



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Anexe

Următoarele documente au fost întocmite în cursul operațiunii de colectare de date pentru prezentul raport de evaluare.

Anexa 1 Liste de verificare completate

Lista de verificare pentru SMIS:

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
<u>1. Ușurința utilizării</u>				
1.1. Opinia generală a utilizatorilor în ceea ce privește ușurința de utilizare	Valoarea medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "foarte dificil de utilizat" și 5 înseamnă "foarte ușor de utilizat")	2.95	Nu	Rezultatul este aproape de limita de îndeplinit, dar trebuie să fie corelat și cu celelalte rezultate.
1.2. Numărul mediu de zile de formare necesare pentru pregătirea unui nou utilizator	Maxim 2 zile	10,97 zile	Nu	Rezultatul este o valoare absolută și trebuie să fie luat în considerare cu aplicarea unei marje de toleranță considerabile.
1.3. Numărul mediu de săptămâni necesare pentru familiarizarea completă a unui nou utilizator cu cu sistemul (îndeplinirea corectă a tuturor sarcinilor, fără asistență)	Maxim 4 săptămâni	5,42 săptămâni	Nu	Rezultatul este o valoare absolută și trebuie să fie luat în considerare cu aplicarea unei marje de toleranță considerabile.
<u>2. Povara administrativă</u>				
2.1. Estimarea diferenței relative dintre timpul necesar pentru îndeplinirea sarcinilor zilnice cu ajutorul sistemului și timpul necesar pentru îndeplinirea aceluiași sarcini fără a utiliza sistemul	Valoarea medie negativă (reducerea timpului necesar în cazul în care se utilizează sistemul)	-0.11 %	Da	Valoare prea apropiată de limită pentru îndeplinire
2.2. Estimarea diferenței relative	Valoarea medie negativă (reducerea timpului necesar	Nu se aplică	Nu se aplică	Beneficiarii nu sunt utilizatori ai acestui sistem.

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
dintre timpul mediu de lucru al unui beneficiar în legătură cu autoritățile (inclusiv lucrările pregătitoare), în cazul în care sistemul este utilizat și în cazul în care nu se folosește un sistem informatic	în cazul în care se utilizează sistemul)			
<u>3. Utilitatea generală</u>				
3.1. Opinia generală a utilizatorilor în ceea ce privește utilitatea sistemului, din perspectiva activității zilnice a acestora	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "complet inutil" și 5 înseamnă "foarte util")	3.53	Da	
3.2. Relevanța conținutului datelor în relație cu nevoile utilizatorilor	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "complet inutil" și 5 înseamnă "foarte util")	3.24	Da	Valoare prea apropiată de limită pentru îndeplinire
3.3. Utilitatea rapoartelor generate de sistem	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "complet inutil" și 5 înseamnă "foarte util")	3.03	Da	Valoare prea apropiată de limită pentru îndeplinire
<u>4. Interogarea datelor</u>				
4.1. Disponibilitatea funcțiilor de căutare a datelor individuale	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există funcții de căutare" și 5 înseamnă "numeroase funcții de căutare")	3.03	Da	Valoare prea apropiată de limită pentru îndeplinire
4.2. Disponibilitatea funcțiilor de listare a unui subset al unei colecții	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există funcții	3.16	Da	Valoare prea apropiată de limită pentru îndeplinire

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
de date (filtrare)	de filtrare" și 5 înseamnă "numeroase funcții de filtrare")			
4.3. Opinia generală a utilizatorilor în ceea ce privește ușurința recuperării datelor necesare	Valoarea medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "recuperarea datelor este foarte dificilă" și 5 înseamnă "recuperarea datelor este foarte ușoară")	3.22	Da	Valoare prea apropiată de limită pentru îndeplinire
5. Agregarea datelor				
5.1. Disponibilitatea funcțiilor de agregare a datelor	Valoare medie de cel puțin 2 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există funcții de agregare" și 5 înseamnă "numeroase funcții de agregare")	3.00	Da	Valoare prea apropiată de limită pentru îndeplinire
5.2. Disponibilitatea rapoartelor predefinite	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există rapoarte predefinite" și 5 înseamnă "numeroase rapoarte predefinite")	2.56	Nu	
5.3. Disponibilitatea funcțiilor de generare a rapoartelor personalizate	Valoare medie de cel puțin 2 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există funcții de generare a rapoartelor personalizate" și 5 înseamnă "numeroase funcții de generare a rapoartelor personalizate")	2.66	Da	Acest rezultat se datorează cunoștințelor insuficiente cu privire la instrumentul "ART4SMIS" a unui număr mare de utilizatori.
6. Calitatea datelor				
6.1. Introducerea datelor are la bază	Toate datele introduse relevante provin din surse	100% răspunsuri	Da	

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
surse de încredere și proceduri clare	verificate (de exemplu documente), pe baza unor proceduri exacte care îi ghidează pe utilizatori pentru identificarea datelor necesare	afirmative		
6.2. Datele introduse sunt validate în mod corespunzător	Toate datele relevante introduse sunt validate înainte de a fi utilizate de către sistem	84,40% răspunsuri afirmative	Da	Rezultatul este destul de bun din punct de vedere statistic și ar trebui să fie corelat cu informațiile obținute în urma analizei documentației și a interviurilor.
6.3. Sunt disponibile verificări pentru detectarea erorilor	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există verificări disponibile" și 5 înseamnă "numeroase verificări disponibile")	2.94	Nu	
6.4. Datele necesare sunt disponibile în timp util pentru beneficiarii finali	Valoarea medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu sunt niciodată disponibile în timp util" și 5 înseamnă "sunt totdeauna disponibile în timp util")	4.03	Da	
<u>7. Siguranța datelor</u>				
7.1. Numai utilizatorii autentificați pot accesa datele care nu sunt publice sau pot modifica aceste date	Utilizatorii autentificați pot accesa datele care nu sunt publice sau pot modifica aceste date	93,80% răspunsuri afirmative	Da	Rezultatul este destul de bun din punct de vedere statistic și ar trebui să fie corelat cu informațiile obținute în urma analizei documentației și a interviurilor.
7.2. Fiecare utilizator este limitat la un set specific de drepturi de acces, în funcție de secțiunile specifice ale sistemului	Accesul tuturor utilizatorilor este limitat în funcție de drepturi de acces specifice	90,60% răspunsuri afirmative	Da	Rezultatul este destul de bun din punct de vedere statistic și ar trebui să fie corelat cu informațiile obținute în urma analizei documentației și a interviurilor.

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
7.3. Canalele de comunicații utilizate pentru schimbul de date confidențiale (de exemplu date cu caracter personal, date financiare, etc.) între diferitele secțiuni ale sistemului sunt protejate	Toate canalele de comunicații pentru informații confidențiale sunt protejate	87,50% răspunsuri afirmative	Da	Rezultatul este destul de bun din punct de vedere statistic și ar trebui să fie corelat cu informațiile obținute în urma analizei documentației și a interviurilor.
<u>8. Stabilitatea sistemului</u>				
8.1. Întreruperea funcționării sistemului, în medie, în decurs de 1 lună	Sub 2 ore	8,75 ore/lună.	Nu	Rezultatul este o valoare absolută și trebuie să fie luat în considerare cu aplicarea unei marje de toleranță considerabile.
8.2. Frecvența căderilor majore ale sistemului (care necesită intervenția administratorilor pentru restabilirea sistemului)	Valoare medie de cel puțin 4 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "foarte frecvent" și 5 înseamnă "niciodată")	4.28	Da	
8.3. Frecvența defecțiunilor importante care împiedică utilizarea adecvată a sistemului	Valoare medie de cel puțin 4 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "foarte frecvent" și 5 înseamnă "niciodată")	3.43	Nu	
<u>9. Tehnologie</u>				
9.1. Hardware	Descriptiv	Servere găzduite într-un centru de date specializat, conform cu standardele curente de siguranță. Resursele din nodul central depășesc nevoile curente și pot fi extinse cu ușurință. Accesul este limitat în rețeaua privată dedicată, disponibilă în toate instituțiile participante.		
9.2. Software	Descriptiv	Sistem bazat pe tehnologii web Realizat cu baze de date Java și Oracle		
9.3. Funcții speciale (de exemplu, nu există un punct critic al infrastructurii, virtualizare)	Descriptiv	Serverele sunt găzduite într-un mediu virtualizat, permițând o ușoară scalabilitate.		

Lista de verificare pentru ActionWeb + ASEP + SIMPOSDRU:

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
1. Ușurința utilizării				
1.1. Opinia generală a utilizatorilor în ceea ce privește ușurința de utilizare	Valoarea medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "foarte dificil de utilizat" și 5 înseamnă "foarte ușor de utilizat")	3.57	Da	
1.2. Numărul mediu de zile de formare necesare pentru pregătirea unui nou utilizator	Maxim 2 zile	2,00 zile	Da	Rezultatul este o valoare absolută și trebuie să fie luat în considerare cu aplicarea unei marje de toleranță considerabile.
1.3. Numărul mediu de săptămâni necesare pentru familiarizarea completă cu sistemul a unui nou utilizator (îndeplinirea corectă a tuturor sarcinilor, fără asistență)	Maxim 4 săptămâni	1,33 săptămâni	Da	Rezultatul este o valoare absolută și trebuie să fie luat în considerare cu aplicarea unei marje de toleranță considerabile.
2. Povara administrativă				
2.1. Estimarea diferenței relative dintre timpul necesar pentru îndeplinirea sarcinilor zilnice cu ajutorul sistemului și timpul necesar pentru îndeplinirea aceluiași sarcini fără a utiliza sistemul	Valoarea medie negativă (reducerea timpului necesar în cazul în care se utilizează sistemul)	-6.47%	Da	

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
2.2. Estimarea diferenței relative dintre timpul mediu de lucru al unui beneficiar în legătură cu autoritățile (inclusiv lucrările pregătitoare), în cazul în care sistemul este utilizat și în cazul în care nu se folosește un sistem informatic	Valoarea medie negativă (reducerea timpului necesar în cazul în care se utilizează sistemul)	-3.18%	Da	
<u>3. Utilitatea generală</u>				
3.1. Opinia generală a utilizatorilor în ceea ce privește utilitatea sistemului, din perspectiva activității zilnice a acestora	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "complet inutil" și 5 înseamnă "foarte util")	4.02	Da	
3.2. Relevanța conținutului de date pentru nevoile utilizatorilor	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "complet inutil" și 5 înseamnă "foarte util")	3.67	Da	
3.3. Utilitatea rapoartelor generate de sistem	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "complet inutil" și 5 înseamnă "foarte util")	3.04	Da	Valoare prea apropiată de limită pentru îndeplinire
<u>4. Interogarea datelor</u>				
4.1. Disponibilitatea funcțiilor de căutare a datelor individuale	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există funcții de căutare" și 5 înseamnă "numeroase funcții de căutare")	3.33	Da	Valoare prea apropiată de limită pentru îndeplinire
4.2. Disponibilitatea funcțiilor de	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde	2.00	Da	Rezultatul nu ia în calcul funcțiile instrumentului de raportare inclus în SIMPOSDRU, care pune la

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
listare a unui subset al unei colecții de date (filtrare)	1 înseamnă "nu există funcții de filtrare" și 5 înseamnă "numeroase funcții de filtrare")			dispoziție funcții cuprinzătoare din acest punct de vedere.
4.3. Opinia generală utilizatorilor în ceea ce privește ușurința recuperării datelor necesare	Valoarea medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "recuperarea datelor este foarte dificilă" și 5 înseamnă "recuperarea datelor este foarte ușoară")	3.38	Da	Valoare prea apropiată de limită pentru îndeplinire
<u>5. Agregarea datelor</u>				
5.1. Disponibilitatea funcțiilor de agregare a datelor	Valoare medie de cel puțin 2 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există funcții de agregare" și 5 înseamnă "numeroase funcții de agregare")	2.33	Da	Rezultatul nu ia în calcul funcțiile instrumentului de raportare inclus în SIMPOSDRU, care pune la dispoziție funcții cuprinzătoare din acest punct de vedere.
5.2. Disponibilitatea rapoartelor predefinite	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există rapoarte predefinite" și 5 înseamnă "numeroase rapoarte predefinite")	2.00	Da	Rezultatul nu ia în calcul funcțiile instrumentului de raportare inclus în SIMPOSDRU, care pune la dispoziție funcții cuprinzătoare din acest punct de vedere.
5.3. Disponibilitatea funcțiilor de generare de rapoarte personalizate	Valoare medie de cel puțin 2 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există funcții de generare a rapoartelor personalizate" și 5 înseamnă "numeroase funcții de generare a rapoartelor personalizate")	2.00	Da	Rezultatul nu ia în calcul funcțiile instrumentului de raportare inclus în SIMPOSDRU, care pune la dispoziție funcții cuprinzătoare din acest punct de vedere.
<u>6. Calitatea datelor</u>				
6.1. Introducerea datelor are la bază	Toate datele introduse	100% răspunsuri	Da	

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
surse de încredere și proceduri clare	relevante provin din surse verificate (de exemplu documente), pe baza unor proceduri exacte care îi ghidează pe utilizatori pentru identificarea datelor necesare	afirmative		
6.2. Datele introduse sunt validate în mod corespunzător	Toate datele relevante introduse sunt validate înainte de a fi utilizate de către sistem	66,70% răspunsuri afirmative	Da	Rezultatul trebuie să fie luat în considerare din punct de vedere statistic și trebuie să fie corelat cu informațiile obținute în urma analizei documentației și a interviurilor.
6.3. Sunt disponibile controale pentru detectarea erorilor	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există verificări disponibile" și 5 înseamnă "numeroase verificări disponibile")	2.33	Nu	
6.4. Datele necesare sunt disponibile în timp util pentru beneficiarii finali	Valoarea medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu sunt niciodată disponibile în timp util" și 5 înseamnă "sunt totdeauna disponibile în timp util")	4.67	Da	
<u>7. Siguranța datelor</u>				
7.1. Numai utilizatorii autentificați pot accesa datele care nu sunt publice sau pot modifica datele	Utilizatorii autentificați pot accesa datele care nu sunt publice sau pot modifica datele	100% răspunsuri afirmative	Da	
7.2. Fiecare utilizator este limitat la un set specific de drepturi de acces, pentru secțiuni specifice ale sistemului	Accesul tuturor utilizatorilor este limitat în funcție de drepturi de acces specifice	66,70% răspunsuri afirmative	Da	Rezultatul trebuie să fie luat în considerare din punct de vedere statistic și trebuie să fie corelat cu cunoștințele obținute în urma analizei documentației și a interviurilor.

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
7.3. Canalele de comunicații utilizate pentru schimbul de date confidențiale (de exemplu date cu caracter personal, date financiare, etc.) între diferitele secțiuni ale sistemului sunt protejate	Toate canalele de comunicații pentru informații confidențiale sunt protejate	66,70% răspunsuri afirmative	Da	Rezultatul trebuie să fie luat în considerare din punct de vedere statistic și trebuie să fie corelat cu informațiile obținute în urma analizei documentației și a interviurilor.
<u>8. Stabilitatea sistemului</u>				
8.1. Întreruperea funcționării sistemului, în medie, în decurs de 1 lună	Sub 2 ore	2,67 ore/lună.	Da	Rezultatul este o valoare absolută și trebuie să fie luat în considerare cu aplicarea unei marje de toleranță considerabile.
8.2. Frecvența căderilor majore ale sistemului (care necesită intervenția administratorilor pentru restabilirea sistemului)	Valoare medie de cel puțin 4 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "foarte frecvent" și 5 înseamnă "niciodată")	4.67	Da	
8.3. Frecvența defectărilor importante care împiedică utilizarea adecvată a sistemului	Valoare medie de cel puțin 4 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "foarte frecvent" și 5 înseamnă "niciodată")	3.64	Nu	
<u>9. Tehnologie</u>				
9.1. Hardware	Descriptiv	Toate serverele (pentru toate cele trei sisteme) sunt găzduite de STS și întreținute de către proprii furnizori.		
9.2. Software	Descriptiv	Toate cele trei sisteme sunt sisteme bazate pe tehnologii web, accesibile prin intermediul Internetului.		
9.3. Funcții speciale (de exemplu, nu există un punct critic al infrastructurii, virtualizare)	Descriptiv	Nu se aplică		

Lista de verificare pentru SPCDR:

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
<i>1. Ușurința utilizării</i>				
1.1. Opinia generală a utilizatorilor în ceea ce privește ușurința de utilizare	Valoarea medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "foarte dificil de utilizat" și 5 înseamnă "foarte ușor de utilizat")	3.63	Da	
1.2. Numărul mediu de zile de formare necesare pentru pregătirea unui nou utilizator	Maxim 2 zile	5,50 zile	Da	Rezultatul este o valoare absolută și trebuie să fie luat în considerare cu aplicarea unei marje de toleranță considerabile. De asemenea, acesta trebuie să fie corelat cu informațiile obținute în urma analizei documentației și a interviurilor.
1.3. Numărul mediu de săptămâni necesare pentru familiarizarea completă a unui nou utilizator cu sistemul (îndeplinirea corectă a tuturor sarcinilor, fără asistență)	Maxim 4 săptămâni	10,25 săptămâni	Da	Rezultatul este o valoare absolută și trebuie să fie luat în considerare cu aplicarea unei marje de toleranță considerabile. De asemenea, acesta trebuie să fie corelat cu informațiile obținute în urma analizei documentației și a interviurilor.
<i>2. Povara administrativă</i>				
2.1. Estimarea diferenței relative dintre timpul necesar pentru îndeplinirea sarcinilor zilnice cu ajutorul sistemului și timpul necesar pentru îndeplinirea aceluiași sarcini fără a utiliza sistemul	Valoarea medie negativă (reducerea timpului necesar în cazul în care se utilizează sistemul)	-6.25%	Da	

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
2.2. Estimarea diferenței relative dintre timpul mediu de lucru al unui beneficiar în relația cu autoritățile (inclusiv lucrările pregătitoare), în cazul în care sistemul este utilizat și în cazul în care nu se folosește un sistem informatic	Valoarea medie negativă (reducerea timpului necesar în cazul în care se utilizează sistemul)	Nu este cazul	Nu este cazul	Beneficiarii nu sunt utilizatori ai acestui sistem.
<u>3. Utilitatea generală</u>				
3.1. Opinia generală a utilizatorilor în ceea ce privește utilitatea sistemului, din perspectiva activității zilnice a acestora	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "complet inutil" și 5 înseamnă "foarte util")	4.50	Da	
3.2. Relevanța conținutului de date pentru nevoile utilizatorilor	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "complet inutil" și 5 înseamnă "foarte util")	3.85	Da	
3.3. Utilitatea rapoartelor generate de sistem	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "complet inutil" și 5 înseamnă "foarte util")	3.38	Da	Valoare prea apropiată de limită pentru îndeplinire
<u>4. Interogarea datelor</u>				
4.1. Disponibilitatea funcțiilor de căutare a datelor individuale	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există funcții de căutare" și 5 înseamnă "numeroase funcții de căutare")	3.25	Da	Valoare prea apropiată de limită pentru îndeplinire
4.2. Disponibilitatea funcțiilor de	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde	3.00	Da	Valoare prea apropiată de limită pentru îndeplinire

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
listare a unui subset de date colectate (filtrare)	1 înseamnă "nu există funcții de filtrare" și 5 înseamnă "numeroase funcții de filtrare")			
4.3. Opinia generală utilizatorilor în ceea ce privește ușurința recuperării datelor necesare	Valoarea medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "recuperarea datelor este foarte dificilă" și 5 înseamnă "recuperarea datelor este foarte ușoară")	3.50	Da	
<u>5. Agregarea datelor</u>				
5.1. Disponibilitatea funcțiilor de agregare a datelor	Valoare medie de cel puțin 2 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există funcții de agregare" și 5 înseamnă "numeroase funcții de agregare")	3.25	Da	Valoare prea apropiată de limită pentru îndeplinire
5.2. Disponibilitatea rapoartelor predefinite	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există rapoarte predefinite" și 5 înseamnă "numeroase rapoarte predefinite")	3.50	Da	
5.3. Disponibilitatea funcțiilor de generare a rapoartelor personalizate	Valoare medie de cel puțin 2 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există funcții de generare a rapoartelor personalizate" și 5 înseamnă "numeroase funcții de generare a rapoartelor personalizate")	3.50	Da	
<u>6. Calitatea datelor</u>				
6.1. Introducerea datelor are la bază	Toate datele introduse	100% răspunsuri	Da	

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
surse de încredere și proceduri clare	relevante provin din surse verificate (de exemplu documente), pe baza unor proceduri exacte care îi ghidează pe utilizatori pentru identificarea datelor necesare	afirmative		
6.2. Datele introduse sunt validate în mod corespunzător	Toate datele relevante introduse sunt validate înainte de a fi utilizate de către sistem	50% răspunsuri afirmative	Nu	
6.3. Sunt disponibile verificări pentru detectarea erorilor	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există verificări disponibile" și 5 înseamnă "numeroase verificări disponibile")	3.00	Da	Valoare prea apropiată de limită pentru îndeplinire
6.4. Datele necesare sunt disponibile în timp util pentru beneficiarii finali	Valoarea medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu sunt niciodată disponibile în timp util" și 5 înseamnă "sunt totdeauna disponibile în timp util")	4.25	Da	
<u>7. Siguranța datelor</u>				
7.1. Numai utilizatorii autentificați pot accesa datele care nu sunt publice sau pot modifica datele	Utilizatorii autentificați pot accesa datele care nu sunt publice sau pot modifica datele	100% răspunsuri afirmative	Da	
7.2. Fiecare utilizator este limitat la un set specific de drepturi de acces, pentru secțiuni specifice ale sistemului	Accesul tuturor utilizatorilor este limitat în funcție de drepturi de acces specifice	100% răspunsuri afirmative	Da	

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
7.3. Canalele de comunicații utilizate pentru schimbul de date confidențiale (de exemplu date cu caracter personal, date financiare, etc.) între diferitele secțiuni ale sistemului sunt protejate	Toate canalele de comunicații pentru informații confidențiale sunt protejate	100% răspunsuri afirmative	Da	
<u>8. Stabilitatea sistemului</u>				
8.1. Întreruperea funcționării sistemului, în medie, în decurs de 1 lună	Sub 2 ore	1,00 ore/lună.	Da	Rezultatul este o valoare absolută și trebuie să fie luat în considerare cu aplicarea unei marje de toleranță considerabile.
8.2. Frecvența căderilor majore ale sistemului (care necesită intervenția administratorilor pentru restabilirea sistemului)	Valoare medie de cel puțin 4 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "foarte frecvent" și 5 înseamnă "niciodată")	4.67	Da	
8.3. Frecvența defecțiunilor importante care împiedică utilizarea adecvată a sistemului	Valoare medie de cel puțin 4 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "foarte frecvent" și 5 înseamnă "niciodată")	4.34	Da	
<u>9. Tehnologie</u>				
9.1. Hardware	Descriptiv	Servere găzduite de APDRP, prin intermediul propriului departament IT Accesibile din rețelele interne ale biroului central și din toate birourile regionale și județene, conectate prin intermediul unei rețele dedicate puse la dispoziție de către STS; AM accesează sistemul prin intermediul unui VPN		
9.2. Software	Descriptiv	Sistem bazat pe tehnologii web, realizat cu baze de date Oracle		
9.3. Funcții speciale (de exemplu, nu există un punct critic al infrastructurii, virtualizare)	Descriptiv	Nu se aplică		

Lista de verificare pentru SIMPOP:

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
<i>1. Ușurința utilizării</i>				
1.1. Opinia generală a utilizatorilor în ceea ce privește ușurința de utilizare	Valoarea medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "foarte dificil de utilizat" și 5 înseamnă "foarte ușor de utilizat")	3.88	Da	
1.2. Numărul mediu de zile de formare necesare pentru pregătirea unui nou utilizator	Maxim 2 zile	6,5 zile	Da	Rezultatul este o valoare absolută și trebuie să fie luat în considerare cu aplicarea unei marje de toleranță considerabile. De asemenea, acesta trebuie să fie corelat cu informațiile obținute în urma analizei documentației și a interviurilor.
1.3. Numărul mediu de săptămâni necesare pentru familiarizarea completă a unui nou utilizator cu sistemul a (îndeplinirea corectă a tuturor sarcinilor, fără asistență)	Maxim 4 săptămâni	3,00 săptămâni	Da	Rezultatul este o valoare absolută și trebuie să fie luat în considerare cu aplicarea unei marje de toleranță considerabile.
<i>2. Povara administrativă</i>				
2.1. Estimarea diferenței relative dintre timpul necesar pentru îndeplinirea sarcinilor zilnice cu ajutorul sistemului și timpul necesar pentru îndeplinirea aceluiași sarcini fără a utiliza sistemul	Valoarea medie negativă (reducerea timpului necesar în cazul în care se utilizează sistemul)	-4.11%	Da	

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
2.2. Estimarea diferenței relative dintre timpul mediu de lucru al unui beneficiar în legătură cu autoritățile (inclusiv lucrările pregătitoare), în cazul în care sistemul este utilizat și în cazul în care nu se folosește un sistem informatic	Valoarea medie negativă (reducerea timpului necesar în cazul în care se utilizează sistemul)	Nu se aplică	Nu se aplică	Beneficiarii nu sunt utilizatori ai acestui sistem.
<u>3. Utilitatea generală</u>				
3.1. Opinia generală a utilizatorilor în ceea ce privește utilitatea sistemului, din perspectiva activității zilnice a acestora	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "complet inutil" și 5 înseamnă "foarte util")	4.20	Da	
3.2. Relevanța conținutului de date pentru nevoile utilizatorilor	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "complet inutil" și 5 înseamnă "foarte util")	4.49	Da	
3.3. Utilitatea rapoartelor generate de sistem	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "complet inutil" și 5 înseamnă "foarte util")	4.18	Da	
<u>4. Interogarea datelor</u>				
4.1. Disponibilitatea funcțiilor de căutare a datelor individuale	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există funcții de căutare" și 5 înseamnă "numeroase funcții de căutare")	3.75	Da	
4.2. Disponibilitatea funcțiilor de	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde	3.50	Da	

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
listare a unui subset de date colectate (filtrare)	1 înseamnă "nu există funcții de filtrare" și 5 înseamnă "numeroase funcții de filtrare")			
4.3. Opinia generală utilizatorilor în ceea ce privește ușurința recuperării datelor necesare	Valoarea medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "recuperarea datelor este foarte dificilă" și 5 înseamnă "recuperarea datelor este foarte ușoară")	4.00	Da	
<u>5. Agregarea datelor</u>				
5.1. Disponibilitatea funcțiilor de agregare a datelor	Valoare medie de cel puțin 2 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există funcții de agregare" și 5 înseamnă "numeroase funcții de agregare")	3.50	Da	
5.2. Disponibilitatea rapoartelor predefinite	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există rapoarte predefinite" și 5 înseamnă "numeroase rapoarte predefinite")	3.75	Da	
5.3. Disponibilitatea funcțiilor de a genera rapoarte personalizate	Valoare medie de cel puțin 2 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există funcții de generare a rapoartelor personalizate" și 5 înseamnă "numeroase funcții de generare a rapoartelor personalizate")	3.33	Da	Valoare prea apropiată de limită pentru îndeplinire
<u>6. Calitatea datelor</u>				
6.1. Introducerea datelor are la bază	Toate datele introduse	100% răspunsuri	Da	

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
surse de încredere și proceduri clare	relevante provin din surse verificate (de exemplu documente), pe baza unor proceduri exacte care îi ghidează pe utilizatori pentru identificarea datelor necesare	afirmative		
6.2. Datele introduse sunt validate în mod corespunzător	Toate datele relevante introduse sunt validate înainte de a fi utilizate de către sistem	100% răspunsuri afirmative	Da	
6.3. Sunt disponibile verificări pentru detectarea erorilor	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există verificări disponibile" și 5 înseamnă "numeroase verificări disponibile")	4.00	Da	
6.4. Datele necesare sunt disponibile în timp util pentru beneficiarii finali	Valoarea medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu sunt niciodată disponibile în timp util" și 5 înseamnă "sunt totdeauna disponibile în timp util")	4.75	Da	
<u>7. Siguranța datelor</u>				
7.1. Numai utilizatorii autentificați pot accesa datele care nu sunt publice sau pot modifica datele	Utilizatorii autentificați pot accesa datele care nu sunt publice sau pot modifica datele	100% răspunsuri afirmative	Da	
7.2. Fiecare utilizator este limitat la un set specific de drepturi de acces, pentru secțiuni specifice ale sistemului	Accesul tuturor utilizatorilor este limitat în funcție de drepturi de acces specifice	100% răspunsuri afirmative	Da	

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
7.3. Canalele de comunicații utilizate pentru schimbul de date pentru confidențiale (de exemplu date cu caracter personal, date financiare, etc.) între diferitele secțiuni ale sistemului sunt protejate	Toate canalele de comunicații pentru informații confidențiale sunt protejate	75% răspunsuri afirmative	Da	Rezultatul este destul de bun din punct de vedere statistic și ar trebui să fie corelat cu informațiile obținute în urma analizei documentației și a interviurilor.
<u>8. Stabilitatea sistemului</u>				
8.1. Întreruperea funcționării sistemului, în medie, în decurs de 1 lună	Sub 2 ore	5,75 ore/lună.	Da	Rezultatul este o valoare absolută și trebuie să fie luat în considerare cu aplicarea unei marje de toleranță considerabile. De asemenea, acesta trebuie să fie corelat cu celelalte rezultate și cu informațiile obținute în urma analizei documentației și a interviurilor.
8.2. Frecvența căderilor majore ale sistemului (care necesită intervenția administratorilor pentru restabilirea sistemului)	Valoare medie de cel puțin 4 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "foarte frecvent" și 5 înseamnă "niciodată")	5.00	Da	
8.3. Frecvența defecțiunilor importante care împiedică utilizarea adecvată a sistemului	Valoare medie de cel puțin 4 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "foarte frecvent" și 5 înseamnă "niciodată")	4.45	Da	
<u>9. Tehnologie</u>				
9.1. Hardware	Descriptiv	<p>Servere găzduite într-o facilitate securizată din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR), întreținute de către furnizorul sistemului</p> <p>Accesibile din rețelele interne ale biroului central și din toate birourile regionale și județene, conectate prin intermediul unei rețele dedicate puse la dispoziție de către STS; extindere, prin VPN, către toate celelalte instituții care folosesc sistemul (Autoritatea de Audit, Autoritatea de Certificare, Agenția de Plăți, alte direcții ale MADR)</p>		

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
9.2. Software	Descriptiv			Sistem bazat pe tehnologii web Realizat cu baze de date Java și Oracle
9.3. Funcții speciale (de exemplu, nu există un punct critic al infrastructurii, virtualizare)	Descriptiv			Nu se aplică

Lista de verificare pentru MIS-ETC:

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
<u>1. Ușurința utilizării</u>				
1.1. Opinia generală a utilizatorilor în ceea ce privește ușurința de utilizare	Valoarea medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "foarte dificil de utilizat" și 5 înseamnă "foarte ușor de utilizat")	2,25	Nu	
1.2. Numărul mediu de zile de formare necesare pentru pregătirea unui nou utilizator	Maxim 2 zile	7,00 zile	Nu	Rezultatul este o valoare absolută și trebuie să fie luat în considerare cu aplicarea unei marje de toleranță considerabile.
1.3. Numărul mediu de săptămâni necesare pentru familiarizarea completă a unui nou utilizator cu sistemul (îndeplinirea corectă a tuturor sarcinilor, fără asistență)	Maxim 4 săptămâni	6,00 săptămâni	Nu	Rezultatul este o valoare absolută și trebuie să fie luat în considerare cu aplicarea unei marje de toleranță considerabile.

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
<u>2. Povara administrativă</u>				
2.1. Estimarea diferenței relative dintre timpul necesar pentru îndeplinirea sarcinilor zilnice cu ajutorul sistemului și timpul necesar pentru îndeplinirea aceluiași sarcini fără a utiliza sistemul	Valoarea medie negativă (reducerea timpului necesar în cazul în care se utilizează sistemul)	+2.50%	Nu	
2.2. Estimarea diferenței relative dintre timpul mediu de lucru al unui beneficiar în legătură cu autoritățile (inclusiv lucrările pregătitoare), în cazul în care sistemul este utilizat și în cazul în care nu se folosește un sistem informatic	Valoarea medie negativă (reducerea timpului necesar în cazul în care se utilizează sistemul)	Nu este cazul	Nu este cazul	Beneficiarii nu sunt utilizatori ai acestui sistem.
<u>3. Utilitatea generală</u>				
3.1. Opinia generală a utilizatorilor în ceea ce privește utilitatea sistemului, din perspectiva activității zilnice a acestora	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "complet inutil" și 5 înseamnă "foarte util")	3.25	Da	Valoare prea apropiată de limită pentru îndeplinire
3.2. Relevanța conținutului de date pentru nevoile utilizatorilor	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "complet inutil" și 5 înseamnă "foarte util")	3.70	Da	
3.3. Utilitatea rapoartelor generate de sistem	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "complet inutil" și 5 înseamnă "foarte util")	2.25	Nu	



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
4. Interogarea datelor				
4.1. Disponibilitatea funcțiilor de căutare a datelor individuale	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există funcții de căutare" și 5 înseamnă "numeroase funcții de căutare")	2.00	Nu	
4.2. Disponibilitatea funcțiilor de listare a unui subset de date colectate (filtrare)	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există funcții de filtrare" și 5 înseamnă "numeroase funcții de filtrare")	2.00	Nu	Valoarea interpolată cu rezultatele obținute pentru sistemul SMIS, foarte asemănător (din cauza numărului redus de date disponibile pentru MIS-ETC) și corelată cu informațiile obținute din documentație și interviuri
4.3. Opinia generală utilizatorilor în ceea ce privește ușurința recuperării datelor necesare	Valoarea medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "recuperarea datelor este foarte dificilă" și 5 înseamnă "recuperarea datelor este foarte ușoară")	2.25	Nu	
5. Agregarea datelor				
5.1. Disponibilitatea funcțiilor de agregare a datelor	Valoare medie de cel puțin 2 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există funcții de agregare" și 5 înseamnă "numeroase funcții de agregare")	3.00	Da	
5.2. Disponibilitatea rapoartelor predefinite	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există rapoarte predefinite" și 5 înseamnă "numeroase rapoarte predefinite")	4.00	Da	Valoarea interpolată cu rezultatele obținute pentru sistemul SMIS, foarte asemănător (din cauza numărului redus de date disponibile pentru MIS-ETC) și corelată cu informațiile obținute din documentație și interviuri
5.3. Disponibilitatea funcțiilor de a	Valoare medie de cel puțin 2	3.00	Da	Valoarea interpolată cu rezultatele obținute pentru

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
genera rapoarte personalizate	(pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există funcții de generare a rapoartelor personalizate" și 5 înseamnă "numeroase funcții de generare a rapoartelor personalizate")			sistemul SMIS, foarte asemănător (din cauza numărului redus de date disponibile pentru MIS-ETC) și corelată cu informațiile obținute din documentație și interviuri
6. Calitatea datelor				
6.1. Introducerea datelor are la bază surse de încredere și proceduri clare	Toate datele introduse relevante provin din surse verificate (de exemplu documente), pe baza unor proceduri exacte care îi ghidează pe utilizatori pentru identificarea datelor necesare	100% răspunsuri afirmative	Da	Valoarea interpolată cu rezultatele obținute pentru sistemul SMIS, foarte asemănător (din cauza numărului redus de date disponibile pentru MIS-ETC) și corelată cu informațiile obținute din documentație și interviuri
6.2. Datele introduse sunt validate în mod corespunzător	Toate datele relevante introduse sunt validate înainte de a fi utilizate de către sistem	100% răspunsuri afirmative	Da	
6.3. Sunt disponibile verificări pentru detectarea erorilor	Valoare medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu există verificări disponibile" și 5 înseamnă "numeroase verificări disponibile")	2.00	Nu	
6.4. Datele necesare sunt disponibile în timp util pentru beneficiarii finali	Valoarea medie de cel puțin 3 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "nu sunt niciodată disponibile în timp util" și 5 înseamnă "sunt totdeauna disponibile în timp util")	3.50	Da	Valoarea interpolată cu rezultatele obținute pentru sistemul SMIS, foarte asemănător (din cauza numărului redus de date disponibile pentru MIS-ETC) și corelată cu informațiile obținute din documentație și interviuri

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
<u>7. Siguranța datelor</u>				
7.1. Numai utilizatorii autentificați pot accesa datele care nu sunt publice sau pot modifica datele	Utilizatorii autentificați pot accesa datele care nu sunt publice sau pot modifica datele	100% răspunsuri afirmative	Da	
7.2. Fiecare utilizator este limitat la un set specific de drepturi de acces, pentru secțiuni specifice ale sistemului	Accesul tuturor utilizatorilor este limitat în funcție de drepturi de acces specifice	100% răspunsuri afirmative	Da	
7.3. Canalele de comunicații utilizate pentru schimbul de date confidențiale (de exemplu date cu caracter personal, date financiare, etc.) între diferitele secțiuni ale sistemului sunt protejate	Toate canalele de comunicații pentru informații confidențiale sunt protejate	100% răspunsuri afirmative	Da	
<u>8. Stabilitatea sistemului</u>				
8.1. Întreruperea funcționării sistemului, în medie, în decurs de 1 lună	Sub 2 ore	36 ore/lună.	Nu	Rezultatul este o valoare absolută și trebuie să fie luat în considerare cu aplicarea unei marje de toleranță considerabile.
8.2. Frecvența căderilor majore ale sistemului (care necesită intervenția administratorilor pentru restabilirea sistemului)	Valoare medie de cel puțin 4 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "foarte frecvent" și 5 înseamnă "niciodată")	4.50	Da	Valoarea interpolată cu rezultatele obținute pentru sistemul SMIS, foarte asemănător (din cauza numărului redus de date disponibile pentru MIS-ETC) și corelată cu informațiile obținute din documentație și interviuri
8.3. Frecvența defectărilor importante care împiedică utilizarea adecvată a sistemului	Valoare medie de cel puțin 4 (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 înseamnă "foarte frecvent" și 5 înseamnă "niciodată")	4.00	Da	

Verificare	Criteriul de îndeplinit	Rezultatul sintetizat din chestionare	Stare – Da/Nu/Implementare în curs de desfășurare	Observații
9. Tehnologie				
9.1. Hardware	Descriptiv	Servere găzduite într-un centru de date specializat, conform cu standardele curente de siguranță. Resursele din nodul central depășesc nevoile curente și pot fi extinse cu ușurință. Accesul este limitat în rețeaua privată dedicată, disponibilă în toate instituțiile participante.		
9.2. Software	Descriptiv	Sistem bazat pe tehnologii web Realizat cu baze de date Java și Oracle		
9.3. Funcții speciale (de exemplu, nu există un punct critic al infrastructurii, virtualizare)	Descriptiv	Serverele sunt găzduite într-un mediu virtualizat, permițând o scalabilitate ușoară.		



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Anexa 2 Chestionare

Chestionar privind Sistemele Electronice pentru Coordonatori sau Administratori din cadrul AutoritățilorA. Identificare

A.1. Program Operațional

<input type="checkbox"/>	POR
<input type="checkbox"/>	POS CCE
<input type="checkbox"/>	POS Mediu
<input type="checkbox"/>	POS Transport
<input type="checkbox"/>	POSDRU
<input type="checkbox"/>	PODCA
<input type="checkbox"/>	POAT
<input type="checkbox"/>	PNDR
<input type="checkbox"/>	POP
<input type="checkbox"/>	PCT RO-BG
<input type="checkbox"/>	PCT RO-SRB
<input type="checkbox"/>	PCT RO-UA-MD
<input type="checkbox"/>	PCT Bazinul Mării Negre
<input type="checkbox"/>	Altul (vă rugăm să menționați):

A.2. Tipul de Autoritate

(o singură alegere)

<input type="checkbox"/>	Autoritate de Management
<input type="checkbox"/>	Organism Intermediar
<input type="checkbox"/>	Autoritate de Certificare
<input type="checkbox"/>	Autoritate de Audit
<input type="checkbox"/>	Alta (vă rugăm să menționați):

A.3. Ce sistem electronic folosiți?

(o singură alegere)

<input type="checkbox"/>	SMIS
<input type="checkbox"/>	ActionWeb
<input type="checkbox"/>	Sistemul de încărcare a cererilor de finanțare pentru POSCCE-Axa



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



	1
☐	Sistemul de încărcare a cererilor de finanțare pentru POSCCE-Axa 2
☐	Sistemul de încărcare a cererilor de finanțare pentru POSCCE-Axa 3
☐	Sistemul informatic destinat PNDR
☐	Sistemul informatic destinat POP
☐	MIS-ETC (sistemul informatic destinat PCT RO-BG, PCT RO-SE, POC RO-UA-MD, POC Bazinul Mării Negre)
☐	SIMPOSDRU
☐	Altul (vă rugăm să menționați):

B. Utilizare

B.1. Cât de facilă este utilizarea sistemului? (bazată pe opiniile generale ale utilizatorilor pe care îi coordonați/ supervizați/ conduceți)

1 (foarte dificil de utilizat)	2 (destul de dificil de utilizat)	3 (dificultate medie)	4 (relativ ușor de utilizat)	5 (foarte ușor de utilizat)	Nu știu / nu se aplică
--------------------------------------	---	-----------------------------	------------------------------------	-----------------------------------	---------------------------

B.2. Care este numărul mediu de zile de instruire necesare pentru pregătirea adecvată a unui nou utilizator? (aproximare bazată pe experiența sesiunilor anterioare de instruire și pe evaluările privitoare la nevoile de instruire viitoare; luați în considerare numai cazul utilizatorilor obișnuiți, nu și pe cel al coordonatorilor, administratorilor, superutilizatorilor etc.)

Introduceți estimarea dvs. referitoare la numărul mediu de zile de formare
--

B.3. Care este numărul mediu de săptămâni necesar pentru ca un utilizator nou să se acomodeze pe deplin cu sistemul (astfel încât săși poată îndeplini singur toate sarcinile)? (aproximare bazată pe experiența dumneavoastră cu utilizatorii pe care îi coordonați/supervizați/gestionați; luați în considerare numai cazul utilizatorilor obișnuiți)

Introduceți estimarea dvs. referitoare la numărul mediu de săptămâni
--

B.4. Cum estimați timpul total necesar pentru îndeplinirea sarcinilor zilnice folosind sistemul în comparație cu timpul care ar fi fost necesar pentru îndeplinirea aceluiași sarcini fără a utiliza sistemul electronic? (aproximare generală la nivelul grupului de utilizatori pe care îi coordonați/supervizați/gestionați)

Durează mult mai puțin folosind sistemul electronic	Durează mai puțin folosind sistemul electronic	Nu există o diferență semnificativă	Durează mai mult folosind sistemul electronic	Durează cu mult mai mult folosind sistemul electronic	Nu știu/ Nu se aplică
--	---	---	--	---	--------------------------

B.5. Cât de util apreciați că este sistemul?
(conform opiniei generale a utilizatorilor pe care îi coordonați/supervizați/gestionați)

1 (complet)	2 (relativ)	3 (utilitate medie)	4 (relativ folositor)	5 (foarte folositor)	Nu știu/ Nu se aplică
----------------	----------------	------------------------	--------------------------	-------------------------	--------------------------

nefolositor)	nefolositor)				
--------------	--------------	--	--	--	--

B.6. Conține sistemul toate datele necesare pentru îndeplinirea scopului său?

1 (deloc)	2 (prea puțin)	3 (într-o oarecare măsură)	4 (în mare măsură)	5 (aproape tot ce este necesar)	Nu știu/ Nu se aplică
--------------	-------------------	-------------------------------	-----------------------	------------------------------------	-----------------------

B.7. Există date nefolositoare în sistem?

1 (majoritatea datelor sunt nefolositoare)	2 (multe)	3 (unele date sunt nefolositoare)	4 (puține)	5 (aproape toate datele sunt folositoare)	Nu știu/ Nu se aplică
---	--------------	--------------------------------------	---------------	--	-----------------------

B.8. Rapoartele generate de sistem acoperă nevoile utilizatorilor?

1 (deloc)	2 (prea puțin)	3 (într-o oarecare măsură)	4 (în mare măsură)	5 (aproape întru-totul)	Nu știu/ Nu se aplică
--------------	-------------------	-------------------------------	-----------------------	----------------------------	-----------------------

C. Funcții ale sistemului electronic

C.1. Cum apreciați gradul de disponibilitate a funcțiilor și opțiunilor pentru căutarea unor date individuale?

1 (mult prea puține opțiuni de căutare)	2 (relativ puține opțiuni de căutare)	3 (un număr mediu de opțiuni de căutare)	4 (relativ multe opțiuni de căutare)	5 (foarte multe opțiuni de căutare)	Nu știu/ Nu se aplică
--	--	---	---	--	-----------------------

C.2. Cum apreciați gradul de disponibilitate a funcțiilor și opțiunilor pentru listarea de subseturi ale unor colecții de date (filtrarea datelor)?

1 (mult prea puține funcții de filtrare)	2 (relativ puține funcții de filtrare)	3 (un număr mediu de funcții de filtrare)	4 (destule funcții de filtrare)	5 (foarte multe funcții de filtrare)	Nu știu/ Nu se aplică
---	---	--	------------------------------------	---	-----------------------

C.3. Cât de ușor este să găsiți datele de care aveți nevoie în sistem? (conform opiniei generale a utilizatorilor pe care îi coordonați/supervizați/gestionați)

1 (foarte greu)	2 (relativ greu)	3 (dificultate medie)	4 (relativ ușor)	5 (foarte ușor)	Nu știu/ Nu se aplică
--------------------	---------------------	--------------------------	---------------------	--------------------	-----------------------

C.4. Cum apreciați gradul de disponibilitate a funcțiilor și opțiunilor de agregare a datelor?

1 (mult prea puține funcții de agregare)	2 (relativ puține funcții de agregare)	3 (un număr mediu de funcții de agregare)	4 (relativ multe funcții de agregare)	5 (foarte multe funcții de agregare)	Nu știu/ Nu se aplică
---	---	--	--	---	-----------------------

agregare)	de agregare)	funcții agregare)	de	de agregare)	de agregare)	
-----------	--------------	----------------------	----	--------------	--------------	--

C.5. Cum apreciați gradul de disponibilitate a rapoartelor predefinite?

1 (mult prea puține rapoarte predefinite)	2 (relativ puține rapoarte predefinite)	3 (un număr mediu de rapoarte predefinite)	4 (relativ multe rapoarte predefinite)	5 (foarte multe rapoarte predefinite)	Nu știu/ Nu se aplică
--	--	--	---	--	--------------------------

C.6. Cum apreciați gradul de disponibilitate a funcțiilor și opțiunilor pentru elaborarea de rapoarte personalizate?

1 (Nu există funcții)	2 (relativ puține opțiuni)	3 (un număr mediu de opțiuni)	4 (relativ multe opțiuni)	5 (foarte multe opțiuni)	Nu știu/ Nu se aplică
-----------------------------	----------------------------------	--	---------------------------------	--------------------------------	--------------------------

D.

D.1. Toate datele de intrare relevante sunt obținute din surse a căror autenticitate poate fi verificată (de ex.: documente originale sau copii conforme cu originalul, surse de date, certificate, etc.)?

<input type="checkbox"/>	Da
<input type="checkbox"/>	În mare măsură, da
<input type="checkbox"/>	În mare măsură, nu
<input type="checkbox"/>	Nu
<input type="checkbox"/>	Nu știu/ Nu se aplică

D.2. Toate datele de intrare relevante sunt colectate în conformitate cu proceduri exacte care îndrumă utilizatorii cum să obțină datele necesare?

<input type="checkbox"/>	Da
<input type="checkbox"/>	În mare măsură, da
<input type="checkbox"/>	În mare măsură, nu
<input type="checkbox"/>	Nu
<input type="checkbox"/>	Nu știu/ Nu se aplică

D.3. Toate datele de intrare relevante sunt validate înainte de a fi folosite efectiv de către sistem?

<input type="checkbox"/>	Da
<input type="checkbox"/>	Nu
<input type="checkbox"/>	Nu știu/ Nu se aplică



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



D.4. Cum apreciați gradul de disponibilitate a mijloacelor de verificare care să permită identificarea unor eventuale erori în datele introduse în sistem?

1 (nu există mijloace de verificare)	2 (relativ puține mijloace de verificare)	3 (un număr mediu de mijloace de verificare)	4 (relativ multe mijloace de verificare)	5 (foarte multe mijloace de verificare)	Nu știu/ Nu se aplică
---	--	---	---	--	-----------------------

D.5. Cum apreciați disponibilitatea datelor în timp util pentru persoanele care au nevoie de ele? (aproximare generală la nivelul grupului de utilizatori pe care îi coordonați/supervizați/gestionați)

1 (aproape niciodată)	2 (relativ rar)	3 (uneori)	4 (de obicei)	5 (aproape întotdeauna)	Nu știu/ Nu se aplică
--------------------------	--------------------	---------------	------------------	----------------------------	-----------------------

E.

E.1. Un utilizator anonim (neautentificat) poate accesa date care nu sunt publice sau să modifice unele date?

<input type="checkbox"/>	Da
<input type="checkbox"/>	Nu
<input type="checkbox"/>	Nu știu/ Nu se aplică

E.2. Există utilizatori care nu sunt restricționați în baza unor drepturi de acces proprii?

<input type="checkbox"/>	Da
<input type="checkbox"/>	Nu
<input type="checkbox"/>	Nu știu/ Nu se aplică

E.3. Toate canalele fizice de transmisii de date prin care sunt transferate date sensibile (de ex.: date personale, date financiare etc.) între diferite părți distante ale sistemului sau între sisteme diferite sunt securizate?

<input type="checkbox"/>	Da
<input type="checkbox"/>	Nu
<input type="checkbox"/>	Nu știu/ Nu se aplică

F.

F.1. Care este timpul mediu de nefuncționare a sistemului, pe parcursul unei luni? (măsurat în ore, rotunjit)

	(Introduceți estimarea dvs. privind numărul mediu de ore de nefuncționare, rotunjit la o cifră după separatorul zecimalilor)
--	--



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

F.2. Cât de frecvente sunt disfuncționalitățile semnificative ale sistemului, care împiedică utilizarea sa adecvată?

1 (foarte dese)	2 (relativ dese)	3 (frecvență medie)	4 (relativ rare)	5 (foarte rare)	Nu știu/ Nu se aplică
--------------------	---------------------	------------------------	---------------------	--------------------	-----------------------

F.3. Cât de frecvente sunt căderile majore ale sistemului, care necesită o intervenție specială pentru restaurarea funcționării sale normale?

1 (foarte dese)	2 (relativ dese)	3 (frecvență medie)	4 (relativ rare)	5 (foarte rare)	Nu știu/ Nu se aplică
--------------------	---------------------	------------------------	---------------------	--------------------	-----------------------



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

**Chestionar privind Sistemele Electronice pentru utilizatorii din cadrul Autorităților**A. Identificare

A.1. Program Operațional

<input type="checkbox"/>	POR
<input type="checkbox"/>	POS CCE
<input type="checkbox"/>	POS Mediu
<input type="checkbox"/>	POS Transport
<input type="checkbox"/>	POSDRU
<input type="checkbox"/>	PODCA
<input type="checkbox"/>	POAT
<input type="checkbox"/>	PNDR
<input type="checkbox"/>	POP
<input type="checkbox"/>	PCT RO-BG
<input type="checkbox"/>	PCT RO-SRB
<input type="checkbox"/>	PCT RO-UA-MD
<input type="checkbox"/>	PCT Bazinul Mării Negre
<input type="checkbox"/>	Altul (vă rugăm să menționați):

A.2. Tipul de autoritate

(o singură alegere)

<input type="checkbox"/>	Autoritate de Management
<input type="checkbox"/>	Organism intermediar
<input type="checkbox"/>	Autoritate de Certificare
<input type="checkbox"/>	Autoritate de Audit
<input type="checkbox"/>	Altul (vă rugăm să menționați):

A.3. Ce sistem electronic folosiți?

(o singură alegere)

<input type="checkbox"/>	SMIS
<input type="checkbox"/>	ActionWeb
<input type="checkbox"/>	Sistemul de încărcare a cererilor de finanțare pentru POSCCE Axa-1
<input type="checkbox"/>	Sistemul de încărcare a cererilor de finanțare pentru POSCCE Axa-2
<input type="checkbox"/>	Sistemul de încărcare a cererilor de finanțare pentru POSCCE Axa-3

<input type="checkbox"/>	Sistemul informatic pt. PNDR
<input type="checkbox"/>	Sistemul informatic pt. POP
<input type="checkbox"/>	MIS-ETC (sistemul informatic pt. PCT RO-BG,PCT RO-SE, POC RO-UA-MD, POC Bazinul Mării Negre)
<input type="checkbox"/>	SIMPOSDRU
<input type="checkbox"/>	Altul (vă rugăm să menționați)

B.

B.1. Cât de facilă este utilizarea sistemului?

1 (foarte dificil de utilizat)	2 (relativ dificil de utilizat)	3 (dificultate medie)	4 (relativ ușor de utilizat)	5 (foarte ușor de utilizat)	Nu știu/ Nu se aplică
-----------------------------------	------------------------------------	--------------------------	---------------------------------	--------------------------------	-----------------------

B.2. Cum estimați timpul necesar pentru îndeplinirea sarcinilor dumneavoastră folosind sistemul prin comparație cu timpul care ar fi fost necesar pentru îndeplinirea aceluiași sarcini fără a utiliza sistemul electronic?

Durează mult mai puțin folosind sistemul electronic	Durează mai puțin folosind sistemul electronic	Nu există o diferență semnificativă	Durează mai mult folosind sistemul electronic	Durează cu mult mai mult folosind sistemul electronic	Nu știu/ Nu se aplică
---	--	-------------------------------------	---	---	-----------------------

B.3. Cât de util apreciați că este sistemul?

1 (complet nefolositor)	2 (relativ nefolositor)	3 (utilitate medie)	4 (relativ folositor)	5 (foarte folositor)	Nu știu/ Nu se aplică
----------------------------	----------------------------	------------------------	--------------------------	-------------------------	-----------------------

B.4. Conține sistemul toate datele necesare pentru îndeplinirea scopului său?

1 (deloc)	2 (prea puțin)	3 (într-o oarecare măsură)	4 (în mare măsură)	5 (aproape tot ce este necesar)	Nu știu/ Nu se aplică
--------------	-------------------	-------------------------------	-----------------------	------------------------------------	-----------------------

B.5. Există date nefolositoare în sistem?

1 (majoritatea datelor sunt nefolositoare)	2 (multe)	3 (unele date sunt nefolositoare)	4 (puține)	5 (aproape toate datele sunt folositoare)	Nu știu/ Nu se aplică
---	--------------	--------------------------------------	---------------	--	-----------------------

B.6. Rapoartele generate de sistem sunt satisfăcătoare și suficiente pentru nevoile dumneavoastră?

1 (deloc)	2 (prea puțin)	3 (într-o oarecare măsură)	4 (majoritatea nevoilor)	5 (aproape toate nevoile)	Nu știu/ Nu se aplică
--------------	-------------------	-------------------------------	-----------------------------	------------------------------	-----------------------



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

B.7. Cât de ușor găsiți în sistem datele de care aveți nevoie?

1 (foarte dificil)	2 (relativ dificil)	3 (dificultate medie)	4 (relativ ușor)	5 (foarte ușor)	Nu știu/ Nu se aplică
-----------------------	------------------------	--------------------------	---------------------	--------------------	-----------------------

B.8. Cât de des ați întâlnit o disfuncționalitate semnificativă a sistemului, care să împiedice utilizarea sa adecvată?

1 (foarte des)	2 (relativ des)	3 (frecvență medie)	4 (relativ rar)	5 (foarte rar)	Nu știu/ Nu se aplică
-------------------	--------------------	------------------------	--------------------	-------------------	-----------------------



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Chestionar Sisteme Electronice pentru Beneficiari
(întrebările referitoare la sistemele electronice care sunt incluse în chestionarele comune pentru capacitatea administrativă și sistemele electronice)

A. Identificare

A.1. Program Operațional

[faceastă întrebare este deja inclusă în Chestionarul pentru Capacitate Administrativă]

A.2. Tipul Beneficiarului

[faceastă întrebare este deja inclusă în Chestionarul pentru Capacitate Administrativă]

A.3. Care dintre următoarele sisteme electronice este utilizat de către dvs. pentru raportări/schimburi de date cu autoritățile?

(o singură alegere)

<input type="checkbox"/>	SMIS / MySMIS
<input type="checkbox"/>	ActionWeb
<input type="checkbox"/>	Sistemul de încărcare a cererilor de finanțare pentru POSCCE Axa-1
<input type="checkbox"/>	Sistemul de încărcare a cererilor de finanțare pentru POSCCE Axa-2
<input type="checkbox"/>	Sistemul de încărcare a cererilor de finanțare pentru POSCCE Axa-3
<input type="checkbox"/>	Sistemul informatic pt. PNDR
<input type="checkbox"/>	Sistemul informatic pt. POP
<input type="checkbox"/>	Aplicația web a MISETC (e-Submission/ / e-Monitoring pt. PCT RO-BG / PCT RO-SE / POC RO-UA-MD / POC Bazinul Mării Negre)
<input type="checkbox"/>	SIMPOSDRU
<input type="checkbox"/>	Altul (vă rugăm să menționați):
<input type="checkbox"/>	Nu există niciun sistem electronic pe care să îl pot folosi în relația cu autoritățile. <i>[În acest caz, ignorați întreaga secțiune "B. Despre sisteme electronice" a chestionarului</i>
<input type="checkbox"/>	Nu folosesc niciun sistem electronic în relația cu autoritățile, deși există posibilitatea de a folosi un astfel de sistem. <i>În acest caz, ignorați întreaga secțiune "B. Despre sisteme electronice" a chestionarului</i>

B. Despre sistemul electronic

B.1. Cât de facilă este utilizarea sistemului?

1 (foarte dificil de utilizat)	2 (relativ dificil de utilizat)	3 (dificultate medie)	4 (relativ ușor de utilizat)	5 (foarte ușor de utilizat)	Nu știu/ Nu se aplică.
-----------------------------------	------------------------------------	--------------------------	---------------------------------	--------------------------------	------------------------

B.2. Cum estimați timpul necesar pentru îndeplinirea sarcinilor dumneavoastră folosind sistemul în comparație cu timpul care ar fi fost necesar pentru îndeplinirea aceluiași sarcini fără a utiliza sistemul electronic?

Durează mult mai puțin folosind sistemul electronic	Durează mai puțin folosind sistemul electronic	Nu există o diferență semnificativă	Durează mai mult folosind sistemul electronic	Durează cu mult mai mult folosind sistemul electronic	Nu știu/ Nu se aplică
--	---	---	--	---	--------------------------

B.3. Cât de util apreciați că este sistemul?

1 (complet nefolositor)	2 (relativ nefolositor)	3 (utilitate medie)	4 (relativ folositor)	5 (foarte folositor)	Nu știu/ Nu se aplică
-------------------------------	-------------------------------	------------------------	--------------------------	-------------------------	--------------------------

B.4. Cât de ușor găsiți în sistem datele de care aveți nevoie?

1 (foarte greu)	2 (relativ greu)	3 (dificultate medie)	4 (relativ ușor)	5 (foarte ușor)	Nu știu/ Nu se aplică
--------------------	---------------------	-----------------------------	---------------------	--------------------	--------------------------

B.5. Cât de des ați întâlnit o disfuncționalitate semnificativă a sistemului, care să împiedice utilizarea sa adecvată?

1 (foarte des)	2 (relativ des)	3 (frecvență medie)	4 (relativ rar)	5 (foarte rar)	Nu știu/ Nu se aplică
-------------------	--------------------	---------------------------	--------------------	-------------------	--------------------------



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Anexa 3 Structura interviului

1. Descrierea sistemului electronic (SE):

- a. Colecții principale de date - Domeniu de aplicare (de exemplu care sunt programele acoperite)
- b. Utilizatorii - instituții care folosesc SE
- c. Alte informații generale despre SE:
 - i. Găzduire,
 - ii. Întreținere
 - iii. Localizare
 - iv. Software.
- d. Colecții principale de date – structură:
 - i. Elemente/faze ale ciclului de viață al proiectelor acoperite de SE:
 1. Solicitare
 2. Selecție
 3. Contacte
 4. Plăți,
 5. Monitorizare și evaluare
 6. Audit.
 - ii. Detalii pentru structurile de date care sunt transferate între sisteme.
- e. Utilizarea SE și integrarea în activitatea curentă: proceduri, cadrul legal, etc.

2. În legătură cu lista de verificare pentru întrebarea nr. 3;

- a) Ușurința de utilizare - opinie generală, timpul necesar pentru pregătirea unui nou utilizator;
- b) Povara administrativă - reducerea poverii administrative prin utilizarea SE;
- c) Utilitatea generală - opinia generală, relevanța datelor, utilitatea rapoartelor;
- d) Interogarea datelor - căutarea datelor, listare de seturi filtrate de date;
- e) Datele de agregare - funcții de agregare, rapoarte predefinite și rapoarte personalizate;
- f) Calitatea datelor - surse de informare, validarea datelor, verificarea erorilor, disponibilitatea datelor în timp util;
- g) Siguranța datelor - autentificarea utilizatorilor, drepturile de acces, protecția canalelor de comunicații;
- h) Stabilitatea sistemului - durata medie a întreruperii funcționării, frecvența căderilor;
- i) Tehnologie - hardware, software, nu există un punct critic al infrastructurii, virtualizare;

Anexa 4 Lista interviurilor

Instituție interviuată	Data, Ora	Participanți
Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale Autoritatea de Management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală (AM PNDR)	8 mai, 2013, 11:00-12:00	<ul style="list-style-type: none"> • Dl. Mihai HERCIU, Director General AM PNDR • Dna. Andreea TUINEA, Șef Serviciu Monitorizare • Dl. Radu MATEI, consilier Serviciu Monitorizare • Dl. Dan MIHĂILESCU, consilier Serviciu Metodologie • Dna. Mihaela CONSTANTINESCU, expert evaluare • Dl. Valentin DRAGOMIR, expert evaluare
Ministerul Agriculturii și Dezvoltării	8 mai, 2013,	<ul style="list-style-type: none"> • Dl Daniel IFRIM, Director al Direcției IT



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Rurale Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit (APDRP)	12:45-13:45	<ul style="list-style-type: none"> DI Adrian MORAREȚ, Șef Serviciu Gestionare Proiecte DI Valentin DRAGOMIR, expert evaluare
Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA)	9 mai, 2013, 12:00-12:50	<ul style="list-style-type: none"> DI Alexandru CONSTANTINESCU, Director al Direcției IT DI Valentin DRAGOMIR, Expert evaluare
Ministerul Fondurilor Europene Direcția Coordonare Sistem	9 mai, 2013, 14:00-15:45	<ul style="list-style-type: none"> Dna. Andra CHIRILĂ, Director DCS DI. Eugen GRIGORE, Șef ServiciuSMIS DI. Radoslaw PIONTEK, expert evaluare DI. Valentin DRAGOMIR, expert evaluare
Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Autoritatea de Management pentru Programele de Cooperare Teritorială (AM PCT)	9 mai, 2013, 10:30-11:30	<ul style="list-style-type: none"> DI. Nicu BUZGURE, consilier Direcția Cooperare Teritorială, coordonator sistem MIS-ETC DI. Alexandru CULEA, consilier Direcția Cooperare Teritorială, coordonator sistem MIS-ETC Dna. Mihaela CONSTANTINESCU, Expert evaluare
Ministerul pentru Societatea Informațională Organismul Intermediar pentru Axa 3, POSCCE	9 mai, 2013, 14:30-15:50	<ul style="list-style-type: none"> DI. Alexandru GEAMBAȘU, consilier SI pentru programe europene, coordonator SMIS pentru OI POSCCE-Axa 3 Dna. Mihaela CONSTANTINESCU, Expert evaluare
Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale Autoritatea de Management pentru Programul Operațional pentru Pescuit (AM POP)	13 mai, 2013, 10:00-10:30	<ul style="list-style-type: none"> Dna. Florentina TUDOR, Director Dna. Alina ALEXE, consilier superior Compartiment Metodologie și Monitorizare DI. Valentin DRAGOMIR, expert evaluare
Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane (AM POSDRU)	14 mai, 2013, 10:00-11:00	<ul style="list-style-type: none"> DI. Marius ȘTEFAN, expert Compartiment IT Dna. Irina MATEI, expert Compartiment Monitorizare DI. Ciprian DOBRICI, expert Compartiment IT DI. Valentin DRAGOMIR, expert evaluare





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Anexa 5

Agenda focus grupului

AGENDĂ**Focus grup cu autoritățile de fonduri CSC
privind evaluarea sistemelor electronice de schimb de date****10 mai 2013****Locație: Hotel Intercontinental, sala Opereta**
Bldv. Nicolae Balcescu Nr. 4, sector 1, București

8.30 – 9.00	Înregistrarea participanților și cafea de bun venit
9.00 – 9.10	Introducere <i>Scopul evenimentului</i> <i>Scurtă prezentare a proiectului Evaluarea Ex-ante a Acordului de Parteneriat 2014-2020</i>
9.10 – 9.20	<i>Prezentarea participanților</i>
9.20 – 9.30	<i>Prezentarea concluziilor preliminare a evaluării sistemelor electronice de schimb de date</i>
9.30 – 10.30	<i>Discuție privind întrebarea 1:</i> <i>Cât de bine sunt adresate nevoiele de către actualele sisteme electronice?</i>
10.30 – 11.00	Pauză cafea
11.00 – 12.15	<i>Discuție privind întrebarea 2:</i> <i>Îndeplinesc actualele sisteme electronice cerințele minime?</i> <i>Discuție privind întrebarea 3</i> <i>Ce opțiune ar trebui adoptată pentru dezvoltarea viitoarelor sisteme din perioada de programare 2014-2020; sistem unic sau sisteme multiple?</i>
12.15 – 12.30	<i>Concluzii</i>
13.00	Prânz

Anexa 6 Materiale prezentate

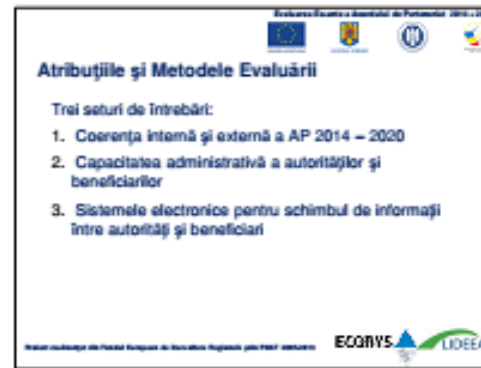
Următoarele materiale au fost prezentate în cadrul focus grupului:



EVALUAREA EX-ANTE A ACORDULUI DE PARTENERIAT 2014-2020
Contract Subsecvență LA 5
Acord Cadru pentru evaluarea Instrumentelor Structurale în perioada 2014-2020
Lot 1 – Evaluări în domeniul Instrumentelor Structurale UE

Focus-grup privind analiza Sistemelor Electronice pentru schimbul de date
București, 10 mai 2013

Proiect cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013





Atribuțiile și Metodele Evaluării

Trei seturi de întrebări:

1. Coerența internă și externă a AP 2014 – 2020
2. Capacitatea administrativă a autorităților și beneficiarilor
3. Sistemele electronice pentru schimbul de informații între autorități și beneficiari

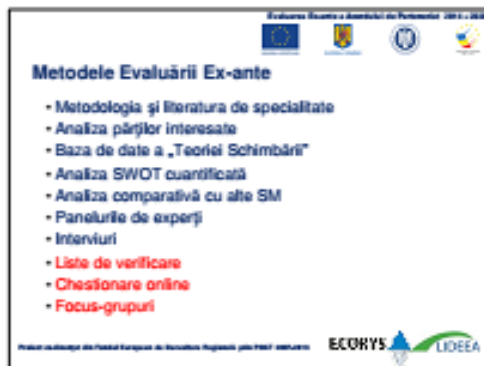
Proiect cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013



Sisteme electronice pentru schimbul de informații dintre autorități și beneficiari

- **1.1** Sunt suficiente reglementările și procedurile aflate în vigoare pentru schimbul de date solicitat de noile regulamente?
- În ce măsură sistemele electronice sunt suficient de cuprinzătoare?
- elementele din lista de verificare întocmită de evaluatori (ușurința utilizării, reducerea poverii administrative, agregarea datelor, calitatea datelor, opțiunile de căutare, disponibilitatea datelor în timp util, securitatea datelor etc?)


Proiect cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013



Metodele Evaluării Ex-ante

- Metodologia și literatura de specialitate
- Analiza părților interesate
- Baza de date a „Teoriei Schimbării”
- Analiza SWOT cantitativă
- Analiza comparativă cu alte SM
- Panelurile de experți
- Interviu
- **Liste de verificare**
- **Chestionare online**
- **Focus-grupuri**

Proiect cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013



Regulamentul Politicii eCoeziune

Articolul 112 p. 3

- Statele membre se vor asigura că nu mai târziu de 31 decembrie 2014 toate schimburile de informații dintre beneficiari și autoritățile de management, autoritățile de certificare, autoritățile de audit și organismele intermediare pot fi efectuate exclusiv prin sisteme electronice de schimburi de date.
- Sistemele vor facilita interoperabilitatea cu cadrele naționale și ale Uniunii și vor permite beneficiarilor depunerea tuturor informațiilor la care se face referință în primul sub-paragraf o singură dată.

Proiect cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013



Explicații

- Înceleul schimbului electronic de informații;
- Termenul limită 31 decembrie 2014 pentru înaltarea sistemelor;
- Dacă schimbul electronic de informații va fi obligatoriu sau opțional pentru beneficiari;
- Dacă cerințele acoperă schimbul de informații dintre beneficiari și autoritățile de audit;
- Caracteristicile sistemului informatic utilizat pentru implementarea schimbului electronic;
- Înceleul și cerințele minime posibile pentru principiul de codificare „o singură dată”;
- Interoperabilitatea cu cadrul național și cel al Uniunii;
- Repercușurile asupra Statelor Membre în care sistemele de schimb electronic de informații nu sunt puse în aplicare până la finalul anului 2014.

Proiect cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013



E-coeziunea pe scurt

Art. 112(3)
 - Integrarea datelor + confidențialitate,
 - autentificarea expeditorului (Directiva 1999/93/EC),
 - alocare în conformitate cu regulile de plată (Articolul 132 din RDC).

Fără cerințe tehnice asupra platformelor software și protocoalelor;

Plată de audit electronic – în conformitate cu Art. 112, 132 + cerințele naționale privind disponibilitatea documentelor.

Proiect co-finanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013
ECORYS **LIDEEA**

Articolul 112 (3) – cerințe minime

- Schimbul electronic – doar pentru procesele post-atribuire;
- Codificarea „o singură dată” + interoperabilitatea – în cadrul aceluiași PC;
- Cerințe tehnice minime:
 - integritatea datelor + confidențialitate,
 - autentificarea expeditorului (Directiva 1999/93/EC),
 - alocare în conformitate cu regulile de plată (Articolul 132 din RDC).
- Fără cerințe tehnice asupra platformelor software și protocoalelor;
- Plată de audit electronic – în conformitate cu Art. 112, 132 + cerințele naționale privind disponibilitatea documentelor.

Proiect co-finanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013
ECORYS **LIDEEA**

Planul pentru Focus Grup

- 9:00 – 12:30
- Pauză la 10:30 (15-30 minute)
- Scurtă prezentare a proiectului – 10 minute
- Masă rotundă – 10 minute
- Prezentarea rezultatelor preliminare a chestionarului cu beneficiarii – 10 minute (dar de asemenea pe durata focus grupului)
- Discuții – Sesiunea 1 (concentrare asupra pregătirii): clarificarea unor întrebări și verificarea concluziilor preliminare – 60 minute
- Discuții – Sesiunea 2 (concentrare asupra implementării): clarificarea unor întrebări și verificarea concluziilor preliminare – 80 minute
- Închidere – 10 minute

Proiect co-finanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013
ECORYS **LIDEEA**

„Masă rotundă”

- Nume
- Tipul instituției / organizației
- Sistemul utilizat – în 2-3 propoziții

Proiect co-finanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013
ECORYS **LIDEEA**

Constatări preliminare – SE pentru Autoritățile, legate de implementarea proiectului

Sursa de date	Program											
	POE	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013
REGIILE												
REGIILE DEZVOLTARE REGIONALĂ												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												

Proiect co-finanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013
ECORYS **LIDEEA**

Constatări preliminare – SE pentru Autoritățile, legate de selecția proiectului

Sursa de date	Program											
	POE	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013	POSD 2007-2013
REGIILE												
REGIILE DEZVOLTARE REGIONALĂ												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												
AMPLASAMENTUL												

Proiect co-finanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013
ECORYS **LIDEEA**

Constatați preliminare – SE pentru Beneficiarii, legate de implementarea proiectului

Evaluarea Ex-ante a Acordului de Parteneriat 2014-2020

Subiect	Program									
	POI	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR
Subiect 1										
Subiect 2										
Subiect 3										
Subiect 4										
Subiect 5										
Subiect 6										
Subiect 7										
Subiect 8										
Subiect 9										
Subiect 10										

Proiect co-finanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

ECORYS LIDEEA

Constatați preliminare – SE pentru Beneficiarii, legate de selectarea proiectului

Evaluarea Ex-ante a Acordului de Parteneriat 2014-2020

Subiect	Program									
	POI	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR
Subiect 1										
Subiect 2										
Subiect 3										
Subiect 4										
Subiect 5										
Subiect 6										
Subiect 7										
Subiect 8										
Subiect 9										
Subiect 10										

Proiect co-finanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

ECORYS LIDEEA

Prezentarea rezultatelor preliminare a chestionarului

Evaluarea Ex-ante a Acordului de Parteneriat 2014-2020

Subiect	POI	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR
Subiect 1										
Subiect 2										
Subiect 3										
Subiect 4										
Subiect 5										
Subiect 6										
Subiect 7										
Subiect 8										
Subiect 9										
Subiect 10										

Proiect co-finanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

ECORYS LIDEEA

Prezentarea rezultatelor preliminare a chestionarului

Evaluarea Ex-ante a Acordului de Parteneriat 2014-2020

Subiect	POI	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR
Subiect 1					
Subiect 2					
Subiect 3					
Subiect 4					
Subiect 5					
Subiect 6					
Subiect 7					
Subiect 8					
Subiect 9					
Subiect 10					

Proiect co-finanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

ECORYS LIDEEA

Prezentarea rezultatelor preliminare a chestionarului

Evaluarea Ex-ante a Acordului de Parteneriat 2014-2020

Subiect	POI	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR
Subiect 1					
Subiect 2					
Subiect 3					
Subiect 4					
Subiect 5					
Subiect 6					
Subiect 7					
Subiect 8					
Subiect 9					
Subiect 10					

Proiect co-finanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

ECORYS LIDEEA

Prezentarea rezultatelor preliminare a chestionarului

Evaluarea Ex-ante a Acordului de Parteneriat 2014-2020

Subiect	POI	POSDR	POSDR	POSDR	POSDR
Subiect 1					
Subiect 2					
Subiect 3					
Subiect 4					
Subiect 5					
Subiect 6					
Subiect 7					
Subiect 8					
Subiect 9					
Subiect 10					

Proiect co-finanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

ECORYS LIDEEA



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Evaluarea Ex-ante a Acordului de Parteneriat 2014-2020

Întrebări

Discuție asupra întrebării 1:
•Cât de bine satisfac nevoile sistemelor electronice existente?

Discuție asupra întrebării 2:
•Sistemele electronice actuale îndeplinesc cerințele minime?

Discuție asupra întrebării 3:
•Ce opțiuni ar trebui adoptate pentru dezvoltarea viitoare a sistemelor [2014-2020] – 1 sistem sau mai multe?

Proiect cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2007-2013

ECORYS LIDEEA



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Anexa 7 Lista participanților la focus grup

Lista participanților la Focus Grupul privind evaluarea Sistemelor Electronice de schimb de date, organizat cu Autoritățile care gestionează fonduri UE, în data de 10 mai 2013, la Hotel Intercontinental, Sala Opereta

Autoritatea de Audit	1	CIOCOIU Cristina	Auditor public extern, Autoritate de Audit
Ministerul Fondurilor Europene	2	BOLCHIS Sorin	Consilier superior, Direcția Cordonare Sistem
	3	GRIGORE Eugen	Șef serviciu SMIS, Direcția Cordonare Sistem, System Coordination Department
	4	GORGONEȚU Adriana	Expert, Autoritatea de Management a Programului Operațional Asistență Tehnică
Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	5	PREDA Georgiana	Director Direcția Metodologie si Monitorizare, Autoritatea de Management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală (AM PNDR)
	6	MATEI Radu	Consilier Serviciul Monitorizare Autoritatea de Management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală (AM PNDR)
Ministerul Economiei	7	SANDU Val Cosmin	Consilier, Organismul Intermediar Energie
Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice	8	CZEDLY Carol	Consilier, Direcția Asistență Tehnică, Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Mediu
Ministerul Afacerilor Interne	9	ZLOTARIU Ionel	Consilier, Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative (AM PODCA)
Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice	10	ȘTEFAN Marius	Expert IT, Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Dezvoltarea Resurselor Umane (AM POSDRU)
Ministerul Educației Naționale	11	PĂSĂREL Adina	Director al Organismului Intermediar Educație POSDRU
	12	LUNGOCI Eugen	Coordonator al Organismului Intermediar Educație POSDRU
Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică (ANCS)	13	IONAȘ Viorel	Consilier, Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică Organism Intermediar Cercetare



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Autoritatea Națională pentru Turism	14	HAURES Ștefan	consilier evaluare și nalaiză, Organismul Intermediar, Programul Operațional Regional (POR)
Agencia Națională a Ocupării Forței de Muncă (ANOFM) - OIPOS DRU	15	OPREA Cătălin	Expert superior Organismul Intermediar pentru Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane (POS DRU)
Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic - OIPOS DRU	16	NICULAE Cristina	Director adjunct, Organism Intermediar Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane (POS DRU)
Organismul Intermediar Regional Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane NORD-EST (OIR POS DRU NE)	17	BĂICĂNESCU Mugurel	Inspector Superior, OIR POS DRU NORD-EST
ECORYS – LIDEEA, “Evaluarea Ex-ante a Acordului de Parteneriat 2014-2020”	18	PIONTEK Radoslaw	Expert evaluare
	19	DRAGOMIR Valentin	Expert evaluare
	20	SINESCU Catrina	Asistent proiect

Anexa 8 Lista documentelor analizate

Lista principalelor documente analizate

1	Europa 2020 - O strategie europeană pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii
2	Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și marină europeană și Fondul european pentru pescuit, acoperite Cadru strategic comun și de stabilire a anumitor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de coeziune și de abrogare a Regulamentului Consiliului (CE) nr. 1083/2006
3	Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind dispozițiile specifice aplicabile Fondului european de dezvoltare regională și investiții pentru creștere și locuri de muncă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1080/2006
4	Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind dispoziții specifice referitoare la investiții din Fondul european de dezvoltare regională pentru obiectivul de cooperare teritorială europeană
5	Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul de coeziune și de abrogare a Regulamentului Consiliului (CE) nr. 1084/2006
6	Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul Social European și de abrogare a Regulamentului Consiliului (CE) nr. 1081/2006
7	Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind investițiile pentru



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



	dezvoltare rurală din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală
8	Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european maritim și pentru pescuit [de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1198/2006 și a Regulamentului Consiliului (CE) nr. 861/2006 și a Regulamentului Consiliului nr. XXX/2011 privind politica maritimă integrată
9	Elemente pentru un cadru strategic comun 2014-2020 - Document de lucru al Comisiei
10	Ghid privind evaluarea ex-ante - DG REGIO
11	Politica de e-Coeziune: noi cerințe pentru programele 2014 - 2020 - DG REGIO
12	Politica de e-Coeziune - management și control, Reglementarea privind dispozițiile comune - Fișa nr.11 - document de lucru
13	Avizul Grupului de nivel înalt - Subiect: Reducerea poverii administrative; domeniul prioritar al politicii de coeziune; a treia opinie - Politica de e-Coeziune
14	Măsurarea impactului schimbării cerințelor de reglementare cu privire la costurile administrative și povara administrativă de gestionare a fondurilor structurale ale UE (FEDR și Fonduri de Coeziune) - DG REGIO
15	Realizarea de evaluări pentru perioada 2009-10 - O evaluare formativă a instrumentelor structurale în România - Raport Final
16	Evaluarea intermediară a POAT
17	Evaluarea intermediară a POS - DRU
18	Evaluarea intermediară a POS T
19	Evaluarea intermediară a PO CTE România - Bulgaria
20	Evaluarea intermediară a POR
21	Evaluarea intermediară a POS-CCE
22	Documentația pentru Aplicația web pentru încărcarea solicitărilor de finanțate pentru POS CCE - Axa 2
23	Pachetul de documente pentru MIS - CTE(manuale de utilizare și proceduri)
24	Pachetul de documente pentru SIMPOP (manuale de utilizare și descriere generală a sistemului)
25	Pachetul de documente pentru MySMIS (descriere generală a sistemului și prezentare)
26	Pachetul de documente pentru ActionWeb (manuale de utilizare și instrucțiuni)
27	Documentație ASEP - Manual de utilizare
28	Documentație SIMPODRU (descriere generală a instrumentului de raportare)
29	Pachetul de documente pentru SMIS (manuale de utilizare și proceduri)