

ANEXA 3 – LISTA AXELOR PRIORITARE ȘI A DOMENIILOR MAJORE DE INTERVENȚIE

<i>Axa prioritară (AP)</i>	<i>Domeniul major de intervenție (DMI)</i>
POS Transport	
1. Modernizarea și dezvoltarea axelor prioritare TEN-T în scopul dezvoltării unui sistem de transport durabil și integrării acestuia cu rețelele de transport ale UE	1.1. Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii rutiere de-a lungul axei prioritare TEN-T 7
	1.2. Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii feroviare de-a lungul axei prioritare TEN-T 22
	1.3. Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de transport naval de-a lungul axei prioritare TEN-T 18
2. Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii naționale de transport în afara axelor prioritare TEN-T în scopul creării unui sistem național de transport durabil	2.1. Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii rutiere naționale
	2.2. Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii feroviare naționale și a serviciilor pentru călători
	2.3. Modernizarea și dezvoltarea porturilor dunărene și maritime
	2.4. Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de transport aerian
3. Modernizarea sectorului de transport în scopul creșterii protecției mediului, a sănătății publice și a siguranței pasagerilor	3.1. Promovarea transportului intermodal
	3.2. Îmbunătățirea siguranței traficului pe toate modurile de transport
	3.3. Minimizarea efectelor adverse ale transporturilor asupra mediului
4. Asistență tehnică	4.1. Sprijin pentru managementul, implementarea, monitorizarea și controlul POS T
	4.2. Sprijin pentru informare și publicitate privind POS T
POS Mediu	
1. Extinderea și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată	1.1. Extinderea/modernizarea sistemelor de apă și apă uzată
2. Dezvoltarea sistemelor de management integrat al deșeurilor și reabilitarea siturilor contaminate istoric	2.1. Dezvoltarea sistemelor integrate de management al deșeurilor și extinderea infrastructurii de management al deșeurilor
	2.2. Reabilitarea siturilor poluate istoric
3. Reducerea poluării și diminuarea efectelor schimbării climatice prin restructurarea și reabilitarea sistemelor de încălzire urbană pentru atingerea țintelor de eficiență energetică în localitățile cele mai afectate de poluare	3.1 Reabilitarea sistemelor urbane de încălzire în zonele prioritare selectate
4. Implementarea sistemelor adecvate de management pentru protecția naturii	4.1 Dezvoltarea infrastructurii și a planurilor de management pentru protejarea biodiversității și Natura 2000
5. Implementarea infrastructurii adecvate de prevenire a riscurilor naturale în zonele cele mai expuse la risc	5.1 Protecția împotriva inundațiilor
	5.2 Reducerea eroziunii costiere
6. Asistență tehnică	6.1 Sprijin pentru managementul și evaluarea POS Mediu
	6.2 Sprijin pentru informare și publicitate

ANEXA 4 – LISTA DOCUMENTELOR LA CARE SE FACE REFERIRE ÎN EVALUARE

Documente strategice/de programare

- Programul Operațional Sectorial “Transport”
- Programul Operațional Sectorial de Mediu
- Documentul Cadru de Implementare a Programului Operațional Sectorial pentru “Transport”
- Documentul Cadru de Implementare a Programului Operațional Sectorial de Mediu
- Cadrul Strategic Național de Referință
- Evaluarea ex-ante a POS Transport
- Evaluarea ex-ante a POS Mediu
- Evaluarea în desfășurare a CSNR
- Strategia națională de gestionare a deșeurilor
- Strategia națională pentru dezvoltarea durabilă. România 2013 – 2020 - 2030

Documente operaționale

- Planuri directoare
 - privind apa din Covasna, Mureș, Dâmbovița, Valea Jiului
 - privind deșeurile din Botoșani, Olt, Suceava, Călărași, Vaslui
 - privind încălzirea din Bacău și Timișoara
- Rapoartele anuale privind implementarea 2007 – 2009 (ambele OP)
- POS Mediu – fișe de monitorizare a proiectului pentru:
 - Axa prioritară 1 (13)
 - Axa prioritară 2 (5)
 - Axa prioritară 3 (1)
- Situația POS Mediu la sfârșitul lunii august și la sfârșitul lunii septembrie 2010
- Procesele verbale ale ședințelor Comitetului de Monitorizare din septembrie 2007, mai și octombrie 2008, mai și octombrie 2009, iunie 2010 pentru POS Mediu
- Procesele verbale ale ședințelor Comitetului de Monitorizare din noiembrie 2009 și mai 2010 pentru POS Transport
- Planul multianuale de evaluare pentru ambele PO
- Raportul de evaluare a impactului campaniei de promovare a POS Mediu
- Procedurile operaționale de management pentru ambele PO
- Regulamentul intern al Ministerului Mediului și Pădurilor
- Instrucțiuni pentru pregătirea și evaluarea proiectelor din POS Mediu 2007 - 2013
- Instrucțiuni pentru solicitanți pentru ambele PO.

În plus, au fost consultate **siturile web** ale AM și ACIS pentru mai multe informații:

- www.fonduri-ue.ro
- www.mt.ro
- <http://www.posmediu.ro/>

ANEXA 5 – LISTA INTERVIURILOR

Instituția	Reprezentanții	Data întâlnirii
POS Mediu		
AM POS Mediu	Florian Burnar, director AM Valentin Simion, manager public, Direcția Programare și Evaluare Roxana Ifrim, consilier, Direcția Plăți Mihai Constantin, consilier, Direcția Fonduri Structurale	04.10.2010
	Lucia Popa, Direcția Fondul de Coeziune Catalin Gheran, Direcția Fonduri Structurale	15.10.2010
	Florian Burnar, director AM Gabriela Dugoiasu, șef de birou, Direcția Programare și Evaluare Valentin Simion, manager public Mălina Frăteanu, ofițer de comunicare, AM POS Mediu	25.10.2010
OI POS Mediu, București	Cristina Maruta, Direcția Control Financiar Luminița Neagoe, șef de birou Programare	15.10.2010
OI POS Mediu, Cluj Napoca	Marius Baican, director OI	19.10.2010
Consiliul județean Giurgiu	Gabriela Petruș, manager de proiect, UIP Simona Dumitrescu, asistent de proiect	20.10.2010
S.C. Apa Service S.A.	Lucica Neagu, manager de proiect, UIP	20.10.2010
OI POS Mediu, Bacău	Anca Bostan, director OI	22.10.2010
POS Transport		
JASPERS - BEI	Tudor Radu, expert transport Alexandra Stan, expert transport	14. 10. 2010
AM POS Transport	Cătălin Costache, director, Departamentul Programare Ada Debu, șef de birou, Departamentul Monitorizare Daniela Breazu, expert evaluare	21. 10. 2010
SNCFR	Radu Irimia, director general adjunct, Departamentul pentru Proiecte Europene Constantin Onoiu, director general adjunct, Departamentul pentru Proiecte Europene	22. 10. 2010
CNADNR	Andreea Olteanu, șef de birou pentru pregătirea propunerilor de proiecte Mihai Macrea, șef de birou pentru ISPA și Phare drumuri naționale Nicoleta Șandru, șef de birou pentru managementul fondurilor nerambursabile pentru autostrăzi	26. 10. 2010
CNADNR	Claudiu Brânzan, expert – biroul de implementare a procedurilor europene Ștefan Mihai, manager de proiect Adelina Toculeț, manager de proiect	28. 10. 2010
CE, DG Regio	Eduardo Barreto, Desk Office Unit11(Romania)	20. 01. 11

ANEXA 6 – GHIDUL DE INTERVIU

Relevanța

1. Există modificări ale contextului socio-economic care au afectat relevanța intervențiilor din PO?
2. Care considerați că sunt principalele tendințe socio-economice care ar putea afecta implementarea programului?
3. Necesitățile identificate (inclusiv necesitățile de investiții), așa cum au fost estimate inițial, sunt încă relevante?
4. Obiectivele planificate sunt relevante pentru nevoile curente?
5. Operațiunile din axele prioritare și DMI sunt încă relevante?

Coerența

1. Până în prezent, implementările axelor prioritare din PO sunt complementare?
2. PO și axele prioritare sunt coerente cu politicile/strategiile și programele de investiții naționale și internaționale relevante majore recente, inclusiv strategiile de abordare a crizei economice?
3. Există suprapuneri în implementarea priorităților sau a operațiunilor din fiecare PO și între acestea și alte investiții din sector?

Eficacitatea

1. Care este numărul și valoarea proiectelor contractate? Care este diferența dintre performanța planificată și cea reală?
2. Care sunt factorii care contribuie la diferența dintre performanța reală și cea planificată?
3. Care sunt motivele pentru un număr redus de proiecte aprobate/contractate?
4. Care sunt întârzierile în atingerea rezultatelor și obiectivelor planificate? Care sunt motivelor acestor întârzieri?
5. Care sunt factorii interni și externi care afectează progresul programului operațional?
6. Există devieri de la calendarul de implementare a programului? Care este cauza acestor devieri?
7. În ce măsură fiecare axă prioritară și DMI este implementat(ă) eficient (contribuie la atingerea obiectivelor PO)?

Eficiența

Implementarea și procesele

1. Sistemul de management este funcțional și eficient?
2. Există proceduri interne care să sprijine implementarea eficientă a PO?
3. Există proceduri inter-instituționale pentru implementarea PO?
4. Care este relația dintre AM și instituțiile beneficiare? Există un factor critic care influențează implementarea proiectului? Cum?
5. Cum a afectat criza economică eficiența (resursele, costurile, furnizarea serviciilor etc.)?
6. Ce îmbunătățiri pot fi făcute pentru a crește eficiența sistemului de management?

Informare și publicitate

7. Există deficiențe/neconcordanțe legate de ghidurile solicitantului? Au fost corectate? Cum?
8. Cum ați descrie funcționarea birourilor de asistență (help desk) în ceea ce privește utilitatea acestora pentru beneficiari? Care sunt principalele probleme în această privință?
9. Care sunt principalele instrumente folosite pentru publicitatea și promovarea PO (evenimente, campanii de informare etc.)? Care sunt principalele probleme care au afectat eficiența acestora?

Lansarea cererilor pentru propunerile de proiect

10. Cum ați descrie calitatea propunerilor primite?
11. Care au fost motivele respingerii propunerilor de proiecte?
12. Procesul de evaluare și selecție a fost transparent? Motivele respingerii au fost clar justificate?
13. Procesul de evaluare și selecție a fost amânat? Care au fost motivele acestor întârzieri?
14. Au fost depuse contestații la deciziile de aprobare a proiectelor? Au existat probleme în soluționarea contestațiilor?
15. Care au fost principalele probleme în evaluare, (selectarea evaluatorilor, realizarea grilelor de evaluare, a rapoartelor de evaluare etc.)?

Contractare și implementare

16. Care sunt principalele probleme în contractarea proiectelor?
17. Care au fost până acum principalele probleme în implementarea proiectelor ale AM (de exemplu, aprobarea actelor adiționale la contracte, elaborarea rapoartelor de progres, procesarea cererilor de rambursare etc.) și ale *beneficiarilor* (pregătirea proiectului, calitatea feedbackului de la AM, asigurarea co-finanțării, obținerea autorizațiilor, permiselor, respectarea regulilor achizițiilor publice etc.)?
18. Care sunt problemele legate de monitorizarea proiectelor (coerența indicatorilor de proiect și cu obiectivele programului, disponibilitatea documentelor, SMIS, capacitatea/pregătirea/atitudinea beneficiarilor etc.)?

Capacitățile/abilitățile necesare în implementare

19. Resursele umane sunt suficiente și funcționează eficient? Este dificil de găsit personal cu experiența necesară?
20. Bugetul estimat este suficient pentru nevoile curente?
21. Rezultatele obținute în implementarea programului justifică bugetul folosit până acum?
22. Cum au fost folosite fondurile axei prioritare AT și POAT pentru îmbunătățirea implementării PO?

ANEXA 7 – ANALIZELE FUNCȚIONALE ALE BĂNCII MONDIALE

Consultanța privind analizele funcționale a Băncii Mondiale reprezintă o cerere formală în împrumutul comun de la FMI/UE/Banca Mondială și este inclusă într-un Memorandum semnat de Guvernul României cu UE în iunie 2009. Prima etapă a analizelor funcționale, finalizată la mijlocul lunii septembrie 2010, conține analize detaliate și recomandări cu privire la 6 sectoare (Centrul Guvernului, Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Transporturilor, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Ministerul Educației și Consiliul Concurenței). Recomandările sunt rezumate în mai multe **planuri de acțiune** care au fost aprobate formal de Guvernul României printr-un Memorandum cu UE la sfârșitul anului 2010. Integritatea și coordonarea planurilor de acțiune cu programul național de reforme sunt de asemenea în discuție. Măsurile incluse în planul de acțiune și asumate formal de Guvern prin Memorandum vor deveni o condiționalitate UE pentru România.

Este foarte posibil ca următoarele plăți ale UE către România și următorul împrumut FMI/UE din 2011 să fie condiționată de implementarea planurilor de acțiune. Implementarea planului de acțiune pentru transport este astfel critică pentru buna funcționare a POS T, nu numai pentru că ar îmbunătăți organizarea instituțională din sectorul de transport, ci și deoarece acordarea viitoarelor fonduri UE ar putea fi condiționată de mai multe măsuri cheie din acest plan care așteaptă în următoarea perioadă aprobarea de către UE și de către Guvern. Deoarece ACIS este principala instituție ce coordonează instrumentele structurale, este de așteptat să fie implicată corespunzător de către Guvern în toate discuțiile despre potențiala condiționalitate pentru România legată de acordarea fondurilor UE care rezultă din acest Memorandum, pentru toate sectoarele incluse în analiză.

În a doua etapă a analizelor funcționale (care a început la mijlocul lunii noiembrie 2010 și va fi finalizată la mijlocul lunii aprilie 2011) va conține analize și recomandări legate de alte 6 sectoare, inclusiv Ministerul Mediului. Cele 6 sectoare sunt: economie (energie), dezvoltare regională, mediu, educație superioară și cercetare, sănătate, muncă și protecție socială.