

CUPRINS

Lista tabelelor, figurilor și a casetelor.....	iv
Glosar	v
Preambul	vi
Rezumatul executiv	7
1. METODOLOGIA	15
1.1 Contextul evaluării	15
1.2 Proiectarea evaluării.....	16
2. REZULTATELE ANALIZEI.....	18
2.1 Relevanța.....	18
2.1.1 Modificările contextului (Q1)	18
2.1.2 Relevanța modificărilor asupra PO (Q2).....	25
2.2 Coerența	30
2.2.1 Complementaritatea implementării (Q3)	30
2.2.2 Coerența cu politicile/strategiile majore recente relevante (Q4).....	32
2.2.3 Fără suprapuneri (Q5)	35
2.3 Eficacitatea	35
2.3.1 Progresul actual al implementării (Q6)	35
2.3.2 Progresul actual va asigura atingerea obiectivelor PO (Q7).....	40
2.3.3 Factori ce influențează performanța (Q8).....	41
2.3.4 Efectul crizei economice asupra progresului implementării (Q9).....	45
2.4 Eficiența.....	46
2.4.1 Sistemul de management (Q10).....	46
2.4.2 Criza economică afectează eficiența (Q11)	53
3. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI.....	55
ANEXA 1 – CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI DETALIATE.....	63
ANEXA 2 – TERMENII DE REFERINȚĂ.....	71
ANEXA 3 – LISTA AXELOR PRIORITARE ȘI A DOMENIILOR MAJORE DE INTERVENȚIE.....	78
ANEXA 4 – LISTA DOCUMENTELOR LA CARE SE FACE REFERIRE ÎN EVALUARE	79
ANEXA 5 – LISTA INTERVIURILOR.....	80
ANEXA 6 – GHIDUL DE INTERVIU	81
ANEXA 7 – ANALIZELE FUNCȚIONALE ALE BĂNCII MONDIALE	83

LISTA TABELELOR, FIGURILOR ȘI A CASETELOR

Figura 1 – Evoluția traficului pentru transport marfă și pasageri pentru transportul rutier și feroviar	19
Caseta 2 – Structurile sub-sectoarelor feroviar și rutier	19
Caseta 3 – Criza financiară ar putea declanșa reformele restante din sectorul de transport	20
Figura 4 – Evoluția rețelei de distribuție a apei potabile (2002-2008).....	21
Figura 6 – Evoluția rețelelor de canalizare (2002-2008)	22
Figura 7 – Evoluția distribuției cantitative a principalelor categorii de deșeuri (2004-2007)	22
Tabelul 8 – Evoluția generării deșeurilor municipale.....	23
Figura 9 – Compoziția deșeurilor menajere (2008).....	23
Tabelul 10 – Cantitatea de deșeuri eliminate în cele 101 de depozite de deșeuri neconforme.....	24
Figura 11 – Nivelurile de emisii totale de gaze cu efect de seră	24
Figura 12 – Contribuția activităților economice la nivelul total de emisii de gaze cu efect de seră (2008).....	25
Figura 13 – Cota transportului feroviar – comparație cu UE-27	31
Figura 14 – Deplasarea modală de la căi ferate la drumuri în ultimii 20 de ani, pentru pasageri și marfă	31
Figura 15 – Rute alternative asociate diferitelor strategii legate de autostrăzi.....	33
Figura 16 – Diferențele între planurile din noiembrie 2008 și iunie 2010	36
Tabelul 17 – Factorii de proces care influențează progresul AP și DMI pentru POS T (%) la 15 octombrie 2010..	36
Tabelul 18 – Factorii de proces care influențează progresul AP și DMI pentru POS Mediu (%)	39
Tabelul 19 – Date comparative privind situația dotării cu personal din AM POS T, CNARDNR și CFR	42
Caseta 20 – Lecții învățate și lecții rămase.....	47
Caseta 21 – Sistemele curente de management al riscurilor sunt ineficiente	48
Caseta 22 – De ce nu avem autostrăzi?	49
Caseta 23 – Lecții învățate din implementarea POS Mediu	52

GLOSAR

ACIS	Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale
AM	Autoritatea de management
ANAR	Administrația Națională <i>Apele Române</i>
ANRMAP	Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice
AP	Axa prioritară
AT	Asistență tehnică
BEI	Banca Europeană de Investiții
BERD	Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare
CCTM	Cadrul de cheltuieli pe termen mediu
CE	Comisia Europeană
CFR	Căile Ferate Române
CM	Comitetul de Monitorizare
CNADNR	Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România
CNSC	Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
CSNR	Cadrul Strategic Național de Referință
CTE	Consiliul tehnico-economic
DMI	Domeniul major de intervenție
FC	Fondul de Coeziune
FEDR	Fondul European de Dezvoltare Regională
FMI	Fondul Monetar Internațional
FSE	Fondul Social European
IMA	Instalații mari de ardere
JASPERS	<i>Joint Assistance to Support Projects in European Regions</i> (asistență comună pentru susținerea proiectelor din regiunile europene)
MEUR	Milioane de euro
MFP	Ministerul Finanțelor Publice
mld EUR	Miliarde de euro
MM	Ministerul Mediului
MRON	Milioane de lei
MT	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii
n.a.	Nu se aplică
OI	Organismul intermediar
PD	Planul director
PIB	Produsul intern brut
PNDR	Programul național pentru dezvoltare rurală
PO	Programul operațional
POS Mediu	Programul operațional sectorial pentru mediu
POS T	Programul operațional sectorial pentru transport
PT	Propunerea tehnică
RIRE	Rata internă de rentabilitate economică
SMIS	Single Management Information System (Sistem Unic de Management al Informației)
TEN-T	<i>Trans-European Transport Network</i> (rețeaua transeuropeană de transport)
TR	Termeni de referință
UCVAP	Unitatea pentru Coordonarea și Verificarea Achizițiilor Publice
UE	Uniunea Europeană
UIP	Unitatea de implementare a proiectului
VAN	Valoarea actualizată netă



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

PREAMBUL

Prezentul raport de evaluare a fost pregătit în cadrul componentei *Alte evaluări* inclusă în contractul de asistență tehnică (AT) *Realizarea de evaluări pe parcursul implementării Cadrului Strategic Național de Referință (CSNR) și a Programului Operațional de Asistență Tehnică (POAT)* încheiat între Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale (ACIS), Ministerul Finanțelor Publice („Autoritatea Contractantă”) și consorțiul compus din KMPG Romania SRL (lider), GEA Strategy & Consulting și Pluriconsult („Consortiu”).

Raportul se bazează pe constatările rezultate din analiza datelor colectate pentru acest studiu și prezintă concluziile și recomandările care își au originea în aceste constatări.

Data de referință pentru informațiile folosite în evaluare este 31 august 2010, cu excepția cazului în care se indică altfel.