



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXE



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXA 1 – Prezentare generală a metodologiei de evaluare intermediară a POS DRU

Activitățile principale și metodologiile asociate	● sursă principală		- sursă secundară			
	Documente și surse oficiale	Alte lucrări de referință	Date – proiect, financiare etc.	Interviuri cu principalii factori interesați	Lucrul în grup	Sondaj
COMPONENTA I						
Relevanță						
Activitatea I.1.1	●	●		●		
Activitatea I.1.2	●			●		
Activitatea I.1.3	●			●	●	
Activitatea I.1.4	●	●		●		
Activitatea I.1.5	●			-	-	
Eficiența						
Activitatea I.2.1	●		●	●		
Eficacitate						
Activitatea I.3.1	●	●		-	●	●
Activitatea I.3.2	●		●	●	●	
Activitatea I.3.3	●	-	●	●	●	●
Activitatea I.3.4	●		●	-	-	●
Activitatea I.3.5	●	●		●		



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXA 2 - Întrebări pentru ancheta online aplicată beneficiarilor de proiecte

Secțiunea I – Date de bază

In această secțiune dorim o descriere a detaliilor de bază privind evoluția proiectului dumneavoastră precum și unele caracteristici de bază.

0 Vă rugăm sa indicați următoarele date:

0a	Denumire proiect	Text
0b	ActionWeb ID	numeric
0c	Număr Contract	Text
0d	Nume Project manager	nume de familie/prenume
0e	adresa de e-mail project manager	text

1 Vă rugăm să indicați data la care:

a	ați depus versiunea finală a aplicației/proiectului aprobat(e)	zz.ll.aaaa
b	proiectul dumneavoastră a fost aprobat	zz.ll.aaaa
c	contractul pentru proiectul dumneavoastră a fost semnat	zz.ll.aaaa
d	ați cerut pre-finanțarea	zz.ll.aaaa
e	ați primit pre-finanțarea	zz.ll.aaaa
f	a început de fapt activitatea de implementare a proiectului	zz.ll.aaaa
2a	Ați solicitat rambursarea cheltuielilor înainte de sfârșitul lui iunie 2010?	Da / Nu
2b	Dacă ați răspuns cu „Da” la 2a, indicați data la care ați făcut cererea	zz.ll.aaaa



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

- 2c** Dacă ați răspuns cu „Da” la 2a și ați primit rambursarea, la ce dată a fost aprobată ? zz.II.aaaa
- 3** Care este durata prevăzută a proiectului dumneavoastră (luni) Nr. Luni
- 4a** Ce „tip” de proiect aveți în implementare ? Strategic / Grant
- 4b** Dacă implementați un proiect strategic, care considerați că este caracteristica care îl definește cel mai bine drept „strategic” în termenii DRU în România? Mărimea finanțării / durata proiectului/ implementarea în mai mult de 2 regiuni / alte (vă rugăm detaliați)
- 5** Care este Domeniul Major de Intervenție pentru care este aprobat proiectul dumneavoastră? Număr DMI
- 6a** Care este acoperirea teritorială a proiectului dumneavoastră ? National / Multi-regional / O singură regiune / Un singur județ
- 6b** Proiectul dvs. este implementat în principal într-o zonă urbană, într-o zonă rurală sau în ambele tipuri de locații? Urban / Rural / Ambele
- 6c** Dacă proiectul dumneavoastră este implementat într-o singură regiune, vă rugăm să indicați regiunea respectivă
1 Regiunea Nord–Est 2 Regiunea Sud-Est 3 Regiunea Sud Muntenia 4 Regiunea Sud-Vest Oltenia 5 Regiunea Vest 6 Regiunea Nord-Vest 7 Regiunea Centru 8 Regiunea București-Ilfov
- 7a** Ce tip/categorie de activități caracterizează în cea mai mare măsură activitățile desfășurate în proiectul dumneavoastră?
Formare-Instruire/ Educație/
Consiliere și informare/ Măsuri active pe piața muncii (ex. scheme de ocupare)/ Calificare/
Recalificare/ creare de locuri de muncă/ Începerea unei afaceri/
Altele (vă rugăm indicați tipul activității)
- 7b** Ce tipuri de cheltuieli caracterizează cel mai bine proiectul dvs.?



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

- | | |
|--|--|
| <p>i Transferuri către indivizi: salarii/ onorarii plătite în numerar sau taxe/contribuții sociale .</p> | <p>bifați unde considerați că se potrivește</p> |
| <p>ii Transferuri către angajatori: plăți directe către angajatori în numerar sau taxe/contribuții sociale.</p> | <p>bifați unde considerați că se potrivește</p> |
| <p>iii Transferuri către furnizorii de servicii: plăți directe către producători de bunuri și servicii.</p> | <p>bifați unde considerați că se potrivește</p> |
| <p>8 Vă rugăm să indicați grupul țintă principal din proiectul dumneavoastră</p> | <p>tineri / persoane care au părăsit școala timpuriu / absolvenți / șomeri / angajați / persoane cu dizabilități / persoane aparținând grupurilor etnice minoritare / întreprinzători / altul (vă rugăm indicați grupul)</p> |
| <p>9 În septembrie și octombrie 2010 vom desfășura un număr restrâns de studii de caz pentru proiectele contractate prin POSDRU. Acestea vor constitui exemple de bune practici cu scopul de a ilustra aspecte concrete apărute în cursul vieții proiectului. Doriți ca proiectul dvs. să fie inclus în lista din care se va face selecția pentru aceste Studii de caz?</p> | <p>Da / Nu</p> |

Secțiunea II – Relevanță

În această secțiune vă solicităm informații privind criteriul Relevanță așa cum a fost definit în Termenii de referință pentru Evaluarea intermediară POSDRU

- | | |
|---|--------------------|
| <p>10a Lista operațiunilor orientative așa cum sunt indicate în documentele programatice (POSDRU, DCI POSDRU, Ghidurile solicitantului) vă oferă indicații utile în scrierea cererii de finanțare pentru proiectul dumneavoastră?</p> | <p>DA /
NU</p> |
| <p>10b Lista operațiunilor orientative a fost suficient de cuprinzătoare astfel încât să vă permită descrierea în întregime a ceea ce v-ați propus să întreprindeți pentru îndeplinirea obiectivelor DMI pentru care ați depus aplicația?</p> | <p>DA /
NU</p> |



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

- | | | |
|------------|--|------------|
| 10c | Lista operațiunilor orientative a fost suficient de cuprinzătoare astfel încât să vă permită descrierea în întregime a ceea ce v-ați propus să întreprindeți pentru îndeplinirea obiectivelor proiectului dvs. așa cum ați intenționat de la început? | DA /
NU |
| 10d | In caz că ați răspuns 'Nu' la 10b și/sau 10c, vă rugăm să detaliați. | text |
| 11a | Lista activităților eligibile , așa cum a fost descrisă în documentele programatice, a constituit pentru dvs. o indicație utilă pentru pregătirea cererii de finanțare? | DA /
NU |
| 11b | Lista activităților eligibile a fost suficient de cuprinzătoare astfel încât să vă permită descrierea în întregime a ceea ce doreați să executați în cadrul operațiunilor indicative relevante pentru proiectul dvs.? | DA /
NU |
| 11c | Lista activităților eligibile v-a restricționat în vreun fel cu privire la tipul de activități pe care în mod ideal ați fi dorit să le executați în vederea realizării scopului proiectului dvs.? | DA /
NU |
| 11d | Dacă ați răspuns 'Da' la 11c, vă rugăm să detaliați. | text |
| 12a | In opinia dvs., toate prioritățile stabilite prin POSDRU continuă să fie la fel de relevante, în contextul socio-economic curent precum erau la momentul aprobării programului în noiembrie 2007? | DA /
NU |
| 12b | Dacă ați răspuns 'Nu' la 12a, vă rugăm să indicați prioritățile pe care le considerați mai puțin relevante în contextul socio-economic actual. | text |
| 12c | Din ce motive considerați aceste priorități mai puțin relevante în contextul socio-economic actual? | text |
| 13a | Aveți cunoștință de apariția unor noi priorități care nu sunt cuprinse în POSDRU dar sunt importante în ceea ce privește dezvoltarea resurselor umane în România? | DA /
NU |
| 13b | Dacă ați răspuns 'Da' la 13a, vă rugăm să indicați prioritățile nou apărute. | text |
| 13c | Din ce motive considerați că acestea reprezintă priorități în contextul socio-economic actual? | text |

Secțiunea III – Eficiență

In această secțiune vă solicităm informații privind criteriul Eficiență așa cum a fost definit în Termenii de referință pentru Evaluarea intermediară POSDRU incluzând eficiența etapelor de



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

evaluare/ selecție/ aprobare/ contractare și monitorizare

- 14a** În opinia dvs. procesul de aplicare a cererii de finanțare a fost transparent și accesibil? DA / NU
- 14b** In caz că ați răspuns 'Nu' la 14a, vă rugăm să detaliați. text
- 15a** În opinia dvs. procesul de evaluare a cererii de finanțare s-a derulat imparțial și corect? DA / NU
- 15b** In caz că ați răspuns 'Nu' la 15a, vă rugăm să detaliați. text
- 16** **În opinia dvs. s-ar fi putut aduce îmbunătățiri:**
- a** procesului/ sistemului de elaborare și depunere a aplicației (cererii de finanțare) DA / NU
- b** procesului/ sistemului de evaluare și selecție DA / NU
- c** procesului/ sistemului de contractare DA / NU
- d** In caz că ați răspuns 'Da' la oricare din întrebările 16 a-c, vă rugăm să detaliați făcând sugestii concrete acolo unde se poate text
- 17a** Dacă un interval semnificativ de timp (peste 6 luni) s-a scurs de la depunerea aplicației (cererii de finanțare) până la începerea derulării proiectului, acest lucru a avut consecințe negative asupra proiectului dvs.? DA / NU
- 17b** In caz că ați răspuns 'Da' la 17a, vă rugăm să detaliați. text
- 18a** Ați depus un raport tehnic și financiar ca urmare a unei cereri de rambursare a cheltuielilor? DA / NU
- 18b** In caz că ați răspuns 'Da' la 18a, în procesul de monitorizare ați întâmpinat anumite probleme? DA / NU
- 18c** In caz că ați răspuns 'Da' la 18b, vă rugăm să detaliați. text



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

- 18d** Doriți să faceți recomandări referitor la anumite îmbunătățiri sau modificări privind procesul de monitorizare? text
- 19** În afară de POSDRU ați aplicat / depus cereri de finanțare și în cadrul altor Programe Operaționale cu finanțare din Fonduri Structurale? DA / NU
- 20 In caz că ați aplicat pentru finanțare în cadrul altor Programe Operaționale:**
- b** cum ați aprecia experiența dvs. privind procesul de dezvoltare-depunere a aplicației și de selecție în cadrul POSDRU comparativ cu cele din cadrul celorlalte PO în termeni de eficiență a managementului și implementării? mult mai bun/ mai bun/ la fel de bun/ nu la fel de bun/ mai rău
- c** care dintre Programele Operaționale l-ați aprecia ca fiind cel mai bun în termeni de eficiență a managementului și implementării
- Programul Național de Dezvoltare Rurală – PNDR •
 - Programul Operațional Asistență Tehnică – POAT •
 - Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative – PO DCA •
 - Programul Operațional Regional – POR •
 - Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice – POS CCE •
 - Programul Operațional Sectorial de Mediu – POS MEDIU •
 - Programul Operațional Sectorial Transport – POST •
 - Programul Operațional pentru Pescuit – POP
- d** vă rugăm să descrieți pe scurt ce determină ca Programul Operațional identificat la pct 20c să fie cel mai bun în termeni de eficiență a managementului și implementării text
- 21a** Ați aplicat pentru finanțare și în cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală (PNDR)? DA / NU



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

- 21b** Cum ați aprecia PNDR comparativ cu Programele Operaționale finanțate prin Fondurile Structurale în termeni de eficiență a managementului și implementării? mult mai bun/ mai bun/ la fel de bun/ nu la fel de bun/ mai rău
- 21c** Vă rugăm să descrieți pe scurt diferențele între experiența dvs. în cadrul PNDR și POSDRU. text

Secțiunea IV – Eficacitate

In această secțiune vă solicităm informații privind criteriul Eficacitate așa cum a fost definit în Termenii de referință pentru Evaluarea intermediară POSDRU.

- 22** Cum ați aflat de fondurile disponibile în cadrul POSDRU? anunț din ziar / participare la seminar de informare / site FSE prin viu grai / alte surse (vă rugăm precizați)
- 23** **In ce măsură ați fost mulțumit de următoarele tipuri de suport oferite de POSDRU?**
- a** Informare și publicitate foarte mulțumit / mulțumit / parțial mulțumit / nemulțumit / foarte nemulțumit
- b** Servicii de tip Help-desk foarte mulțumit / mulțumit / parțial mulțumit / nemulțumit / foarte nemulțumit
- c** Ghidurile aplicantului foarte mulțumit / mulțumit / parțial mulțumit / nemulțumit / foarte nemulțumit
- d** Modelul de cerere de finanțare foarte mulțumit / mulțumit / parțial mulțumit / nemulțumit / foarte nemulțumit
- 24** Care considerați a fi cel mai util tip de suport furnizat pentru dvs. în depunerea unei cereri de finanțare în cadrul POSDRU? informare și publicitate / seminarii de informare/ serviciul help-desk / ghidurile aplicantului / altele (vă rugăm indicați)



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

25 Vă rugăm indicați orice recomandări de îmbunătățire pe care le-ați putea face în legătură cu:

- | | | |
|------------|---|--|
| a | Informarea și publicitatea | text |
| b | serviciul help-desk | text |
| c | ghidurile aplicantului | text |
| 26a | Cât de mulțumit sunteți de faptul că toate evenimentele de informare și publicitate organizate precum și toate materialele referitoare la depunerea unei cereri de finanțare sunt accesibile persoanelor cu dizabilități? | foarte mulțumit / mulțumit / parțial mulțumit / nemulțumit / foarte nemulțumit |
| 26b | Dacă sunteți mai puțin mulțumit, vă rugăm să precizați problemele considerate din punctul de vedere al unei persoane cu dizabilități | text |
| 26c | Vă rugăm să specificați ce tip de suport ar fi util de furnizat potențialilor aplicanți în viitor? | text |
| 27a | Cât de bine înțelegeți sistemul indicatorilor pentru DMI pentru care ați depus o cerere de finanțare care v-a fost aprobată? | foarte bine / suficient / nu foarte bine |
| 27b | Sistemul dvs. de monitorizare a proiectului generează date care răspund corespunzător indicatorilor relevanți la nivel de program sau DMI? | DA / NU |
| 27c | Ați definit, prin proiectul dumneavoastră, propriii indicatori (adiționali), diferiți de indicatorii de program? | DA / NU |
| 27d | Dacă ați răspuns 'Da' la 27c, sistemul dvs. de monitorizare a proiectului generează date care răspund corespunzător indicatorilor definiți de dvs. prin proiect? | DA / NU |
| 27e | In opinia dvs., care este cea mai importantă categorie de indicatori? | la nivel de program (definiți în Action web) / adiționali / niciuna |
| 27f | Dacă considerați indicatorii adiționali ca cea mai importantă categorie, vă rugăm să justificați pe scurt răspunsul dvs. | text |



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

- 27g** Vă rugăm să detaliați pe scurt problemele întâlnite, dacă au existat, în îndeplinirea/raportarea indicatorilor la nivel de program pentru DMI pentru care ați depus o cerere de finanțare care a fost aprobată. text
- 28a** In ce măsură reflectă cererea dumneavoastră de finanțare temele și obiectivele orizontale POSDRU în domeniu? foarte bine / suficient / nu foarte bine
- 28b** In ce măsură sunt reflectate temele și obiectivele orizontale POSDRU în proiectul dvs. pe perioada implementării? foarte bine / suficient / nu foarte bine
- 28c** Proiectul dvs. se adresează în mod special unor teme orizontale și obiective? DA / NU
- 28d** Dacă proiectul dvs. se adresează unor anumite teme și obiective orizontale, vă rugăm să le precizați. • Egalitate de șanse • Dezvoltare durabilă • Inovare și TIC • Îmbătrânire activă • Abordare transnațională • Abordare interregională
- 28e** Vă rugăm să detaliați pe scurt modul în care temele și obiectivele orizontale POSDRU sunt reflectate în implementarea proiectului dvs.? text
- 28f** Vă rugăm să detaliați pe scurt modul în care temele și obiectivele orizontale POSDRU sunt reflectate în sistemul de monitorizare al proiectului dvs.? text



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXA 3 – Întrebări ancheta on-line pentru aplicații respinși

Secțiunea 1 – Date de bază

In această secțiune dorim o descriere a detaliilor de bază privind încercările dumneavoastră de a participa la și de a beneficia de pe urma implementării POSDRU.

- | | | |
|-----------|---|---|
| 0a | Nume persoană de contact | nume de familie/prenume |
| 0b | adresa de e-mail a persoanei de contact | Text |
| 0c | număr aplicații depuse înainte de 31 Decembrie 2009 | Numeric |
| 0e | număr aplicații depuse după 1 Ianuarie 2010 | Numeric |
| 1a | Conform datelor noastre, dumneavoastră nu aveți aprobată nici o finanțare pentru aplicațiile depuse în cadrul POSDRU înainte de sfârșitul lui 2009 - pentru a ne confirma înregistrările, vă rugăm să confirmați dacă toate aplicațiile dumneavoastră au fost respinse; dacă mai aveți și alte cereri de finanțare depuse la care nu ați primit încă un răspuns; sau dacă aveți totuși o aplicație aprobată | toate aplicațiile respinse/
aplicații care așteaptă
comunicarea deciziei privind
aprobarea sau respingerea /
aplicație aprobată |
| 1b | Dacă aveți aplicații depuse până la 31 Decembrie 2009 care așteaptă încă o decizie privind aprobarea sau respingerea, câte dintre acestea sunt în această situație? | numeric |
| 1c | Dacă aveți aplicații depuse înainte de 31 Decembrie 2009 pentru care nu ați primit încă o decizie finală, vă rugăm să indicați codul de înregistrare (ID proiect) primit în ActionWeb/ID-ul cererii de finanțare. | listă de numere întregi separate
prin virgulă |
| 1d | Dacă aveți aplicații depuse până la 31 Decembrie 2009 care au fost aprobate, câte dintre ele sunt în această situație? | Numeric |
| 1e | Dacă aveți aplicații depuse până la 31 Decembrie 2009 care au fost aprobate, vă rugăm să indicați codul de înregistrare (ID proiect) primit în ActionWeb/ID-ul cererii de finanțare. | listă de numere întregi separate
prin virgulă |



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

- 1f** În cazul în care ați avut aplicații depuse care au fost respinse, cât de mulțumit ați fost de calitatea comunicării privind motivele respingerii? foarte mulțumit, mulțumit, indiferent, nemulțumit, foarte nemulțumit,
- 1g** În cazul în care ați fost „nemulțumit”, ori „foarte nemulțumit”, de calitatea comunicării privind motivele respingerii, vă rugăm să detaliați. text

**Dacă ați răspuns cu DA la Întrebarea 1a și ați completat răspunsurile 1b la 1g, nu mai este nevoie să completați restul chestionarului!
Vă mulțumim pentru sprijin!**

- 2a** Pentru ce „tip” de proiect ați depus o aplicație? Strategic / Grant /Ajutor de stat
- 2b** Organizația dumneavoastră a utilizat consultanță externă pentru scrierea cererii de finanțare? Întotdeauna /de regulă / uneori / rar / niciodată
- 3** Dacă ați depus o cerere de finanțare pentru un proiect strategic, care considerați că este caracteristica care îl definește cel mai bine drept „strategic” în termeni DRU în România? Mărimea finanțării / durata proiectului/ implementarea în mai mult de 2 regiuni / alte (vă rugăm detaliați)
- 4** În lista alăturată vă rugăm să indicați DMI pentru care ați depus o cerere de finanțare în cadrul POSDRU. Număr DMI
- 5a** Activitățile desfășurate de organizația dumneavoastră se adresează de regulă unei/unor anumite regiuni? Da/Nu
- 5b** Dacă Da, vă rugăm să indicați regiunile relevante
1 Regiunea Nord–Est 2 Regiunea Sud-Est 3 Regiunea Sud Muntenia 4 Regiunea Sud-Vest Oltenia 5 Regiunea Vest 6 Regiunea Nord-Vest 7 Regiunea Centru 8 Regiunea București-Ilfov
- 5c** Activitățile desfășurate de organizația dumneavoastră se adresează cu precădere unui anumit județ? Da/Nu
- 5d** Dacă Da, vă rugăm să indicați județul respectiv județ



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

- 5e** Organizația dumneavoastră se adresează îndeosebi problemelor din zonele urbane sau din zonele rurale? Urban / Rural / Ambele/ nici una
- 6a** Organizația dumneavoastră se adresează cu precădere unui anumit grup țintă? Da/Nu
- 6b** Dacă da, vă rugăm să selectați din lista alăturată. tineri / persoane care au părăsit timpuriu școala / absolvenți / șomeri / angajați / persoane cu dizabilități / persoane aparținând grupurilor etnice minoritare / întreprinzători / altul (vă rugăm indicați grupul)

Secțiunea 2 – Relevanță

In această secțiune vă solicităm informații privind criteriul Relevanță așa cum a fost definit în Termenii de referință pentru Evaluarea intermediară POSDRU.

- 7a** Lista **operațiunilor orientative** așa cum sunt indicate în documentele programatice (POSDRU, DCI POSDRU, Ghidurile solicitantului) vă oferă indicații utile în scrierea cererii dumneavoastră de finanțare ? DA / NU
- 7b** Lista **operațiunilor orientative** a fost suficient de cuprinzătoare astfel încât să vă permită descrierea în întregime a ceea ce v-ați propus să întreprindeți pentru îndeplinirea obiectivelor DMI pentru care ați depus aplicația? DA / NU
- 7c** Lista **operațiunilor orientative** a fost suficient de cuprinzătoare astfel încât să vă permită descrierea în întregime a ceea ce v-ați propus să întreprindeți pentru îndeplinirea obiectivelor proiectului dvs. așa cum ați intenționat de la început? DA / NU
- 7d** In caz că ați răspuns 'Nu' la 7b și/sau 7c, vă rugăm să detaliați. text



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

- 8a** Lista **activităților eligibile**, așa cum a fost descrisă în documentele programatice, a constituit pentru dvs. o indicație utilă pentru pregătirea cererii de finanțare? DA / NU
- 8b** Lista **activităților eligibile** a fost suficient de cuprinzătoare astfel încât să vă permită descrierea în întregime a ceea ce doreați să executați în cadrul operațiunilor indicative relevante pentru proiectul dvs.? DA / NU
- 8c** Lista **activităților eligibile** v-a restricționat în vreun fel cu privire la tipul de activități pe care ați fi dorit să le executați în vederea realizării scopului proiectului dvs.? DA / NU
- 8d** Dacă ați răspuns 'Da' la 8c, vă rugăm să detaliați. text
- 9a** În opinia dvs., toate prioritățile stabilite prin POSDRU continuă să fie la fel de relevante, în contextul socio-economic curent precum erau la momentul aprobării programului în noiembrie 2007? DA / NU
- 9b** Dacă ați răspuns 'Nu' la 9a, vă rugăm să indicați prioritățile pe care le considerați mai puțin relevante în contextul socio-economic actual. text
- 9c** Dacă ați răspuns 'Nu' la 9a, vă rugăm să explicați de ce considerați aceste priorități mai puțin relevante în contextul socio-economic actual? text
- 10a** Aveți cunoștință de apariția unor noi priorități care nu sunt cuprinse în POSDRU dar sunt importante în ceea ce privește dezvoltarea resurselor umane în România? DA / NU
- 10b** Dacă ați răspuns 'Da' la 10a, vă rugăm să indicați prioritățile nou apărute. text
- 10c** Din ce motive considerați că acestea reprezintă priorități în contextul socio-economic actual? text



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Secțiunea 3 – Eficiență

În această secțiune vă solicităm informații privind criteriul Eficiență așa cum a fost definit în Termenii de referință pentru Evaluarea intermediară POSDRU incluzând eficiența etapelor de evaluare/ selecție/ aprobare/ contractare și monitorizare.

- 11** Câte luni, în medie, a durat între momentul depunerii cererii de finanțare în cadrul POSDRU și primirea deciziei oficiale privind rezultatul procesului de selecție?
- 12a** În opinia dvs. procesul de aplicare a cererii de finanțare a fost transparent și accesibil? DA / NU
- 12b** În caz că ați răspuns 'Nu' la 12a, vă rugăm să detaliați. text
- 13a** În opinia dvs. procesul de evaluare a cererii de finanțare s-a derulat imparțial și corect? DA / NU
- 13b** În caz că ați răspuns 'Nu' la 13a, vă rugăm să detaliați. text
- 14a** Având în vedere că nu ați fost selectat în urma depunerii unei cereri de finanțare în cadrul POSDRU, acest lucru o să vă oprească să mai depuneți alte cereri de finanțare în cadrul acestui program operațional în viitor? DA / NU
- 14b** În caz că ați răspuns 'Nu' la 14a, vă rugăm să explicați de ce considerați că merită să încercați din nou: am învățat cum să pregătim o cerere de finanțare mai bună / data viitoare o să angajăm consultanță de specialitate pentru pregătirea aplicației / nu sunt alternative de finanțare din fonduri publice în domeniul nostru de activitate / credem că sistemul va deveni mai flexibil / Alte (vă rugăm specificați) DA / NU
- 14c** În caz că ați răspuns 'Da' la 14a, o să aplicați pentru finanțare în cadrul altor programe (operaționale)? DA / NU



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

14d Dacă ați răspuns 'Da' la 14a și intenționați să aplicați pentru finanțare în cadrul altor programe operaționale, vă rugăm să indicați aceste programe.

- Programul Național de Dezvoltare Rurală – PNDR •
- Programul Operațional Asistență Tehnică – POAT •
- Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative – PO DCA •
- Programul Operațional Regional – POR •
- Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice – POS CCE •
- Programul Operațional Sectorial de Mediu – POS MEDIU •
- Programul Operațional Sectorial Transport – POST •
- Programul Operațional pentru Pescuit – POP

15 În opinia dvs. s-ar fi putut aduce îmbunătățiri:

- a** procesului/ sistemului de elaborare și depunere a aplicației (cererii de finanțare) DA / NU
- b** procesului/ sistemului de evaluare și selecție DA / NU
- c** Dacă ați răspuns cu 'DA' la oricare din întrebările de mai sus, vă rugăm să detaliați, furnizând indicații specifice, după caz text

16 În afară de POSDRU ați aplicat / depus cereri de finanțare și în cadrul altor Programe Operaționale cu finanțare din Fonduri Structurale sau PNDR? DA / NU

17 In caz că ați aplicat pentru finanțare în cadrul altor Programe Operaționale:



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

- a** vă rugăm indicați Programul(ele) Operațional(e) în cadrul căruia ați aplicat
- Programul National de Dezvoltare Rurala – PNDR •
 - Programul Operațional Asistență Tehnică – POAT •
 - Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative – PO DCA •
 - Programul Operațional Regional – POR • Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice – POS CCE
 - Programul Operațional Sectorial de Mediu – POS MEDIU • Programul Operațional Sectorial Transport – POST •
 - Programul Operațional pentru Pescuit – POP
- b** cum ați aprecia experiența dvs. privind procesul de dezvoltare-depunere a aplicației și de selecție în cadrul POSDRU comparativ cu cele din cadrul celorlalte PO în termeni de eficiență a managementului și implementării?
- mult mai bun/ mai bun/ la fel de bun/ nu la fel de bun/ mai rău
- c** care dintre Programele Operaționale l-ați aprecia ca fiind cel mai bun în termeni de eficiență a managementului și implementării
- Programul National de Dezvoltare Rurala – PNDR •
 - Programul Operațional Asistență Tehnică – POAT •
 - Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative – PO DCA •
 - Programul Operațional Regional – POR • Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice – POS CCE •
 - Programul Operațional Sectorial de Mediu – POS MEDIU • Programul Operațional Sectorial Transport – POST •



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Programul Operațional
pentru Pescuit – POP

- d** vă rugăm să descrieți pe scurt ce determină ca Programul Operațional identificat la pct 17c să fie cel mai bun în termeni de eficiență a managementului și implementării
- text

Secțiunea 4 - Eficacitate

In această secțiune vă solicităm informații privind criteriul Eficacitate așa cum a fost definit în Termenii de referință pentru Evaluarea intermediară POSDRU.

- 18** Cum ați aflat pentru prima dată de fondurile disponibile în cadrul POSDRU?
- anunț din ziar / participare la seminar de informare / site FSE prin / viu grai / alte surse (vă rugăm precizați)
- 19** Cât de mulțumit ați fost de următoarele tipuri de suport oferite de POSDRU?
- a** Informare și publicitate
- foarte mulțumit / mulțumit / parțial mulțumit / nemulțumit / foarte nemulțumit
- b** Servicii de tip Help-desk
- foarte mulțumit / mulțumit / parțial mulțumit / nemulțumit / foarte nemulțumit
- c** Ghidurile aplicantului
- foarte mulțumit / mulțumit / parțial mulțumit / nemulțumit / foarte nemulțumit
- d** Modelul de cerere de finanțare
- foarte mulțumit / mulțumit / parțial mulțumit / nemulțumit / foarte nemulțumit



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

- 20** Care considerați a fi cel mai util tip de suport furnizat pentru dvs. în depunerea unei cereri de finanțare în cadrul POSDRU?
- informare și publicitate / seminarii de informare/ serviciul help-desk / ghidurile aplicantului / altele (vă rugăm indicați)
- 21** Vă rugăm indicați orice recomandări de îmbunătățire pe care le-ați putea face în legătură cu:
- a** Informarea și publicitatea text
- b** serviciul help-desk text
- c** ghidurile aplicantului text
- 22a** Cât de mulțumit sunteți de faptul că toate evenimentele de informare și publicitate organizate precum și toate materialele referitoare la depunerea unei cereri de finanțare sunt accesibile persoanelor cu dizabilități?
- foarte mulțumit / mulțumit / parțial mulțumit / nemulțumit / foarte nemulțumit
- 22b** Dacă sunteți mai puțin mulțumit, vă rugăm să precizați problemele considerate din punctul de vedere al unei persoane cu dizabilități
- text
- 22c** Vă rugăm să specificați ce tip de suport ar fi util de furnizat potențialilor aplicanți în viitor?
- text
- 23** Cât de bine înțelegeți sistemul indicatorilor pentru DMI pentru care ați depus o cerere de finanțare?
- foarte bine / suficient / nu foarte bine
- 24a** În ce măsură a reflectat cererea dumneavoastră de finanțare temele și obiectivele orizontale POSDRU în domeniu?
- foarte bine / suficient / nu foarte bine
- 24b** Dacă proiectul dvs. se adresează unor anumite teme și obiective orizontale, vă rugăm să le precizați.
- Egalitate de șanse • Dezvoltare durabilă • Inovare și TIC • Îmbătrânire activă • Abordare transnațională • Abordare interregională



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXA 4 – Listă detaliată de probleme a POS DRU în ceea ce privește provocările cu care se confruntă România

- O scădere a numărului de înscrieri în sistemul școlar, mai ales la nivelul primar și gimnazial în același timp cu o scădere generală a populației școlare;
- Ponderea relativ scăzută a personalului didactic calificat în zonele rurale în special, care rezultă în reducerea accesului la o educație de calitate în rândurile populației rurale tinere;
- Deficitul general de cadre didactice, mai ales în cazul anumitor discipline precum TIC și limbile străine;
- Rata foarte scăzută de participare la educație a tinerilor proveniți din rândul comunității rome (aprox. 18% cu vârsta cuprinsă între 7-16 ani neînscriși și care nu participă la nicio formă de educație);
- Rata foarte scăzută de participare la educație în rândul copiilor cu nevoie educaționale speciale;
- Ratele mari de părăsire timpurie a școlii (20,8% în 2005 față de media UE-25 de 15.2%);
- Ratele mari de șomaj în rândul tinerilor (23,8% în 2005);
- Scăderea numărului de absolvenți ai școlii doctorale (în ciuda unei creșteri a numărului de licențiați) datorită costurilor ridicate ale programelor doctorale și nivelului limitat de sprijin oferit;
- Rata relativ scăzută de populație în vârstă de muncă cu educație de nivel terțiar (ex. 11,1% în 2005 față de 16,4% în Franța și 15% în Germania);
- Politici și reacții incoerente la nivel de sistem față de problema învățării pe tot parcursul vieții;
- O rată de ocupare în scădere în rândul populației în vârstă de muncă (57,7% în 2005);
- Un nivel semnificativ de ocupare redusă în agricultura de subsistență în zonele rurale;
- Nivel semnificativ al ocupării pe piața nedeclarată a muncii (o valoare cuprinsă, posibil, între 20% și 30% din PIB);
- Rată foarte scăzută de participare la FPC – cea mai mică rată de participare din Europa (16% în 2005);
- Niveluri scăzute de pregătire a personalului în cadrul Serviciului Public de Ocupare (SPO);
- Niveluri înalte, deși în scădere, ale sărăciei și sărăciei extreme (18,8% și 5,9% în 2004);
- Aproape 70% din populația romă supraviețuiește cu mai puțin de 4,3 \$ pe zi (Banca Mondială, 2000);
- Rate de ocupare și performanțe educaționale foarte scăzute în rândul persoanelor cu dizabilități.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXA 5 – Distribuirea finanțării în funcție de AP și DMI

Tabelul 56: POS DRU în funcție de AP, DMI, OI și ponderea relativă a finanțării						
			Meuro	% în cadrul AP	% din total	Clasamentul AP-urilor în funcție de alocarea fondurilor
API: Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere		Organism de implementare				
DMI						
1	Acces la educație și formare profesională inițială de calitate	Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului	171	17,24%	4,03%	
2	Calitate în învățământul superior		122	12,30%	2,87%	
3	Dezvoltarea resurselor umane în educație și formare		193	19,46%	4,55%	
4	Calitate în FPC		181	18,25%	4,26%	
5	Programe doctorale și post-doctorale în sprijinul cercetării		325	32,76%	7,66%	
			992		23,37%	2



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

			Meuro	% în cadrul AP	% din total	Clasamentul AP-urilor în funcție de alocarea finanțării
AP 2: Corelarea învățării pe tot parcursul vieții cu piața muncii						
	DMI					
1	Tranziția de la școală la o viață activă	Centrul Național pentru Dezvoltarea Învățământului Profesional și Tehnic	201	19,07%	4,74%	
2	Prevenirea și corectarea părăsirii timpurii a școlii	Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului	215	20,40%	5,07%	
3	Acces și participare la FPC	Centrul Național pentru Dezvoltarea Învățământului Profesional și Tehnic	638	60,53%	15,03%	
			1054		24,84%	1
AP 3: Creșterea adaptabilității lucrătorilor și întreprinderilor						
	DMI					
1	Promovarea culturii antreprenoriale	OI regionale	180	31,09%	4,24%	
2	Formare și sprijin pentru întreprinderi și angajați pentru promovarea adaptabilității	OI regionale	309	53,37%	7,28%	
3	Dezvoltarea de parteneriate și încurajarea inițiativelor partenerilor sociali și societății civile	n/a	90	15,54%	2,12%	
			579		13,64%	4



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

			Meuro	% în cadrul AP	% din total	Clasamentul AP-urilor în funcție de alocarea finanțării
AP 4: Modernizarea Serviciului Public de Ocupare						
	DMI					
1	Întărirea capacității SPO pentru furnizarea serviciilor de ocupare	Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă	152	64,41%	3,58%	
2	Fomrarea personalului propriu al Serviciului Public de Ocupare		84	35,59%	1,98%	
			236		5,56%	6
AP 5: Promovarea măsurilor active de ocupare						
	DMI					
1	Dezvoltarea și implementarea măsurilor active de ocupare	OI regionale	198	35,48%	4,67%	
2	Promovarea sustenabilității pe termen lung a zonelor rurale în ceea ce privește dezvoltarea resurselor umane și ocuparea forței de muncă	n/a	360	64,52%	8,48%	
			558		13,15%	5
AP6: Promovarea incluziunii sociale						
	DMI					
1	Dezvoltarea economiei sociale	n/a	429	64,80%	10,11%	



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

			Meuro	% în cadrul AP	% din total	Clasamentul AP-urilor în funcție de alocarea finanțării
2	Îmbunătățirea accesului și participării grupurilor vulnerabile pe piața muncii	OI regionale	101	15,26%	2,38%	
3	Promovarea egalității de șanse pe piața muncii	OI regionale	75	11,33%	1,77%	
4	Inițiative trans-naționale pe piața inclusivă a muncii	AM	57	8,61%	1,34%	
			662		15,60%	3
AP7: Asistență tehnică						
	DMI					
1	Srijin pentru implementarea, managementul general și evaluarea POS DRU	AM	98	60,12%	2,31%	
2	Srijin pentru comunicare și promovarea POS DRU	AM	65	39,88%	1,53%	
			163		3,84%	7
	TOTAL		4.244			



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXA 6 – Rezumat al punctelor de vedere ale reprezentanților părților interesate referitoare la problemele cu care se confruntă România și implicațiile pentru prioritățile POS DRU – preluate în timpul cercetării de teren

Organizații Sindicale

Întrebare	Rezumat al punctelor de vedere ale reprezentanților organizațiilor sindicale
Care sunt provocările majore cu care se confruntă România?	<ul style="list-style-type: none"> • Nevoia unei strategii coordonate de DRU; • Necesitatea armonizării meseriilor/ocupațiilor din Clasificarea Ocupațiilor din România cu cererea actuală de pe piața muncii; • Necesitatea informațiilor și a datelor legate de tendințele viitoare ale dezvoltării economice pentru facilitarea planificării și adaptării furnizorilor de servicii la aceste tendințe; • Nevoia de formare profesională pentru adaptarea la noi echipamente și tehnologii; Necesitatea formării tinerilor lucrători pentru ca aceștia să poată concura pe piața muncii; • Nevoia unei abordări mai practice în educație și a unei reconversii profesionale semnificative, adică adaptarea programelor de învățământ și de formare în baza unui studiu asupra nevoilor de pe piața muncii.
Care sunt problemele regionale specifice care apar?	<ul style="list-style-type: none"> • Interferență politică prea accentuată la nivel executiv; • Lipsa de coordonare între instituțiile competente – există inițiativă la nivel local, dar nu există rezultate finale; • Nu sunt disponibile informații specifice la nivel regional privind tendințele viitoare de dezvoltare economică; • Necesitatea ca centrele de formare profesională să fie gestionate de către organizațiile sindicale și patronale; Necesitatea stabilirii și gestionării priorităților de către Comitetele de Monitorizare regionale;
Există necesitatea reechilibrării priorităților	<ul style="list-style-type: none"> • Necesitatea efectuării unei analize riguroase privind nevoile pieței muncii apoi alocarea de fonduri în funcție de constatări; • Concentrarea fondurilor pentru a încuraja proiectele în parteneriat



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Întrebare	Rezumat al punctelor de vedere ale reprezentanților organizațiilor sindicale
POS DRU?	<p>dintre organizațiile sindicale, sectorul public și întreprinderi;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Necesitatea unei mai mari ponderi în alocarea de fonduri către IMM-uri, care să creeze locuri de muncă; • Sprijin acordat întreprinderilor sociale pentru reintegrarea grupurilor vulnerabile și defavorizate; • Să nu se mai investească atât de mult în bursele pentru doctoranzi. Trecerea de la un sistem de învățământ la altul nu este benefică pentru tinerii în cauză și ar fi mai bine să se sprijine studiile de doctorat ale celor care au cel puțin cinci ani de experiență de muncă; • Nu există o diferență reală de substanță între proiectele strategice și de tip grant și, deci, distincția artificială trebuie abandonată; • Promovarea formării prin învățământul de tip e-learning este o „gaură neagră” – formarea de acest tip este ineficientă în ciuda faptului că se investesc foarte mulți bani în ea. • Șomajul trebuie abordat și trebuie să existe rezultate reale privind angajarea în urma educației și formării sprijinite de program.

Angajatori

Întrebare	Rezumat al punctelor de vedere ale reprezentanților angajatorilor
Care sunt provocările majore cu care se confruntă România?	<ul style="list-style-type: none"> • Lipsa forței de muncă la nivel calificat; • Încercarea de a fi în pas cu legea – legislația română nu reflectă realitatea iar legislația existentă poate fi un adevărat obstacol pentru angajatori; <p>Nivelurile ridicate de birocrație împiedică progresul;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nevoia formării în management și marketing pentru nivelul mediu de management al IMM-urilor pentru ca acestea să-și poată consolida afacerile și să poată crea locuri de muncă; • Necesitatea informațiilor privind tendințele viitoare ale dezvoltării economice;



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Întrebare	Rezumat al punctelor de vedere ale reprezentanților angajatorilor
	<ul style="list-style-type: none"> • Necesitatea de îmbunătățire a calității profesionale a capitalului uman disponibil – tinerii absolvenți nu sunt bine pregătiți pentru viața activă; • Nevoia de asigurare a disponibilității unui învățământ profesional de calitate – învățământul superior nu este necesar sau adecvat pentru oricine; • Nevoia de creare a structurilor (parteneriate sociale, economice, academice, administrative) care să sprijine dezvoltarea economică; • Nevoia de utilizare a fondurilor UE pentru a compensa pentru lipsa de fonduri interne pentru sprijinirea serviciilor necesare prin intermediul cărora să se dezvolte resursele umane iar șomerii să fie reintegrați pe piața muncii; • Fondurile UE ar putea fi folosite pentru sprijinirea formării personalului, dat fiind că bugetele aferente acestui tip de activitate au fost tăiate masiv.
<p>Care sunt problemele regionale specifice care apar?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nevoia de informare și de date regionale privind tendințele viitoare ale dezvoltării economice – nevoia elaborării de strategii regionale și identificare a punctelor tari, a punctelor slabe, a oportunităților și a riscurilor la nivel regional; • Trebuie soluționate fenomenele de șomaj rural și de sub-ocupare – nevoia de a identifica soluții în domenii non-agricole (dar asociate), precum servicii, turism, silvicultură, eliminarea și colectarea deșeurilor; • Nevoia unui plan național integrat privind zonele rurale care să nu constituie responsabilitatea exclusivă a Ministerului Agriculturii, ci a Guvernului în ansamblul său, ținându-se cont de toate aspectele relevante precum dezvoltarea regiunilor montane, îmbunătățirea resurselor umane, abordarea șomajului tinerilor, integrarea populației rome, dezvoltarea infrastructurii TIC, etc.; • Nu există o abordare regională a programului, ceea ce duce la proiecte similare în cadrul aceleiași regiuni, care lucrează în paralel, din cauza lipsei unui cadru strategic coerent; • Nevoia unei coordonări la nivel regional, poate prin intermediul Secretariatului Permanent al Pactului Regional remarcând faptul



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Întrebare	Rezumat al punctelor de vedere ale reprezentanților angajatorilor
	<p>că, în prezent, acesta nu dispune nici de resursele, nici de capacitatea necesare îndeplinirii acestor funcții; Nevoia de coordonare la nivel instituțional în regiuni, pentru promovarea unei abordări coerente.</p>
<p>Există necesitatea reechilibrării priorităților POS DRU?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nevoia unei mai bune sprijiniri a antreprenoriatului; • Concentrarea fondurilor asupra DMI-urilor care contribuie cel mai mult la creșterea competitivității companiilor, la siguranța locurilor de muncă și la angajabilitatea indivizilor, precum și la crearea de noi locuri de muncă (adică asupra DMI 2.3, 3.1, 3.2, și 6.4); • Trebuie să facilităm învățarea în rândul actorilor la nivel național în baza bunelor practici naționale și internaționale – nu trebuie să reinventăm roata; • Nevoia de alocare a mai multor fonduri care să sprijine dezvoltarea și funcționarea asociațiilor profesionale; • Nevoia evaluărilor anuale de nevoi pentru a sprijini planurile de calificare și de reconversie; Concentrarea resurselor asupra sectorului de producție și altor sectoare unde se resimte o presiune mare – utilizarea acestora pentru a forma angajații în vederea creșterii productivității; • Nevoia de garantare a standardelor ocupaționale; • Cererea de pe piață pare să indice că întreprinderile doresc atragerea de fonduri în baza DMI 3.1 și 3.2 însă nu mai există solicitări deoarece bugetul este epuizat – nevoia de satisfacere a cererii.

Organizații non-guvernamentale

Întrebare	Rezumat al punctelor de vedere ale reprezentanților ONG-urilor
<p>Care sunt provocările majore cu care se</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Criza economică a generat probleme majore – disponibilizări colective, scăderea oportunităților de angajare, etc. – nevoie reală de stabilire a unei legături între Învățământul Profesional și



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Întrebare	Rezumat al punctelor de vedere ale reprezentanților ONG-urilor
confruntă România?	<p>Tehnic și cererea de pe piața muncii;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nevoia de informare privind viitoarele nevoi și tendințe economice și pe piața muncii; • Nevoia unei strategii de învățare pe tot parcursul vieții și de identificare a proiectelor complexe, pe scară largă cu grupuri țintă eterogene, pentru promovarea strategiei și a priorităților; • Nevoia de noi abilități și competențe care să satisfacă cerințele economiei bazate pe cunoaștere; • În contextul actual, principala provocare a programului este reprezentată de implementarea acestuia, ținând cont de faptul că ne aflăm deja la jumătatea perioadei de programare.
Care sunt problemele regionale specifice apărute?	<ul style="list-style-type: none"> • La nivel regional, POS DRU funcționează la 60% din capacitate. Nu există o corelare a fondurilor disponibile cu nevoile regiunii, cu grupurile țintă, cu calitatea și expertiza persoanelor care scriu proiectele – este nevoie de o mai mare atenție și coerență la nivel regional; • În economia socială, indicatorii sunt irelevanți și vor apărea situații în care proiectele nu vor fi implementate din cauza indicatorilor; • Nevoia de stabilire a unei conexiuni între dezvoltarea capitalului social și cunoștințele reale și înțelegerea nevoilor piețelor muncii și economiilor regionale.
Există necesitatea reechilibrării priorităților POS DRU?	<ul style="list-style-type: none"> • AP 5 și AP 6 ar trebui să fie prioritare, în corelare cu măsurile de sprijin pentru angajatori • Este important ca fondurile să se concentreze spre DMI-urile care contribuie cel mai mult la creșterea siguranței locului de muncă și la nivelul de angajabilitate al oamenilor precum și la crearea de noi locuri de muncă; din acest motiv, fondurile trebuie canalizate spre DMI 2.3, 3.1, 3.2, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 6.3 și 6.4; • Transferul de know-how la nivel național și internațional este important – nu trebuie reinventată roata iar greșelile trecute nu



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Întrebare	Rezumat al punctelor de vedere ale reprezentanților ONG-urilor
	<p>trebuie repetate;</p> <ul style="list-style-type: none">• Necesitatea realizării evaluării de nevoi la nivel local și regional și de fundamentare a strategiilor și a priorităților bazate pe acestea, apoi corelarea lor cu o strategie de dezvoltare regională;• Alocarea de fonduri trebuie să se bazeze pe nevoile identificate;• ONG-urile ar trebui să fie eligibile pentru participarea la cereri de propuneri de proiecte în cadrul AP 1.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXA 7 – Analiza SWOT

În tabelul de mai jos am ilustrat componentele analizei SWOT care au stat la baza stabilirii priorităților POSDRU. Fiecare componentă este clasificată pe o scară de la (-2 la +2), pentru a indica măsura și maniera în care schimbarea a influențat situația/indicatorul în cauză. „Sistemul de notare” este următorul:

Îmbunătățire semnificativă (+2); îmbunătățire (+1); nicio schimbare (0); regres (-1); și regres semnificativ (-2).

Analiza SWOT pentru POSDRU pentru identificarea măsurii în care au avut loc schimbări în cadrul componentelor SWOT ulterioare momentului în care PO a fost agreat.

	Puncte tari					Puncte slabe				
	-2	-1	0	+1	+2	-2	-1	0	+1	+2
Stabilitate macroeconomică	√							√		
Finalizarea privatizării întreprinderilor de stat				√			√			
Statutul României de Stat Membru al UE			√					√		
Continua creștere a investițiilor străine directe		√						√		



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013

Puncte tari						Puncte slabe					
	-2	-1	0	+1	+2		-2	-1	0	+1	+2
Pondere mare a IMM-urilor în totalul ocupării forței de muncă		√				Slaba adaptare a ofertei de educație și de formare înainte de angajare și la locul de muncă		√			
Creșterea atractivității economiei românești datorită creșterii economice susținute și a aderării		√				Insuficienta dezvoltare a sănătății și securității la locul de muncă			√		
Costuri reduse cu forța de muncă comparativ cu UE			√			Gradul scăzut de implicare a partenerilor sociali în programele specifice de dezvoltare a resurselor umane			√		
Extinderea permanentă și susținută a pieței TIC			√			Nivel scăzut de participare la FPC			√		
Resurse umane bine pregătite în domeniile IT și inginerie			√			Parteneriate eficiente limitate între universități și centrele de cercetare și tehnologice și întreprinderi			√		
Strategii județene pentru îmbunătățirea accesului la educație pentru grupurilor dezavantajate			√			Cultură antreprenorială limitată			√		
Cadru legal ce conturează principalele măsuri privind incluziunea socială			√			Dezvoltarea insuficientă a SPO; calitatea relativ scăzută a serviciilor furnizate – în special formare profesională, în vederea corelării cu dinamica pieței muncii		√			
Implicarea activă a sectorului ONG-urilor în promovarea serviciilor pe piața muncii și incluziunea socială a persoanelor aparținând grupurilor vulnerabile			√			Rată mare de participare a populației în agricultură, mai ales în agricultura de subsistență		√			



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013

Puncte tari						Puncte slabe					
	-2	-1	0	+1	+2		-2	-1	0	+1	+2
Existența unor programele naționale menite să acorde sprijin categoriilor de persoane vulnerabile			√			Număr relativ mare de persoane care lucrează în economia informală		√			
Experiență în folosirea fondurilor de pre-aderare			√			Mobilitate scăzută pe piața muncii			√		
PRA și PLA pentru dezvoltarea ÎPT			√			Nivelul redus de participare la activități lucrative cu regim temporar			√		
PRA pentru ocupare și incluziune socială			√			Rata crescută a șomajului în rândul tinerilor și a șomajului de lungă durată, în special pentru tineri și pentru cei din zonele rurale		√			
Pacte Regionale și Locale pentru Ocupare și incluziune socială			√			Insuficienta integrare a grupurilor vulnerabile în educație, formare și pe piața muncii; formală Insuficienta dezvoltare a serviciilor comunitare care să răspundă nevoilor persoanelor aparținând grupurilor vulnerabile			√		
N/a						Zonele îndepărtate care au nevoie să fie reconectate la educație și ocupare			√		
N/a						Slaba participare la niveluri superioare de educație și formare și pe piața muncii a tinerilor de peste 18 ani care părăsesc instituțiile de stat pentru protecția copilului			√		



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013

Oportunități						Riscuri					
	-2	-1	0	+1	+2		-2	-1	0	+1	+2
Noi surse de investiții – fondurile structurale			√			Tendința demografică nefavorabilă			√		
Acceptarea calificărilor profesionale din România în spațiul Uniunii Europene			√			Capacitate limitată de absorbție a fondurilor structurale / adaptarea dificilă la cerințele FS		√			
Creșterea cerere internă pentru servicii și produse		√				Migrația unor sectoare industriale către locații externe, în care costurile cu forța de muncă sunt mai reduse			√		
Creșterea importanței economiei bazate pe cunoaștere			√			Migrația externă a lucrătorilor calificați și/sau a lucrătorilor cu un nivel educațional superior			√		
Restructurarea sistemului educațional			√			Competitivitatea economică și si a întreprinderilor scăzută în comparație cu partenerii din UE, cu consecințe în crearea locurilor de muncă și astfel în diminuarea atractivității educației și formării			√		
Participarea crescută la educația postuniversitară				√		Creșterea nivelului sărăciei determinate de creșterea prețurilor produselor și serviciilor		√			
Crearea unui cadru instituțional, legislativ și financiar favorabil dezvoltării IMM-urilor și inițiativei private și atractiv pentru investiții			√			Continuarea restructurării sectoarelor economice care va genera concedieri masive			√		
Continuarea procesului de descentralizare a serviciilor publice			√			Lipsa atractivității carierei didactice		√			



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Oportunități					Riscuri						
	-2	-1	0	+1	+2		-2	-1	0	+1	+2
Existența cooperării și a parteneriatelor între diferiți actori în educație și formare, în vederea asigurării accesului extins pe piața muncii			√			Possibilitatea creșterii inechităților în furnizarea educației și formării profesionale, ca rezultat al procesului descentralizării			√		
Întărirea sectorului ONG-urilor			√			Slaba capacitate managerială a autorităților administrației locale și din învățământ în promovarea și susținerea reformelor, a unei reglementări mai bune și a unei bune guvernări			√		
Possibilitatea generalizării experiențelor și bunelor practici obținute în programele de pre-aderare privind accesul la educație și DRU din educație, modernizarea educației și formării profesionale și tehnice precum și a celor obținute în cadrul Programelor Comunitare			√			Situația precară de sănătate a populației			√		



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXA 8 - Observații pe marginea relevanței și gradului de acoperire al unui număr limitat de operațiuni orientative

DMI	Obiectiv operațional	Operațiuni orientative	Comentariu
1.4	Sprrijinirea introducerii abordării “pe tot parcursul vieții” în educație și formare	(i) Dezvoltarea capacității instituționale a structurilor implicate în validarea învățării anterioare; (ii) Elaborarea de studii, analize, cercetări care să furnizeze informații de calitate și date relevante și suficiente pentru dezvoltarea FPC și schimb de bune practici; (iii) Dezvoltarea de rețele și parteneriate pentru promovarea unor medii de lucru care stimulează învățarea și „regiunile de învățare”	Operațiunile indicative în acest caz, nu par a acoperi în mod adecvat conceptul “pe tot parcursul vieții” stabilit în cadrul obiectivului. Pornind de la ideea că obiectivul este unul corect, operațiunile indicative ar putea să ofere o mai bună definiție.
1.5	Sprrijinirea dezvoltării cooperării universitate-cercetare-întreprindere/mediul de afaceri	Sprrijinirea programelor doctorale și post-doctorale prin dezvoltarea conținuturilor inovatoare, inclusiv prin dezvoltarea abilităților manageriale ale cercetătorilor în vederea promovării valorificării rezultatelor cercetării în activități economice	În măsura în care acest obiectiv este descris/ detaliat prin intermediul operațiunilor indicative, pare a fi asociat cu toate operațiunile indicative – și dacă așa stau lucrurile, nu pare a fi o operațiune indicativă adecvată pentru un obiectiv important.
2.2	Prevenirea fenomenului de părăsire timpurie a școlii, în special în rândul populației române, al persoanelor cu dizabilități și populației provenite din mediul rural, precum și al altor grupuri vulnerabile	N/a	Există un număr de operațiuni indicative asociate cu acest obiectiv; cu toate acestea, niciunul dintre acestea nu re-affirmă în mod explicit formularea “în special în rândul populației române, al persoanelor cu dizabilități și populației provenite din mediul rural etc.” ceea ce poate diminua gradul de țintire specifică a obiectivului în ansamblul său. Aspectul de “reflectare în oglindă” între obiective și operațiunile indicative pe



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

DMI	Obiectiv operațional	Operațiuni orientative	Comentariu
			care l-am menționat mai sus ar fi util și aici.
5.1	Atragerea și menținerea a cât mai multor persoane pe piața muncii, în vederea obținerii unei rate cât mai mare de ocupare, cu accent special pe persoanele aparținând grupurilor dezavantajate pe piața muncii	N/a	Sunt prezentate un număr de operațiuni indicative care se corelează într-o măsură sau alta cu acest obiectiv; cu toate acestea, niciunul dintre ele nu precizează în mod explicit cum se intenționează atât atragerea cât și menținerea grupului țintă.
6.2	Facilitarea accesului la educație și (re)integrarea pe piața muncii a persoanelor aparținând grupurilor vulnerabile	N/a	O serie de operațiuni indicative sunt asociate cu acest obiectiv operațional, însă niciunul dintre acestea nu se referă la educație, cu toate că se referă la “formare” și “forme de ocupare/ ateliere protejate”
6.3	Creșterea nivelului de conștientizare asupra actelor de hărțuire sexuală la locul de muncă	N/a	În acest caz, niciuna dintre operațiunile indicative nu face referire specifică la abordarea problemei “hărțuirii sexuale” la locul de muncă



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXA 9 - Activități eligibile și operațiuni orientative pentru DMI 2.2 (Prevenirea și corectarea părăsirii timpurii a școlii)

Principalele obiective operaționale: (i) prevenirea fenomenului de părăsire timpurie a școlii, în special pentru populația romă, persoanele cu dizabilități și persoanele din mediul rural, precum și alte categorii de grupuri vulnerabile; și (ii) furnizarea competențelor și abilităților de bază necesare persoanelor care au părăsit timpuriu școala.

Operațiuni orientative	Exemple de activități care se potrivesc OI	Lista Activităților Eligibile
1. Sprijinirea și dezvoltarea de programe pentru menținerea elevilor în educație și prevenirea părăsirii timpurii a școlii	a), b), o), p), r), s),t)	<p>a) Organizarea campaniilor de creștere a gradului de conștientizare în vederea prevenirii și reducerii fenomenului de părăsire timpurie a școlii;</p> <p>b) Dezvoltarea și furnizarea serviciilor de orientare, consiliere și asistență educațională în vederea prevenirii fenomenului de părăsire timpurie a școlii (pentru persoanele cu risc de părăsire timpurie a școlii și pentru familiile acestora);</p> <p>c) Activități de adaptare/dezvoltare a curriculumului din învățământul preșcolar pentru formarea competențelor cheie, inclusiv elaborarea de materiale didactice și de învățare și adaptarea acestora la specificul și nevoile preșcolarilor;</p> <p>d) Dezvoltarea și furnizarea activităților de tipul „grădinița de familie”;</p>



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Operațiuni orientative	Exemple de activități care se potrivesc OI	Lista Activităților Eligibile
2. Dezvoltarea de programe integrate pentru creșterea accesului și participării în învățământul primar și secundar pentru persoanele aparținând grupurilor vulnerabile, inclusiv sprijin financiar pentru familiile acestora	e), f), g), h),q), r)	<p>e)Elaborarea/dezvoltarea/testarea/implementarea metodologiilor și soluțiilor alternative și educaționale în vederea pregătirii pentru debutul școlar;</p> <p>f) Diversificarea, dezvoltarea și furnizarea serviciilor de consiliere pentru părinți pentru a înțelege importanța educației și a intervenției timpurii, precum și rolul lor în educația copiilor;</p> <p>g) Identificarea/detectarea/analiza/remedierea problemelor de sănătate care pot afecta dezvoltarea mentală, socială și viitorul parcurs educațional și profesional al populației școlare, în special în învățământul preșcolar și primar;</p> <p>h) Promovarea și susținerea dezvoltării parteneriatului de tipul școală-comunitate-părinți și realizarea de activități educaționale integrate, în parteneriat, pentru prevenirea abandonului și părăsirii timpurii a școlii, în special în învățământul preșcolar și secundar superior;</p>
3. Promovarea unor servicii integrate și soluții alternative pentru învățământul preșcolar	c), d), h)	<p>i) Reintegrarea tinerilor delincvenți în educație;</p> <p>j) Crearea și dezvoltarea rețelelor și parteneriatelor între școli, instituții locale, servicii de ocupare, servicii sociale și de sănătate etc. în vederea prevenirii fenomenului de părăsire timpurie a școlii și reintegrarea în educație a celor care au părăsit timpuriu școala;</p> <p>k) Dezvoltarea și furnizarea activităților de educație remedială (validarea învățării anterioare, detectarea lacunelor în pregătire, ore de recuperare, orientare psihologică și profesională, îndrumare etc.);</p> <p>l) Dezvoltarea și furnizarea activităților de tipul „școală după școală” (în special cursuri de alfabetizare și de formare a abilităților numerice etc.)</p>



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Operațiuni orientative	Exemple de activități care se potrivesc OI	Lista Activităților Eligibile
4. Implementarea programelor de tip „școală după școală”, educație remedială și învățare asistată	k), l), m)	<p>m) Dezvoltarea activităților de tipul „școală de vară/duminică” și de grădiniță, în special pentru persoanele aparținând grupurilor vulnerabile și familiilor acestora;</p> <p>n) Furnizarea programelor flexibile de educație de tip „a doua șansă” care urmăresc dobândirea competențelor de bază și dezvoltarea abilităților personale pentru cei care părăsesc timpuriu/abandonează școala, inclusiv pentru populația adultă;</p> <p>o) Elaborarea cercetărilor, studiilor, analizelor și sondajelor în domeniul părăsirii timpurii a școlii, ratei scăzute de participare la educație și pentru a sprijini creșterea flexibilității în educația de tip „a doua șansă”;</p>
5. Reintegrarea în educație a celor care au părăsit timpuriu școala (inclusiv programe de educație de „a doua șansă”)	i), j), n)	<p>p) Dezvoltarea și implementarea metodologiilor și instrumentelor inovatoare ce se adresează celor care părăsesc timpuriu școala;</p> <p>q) Sprijin pentru dezvoltarea învățării non-formale și informale pentru cei cu risc de părăsire timpurie a școlii și pentru cei care părăsesc timpuriu/abandonează școala; r) Integrarea în cadrul instrumentelor și metodologiilor dezvoltate a principiului dezvoltării durabile, în vederea creșterii conștientizării asupra problemelor de mediu și de prevenire a poluării, managementul schimbării etc.; s) Dezvoltarea și implementarea sesiunilor de formare TIC, cursuri de limbi străine pentru grupurile țintă;</p>
6. Furnizarea serviciilor integrate de orientare și consiliere pentru persoanele expuse riscului de părăsire timpurie a școlii	g), i), o), p)	<p>t) Activități inovatoare, interregionale și transnaționale pentru prevenirea și corectarea părăsirii timpurii a școlii.</p>



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXA 10 - Scurtă notă asupra elementelor de bază privind fundamentarea sistemului de indicatori pentru evaluarea și monitorizarea Instrumentelor Structurale

Sistemul de indicatori a fost creat pentru a sprijini evaluarea și monitorizarea obiectivelor agreate ale instrumentelor structurale în România, așa cum sunt acestea definite în CSNR⁹⁵. Prioritățile strategice stabilite în CSNR au fost ulterior transpuse în cadrul a șapte programe operaționale (PO), inclusiv POSDRU.

Pe scurt, Regulamentul Consiliului nr. 1083/2006 din 11 iulie 2006 prevede condițiile de raportare a progresului în cadrul PO, astfel:

- Programele operaționale trebuie să cuprindă un număr limitat de indicatori, făcând posibilă măsurarea progresului comparativ cu situația inițială și atingerea obiectivelor (articolul 37).
- Selecția indicatorilor va fi efectuată ținând cont de principiul proporționalității (articolul 13).
- AM și CM trebuie să asigure calitatea PO prin intermediul activității de monitorizare și de urmărire a indicatorilor, după caz (articolul 66).
- RAI-urile și Rapoartele Finale vor conține informații privind progresul făcut în implementarea PO și a AP în funcție de obiectivele specifice verificabile ale acestora, iar acolo unde va fi posibil se va face o cuantificare prin intermediul indicatorilor menționați în articolul 37 (1) punctul (c) la nivelul de axă prioritară (articolul 67).

CE a pregătit o serie de documente de lucru pentru a ajuta Statele Membre în efortul acestora de creare a sistemelor de indicatori pentru măsurarea progresului implementării Instrumentelor Structurale, cum ar fi: “Linii directoare privind metodele de evaluare: indicatori de monitorizare și de evaluare” (2006) (Document de lucru nr. 2, DL2); “ Linii directoare privind metodele de evaluare: Raport privind indicatorii principali la nivelul Fondului European de Dezvoltare Regională și al Fondului de Coeziune” (2009) (Document

⁹⁵ Dezvoltarea infrastructurii de bază la standarde europene; creșterea competitivității pe termen lung a economiei românești; dezvoltarea și utilizarea eficace a capitalului uman în România; consolidarea unei capacități administrative eficace; promovarea unei dezvoltări teritoriale echilibrate.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

de lucru nr. 7, DL7).

În România, Unitatea Centrală de Evaluare din cadrul ACIS joacă rolul principal din punct de vedere al elaborării și implementării sistemului de indicatori utilizat în monitorizarea și evaluarea PO-urilor. În acest scop, ACIS a elaborat Sistemul Unic de Management al Informațiilor (SMIS), conceput pentru colectarea informațiilor privind implementarea PO-urilor la toate nivelurile sistemului și în toate etapele ciclului de implementare.

În cadrul fiecărui PO există indicatori la nivel de program, iar la nivelul documentului de lucru DCI, AM-urile respective furnizează indicatori suplimentari pentru satisfacerea nevoilor specifice, la nivel de sub-obiectiv.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXA 11 - Implementarea POSDRU – Evaluare, Selecție și Contractare

1. Cadrul / structura Programului Operațional

Așa cum este descris în DCI POS DRU, există șapte axe prioritare (AP), fiecare dintre acestea fiind apoi definite în detaliu în sub-domenii cunoscute sub denumirea de “domeniu major de intervenție” (DMI), care sunt douăzeci și unu la număr (a se vedea Anexa 1 pentru detalii).

AM POS DRU face parte din Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale (MMFPS) și deține responsabilitatea generală cu privire la program și la fond. AM a desemnat 11 OI-uri care să o asiste în implementarea programului, și acestea includ 8 Organisme Intermediare Regionale (OIR-uri)⁹⁶ care sunt subordonate MMFPS și trei OI-uri la nivel național, după cum urmează:

- Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM);
- Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului; și
- Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic (CNDIPT).

Era planificată, de asemenea, desemnarea a două Organisme Intermediare Naționale pe baza unui proces de achiziție publică, însă acest lucru nu a fost implementat încă cu succes⁹⁷.

AM POS DRU este pe deplin responsabilă de managementul global și implementarea POS DRU și, până la finalul anului 2009, și-a asumat responsabilitatea directă a tuturor proiectelor strategice⁹⁸ (adică a proiectelor cu valori cuprinse între 0,5 milioane Euro și 5 milioane Euro) de-a lungul AP 1-6. În plus, are un rol de implementare directă în ceea ce privește AP 6

⁹⁶ OIR-urile au fost înființate în anul 2006 sub coordonarea ANOFM, iar în anul 2007 au fost trecute sub controlul MMFPS (Direcția Resurse Umane și Buget) și desemnate ca subordonate în funcționare față de AMPOSDRU.

⁹⁷ Responsabilitățile de implementare suplimentare, neplanificate care au fost preluate de către AM ca urmare a eșecului în desemnarea acestor OI-uri are implicații evidente asupra capacității AM-ului de gestionare a volumului de muncă asociat.

⁹⁸ Cel de-al treilea act adițional (aprilie 2010) la Acordul de delegare de funcții cu privire la responsabilitățile OIR-urile implica o extindere a puterilor care le reveneau pentru a include selecția, monitorizarea și implementarea proiectelor strategice și pentru a include monitorizarea și implementarea schemelor de ajutor de stat AP 3 – DMI-urile 3.1 și 3.2, AP 5 – DMI 5.1, AP 6 – DMI-urile 6.2 și 6.3; și a proiectelor *de minimis* DMI 3.2 și DMI 5.1.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

“Promovarea incluziunii sociale” / DMI 4 “Inițiative trans-naționale pentru o piață inclusivă a muncii” și pentru ambele DMI din cadrul AP 7 “Asistență Tehnică”. OI-urile sunt responsabile de implementarea tuturor celorlalte AP/ DMI, așa cum se indică în Anexa 1.

De-a lungul timpului, AM a delegat diferite sarcini către OI-uri, în baza unor Acorduri de Delegare de funcții⁹⁹. Aceste Acorduri se referă, printre altele, la durata și obiectivul acordului, angajamentele și garanțiile, obligațiile și drepturile părților, sarcinile delegate, mecanismul de monitorizare a respectivelor sarcini delegate și așa mai departe. Conform Acordurilor, OI-urile sunt responsabile de implementarea DCI, punându-se accent pe:

- evaluarea și selecția proiectelor potrivit criteriilor de selecție stabilite de Comitetul de Monitorizare al POS DRU;
- monitorizarea și implementarea proiectelor – livrarea realizărilor imediate și a rezultatelor, verificarea eligibilității cheltuielilor și analizarea faptului dacă costurile și cheltuielile au fost efectuate în realitate;
- asigurarea colectării datelor financiare pentru monitorizare și evaluare;
- asigurarea faptului că beneficiarii țin un sistem de evidență contabilă separat și adecvat cu privire la managementul fondurilor;
- asigurarea faptului că există proceduri adecvate cu privire la pista de audit; și
- asigurarea faptului că măsurile de informare și publicitate sunt adecvate.

AM POS DRU monitorizează implementarea funcțiilor delegate prin diferite tipuri de rapoarte

⁹⁹ În 2008 existau numai procedurile inițiale. Potrivit Acordurilor de delegare de funcții încheiate între AM și OIR-uri (septembrie 2008), către OIR-uri erau delegate funcțiile privind selecția, monitorizarea și implementarea proiectelor de grant AP 3 – DMI-urile 3.1 și 3.2, AP 5 – DMI 5.1, AP 6 – DMI-urile 6.2 și 6.3. Primul act adițional (februarie 2009) a delegat funcția de Birou de asistență (Help Desk) și de Arhivare și a introdus posibilitatea ca AM să retragă OIR-urilor competențele dacă acestea nu își îndeplineau corespunzător atribuțiile. Un al doilea act adițional (aprilie 2009) a adus alte modificări, inclusiv aceea de a oferi OI-urilor puterea de a aproba modificarea contractelor proiectelor. Un al treilea act adițional (aprilie 2010) se referă la reafirmarea și extinderea competențelor deținute de OIR-uri cu privire la selecția, monitorizarea și implementarea proiectelor strategice și la monitorizarea și implementarea schemelor de ajutor de stat din cadrul anumitor DMI prezentate mai sus.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

pe care le depun OI-urile (de exemplu, rapoarte semestriale: RSI – raport semestrial de implementare), precum și prin verificarea documentelor și vizitele la fața locului.

Potrivit sistemului funcțional până la finalul anului 2009¹⁰⁰ evaluarea și selecția propunerilor de proiecte de tip grant și strategice este implementată la nivelul AM de către *Direcția Contractare, Serviciul de Selecție Operațiuni și Direcția Managementul Calității* și la nivelul OI de către *Departamentul Selecție Operațiuni și Departamentul Verificare Tehnică*. Procedurile de depunere, evaluare și selecție a proiectelor sunt guvernate de Manualele de Proceduri de la nivelul AM și OI-urilor. DMI-urile sunt implementate de regulă în conformitate cu două tipuri de cereri de proiecte, după cum urmează:

- Cereri de propuneri de proiecte strategice cu termen de depunere, pentru proiectele cu valori cuprinse între 500.000 și 5.000.000 Euro sau 1.850.000 - 18.500.000 lei;
- Cereri de propuneri de proiecte de tip grant cu depunere continuă, pentru proiecte cu valori cuprinse între 50.000 și 499.999 Euro sau 185.000 - 1.850.000 lei per proiect – scopul fiind acela ca proiectele să primească aprobare pe baza principiului “primul venit, primul servit”.¹⁰¹

În plus, pentru schemele de ajutor de stat și pentru ajutorul de tip *de minimis* a fost disponibilă o sumă limitată. Ajutorul de stat *pentru formare profesională* se aplică AP 2 “Corelarea învățării pe tot parcursul vieții cu piața muncii” (DMI 2.1 și 2.3) și AP 3 “Creșterea adaptabilității lucrătorilor și a întreprinderilor” (DMI 3.2). Ajutorul de stat *pentru ocuparea forței de muncă* se aplică AP 5 “Promovarea măsurilor active de ocupare” (DMI 5.1 și 5.2). Ajutorul *de minimis* se aplică AP 3 “Creșterea adaptabilității lucrătorilor și a întreprinderilor” (DMI 3.2).

¹⁰⁰ Manualele de Proceduri au fost elaborate în 2008. Acestea au fost revizuite prima dată în februarie 2009, când organigrama și regulamentele interne au fost alinate procedurilor. A doua revizuire s-a bazat pe raportul Autorității de Audit și Raportul de Evaluare Complementar.

¹⁰¹ Menționăm că până în acest moment în implementarea POS DRU cererile de propuneri de proiecte de tip grant au funcționat, de fapt, pe bază de termen limită și nu pe bază de depunere continuă. Data de depunere este luată în considerare mai târziu în cadrul procesului, însă proiectele sunt evaluate în tranșe și nu secvențial.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

2. Cererile de propuneri de proiecte

Cererile de propuneri de proiecte strategice sunt lansate de către AM¹⁰² iar AM publică Ghiduri ale Solicitantului care să corespundă acestor cereri de propuneri de proiecte. Formularele cererii de finanțare sunt completate și depuse online de către potențialii solicitanți, apoi înregistrate de către AM, verificate din punct de vedere al conformității administrative și transmise spre evaluare (realizată de evaluatorii independenți) după codificarea datelor de identificare ale solicitanților. Procedura de selecție este pusă în aplicare de un Comitet de Evaluare format din experți independenți, personal din cadrul AM POS DRU și/sau OI-uri (menționăm că procesul cuprinde trei etape, după cum urmează: eligibilitatea proiectului, evaluarea tehnică și financiară și eligibilitatea solicitantului și a partenerilor). Comitetul de Evaluare realizează evaluarea tehnică pe baza celor patru criterii de selecție aprobate de Comitetul de Monitorizare POS DRU, și anume: relevanța proiectului, metodologie, sustenabilitate și eficiența costurilor. În urma procesului de selecție, se elaborează rapoarte de evaluare care includ lista proiectelor propuse pentru contractare (scor mediu ≥ 65), lista proiectelor respinse precum și o listă de rezervă (un raport de evaluare pentru proiectele strategice; raport inițial, rapoarte periodice și raport final pentru proiectele de tip grant) care sunt supuse aprobării Autorității de Management. În acel moment, propunerile de proiecte intră în faza de contractare pentru care sunt stabilite perioade de timp specifice în Ghidurile Solicitantului corespunzătoare perioadei de până la finalul anului 2009.

AM a elaborat metodologia de evaluare atât pentru proiectele strategice cât și pentru cele de tip grant pe baza lecțiilor învățate din procesele de evaluare și selecție anterioare. Înainte de începerea procesului de evaluare, s-au organizat sesiuni de formare pentru membrii comitetului de evaluare. Metodologia de Evaluare oferă instrucțiuni cu privire la: înființarea Comitetului de Evaluare; evaluarea propunerilor de proiecte; timpul alocat principalelor etape ale evaluării; concluziile Comitetului de Evaluare; metoda de informare a potențialilor beneficiari cu privire la rezultatele procesului de evaluare; anexe la documentele procesului de evaluare. Metodologia de Soluționare a Contestațiilor descrie pașii care trebuie urmați de către

¹⁰² Detalii cu privire la toate cererile de propuneri de proiecte lansate în 2008 și 2009 sunt prezentate în Anexa 12.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Comitetul de Soluționare a Contestațiilor în reevaluarea propunerilor de proiecte în urma unei contestații cu privire la rezultatul procesului de evaluare și selecție. Etapele oficiale ale evaluării și selecției propunerilor de proiecte sunt:

1. Programarea procesului
2. Înființarea Comitetului de Evaluare și a Comitetului de Soluționare a Contestațiilor
3. Sesiuni de evaluare și selecție
4. Primirea și soluționarea contestațiilor
5. Monitorizarea îndeplinirii sarcinilor delegate în cadrul procesului de evaluare și selecție.

Pentru proiectele strategice, procesul de evaluare și selecție ar trebui să înceapă după termenul limită de depunere a propunerilor de proiecte. Procesul de selecție este proiectat să dureze 30 de zile, adică de la transmiterea cererii către Comitetul de Evaluare și până la aprobarea Raportului de Evaluare¹⁰³. Pentru proiectele de tip grant și ajutor de stat și schemele de ajutor de minimis cererile de finanțare trebuie să fie trimise Comitetului de Evaluare în termen de 30 de zile de la lansarea cererii de propuneri de proiecte, cu condiția primirii a cel puțin douăzeci de propuneri. După începerea procesului de evaluare și selecție, următorul lot de proiecte care urmează a fi evaluat trebuie înaintat Comitetului de Evaluare în termen de 30 de zile de la primirea acestora.

Propunerile de proiecte sunt depuse online prin utilizarea sistemului electronic “ActionWeb” (accesibil la www.fseromania.ro). ActionWeb generează un set de declarații care trebuie depuse (în original) de către solicitant într-o perioadă de timp fixă de la depunerea online a propunerii de proiect (în mod normal cinci zile lucrătoare), împreună cu acordul de parteneriat, în măsura în care este relevant. **Verificarea administrativă** a formularelor de cerere de finanțare cuprinde două etape. În prima etapă, ActionWeb respinge formularele de cerere de finanțare incomplete sau pe cele depuse cu întârziere iar în a doua etapă este

¹⁰³ Potrivit Procedurii de Evaluare și Selecție funcțională până în anul 2009.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

verificată corectitudinea¹⁰⁴ anexelor obligatorii la formularele de cerere de finanțare. Durata estimativă a acestei etape este de **trei zile**. Evaluarea continuă numai în cazul propunerilor de proiecte ale căror cereri online și declarații originale (alături de acordurile de parteneriat, în măsura în care este necesar) sunt depuse în timp util și corespund din punct de vedere administrativ. Astfel, pentru fiecare cerere de propuneri de proiecte se alcătuiesc două liste, după cum urmează: (lista 1) propuneri de proiecte respinse în urma verificării administrative; și (lista 2) propuneri de proiecte care corespund din punct de vedere administrativ, care urmează a fi trimise evaluatorilor. Solicitanții trebuie informați în termen de 10 zile de la finalizarea acestei etape cu privire la situația propunerii depuse, indicând conformitatea sau neconformitatea, după caz.

Propunerile de proiecte care ajung în etapele următoare ale procesului trebuie trimise apoi evaluatorilor în termen de două zile. Identitatea solicitantului nu este dezvăluită evaluatorilor și, prin urmare, evaluarea se desfășoară strict pe baza informațiilor oferite în formularul de cerere de finanțare, fără a se oferi ocazia unor clarificări suplimentare.

Procesul de evaluare și selecție cuprinde trei subiecte principale: (i) eligibilitatea proiectului și eligibilitatea solicitantului¹⁰⁵; (ii) evaluarea/selecția proiectului; și (iii) eligibilitatea solicitanților. Evaluatorii verifică eligibilitatea proiectului pe baza criteriilor de eligibilitate și eligibilitatea solicitantului pe baza detaliilor financiare și a capacității administrative demonstrate. Se estimează ca această etapă să dureze două zile. Doar cererile care sunt eligibile în această etapă vor fi evaluate mai departe. Evaluarea/selecția tehnică a proiectelor este estimată să dureze cinci zile. Această etapă a evaluării se bazează pe criterii/sub-criterii stabilite și doar proiectele relevante care au obținut un scor de cel puțin 18 puncte la criteriul Relevanță și un scor mediu general de ≥ 65 sunt propuse pentru finanțare (menționăm că

¹⁰⁴ Procesul s-a schimbat sau a fost modificat de la începerea procesului de aplicație în februarie 2008 până la ultima cerere de propuneri de proiecte din mai 2009. S-a verificat eligibilitatea proiectului și a solicitantului; inițial însă, eligibilitatea solicitantului era verificată înainte de procesul de selecție. În 2009, abordarea a fost scindată astfel încât se verifica mai întâi eligibilitatea proiectului, urmată de evaluarea tehnică și financiară și în etapa finală se verifica eligibilitatea solicitantului și a partenerilor. Ultimul pas era procesul de contractare, în cadrul căruia se cerea prezentarea tuturor documentelor care certifica statutul și situația financiară a solicitantului și a partenerilor

¹⁰⁵ O primă etapă bazată pe date privind capacitatea financiară și administrativă – aceasta ar trebui să dureze în jur de 2 zile.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

această abordare s-a modificat în anul 2010). Astfel, se întocmesc trei liste, și anume (lista 1) proiectele respinse, (lista 2) proiectele propuse provizoriu pentru finanțare și (lista 3) proiectele de pe lista de rezervă.

Eligibilitatea deplină a solicitanților este verificată ulterior în cazul proiectelor propuse pentru finanțare. Această etapă de contractare se estimează să dureze aproximativ 17 zile și constă în solicitarea documentelor justificative (doar pentru proiectele selectate provizoriu). În acest moment se dezvăluie identitatea solicitantului și se permit cereri de clarificări (cu un termen limită de 72 de ore pentru primirea clarificărilor). În cazul în care promotorul proiectului nu poate oferi clarificări în termenul limită specificat, propunerea nu va mai fi evaluată mai departe. La finalul verificării eligibilității solicitanților, se întocmesc două liste, care includ (lista 1) proiecte cu documente justificative corecte și complete primite în termenul limită specificat și (lista 2) proiecte respinse.

În termen de cinci până la cincisprezece zile de la aprobarea Raportului de Evaluare beneficiarii trebuie să fie informați în scris cu privire la rezultatul procesului. De asemenea, în termen de cincisprezece zile lucrătoare de la aprobarea Raportului de Evaluare trebuie să se introducă în sistemul SMIS datele relevante. Deși procedurile stabilite prevăd termene limită pentru introducerea datelor în SMIS pe întreaga perioadă a procesului (verificare, evaluare, selecție și contractare) *sistemul nu oferă date privind durata diferitelor etape, limitând astfel măsura în care se poate desfășura un proces continuu de monitorizare și evaluare a eficienței.*

Odată ce proiectele intră în etapa de implementare, AM oferă beneficiarilor instrucțiuni pentru facilitarea implementării corespunzătoare și sistematice a proiectelor. A fost elaborat un Manual al Beneficiarilor care acoperă spre exemplu subiecte cum ar fi evidența contabilă, prefinanțarea, achizițiile publice, serviciile de audit financiar, previzionarea fluxului de numerar și instrucțiuni cu privire la rambursare. Se oferă de asemenea instrucțiuni cu privire la achizițiile publice și estimarea fluxului de numerar.

S-au organizat sesiuni de informare și instruire pentru beneficiarii / beneficiarii de succes ai proiectelor. La nivelurile AM și al OI sunt disponibile servicii help-desk pentru perioada



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

scursă de la lansare până la termenul limită de închidere pentru cererile de propuneri de proiecte. Liste de întrebări frecvente și răspunsurile corespunzătoare acestora sunt postate pe paginile de Internet pentru a veni în sprijinul beneficiarilor, iar în mai 2009 s-a înființat o facilitate telefonică “linia albastră”. Spre finalul anului 2009 s-au organizat sesiuni de formare regionale pentru beneficiarii proiectelor de tip grant și strategice. Aceste sesiuni au adresat o gamă largă de subiecte, cum ar fi de exemplu: implementarea proiectului; construirea unei echipe de proiect; îndeplinirea obligațiilor contractuale; parteneriat; management financiar; monitorizare și raportare; aspecte orizontale; și informare și publicitate.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXA 12 - Detalierea activităților de informare și publicitate și ale biroului de asistență tip help desk 2008-2009

2008

- În 2008, birourile de asistență tip help-desk ale AM și ale celor 11 OI au răspuns la 2.564 de întrebări, în scopul sprijinirii beneficiarilor în înțelegerea procedurilor de aplicare, iar listele de întrebări frecvent adresate și răspunsurile la acestea au fost publicate pe site-ul web oficial.
- În total, s-au fost desfășurat 52 seminarii de formare privind elaborarea unei cereri de finanțare. Acestea au fost organizate în toate cele 8 regiuni de dezvoltare în perioada martie-noiembrie 2008 și în cadrul lor au participat 2.200 de persoane.
- În septembrie și octombrie 2008, un total de 568 de participanți reprezentând proiecte contractate a luat parte la seminarii, abordând teme variate, precum: managementul de proiect și managementul financiar, monitorizarea implementării proiectului, audit, reguli de derulare a fluxului financiar, procesul de achiziții publice.
- Manualul de Identitate Vizuală al POSDRU pentru sprijinirea beneficiarilor în respectarea condițiilor relevante (normele de identitate vizuală, utilizarea elementelor relevante de publicitate: sigle, culori, font, etc.).
- S-au desfășurat Conferințe naționale la care au participat aproximativ 400 de persoane.
- În februarie, aprilie și iulie au fost organizate Conferințele de lansare a cererilor de propuneri de proiecte finanțare 2008.
- La nivel regional, au fost organizate seminarii în perioada mai-august 2008 pentru informarea reprezentanților mass-media cu privire la oportunitățile de finanțare prin POSDRU – au participat aproximativ 200 de jurnaliști;
- Între 11 noiembrie și 2 decembrie 2008 a fost derulată “Campania națională de informare publică pentru promovarea POSDRU” pentru creșterea nivelului de



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

informare în rândul publicului larg privind beneficiile accesării FSE prin intermediul POSDRU,

- In 23 decembrie 2008 a avut loc Conferința Anuală privind implementarea POSDRU 2007-2013 în România.

2009

- S-au fost desfășurate seminarii de informare și de formare pentru potențialii beneficiari și pentru beneficiarii de proiecte și au fost deschise birouri de asistență tip help-desk pentru potențialii beneficiari în cadrul AM și al celor 11 OI-uri, zilnic, pe toată perioada de transmitere a proiectelor.
- În mai 2009 a fost instituit un număr apelabil fără taxare pentru POS DRU pentru sprijinirea beneficiarilor și a potențialilor beneficiari; până la sfârșitul lunii noiembrie 2009, au fost formulate răspunsuri la 4.116 de întrebări.
- Au fost organizate 8 conferințe de presă, o conferință națională de lansare și 11 seminarii de formare pentru promovarea schemelor de ajutor de stat și de ajutor de minimis, la care au participat 90 de reprezentanți ai mass-media și 1.225 potențiali beneficiari.
- S-au desfășurat 2 conferințe de lansare a cererilor de propuneri de proiecte, la care au participat 469 de persoane și 23 de reprezentanți ai mass-media.
- S-au derulat întâlniri cu Pactele Regionale pentru Ocupare și Incluziune Socială și ateliere de lucru referitor la parteneriate, care au atras 214 participanți.
- S-au derulat diverse seminarii și sesiuni de formare astfel: proceduri de audit (219 participanți); Instruire privind modul de evitare a neregulilor (60 de participanți); Sesiunea de formare a beneficiarilor privind managementul de proiect și managementul financiar (927 de participanți); 7 sesiuni de formare privind „Rolul



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

FSE în relansarea economiei” (753 de participanți)

- Sesiuni de formare pentru personalul de la numărul apelabil fără taxare pentru POS DRU (9 participanți).
- Instruirea „Calitate în elaborarea propunerilor de proiecte ” pentru membrii secretariatului tehnic al Pactelor Regionale pentru Ocupare și Incluziune Socială (67 de participanți).
- Conferința anuală privind implementarea POSDRU 2007-2013 în România 2009.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXA 13 - Contextul activităților de Informare și Publicitate

Ca răspuns la cerințele Regulamentului¹⁰⁶ relevant, ACIS a întocmit o Strategie Națională de Comunicare (SNC) care cuprinde toate PO. Aceasta stabilește cadrul general de implementare a măsurilor de I&P. În plus, AM pentru fiecare PO (inclusiv POS DRU) a pregătit un Plan de Comunicare (PC) conform cu Regulamentul și cu reglementările românești prezentate în SNC, remarcând că, în practică, respectivele AM-uri și OI-uri asociate cu managementul PO implementează măsurile de I&P în mod diferit, chiar dacă anumite obiective de informare și de publicitate sunt comune tuturor PO, astfel:

- Creșterea nivelului de conștientizare în rândul publicului larg referitoare la contribuția UE la modernizarea României, evidențiind impactul economic și social al Instrumentelor Structurale (IS);
- Furnizarea de informații clare, corecte și la zi privind oportunitățile de finanțare în cadrul IS, procedurile ce trebuie urmate pentru obținerea finanțării, criteriile de eligibilitate și de selecție și instituțiile responsabile cu managementul IS în România;
- Asigurarea celui mai ridicat nivel de transparență pentru activitățile întreprinse de AM-uri și creșterea încrederii publicului larg și a potențialilor beneficiari în sistemul responsabil cu managementul și implementarea IS în România;
- Îmbunătățirea comunicării interne și inter-instituționale pentru asigurarea coordonării eficiente a măsurilor de informare și de publicitate întreprinse de diferitele AM-uri.

Măsurile I&P privind POS DRU sunt finanțate în cadrul AP 7 (Asistență Tehnică), DMI 7.2 – *Sprijin pentru promovare și comunicare POS DRU* și sunt implementate în cadrul PC pentru POS DRU. PC pentru POS DRU precizează faptul că AM deține responsabilitatea generală pentru măsurile I&P la nivel național, în timp ce OI-urile coordonează măsurile de comunicare ce trebuie efectuate la nivel regional și local, dar și activitățile I&P specifice DMI

¹⁰⁶ Regulamentul Consiliului (CE) N° 1828/2006 stabilește conținutul minimal al unui Plan de Comunicare (PC) și modul în care acesta trebuie elaborat. Un PC trebuie să cuprindă detalii referitoare la scopuri și la grupurile țintă, strategia măsurilor de informare și publicitate (I&P) ce vor fi luate de Statul Membru sau de AM, bugetul orientativ aferent implementării planului, organismele responsabile cu implementarea măsurilor I&P și îndrumări referitoare la modul de evaluare a acestor măsuri din perspectiva transparenței și a conștientizării PO.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

pentru care sunt responsabile. Dacă AM este responsabilă cu furnizarea informațiilor generale privind POS DRU, creșterea nivelului de conștientizare în rândul grupurilor țintă și cu asigurarea respectării regulilor de vizibilitate, OI-urile trebuie, conform PC, să gestioneze activitățile de comunicare adresate nevoilor specifice ale potențialilor solicitanți și beneficiari¹⁰⁷.

¹⁰⁷ La nivelul AM există doar doi angajați dedicați activității de I&P, care au responsabilitatea de coordonare a tuturor activităților I&P asociate PO. În fiecare OI regional există două persoane angajate pentru I&P. OI MECTS și OI CNDIPT au birouri regionale, fiecare dintre acestea având trei responsabili cu activitatea de informare (24 de angajați fiecare). Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă are un angajat dedicat activităților de informare și comunicare. Nouă persoane sunt contractate extern pentru a răspunde întrebărilor prin intermediul “Blue line”, număr apelabil fără taxare.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXA 14 - Întrebări din cadrul sondajului Omnibus

Au fost formulate astfel încât să ne permită să răspundem la acel aspect al CS care ne solicita să:

Analizăm rezultatele măsurilor/campaniilor de informare și publicitate din perspectiva vizibilității și a nivelului de conștientizare în rândul publicului larg în ceea ce privește oportunitățile de finanțare în cadrul POS DRU și rolul Uniunii Europene în fondurile POS DRU¹⁰⁸

- | | | |
|----|--|--|
| 1 | Cum ați descrie nivelul dvs. de cunoștințe referitor la sprijinul oferit de UE României prin finanțare: | Foarte bun

Bun
Nu prea bun
Slab
Foarte slab |
| 2a | Cât de bine informați considerați că sunteți în ceea ce privește sprijinul de finanțare din partea UE la adresa României? | Foarte bine informat

Bine informat
Nu prea bine informat |
| 2b | Puteți numi orice fonduri specifice UE care vin în ajutorul dezvoltării economice și sociale a României? | Da

Nu |
| 2c | DACĂ DA, Vă rugăm să numiți fondurile de a căror existență știți: | Fondul Social European (FSE)
Fondul European pentru Dezvoltare Regională (FEDR)
Altele _____ |
| 3a | Cunoașteți cu aproximație care este nivelul de finanțare al UE care va fi investită în România între anii 2007 și 2013? | Da

Nu |

¹⁰⁸ Sondajele întreprinse de noi în rândul proiectelor contractate și, respectiv, a solicitanților respinși au colectat părerile altor grupuri țintă precum funcționari din administrația publică ; reprezentanți ai lumii afacerilor; cercetare/domeniul academic; ONG-uri/societatea civil, incluzând organizații sindicale, asociații patronale.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

- 3b Dacă DA: Care este acesta?
- 4a Ați auzit de Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane (POS DRU) Da
- Nu
- Dacă nu – nu mai sunt alte întrebări**
- 4b Dacă da, de unde ați aflat despre POS DRU? Site web al FSE;
Publicitate la televiziune;
Publicitate la radio;
Publicitate în ziare;
Publicitate oficială /
conferință sau seminar de
informare;
Pe cale orală;
Alte surse:_____
- 4c Dacă ați dori să solicitați finanțare în cadrul POS DRU, ați ști încotro să vă îndreptați pentru a primi asistență în elaborarea cererii dvs. de finanțare? Da
- Nu
- 4d Dacă DA, încotro v-ați îndrepta pentru o astfel de asistență? _____
- 5a Ați depus dvs. personal sau o instituție pentru care ați lucrat o cerere de finanțare în cadrul POS DRU? Da
- Nu
- 5b Ați fost, dvs. personal sau o organizație cu care ați lucrat, implicat vreodată într-un proiect care a fost finanțat în cadrul POSRU? Da
- Nu
- 5c Dacă NU: Cunoașteți orice altă persoană sau instituție care a primit finanțare în cadrul POS DRU? Da
- Nu



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXA 15- Aplicații per DMI – tipul aplicațiilor, volum financiar/valoare și situația aplicațiilor

TIP	DMI	Nr. de cereri de propuneri	Val. alocată pt cererile de propuneri de finanțare pe DMI (LEI)	Nr. de cereri de finanțare depuse	Sumele cerute in cererile de finanțare	Procentul sumelor cerute fata de finanțarea disponibilă	Proiecte trimise electronic care nu au mai fost procesate/val. cerută		Proiecte înregistrate ca depuse care nu au mai fost procesate/valoare ceruta		Proiecte la care au renunțat promotorii după depunerea oficiala/val. cerută		Proiecte aflate încă in faza de evaluare/val. cerută		Proiecte respinse in timpul evaluării		Proiecte selectate pentru finanțare care nu au fost încă procesate		Proiecte selectate pentru finanțare care nu au fost contractate (in rezerva)		Proiecte contractate		Rata de succes a proiectelor contractate pe număr de proiecte si pe volum de finanțare		Rata de succes a tuturor proiectelor selectate/contractate pe număr si volum financiar cerut		Rata de absorbție financiară ale aplicațiilor			
dtIntervType	fiKai	qcpCountCall	qcpCallFinLeiSum	qcpProjCount	qcpProjBudgFinAppReqSum		qcpProjCount_Stat2	2_Sent	qcpProjCount_Stat3	3_registered	qcpProjCount_Stat9	9_renounced	qcpProjCount_Stat10	10_in-eval	qcpProjCount_Stat6	6_rejected	qcpProjCount_Stat4	4_selected	qcpProjCount_Stat5	5_reserve	qcpProjCount_Stat7	7_contracted	Success-rate proj	Success-rate fin	Success-rate proj	success-rate fin	Contractate	Selectate		
Grant	1.1	1	20,000,000.00	139	181,279,431.88	906.40%	7	5,421,730.00							103	137,020,620.23	4	5,230,744.00	16	19,620,068.97	9	13,986,268.68	6.47%	7.72%	20.86%	21.42%	69.93%	194.19%		
Grant	1.2	1	20,000,000.00	174	233,241,720.55	1166.21%	22	25,853,896.24							124	171,457,365.96	8	12,529,332.20	14	17,421,532.15	6	5,979,594.00	3.45%	2.56%	16.09%	15.40%	29.90%	179.65%		
Grant	1.3	1	60,000,000.00	166	207,429,162.98	345.72%	16	16,933,299.15							94	119,738,749.79	29	33,724,024.22	11	11,227,755.00	16	25,805,334.82	9.64%	12.44%	33.73%	34.11%	43.01%	117.93%		
Grant	1.4	1	64,995,000.00	18	14,903,710.34	22.93%	1	279,790.00							11	8,626,927.34	1	308,063.00		5	5,688,930.00	27.78%	38.17%	33.33%	40.24%	8.75%	9.23%			
Grant	1.5	1	55,223,000.00	33	46,564,443.13	84.32%	2	1,791,930.00							17	21,933,525.80	8	13,567,384.33		6	9,271,603.00	18.18%	19.91%	42.42%	49.05%	16.79%	41.36%			
Grant	2.1	1	40,000,000.00	261	272,960,869.38	682.40%	20	17,280,746.00							187	200,975,582.77	1	316,443.00	17	15,445,491.34	36	38,942,606.27	13.79%	14.27%	20.69%	20.04%	97.36%	136.76%		
Grant	2.2	1	69,176,000.00	223	310,229,615.75	448.46%	15	31,732,430.27							170	229,352,809.62	27	35,811,147.46		11	13,333,228.40	4.93%	4.30%	17.04%	15.84%	19.27%	71.04%			
Grant	2.3	1	100,000,000.00	163	176,614,384.20	176.61%	8	11,467,679.32							126	133,697,036.13	1	1,641,098.00		28	29,808,570.75	17.18%	16.88%	17.79%	17.81%	29.81%	31.45%			
Grant	3.1	8	148,000,000.00	223	636,349,869.19	429.97%	14	359,871,603.34							170	228,914,374.49	5	6,826,110.00		34	40,737,781.36	15.25%	6.40%	17.49%	7.47%	27.53%	32.14%			
Grant	3.2	8	155,799,999.98	409	458,244,903.17	294.12%	20	15,011,759.01							296	333,035,896.90	16	17,362,263.74	15	23,666,507.61	62	69,168,475.91	15.16%	15.09%	22.74%	24.05%	44.40%	70.73%		
Grant	3.3	1	40,000,000.00	48	82,713,782.00	206.78%	1	5,620,091.00							20	35,892,541.69			1	1,779,792.00	26	39,421,357.31	54.17%	47.66%	56.25%	49.81%	98.55%	103.00%		
Grant	4.1	1	33,000,000.00	10	7,728,435.00	23.42%									5	4,182,622.00				5	3,545,813.00	50.00%	45.88%	50.00%	45.88%	10.74%	10.74%			
Grant	4.2	1	18,500,000.00	4	3,867,156.00	20.90%									1	1,355,493.00				3	2,511,663.00	75.00%	64.95%	75.00%	64.95%	13.58%	13.58%			
Grant	5.1	8	105,000,000.01	89	105,676,741.94	100.64%	4	5,719,067.00							50	55,861,540.31	6	9,861,128.00	1	1,323,770.50	28	32,911,236.13	31.46%	31.14%	39.33%	41.73%	31.34%	42.00%		
Grant	5.2	1	118,000,000.00	134	162,711,453.87	137.89%	6	4,100,508.00							105	132,777,929.91	2	3,455,656.00		21	22,377,359.96	15.67%	13.75%	17.16%	15.88%	18.96%	21.89%			
Grant	6.1	1	100,000,000.00	127	171,430,239.59	171.43%	7	6,374,816.00							109	151,558,470.99				11	13,496,952.60	8.66%	7.87%	8.66%	7.87%	13.50%	13.50%			
Grant	6.4	1	12,867,330.90	7	11,278,196.00	87.65%									5	7,987,969.00	1	1,597,249.00		1	1,692,978.00	14.29%	15.01%	28.57%	29.17%	13.16%	25.57%			
TOTAL		38	1,160,561,330.89	2,228	3,083,224,114.97	265.67%	143	507,459,345.33	0	0	0	0	0	0	1,593	1,974,369,455.93	109	142,230,642.95	75	90,484,917.57	308	368,679,753.19	13.82%	11.96%	22.08%	19.51%	31.77%	51.82%		
Ajutor de stat	2.1	1	9,053,213.00	5	3,619,104.28	39.98%	3	597,776.28							1	1,469,026.00			1	1,552,302.00			0.00%	0.00%	20.00%	42.89%	0.00%	17.15%		
Ajutor de stat	2.3	1	143,544,205.00	222	203,454,274.20	141.74%	31	31,083,619.50	81	83,562,166.34					57	50,944,071.46	22	17,470,887.80	31	20,393,529.10			0.00%	0.00%	13.96%	10.02%	0.00%	14.21%		
Ajutor de stat	3.2	2	147,565,250.00	490	347,023,990.58	235.17%	45	24,217,650.38	86	51,180,830.50					161	130,339,353.78	71	48,307,613.97	116	84,559,689.87	11	8,418,852.08			0.00%	0.00%	25.92%	26.79%	0.00%	63.01%
Ajutor de stat	5.1	1	108,000,000.00	52	34,426,127.71	31.88%	8	1,554,740.00	6	6,094,246.00					7	6,760,489.00	15	6,547,409.00	16	13,469,243.71			0.00%	0.00%	30.77%	39.13%	0.00%	12.47%		
Ajutor de stat	5.2	1	118,650,000.00	16	18,490,311.00	15.58%	4	831,055.00	1	1,394,722.00					3	13,273,600.00	6	1,622,929.00	2	1,368,005.00			0.00%	0.00%	12.50%	7.40%	0.00%	1.15%		
TOTAL		6	526,812,668.00	785	607,013,807.77	115.22%	91	58,284,841.16	174	142,231,964.84	0	0	229	202,786,540.24	114	73,948,839.77	166	121,342,769.68	11	8,418,852.08	0	0.00	0.00%	0.00%	22.55%	21.38%	0.00%	24.63%		
Strategic	1.1	3	418,244,242.20	65	821,073,846.86	196.31%	9	100,028,821.21							16	236,021,057.81	25	237,525,322.39	7	116,418,847.45		8	131,079,798.00	12.31%	15.96%	23.08%	30.14%	31.34%	59.18%	
Strategic	1.2	3	521,539,311.10	178	2,014,277,484.44	386.22%	25	350,234,350.96							62	744,299,366.71	80	746,554,136.82	2	31,867,642.10		9	141,321,987.85	5.06%	7.02%	6.18%	8.60%	27.10%	33.21%	
Strategic	1.3	3	765,869,616.40	212	2,309,842,730.52	301.60%	33	405,080,614.01							81	1,034,800,642.23	75	581,526,180.06	6	83,358,298.89	6	61,623,616.00	11	143,453,379.33	5.19%	6.21%	10.85%	12.49%	18.73%	37.66%
Strategic	1.4	3	425,877,056.30	53	542,052,537.34	127.28%	2	16,144,123.00							40	391,041,747.40	3	44,514,467.42		8	90,352,199.52	15.09%	16.67%	20.75%	24.88%	21.22%	31.67%			
Strategic	1.5	5	489,072,494.50	139	1,523,915,853.82	311.59%	18	122,614,099.01							28	268,909,194.78	63	851,673,961.30		30	280,718,598.73	21.58%	18.42%	66.91%	74.31%	57.40%	231.84%			
Strategic	2.1	3	475,392,191.70	245	2,112,566,030.37	444.38%	55	428,598,645.84							61	582,046,511.51	116	988,575,687.27	2	31,539,376.45	4	24,400,916.30	7	57,404,893.00	2.86%	2.72%	5.31%	5.37%	12.08%	23.84%
Strategic	2.2	3	610,968,003.00	150	1,773,624,200.38	290.30%	17	160,101,365.72							100	1,192,432,002.63	24	326,201,263.03		9	94,889,569.00	6.00%	5.35%	6.00%	5.35%	15.53%	15.53%			
Strategic	2.3	2	677,975,000.00	165	1,581,266,225.59	233.23%	17	191,468,439.39							39	343,232,951.07	100	969,528,901.13	2	20,699,085.00		7	56,336,849.00	4.24%	3.56%	5.45%	4.87%	8.31%	11.36%	
Strategic	3.1	2	229,849,939.20	378	3,786,015,544.90	1647.17%	47	465,581,908.93			1	2,375,000.00			97	972,881,286.73	220	2,211,636,420.24				13	133,540,929.00	3.44%	3.53%	3.44%	3.53%	58.10%	58.10%	
Strategic	3.2	2	322,190,000.00	376	3,849,287,308.53	1194.73%	21	238,680,583.14							106	1,150,399,727.40	213	2,067,936,637.18	24	244,559,149.10		12	147,711,211.71	3.19%	3.84%	9.57%	10.19%	45.85%	121.75%	
Strategic	3.3	3	204,334,195.20	106	883,706,382.13	432.48%	8	78,145,433.00							23	199,671,137.87	58	486,990,287.04		2	18,087,499.07	15	100,812,025.15	14.15%	11.41%	16.04%	13.45%	49.34%	58.19%	
Strategic	4.1	3	282,965,437.40	31	349,069,811.23	123.36%																								



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013

TIP	DMI	Nr. de cereri de propuneri	Val. alocată pt cererile de propuneri de finanțare pe DMI (LEI)	Nr. de cereri de finanțare depuse	Sumele cerute in cererile de finanțare	Procentul sumelor cerute fata de finanțarea disponibilă	Proiecte trimise electronic care nu au mai fost procesate/val. cerută		Proiecte înregistrate ca depuse care nu au mai fost procesate/valoarea ceruta		Proiecte la care au renunțat promotorii după depunerea oficiala/val. cerută		Proiecte aflate încă in faza de evaluare/val. cerută		Proiecte respinse in timpul evaluării		Proiecte selectate pentru finanțare care nu au fost încă procesate		Proiecte selectate pentru finanțare care nu au fost contractate (in rezerva)		Proiecte contractate		Rata de succes a proiectelor contractate pe număr de proiecte si pe volum de finanțare		Rata de succes a tuturor proiectelor selectate/contractate pe număr si volum financiar cerut		Rata de absorbtie financiară ale aplicațiilor	
dtIntervType	fiKai	qcpCountCall	qcpCallFinLeiSum	qcpProjCount	qcpProjBudgFinAppReqSum		qcpProjCount_Stat2	2_Sent	qcpProjCount_Stat3	3_registered	qcpProjCount_Stat9	9_renounced	qcpProjCount_Stat190	90_in-eval	qcpProjCount_Stat16	6_rejected	qcpProjCount_Stat4	4_selected	qcpProjCount_Stat5	5_reserve	qcpProjCount_Stat17	7_contracted	Success-rate proj	Success-rate fin	Success-rate proj	success-rate fin	Contractate	Selectate
Strategic	4.2	3	167,576,122.20	11	133,707,336.73	79.79%	1	12,798,750.00					4	45,396,282.73	2	27,345,988.00					4	48,166,316.00	36.36%	36.02%	36.36%	36.02%	28.74%	28.74%
Strategic	5.1	2	406,666,000.00	101	1,093,448,603.84	268.88%	15	146,691,372.58					16	175,578,914.63	43	450,063,193.19	25	290,803,750.03			2	30,311,373.41	1.98%	2.77%	26.73%	29.37%	7.45%	78.96%
Strategic	5.2	3	902,789,765.60	177	1,734,388,047.19	192.11%	8	63,393,457.00			1	2,992,675.00	18	209,760,123.64	110	1,104,432,290.04	27	231,445,488.72			13	122,364,012.79	7.34%	7.06%	22.60%	20.40%	13.55%	39.19%
Strategic	6.1	3	942,564,858.10	183	2,024,701,870.20	214.81%	7	54,296,232.93					2	29,886,188.00	128	1,376,239,552.96	29	387,380,893.08			17	176,899,003.23	9.29%	8.74%	25.14%	27.87%	18.77%	59.87%
Strategic	6.2	3	175,432,990.80	202	2,382,389,711.53	1358.01%	25	312,892,831.73					45	490,891,146.31	115	1,420,116,019.45	2	26,972,468.60			15	131,517,245.44	7.43%	5.52%	8.42%	6.65%	74.97%	90.34%
Strategic	6.3	3	152,846,395.90	167	1,636,637,863.61	1070.77%	18	190,686,361.56					104	1,086,151,053.00	25	146,363,563.60	6	77,632,060.05	1	16,681,907.00	13	119,122,918.40	7.78%	7.28%	11.98%	13.04%	77.94%	139.64%
Strategic	6.4	2	163,542,987.60	37	355,840,435.24	217.58%	12	57,436,035.14					18	178,771,286.45	5	84,825,467.65	2	34,807,646.00					0.00%	0.00%	5.41%	9.78%	0.00%	21.28%
TOTAL		54	8,335,696,607.20	2,976	30,907,811,824.45	370.79%	344	3,469,082,854.31	0	0.00	2	5,367,675.00	794	8,698,019,694.47	1,423	14,078,586,498.55	200	2,473,673,134.19	13	120,793,938.37	200	2,062,288,029.56	6.72%	6.67%	13.88%	15.07%	24.74%	55.87%
OVERALL TOTAL		98	10,023,070,606.09	5,989	34,598,049,747.19	345.18%	578	4,034,827,040.80	174	142,231,964.84	2	5,367,675.00	1,023	8,900,806,234.71	3,130	16,126,904,794.25	475	2,737,246,546.82	99	219,697,708.02	508	2,430,967,782.75	8.48%	7.03%	18.07%	15.57%	24.25%	53.76%



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXA 16 - Categoriile de acțiuni alocate DMI

DMI	Nr de identificare al categoriei de acțiuni	Denumirea categoriei de acțiuni
1.1	7	Învățământ pre-universitar
1.2	8	Învățământ superior
1.3	5	Formare profesională continuă
1.4	5	Formare profesională continuă
1.5	2	Cercetare post-doctorală
1.5	11	Programe doctorale
2.1	14	Tranziția de la școală la locul de munca
2.2	9	Măsuri corective de părăsire timpurie a școlii
2.2	10	Măsuri preventive de părăsire timpurie a școlii
2.3	5	Formare profesională continuă
3.1	5	Formare profesională continuă
3.2	1	Acces pe piața muncii
3.2	5	Formare profesională continuă
3.3	3	Dezvoltarea capacității reprezentanților societății civile
3.3	4	Dezvoltarea rețelelor și parteneriatelor cu reprezentanții societății civile
4.1	12	Serviciul Public de Ocupare
4.2	12	Serviciul Public de Ocupare
5.1	1	Acces pe piața muncii
5.2	13	Sustenabilitate zone rurale
6.1	6	Implementarea economiei sociale
6.2	1	Acces pe piața muncii
6.3	1	Acces pe piața muncii



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

ANEXA 17 - Factori interni și externi care au influențat, continuă să influențeze și vor influența implementarea POS DRU

Factori interni care au influențat, continuă să influențeze și vor influența implementarea POS DRU

Factor de influență	Comentariu
Decalajul conceptual – management de program	<p>Poate că factorul intern cel mai semnificativ însă cel mai puțin tangibil care a influențat evoluția implementării POS DRU este ceea ce numim un „decalaj conceptual” în ceea ce privește conceptul de management de program. Din înțelegerea noastră în ceea ce privește sistemul și structurile existente, se pare că, sarcina/funcția de management de program nu a fost înțeleasă în mod strategic la nivelul AM, fiind, în schimb, centrată pe control. Deși controlul este o componentă necesară a funcției de management de program, acesta nu reprezintă miezul acelei funcții care, în cazul POS DRU, constă în asigurarea unui management eficace al cheltuirii fondurilor în scopul dezvoltării capitalului uman din România. Incapacitatea de a dezvolta un sistem și instrumente care să fie structurate astfel încât să facă față acestei funcții centrale a avut ca rezultat, de exemplu, procentul foarte mare de cereri de finanțare respinse, precum și o irosire a efortului asociat la nivelul întregului sistem și poate avea ca rezultat dezangajarea automată fondurilor disponibile pentru România din cauza ratelor scăzute de absorbție.</p> <p>Din studiul nostru privind programul, se pare că există un nivel minim de implicare în calitatea a ceea ce sprijină, lucru care se datorează în mare parte controlului excesiv care predomină (a se vedea mai jos), care are ca rezultat un labirint de reguli și regulamente, revizuirii repetate ale regulilor și care creează confuzie în rândul beneficiarilor și potențialilor beneficiari. La nivel tehnic, această absență a accentului pus pe strategie se reflectă în absența completă a indicatorilor de impact la nivel de program.</p>
Comunicarea	<p>O comunicare eficientă este importantă în orice activitate și are o importanță specială într-un proces de o asemenea anvergură, adică într-un program care beneficiază de o finanțare de 4 miliarde de Euro, care implică efectiv mii de factori interesați actuali și viitori și o structură de implementare uriașă, complexă. Deși efortul general de informare și publicitate (de a-i face pe oameni să afle despre disponibilitatea finanțării) a fost considerat, în general, bine implementat, apar o serie de probleme în ceea ce privește comunicarea.</p>



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Factor de influență	Comentariu
	<p>Lipsa unei comunicări eficiente este o temă dominantă care a apărut în procesul de evaluare, această problemă având impact la nivelul implementării programului și va continua să aibă în cazul în care nu este soluționată. De exemplu și în ciuda întârzierilor lungi în procesul de luare a deciziilor în ceea ce privește aprobarea și contractarea proiectelor, așa cum am detaliat în Capitolul 3 și din nou în acest capitol, solicitanții nu primesc nici un fel de informații actualizate cu privire la stadiul cererii de finanțare depuse, pe perioada derulării diferitelor etape ale procesului. Comunicarea ineficientă în ceea ce privește serviciile de asistență (help-desk) oferite are, de asemenea, un impact asupra implementării proiectelor, la momentul în care beneficiarii, de multe ori fără succes din perspectiva auditului, încearcă să interpreteze regulile și regulamentele în situații de concrete.</p>
<p>Controlul excesiv și centralizarea</p>	<p>În ciuda faptului că interacțiunea cu legislația românească și UE este problematică (după cum se poate vedea mai jos) și că acest lucru creează probleme serioase managerilor de program în ceea ce privește interpretarea lucrurilor care sunt permise sau interzise, la nivelul AM există un accent excesiv pus pe control (cu observația că unele OI-uri adoptă o abordare asemănătoare) care a avut un impact serios asupra implementării PO. Acest lucru este o consecință a „decalajului conceptual” la care ne-am referit mai sus și anume a faptului că sarcina managementului financiar asociată managementului de program pare să fi prevalat înaintea tuturor celorlalte aspecte, având ca rezultat faptul că AM și-a asumat un număr nelimitat de sarcini de control de nivel redus (între care multe duplicau sarcinile delegate deja către structurile situate mai jos în sistem). AM a susținut apoi că dispune de prea puțin personal pentru punerea în aplicare a acestor sarcini pe care și le-a asumat, în ciuda faptului că avea la dispoziția sa, de exemplu, opt OIR-uri și trei OI-uri naționale de care nu se folosea. În loc să acționeze ca un manager de sistem, AM s-a trezit direct implicată în sarcini de la toate nivelurile sistemului, ceea ce a dus, în mod inevitabil, la întârzieri în sistem, la politici care sunt modificate din mers (de exemplu, responsabilitățile OIR-urilor care s-au modificat din nou, mai recent, deși în această privință AM a oferit din nou OI-urilor un grad de autonomie semnificativ), la Corrigenda emise în ultimul moment și așa mai departe.</p> <p>Aspectele menționate mai sus sunt asociate cu implementarea greoaie, birocratică a programului, problemă pe care o tratăm mai jos; cu toate acestea, ele sunt de asemenea legate de problema încrederii care, la rândul ei, este asociată problemei mentalității/culturii organizaționale discutate în tabelul următor și care prezintă Factorii externi care influențează implementarea PO.</p> <p>În anumite cazuri, România a pus în aplicare o serie de regulamente, reguli și proceduri alambicate de natură mai restrictivă și mai pretențioase decât cele cuprinse în Regulamentele Financiare relevante emise de UE (de exemplu, liste stricte și obligatorii de</p>



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Factor de influență	Comentariu
	<p>activități eligibile, verificări 100% ale cheltuielilor declarate)– și înțelegem, de asemenea, că în anumite privințe, cum ar fi cele care se referă la achizițiile publice, AM a impus reguli care erau chiar mai limitative decât înseși legile naționale în domeniul achizițiilor. Acest lucru împiedică implementarea eficientă și eficace la toate nivelurile. Cerințele aferente cererilor de propuneri de proiecte și anumite practici din etapa de implementare sunt exemple clare ale dorinței de a avea o certitudine de 100% că nu se fac greșeli, inclusiv cerința privind aplicarea mai multor semnături pe fiecare pagină a Dosarului Cererii de Finanțare, verificări și controale efectuate în proporție de 100%, precum și duplicarea verificărilor între AM-uri și OI-uri în cazul cererilor de rambursare. Pericolul este, însă, acela că în momentul în care se pune în prim plan managementul la nivel micro, care își propune să atingă un obiectiv imposibil (de exemplu, certitudine 100%), imaginea de ansamblu se pierde.</p>
<p>Birocrația și lipsa de coordonare</p>	<p>Controlul excesiv la care facem referire mai sus are ca rezultat o birocrație excesivă care este, la rândul ei, exacerbată de o lipsă de coordonare generală. De exemplu, beneficiarilor de proiecte li se solicită să producă tone de date care nu sunt utilizate în mod sistematic pentru a informa managementul de program ci numai în scop de control, cum ar fi, de exemplu, detalii cu privire la vârsta, sexul, statutul de angajat al participanților etc. Aceste date ar putea fi utilizate pentru a oferi informații care să stea la baza managementului și strategiei, însă, de fapt, sunt utilizate în scopuri exclusiv birocratice. Suprapunerile și duplicarea verificărilor dintre AM și OI-uri în ceea ce privește cererile de rambursare este un alt exemplu de intensă birocrație care are ca rezultat, de exemplu, întâzieri în procesarea plăților și are impact asupra implementării la nivel de proiect. Acest exemplu reliefează, de asemenea, lipsa de încredere în sistemul în sine, ca să nu mai vorbim despre lipsa de încredere la adresa beneficiarilor de proiecte, pe care o comentăm mai jos.</p> <p>În contextul POS DRU, extinderea sistemului ActionWeb ca alternativă a sistemului centralizat SMIS adaugă încă un strat de birocrație pe care trebuie să îl gestioneze administratorii și funcționarii. Acest lucru demonstrează o lipsă de coordonare în cadrul sistemului care pare să fi fost generată de slaba comunicare dintre autoritățile relevante în proiectarea și dezvoltarea sistemului SMIS încă de la început. În forma în care se prezintă, sistemele existente nu comunică unul cu altul și cei responsabili de la nivelul OI și AM trebuie să introducă manual informații absolut identice în ambele sisteme/baze de date.</p> <p>Mai există și alte exemple de birocrație excesivă, cum ar fi necesitatea ca în derularea proiectelor să se notifice AM și OI-urile chiar și cu privire la modificări minore la nivelul activităților proiectului, chiar dacă acestea nu au nici un efect de substanță asupra</p>



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Factor de influență	Comentariu
	rezultatelor proiectului.
Lipsa de experiență	Indiferent de pregătirea academică și de experiența mai generală în domeniul serviciilor/ instituțiilor publice a multora dintre cei pe care i-am întâlnit în decursul evaluării, este clar că managementul unui program de o asemenea amploare și la un asemenea nivel de complexitate este o problemă cu totul nouă nu numai pentru membrii personalului și pentru echipa de conducere, ci pentru sistem ca întreg. Acest lucru înseamnă că o dată cu trecerea timpului, cu instruirea și expunerea la practicile extensive din UE, acest aspect se va ameliora rapid.
Responsabilitatea și inițiativă	În decursul evaluării, am întâlnit mulți funcționari capabili și bine pregătiți, care au capacitatea de a administra un sistem mai eficient și mai eficace. Cu toate acestea însă, în absența unei îndrumări de sus în jos, printre aceștia, la nivel individual, pare a exista un apetit scăzut de a corecta aspecte ale sistemului care nu funcționează sau de a-și asuma responsabilitatea de a face ca sistemul să funcționeze în general. Înțelegem că acest lucru este asociat cu o cultură a „vinei” care tinde să pedepsească aprig chiar și cele mai mici erori. Efectul însă este acela de a se îngropa și mai mult în birocrăția inerentă a sistemului și de a suprima posibilele inițiative și îmbunătățirea continuă. Atunci când are loc, modificarea tinde să fie mai degrabă reactivă și ca răspuns la o situație de criză, decât pro-activă. Recenta delegare de autoritate/funcții către OI-uri în ceea ce privește proiectele strategice este un exemplu în sine. Ceea ce a părut a fi o utilizare evidentă a resurselor din cadrul sistemului se pare că a fost determinată de faptul că sistemul începuse să se blocheze și nu de o strategie bine gândită de implementare a programului care să se mențină în perioada rămasă de implementare a acestuia.
Încrederea	Deși intangibil, elementul de încredere care este necesar pentru administrarea eficientă a unui program de o asemenea dimensiune și cu atât de mulți actori implicați este substanțial. Cu toate acestea, în sistem pare a exista un nivel foarte scăzut de încredere, iar acest lucru este o piedică consistentă în calea progresului. Lipsa de încredere se manifestă în diverse moduri cum ar fi reticența AM de a maximiza utilizarea OI-urilor pe parcursul anilor 2008 și 2009 și/sau verificările la care sunt supuși beneficiarii de proiecte. Înțelegem că o parte din aceste aspecte sunt asociate legislației românești și a modului în care interacționează cu legislația UE (după cum comentăm și mai jos), o parte se poate datora efectelor schimbărilor de ordin politic din sistem (pe care de asemenea le comentăm mai jos) însă, indiferent de factorii care le-au cauzat, ni se pare că această lipsă de încredere este cea care stă la baza



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Factor de influență	Comentariu
	<p>controlului excesiv, a birocrăției greoaie și a redundanțelor din sistem pe care le-am identificat pe parcursul evaluării. Unele afirmații făcute de beneficiarii de proiecte în timpul sesiunilor focus grup sunt ilustrative în acest sens: “nu ne place să fim priviți ca niște hoți”; “AM trebuie să-și schimbe atitudinea și să îi aprecieze pe beneficiari, deoarece aceștia contribuie în mod esențial la proces și la strategie”</p>

Factori externi care au influențat, continuă să influențeze și vor influența implementarea POS DRU

Factor de influență	Comentariu
Cultura suspiciunii	<p>Cultura dominantă din administrație conduce la lipsa de încredere și la birocrăția excesivă, precum și la eșecul de a prevedea și a rezolva problemele care apar. Mulți dintre cei cu care am vorbit au sugerat că acest control excesiv și lipsa de încredere reflectă incidența corupției în cadrul sistemului, cu toate că cei intervievați consideră că practicile corupte se află „în altă parte” în cadrul sistemului, cu alte cuvinte niciunul dintre cei cu care am interacționat nu se consideră pe el sau pe colegii săi a fi corupți. Generalizarea acestei culturi (dominată de suspiciunea de corupție contrar stării de fapt?) a avut și continuă să aibă un efect dăunător asupra sistemului în general.</p>
Criza economică	<p>POSDRU a început să fie implementat într-un moment de creștere economică semnificativă în România și în lume. Cu toate acestea, așa cum am subliniat în Capitolul 2 al acestui raport, mediul economic s-a schimbat radical. Având în vedere că mediul general și contextul economic din 2007 au influențat procesul de stabilire a priorităților și echilibrul potrivit în alocarea fondurilor în cadrul PO, condițiile actuale influențează și vor continua să influențeze implementarea.</p> <p>În Capitolul 2 am reliefat modificările cheie din cadrul economiei și am tras câteva concluzii în acest sens. În ultimul capitol</p>



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Factor de influență	Comentariu
	<p>atragem atenția asupra concluziilor cheie și facem recomandări în acest sens, în special în ceea ce privește prioritățile în cadrul programului. Cu toate acestea, modificarea contextului economic a influențat sau a exacerbat și alte probleme din sistem. În primă instanță, criza fiscală curentă va însemna mai puțini funcționari publici (inclusiv cadre didactice și formatori) care sunt plătiți mai puțin pentru ceea ce fac, ceea ce face ca aceste profesii să fie mai puțin atractive decât erau deja și ceea ce constituie o provocare la adresa sistemului de a mai reuși să livreze programele necesare la o anumită calitate pentru a sprijini o serie de grupuri de beneficiari. Mai mult, lipsa de resurse din vistieria statului continuă să inhibe livrarea programelor și intervențiilor necesare (ex. programe de reintegrare a șomerilor, măsuri active pentru piața muncii etc.) restrângând astfel capacitatea furnizorilor de servicii și putând să pună presiuni considerabile asupra anumitor măsuri din cadrul PO, din punct de vedere al necesarului de fonduri, care să compenseze lipsurile care apar în această privință. SPO este un exemplu în acest sens, în care resursele umane disponibile sunt direcționate către înregistrarea șomerilor și efectuarea plăților în timp ce, în anumite cazuri, centrele de formare continuă să nu fie utilizate.</p> <p>Asociată cu acest aspect este problema tratamentului diferit de care se bucură funcționarii implicați direct în implementarea proiectelor și a celor care sprijină indirect implementarea – se pare că au apărut probleme privind relațiile de muncă în acest sens care au blocat implementarea până la ora actuală, iar criza economică actuală este puțin probabil să îmbunătățească capacitatea statului de a soluționa aceste probleme.</p> <p>Un alt efect al contextului economic va fi limitarea sumelor disponibile pentru finanțare/ co-finanțare pentru actualii (mai ales în absența unor bugetări multi-anuale) și potențialii beneficiari, având ca posibil efect îngreunarea și mai mult a absorbției fondurilor disponibile. Această situație este exacerbată de ceea ce este numit în mod frecvent restrângerea creditelor generată de lichiditățile din ce în ce mai mici ale băncilor comerciale și de reticența acestora de a acorda împrumuturi care să acopere cheltuielile neprevăzute care ar putea, de exemplu, să fie asociate cu întârzierile la plată. Un astfel de scenariu ar avea ca rezultat adevărate provocări pentru beneficiarii de proiecte.</p>
Incoerența legislativă	<p>În decursul întâlnirilor pe care le-am avut, pe parcursul evaluării, cu factorii interesați și cu beneficiarii, structura legislativă „haotică” a fost un subiect la care s-a făcut referire foarte des. Interacțiunea acestei legislații cu regulamentele UE pare a fi extrem de complicată și reprezintă o adevărată provocare pentru factorii interesați de la toate nivelurile. Răspunsul la această</p>



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Factor de influență	Comentariu
	<p>problemă trebuie să fie, evident, gestionat la nivel central pentru a elimina impedimentele inutile și pentru a coordona eforturile spre realizarea unui beneficiu strategic pentru economia românească. Așa cum se prezintă acum, lipsa de coerență și de armonizare a legislației conduce în mod frecvent la întârzieri și dificultăți/ blocaje în toate etapele proceselor asociate managementului și implementării programului, însă în special în ceea ce privește rambursarea, auditul și controlul financiar inclusiv, de exemplu, definirea cheltuielilor eligibile care par a se fi modificat frecvent, uneori retroactiv, părând totodată a fi interpretate diferit de diferite autorități ale statului. Mulți beneficiari de proiecte au afirmat că au primit instrucțiuni contradictorii cu privire la aspecte financiare. S-ar părea că oficialii sunt fie reticenți în a oferi sfaturi de teamă că acestea ar putea fi incorecte și/sau că în momentul în care interpretează o situație, sfatul lor poate fi contrazis de alții.</p> <p>Cerințele legislative greoaie au de asemenea impact asupra procesului de aprobare și selecție a proiectelor, solicitanții trebuind să obțină și să prezinte un număr mare de formulare oficiale pentru a se califica pentru finanțare – în momentul în care am întrebat de ce beneficiarii nu ar putea pregăti dinainte aceste formulare decât să aștepte momentul în care vor fi solicitate de autorități, am fost informați că multe dintre aceste formulare și avize au o valabilitate destul de scurtă și, prin urmare, nu este posibilă pregătirea lor dinainte (având în vedere mai ales timpul necesar unei cereri de finanțare pentru a trece de la etapa de depunere și a ajunge într-un final la etapa de contractare). Mai mult, beneficiarii s-au confruntat de asemenea cu obligații de reînnoire periodică, din cauza valabilității scurte a documentelor oficiale în cauză.</p>
Coordonarea	<p>Pe lângă coordonarea inadecvată, coordonare ce este în sarcina directă a managerilor POSDRU, despre care am discutat mai sus, se pare că există de asemenea o lipsă de coordonare în ceea ce privește implementarea de ansamblu a IS în România. Faptul că în regulile, regulamentele și legile care guvernează implementarea fondurilor există atât de multă ambiguitate (precizăm că se face referire la acest fenomen și în cea de-a doua versiune preliminară a Evaluării CSNR) indică lipsa unui management proactiv în centrul sistemului, care ar trebui să se concentreze pe clarificarea și rezolvarea problemelor și pe înlăturarea impedimentelor în calea unei implementări eficiente. Acest lucru se reflectă într-o oarecare măsură asupra sistemului politic și a lipsei de urgență/priorizare asociată până nu demult ratelor scăzute de absorbție (precizăm că recent cabinetul Primului Ministru a făcut o declarație, la care facem referire în ultimul capitol al prezentului raport, în care detaliază problemele principale în acest sens). Cu toate acestea, problemele enumerate se reflectă și în cadrul autorităților relevante din</p>



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Factor de influență	Comentariu
	serviciile publice, atâta timp cât confuzia și nivelul istovitor de birocrație par a fi fost tolerate și nu s-au luat măsuri strategice în perioada în cauză, pentru a se asigura că diferitele autorități vorbesc același limbaj și au o înțelegere comună a regulilor care guvernează cheltuielile în cadrul diferitelor PO.
Schimbări ale sistemului politic	Aici problema nu este legată de instabilitatea politică sau de schimbările la nivel guvernamental în sine, ci de efectul pe care acestea le au asupra administrației. Măsura și nivelul în care schimbarea politică are ca rezultat modificări la nivelul managementului și la nivelul executivului în cadrul sistemului este una semnificativă – de fapt, la momentul în care am realizat cercetarea la fața locului și ne-am întâlnit cu fiecare OIR, șase dintre acestea nu aveau un Director. Acest lucru are ca efect slăbirea "memoriei instituționale", care conduce la scurgerea unor perioade de timp lungi până la care noii numiți să se "adapteze". Poate cel mai distructiv aspect dintre toate se referă la modificările de conducere sau de abordare care pot îngrădi inițiativa gânditorilor strategici de a planifica în avans, atâta timp cât știi că eforturile lor ar putea fi pur și simplu anulate ca urmare a schimbărilor politice/ la nivelul executivului / la nivelul managementului. De fapt, unul dintre cele mai frapante lucruri care au reieșit din interviurile noastre a fost măsura în care cei aflați acum la putere sunt înclinați să sugereze că eforturile din trecut au avut o valoare limitată.
Absența unei politici/strategii integrate de dezvoltare a capitalului uman	Mulți dintre cei pe care i-am interviuat în decursul evaluării au afirmat că deși conceptul de „strategie” nu este nou pentru România, producerea unor documente cu adevărat strategice nu este ceva la fel de familiar. Referindu-se la dezvoltarea capitalului uman, unii dintre cei intervievați au afirmat că POSDRU este documentul „strategic” cel mai avansat în ceea ce privește dezvoltarea capitalului uman (cu precizarea că noi suntem de părere, așa cum am menționat mai sus, că POSDRU îi lipsește o viziune strategică solidă). Această absență a unei strategii bine-fundamentate, susținută de o analiză aprofundată a situației și de o estimare a situației de pe piața muncii slăbește relevanța strategică permanentă a PO și are de asemenea implicații la nivelul planificării și al contribuției la următoarea rundă de negocieri pe tema fondurilor structurale precum și la accesarea finanțării disponibile.
Șomajul, excluziunea socială și sărăcia	Creșterea inevitabilă a numărului celor care trec prin șomaj, excluziune socială și sărăcie ca urmare a crizei economice reprezintă o amenințare gravă pentru capacitatea de livrare a sistemului (având în vedere mai ales provocările fiscale cu care



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Factor de influență	Comentariu
	se confruntă guvernul). Presiunea solicitărilor venite din parte grupurilor afectate va continua să crească și va pune presiune asupra sistemului de furnizare a EFP și astfel asupra implementării POSDRU.
Capacitatea și competențele solicitanților și ale beneficiarilor proiectelor contractate	Capacitatea solicitanților de a depune cereri de finanțare de calitate, cu respectarea tuturor prevederilor care se aplică, precum și capacitatea și competențele beneficiarilor de proiecte de succes din perspectiva managementului de proiect generează de asemenea dificultăți în implementare. Procentul mare de cereri respinse (52%) și procentul scăzut de cheltuire a finanțărilor acordate sunt ilustrative pentru această problemă. Am comentat deja mai sus (Capitolul 2) cu privire la posibilitatea ca solicitanții să răspundă cerințelor, respectând mai degrabă complexitatea tehnică a programului (de exemplu, activități eligibile) decât pe baza unei analize strategice a nevoilor pe care le observă în teren (presupunând că au capacitatea și informațiile necesare pentru a face acest lucru), iar această situație poate conduce, în schimb, la dificultăți în implementare, mai ales în ceea ce privește eligibilitate / auditul și capacitatea de a se adapta astfel încât să răspundă nevoilor pe măsură ce acestea apar și/ sau pe măsură ce acestea evoluează.
Disponibilitatea unor evaluatori calificați pe piață	După cum am observat în a doua versiune preliminară a Evaluării CSNR, “Cultura evaluării de proiect în România este la un nivel incipient de dezvoltare”. Acest lucru are impact atât asupra volumului de proiecte care pot fi evaluate (având în vedere abordarea care a fost adoptată până acum în cadrul POSDRU în ceea ce privește rambursarea și care este centrată pe cereri de propuneri de proiecte și pe proiecte), cât și asupra nivelului la care evaluarea proiectelor poate fi pusă în aplicare (am menționat mai sus abordarea mai degrabă tehnică decât orientată înspre politica aplicată evaluării de proiecte). Acest lucru ridică provocări la nivelul implementării, al calității și al coerenței strategice.