



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

4. CONCLUZII SI RECOMANDĂRI GENERALE

În acest capitol final prezentăm concluziile și recomandările generale reieșite în urma cercetării pe care am întreprins-o pentru Evaluarea Ad-Hoc a DMI 5.2. Acestea înglobează criteriile individuale de Relevanță și Eficacitate, plasându-se într-o zonă mai degrabă strategică decât operațională; ele se referă la aspecte care trebuie prioritizate și analizate pentru a asigura coerența de ansamblu în implementarea măsurilor aflate în discuție.

În fiecare caz în parte este inclusă o foarte scurtă recapitulare a constatărilor care au stat la baza concluziei respective.

Multe dintre constatările noastre detaliate și concluziile asociate acestora devin relevante în contextul implementării de ansamblu a POS DRU și nu numai în contextul DMI 5.2. DMI în sine, are potențial, iar POS DRU, în general, este privit ca fiind un demers favorabil care oferă oportunități și, în teorie, sau pe hârtie, oferă arsenalul și opțiunile necesare pentru a sprijini îmbunătățirea situației din zonele rurale. Nici măcar criza actuală nu pare a fi generat necesitatea unor schimbări semnificative în strategiile existente. În schimb, ceea ce ni s-a spus au fost următoarele: în prezent, nevoia de a sprijini zonele rurale din punctul de vedere al DRU și al altor forme de dezvoltare a devenit mai acută ca niciodată, sau așa cum s-a exprimat unul dintre actorii interesați:

“În actualul context, principala provocare a programului o reprezintă implementarea acestuia, luând în considerare faptul că ne aflăm deja la jumătatea perioadei de programare”.

Acolo unde au fost identificate discrepanțe, precum nevoia unei mai bune infrastructuri pentru cadrul de funcționare al noilor afaceri demarate; mai multă flexibilitate din punctul de vedere al acoperirii costurilor de demarare a afacerii; renunțarea la fixarea strictă pe re-direcționarea persoanelor în afara domeniului agriculturii; introducerea combinării măsurilor pentru participanții individuali în cazurile în care acestea sunt complementare sau se bazează unele pe celelalte și nu sunt direct eligibile în cadrul DMI 5.2 sau POS DRU, în general, ar trebui luate în considerare soluții mai complexe de către AM în calitate de organism responsabil pentru gestionarea strategică a fondurilor.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Lăsând deoparte recomandările orientate spre aspecte generale de management al fondurilor – cu excepția strategiei de organizare a raportării – și recomandările de ansamblu referitoare la politici în domeniul dezvoltării resurselor umane, care sunt abordate într-un grad mai mare de detaliu în Evaluarea Intermediară a POS DRU, ne putem concentra în cele ce urmează pe un număr restrâns de recomandări care sunt legate mai specific, de zonele rurale:



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Prezentare generală 3 Concluzii și recomandări generale³⁸

Constatări rezumate	Concluzie generală	Recomandare generală	Instituții vizate	Interval de implementare (S, M, L)
Lipsa informațiilor actualizate de monitorizare nu a permis o interpretare semnificativă, care să permită identificarea poziției pe care se plasează DMI 5.2 din punctul de vedere al realizărilor imediate și rezultatelor. Puținele date găsite erau alterate urmare a gradului redus de relevanță a cifrelor raportate, referitoare la proiectele aflate în implementare; și, mai mult decât atât, de pe urma unei lipse sistematice de sincronizare a datelor și în final, dar nu în cele din urmă, de pe urma unor calcule greșite datorate definirii excesiv de complexe a indicatorilor la nivel de	Actualul model de monitorizare a progresului înregistrat în implementare nu este bazat pe o strategie adecvată de raportare. Cuplarea raportării progresului înregistrat cu fluxurile financiare și cererile de rambursare nu oferă o bază actualizată și coerentă pentru o monitorizare strategică și o <u>coordonare activă a programului operațional centrată pe indicatorii de realizare imediată și de rezultat</u> . Această situație nu este valabilă doar în cazul DMI 5.2 ci se aplică întregului PO	Cu toate că la momentul discutării versiunii finale a raportului, a fost raportat un grad mai mare de acoperire a proiectelor prin intermediul rapoartelor tehnice, problema de bază rămâne aceeași: lipsa sincronizării datelor. Pentru a oferi o perspectivă coerentă asupra situației la nivel de DMI și PO, rapoartele tehnice ar trebui să acopere perioade calendaristice standard și ar trebui să fie înaintate în conformitate cu termene limită pre-stabilite, și nu să fie elaborate în funcție de nevoia de solicitare a rambursărilor din partea beneficiarilor.	AM	S

³⁸ S- scurt; M- mediu; L- lung; Pentru toate recomandările făcute în raport este indicat un interval de timp (scurt/ mediu/ lung), în care acestea să fie implementate. În general, recomandările care urmează a fi implementate pe termen scurt ar trebui să fie implementate în trei luni de la finalizarea raportului. Recomandările pe termen mediu ar trebui să fie implementate în șase-nouă luni de la finalizarea raportului. Recomandările pe termen lung ar trebui implementate în termen de un an, deși în anumite cazuri "pe termen lung", poate ajunge la o perioadă de doi - trei ani (de exemplu, în cazul recomandărilor privind următoarea perioadă de programare a POSDRU).



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Constatări rezumate	Concluzie generală	Recomandare generală	Instituții vizate	Interval de implementare (S, M, L)
proiect.				
Lipsa capacității de elaborare a proiectelor și a cererilor de finanțare se reflectă în nivelul comparativ scăzut al numărului de cereri de finanțare depuse, prin raportare la fondurile puse la dispoziție în cadrul DMI 5.2.		Elaborarea de strategii la nivelul întregii țări pentru zonele rurale și aplicarea lor în zone specifice ar putea reprezenta obiectivul perfect pentru <u>proiecte strategice centralizate</u> . Ea ar trebui să includă colectarea regulată și oferirea de date socio-economice actualizate legate de zonele rurale și cele urbane ca modalitate de ghidare a procesului de identificare a nevoilor și corelare cu acestea, și ca cifre de referință pentru monitorizarea strategică.		
O astfel de lipsă de capacitate a devenit evidentă pe parcursul întregii activități de cercetare la fața locului întreprinsă în scopul realizării acestui raport		Elaborarea strategiilor ar trebui să armonizate cu crearea unor <u>structuri descentralizate de sprijin</u> care să ofere îndrumare, instruire și sprijin beneficiarilor și actorilor interesați (sindicate, asociații patronale, alți parteneri sociali/ ONG-uri), precum și integrarea structurilor existente, precum birourile locale ale ANOFM și autoritățile locale (primării) – în egală măsură este recomandabilă o legătură mai clară cu <u>Parteneriatele Locale</u> pentru Ocupare și Educație		
Datorită eforturilor de consolidare a bugetului public, există opinia potrivit căreia autoritățile locale vor fi afectate semnificativ de pe urma reducerilor bugetare anunțate de guvern în special a reducerilor de personal.	Lipsa capacității și punerea sub semnul întrebării a capacității la nivel local reprezintă o problemă foarte serioasă și trebuie abordată cu prioritate. Această problemă este relevantă nu numai din perspectiva absorbției ei și din punctul de vedere al posibilității de veni în întâmpinarea	O strategie regională ar trebui să <u>integreze utilizarea diferitelor fonduri</u> /OP-uri. Această activitatea ar trebui să	AM, OI-uri, ACIS	M
Cu toate acestea, din punctul de vedere al cererilor de finanțare depuse și în ceea ce privește procesul ulterior de selecție și				



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Constatări rezumate	Concluzie generală	Recomandare generală	Instituții vizate	Interval de implementare (S, M, L)
contractare, DMI 5.2 s-a dovedit a avea succes comparativ cu media la nivel de POS DRU	nevoilor la o scară adecvată.	fie <u>coordonată în mod activ</u> pentru că o abordare solidă a politicilor nu ar trebui să lase responsabilitatea pentru elaborarea și implementarea strategiilor în sarcina beneficiarilor.		
Astfel de nevoi nu s-au modificat pe parcursul crizei sau ca o consecință a acesteia – în schimb, s-au acutizat din punctul de vedere al numărului șomerilor, creșterii nivelului de sărăcie care este evidentă și a numărului limitat de oportunități de angajare disponibile.	Cu toate că lista de activități eligibile este suficient de cuprinzătoare pentru a răspunde nevoilor, implementarea pare a nu fi orientată corespunzător și ar trebui să fie mai bine armonizată pentru a asigura implementarea efectivă de proiecte adecvate pentru grupurile țintă relevante. Solicitanții tind să-și asume ceea ce consideră a fi mai ușor de gestionat și profitabil din punctul lor de vedere – acest lucru trebuie să fie încadrat și configurat cu ajutorul stimulentei. Structura generală de activități finanțate nu ar trebui să fie lăsată în întregime la latitudinea intereselor solicitanților.	La momentul lansării cererilor de propuneri de proiecte, autoritățile relevante ar trebui să ia în calcul tipul de activități necesare și acestea să fie specificate din punctul de vedere al volumului rezultatelor imediate urmărite. Mai mult decât atât, ar trebui oferite stimulente celor care sunt pregătiți să abordeze activitățile și grupurile țintă mai dificile pentru a evita strategiile de “exclusivism”. Un instrument în acest sens l-ar constitui definirea standardelor de cost pentru activități specifice și grupuri țintă. Acest lucru ar permite alocarea unui “bonus” aceluia care servesc mai bine obiectivele programului operațional.	AM	M
DMI și activitățile sale eligibile au fost considerate ca fiind elaborate cu suficientă larghețe astfel încât, de principiu, să poată răspunde la nevoile grupurilor țintă				
Persistă pericolul ca cele mai vulnerabile grupuri să nu fie în mod corespunzător adecvate prin intermediul activităților desfășurate datorită strategiilor de				



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTEȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

Constatări rezumate	Concluzie generală	Recomandare generală	Instituții vizate	Interval de implementare (S, M, L)
“exclusivism” prezente în interiorul sistemului.				