

	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Îndeplinirea sarcinilor stabilite prin Regulamentul Consiliului (CE) Nr. 1083/2006?</li> <li>❖ Implementarea priorităților prevăzute în Orientările Strategice Comunitare pentru Coeziune și a priorităților stabilite prin Cadrul Strategic Național de Referință?</li> <li>❖ Atingerea obiectivelor privind promovarea competitivității și crearea de locuri de muncă, precum și îndeplinirea obiectivelor Liniilor Directoare Integrate pentru Creștere și Ocupare (2005 - 2008)?</li> </ul>	
<b>I13</b>	Care sunt realizările, provocările și perspectivele în ceea ce privește implementarea strategiei POAT?	<b>Realizări și provocări</b>
<b>I14</b>	Ar putea fi identificate exemple de bună practică? Care sunt și care este valoarea adăugată a acestora?	<b>Bune practici</b>
<b>Întrebări specifice</b>		
<b>I15</b>	În ce măsură POAT asigură standarde comune, instrumente și informațiile necesare?	<b>Standarde comune</b>
<b>I16</b>	În ce măsură POAT contribuie la dezvoltarea unei culturi comune de evaluare în cadrul sistemului administrativ pentru IS?	<b>Evaluarea culturii</b>
<b>I17</b>	În ce măsură formarea sprijinită de POAT poate să contribuie la asigurarea de personal cu înaltă calificare în structurile relevante?	<b>Formare</b>
<b>I18</b>	Cât de corespunzătoare este funcționarea structurilor relevante care sunt sprijinite prin POAT?	<b>Sprijinirea structurilor relevante</b>
<b>I19</b>	Care sunt nevoile pe termen lung în ceea ce privește dezvoltarea și funcționarea SMIS care trebuie abordate prin POAT?	<b>Nevoile pe termen lung SMIS</b>
<b>I20</b>	În ce măsură activitățile de formare, de comunicare și suport oferite prin POAT contribuie la o mai bună utilizare a SMIS?	<b>Sprijinul SMIS</b>
<b>I21</b>	Cât de bine sunt diseminate la nivel național mesajele generale referitoare la Instrumentele Structurale care sunt sprijinite prin POAT? Există alternative pentru atingerea obiectivelor AP 3?	<b>Comunicarea SI</b>

### 1.3 Metodologie și abordare

7. Evaluarea POAT este parte dintr-o serie de exerciții de evaluare întreprinse de UCE/ACIS, începând cu anul 2009. Este prima evaluare a implementării programului de la lansarea acestuia.
8. Activitatea de evaluare este strâns legată de managementul general al PO și de modalitățile de implementare, servind ca instrument de evaluare a relevanței, eficienței și eficacității asistenței financiare desfășurate, precum și a impactului și a sustenabilității rezultatelor obținute. Obligația de a desfășura activități sistematice de evaluare a PO și a regulilor generale pentru aceste activități sunt prevăzute în cadrul Regulamentelor CE<sup>4</sup>.
9. Conform prevederilor din Planul Multi-Anual de Evaluare pentru POAT<sup>5</sup>, evaluările urmăresc să îmbunătățească calitatea, eficiența și coerența asistenței acordate, precum și strategia și implementarea POAT.

<sup>4</sup> Regulamentul (CE) nr 1083/2006 al Consiliului din 11 iulie 2006, de stabilire a anumitor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de Coeziune (articolele 37, 47-49).

<sup>5</sup> Planul Multi-Anual de Evaluare pentru Programul Operațional Asistență Tehnică, pag 13.

10. Prima EI se adresează în principal progresului PO, inclusiv evaluarea propunerilor de proiecte elaborate.
11. Pe baza cerințelor și întrebărilor de evaluare menționate în TR, echipa de evaluatori a dezvoltat o *Metodologie de Lucru*<sup>6</sup> cu scopul de a defini instrumentele de colectare și de evaluare a datelor care vor fi utilizate pentru EI POAT. În plus, au fost furnizate detalii cu privire la întrebările de evaluare, grupurile țintă și corelațiile așteptate, care conduc în final la concluzii și recomandări.
12. Principalele instrumente de evaluare propuse în cadrul Metodologiei și utilizate sunt următoarele:
  - ❖ Analiza documentelor;
  - ❖ Diagrame;
  - ❖ Interviu;
  - ❖ Focus-grup-uri;
  - ❖ Anchete / Analize de profunzime;
  - ❖ Indicatori de analiză.
13. Grupurile țintă pentru interviuri și focus-grup-uri includ:
  - ❖ beneficiarii POAT din cadrul ACIS [de exemplu: UCE, Direcția de Monitorizare (DM), Direcția de Analiză și Programare (DAP)];
  - ❖ beneficiarii POAT din alte Programe Operaționale [de exemplu: Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative (PO DCA)];
  - ❖ furnizorii de servicii din cadrul contractelor de finanțate POAT;
  - ❖ beneficiarii potențiali (de exemplu: AM-uri);
  - ❖ beneficiarii individuali de proiecte finanțate din POAT (participanții la programele de formare).
14. O atenție specială a fost acordată mecanismelor de coordonare, de exemplu, Grupurilor de Lucru (GL) în diferite domenii, instituite prin ACIS, cu sprijinul POAT.
15. Abordarea propusă de către evaluatori include cinci piloni principali: consistența, relevanța, eficiența, eficacitatea și impactul structurat pe două niveluri de analiză: la nivel de program și la nivelul fiecărei axe prioritare (AP) și domeniu major de intervenție (DMI).
16. Întrebările specifice de evaluare au fost tratate în sub-secțiunile "Focus", din cadrul secțiunii care prezintă concluziile evaluării.
17. Evaluarea acoperă perioada cuprinsă între lansarea POAT și 31 decembrie 2009. Pentru situațiile în care au fost înregistrate progrese, au fost analizate și datele din primul trimestru al anului 2010 (31 martie 2010).

#### 1.4 Programul Operațional Asistență Tehnică

18. POAT are ca obiectiv implementarea IS în România cu respectarea principiilor și regulilor de parteneriat, programare, evaluare, comunicare, management, inclusiv management financiar, monitorizare și control, pe baza responsabilităților împărțite între statele membre și CE, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1083/2006, ce stabilește anumite dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR), Fondul Social European (FSE) și Fondul de Coeziune, în continuare denumite în

<sup>6</sup> Vă rugăm să consultați Anexa 2 - Metodologie..

ansamblu IS. Deoarece POAT răspunde nevoilor identificate pentru întregul sistem de management și implementare a IS, uneori comune pentru o serie de instituții, programul este prin natura sa orizontal<sup>7</sup>.

19. Ca regulă generală, POAT își propune să asigure sprijin pentru activitățile de implementare a IS, care sunt comune pentru cel puțin două PO. În același timp, POAT suține procesul de coordonare, prin intermediul sprijinului pentru ACIS și pentru instituțiile implicate în controlul financiar și sistemul de audit, respectiv pentru AA și ACP.
20. Pentru atingerea obiectivelor sale, POAT trebuie să susțină coordonarea și implementarea IS în România, să asigure un sistem fiabil de management și de monitorizare pentru aceste instrumente și să comunice publicului într-o manieră adecvată oportunitățile de finanțare și intervențiile ce beneficiază de sprijinul Uniunii Europene. În acest scop, au fost identificate următoarele AP:
  - ❖ AP 1 - Sprijin pentru implementarea IS și coordonarea programelor;
  - ❖ AP 2 - Dezvoltarea în continuare și sprijin pentru funcționarea SMIS;
  - ❖ AP 3 - Diseminarea informațiilor și promovarea IS.
21. Intervențiile prevăzute în cadrul POAT sunt finanțate din resurse naționale și cofinanțate din FEDR. Contribuția FEDR în perioada 2007-2013 este de 170,24 mil. euro, care reprezintă 80% din finanțarea POAT. Finanțarea națională pentru aceeași perioadă este de 42,56 mil. euro, adică 20% din alocarea totală.
22. Distribuția alocării financiare pe AP este după cum urmează:
  - ❖ AP 1: 49%
  - ❖ AP 2: 31%
  - ❖ AP 3: 20%
23. Tabelul 4 prezintă planul financiar al POAT, care cuprinde atât contribuțiile comunitare, cât și cele naționale.

**Tabelul 4: Planul Financiar POAT (euro)**

Axele prioritare POAT	Fonduri UE	Finanțare națională	Total
AP 1	82.792.695	20.698.174	103.490.869
PA 2	53.390.279	13.347.570	66.737.849
PA 3	34.054.816	8.513.704	42.568.520
Total	170.237.790	42.559.448	212.797.238

Sursa: POAT

<sup>7</sup> POAT, pag 6.