

PREAMBUL

Prezentul document reprezintă versiunea finală a Raportului de Evaluare Intermediară (EI) a Programului Operațional Asistență Tehnică (POAT), și este rezultatul Componentei 2.1 a proiectului de Asistență Tehnică (AT) *Realizarea de Evaluări pentru Perioada 2009-2010* în baza contractului nr. 13/02.10.2009, denumit *Realizarea de evaluări pe parcursul implementării Cadrului Național Strategic de Referință (CNSR) și a Programului Operațional de Asistență Tehnică (POAT)* încheiat între Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale (ACIS) din cadrul Ministerului Finanțelor Publice (“Autoritatea Contractantă”) și un consorțiu format din KPMG România SRL (lider), GEA Strategy & Consulting și Pluriconsult (“Consortiul”).

Prezentul Raport de Evaluare prezintă rezultatele, concluziile și recomandările rezultate în urma cercetării și analizei gândite astfel încât să răspundă unor întrebări privind relevanța, coordonarea, coerența, eficiența și eficacitatea POAT.

Evaluarea a vizat perioada de până la 31 decembrie 2009, cu excepția cazurilor în care există mențiuni specifice cu privire la aceasta.

1.INTRODUCERE

1.1 Contextul contractului de evaluare

1. [Ref: Tabelul 1] Contractul operează în contextul CSNR, pentru perioada 2007-2013, context ce asigură planificarea pe termen mediu pentru utilizarea de către România a resurselor oferite în cadrul Fondurilor Structurale și de Coeziune, la care ne vom referi în continuare ca Instrumente Structurale (IS).

Tabelul 1: Conținutul contractului

| | |
|--|---|
| Titlul contractului | Realizarea de evaluări pe parcursul implementării Cadrului Strategic Național de Referință (CSNR) și Programului Operațional Asistență Tehnică (POAT) |
| Numărul contractului | 13/02.10.2009 |
| Beneficiarul | Unitatea Centrală de Evaluare, Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale (ACIS) |
| Autoritatea Contractantă | ACIS, Ministerul Finanțelor Publice (MFP), România |
| Data începerii contractului/ Durata | 13 octombrie 2009/18 luni |

2. Obiectivul general al proiectului identificat prin Caietul de sarcini al contractului (CS) este acela de a contribui la îmbunătățirea capacității de coordonare a implementării IS în România și la dezvoltarea unui sistem administrativ adecvat, pentru uniformizarea nivelului de cunoștințe și experiență în rândul actorilor implicați. În acest context, CS prevede realizarea în cadrul proiectului de evaluări intermediare (EI) ale implementării CSNR și POAT, precum și unele evaluări ad-hoc, în funcție de solicitările Beneficiarului.
3. Contractul are două componente principale:
 - ❖ Componenta 1 –Evaluarea CSNR
 - ❖ Componenta 2 – Alte evaluări, care cuprind:
 - Componenta 2.1: Evaluarea intermediară a POAT (obiectul prezentului raport);
 - Componenta 2.2: Raport de Sinteză a tuturor rapoartelor de evaluare intermediare cu privire la Programele Operaționale (PO) din România elaborate în perioada 2009-2010; și
 - Componenta 2.3: Evaluări ad-hoc care pun accent pe aspecte tematice sau transversale, solicitate de către Comitetul Național de Coordonare (CNC), Comitetul de Monitorizare al POAT (CM POAT) sau ACIS.

1.2 Termenii de referință

4. TR au fost elaborați de către UCE/ACIS, cu scopul de a trasa orientările generale pentru procesul de evaluare.
5. Tabelul 2 sintetizează obiectivele, scopul și rezultatele așteptate ale Componentei 2.1 - *Evaluarea intermediară a POAT*.

Tabelul 2: Rezumatul TR pentru POAT

| | |
|------------------------------|---|
| Obiectivul general | Obiectivul general al evaluării intermediare a Programului Operațional Asistență Tehnică este de a contribui la implementarea cu succes a acestui PO. |
| Scopul proiectului | Scopul exercițiului de evaluare este acela de a furniza factorilor de decizie politică și managementului Programului informații fiabile și analize aprofundate cu privire la progresul POAT, evidențiind lecțiile învățate în prima parte a acestei perioade de programare și accentuând bunele practici observate la nivelul tuturor părților implicate. Cel de-al doilea scop al acestei componente este de a contribui la elaborarea Raportului Strategic Național 2009, conform Articolului 29 al Regulamentului CE 1083/2006. |
| Rezultatele așteptate | Rezultatele așteptate ale acestei evaluări constau în formularea de concluzii și recomandări, care să vizeze întrebările de evaluare la nivel de POAT, prezentate în Tabelul 3. |

6. Rezultatele așteptate ale exercițiului de evaluare constau în formularea de concluzii și recomandări cu privire la următoarele întrebări principale de evaluare:

Tabelul 3: Întrebările de evaluare stabilite în TR

| Nr. | Întrebări de evaluare | Criteriul |
|---|--|---------------------------------|
| Relevanță | | |
| I1 | Analiza din cadrul PO este fundamentată pe indicatori specifici perioadei 2004 – 2007. Care sunt schimbările importante care au intervenit între perioada programării inițiale și care sunt cele previzionate? | Schimbări importante |
| I2 | În ce măsură schimbările de context afectează relevanța POAT? | Context |
| I3 | Sunt încă relevante operațiunile prevăzute în cadrul Axelor Prioritare și a DMI aferente? | Relevanța AP/DMI |
| Consistență și coerență | | |
| I4 | În ce măsură există o coerență între celelalte axe prioritare de asistență tehnică ale Programelor Operaționale și POAT? | Coerență |
| I5 | În ce măsură operațiunile prevăzute în cadrul Axelor Prioritare și a DMI aferente sunt consistente cu evoluțiile europene și naționale din domeniu? | Consistență |
| Eficiență | | |
| I6 | Mecanismele și structurile stabilite pentru POAT funcționează eficient? | Mecanisme și structuri |
| I7 | Sunt implementate eficient axele prioritare și DMI-urile aferente? | Eficiența AP/DMI |
| Eficacitatea | | |
| I8 | Care este progresul real al implementării? | Progresul |
| I9 | Care este diferența dintre performanța planificată și cea reală? | Decalajul de performanță |
| I10 | Care sunt factorii care contribuie la diferența dintre performanța planificată și cea reală? | Factorii |
| I11 | În ce măsură sunt implementate în mod eficace fiecare Axă Prioritară și DMI-urile aferente (contribuie la atingerea obiectivelor POAT)? | Eficacitatea AP/DMI |
| Impactul (Întrebările strategice în conformitate cu articolul 29 din Regulamentul CE 1083/2006): | | |
| I12 | Ce contribuție a avut POAT până în prezent față de: ❖ Implementarea obiectivelor Politicii de Coeziune așa cum au fost stabilite prin Tratat? | Contribuția strategică |

| | | |
|----------------------------|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ❖ Îndeplinirea sarcinilor stabilite prin Regulamentul Consiliului (CE) Nr. 1083/2006? ❖ Implementarea priorităților prevăzute în Orientările Strategice Comunitare pentru Coeziune și a priorităților stabilite prin Cadrul Strategic Național de Referință? ❖ Atingerea obiectivelor privind promovarea competitivității și crearea de locuri de muncă, precum și îndeplinirea obiectivelor Liniilor Directoare Integrate pentru Creștere și Ocupare (2005 - 2008)? | |
| I13 | Care sunt realizările, provocările și perspectivele în ceea ce privește implementarea strategiei POAT? | Realizări și provocări |
| I14 | Ar putea fi identificate exemple de bună practică? Care sunt și care este valoarea adăugată a acestora? | Bune practici |
| Întrebări specifice | | |
| I15 | În ce măsură POAT asigură standarde comune, instrumente și informațiile necesare? | Standarde comune |
| I16 | În ce măsură POAT contribuie la dezvoltarea unei culturi comune de evaluare în cadrul sistemului administrativ pentru IS? | Evaluarea culturii |
| I17 | În ce măsură formarea sprijinită de POAT poate să contribuie la asigurarea de personal cu înaltă calificare în structurile relevante? | Formare |
| I18 | Cât de corespunzătoare este funcționarea structurilor relevante care sunt sprijinite prin POAT? | Sprijinirea structurilor relevante |
| I19 | Care sunt nevoile pe termen lung în ceea ce privește dezvoltarea și funcționarea SMIS care trebuie abordate prin POAT? | Nevoile pe termen lung SMIS |
| I20 | În ce măsură activitățile de formare, de comunicare și suport oferite prin POAT contribuie la o mai bună utilizare a SMIS? | Sprijinul SMIS |
| I21 | Cât de bine sunt diseminate la nivel național mesajele generale referitoare la Instrumentele Structurale care sunt sprijinite prin POAT? Există alternative pentru atingerea obiectivelor AP 3? | Comunicarea SI |

1.3 Metodologie și abordare

7. Evaluarea POAT este parte dintr-o serie de exerciții de evaluare întreprinse de UCE/ACIS, începând cu anul 2009. Este prima evaluare a implementării programului de la lansarea acestuia.
8. Activitatea de evaluare este strâns legată de managementul general al PO și de modalitățile de implementare, servind ca instrument de evaluare a relevanței, eficienței și eficacității asistenței financiare desfășurate, precum și a impactului și a sustenabilității rezultatelor obținute. Obligația de a desfășura activități sistematice de evaluare a PO și a regulilor generale pentru aceste activități sunt prevăzute în cadrul Regulamentelor CE⁴.
9. Conform prevederilor din Planul Multi-Anual de Evaluare pentru POAT⁵, evaluările urmăresc să îmbunătățească calitatea, eficiența și coerența asistenței acordate, precum și strategia și implementarea POAT.

⁴ Regulamentul (CE) nr 1083/2006 al Consiliului din 11 iulie 2006, de stabilire a anumitor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de Coeziune (articolele 37, 47-49).

⁵ Planul Multi-Anual de Evaluare pentru Programul Operațional Asistență Tehnică, pag 13.