

Anexa 2: Rezultatele Analizei Chestionarelor

Chestionarul a fost trimis la 120 de beneficiari din cadrul autorităților publice locale din cele 42 de județe din România. S-au primit 64 de răspunsuri. Prezenta anexă descrie răspunsurile și ilustrează comentariile generale primite de la beneficiari pentru fiecare întrebare în parte.

Rezultatele Chestionarului adresat Beneficiarilor POR

	Total		
	Da = 1	Nu = 2	
1. 1. Grad de cunoaștere POR 1.1 Sunteți la curent cu Domeniile Majore de Intervenție (DMI) finanțate în cadrul Programului Operațional Regional (POR)?	55	0	55

	Total					
	1	2	3	4	5	x
1.2 Care sunt principalele surse de informare utilizate în colectarea de informații despre POR? Vă rugăm să prioritizați opțiunile de mai jos pe o scară de la 1 la 5 (1 - cel mai utilizat; 5 - cel mai puțin utilizat).						
Site-ul Ministerului	33	5	1	2	1	10
Informări realizate de Agențiile de Dezvoltare Regională (ADR)	7	26	5	1	2	11
Informații furnizate de Mass Media (națională și/sau locală)	1	3	9	11	16	6
Informare/promovare realizată de MDRL/Consiliile Județene	1	5	23	10	2	3
Alte tipuri de evenimente organizate la nivel central/regional/ local (ex. prin intermediul rețelei de multiplicatori)	0	1	5	14	19	3

	Total		
	Da = 1	Nu = 2	0 = Nu stiu
2) Modificări ale condițiilor socio-economice generale	26	21	8

Cele mai frecvente condiții socio-economice menționate au fost:

- Criza economică - schimbarea contextului economic ;
- Modificări legislative
- Apariția cu întârziere a ghidului pentru axa 1;
- Reanalizarea rolului CRESC și introducerea evaluării de către experți independenți
- Asigurarea fondurilor necesare proiectului în condițiile aplicării principiului rambursării

- Îmbunătățirea infrastructurii de drumuri prin proiecte finanțabile în cadrul POR determină creșterea capacității instituției de a pregăti și implementa proiecte similare
- Capacitatea de implementare s-a redus datorită insuficienței resurselor de co-finanțare, respectiv a incapacității financiare pt elaborarea documentațiilor (SF, DALI, etc.)
- Având în vedere situația economică din ultima perioadă, anumite proiecte pregătite pentru finanțare în POR, axa 4 nu mai prezintă o prioritate pentru beneficiari (ex. Proiect Parc Industrial în orașul Corabia, județul Olt).
- Capacitate de a implementa proiecte afectată de resursele bugetare limitate de criza financiară. Din această cauză nu se mai încurajează la nivel de instituții nici depunerea de proiecte de investiții
- 1. Blocarea posturilor din administrația publică; 2. Reducerea sporurilor pentru cei implicați în redactarea și implementarea proiectelor; 3. Criza financiară face ca mediul privat să devină neserios, anume prezintă prețuri subevaluate în procedurile de achiziție publică autorităților contractante, fapt ce afectează calitatea serviciilor sau lucrărilor prestate.
- Resursele pentru cofinanțarea proiectelor depuse în cadrul POR (în special Axa prioritară 4 , DMI 4.1, unde cofinanțarea este de 50%) sunt insuficiente, fapt ce conduce la dificultăți în asigurarea cotei de cofinanțare de la Bugetul local, determinând în cele din urma municipalitățile să contracteze credite bancare pentru cofinanțarea acestor proiecte și astfel să se îndatoreze pe perioade de timp foarte lungi.
- Lipsa fondurilor pentru plata contribuției proprii minime, cât și pentru elaborarea de SP-uri/PT-uri
- Fonduri pentru cofinanțare mult mai reduse față de anii anteriori
- Schimbări legislative neprevăzute, buget local de austeritate datorat în mare parte crizei economice actuale
- Criza economică => buget local deficitar => lipsă fonduri proprii => personal calificat insuficient
- Lipsa fondurilor pentru cofinanțarea proiectelor; Criza financiară națională și internațională; Instabilitatea politică din plan național; Insuficiența personalului specializat pentru pregătirea/accesarea proiectelor finanțate din fonduri structurale în cadrul administrației publice locale; Inexistența unui cadru instituțional care să permită parteneriatele publice-private în cadrul proiectelor de pe P.O.R.
- Au intervenit schimbări majore privind chiar evoluția societății românești în ansamblu, s-au schimbat cerințele și așteptările cetățenilor, ca și nivelul de trai, ceea ce impune revizuirea permanentă a portofoliului de proiecte.
- Incertitudinea economică

	Total		
	Da = 1	Nu = 2	
3) Portofoliu de proiecte: Vă rugăm să menționați dacă instituția dvs a depus/ intenționează să depună cereri	55	0	55

de finanțare în cadrul POR?			
-----------------------------	--	--	--

	Total	
	Da = 1	Nu = 2
4) Asistența Tehnică Vă rugăm să menționați dacă ați beneficiat de sprijin guvernamental sau de la alți donori pentru pregătirea documentației tehnice prin HG 811/2006 și HG 1424/2007.	34	21

						Total
	1	2	3	4	5	
5) Pregătirea Cererii de Finanțare Va rugăm să caracterizați procesul de elaborare a unei cereri de finanțare depusă în cadrul POR, având în vedere următoarele aspecte (1 - Excelent; 2 - Foarte Bun; 3 - Bun; 4 - Satisfactor ; 5 Nesatisfacator)						
Claritatea Ghidului Aplicantului în definirea activităților și a cheltuielilor eligibile - vă rugăm exemplificați -	2	21	24	2	4	
Complexitatea documentației solicitate prin Ghidul Aplicantului	1	12	25	10	5	
Disponibilitatea resurselor umane/materiale din cadrul instituției dvs. necesare pregătirii cererii de finanțare	7	17	19	7	3	
Modificări (ex. Corrigendumuri) survenite în perioada de pregătire a cererii de finanțare	1	5	19	18	9	
Altele (vă rugăm specificați)						

Comentarii specifice:

- Modul deficitar de derulare a contractelor de asistență tehnică încheiate de ministere pentru elaborarea unor documentații tehnico-economice având ca beneficiari autoritățile publice locale - exemplu DMI 3.1
- Cererile de finanțare sunt prost traduse, se fac modificări prin Corrigendumuri în ultimul moment (ex : Axa 1.1.c)

						Total
	1	2	3	4	5	
6) Procesul de evaluare, selecție și contractare (1 - Excelent; 2 - Foarte Bun; 3 - Bun; 4 - Satisfactor ; 5 - Nesatisfacator)						
Gradul de dificultate în procesarea solicitărilor de clarificari	2	10	31	10		
Durata procesului de evaluare și selecție		12	15	18	7	
Durata procesului de contractare		6	21	12	5	
Altele						

Comentarii specifice:

- În cazul modificării valorii proiectului în procesul de evaluare, la vizita pre-contractuală se solicită o nouă hotărâre de aprobare a cheltuielilor proiectului. În cazul în care co-finanțarea rezultată în urma procesului de evaluare este mai mică decât cea aprobată inițial, considerăm că este suficientă hotărârea adoptată pentru o valoare mai mare (exces de acte administrative);
- 2) La vizita precontractuală se solicită prezentarea în original a unor documente precum : - documentele financiar contabile (bilanț contabil inclusiv contul de rezultat patrimonial, contul de execuție bugetară) ; - hotărârea privind constituirea unității administrativ-teritoriale; - sentința civilă a tribunalului de validare a președintelui (există doar 2 exemplare originale -la tribunalul Județean și la mapa de ședință) . Considerăm irelevantă solicitarea acestor documente în original, în condițiile în care nu se pune problema funcționării în ilegalitate a unei administrații publice (consum de timp și resurse financiare)
- Timp relativ scurt pentru solicitările de clarificări

						Total
7) Faza de implementare a proiectelor (1 - Excelent; 2 - Foarte Bun; 3 - Bun; 4 - Satisfactor ; 5 Nesatisfactor)	1	2	3	4	5	
Procedura de achiziții publice	1	7	11	13	3	
Eficacitatea mecanismului de prefinanțare pentru compensarea lipsei de resurse financiare la nivelul beneficiarilor	9	11	4	4	2	
Procedurile de rambursare a cheltuielilor		7	9	8	2	
Procedurile de monitorizare și raportare (inclusiv monitorizarea realizării indicatorilor de proiect)		8	15	6		
Altele (vă rugăm specificați)						

Comentarii specifice:

- Pentru proiectele aflate în curs de implementare nu s-au întocmit cereri de rambursare până în acest moment, întrucât abia s-au semnat contractele de lucrări și servicii.
- Nu sunt instrucțiuni și proceduri clare de monitorizare a aspectelor legate de respectarea politicilor orizontale ale Uniunii Europene. Este irelevant să se aprecieze respectarea egalității de șanse în funcție de componența echipei de implementare (număr de femei din total persoane), întrucât nominalizările în echipa de implementare au fost făcute pe baza implicării în elaborarea proiectului , a disponibilității viitoare și a experienței în implementarea proiectelor. Atâta timp cât la nivelul direcțiilor de specialitate din care se nominalizează membrii echipei de implementare, numărul angajaților de sex feminin nu este egal cu numărul de angajați de sex masculin, nici în componența echipelor de implementare nu se poate respecta acest lucru.

- Proiectele depuse în cadrul POR, se află în faza de evaluare tehnică și financiară, neputând caracteriza implementarea respectivelor proiecte

						Total
8) Alte aspecte legate de implementarea POR Vă rugăm să ne semnați orice alt aspect pe care-l considerați important în ceea ce privește conceperea și implementarea POR și care nu a fost menționat în secțiunile anterioare.	1	2	3	4	5	

- Procedura de aprobare a actelor adiționale este greoaie, deoarece întârzie realizarea activităților conform graficelor aprobate;
- Modificările survenite între depunerea cererilor de finanțare și semnarea contractelor de grant, produc disfuncționalități în implementarea proiectelor (ex. modificarea Manualului de Identitate Vizuală)

Anexa 3: Rezumat al principalelor aspecte rezultate din Atelierele de Lucru

Prefață

Ca parte a procesului de evaluare, au fost organizate ateliere de lucru regionale cu sprijinul și implicarea fiecărei ADR, la care au participat beneficiari selecționați din fiecare regiune.

S-au organizat următoarele ateliere de lucru:

Timișoara	ADR Vest	13 august 2009
Cluj	ADR Nord-Vest	17 august 2009
Alba Iulia	ADR Centru	18 august 2009
Brăila	ADR Sud-Est	20 august 2009
Craiova	ADR Sud-Vest	24 august 2009
Calarasi	ADR Sud	30 septembrie 2009
Bucharest	ADR București Ilfov	28 septembrie 2009

Participare

Atelierele de lucru regionale s-au bucurat de participarea unor reprezentanți ai administrației locale (consilii județene și primării), ONG-uri, întreprinderi private, în calitate de beneficiari actuali ai Programului Operațional Regional. Administrația publică locală a fost, în toate situațiile, un beneficiar multiplu în sensul că fiecare instituție ce a participat la atelierele de lucru a avut un portofoliu de proiecte acoperind diferite Axe ale POR, aflate în diferite stadii - cereri de finanțare în pregătire, deja depuse și aflate sub evaluare sau deja contractate și aflate în timpul implementării.

La atelierul de lucru din regiunea București - Ilfov, discuțiile s-au axat mai ales pe sectorul privat, respectiv micro-întreprinderi.

Organizare și logistică

Atelierele de lucru au fost organizate în sesiuni de 2-3 ore, potrivit următoarei agende:

- Introducerea realizată de ADR
- Prezentarea scopului întâlnirii de către evaluatori
- Discuții deschise asupra experienței participanților în pregătirea cererilor de finanțare și implementarea proiectelor finanțate prin POR
- Concluzii

În fiecare dintre regiuni, atelierele de lucru au fost ținute ca premize a ADR-urilor respective.

Aspecte cheie ce au ieșit în evidență

Elemente pozitive percepute de către beneficiari

Ghidurile Solicitanților au fost apreciate și considerate ca fiind clare.

Simplificările și îmbunătățirile procesului de depunere a proiectului și procedurilor au fost realizate la timp - de ex. acum există mai puține documente solicitate în faza de depunere. Totuși,

beneficiarii consideră că numărul autorizațiilor necesare în faza de depunere este în continuare prea mare, investiția de timp necesară pentru a obține autorizațiile este extrem de ridicată, iar valabilitatea acestora este prea limitată în timp.

Transparența procesului de selecție și comunicarea dintre solicitanți și instituțiile POR pe parcursul procesului este percepută ca bună.

Dificultăți cu care s-au confruntat beneficiarii

Modificările aduse Ghidurilor

Ghidul Solicitantului și toate modificările ulterioare sunt dificil de parcurs. În schimb, o soluție mult mai facilă este de a pregăti un nou Ghid completat ce reflectă toate modificările.

Întârzieri în timpul fazei de implementare

Unul din elementele principale ce dă naștere la dificultăți este procedura de contestație din timpul procesului de achiziție, fiind un moment extrem de solicitant și care duce inevitabil la întârzieri în implementare, timp de cel puțin 3 luni, de fiecare dată când sunt puse în mișcare astfel de contestații din partea licitatorilor. Acest aspect este perceput ca fiind o chestiune foarte serioasă, unde nu se întrezărește nicio soluție simplă sau clară.

Durata procesului de selecție și contractare

Numeroși beneficiari au avut o experiență anterioară cu depunerea de diferite alte proiecte pentru fonduri Phare. În consecință, aceștia sunt obișnuiți cu perioadele îndelungate de timp necesare procesului de selecție. Cu toate acestea, se așteaptă ca în cazul procesului de selecție al POR să se ajungă la o perioadă de 8 luni, în timp ce, în realitate durează până la 1 an.

Definiția cheltuielilor eligibile

Beneficiarii consideră că este adesea dificil să înțelegi ce este eligibil și ce nu. Atunci când caută clarificări, unii dintre ei se confruntă cu diferențele de opinie între diferite părți (de ex. între departamentele din AM POR sau între evaluatori și AM POR).

Se consideră că spiritul Ghidului s-a pierdut întrucâtva, deoarece ordinul de cheltuieli este adesea foarte restrâns din motive neclare.

Dificultăți majore pentru companiile private, beneficiare ale DMI 4.3

Perspectivile de afaceri s-au înrăutățit din cauza crizei, prin urmare, oportunitățile de creare de noi locuri de muncă, prevăzute anterior sunt mult mai reduse.

Finanțarea fazei de implementare a proiectului creează mari dificultăți pentru companiile private. Cu un an înainte, atunci când pregăteau depunerile de proiecte, băncile le asigurau de sprijinul lor odată ce contractul va fi semnat. Astăzi, băncile ezită să se implice în astfel de proiecte, prin urmare perspectivele pentru majoritatea beneficiarilor sunt extrem de îngrijorătoare. Le sunt solicitate garanții suplimentare pe care nu sunt în măsură să le asigure. Nu pot garanta cu echipamentul ce a

fost achiziționat prin proiect, din cauza restricțiilor procedurale impuse de POR. Încearcă să obțină împrumuturi ce pot fi garantate de Fondul Național de Garantare care este astăzi suprasolicitat cu astfel de cereri, prin urmare, aprobarea dosarelor durează luni de zile și între timp graficul de implementare al proiectului este depășit.

Chiar și fără dificultățile legate de numerar și întârzierile apărute, majoritatea proiectelor aflate sub 4.3, prezintă grafice de implementare ambițioase, aproape fără nicio marjă suplimentară de timp. Foarte probabil, majoritatea proiectelor nu vor fi finalizate la timp, din cauza depășirilor de termen firești, specifice oricărui proiect, formate din dificultățile curente întâlnite în asigurarea suportului financiar ce conduce la întârzieri adiționale.

Modificarea ratei de schimb EURO-RON înseamnă o pierdere semnificativă pentru acei solicitanți ce au nevoie să achiziționeze echipament de peste hotare și, în general, acest demers este perceput ca o oportunitate pierdută de a dispune de mai multe fonduri, disponibile chiar și în cazul acelor beneficiari ce nu importă bunuri în mod obligatoriu. Riscul semnificativ de a face greșeli în procesele de achiziție publică este perceput de către beneficiari, din cauza experienței inadecvate pe care o au cu legislația de achiziții.

Extinderea facilității de pre-finanțare pentru solicitanții din cadrul DMI 4.3 poate că nu va avea gradul de impact așteptat, deoarece solicitanții sunt obligați să depună o garanție bancară pentru valoarea pre-finanțării, ce poate fi obținută fie din depozitele în numerar sau prin ipotecarea bunurilor, în fapt, ambele opțiuni anulând beneficiile pre-finanțării.

Comunicarea dintre OI și AM POR

Una dintre concluziile cheie este comunicarea dintre AM POR și OI ce trebuie îmbunătățită. Numeroase dintre dificultățile cu care se confruntă beneficiarii, trebuie discutate direct între nivelul central și cel regional pentru a identifica cea mai bună soluție de compromis. În prezent nu există niciun grafic strict al ședințelor regulate ale managementului comun al AM și OI. Au fost oferite exemple, atunci când OI a solicitat clarificări din partea AM și uneori răspunsul a venit rapid, iar alteori a durat o lună și uneori nu s-a oferit niciun răspuns.

Alte puncte generate pe parcursul atelierelor de lucru

- Un Manual de pregătire a solicitării de rambursare la nivelul AM POR poate fi un instrument util.
- Încă nesoluționată - diferența dintre Bugetul General și Bugetul cuprins în Cererea Financiară: de ex. Bugetul General nu include cheltuielile pentru publicitate și audit.
- Doar comunicarea în scris dintre beneficiar și evaluator este inefficientă. Adesea, a doua cerere pentru clarificări repetă aceleași întrebări, însemnând că prima rundă de clarificări, depuse numai în scris nu a fost eficientă așa cum se aștepta.
- Chiar și autoritățile publice, unde nivelul co-finanțării proiectului este relativ scăzut, în materie de flux de numerar, dificultățile pot fi anticipate.
- SMIS-ul este perceput de către ADR-uri ca foarte neprietenos și foarte lent.

Anexa 4: Obiectivele Strategiei Naționale de Comunicare

Regulamentele prevăd următoarele:

“Autoritatea de Management (pentru programul operațional pe care îl gestionează) sau Statul Membru (în cazul mai multor sau tuturor programelor operaționale cofinanțate din Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR), Fondul Social European (FSE) sau Fondul de Coeziune (FC)) sunt responsabile, ca și în cazul oricărui amendament major, pentru conceperea unui plan de comunicare.

2. Planul de comunicare va conține cel puțin următoarele elemente:

- (a) obiectivele și grupurile țintă;
- (b) strategia și conținutul măsurilor de informare și publicitate care trebuie adoptate de Statul Membru sau de Autoritatea de Management destinate beneficiarilor, beneficiarilor potențiali și publicului larg, care să reflecte valoarea adăugată datorată asistenței din partea CE la nivel național, regional și local;
- (c) bugetul orientativ pentru implementarea planului de comunicare;
- (d) Structurile administrative sau instituțiile responsabile pentru implementarea măsurilor de informare și publicitate;
- (e) indicii asupra procedurii de evaluare a măsurilor de informare și publicitate privind vizibilitatea și gradul de conștientizare pentru programele operaționale și rolul comunității europene;

Conform Articolului 2 după cum s-a menționat anterior și după cum va fi în continuare detaliat în Articolele 5, 6 și 7 există o cerință clară pentru concentrarea asupra celor trei categorii de grupuri țintă - potențiali aplicanți, aplicanți și publicul larg. La nivel minimal informația pe care Autoritatea de Management trebuie să o prezinte acestor 3 grupuri este definită astfel:

Pentru beneficiarii potențiali: condițiile de eligibilitate pentru obținerea de finanțare în cadrul programului operațional specific, descrierea procedurii de selecție și a duratei acesteia, criteriile de selecție pentru diferite operațiuni, organisme și personae de contact la nivel național, regional și local care pot oferi informații despre programele operaționale.

Pentru beneficiari: “Autoritatea de Management va informa beneficiarii asupra faptului că acceptarea finanțării implică și acceptarea înregistrării în lista de beneficiary...”

Pentru publicul larg: Diferite acțiuni care ar trebui implementate de către Autoritatea de Management și care să aibă drept țintă o largă audiență mass-media: activități ample de informare publică ocazionate de lansarea programelor operaționale chiar și în absența versiunii finale a planului de comunicare, cel puțin o acțiune de informare asupra realizărilor programului operațional, inclusive prezentarea unor proiecte reprezentative, dacă se consideră relevant, arborarea drapelului UE pentru o săptămână începând cu 9 mai pe frontispiciul clădirii fiecărei Autorități de Management, publicarea electronică sau prin orice altă metodă a listei beneficiarilor, denumirii operațiunilor finanțate și a alocărilor din fonduri publice dedicate fiecărei operațiuni.

Obiective ale Strategiilor Naționale de Comunicare:**Obiective generale**

- Să sprijine recunoașterea contribuției UE la modernizarea României, a rolului și rezultatelor finanțării primite prin intermediul Instrumentelor Structurale
- Să informeze în mod constant și de o manieră corectă toate grupurile țintă asupra oportunităților de finanțare din România prin Instrumentele Structurale, asupra motivelor demarării acestui proces, asupra obiectivelor și beneficiilor implementării acestora
- Să asigure transparența pentru a asigura un sprijin pentru absorbția FSC în România și pentru procesul de integrare în UE

Obiective specifice

Comunicare externă:

- Să informeze corect și constant publicul larg asupra rolului, semnificației și rezultatelor așteptate /obținute prin implementarea FSC în România
- Să comunice procedurile de aplicare pentru finanțare în cadrul fondurilor europene utilizând o terminologie accesibilă fiecăruia
- Să informeze publicul larg mecanismelor și instituțiilor responsabile de administrarea Fondurilor Structurale și de Coeziune
- Să creeze și să mențină un nivel ridicat de încredere în rândul publicului larg și al beneficiarilor potențiali privind transparența și corectitudinea procesului de administrare a FSC
- Să creeze și să mențină încrederea în sistemul de administrare a FSC.

Comunicare internă:

- Să creeze și să îmbunătățească continuu mecanismul de coordonare pentru strategia de comunicare
- Să faciliteze o mai bună înțelegere a FSC la nivel instituțional și individual
- Să creeze un sistem intern eficient comun la nivelul tuturor Autorităților de Management, Organismelor Intermediare și Secretariatelor Tehnice Comune.

Anexa 5: Analiza indicatorilor din Planurile de Comunicare

Indicatori de proiect Contract TA 6.2			Indicatori Plan de Comunicare Regională			Comentariile evaluatorului
Cod	Descriere	Valoare	Tip de acțiuni	Indicatori	Indicatori țintă (2007-2013)	
North East						
700	Studii, analiză, rapoarte, strategii	6	N/A	N/A	N/A	Manualul nu a fost produs încă CP include indicatori pentru toate acțiunile de informare și promovare (12); nu toate sunt luate în considerare pentru raportare conform indicatorilor proiectului din contractul TA; nu există o corelație clară între toți indicatorii CP și indicatorii contractului.
701	Linii directorii și alte documente metodologice	1	Solicitant/manualul beneficiarului	N/A	N/A	
708	Evenimente de comunicare și promovare	69	conferințe, sesiuni de informare, alte evenimente	nr. de conferințe regionale nr. de sesiuni regionale de informare, nr. de seminarii de lansare/ promovare, no. de participanți / 1 eveniment regional, nr. de articole de presă publicat, nr. de materiale distribuite	1 conferință regională/ an, 5 sesiuni regionale de informare/an (0 în 2007), 16 seminarii de lansare/ promovare (2010), 30 participanți/ eveniment regional (2010), 3 articole de presă publicate/ eveniment (2010), 30 materiale distribuite/ eveniment (2010)	
709	Materiale de informare și de publicitate	18,000	publicații	nr. de publicații distribuite anual (din MAROP); nr. de publicații produse și distribuite (RDA)	1500 publicații distribuite (din MAROP) (2010), 10.000 publicații editate și distribuite (RDA - 2010)	
Sud Est						

Romania

Indicatori de proiect Contract TA 6.2			Indicatori Plan de Comunicare Regională			Comentariile evaluatorului
Cod	Descriere	Valoare	Tip de acțiuni	Indicatori	Indicatori țintă (2007-2013)	
708	Evenimente de comunicare și promovare	137	Conferințe regionale, sesiuni de informare (mass-media, potențiali beneficiari, beneficiari, public intern),	nr. de conferințe/ nr. de participanți/ 1 eveniment, nr. de articole de presă publicate, nr. de sesiuni de informare, no. participanți la sesiuni de informare, grad crescut de conștientizare a ROP,	1 conferință în 2007, 12 conferințe (2010)/ 100 participanți /eveniment, 6 articole de presă publicate, 100 materiale distribuite, 13 sesiuni de informare în 2007, 45 sesiuni de informare (2010), 10% grad crescut de conștientizare a ROP în 2010	CP include indicatori pentru toate acțiunile de informare și promovare (9); nu toate sunt luate în considerare pentru raportare conform indicatorilor proiectului din contractul TA; nu există o corelație clară între toți indicatorii CP și indicatorii contractului.
709	Materiale de informare și de publicitate	1,000	publicații	nr. de publicații distribuite	16401	
710	Campanii mass-media	1	Campanii mass-media	no. of campanii, nr. de participanți, nr. de spoturi radio-TV, nr. de articole de presă publicate	3 campanii, 150 participanți, spoturi (3 TV, 4 radio), 100 articole de presă publicate	
Sud						
708	Evenimente de comunicare și promovare	38	Conferințe regionale, sesiuni de informare (mass-media, potențiali beneficiari, beneficiari, public intern)	nr. de articole de presă publicate / eveniment, nr. de participanți/ 1 eveniment, nr. de sesiuni, nivel crescut de conștientizare privind ROP	80 participanți/ eveniment (2007), 100 participanți/ eveniment (2010), 10-15 articole de presă publicate / eveniment, 80-100 materiale distribuite/ eveniment, 2 sesiuni de informare (2007), 80 sesiuni de informare (2010), 10% nivel de conștientizare a ROP (2010)	CP include indicatori pentru toate acțiunile de informare și promovare (9); nu toate sunt luate în considerare pentru raportare conform indicatorilor proiectului din contractul TA; nu există o corelație clară între toți indicatorii CP și indicatorii contractului.

Romania

Indicatori de proiect Contract TA 6.2			Indicatori Plan de Comunicare Regională			Comentariile evaluatorului
Cod	Descriere	Valoare	Tip de acțiuni	Indicatori	Indicatori țintă (2007-2013)	
709	Materiale de informare și de publicitate	2,000	publicații	nr. de publicații distribuite	10.000 (2010)	
710	Campanii mass-media	1	Campanii mass-media	nr. de participanți, nr. de spoturi radio-tv, nr. de articole de presă publicate	30 participanți (2007), 150 participanți (2010), 1 spot radio-tv, 300 articole de presă publicate (2010)	
711	Acces la pagina Web	100,000	Website RDA	Nr. de vizitatori, nr. de abonamente	120.000 (2010), 1000 abonamente(2010)	
Sud Vest						
708	Evenimente de comunicare și promovare	42	Conferințe regionale de lansare, sesiuni de informare pentru potențiali beneficiari, beneficiari, mass-media, public intern	nr. mediu de participanți, nr. mediu de sesiuni de informare	25 participanți/ conferință, 2 conferințe în 2008, 2 în 2010, 10-15 participanți / sesiune de informare	CP include indicatori pentru toate acțiunile de informare și promovare (10); nu toate sunt luate în considerare pentru raportare conform indicatorilor proiectului din contractul TA; nu există o corelație clară între toți indicatorii CP și indicatorii contractului. .
709	Materiale de informare și de publicitate	8	publicații, distribuire de publicații MAROP	nr. de publicații editate și distribuite, nr. de publicații MAROP distribuite	4 / an, 2000/ an (MAROP publicații)	
710	Campanii mass-media	1	Campanii mass-media	nr. de spoturi radio, nr. de emisiuni radio și tv, nr. de articole de presă publicate	2 spoturi radio în 2010, 2 emisiuni radio-tv/ an, 4 articole de presă inserate/ an, 2 interviuri de presă/ an	
Vest						

Romania

Indicatori de proiect Contract TA 6.2			Indicatori Plan de Comunicare Regională			Comentariile evaluatorului
Cod	Descriere	Valoare	Tip de acțiuni	Indicatori	Indicatori țintă (2007-2013)	
708	Evenimente de comunicare și promovare	41	Conferințe regionale, sesiuni de informare pentru potențiali beneficiari sesiuni de informare pentru presă, sesiuni de informare pentru beneficiari	Număr de participanți/ eveniment, număr de sesiuni, număr de articole de presă publicate /eveniment	40 participanți/ conferință regională, 10 articole de presă publicate/ eveniment, 50 participanți/ sesiuni de informare pentru potențiali beneficiari, 4 sesiuni de informare pentru presă, 100% din beneficiarii finali ca rată de participare la sesiuni de informare pentru beneficiari	CP include indicatori pentru toate acțiunile de informare și promovare (9); nu toate sunt luate în considerare pentru raportare conform indicatorilor proiectului din contractul TA; nu există o corelație clară între toți indicatorii CP și indicatorii contractului.
709	Materiale de informare și de publicitate	35,000	Publicații	Număr de publicații scoase, număr de publicații distribuite	100% din materialele produse 35,000 publicații produse	
711	Acces la pagina Web	40,000	Secțiune website	Număr de vizitatori	15.000/lună	
Nord Vest						
700	Studii, analiză, rapoarte, strategii	11	Evaluare anuală a activităților de comunicare	studiu de evaluare	1 studiu de evaluare/ an	CP include indicatori pentru toate acțiunile de informare și promovare (22); nu toate sunt

Indicatori de proiect Contract TA 6.2			Indicatori Plan de Comunicare Regională			Comentariile evaluatorului
Cod	Descriere	Valoare	Tip de acțiuni	Indicatori	Indicatori țintă (2007-2013)	
708	Evenimente de comunicare și promovare	33	Evenimente regionale de lansare, conferințe locale și regionale, conferințe de presă, comunicate de presă, sesiuni de formare și informare pentru mass-media locală și regională, sesiuni de formare și informare pentru potențialii beneficiari, beneficiari, mass-media	nr. de evenimente regionale și județene de lansare, nr. de conferințe regionale și județene, nr. de conferințe de presă	11 evenimente regionale de lansare, 45 evenimente județene de lansare, 1 conferință regională în 2008, 30 conferințe județene în 2008 și 2009, 11 conferințe de presă	luate în considerare pentru raportare conform indicatorilor proiectului din contractul TA; nu există o corelație clară între toți indicatorii CP și indicatorii contractului.
709	Materiale de informare și de publicitate	15	Elaborarea de broșuri, filme pe povești de succes privind ROP, elaborarea și distribuirea de materiale de informare	nr. de broșuri, filme pe povești de succes privind ROP, materiale de informare (linii directorii, CD-uri), directoare	2 filme, 1 broșură elaborată, 7000 directoare (2008-2010), 4500 CD-uri personalizate	
710	Campanii mass-media	2	Campanie mass-media	Planuri media, Campanii mass-media privind ROP	5 planuri media anuale implementate, 5 campanii media privind ROP	
Centre						
700	Studii, analiză, rapoarte, strategii	14	N/A	N/A	N/A	CP include indicatori pentru toate acțiunile de informare și

Romania

Indicatori de proiect Contract TA 6.2			Indicatori Plan de Comunicare Regională			Comentariile evaluatorului
Cod	Descriere	Valoare	Tip de acțiuni	Indicatori	Indicatori țintă (2007-2013)	
708	Evenimente de comunicare și promovare	87	Conferințe regionale, Sesiuni de informare (pentru mass-media potențialii beneficiari, beneficiari, public intern)	nr. de articole de presă publicate, nr. de participanți/ 1 eveniment, nr. de sesiuni	12 articole de presă în 2007, 24 articole publicate(2010), 30 participanți/ conferință în 2007, 40 participanți/ conferință în 2010, 150 participanți/ 5 Sesiuni de informare în 2007, 300 participants/12 Sesiuni de informare (2010)	promovare (9); nu toate sunt luate în considerare pentru raportare conform indicatorilor proiectului din contractul TA; nu există o corelație clară între toți indicatorii CP și indicatorii contractului.
709	Materiale de informare și de publicitate	100	publicații	nr. de publicații distribuite	27500 publicații distribuite (2010)	
711	Acces la pagina Web	25000	Sesiuni de informare	nr. de vizitatori, nr. de abonamente	150000 vizitatori și 1500 abonamente (2010)	
716	Nivel de conștientizare al populației	0		Nivel crescut de conștientizare a ROP	3% în 2007, 8% în 2010	
București Ilfov						
708	Evenimente de comunicare și promovare	41	conferințe, Sesiuni de informare, evenimente speciale de promovare	Număr de participanți, număr de sesiuni, participare la evenimente speciale de promovare	1300 participanți/ conferințe, 3420 participanți/ 33 Sesiuni de informare,	CP include indicatori pentru toate acțiunile de informare și promovare (10); nu toate sunt luate în considerare pentru raportare conform indicatorilor proiectului din contractul TA; nu există o corelație clară între toți indicatorii CP și indicatorii contractului.
709	Materiale de informare și publicitate	35,000	publicații	numărul de publicații distribuite	47100	
711	Acces pagina web	40,000	pagina web Regio	numărul de vizitatori, numărul de înregistrări	100.000 de vizitatori, 27.100 înregistrări	

Anexa 6: Rezumat Modificărilor Socio-Economice pe Regiuni

Principalul indicator utilizat pentru alocarea regională a fost PIB-ul regional pe cap de locuitor la nivelul anilor 2002, 2003 și 2004 corelat cu indexul densității populației. Prin urmare, POR prezintă o analiză socio-economică a tuturor celor opt regiuni bazată pe un număr de indicatori. Motivul realizării acestei analize socio-economice la nivel regional derivă din faptul că o perspectivă de dezvoltare constituie pasul inițial în abordarea programelor de dezvoltare. De asemenea, nivelele generale de dezvoltare a regiunilor sunt decisiv determinate de dezvoltarea economică proprie.

Referitor la nivelul general de dezvoltare economică, diferențele inter-regionale rămân în continuare evidente. Regiunile de Centru și de Vest sunt regiuni dezvoltate din punct de vedere regional, cu un PIB ridicat pe cap de locuitor. Pe de altă parte, regiunile de Nord-Est și Sud-Vest sunt regiuni predominant agricole cu cele mai scăzute nivele de dezvoltare economică. Între cele două extreme, se situează regiunile Muntenia Sud și Nord-Vest, prima având o numeroasă populație rurală și cea din urmă având un număr important de locuitori angajați în servicii. O poziție distinctă o are regiunea de Sud-Est ce combină aspecte ale dezvoltării economice cu aspecte de înapoiere economică.

Toate cele opt regiuni și-au prezentat propriile particularități ce face ca unele sectoare să joace un rol decisiv în dezvoltarea viitoare, însemnând că evoluția lor economică va fi influențată de gradul de utilizare al acestui potențial. De exemplu, regiunile din sudul țării (Sud-Est, Muntenia Sud și Sud-Vest Oltenia) sunt influențate de evoluția sectorului agricol, altele de folosirea potențialului turistic (de ex. zona Bucovinei din regiunea Nord-Est și Delta Dunării din Sud-Est) și de evoluția sectorului industrial și financiar din toate aceste regiuni în special în contextul crizei actuale.

Principalii indicatori pe care îi vom folosi pentru a face o scurtă caracterizare globală a celor opt în perioada 2005-2008 sunt rata de creștere a PIB-ului, PIB-ul/ cap de locuitor în euro, populația activă angajată totală, rata somajului, cifra medie de angajați și venitul mediu per angajat și IDS/cap de locuitor.

Diferențele naționale inter-regionale la nivelul celor șapte regiuni sunt evidente dacă luăm în considerare nivelul PIB-ului regional pe cap de locuitor și evoluția sa.

Tabelele detaliate pentru fiecare regiune arată că toate regiunile au înregistrat o creștere economică a PIB-ului, cu o medie de peste 5% în perioada 2005-2008 (datele pentru 2007 și 2008 sunt cifrele estimate de Comisia Națională de Prognoză) comparată cu anul anterior.

În ceea ce privește rata de creștere a populației angajate active la sfârșitul anului în comparație cu anul anterior, aproape toate regiunile au realizat o creștere insignifiantă, de asemenea valorile au fost reduse în comparație cu anul anterior. Numărul mediu de angajați demonstrează o creștere în toate cele opt regiuni și de asemenea o creștere a veniturii medii/angajat.

Din punct de vedere al numărului de șomeri la nivel regional, s-a înregistrat o descreștere a ratei șomajului în perioada 2005-2008, urmată de o tendință de creștere abruptă estimată la nivelul anului 2009.

Din punct de vedere teritorial, IDS s-au concentrat în principal în regiunea București-Ilfov (64,3% în 2007) urmată apoi de Regiunea Centru (8,3%), Regiunea Sud(6.9%), Regiunea Sud-Est (5,7%) și Regiunea Vest (5,5%).

Regiune Nord-Est

	2005	2006	2007e	2008e
Regiunea Nord-Est				
PIB/cap de locuitor (euro)	2,526.8	2,942.7	3,333.2	3,733.6
Rata de creștere PIB (%)	0.8	4.5	4.1	7.2
Populația activă angajată la sfârșitul anului (%) (modificare comparativ cu anul anterior)	1.0	-1.5	1.3	0.0
Număr mediu de angajați	566.4	564.3	579.1	583.7
Rata șomajului (%)	6.8	6.2	5.1	5.3
Venit mediu/angajat	663	765	938	1107
Bilanț FDI/regiune	292	411	672	-

Sursă: Anuarul Statistic, Statistici Teritoriale - INS; 2008, 2009 - prognoza Comisiei Naționale de Prognoză

Regiunea Nord-Est rămâne una dintre cele mai slab dezvoltate zone din România. Condițiile istorice și geografice au determinat o întârziere severă din punct de vedere socio-economic al regiunii Nord-Est.

Analizând PIB-ul/cap de locuitor în regiunea Nord-Est se poate observa că regiunea prezintă cel mai scăzut nivel comparativ cu alte regiuni din România, reprezentând 68,4% din PIB-ul național/cap de locuitor în 2008, chiar dacă PIB-ul/cap de locuitor a înregistrat o creștere în perioada 2005-2008 (în această regiune toate județele prezintă un PIB/cap de locuitor mai scăzut decât media pe țară). În contextul economic actual, prognoza pentru 2009 arată o descreștere de 5,1 din rata de creștere a PIB-ului.

În ciuda atractivității forței de muncă ieftine, ca principal avantaj competitiv, regiunea Nord-Est înregistrează unul din cele mai scăzute nivele de investiții directe străine (IDS) per locuitor și este cea mai puțin atractivă destinație pentru investitorii străini.

Perioada 2005-2008 este caracterizată de o descreștere și o stagnare a populației angajate active totale din cauza restructurărilor și concedierilor. La nivelul anului 2009 se preconizează că populația angajată activă va descrește cu 3,9%, deși în contextul crizei economice actuale este posibil ca această cifră să sporească până la sfârșitul anului 2009.

Referitor la cifra medie a angajaților și la rata șomajului, regiunea a înregistrat o creștere semnificativă a mediei numărului de angajați și, implicit, o reducere a ratei șomajului în perioada 2005-2008, dar la nivelul anului 2009, acești indicatori au avut o evoluție negativă.

Regiunea Sud-Est				
	2005	2006	2007e	2008e
Regiunea Sud-Est				
PIB/cap de locuitor (euro)	3,137.0	3,651.4	4,124.4	4,609.3
Rata de creștere PIB (%)	-1.8	6.0	5.0	6.8
Populația activă angajată la sfârșitul anului (%) (modificare comparativ cu anul anterior)	0.6	0.7	2.0	0.1
Număr mediu de angajați	551.2	559.1	575.3	581.6
Rata șomajului (%)	6.4	5.6	4.4	4.7
Venit mediu/angajat	702	817	963	1160
Bilanț FDI/regiune	1,838	2,653	2,448	-

Sursă: Anuarul Statistic, Statistici Teritoriale - INS;2008,2009 - prognoza Comisiei Naționale de Prognoză

Prin tradiție, aceasta este o zonă agricolă, sectorul agricol având o contribuție majoră la PIB-ul regional (peste 17% în comparație cu media națională de aproximativ 13%).

În 2005, regiunea Sud-Est a înregistrat un declin în creșterea economică urmată de o creștere economică stabilă de aproximativ 6% în perioada 2006-2008. În ceea ce privește PIB/cap de locuitor, Regiunea de Sud este situată peste media nivelului național, PIB-ul/cap de locuitor în 2008 reprezentând 84,5% din PIB-ul național.

După 2005, când regiunea a înregistrat o reducere a populației angajate active totale din cauza procesului de restructurare și concedierilor masive, perioada 2005-2008 a situat regiunea încă o dată pe un trend ascendent. La nivelul anului 2009, se așteaptă încă o dată, o reducere a acestor indicatori, în special din cauza importantelor unități industriale prezente în această regiune (Complexul industrial siderurgic din Galați, Șantierelor Navale, fabricile de hârtie și celuloză din Celhart, Donaris Brăila, etc)

Rata șomajului în regiunea Sud-Est a avut o tendință descendentă de la 6,4% în 2005 la 4,7% în 2008, dar la nivelul lui 2009, previziunile au crescut la 7,4%. Media venitului/angajat a crescut de asemenea de la 702 lei în 2005 la aprox. 1160 lei în 2008).

Regiunea Sud

	2005	2006	2007e	2008e
Regiunea Sud				
PIB/cap de locuitor (euro)	3,018.8	3,519.9	3,984.6	4,454.2
Rata de creștere PIB (%)	4.5	8.7	6.2	7.8
Populația activă angajată la sfârșitul anului (%) (modificare comparativ cu anul anterior)	0.5	-0.4	2.6	0.03
Număr mediu de angajați	571.1	566.5	597.0	600.6
Rata șomajului (%)	7.3	6.4	5.1	5.1
Venit mediu/angajat	716	835	974	1136
Bilanț FDI/regiune	1,388	2,228	2,942	-

Sursă: Anuarul Statistic, Statistici Teritoriale - INS;2008,2009 - prognoza Comisiei Naționale de Prognoză

Din punct de vedere al caracteristicilor geografice și socio-economice, regiunea Sud Muntenia poate fi divizată în două părți: partea nordică (județele Argeș, Prahova și Dâmbovița) ce este mai dezvoltată și partea sudică (județele Teleorman, Giurgiu, Călărași și Ialomița) ce este mai puțin dezvoltată, agricultura fiind sectorul dominant.

Rata de creștere a PIB-ului a înregistrat o creștere spectaculoasă în 2006, în comparație cu 2005 și, până în 2008 s-a menținut la același nivel de aprox. 81,6% din PIB-ul național (puțin deasupra mediei naționale). De asemenea, în regiunea Sud s-au înregistrat importante afluxuri de IDS ce au contribuit la creșterea productivității regiunii, începând din 2007 și fiind al treilea destinatar de IDS după regiunea București-Ilfov și regiunea Vest.

Din punct de vedere al populației active angajate, regiunea a înregistrat reduceri în 2006, din cauza procesului de restructurare, urmate apoi de o mică revigorare în perioada 2007 și 2008 (din cauza ritmului scăzut de refacere industrială, dezvoltării lente a sectorului IMM-urilor și existenței „Piței negre”).

Rata șomajului în regiunea Sud a înregistrat o tendință descendentă în perioada 2005-2008, de la 7,3% în 2005 la 5,1 în 2008. Venitul mediu/angajat a înregistrat de asemenea o tendință pozitivă de la 716 lei în 2005 la 1136 Ron în 2008, dar este în continuare sub media națională.