

Anexa III- Definirea termenilor cheie din cadrul intrebarilor de evaluare care sa permita raspunsul la fiecare intrebare, precum si a nivelului target-urilor

Criterii si Indicatori pentru fiecare intrebare de evaluare

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|--|--|---|--|----------------------------|--|----------------------------|
| Intrebari specifice aferente masurilor SAPARD | | | | | | |
| A. Masura 1.1 "Imbunatatirea prelucrarii si marketingului produselor agricole si piscicole" | | | | | | |
| A1. In ce masura au contribuit investitiile sprijinite la cresterea valorii adaugate a produselor agricole si piscicole prin imbunatatirea si rationalizarea procesarii si marketingului produselor? | Proceduri rationale si o mai buna utilizare a factorilor de productie in procesarea asistata si marketingul produselor | Capacitatea de utilizare in procesarea asistata si marketingul produselor (raport) Valoarea adaugata in procesarea asistata si marketingul produselor Costurile de procesare si de marketing pe unitatea de produs de baza, datorita asistentei | Gradul de utilizare a capacitatiilor linilor de prelucrare si marketing beneficiare Reducerea costurilor de prelucrare si marketing / unitatea de produs de baza | > 80% 20% | Valoarea adaugata a produselor obtinute pe linile de prelucrare si marketing beneficiare | Sa creasca cu 10% |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|-----------|--|--|--|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| | Piete de desfacere create sau imbunatatite pentru produse in fabricile beneficiare | Cota de vanzari brute a produselor procesate care sunt vandute pietelor de desfacere create sau imbunatatite datorita asistentei (%), din care: (a) la pietele nationale (%) (b) la Uniunea Europeana (%) (c) altor state din Europa Centrala si de Est (%) | Ponderea ofertei de materii prime pentru beneficiarii pentru liniile de prelucrare, sau comercializare care depinde de contracte multianuale | >30% | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|--|---|--|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| A2. In ce masura investitiile sprijinite au condus la cresterea valorii adaugate si competitivitatii produselor agricole prin imbunatatirea calitatii acestora? | Calitatea intrinseca a produselor agricole prelucrate / comercializate este imbunatatita | Parte din produsele agricole de baza cuprinse in produsele prelucrate / comercializate cu o calitate intrinseca imbunatatita de la procesarea asistata / marketingul produselor (%), din care: (a) fac obiectul monitorizarii calitatii automat datorita asistentei (%) (b) cu omogenitatea imbunatatita in interiorul si / sau intre loturi (%) (c) respecta standardele de calitate ale UE (%) (d) cu o eticheta de calitate (%) si descrierea etichetei) (e) deriva din agricultura ecologica (%) | Procentul produselor comercializate provenite din cele obtinute pe liniile beneficiare de prelucrare si marketing care au eticheta de calitate (numar de produse si %) | >20% | | |
| A3. In ce masura investitiile sprijinite au condus la imbunatatirea conditiilor de | Preocuparile referitoare la sanatate si bunastare sunt corespunzator integrat in program | Ponderea investitiilor asistate in procesare si marketing legate de sanatate si bunastare (%), din care (a) vizeaza imbunatatirea calitatii nutritive si sanitare a produselor | Ponderea investitiilor beneficiare referitoare la sanatate si bunastare, din care: (a) menite sa imbunataasca calitatea | >20% | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|--|---|---|--|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| sanatate si bunastare in conformitate cu standardele UE? | | pentru consumul uman (%) (b) vizeaza imbunatatirea calitatii nutritive si sanitare a hranei animalelor (%) (c) vizeaza imbunatatirea sigurantei la locul de munca si a conditiilor de igiena (%) (d) vizeaza imbunatatirea bunastarii animalelor (%) | produselor pentru consumul uman, din punct de vedere al igienei si sub aspect nutritiv (b) menite sa imbunataasca securitatea la locul de munca | >20% | | |
| | Conditii de sanatate si bunastare a animalelor sunt in conformitate cu standardele UE | Ponderea fabricilor asistate sunt in conformitate cu standardele UE (%) | | | | |
| | Imbunatatirea conditiilor de siguranta oamenilor si de igiena la locul de munca | Tendintele in conditiile de siguranta si igiena legate de asistenta (descrierea, de exemplu, frecventa incidentelor raportate) Ponderea fabricilor asistate sunt in conformitate cu standardele UE (%) | Tendinta privind frecventa accidentelor la locul de munca raportate, sa descreasca. | Reducere | | |
| A4. In ce masura investitiile | Imbunatatirea gestionarii deseuriilor | Deseurile colectate / tratate datorita actiunilor asistate (% din | Ponderea tuturor investitiilor beneficiare, cu scop de | >20% | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|--|--|---|--|----------------------------|---|----------------------------|
| sprijinite au contribuit la protejarea mediului? | | deseurile din fabrici de procesare asistate) | protectie a mediului (emisii, utilizarea resurselor, etc.), din cadrul liniilor de prelucrare si marketing beneficiare | | | |
| A5. In ce masura investitiile sprijinite au contribuit la restructurarea industriei de procesare alimentara in sectoarele implicate astfel incat acestea sa devina competitive pe piata unica? | O parte substantiala a fabricilor de procesare din sectoarele implicate este capabila sa concureze pe piata unica. | Numarul de fabrici de procesare aprobat de UE, ca rezultat al asistentei, ca pondere a sectorului global (%) (a) din care fabrici asistate (%) | | | | |
| | | | | | Număr de locuri de muncă echivalente normă intreagă (ENI) (a) menținute în condiții mai bune | 19.000 13.300 - 70% |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|--|---|---|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| | | | | | (b) create | 5.700 - 30% |
| B. Masura 1.2 "Imbunatatirea structurilor in vederea realizarii controlului de calitate, veterinar si fitosanitar, pentru calitatea produselor alimentare si pentru protectia consumatorilor" | | | | | | |
| B1. In ce masura investitiile beneficiare au contribuit la imbunatatirea calitatii alimentelor si protectia consumatorilor, in conformitate cu standardele europene? | Constituirea sau imbunatatirea structurilor in vedere realizarii controlului de calitate, veterinar sau fitosanitar, datorita asistentei | Ponderea structurilor nou infiintate sau imbunatatite datorita asistentei, in comparatie cu numarul total al structurilor pentru controlul de calitate, veterinar sau fitosanitar (%), din care: (a) in sectorul sanitar-veterinar (%) (b) in sectorul fitosanitar (%) (c) in domeniul controlului calitatii produselor alimentare (%) | | | | |
| | Cresterea in aplicarea standardelor de calitate, veterinare si fitosanitare in sectoarele implicate | Raportul dintre numarul mediu anual al analizei efectuate datorita asistentei si numarul mediu anual de analiza efectuate apriori asistentei, din care: (a) in sectorul sanitar-veterinar (%) (b) in sectorul fitosanitar (%) (c) in domeniul controlului calitatii produselor alimentare (%) | Raportul dintre numarul de analize realizate, respectand cerintele UE, din totalul numarului de analize realizate Imbunatatirea calitatii alimentelor de origine animala si vegetala | >90% | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|--|---|---|--|---|--|----------------------------|
| | Standardele UE sistematic folosite ca referinta pentru controlul de calitate, veterinar si fitosanitar | Ponderea laboratoarelor care utilizeaza standardele UE ca si referinta (%), din care: (a) laboratoare asistate (%) | Cresterea numarului de tipuri de analize realizate, respectand cerintele UE, datorate asistentei, fata de numarul de tipuri de analize efectuate inainte de acordarea asistentei, pentru laboratoarele modernizate | Sa creasca cu 20% | Procentul laboratoarelor care folosesc standardele armonizate sau metodele de analiza de referinta comunitare: (a) pentru laboratoare modernizate | 100% |
| C. Masura 2.1 "Dezvoltarea si imbunatatirea infrastructurii rurale" | | | | | | |
| C1. In ce masura tipul si extinderea activitatilor de infrastructura rurala au fost in conformitate cu nevoile prioritare ale zonei rurale in cauza? | Investitiile realizate raspund nevoilor prioritare indentificate in timpul evaluarii ex-ante / perioadei de programare | Nevoile prioritare identificate abordate de interventie (descriere) | | | | |
| C2. In ce masura investitiile sprijinite au imbunatatit accesul exploatarilor / intreprinderilor la pietele potentiiale | Reducerea medie a timpului de transport la / de la zonele beneficiarilor de la / la cele mai apropiate capitale de judet (%) (accentul ar trebui sa se puna pe zonele unde SAPARD este fondul | Procentul de exploatații/ gospodării/ afaceri care au acces la infrastructura beneficiind de asistenta | Creste cu 50% | Numarul de locuri de munca create: (a) In perioada executiei proiectului: (b) Locuri de munca permanente: | 14000 1400 | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|--|---|---|--|------------------------------------|----------------------------|
| zonelor rurale? | | de asistenta principal pentru dezvoltarea rurala (> 50% din ajutorul public primit pentru imbunatatirea infrastructurii rurale)) | in zonele rurale (numar de turisti si durata sejururilor) | | | |
| | O mai buna aprovisionare de energie pentru activitatile economice | Ponderea exploatațiilor rurale / intreprinderilor care au acces imbunatatit la rezervele de energie, datorita ajutorului (%) | | | | |
| C3. In ce masura investitiile sprijinite au contribuit la imbunatatirea calitatii vietii populatiei rurale beneficiare? | Distanta atenuata | Transport / calatorii facilitate sau evitate datorita actiunilor asistate (descriere si kilometri si / sau ore evitate pe an) | | | | |
| | Imbunatatirea conditiilor de viata si sanitare datorita asistentei | Ponderea populatiei rurale care au acces la servicii imbunatatite de electricitate / canalizare / apa potabila / eliminare a deseurilor datorita asistentei (%) | | | Evolutia numarului de locuitori | |
| | Imbunatatirea tratarii deseurilor datorita asistentei | Ponderea deseurilor solide / apei reziduale tratate datorita asistentei (%) | Produsele reziduale / canalizarile de apa reziduala / tratarea apelor uzate in statii de tratare ca rezultat al actiunilor asistate | Cresterea procentului volumului apei tratate si cresterea numarului de | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|--|---|--|---|--|---------------------------------|
| | | | | exploatatii/go spodarii deservite | | |
| D. Masura 3.1 "Investitii in exploatatiile agricole" | | | | | | |
| D1. In ce masura investitiile au contribuit la imbunatatirea venitului fermierilor beneficiari? | Imbunatatirea veniturilor fermierilor beneficiari | "Venitul brut al fermei" al exploatatiilor asistate (€) | Raportul dintre cheltuieli si cifra de afaceri in ferme care au beneficiat de asistenta este estimat sa fie mai mic | Mai mic cu 10% | Cresterea veniturilor "Venitul brut al fermei" in cadrul fermelor care au beneficiat de asistenta (EURO) | Estimat sa fie mai mare cu 20%. |
| D2. In ce masura sprijinile au contribuit la o mai buna utilizare a factorilor de productie in cadrul exploatatiilor? | Cresterea productivitatii factorilor | Productia pe hectar in exploatatiile asistate (€/ha) Productia pe ora in exploatatiile asistate (€/ha) Costul pe unitate al produsului de baza vandut (exemplu €/tona, €/m ³ , etc.) in exploatatiile asistate | Raportul dintre "productie" si "total intrari" in fermele asistate Scaderea costului unitar pe produs vandut (EURO/unitatea de masura) in ferme care au beneficiat de asistenta | Crestere cu 20% Scadere cu cel putin 10% | | |
| D3. In ce masura sprijinile au | Imbunatatirea calitatii produselor agricole in conformitate cu | Ponderea produselor in exploatatiile asistate, vandute cu eticheta de calitate (%), din care: | Raportul dintre pretul produselor de baza imbunatatite calitativ ca | >1 si in crestere | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|-------------------------------------|--|--|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| imbunatatit calitatea produselor agricole in conformitate cu standardele UE? | standardele UE | (a) in conformitate cu standardele UE de calitate a alimentelor (%) (b) etichetele referitoare la agricultura ecologica (%) | urmare a asistentei si pretul mediu al produselor respective sa fie in crestere | | | |
| D4. In ce masura investitiile sprijinite au imbunatatit conditiile de productie prin conditii de munca mai bune si in conformitate cu standardele UE? | Imbunatatirea conditiilor de munca | Ponderea exploatatiilor asistate care aplica imbunatatiri asemanatoare standardelor UE pentru conditii de siguranta si sanatate a muncii (%) | Sa se inregistreze reducerea expunerii la: substante toxice, substante rau mirosoitoare, praf, conditii climatice extreme, ridicarea de incarcaturi grele, program exagerat de lucru | | | |
| D5. In ce masura investitiile sprijinite au imbunatatit conditiile de productie in ceea ce priveste bunastarea | Imbunatatirea bunastarii animalelor | Ponderea exploatatiilor asistate care indeplinesc standardele UE de bunastare a animalelor (chiar daca cofinanțarea se referă la bunastarea animalelor sau nu) (%) Ponderea animalelor adaptate care corespunde standardelor UE | Procentul fermelor care au beneficiat de asistenta aliniate la noile standard de bunastare a animalelor este estimate Procentul de animale adaptate in conditii care | >90% >90% | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|--|---|--|---|--|------------------------------------|----------------------------|
| animalelor in conformitate cu standardele UE? | | privind exploataatiile asistate (chiar daca cofinanarea se refera la bunastarea animalelor sau nu) (%) | intrunesc standardele comunitare in fermele care au beneficiat de asistenta | | | |
| D6. In ce masura investitiile sprijinite au facilitat metodele agricole prietenoase fata de mediu? | Integrarea aspectelor de mediu in investitiile agricole | Ponderea exploataatiilor agricole ale beneficiarului, care au introdus imbunatatiri ecologice, datorita cofinanțării (%), din care: (a) imbunatatirea ecologica ca obiectiv direct al investitiei (%) (b) ca un efect colateral (exemplu: din cauza echipamentelor noi achizitionate in principal pentru scopuri economice) (%) (c) referitoare la deseuri de grajd si ingrasamant natural (%) (d) referitoare la gestionarea apei in cadrul fermei (%) (e) referitoare la (alte) practici agricole / sisteme benigne (%) | Procentul fermelor beneficiare din totalul fermelor asistate avand mai mult de 10% din totalul co-finantarii investitiilor pentru imbunatatirea mediului, din care: -referitoare la gunoi si excess de ingrasamant (%) -referitoare la managementul apei in ferma (%) -alte practice agricole/ sisteme prietenoase cu mediul (%) | >30%, comparat cu total ferme asistate | | |
| | Imbunatatirea depozitarii si a raspandirii | Ponderea exploataatiilor asistate care au imbunatatit conditiile de depozitare / raspandire a | Raportul dintre capacitatile de depozitare a gunoiului de grajd in fermele care au | >0,8 | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|--|---|--|----------------------------|--|------------------------------|
| | ingrasamantului natural | ingrasamantului natural (%), din care: (a) cofinanțare din asistență (%) (b) depozitare (%) (c) raspandire (%) Ponderea explorațiilor asistate care indeplinesc standardele UE privind ingrasamantul natural(%) | beneficiat de asistență și totalul cantității de gunoi obținute în fermele asistate Procentul de ferme care au beneficiat de asistență și aliniate standardelor în ceea ce privește gunoilul de fermă | >30% | | |
| | | | | | Crearea de locuri de munca și impactul social: Număr de locuri de munca echivalente normă întreaga menită Număr de locuri de munca echivalente normă întreaga nou create Cresterea numărului tinerilor stabiliți în mediul rural: - din care, proprietari de ferme | 16800 3200 2400 600 |
| E. Masura 3.2 "Constituirea grupurilor de producatori" | | | | | | |
| E1. În ce măsură | Cresterea veniturilor membrilor care aparțin | Raportul dintre variația veniturilor membrilor grupului în timpul | | | Cresterea veniturilor producătorilor raportat la | 10% |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|--|--|--|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| grupurilor de producatori a contribuit la imbunatatirea veniturilor membrilor acestora? | grupurilor de producatori | perioadei de programare si variatia veniturilor tuturor agricultorilor in aceeasi perioada | | | situatia precedenta | |
| E2. In ce masura constituirea grupurilor de producatori a contribuit la imbunatatirea procesarii si/sau comercializarii produselor agricole (inclusiv produse piscicole), cresterea calitatii acestora si pregatirea implementarii Organizatiei | Costuri reduse in liniile de productie / procesare asistate | Modificarea medie in costurile de productie / procesare pe unitatea de produs de baza pe membru al grupului | | | | |
| | Canale de marketing imbunatatite sau create | Modificarea medie in costurile de marketing pe unitatea de produs de baza pe membru al grupului Numarul si descrierea contactelor / contractelor stabile create intre producatorii de baza si fabricile de procesare prin intermediul grupurilor de producatori | Raportul dintre produsele agricole primare comercializate de catre grupurile de producatori fata de totalul produselor agricole primare comercializate | Minim 70% | | |
| | Grupurile de producatori au incurajat si au facilitat adoptarea de catre membrii lor a | Ponderea grupurilor de producatori care aplica / promoveaza standardele de calitate ale UE in randul membrilor acestora (%) | | | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|--|---------------------------------|--|---|--|------------------------------------|----------------------------|
| Comune de Piata in sectoarele beneficiare? | standardelor de calitate ale UE | | | | | |
| | | | Volumul productiei primare minime comercializate de grupurile de producatori pe an: Cereale si plante tehnice Plante medicinal si aromate Culturi specializate Legume si cartofi Fructe inclusiv struguri de masa Struguri de vin Ciuperci Flori si plante ornamentale Lapte Carne Oua Miere Produse piscicole | 330000 tone (t) 750 t 40 t 102000 t 20000 t 17400 t 600 t 1590 mii fire 55125 t (535.500 hl) 3200 t 7050 mii buc 1258 t 3000 t | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|--|--------------------------------|--|--|----------------------------|--|----------------------------|
| | | | Produse silvice | 73000 mc | | |
| | | | | | Numarul minim de locuri de munca echivalente cu norma intreaga (ENI) (a) Mantinute in conditii mai bune (b) Nou create | 20850 2100 |
| F. Masura 3.3 "Metode agricole de productie destinate sa protejeze mediul si sa mentina peisajul rural" | | | | | | |
| F1. In ce masura actiunile sprijinite au contribuit la protejarea resurselor naturale in zonele sprijinite? | Protejarea resurselor naturale | Numarul si descrierea actiunilor desfasurate, din care: (a) legate de dezvoltarea agriculturii ecologice (%) (b) legate de calitatea si protectia solului (%) (c) legate de protejarea resurselor naturale salbatice si a biodiversitatii (%) Zona acoperita de masuri sustinute (ha), din care: (a) legate de dezvoltarea agriculturii ecologice (%) (b) legate de calitatea si protectia solului (%) (c) legate de protejarea | Ponderea terenului care beneficiaza de submasura de agromediu, ca % din totalul terenului din zonele pilot care este vulnerabil la eroziune. Ponderea terenului temporar inundat care beneficiaza de submasura de agromediu, ca % din totalul suprafetei zonelor pilot optime pentru cultura orezului. Ponderea terenului pentru administrarea pajistilor care beneficiaza de submasura de agromediu, ca % din | | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|--|--|--|----------------------------|--|----------------------------|
| | | resurselor naturale salbatice si a biodiversitatii (%) | totalul suprafetei pajistilor alpine din zona pilot. | | | |
| F2. In ce masura actiunile sprijinate au contribuit la dezvoltarea experientei practice in ceea ce priveste implementarea masurii de agromediu la nivelul fermei? | Cresterea constientizarii problemelor de mediu in randul fermierilor | Ponderea fermierilor care participa la activitati asistate legate de masurile de agromediu (%) | Cresterea numarului total de fermieri cu productii certificate ecologic (%) Numarul de fermieri care realizeaza conversia catre metodele de productie ale agriculturii ecologice. | | Numarul de participanti la masura, ca procent din numarul total de fermieri din zona pilot. Diseminarea experientei participantilor catre alii fermieri, acest efect pozitiv constituind participarea la Programul National de Agromediu. | |
| | Familiarizarea fermierilor beneficiari cu obiectivele si tehniciile masurii de agromediu | Ponderea fermierilor asistati care implementeaza masurile de agromediu, dupa asistenta (%) | | | | |
| F3. In ce masura actiunile sprijinate au contribuit la dezvoltarea experientei practice in ceea ce priveste | Probleme de mediu integrate in politica de dezvoltare rurala la nivel national | Descrierea de noi servicii de agromediu constituite de catre administratia de asistenta a fermierilor Descrierea de noi cerinte de mediu pentru activitati de dezvoltare rurala la nivel national | Cresterea suprafetei de teren cultivat dupa modelul agriculturii ecologice din total suprafata (%) | | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|---|--|--|----------------------------|---|----------------------------|
| implementarea masurii de agromediu la nivel administrativ? | | / regional, adoptate in conformitate cu standardele UE | | | | |
| G. Masura 3.4 “Dezvoltarea si diversificarea activitatilor economice care sa genereze activitati multiple si venituri alternative” | | | | | | |
| G1. In ce masura dezvoltarea si diversificarea activitatilor din cadrul sau din afara fermei au contribuit la cresterea venitului (si a standardului de viata) ale populatiei rurale beneficiare? | Surse alternative de venit au fost dezvoltate datorita asistentei | Ponderea veniturilor beneficiarilor provenit din activitati non-agricole (%) (a) din care provin din activitati turistice (%) (b) din care provin din activitatile de mestesug (%) (c) din care provin din vanzarea produselor locale si traditionale (%) (d) din care provin din alte activitati non-agricole (%) (de exemplu: furnizarea de servicii, activitati de folclor, etc.) | | | Ponderea venitului brut a beneficiarilor realizat (generat) din afara fermei ca urmare a asistentei (euro / beneficiar), din care: (a) privitor la turism (b) privitor la mestesuguri si produse locale | 20%, 12% 8% |
| | Intreprinderile locale create sau revitalizate mentinute dupa | Numarul de intreprinderi create sau revitalizate datorita asistentei care inca functioneaza la doi ani dupa incheierea asistentei | Productia de peste (tone/an). Productia de broaste (tone/an). | 250 10 | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|-----------|-----------|--|--|--------------------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| | asistenta | (a) din care in sectorul turistic (%) (b) din care in sectorul meserii (%) (c) din care referitoare la produse locale si traditionale (%) (d) din care legate de alte activitati non-agricole (%) | Productia de crabi (tone/an). Productia de stridii (tone/an). Productia de scoici (tone/an). Productia de melci (tone/an). Productia de miere si alte produse apicole (tone/ an). Productia de viermi de matase (tone/ an). Productia de ciuperci (tone/an). | 3 2 3 5 150 0,5 30 | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|---|---|--|----------------------------|---|----------------------------|
| | | | la nivelul fermei. Numarul de capacitatii modernizate cu plante aromatice procesate la nivelul fermei | 10 | | |
| G2. In ce masura dezvoltarea si diversificarea activitatilor din cadrul sau din afara fermei au contribuit la crearea de noi oportunitati de munca? | Locuri de munca create sau mentinute in activitati non-agricole datorita asistentei | Numarul de locuri de munca create sau mentinute in intreprinderile asistate la doi ani dupa incheierea asistentei (FTE) (a) din care in sectorul turistic (%) (b) din care in sectorul meserii (%) (c) din care referitoare la produse locale si traditionale (%) (d) din care legate de alte activitati non-agricole (%) (e) din care femei (%) | | | Numarul de locuri de munca echivalente cu norma intreaga (a) mentinute in conditii mai bune (b) create | 35000 14000 21000 |
| | | | | | Ponderea populatiei rurale neagricole care are un venit obtinut din tranzactii/locuri de munca generate de asistenta in afara fermei (mecanici) | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|---|--|--|----------------------------|--|---|
| | | | | | agricoli si furnizori de servicii in agricultura) (%) Crestere a nr. de pensiuni turistice. Crestere a productiei de peste. Crestere a productiei de miere. Crestere a productiei de viermi de matase. Crestere a productiei de ciuperci. Crestere a productiei de fructe de padure si arbusti fructiferi procesate. Crestere a productiei de plante aromatice procesate. | cu 5% cu 7% cu 7% cu 5% cu 5% cu 7% cu 7% |
| H. Masura 3.5 "Silvicultura" | | | | | | |
| H1. In ce masura a contribuit masura de silvicultura la mentinerea si | Cresterea zonelor impadurite pe terenurile agricole si non-agricole | Suprafata de plantari asistate (ha) | Cresterea suprafetei de teren agricol impadurit. Cresterea lungimii drumurilor forestiere | 40.000 ha 5% | Cresterea suprafetei impadurite, prin proiectele SAPARD, fata de suprafata existenta (de padure private si publica a | 2% |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|--|---|--|----------------------------|---|----------------------------|
| dezvoltarea resurselor forestiere, prin influentarea utilizarii terenului si structurii si calitatii suprafetelor impadurite? | | | | | consiliilor locale). Cresterea numarului de localitati deservite de drumurile forestiere. | Crestere cu 200. |
| | Reducerea terenului abandonat datorita impaduririi | Ponderea terenurilor impadurite abandonate datorita asistentei (%) | | | | |
| | Cresterea anticipata a volumului de paduri datorita plantarii de noi copaci si imbunatatirea padurilor existente | Cresterea medie anuala suplimentara anticipata datorita ajutorului (m ³ / ha / an) (a) din care in noi plantari (% , hectare in cauza) (b) din care datorita imbunatatirii padurilor existente (% si hectare in cauza) | Cresterea numarului de puieti obtinuti in pepiniere proprii. | 8.000.000 bucati | | |
| | Imbunatatirea anticipata a calitatii datorita plantarii si imbunatatirii forestiere | Tendinta parametrilor de calitate/de structura (descriere; de exemplu, lemn de esenta tare / lemn de esenta moale, evolutia diametrului, rectilinitate, noduri ...) | | | | |
| H2. In ce masura a contribuit masura de | Există o suplimentare de carbon în impadurile | Tendinta stocarea anuala neta medie de carbon datorita asistentei (milioane de tone / an) | | | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|--|---|---|----------------------------|--|----------------------------|
| silvicultura la mentinerea si dezvoltarea resurselor forestiere prin influentarea depozitarii totale a carbonului in suprafetele impadurite? | noua si in cea existenta | | | | | |
| H3. In ce masura actiunile sprijinite au permis contributia masurii de silvicultura la aspectele de natura sociala si economica ale dezvoltarii rurale? | Productie mai rationala a produse (sau serviciilor) forestiere | Schimbare pe termen scurt / mediu in costurile anuale pentru silvicultura, colectarea si transportul recoltarii, operatiunilor de stocare datorita asistenta (euro / m ³) Ponderea exploatatilor conectate la asociatii ale proprietarilor de paduri sau la organizatii similare, multumita asistentei (%) | Cresterea capacitatii de prelucrare primara a lemnului care respecta conditiile tehnice de protectia mediului. Cresterea numarului de proprietari de paduri asociati | 20% | Cresterea productivitatii in sectorul exploatarii forestiere | Crestere cu 3% |
| | Terenul si interesele socio-economice sunt protejate | Puncte de vanzare suplimentare sunt asistate, in special pentru produse de dimensiuni mici / calitate scazuta (m ³) | | | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|-----------|---|--|--------------------------------------|----------------------------|---|----------------------------|
| | | Activitati suplimentare in cadrul padurilor (de exemplu, activitatile turistice, etc) | | | | |
| | Mai multe activitati in comunitatea rurala, ca urmare a productiei primare sau secundare sau din cauza prelucrarii initiale si etapelor de comercializare | Volumul rezervelor pe termen scurt a produselor forestiere de baza, de scara mica, prelucrate local (m ³ / an) Ocuparea fortei de munca pe termen scurt / mediu (exploatare forestiera, prelucrare initiala si comercializare, si in continuare de prelucrare locale, la scara mica si de marketing), direct sau indirect, in functie de actiunile asistate (ENI / an) | | | Cresterea numarului de locuri de munca. | Crestere cu 3% |
| | Venituri mentinute sau crescute in zonele rurale | Venituri pe termen scurt / mediu ca urmare a asistarii activitatii (numar de beneficiari) (a) din care venitul suplimentar (%), si ha.) (b) din care datorita activitatilor asistate din cadrul sau din afara fermei (%) | | | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|--|---|---|----------------------------|--|----------------------------|
| H4. In ce masura actiunile sprijinite au permis contributia masurii de silvicultura la aspectele de natura sociala si economica ale dezvoltarii rurale prin mentinerea si sporirea adecvata a functiilor de protectie in gestionarea padurilor? | Actiuni de protectie adecate | Suprafata plantata / gestionata avand in vedere functiile de protectie (ha.) (a) din care teren agricol (%) (b) din care mase de apa (%) (c) din care sate, facilitati turistice (%), plus tipul si magnitudinea interesului, de exemplu, exprimat aproximativ in numarul de locuitori, locuri de odihna, etc) | Cresterea suprafetelor de paduri administrate de asociatiile proprietarilor de paduri | 10% | Cresterea suprafetei padurilor private administrate pe baza planurilor de amenajare. | Crestere cu 10% |
| I. Masura 4.1 "Imbunatatirea pregatirii profesionale" | | | | | | |
| I1. In ce masura actiunile de pregatire profesionala sunt in conformitate cu nevoile de pregatire | Formarea raspunde la nevoile si la potentialul de adaptare (de conversie, reorientare, imbunatatire) | Ponderea actiunilor de formare asistata abordeaza probleme identificate, lacunele / punctele slabe sau potentiale / oportunitati in timpul evaluarii ex-ante (%) (a) din care, din cauza tipului / mixului de participanti | Ponderea cursantilor care au proiecte finantate prin SAPARD din numarul total de cursanti. Ponderea tinerilor fermieri din numarul total de cursanti. Ponderea femeilor din | ≥ 70% ≥ 30% | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|--|---|--|--------------------------------------|----------------------------|--|----------------------------|
| existente si in coerență cu alte măsuri din cadrul Programului? | | (de exemplu tineri, femei ...) (b) din care, din cauza subiectului / continutului cursurilor (%) (c) din care legate alte acțiuni cofinanțate ale programului (%) (d) din care complementare la acțiunile de formare cofinanțate prin alte programe de preaderare (%) Pondere acțiunilor de formare asistată referitoare la adaptarea la acquis-ul comunitar (%) | numărul total de cursanți. | ≥ 30% | | |
| I2. În ce măsură aptitudinile/competențele dobândite au sprijinit la imbunatatirea situației persoanelor pregătite și a sectoarelor agricol/forestier/piscicole? | Aptitudinile / competențele dobândite de către stagiari ajuta la imbunatatirea condițiilor ocupării forței de muncă | Ponderea stagiarilor asistati (atât titulari cât și angajați) care experimentează imbunatatiri la locul de munca, datorită instruirii (%) (a) din care ferme /silvicultori/ armatori (%) (b) din care salariați (%) (c) datorită unei remunerări mai bune (%) (d) din care datorită calității locurilor de munca non-pecuniere | | | Pondere absolventilor cursurilor de pregătire care depun proiecte în cadrul SAPARD în primul an după absolvire (%) | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|--|--|--|--------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| | | (de exemplu, sezoniere / securitate a muncii contractuale, expunerea la risc si conditii adverse) (%) (e) din care femei (%) | | | | |
| | Aptitudinile / competentele dobandite de catre stagari care faciliteaza adaptarea agriculturii, silviculturii si pescuitului | Ponderea institutiilor cu un stagiar asistat, care initiaza reorientarea / imbunatatestea legate de instruirea asistata(%) (a) de care activitati noi / suplimentare (%) (b) din care imbunatatirea calitatii / igienei / valoarii adaugate privind activitatile existente (%) (c) din care conducerea conexa (%) (d) din care metodele de practici inofensive pentru mediu (%) (e) din care agricultura (%) (f) din care silvicultura (%) | | | | |
| J. Masura 4.2 "Asistenta tehnica" | | | | | | |
| J1. In ce masura beneficiarii asistati in actiunile de asistenta tehnica | Beneficiarii asistati in pregatirea / implementarea | Cota beneficiarilor de alte masuri care au primit asistenta tehnica (%) | | | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|--|--|--------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| au facilitat implementarea actiunilor Programului? | proiectelor | (a) din care pentru fiecare dintre masuri (%) (b) din care femei (%) | | | | |
| | Autoritatatile nationale / regionale / locale asistate la infiintarea si gestionarea programului | Numarul de functionari / autoritatilor care au participat in actiunilor asistate (instruire, suport tehnic, activitati de informare...) (a) din care, la nivel local (%) (b) din care, la nivel regional (daca este cazul) (%) (c) din care, la nivel national (%) | | | | |
| J2. In ce masura actiunile de asistenta tehnica au imbunatatit cunostintele populatiei rurale si a autoritatilor responsabile cu procedurile, regulile si principiile UE, in special cele | Populatia rurala care cunoaste Politicile UE pentru dezvoltare rurala, in special SAPARD | Raportul dintre numarul agricultorilor care participa la informarea asistata / activitati de sensibilizare, raportat la populatia totala de fermieri Tendinta in distributia instrumentelor de informatii (de exemplu, brosuri, conferinte, cursuri de instruire, etc.) Ponderea activitatilor de asistenta tehnica care se ocupa in special cu probleme legate de acquis (%), | | | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|-----------------|--|--|---|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| privind SAPARD? | | de exemplu, standardele UE privind cerintele sanitare, calitatea alimentelor, conditiile de igiena la locul de munca, etc.) | | | | |
| | Autoritatatile nationale / regionale / locale familiarizate cu normele UE si mecanismele politicii de dezvoltare rurala, in special SAPARD | Ponderea functionarilor de la toate nivelurile care se ocupa cu problemele de dezvoltare a mediului rural care au participat in activitati de asistenta tehnica (%) (a) din care in activitati care se ocupa in special cu problemele legate de acquis (%) | | | | |
| | | | Numarul materialelor promotionale pentru informarea generala a tuturor partilor (fluturas, brosuri etc.) Numarul campaniilor de publicitate. Numarul de convocari ale expertilor suportate. Numarul de ateliere, conferinte, seminarii. Numarul de reunii ale | | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|--|--|--|--|----------------------------|---|----------------------------|
| | | | Comitetului de Monitorizare. Numarul de studii privind pregatirea si implementarea masurilor din Program. Numarul de rapoarte de evaluare a Programului. | | | |
| Intrebari comune de evaluare | | | | | | |
| Intrebari comune privind obiectivul: contributia la implementarea acquis-ului comunitar in ceea ce priveste politica agricola comună | | | | | | |
| K1. In ce masura Programul a favorizat adaptarea sectorului agricol si a economiei rurale la standardele comunitare si le-a pregatit pentru implementarea acquis-ului comunitar? | Sectoarele beneficiare sunt mai adaptate la standardele UE - in ceea ce priveste protectia mediului - in ceea ce priveste calitatea produselor alimentare si protectia consumatorilor - in ceea ce priveste sanatatea si bunastarea animalelor - in ceea ce priveste | Ponderea fabricilor de prelucrare / intreprinderilor in sectorul agricol / de pescuit sau zonele rurale care aplica standardele de mediu UE in mod regulat (%) (a) din care prelucrarea fabricilor / intreprinderilor (%) Ponderea productiei agricole / de pescuit care respecta standardele UE pentru calitatea produselor alimentare si a protectiei consumatorilor (%) (a) din care prelucrarea fabricilor / intreprinderilor (%) | | | Procentul laboratoarelor care folosesc standardele armonizate sau metodele de analiza de referinta comunitare. (Masura 1.2) | 100% |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|-----------|--|--|--------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| | siguranta si igiena conditiilor de la locul de munca - in ceea ce priveste standardele si reglementarile de pescuit | Ponderea fabricilor de prelucrare / intreprinderilor din sectorul de pescuit/ agricol sau a zonelor rurale in conformitate cu standardele UE pentru sanatatea si bunastarea animalelor (%) (a) din care prelucrarea fabricilor / intreprinderilor (%) | | | | |
| | | Ponderea instalatiilor de prelucrare / intreprinderilor conforme cu standardele UE in domeniul securitatii si igienei conditiilor de la locul de munca (a) din care prelucrarea fabricilor / intreprinderilor (%) | | | | |
| | | Schimbare in ponderea intreprinderilor de pescuit care respecta cu standardele si reglementarile de pescuit UE (%) (a) din care prelucrarea fabricilor / intreprinderilor (%) | | | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|--|---|--|--------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| | Cresterea gradului de constientizare a actorilor privati despre regulile si procedurile UE pentru fabricarea de produse agricole / de pescuit | Ponderea populatiei rurale (gospodarii, exploatatii, agricultori, etc.) care are acces in mod direct sau indirect la informatii sau campanii de constientizare finantate de program (%) (a) din care cu privire la aspectele legate de aderare(%) | | | | |
| K2. In ce masura a contribuit Programul la stabilirea si imbunatatirea implementarii obiectivelor si procedurilor PAC la nivel administrativ? | Noua legislatie in domeniile de actiune a programului integreaza obiectivele si principiile PAC | Noua legislatie dezvoltata pe parcursul implementarii in domeniul dezvoltarii rurale si integrarea obiectivelor si principiilor PAC (descriere si linkuri catre RDP) | | | | |
| | Administratatile cunosc standardele, normele si procedurile UE | Ponderea functionarilor care lucreaza in domeniul dezvoltarii rurale ce cunosc standardele, normele si procedurile UE (%) | | | | |
| Intrebari comune privind obiectivul: contributia la rezolvarea problemelor prioritare si specifice pentru adaptarea sustenabila a sectorului agricol si a zonelor rurale in tarile aplicante | | | | | | |
| L1. In ce masura Programul a | Profilul de varsta a populatiei care | Ponderea persoanelor care lucreaza in fermele / padurile | | | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|---|---|--------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| sprijinit stabilizarea populatiei rurale? | beneficiaza de asistenta contribuie la mentinerea / promovarea unei structuri echilibrate de populatie | beneficiare, avand varsta: (a) < 30 ani (%) (b) 30-39 ani (%) (c) 40-60 ani (%) (d) > 60 ani (%) | | | | |
| | Profilul genului de populatie care beneficiaza de asistenta contribuie la mentinerea / promovarea unei structuri echilibrate de populatie | Raportul sexului feminin la sexul masculin pentru persoanele care beneficiaza de asistenta Ponderea proiectelor asistate dezvoltate de femei (%) | | | | |
| L2. In ce masura Programul a favorizat crearea/mentiner ea oportunitatilor de munca in zonele rurale? | Ocuparea fortelei de munca este creata sau mentinuta, direct si indirect, de catre program, in intreprinderile din zonele rurale sau in sucursalele care se ocupa de agricultura si | Ocuparea fortelei de munca mentinute / create in intreprinderi beneficiare in mod direct / indirect (ENI) (a) din care femei (%) (b) din care tineri (sub 30 de ani) (%) (c) din care privind multiplelor activitati part-time a agricultorilor | | | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|--|--|---|--------------------------------------|----------------------------|--|---|
| | pescuit | (%) (d) din care in mod indirect, ca urmare a efecte de multiplicare a veniturilor si a ofertelor (%) | | | | |
| L3. In ce masura Programul a favorizat imbunatatirea standardului de viata al populatiei beneficiare de sprijin? | Veniturile populatiei rurale asistate, mentinute la acelasi nivel sau imbunatatite in mod direct sau indirect de catre program | Raportul dintre variația medie de venit, al populației asistate direct sau indirect și variația medie a veniturilor a populației totale | | | "Venitul brut al formei" in cadrul fermelor care au beneficiat de asistenta (EURO) (Masura 3.1) Cresterea veniturilor producătorilor raportat la situația precedenta. (Masura 3.2) Ponderea venitului brut a beneficiarilor realizat (generat) din afara fermei ca urmare a asistentei (euro / beneficiar), din care: (a) privitor la turism (b) privitor la mestesuguri si produse locale (Masura 3.4) | Estimat sa fie mai mare cu 20%. 10% 20%, 12% 8% |
| | Accesului populatiei rurale la servicii | Ponderea populatiei rurale care are acces la serviciile programului | | | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|--|--|--------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| | imbunatatite in mod direct sau indirect de catre program | (%) (a) din care sprijinita in mod direct sau indirect de catre program (%) (b) din care serviciile de baza (alimentare cu apa, canalizare, de energie electrica) (c) din care servicii de telefonie si de telecomunicatii (%) (d) din care culturale / servicii sociale (%) | | | | |
| L4. In ce masura actiunile sprijinate au contribuit la diversificarea economiei rurale si imbunatirea | Economie mai dinamica in mediul rural | Numarul de noi activitati economice asistate direct sau indirect, in zonele beneficiare Dovezi ale dinamismului imbunatatit in zonele beneficiare (descriere) | | | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|--|--|---|----------------------------|---|----------------------------|
| situatiei de comercializare a zonelor rurale? | Productivitatea a fost imbunatatita si / sau costurile de productie s-au redus in lanturile cheie de productie, datorita programului | Valoarea adaugata in cadrul lanturilor cheie de productie, inainte si dupa asistenta | | | Valoarea adaugata a produselor obtinute pe liniiile de prelucrare si marketing beneficiare (Masura 1.1) | Sa creasca cu 10% |
| L5. In ce masura actiunile sprijinite au contribuit la protectia mediului inconjurator din zonele rurale? | Protectia mediului in zonele rurale s-a imbunatatit | Ponderea teritoriului rural protejat in mod direct sau indirect, datorita ajutorului(%) | | | | |
| | Gestionarea deseurilor s-a imbunatatit | Volumul de deseuri colectate / tratate, datorita asistentei (m ³) (a) din care tratarea apei (%) (b) din care tratarea deseurilor solide (%) | | >20% | | |
| | | Produsele reziduale / canalizarile de apa reziduala / tratarea apelor uzate in statii de tratare ca rezultat al actiunilor asistate (Masura 2.1) | Cresterea procentului volumului apei tratate si cresterea numarului de exploatatii/gospodarii | | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|---|--|---|--------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| | | | | deservite | | |
| | Conscientizarea problemelor de mediu a crescut in randul populatiei din mediul rural | Ponderea populatiei rurale implicate in actiunile asistate, legate de protectia mediului de orice fel (%), de exemplu, formare in domeniul mediului, activitati pilot, campanii de informare, etc.) | | | | |
| Intrebari comune privind elaborarea si implementarea Programului | | | | | | |
| M1. In ce masura modalitatile de implementare au contribuit la maximizarea efectelor prevazute/tintite ale Programului? | Actiunile asistate sunt concertate si complementare, astfel incat sa produca sinergie prin interactiunea lor in diferite aspecte ale problemelor de dezvoltare rurala / oportunitati | Frecventa de grupuri / combinatii de actiuni / proiecte: (a) in cadrul masurilor (%) (b) si / sau intre masuri (%) (c) si / sau intre SAPARD si alte fonduri de pre-adere (in special PHARE) (%) | | | | |
| | Asimilarea in cadrul programului (de exploatații, intreprinderi, asociații) | Principalele tipuri de beneficiari directi si operatori (de exemplu, exploatațiile, intreprinderi, asociații, retele; | | | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|-----------|---|--|--------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| | ii implica pe cei care au cea mai mare nevoie si / sau potential pentru adaptarea economiilor rurale la piata unica si punerea in aplicare a acquis-ului (adaptarea la standardele si procedurile UE) in zona vizata de program, multumita unei combinatii de aranjamente de implementare cum ar fi criteriile de eligibilitate, diferentiere premium si / sau proceduri / criteriile de selectie a proiectelor, precum si absenta intarzierilor inutile si costurilor birocratice pentru acestei beneficiari | procesoare / marketing; arabil / pastoral; mici / mari; etc., inclusiv administratiile si functionarii de la toate nivelurile) implicați în program (rang) Descrierea aranjamentelor premium de diferențiere, în concordanță cu nevoile și caracteristicile beneficiarilor Evidența descurajărilor, intarzierilor inutile sau costurilor pentru beneficiarii directi / operatori (descriere) | | | | |

| Intrebari | Criterii | Indicatori (sursa Linii Directoare pentru Evaluare SAPARD) | Indicatori de rezultat (sursa PNADR) | Nivel Target (Sursa PNADR) | Indicatori de impact (sursa PNADR) | Nivel Target (sursa PNADR) |
|--|---|--|--------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| Efectele benefice au fost maximeze printr-o combinatie de criterii de eligibilitate, diferentiere premium sau proceduri / criteriile de selectie a proiectelor | Rata de paregie = {cheltuielile totale facute direct de catre beneficiari, cu privire la actiunile asistatate} / {cofinantarea publica} | | | | | |
| | Dovezi de ineficienta (descriere si aproximative cuantificare) | | | | | |
| | Dovezi de actiuni / proiecte care au ca rezultate efecte benefice indirekte (descriere) | | | | | |