

**STUDIU PRIVIND EVALUARE IMPACTULUI
MĂSURILOR DE INFORMARE ȘI PUBLICITATE
IMPLEMENTATE PRIN PLANUL DE COMUNICARE PENTRU POR
ÎN REGIUNEA NORD EST**

2009

**BENEFICIAR:
ADR NORD-EST**



Studiu elaborat în conformitate cu termeni de referință elaborați de **Gabriela Macoveiu - Director Comunicare și Promovare Regională ADR Nord-Est.**

Raport elaborat de SC ADVANCES SRL pe baza informațiilor și documentelor suport furnizate de:

- **Gabriela Bobeanu**, expert Birou Regional de Informare ADR Nord-Est
- **Liliana Baicu**, expert Birou Regional de Informare ADR Nord-Est
- **Laura Constantin**, expert Birou Comunicare Regională ADR Nord-Est
- **Cătălin Amarinei**, expert Birou Comunicare Regională ADR Nord-Est

PROIECT	Studiu privind evaluarea impactului măsurilor de informare și publicitate implementate prin Planul de Comunicare pentru POR în Regiunea Nord-Est
----------------	---

BENEFICIAR	AGENȚIA PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ NORD-EST
CONSULTANT	SC ADVANCES SRL IAȘI

COORDONATOR PROIECT	DANIEL MOGOȘANU
----------------------------	------------------------

Iași, 09.12.2009

CUPRINS

REZUMATUL PRINCIPALELOR REZULTATE	4
METODOLOGIE	13
SECȚIUNEA I – REZULTATE STUDIU ÎN RÂNDUL POTENȚIALILOR BENEFICIARI	16
1.1. NIVEL GENERAL DE INFORMARE CU PRIVIRE LA FONDURILE UNIUNII EUROPENE	17
1.2. NIVELUL DE INFORMARE CU PRIVIRE LA PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL	24
1.3. INTERES FAȚĂ DE PROGRAMELE DE FINANȚARE ȘI REGIO	31
1.4. PRACTICI ȘI CANALE DE INFORMARE	37
SECȚIUNEA II – REZULTATE STUDIU ÎN RÂNDUL MASS-MEDIA	42
2.1. NIVEL DE INFORMARE CU PRIVIRE LA FONDURILE UNIUNII EUROPENE ȘI POR	43
2.2. INFORMAȚII DIFUZATE/PUBLICATE ȘI PRACTICI DE INFORMARE	48
SECȚIUNEA III – REZULTATE STUDIU CALITATIV ÎN RÂNDUL PUBLICULUI LARG	54
SECȚIUNEA IV – REZULTATE ANALIZĂ DATE SECUNDARE	60
4.1. PREZENTARE ACTIVITĂȚILOR REALIZATE PRIN PLANUL DE COMUNICARE POR	61
4.2. EVALUARE ACȚIUNI DE INFORMARE DESFĂȘURATE DE ADR NORD-EST	65
ANEXE	72
Anexa A. Chestionar aplicat în rândul potențialilor beneficiari	73
Anexa B. Chestionar aplicat în rândul reprezentanților mass media	77
Anexa C. Ghid interviu cercetare calitativă – focus grupuri	80
Anexa D. Date privind structura eșantionului obținut	83
Anexa E. Transcrierea focus-grupurilor	85

REZUMATUL PRINCIPALELOR REZULTATE

SECȚIUNEA I – REZULTATE STUDIU ÎN RÂNDUL POTENȚIALILOR BENEFICIARI

Evaluarea cunoștințelor generale referitoare la programele finanțate din fondurile UE

- Aproximativ trei sferturi dintre respondenți se consideră informați și foarte informați cu privire la programele finanțate de Uniunea Europeană, nivel superior celui înregistrat în martie 2009 la nivelul regiunii Nord Est – 62%*; dacă reprezentanții APL-urilor care se consideră informați și foarte informați reprezintă 88,5% din total, în cazul reprezentanților celorlalte categorii de potențiali beneficiari doar aproape 43% se consideră informați și foarte informați;
- Programul Operațional Regional se bucură de cea mai mare *notorietate neasistată* în rândul potențialilor beneficiari, 60,5% dintre aceștia nominalizându-l printre primele trei programe reamintite; acesta este urmat de Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative (24,8%), Programul Operațional Sectorial Mediu (22,3%) și Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane (21%) iar pe ultimul loc se află Programul Operațional Sectorial Transport cu o notorietate neasistată de doar 4,2%.
- Instituțiile implicate în gestionarea și implementarea programelor de finanțare care se bucură de cea mai ridicată *notorietate neasistată* sunt Agențiile de Dezvoltare Regională – 58,8%, Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței – 47,1%, Ministerul Mediului – 22,7%, Ministerul Administrației și Internelor – 22,3%, Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale – 18,5%. Nominalizări greșite ale instituțiilor au fost realizate de către 28,1% dintre respondenți, 12,6% au nominalizat primăriile, consiliile locale, consiliile județene și prefecturile.
- 52,5% dintre potențialii beneficiari au declarat că *au interacționat* cu Agențiile de Dezvoltare Regională și 46,2% că au interacționat cu Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței; Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale este instituția cu care au interacționat 16,4% dintre respondenți, Ministerul Administrației și Internelor 16,0% și Ministerul Mediului 12,6% dintre respondenți.
- *Sursele de informare* cu privire la programele de finanțare utilizate de cei mai mulți dintre potențialii beneficiari sunt internetul – 45,8%, ADR Nord Est – seminarii, conferințe etc. – 35,3%, pagini oficiale – 26,5%; câte 10,5% dintre respondenți au nominalizat ca surse de informare biroul regional / birourile județene ale ADR Nord Est, autoritățile publice locale, materiale tipărite ale ADR Nord Est, buletinul informativ Info Nord Est iar 10,1% au nominalizat pagina web www.inforegio.ro;
- De cea mai ridicată *notorietate asistată* se bucură Programul Operațional Regional – 79,5% (58% - la începutul anului 2009*), acesta este urmat de Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane și Programul Operațional Sectorial Mediu cu o notorietate în rândul a câte 77,5% dintre potențialii beneficiari; notorietatea asistată este mult mai scăzută în rândul altor categorii de potențiali beneficiari: Programul Operațional Regional - 31,5%, POS DRU și POS Mediu – câte 25,1% și POS CCE – 21,7%.
- Cel mai ridicat *nivel de informare* cu privire la programele operaționale se înregistrează în cazul Programului Operațional Regional, 73,2% dintre potențialii beneficiari declarându-se „foarte informați” (37,2%) și „destul de informați”(36,0%) cu privire la acest program; situația se păstrează în cadrul ambelor categorii principale de potențiali beneficiari, ponderea celor care apreciază că sunt „foarte informați” sau „destul de informați” cu privire la POR este de aproximativ 97% în cadrul reprezentanților APL-urilor și de 17,2%, în cazul celorlalte categorii;

* Conform Studiului de impact asupra Planului de Comunicare pentru POR realizat de AMPOR - martie 2009

Evaluarea cunoștințelor referitoare la Programul Operațional Regional

- **REGIO** – este cunoscut de către 91,7% dintre potențialii beneficiari care au auzit de POR, notorietatea asistată a acestuia fiind de 97,1% în rândul APL-urilor și de 51,6% în rândul celorlalte categorii de beneficiari; dintre cei cărora termenul REGIO le este cunoscut 85,5% au afirmat că este denumirea POR-ului, 6,4% că este pagina web de promovare a POR și 1,2% promovează dezvoltarea regională;
- **Obiectivul general al REGIO-POR** se bucură de o notorietate ridicată, acesta fiind cunoscut în rândul a 88,3% dintre potențialii beneficiari care au auzit de POR; obiectivul general al REGIO – POR este cunoscut în rândul a 94,3% dintre reprezentanții APL-urilor și a 43,8% dintre reprezentanților celorlalte categorii de potențiali beneficiari;
- 55,7% dintre cei care au declarat că știu obiectivul general al REGIO-POR l-au identificat corect „Sprijinirea unei dezvoltări economice și ...”, 38,9% au spus că vizează dezvoltarea regiunilor din România și 5,4% au dat alte răspunsuri;
- Instituțiile implicate în gestionarea REGIO – POR sunt cunoscute de către 87,5% dintre cei care au auzit de POR; 94,3% dintre reprezentanții APL-urilor și 37,5% dintre reprezentanții celorlalte categorii de beneficiari cunosc instituțiile care gestionează REGIO – POR;
- dintre cei care au declarat că le sunt cunoscute instituțiile responsabile de gestionarea REGIO-POR, aproximativ 90% au numit agențiile de dezvoltare regională iar 80% Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței;
- Un slogan / mesaj referitor la REGIO-POR își reamintesc aproximativ 70% din potențialii beneficiari care au auzit de POR, ponderea fiind mai ridicată în rândul reprezentanților APL-urilor (63%) față de cea înregistrată în rândul reprezentanților celorlalte categorii de potențiali beneficiari (12,5%);
- Dintre respondenți care au declarat că își reamintesc mesaj referitor la REGIO-POR, 77,6% au numit sloganul „Inițiativă locală. Dezvoltare regională”, 17,8% au numit sloganul „Investim în viitorul tău” iar 4,7% nu au numit nici un mesaj;
- Obiectivele specifice ale REGIO-POR se bucură de o notorietate ridicată printre cei care au auzit POR: „Reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri” – 96,1%, „Îmbunătățirea infrastructurii serviciilor sociale, de sănătate, educaționale” – 95,7%, „Dezvoltarea orașelor” – 93,9%, „Sprijinirea microîntreprinderilor” – 92,2% și „restaurarea patrimoniului cultural istoric și a infrastructurii turistice” – 90,3%.
- notorietate ridicată se înregistrează și în cazul axelor principale ale Programului Regional Operațional: Axa 01 – 94,1%, Axa 02 – 93,6%, Axa 03 – 93,2%, Axa 5 – 90,9%, Axa 04 – 88,2% iar Axa 06 – 81,1%.
- Atât obiectivele specifice, cât și axele prioritare, au o notorietate mai ridicată în rândul APL-urilor față de cea înregistrată în cazul celorlalte categorii de potențiali beneficiari;
- Categoriile de potențiali beneficiari ai REGIO – POR care înregistrează cea mai ridicată notorietate în rândul respondenților care au auzit de POR sunt reprezentate de către APL-uri – 95,9%, Microîntreprinderi – 85,7% și ONG-uri – 76,2%;

Atitudinea față de programele de finanțare și gradul de interes față de REGIO-POR

- Obținerea unei finanțări pentru nevoile instituției / organizației / comunității este considerată ca fiind „foarte importantă” de către 11,3% din potențialii beneficiari de finanțare, în timp ce 83,3% consideră că este „oarecum important”; deci, aproximativ 95% dintre respondenți consideră că obținerea unei finanțări este foarte importantă și oarecum importantă (83% era ponderea respondenților de aceeași părere înregistrată la începutul

anului 2009*); dacă în cazul APL-urilor toți respondenții consideră că este „foarte important” sau „oarecum important”, în cazul celorlalte categorii de potențiali beneficiari, 51% consideră acest lucru ca fiind „foarte important” iar 31,2% că este „oarecum important”;

- Dintre potențialii beneficiari care au auzit de POR, 46,5% apreciază că REGIO-POR va contribui în „foarte mare măsură” și 35,4% că va contribui în „mare măsură” la dezvoltarea Regiunii Nord Est;
- 73,6% dintre potențialii beneficiari care au auzit de POR au depus proiecte spre finanțare în cadrul acestui program; ponderea celor care au depus este mai ridicată în rândul APL-urilor (80%) față de cea înregistrată în cazul celorlalte categorii de potențiali beneficiari (26,6%);
- Dintre potențialii beneficiari care au depus proiecte, 65,6% consideră că informațiile disponibile, necesare redactării cererii de finanțare, au fost suficiente iar 27,6% apreciază că aceste informații au fost suficiente doar într-o anumită măsură; în ceea ce privește informațiile disponibile în acest moment necesare implementării proiectelor, 54,6% dintre potențialii beneficiari care au depus proiecte spre finanțare consideră că sunt suficiente și 38,1% consideră că aceste informații sunt suficiente doar într-o anumită măsură;
- Principalele obstacole pe care organizațiile care au depus proiecte spre finanțare previzionează că le vor întâmpina în etapa de implementare sunt: „dificultăți în asigurarea resurselor financiare necesare – 46,8%, experiența redusă în implementarea unor astfel de proiecte – 25,2%, „întârzieri în execuție – implementare” – 24,5%, „legislația în domeniul achizițiilor publice” – 20,9%, „întârzieri din partea instituțiilor - evaluări, decontări, virare fonduri” – 15,1%, „birocrația” – 14,4%; „documentațiile și procedurile greoaie” – 10,8%.
- În rândul celor 24,6% dintre potențialii beneficiari care au auzit de POR și nu au depus proiecte spre finanțare se manifestă un interes ridicat pentru depunerea de proiecte de finanțare prin acest program: 40,5% s-au declarat „foarte interesați” și 37,4% s-au declarat „interesați”; potențialii beneficiari din categoria APL-urilor manifestă un interes mai ridicat (91% interesați și foarte interesați) față de cei din celelalte categorii (37,5% interesați și foarte interesați, 27,1% „așa și așa” 20,8% puțin interesați și 14,6% deloc interesați);
- Majoritatea (49,3%) potențialilor beneficiari care s-au declarat interesați și foarte interesați apreciază că au la dispoziție suficiente informații pentru accesarea REGIO-POR; 39,9% consideră că informațiile disponibile sunt suficiente într-o anumită măsură și doar 10,8% că aceste informații nu sunt suficiente;
- Obstacolele previzionate, de acești potențiali beneficiari, în etapa de redactare a cererii de finanțare sunt reprezentate de „documentația solicitată, procedurile și autorizațiile necesare” – 39,7%, „slaba informare și lipsa de experiență a personalului” – 33,3%, „costul ridicat al serviciilor de consultanță” – 25,4% și „birocrația” – 9,5% dintre respondenți.

Practici și canale de informare

- Activitatea de informare și promovare a Programului Operațional Regional este apreciată ca fiind eficientă de către potențialii beneficiari care au auzit de POR: 21,3% foarte eficientă, 49,4% eficientă, 16,5% așa și așa, 9,0% puțin eficientă și 3,8% deloc eficientă; reprezentanții celorlalte categorii de beneficiari ai POR sunt mai critici (9,4% - foarte eficientă, 34,4% - eficientă și 32,8% - așa și așa) față de reprezentanții APL-urilor (22,9% - foarte eficientă, 51,4% - eficientă și 14,3% - așa și așa);
- Categoriile de informații care prezintă interes foarte ridicat pentru cei mai mulți dintre potențialii beneficiari care au auzit de Programul Operațional Regional sunt următoarele: „oportunitățile de finanțare” – 71,3% dintre respondenți; „criterii de evaluare și selecție” – 66,1%, „criterii de eligibilitate” și „mecanismul de acordare a finanțărilor” – câte 63,9% dintre respondenți și „informații cu privire la documentația de acordare a finanțărilor” – 62,0%.

* Conform Studiului de impact asupra Planului de Comunicare pentru POR realizat de AMPOR - martie 2009

- Sursele/canalele prin intermediul cărora cei mai mulți dintre potențialii beneficiari care au auzit de POR au recepționat informații sunt reprezentate de către materiale tipărite (pliante, broșuri etc.) - 87,0%, internet (alte site-uri) - 86,0%, www.inforegionordest.ro - 85,6%, seminarii, caravane, sesiuni de informare - 83,5%, newslettere electronice - 70,6%; Biroul Regional / Birouri județene de informare al / ale ADR NE - 64,4%, Consilii Județene / autorități publice locale - 61,50%, presa scrisă (ziare, reviste) - 60,7% și ateliere de lucru pentru beneficiarii de finanțare - 54,0%.
- Sursa de informare prin care au fost recepționate informațiile cu cea mai ridicată utilitate este reprezentată de către pagina web www.inforegionordest.ro, 62,4% din totalul respondenților incluzând această sursă în rândul celor trei care au furnizat cele mai utile informații; următoarele surse de informare sunt „seminariile, caravanele, sesiunile de informare organizate de ADR Nord Est” – 48,3% și pagini internet (alte surse) – 41,9%;
- Sursele de informare preferate pentru recepționarea de informații referitoare la REGIO-POR sunt, în ordinea descrescătoare a ponderii celor care au nominalizat fiecare sursă: pagina web www.inforegionordest.ro – 78,8%, seminarii, caravane, sesiuni de informare – 64,9%, materiale tipărite (pliante, broșuri) – 54,0%, internet (site-uri oficiale / ale firmelor de consultanță) – 54,9, newslettere electronice – 50,5%, atelierele de lucru pentru beneficiarii de finanțare – 43,2% și biroul regional / județene ale ADR Nord Est – 41,0%. Această ordine a preferințelor este diferită în cazul celorlalte categorii de potențiali beneficiari: internet - site-uri oficiale / ale firmelor de consultanță (59,5%), www.inforegionordest.ro (28,1%), newslettere electronice (21,9%), seminarii, caravane, sesiuni de informare (17,30%) și materiale tipărite - pliante, broșuri (9,4%).

SECȚIUNEA II – REZULTATE STUDIU ÎN RÂNDUL MASS-MEDIA

Grad de informare cu privire la programele de finanțare și la Programul Operațional Regional

- Reprezentanții mass-media apreciază că sunt, în general, bine informați cu privire la programele finanțate din fondurile UE: 25% - foarte informați, 62,5% - destul de informați și doar 12,5% - nu prea informați.
- Programele care se bucură de cea mai bună notorietate (neasistată) în rândul reprezentanților mass-media sunt: Programul Operațional Regional – 100%, PHARE – 50%, POS Creșterea Competitivității Economice, POS Dezvoltarea Resurselor Umane și Fondul European pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală – câte 25%.
- Instituțiile responsabile de gestionarea programelor de finanțare nominalizate de către reprezentanții mass-media sunt: Agențiile de Dezvoltare Regională (75,0%), Agenția pentru Plăți și Intervenții Agricultură (25,0%) și Birourile de Cooperare Transfrontalieră, Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței, Ministerul Finanțelor și Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale – câte 12,5%. De asemenea, 62,5% dintre reprezentanții mass media au numit ca instituții responsabile de gestionarea programelor finanțate din fonduri europene și Prefecturile / Consiliile Județene / Consiliile Locale / Instituții publice.
- Notorietatea asistată a programelor operaționale este ridicată în rândul reprezentanților mass-media: Programul Operațional Regional și POS Mediu – 100%, POS Dezvoltarea Resurselor Umane – 87,5%, POS Creșterea Competitivității Economice, POS Transport și PO Dezvoltarea Capacității Administrative – câte 75%.
- În ceea ce privește evaluarea nivelului de informare cu privire la programele operaționale cunoscute 75% dintre reprezentanții mass-media se declară „destul de informați” cu privire la Programul Operațional Regional și POS Mediu (restul de 25% sunt „nu prea informați”); față de POS Dezvoltarea Resurselor Umane se declară „foarte informați” – 12,5% dintre respondenți, „destul de informați” - 62,5% în timp ce 12,5% sunt „nu prea informați” iar în cazul a 12,5% acest program este necunoscut. Reprezentanții mass-media se declară „destul de informați” în proporție de 62,5% cu privire la PO Dezvoltarea Capacității Administrative și 50,0% cu privire la POS Transport și POS Creșterea Competitivității Economice.
- Trei sferturi dintre reprezentanții mass-media au auzit de REGIO și l-au asociat cu Programul Operațional Regional și cu dezvoltarea regională.

- Jumătate dintre respondenți au declarat că au cunoștințe cu privire la obiectivul general al REGIO – POR sau ce anume vizează acesta; au fost făcute următoarele nominalizări: „dezvoltarea economică”, „dezvoltarea IMM-urilor”, „dezvoltarea comunității” și „dezvoltarea regională”.
- Instituțiile responsabile de gestionarea REGIO-POR sunt cunoscute de către jumătate dintre reprezentanții mass-media chestionați, aceștia nominalizând atât Agențiile de Dezvoltare Regională cât și Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței.
- În ceea ce privește notorietatea vreunui slogan sau mesaj referitor la REGIO – POR doar 12,5% dintre reprezentanți mass-media au declarat că își amintesc, fiind nominalizat sloganul – „Inițiativă locală. Dezvoltare Regională”.

Informații difuzate/publicate și practici de informare

- Dintre reprezentanții mass-media, 37,5% au declarat că publică „foarte frecvent” informații cu privire la fondurile structurale ale UE, 25,0% că publică „destul de frecvent”, 12,5% „așa și așa” iar 25% că publică astfel de știri „foarte rar”.
- Informații cu privire la Programul Operațional Regional – REGIO sunt publicate / difuzate „foarte frecvent” de către 25% și „destul de frecvent” de către 37,5% din reprezentanții mass-media chestionați; 37,5% din respondenți au afirmat că publică / difuzează „foarte rar” informații referitoare la POR-REGIO.
- În medie, fiecare vehicul media a publicat/difuzat lunar un număr de 4 știri.
- Informațiile publicate se referă în special la „Dificultățile / obstacolele întâmpinate de beneficiari în implementarea proiectelor finanțate” (62,5%), „Interviuri cu reprezentanți ai organizațiilor beneficiare de finanțări prin POR-REGIO” (50%), „Informații referitoare la lansarea liniilor de finanțare” (50%), „Dificultățile / obstacolele întâmpinate de potențialii beneficiari în accesarea programului” (50%), „Informații referitoare la proiecte de succes” (50%) și „Contribuția POR la dezvoltarea Regiunii Nord-Est și reducerea decalajelor de dezvoltare regionale” (50%).
- Principalele surse și canale de informare prin care mass-media a primit informațiile pe care le-a publicat / difuzat sunt „Comunicatele de presă / Comunicatele oficiale” (50%), urmate de „Internet / e-mail” (37,5%), „Agenții de Presă” (12,5%), „Autorități locale” (12,5%), „Conferințe de presă” (12,5%), „Direct de la beneficiari” (12,5%), „Interviuri cu persoane responsabile” (12,5%) și „Organisme intermediare” (12,5%).
- Activitatea de informare și promovare desfășurată de instituțiile responsabile de implementarea programelor din fondurile structurale europene în România este apreciată ca fiind „destul de eficientă” de 37,5% din respondenți, „nici eficientă, nici ineficientă” (așa și așa) de către 25%, în timp ce 12,5% apreciază această activitate de informare și promovare ca fiind „puțin eficientă” și 25% ca fiind „deloc eficientă”.
- Activitatea de informare și promovare desfășurată de către ADR Nord-Est este apreciată ca fiind „foarte eficientă” de către 12,5% dintre reprezentanții mass-media, „destul de eficientă” de către 37,5%, „așa și așa” de către 25%, „puțin eficientă” – 12,5% și „deloc eficientă” – 12,5%.
- Măsurile și acțiunile pe care ADR Nord Est ar trebui să le întreprindă pentru o mai bună promovare a programului și informare a publicului, în opinia reprezentanților mass-media, sunt: transmiterea de comunicate de presă; organizarea de conferințe de presă în toate județele regiunii, realizarea de contracte de publicitate pentru promovarea REGIO-POR și organizarea de întâlniri cu potențialii beneficiari.
- Activitatea de comunicare desfășurată de ADR Nord-Est cu mass-media regională și locală este apreciată ca fiind „foarte bună” de către 12,5% dintre respondenți, „destul de bună” de către 50% dintre respondenți și „nici bună, nici proastă” – 12,5%; doar câte 12,5% dintre respondenți consideră această activitate ca fiind „proastă” sau „foarte proastă”.

- Jumătate dintre reprezentanții mass-media au accesat rubrica de noutăți de pe pagina web www.inforegionordest.ro, numărul mediu lunar de accesări fiind de 3.
- 62,5% dintre reprezentanți mass-media se declară „destul de interesați” de publicarea / difuzarea de informații/știri cu privire la REGIO-POR; 25% dintre respondenți manifestă un interes mediu iar 12,5% se declară „puțin interesați”.
- Principalele categorii de informații cu privire la Programul Operațional Regional – REGIO, de care respondenții sunt interesați în vederea publicării / difuzării sunt „Criteriile de eligibilitate” și „Fondurile disponibile”, nominalizate de către 25% dintre reprezentanții mass-media; alte categorii de informații vizează Mediu, Modalitatea de accesare a fondurilor, Oportunitățile de finanțare, Perioada de depunere a proiectelor, sinteze.

SECȚIUNEA III – REZULTATE STUDIU CALITATIV ÎN RÂNDUL PUBLICULUI LARG

- Dintre programele finanțate din fondurile Uniunii Europene, **Programul Operațional Regional se bucură de cea mai mare notorietate** în rândul participanților la focus-grupurile organizate.
- În general, **Programul Operațional Regional este asociat cu dezvoltarea regională**, participanții specificând ca obiectiv general al acestuia dezvoltarea regiunilor, reducerea disparităților regionale de dezvoltare din cadrul Europei sau din cadrul României.
- **Cele mai cunoscute dintre obiectivele specifice ale REGIO – POR** sunt, în ordine: reabilitarea drumurilor județene și a străzilor, dezvoltarea mediului de afaceri regional și local, modernizarea infrastructurii serviciilor sociale, de sănătate, și a celei educaționale, valorificarea patrimoniului cultural și promovarea potențialului turistic al României și dezvoltarea urbană.
- Axele prioritare ale programului, sursele de finanțare și structura bugetului total sunt mai puțin cunoscute de participanții la focus-grupurile organizate.
- **Categoriile de potențiali beneficiari cele mai cunoscute** la nivelul publicului sunt reprezentate de către microîntreprinderi și de către autoritățile publice locale. Alte categorii de potențiali beneficiari nominalizați sunt: ONG-urile, fundațiile și asociațiile, universitățile, furnizorii de servicii sociale și asociațiile dintre APL-uri și ale APL-uri și cu ONG-uri și / sau furnizorii de servicii sociale.
- În ceea ce privește **instituțiile responsabile de gestionarea și implementarea Programului Operațional Regional** toți participanții au nominalizat Agențiile de Dezvoltare Regională, respectiv ADR Nord-Est. De asemenea, Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței se bucură de o notorietate ridicată ca autoritate de management a REGIO – POR.
- **Modul de desfășurare a comunicării cu ADR Nord Est** este apreciat ca fiind pozitiv iar informațiile primite ca fiind, în general, utile și la obiect.
- Participanții la focus-grupuri apreciază că **nu există suficiente informații privind implementarea proiectelor**, etapelor care trebuie parcurse după semnarea contractului.
- În general **principala sursă de informare o reprezintă internetul**, fiind nominalizate www.inforegio.ro, www.inforegionordest.ro și paginile web ale firmelor de consultanță. Alte surse de informare utilizate sunt: seminariile de lansare a liniilor de finanțare și seminariile de informare, biroul regional și birourile județene de informare ale Agenției de Dezvoltare Regională Nord-Est. Emisiunile și spoturile de promovare radio și TV, articolele din presa scrisă sunt considerate utile în procesul de conștientizare a existenței acestor fonduri.

- **În cursul etapei de implementare sursele de informare utilizate** sunt reprezentate de către biroul regional / birourile județene de informare al/ale ADR Nord Est, firmele de consultanță și internetul.
- **Paginile web de promovare a programului și a firmelor de consultanță, seminariile de lansare a liniilor de finanțare și de informare a potențialilor beneficiari**, atelierele de lucru destinate beneficiarilor precum și birourile de informare ale ADR Nord Est reprezintă sursele de informare de unde au fost culese cele mai utile și importante informații atât pentru redactarea cererii de finanțare cât, și, pentru implementarea proiectelor.
- Activitățile/instrumentele de informare și promovare desfășurate/utilizate de ADR Nord-Est care s-au bucurat de cea mai **mare vizibilitate** sunt reprezentate de către pagina web www.inforegionordest.ro, evenimentele organizate pentru potențialii beneficiari sau beneficiarii de finanțări, biroul regional și birourile județene de informare, buletinul informativ INFO Regio Nord-Est.

SECȚIUNEA IV – REZULTATE ANALIZĂ DATE SECUNDARE

- 51,7% dintre participanții la seminariile organizate de Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Est destinate solicitanților de finanțare sunt reprezentanți ai organizațiilor/instituțiilor din mediul public și 48,3% reprezentanți ai organizațiilor/instituțiilor din mediul privat;
- Distribuția instituțiilor pe forme de organizare și județe conține nuanțări. Comparativ cu structura instituțiilor la nivel global, în Iași predomină reprezentanții mediului public (77,8% dintre instituții aparțin acestei categorii), iar în Vaslui 81,8% dintre participanți au reprezentat mediul public;
- 80,5% dintre participanții la seminariile de informare au declarat ca evenimentul organizat de ADR Nord-Est a fost foarte util, 18,4% util și 1,1% dintre reprezentanții instituțiilor participante au clasificat seminarul ca având utilitate moderată;
- Toți participanții la seminariile de informare au declarat că „locația aleasă este satisfăcătoare” și că „seminarul a conținut evenimente interesante și utile”. „Durata evenimentului” este elementul seminarului de informare despre care 9,8% dintre participanți au declarat că „NU a fost satisfăcătoare”, iar 13,8% dintre participanți au declarat că „NU PREA a fost satisfăcătoare”;
- Majoritatea participanților la seminarele de informare (78,7%) consideră că acestea au avut ca efect o creștere semnificativă a nivelului de cunoștințe deținute cu privire la implementarea proiectelor; 9,8% dintre participanți apreciază că a avut loc o creștere satisfăcătoare a cunoștințelor și doar 2,9% apreciază că nivelul cunoștințelor a crescut în mică măsură (8,6% dintre participanți nu s-au putut pronunța);
- 61,9% dintre participanții la seminariile destinate solicitanților de finanțare au declarat că site-ul www.inforegionordest.ro este sursa de informare prin care au aflat informații despre Programul Operațional Regional, 40,5% au aflat din cadrul evenimentelor organizate de Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Est, 15,5% din buletinele informative ADR Nord-Est, 13,1% din presa scrisă, 9,5% din broșura editată de ADR Nord-Est, 7,1% de la posturile de televiziune și 2,4% de la radio;
- canalul de informare preferat pentru a primi informații referitoare la Programul Operațional Regional este e-mailul, acesta fiind menționat de 64,9% dintre participanții la seminariile de informare. E-mail-ul a fost menționat de 58,9% dintre reprezentanții mediului public și de 71,4% dintre reprezentanții mediului privat.

COMPARAȚII CU REZULTATELE ALTOR STUDII

În continuare au fost realizate comparații privind nivelul de informare actual cu privire la diverse aspecte legate de REGIO POR cu rezultatele Studiului de Impact asupra Planului de Comunicare pentru POR comandat de AMPOR, realizat în perioada ianuarie – februarie 2009 și cu rezultatele Studiului privind evaluarea impactului măsurilor de informare și publicitate implementate prin Planul de Comunicare POR în Regiunea Nord-Est realizat în anul 2008 (noiembrie 2008).

Comparații cu rezultatele obținute în cadrul studiului comandat de AM POR

Autoaprecierea nivelului de informare cu privire la fondurile Uniunii Europene. „Foarte informați” și „destul de informați” cu privire la fondurile UE se consideră 49% dintre participanții la studiul AM POR la nivel național. La nivelul Regiunii Nord Est ponderea acestora este de 62% (studiu AM POR). Se poate aprecia că nivelul de informare a crescut, aproximativ trei sferturi (75%) dintre participanții la actualului studiu apreciind că sunt „foarte informați” și „destul de informați”.

Importanța obținerii unei finanțări pentru nevoile organizației/instituției/comunității. 95% dintre participanții la acest studiu consideră că obținerea unei finanțări este „foarte importantă” și „oarecum importantă”, față de aproximativ 73% dintre respondenții la nivel național și 83% dintre cei din Regiunea Nord Est care aveau aceeași părere conform studiului AM POR.

Notorietate asistată POR. Programul REGIO – POR se bucură de o notorietate asistată în rândul a 79,5% dintre participanții la acest studiu. În cadrul studiului realizat de către AM POR REGIO-POR este „foarte cunoscut” și „oarecum cunoscut” în rândul a 54% dintre respondenții de la nivel național și în rândul a 58% dintre cei din Regiunea Nord Est.

Autoaprecierea nivelului de informare despre Programul Operațional Regional. Nivelul de informare al potențialilor beneficiari (autoapreciere) a crescut la nivelul Regiunii Nord Est. Conform studiului AM POR 30% dintre respondenții de la nivel național și 36% dintre cei din Regiunea Nord Est se declară „foarte informați” și „destul de informați” cu privire la POR în timp ce aproximativ 73% dintre participanții la actualul studiu au aceeași opinie

Cunoașterea instituțiilor care gestionează REGIO POR – ADR. 69% dintre respondenții care au încercat să obțină finanțări prin REGIO – POR au identificat Agențiile Regionale de Dezvoltare ca instituții care gestionează acest program conform rezultatelor naționale ale studiului AM POR (66% la nivelul Regiunii Nord Est). Cei care au identificat Agențiile de Dezvoltare Regională ca instituțiile care gestionează REGIO POR, conform rezultatele prezentului studiu, reprezintă 79% dintre potențialii beneficiari care au auzit de program.

Similar, Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței a fost numit de 70% dintre respondenții care au auzit de POR conform prezentului studiu. Rezultatele studiului AM POR arată că, la nivel național, 36% dintre respondenții care au încercat obținerea de finanțări prin acest program au numit MDRL ca instituție care gestionează programul iar la nivelul Regiunii Nord Est, 43%.

Comparații cu rezultatele obținute în cadrul studiului realizat de ADR Nord-Est în 2008

Aspecte comparate		Studiu 2008	...	Studiu 2009	observații
Notorietate neasistată (prima numire) a REGIO - POR		17,6%	>	53,3%	Nu au numit nici un program 38% și, respectiv, 16% dintre participanți
Notorietatea asistată POR		79,5%	>	79,5%	
Cunoașterea obiectiv general al REGIO-POR		50,3%	>	88,3%	
Notorietatea asistată a obiectivelor specifice	Modernizarea și reabilitarea infrastructurii turistice existente	92%	>	90%	
	Acordarea de sprijin microîntreprinderilor, îmbunătățirea infrastructurii de sprijin a afacerilor	94%	>	92%	
	Modernizarea serviciilor sociale: spitale, centre sociale, servicii de intervenție în situații de urgență și școli	90%	>	96%	
	Dezvoltarea rețelelor de infrastructură, drumuri județene și șosele de centură	93%	>	96%	
	Îmbunătățirea calității vieții și a înfățișării orașelor, precum și creșterea rolului lor în regiune	89%	>	94%	
Notorietatea asistată a axelor prioritare	Axa1: Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor - poli urbani de creștere	72%	>	94%	
	Axa2: Îmbunătățirea infrastructurii regionale și locale de transport	87%	>	94%	
	Axa3: Îmbunătățirea infrastructurii sociale	82%	>	93%	
	Axa4: Sprijinirea dezvoltării mediului de afaceri regional și local	88%	>	88%	
	Axa5: Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului	91%	>	91%	
	Axa6: Asistență tehnică	67%	>	81%	
Notorietatea neasistată a principalelor categorii de potențiali beneficiari	Autorități ale administrației publice locale	89%	>	96%	
	Parteneriate între APL și/sau APL cu ONG	30%	>	69%	
	Instituții publice furnizoare de servicii de formare profesională continuă	16%	>	47%	
	Microîntreprinderi	49%	>	86%	
	ONG-uri/Asociații/Fundații	56%	>	76%	

METODOLOGIE

Scopul studiului: definirea mai precisă a viitoarelor activități de comunicare incluse în cererea de finanțare Asistență tehnică Domeniul 6.2. Informare și publicitate asupra programului (2010) și amendarea Planului de Comunicare pentru Regiunea Nord-Est începând cu anul 2010.

Obiectiv general

- Evaluarea nevoilor de informare și a gradului de conștientizare a publicului țintă asupra unor probleme specifice cum ar fi: disponibilitatea fondurilor la nivelul Regiunii Nord Est și obiectivele acestora, calitatea/cantitatea informațiilor transmise/recepționate, co-finanțarea Uniunii Europene, transparența utilizării fondurilor prin implementarea proiectelor finanțate la nivelul regiunii.

Obiective specifice:

- **Evaluarea impactului campaniei de comunicare** (A primit publicul țintă informațiile? În ce cantitate calitate?);
- **Evaluarea nevoilor de informare și identificarea canalelor de comunicare preferate**(Ce tipuri de informații ar mai dori publicul să mai cunoască? Prin ce canale de comunicare ar dori publicurile țintă să primească informațiile?);
- **Evaluarea eficienței canalelor de comunicare utilizate** (Prin ce canal de comunicare a primit publicul țintă informațiile?).

În vederea atingerii obiectivului general și a celor specifice ale studiului se vor utiliza următoarele proceduri de cercetare:

- **Studiu calitativ - focus grup-uri:**
 - pentru realizarea cercetării în rândul "**publicului larg**";
- **Studiu cantitativ - interviuri:**
 - interviuri structurate - pentru realizarea sondajului de opinie în rândul **potențialilor beneficiari**
 - interviuri structurate - pentru realizarea sondajului de opinie în rândul **mass-media**;
 - interviuri în profunzime - pentru realizarea studiului în rândul **publicului intern al OI ADR Nord-Est**;

Studiu cantitativ în rândul potențialilor beneficiari și în rândul mass-media

Tipul studiului: primar, cantitativ;

Procedura de culegere a datelor: interviuri față-în-față, la sediul organizațiilor / instituțiilor care formează grupurile țintă, prin fax/e-mail sau telefon.

Instrumentul de culegere a datelor: chestionarul structurat:

- Chestionar aplicat în rândul potențialilor beneficiari Anexa A;
- Chestionar aplicat în rândul reprezentanților mass media Anexa B;

Universul cercetării

- **Potențialii beneficiari:**
 1. administrația publică locală /unități administrativ teritoriale din mediul urban din regiune;
 2. furnizori de servicii sociale acreditați în domeniu public și privat (asociații, fundații);
 3. societăți comerciale sau societăți cooperative din categoria microîntreprinderilor/IMM din mediul urban;
 4. unități de cult;
 5. organizații neguvernamentale (persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial);
 6. instituții de învățământ superior de stat acreditate conform Legii nr.87/2006;
 7. instituții publice de formare profesională continuă;
- **Mass-media regională.**

Eșantionare

- **Potențialii beneficiari:**
 - Probabilistică; stratificată;
 - Criterii de stratificare:
 - Județ (6);
 - Tipul localității (4 categorii de localități urbane);
 - Tip segment țintă (4 categorii).
- **Mass-media:** probabilistică, simplă;

Structura eșantionului obținut

În urma procesului de eșantionare au rezultat următoarele 5 sub-eșantioane:

- sub-eșantionul „APL-uri”: consiliile locale ale municipiilor, orașelor, consiliile județene;
- sub-eșantionul „mediul de afaceri”: microîntreprinderi și IMM-uri din mediul urban;
- sub-eșantionul „educație - cultură”: instituții de învățământ superior de stat, instituții publice de formare profesională continuă;
- sub-eșantionul „societate civilă”: unități de cult; organizații neguvernamentale;
- sub-eșantionul „mass-media”;

Volumul eșantionului obținut este de 238 unități în cazul potențialilor beneficiari și de 8 unități în cazul mass-media.

Structura eșantionului obținut pe categorii de organizații

	Frecvență	Procent	Procent valid	Procent cumulat
APL	35	14,7	14,7	14,7
IMM	164	68,9	68,9	83,6
Universități de stat + Instituții publice FPC	9	3,8	3,8	87,4
ONG/Asociații/Fundații	30	12,6	12,6	100
Total	238	100	100	

Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

Structura eșantionului obținut pe județe

Județ	Frecvență	Procent	Procent valid	Procent cumulat
Bacău	42	17,6	17,6	17,6
Botoșani	23	9,7	9,7	27,3
Iași	58	24,4	24,4	51,7
Neamț	44	18,5	18,5	70,2
Suceava	50	21	21	91,2
Vaslui	21	8,8	8,8	100
Total	238	100	100	

Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

Datele obținute în urma aplicării chestionarelor au fost ponderate astfel încât să fie respectată structura fondurilor disponibile pentru fiecare dintre categoriile de potențiali beneficiari. În urma acestei operațiuni răspunsurilor primite din partea reprezentanților APL-urilor li s-a atribuit o pondere mai ridicată, în timp în ce, răspunsurilor reprezentanților celorlalte categorii de potențiali beneficiari li s-a atribuit o pondere mai scăzută.

Evaluarea calitativă a percepției publicului larg asupra POR

Tipul studiului: primar, calitativ (interviuri structurate pe bază de ghid de interviu)

Procedura: focus grup-uri;

Număr de focus grup-uri: 4; Iași, Vaslui, Piatra Neamț și Suceava;

Mărimea unui focus grup: 8-10 persoane;

Selecția participanților: angajați ai organizațiilor - potențiali beneficiari ai Programului Operațional Regional și/sau persoane cu experiență în domeniul proiectelor cu finanțare europeană.

Universul cercetării

Potențiali solicitanți de finanțare - angajați, persoane cu experiență în domeniul proiectelor cu finanțare europeană:

1. manageri de ONG furnizoare de servicii economice, sociale și din domeniul mediului și al turismului;
2. reprezentanți ai instituțiilor de cultură și culte;
3. reprezentanți ai camerelor de comerț;
4. angajați ai autorităților publice locale (primării, prefecturi, consilii județene ș.a., din mediul urban);
5. manageri de instituții de învățământ de stat (școli generale, licee, școli profesionale, universități, institute de cercetare, furnizori de servicii de formare profesională continuă).
6. Reprezentanți ai firmelor de consultanță în domeniul finanțărilor;
7. Reprezentanți ai IMM-urilor;

Durata unui focus grup: 1 ½ - 2 ore

Locul de realizare a focus-grupurilor: în cele 6 județe ale Regiunii de Dezvoltare Nord-Est.

Studiul de piață calitativ se va axa pe următoarele domenii:

- obiectivele programului;
- beneficiarii programului (beneficiari direcți, beneficiari indirecti, optimism versus pesimism);
- dezvoltare regională (conceptele de dezvoltare regională și regiune de dezvoltare);
- gestionarea și implementarea Programului Operațional Regional;
- practici de informare.

Raportul cercetării calitative va prezenta principalele cunoștințe, opinii și atitudini referitoare la Programul Operațional Regional și aspecte legate de acesta exprimate de către participanți.

Ghidul de interviu utilizat în cadrul focus grupurilor este prezentat în Anexa C.

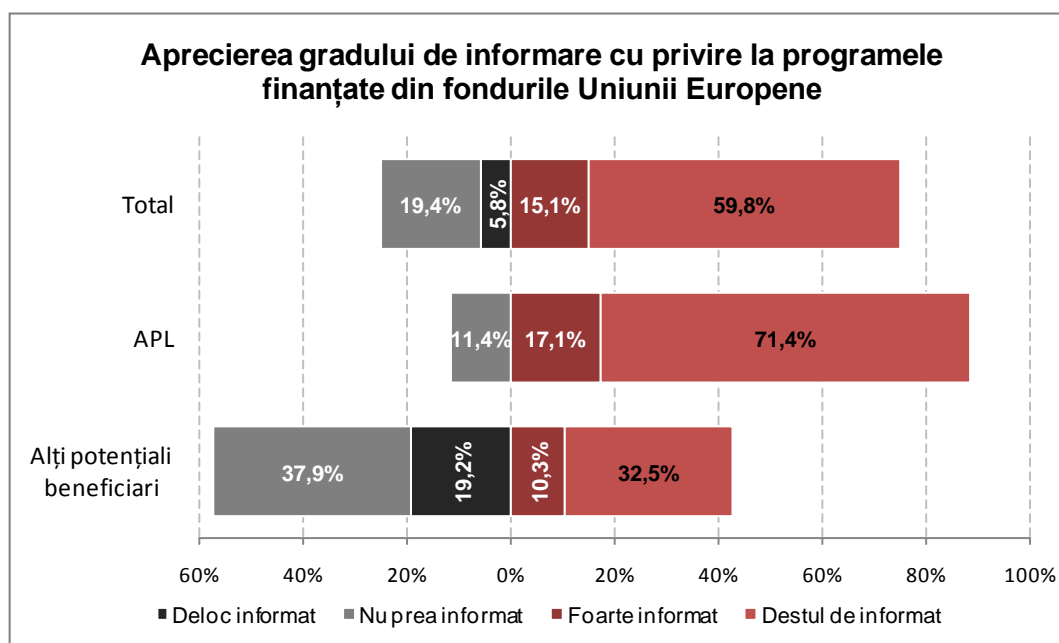
SECȚIUNEA I – REZULTATE STUDIU ÎN RÂNDUL POTENȚIALILOR BENEFICIARI

1.1. NIVEL GENERAL DE INFORMARE CU PRIVIRE LA FONDURILE UNIUNII EUROPENE

1.1.1. Aprecierea nivelului general de informare cu privire la programele finanțate de UE

Potențialii beneficiari ai programelor de finanțare ale Uniunii Europene, în general, se consideră informați cu privire la aceste fonduri și programe. Astfel, aproape trei sferturi dintre cei chestionați au afirmat că sunt „foarte informați” (15,1%) sau „destul de informați” (59,8%). În plus, cei care se consideră „deloc informați” reprezintă doar 5,8% din total respondenți iar cei care apreciază că sunt „nu prea informați” reprezintă 19,4%.

Se remarcă faptul că, dintre potențialii beneficiari din categoria APL, 17,1% se consideră „foarte informați” iar 71,4% se consideră „destul de informați”, în timp ce respondenții care fac din celelalte categorii de potențiali beneficiari apreciază că sunt mai puțin informați cu privire la aceste fonduri și programe – 19,2%, „deloc informați” și 37,9%, „nu prea informați”.



Apreciere nivel informare cu privire la programele finanțate din fondurile Uniunii Europene

Nivel informare	Alți potențiali beneficiari	APL	Total
Foarte informat		10,3%	17,1%
Destul de informat		32,5%	71,4%
Nu prea informat	37,9%		11,4%
Deloc informat	19,2%		0%
Total	100%		100%

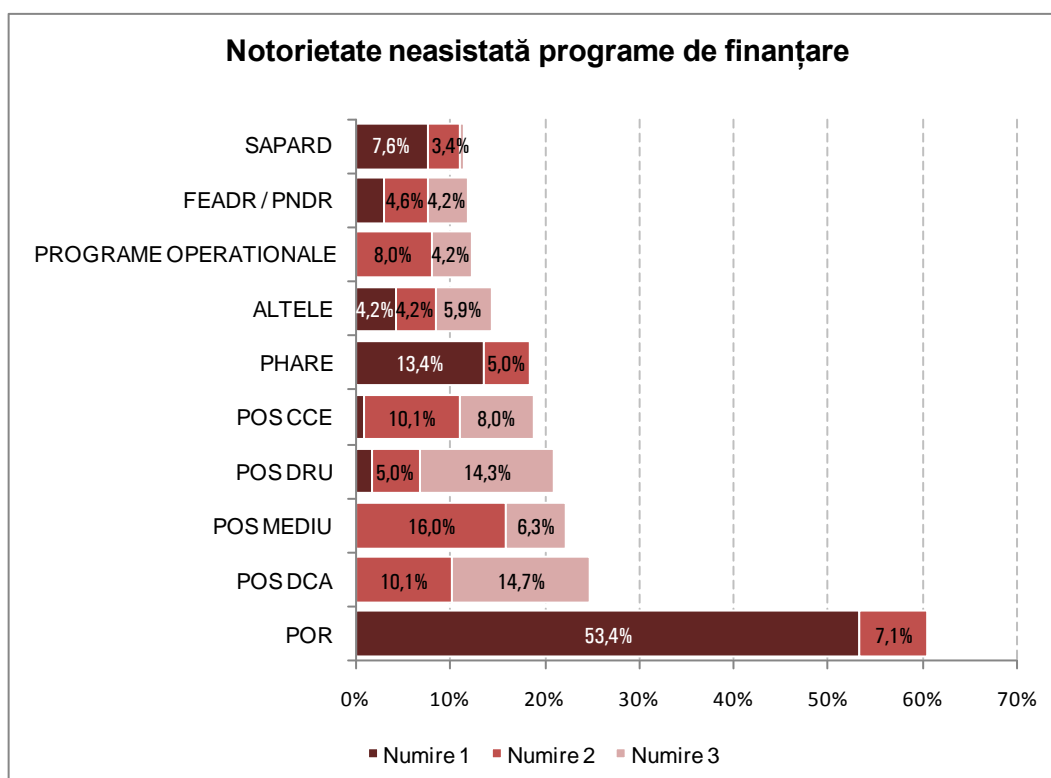
Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

1.1.2. Notorietate neasistată programe de finanțare

Programul de finanțare care se bucură de cea mai mare notorietate (neasistată) printre respondenți, în funcție de ponderea celor care le-au nominalizat între primele trei, este Programul Operațional Regional – 60,5% dintre respondenți.

Celelalte programe de finanțare se bucură de o notorietate mult mai scăzută, fiind nominalizate de mai puțin de un sfert dintre participanții la studiu: Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative – 24,79%, Programul Operațional Sectorial Mediu – 22,27% și Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane – 21,01%. La polul opus se situează Programele de Cooperare Transfrontalieră și Programul Operațional Sectorial Transport cu o notorietate neasistată de doar câte 4,2%.

De remarcat că programele PHARE au fost nominalizate pe prima poziție de 13,4% dintre participanții la studiu iar SAPARD de către 7,6%.



Notorietate neasistată programe de finanțare

Programe de finanțare	Numire 1	Numire 2	Numire 3	Total
POR	53,36%	7,14%	0,00%	60,50%
POS DCA	0,00%	10,08%	14,71%	24,79%
POS MEDIU	0,00%	15,97%	6,30%	22,27%
POS DRU	1,68%	5,04%	14,29%	21,01%
POS CCE	0,84%	10,08%	7,98%	18,91%
PHARE	13,45%	5,04%	0,00%	18,49%
ALTELE	4,20%	4,20%	5,88%	14,29%
PROGRAME OPERAȚIONALE	0,00%	7,98%	4,20%	12,18%
FEADR / PNDR	2,94%	4,62%	4,20%	11,76%
SAPARD	7,56%	3,36%	0,42%	11,34%
COOPERARE TRANSFRONTALIERA	0,00%	0,00%	4,20%	4,20%
POS TRANSPORT	0,00%	0,00%	4,20%	4,20%
NU ȘTIU / NU RĂSPUND	15,97%	26,47%	33,61%	...

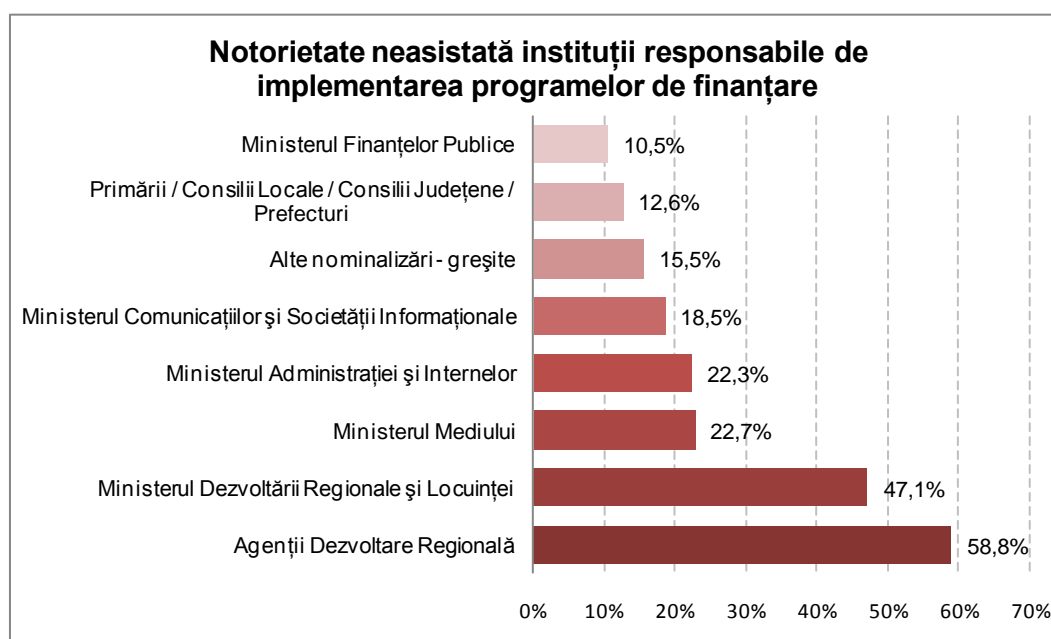
Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

1.1.3. Notorietate neasistată instituții implicate în gestionarea programelor de finanțare ale UE

Agențiile de Dezvoltare Regională și Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței se bucură de cea mai mare notorietate ca instituții implicate în gestionarea și implementarea programelor de finanțare din fonduri ale Uniunii Europene fiind nominalizate de către 58,8% și, respectiv, 47,1% dintre participanții la studiu.

De asemenea, de o notorietate de peste 10% se mai bucură Ministerul Mediului (22,7%), Ministerul Administrației și Internelor (22,3%), Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale (18,5%) și Ministerul Finanțelor Publice (10,5%).

Nominalizări greșite ale autorităților publice locale (primării, consilii locale, consilii județene) s-au înregistrat în 12,6% din cazuri iar 15,5% dintre respondenți au făcut alte nominalizări greșite.



Notorietate neasistată instituții responsabile de implementarea programelor de finanțare

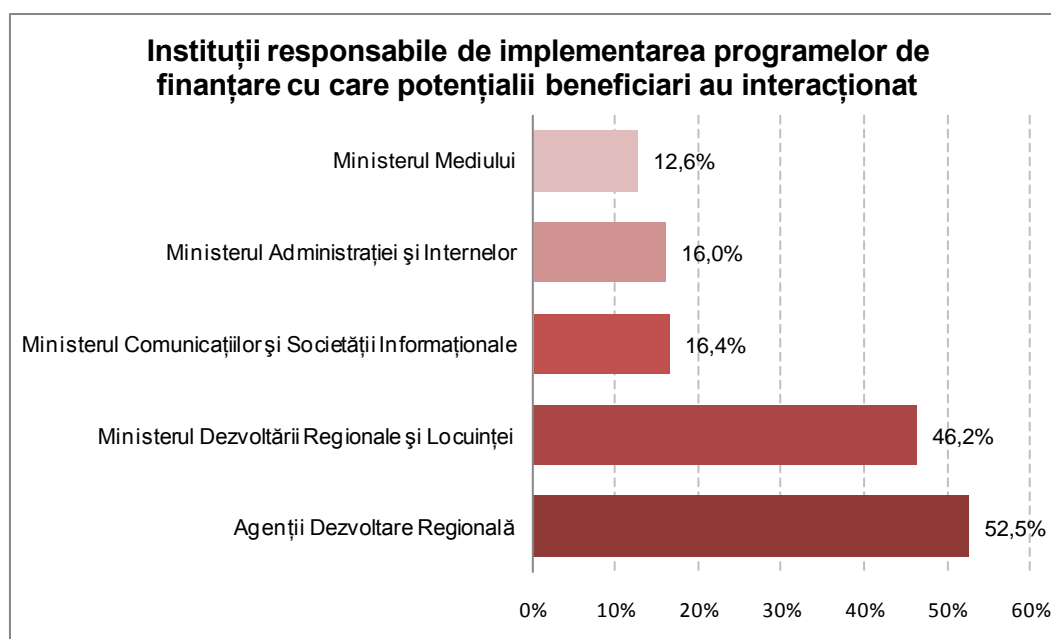
Instituții	Nominalizare 1	Nominalizare 2	Nominalizare 3	Nominalizare 4	Total
Agenții Dezvoltare Regională	35,7%	14,3%	6,3%	2,5%	58,8%
Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței	18,5%	24,4%	2,1%	2,1%	47,1%
Ministerul Mediului	4,2%	8,0%	6,3%	4,2%	22,7%
Ministerul Administrației și Internelor	0,0%	5,9%	14,3%	2,1%	22,3%
Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale	2,1%	4,2%	4,2%	8,0%	18,5%
Alte nominalizări greșite	3,4%	1,7%	6,3%	4,2%	15,5%
Primăriile / Consilii Locale / Consilii Județene / Prefecturile	8,0%	2,5%	2,1%	0,0%	12,6%
Ministerul Finanțelor Publice	2,1%	0,4%	5,9%	2,1%	10,5%
Birouri Regionale pentru Cooperare Transfrontalieră	2,1%	0,0%	4,2%	2,1%	8,4%
Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	0,8%	2,1%	0,0%	4,2%	7,1%
Guvernul României / Ministerele	5,9%	0,4%	0,0%	0,0%	6,3%
Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale	0,4%	2,9%	0,0%	2,1%	5,5%
Agencia de Plăți și Intervenție pentru Agricultură	0,8%	0,0%	2,1%	2,1%	5,0%
Ministerul Educației, Cercetării și Inovării	0,0%	2,1%	2,1%	0,0%	4,2%
Ministerul IMM-urilor, Comerțului și Mediului de Afaceri	0,8%	0,4%	0,4%	2,1%	3,8%
Ministerul Transporturilor și Infrastructurii	0,0%	0,4%	0,0%	2,1%	2,5%
Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
Ministerul Economiei	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%
Nu știu / nu răspund	14,7%	29,8%	43,7%	60,1%	---
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	---

Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

1.1.4. Instituții cu care au interacționat potențialii beneficiari

Agențiile de Dezvoltare Regională și Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței reprezintă instituțiile cu care au interacționat cei mai mulți dintre potențialii beneficiari, 52,5% și, respectiv, 46,2% dintre respondenți.

Ponderea potențialilor beneficiari care au interacționat cu alte instituții implicate în gestionarea și implementarea programelor de finanțare ale Uniunii Europene este mult mai scăzută: Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale – 16,4% dintre respondenți, Ministerul Administrației și Internelor – 16,0% și Ministerul Mediului – 12,6%.



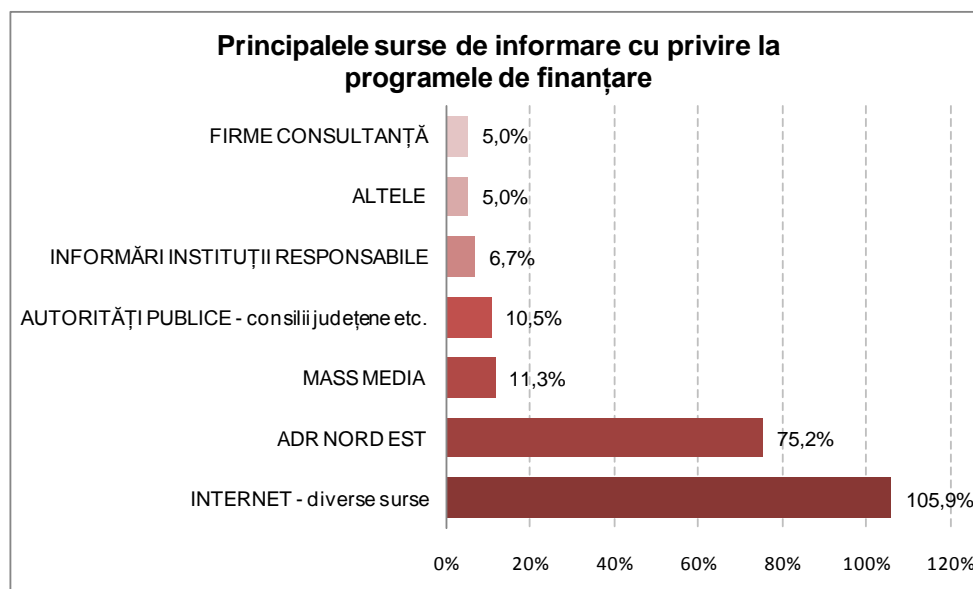
Instituții cu care potențialii beneficiari au interacționat

Instituții	Nominalizare 1	Nominalizare 2	Nominalizare 3	Nominalizare 4	Total
Agenții Dezvoltare Regională	38,2%	12,2%	2,1%	0,0%	52,5%
Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței	16,4%	21,8%	5,9%	2,1%	46,2%
Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale	2,1%	4,2%	4,2%	5,9%	16,4%
Ministerul Administrației și Internelor	0,0%	4,2%	5,9%	5,9%	16,0%
Ministerul Mediului	2,1%	4,2%	4,2%	2,1%	12,6%
Birouri Regionale pentru Cooperare Transfrontalieră	2,1%	2,1%	4,2%	0,0%	8,4%
Alte nominalizări - greșite	2,9%	2,9%	0,4%	0,0%	6,3%
Ministerul Finanțelor Publice	0,0%	2,1%	2,1%	2,1%	6,3%
Primării / Consilii locale / Consilii Județene / Prefecturi	3,4%	0,8%	0,4%	0,0%	4,6%
Guvernul României / Ministerele	2,1%	2,1%	0,0%	0,0%	4,2%
Ministerul Educației, Cercetării și Inovării	0,4%	2,1%	0,4%	0,0%	2,9%
Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	0,4%	2,1%	0,0%	0,0%	2,5%
Ministerul Economiei	0,0%	0,0%	2,1%	0,0%	2,1%
Ministerul IMM-urilor, Comerțului și Mediului de Afaceri	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%
Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale	0,4%	0,4%	0,0%	0,0%	0,8%
Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
Nu este cazul / Nu știu / Nu răspund	27,7%	38,7%	68,1%	81,9%	---
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	---

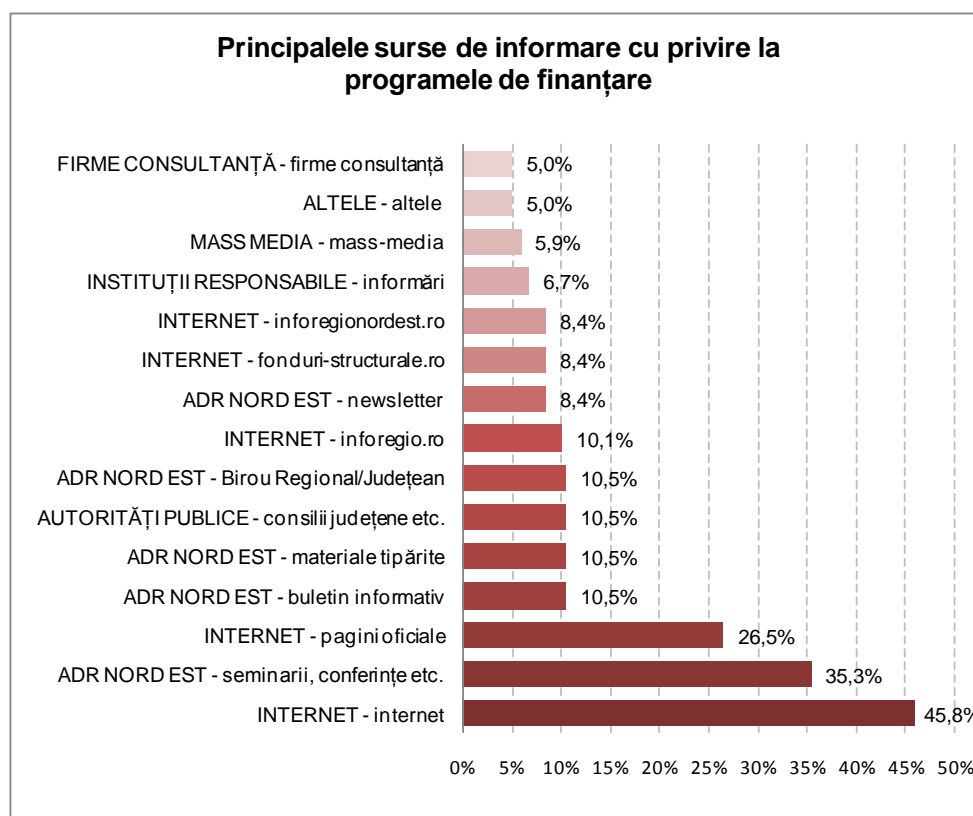
Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

1.1.5. Principalele surse de informare cu privire la programele de finanțare din fonduri structurale

Ca principale surse de informare (4 nominalizări) cu privire la programele de finanțare nominalizate de respondenți se remarcă *internetul – diverse surse* (105,9% dintre respondenți) și *Agenția de Dezvoltare Nord Est* (75,2%) urmate de *Mass-media* (11,3%) și *Autorități publice – consilii locale și județene* (10,5% dintre respondenți).

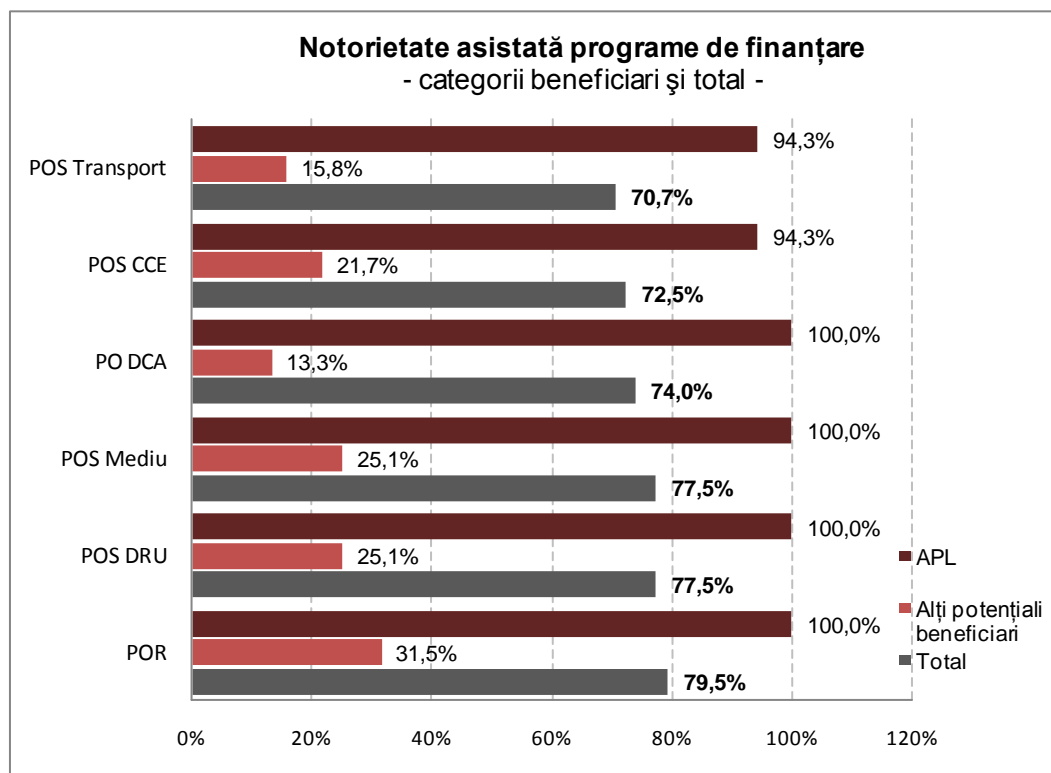


Detaliat, ca principale surse de informare se remarcă *internetul (general)* – 45,8% dintre respondenți, *ADR Nord-Est – seminarii, conferințe, ateliere* – 35,3% dintre respondenți și *internetul – pagini oficiale ale autorităților de management / organismelor intermediare* – 26,5%. De asemenea, ADR Nord-Est – buletin informativ, ADR Nord-Est – materiale tipărite, autoritățile publice locale și ADR Nord-Est – birou regional / județean de informare au fost nominalizate ca surse de informare de către câte 10,5% dintre respondenți iar www.inforegio.ro de către 10,1%.



1.1.6. Notorietate asistată și grad de informare cu privire la programele de finanțare

Notorietatea asistată a programelor operaționale nu diferă semnificativ per total potențiali beneficiari, Programul Operațional Regional bucurându-se de o notorietate asistată de 79,5% față de 70,7% care reprezintă notorietatea de care se bucură Programul Operațional Sectorial Transport care se află pe ultima poziție.



În cazul potențialilor beneficiari din categoria APL se remarcă faptul că notorietatea asistată este foarte ridicată, în afară de Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice și Programul Operațional Sectorial Transport care au o notorietate de 94,3%, în cazul celorlalte programe operaționale înregistrându-se o notorietate de 100%.

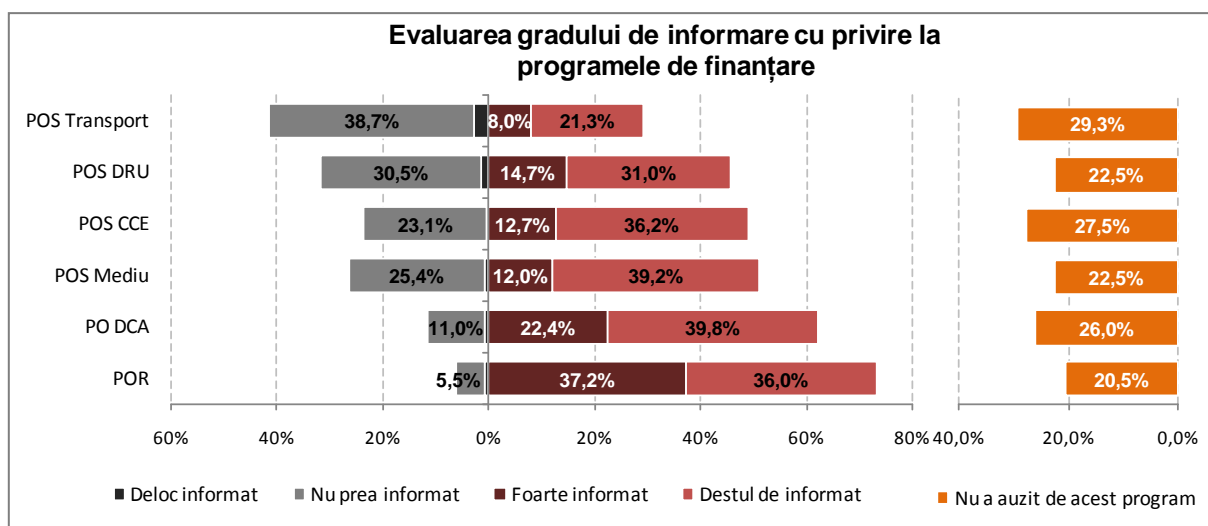
Notorietatea programelor operaționale în cazul celorlalte categorii de potențiali beneficiari este mult mai scăzută: POR – 31,5%, POS DRU și POS Mediu – 25,1%, POS CCE – 21,7%, POS Transport – 15,8% și PO DCA – 13,3%.

Notorietate asistată programe de finanțare

Program de finanțare	Alți potențiali beneficiari	APL	Total
POR	31,50%	100,00%	79,50%
POS CCE	21,70%	94,30%	72,50%
POS DRU	25,10%	100,00%	77,50%
POS Mediu	25,10%	100,00%	77,50%
POS Transport	15,80%	94,30%	70,70%
PO DCA	13,30%	100,00%	74,00%

Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

37,2% dintre respondenți consideră că sunt foarte informați cu privire la Programul Operațional Regional iar 36,0% că sunt destul de informați. Următoarele programe în funcție de gradul de informare apreciat sunt PO DCA – 62,2% destul de informați și foarte informați, POS Mediu – 51,2% destul de informați și foarte informați și POS CCE – 48,9% foarte informați și destul de informați.



Programul Operațional Regional, Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative și Programul Operațional Sectorial Mediu sunt programele despre care potențialii beneficiari din categoria APL-urilor apreciază că sunt cel mai bine informați. Pe de altă parte, potențialii beneficiari din celelalte categorii apreciază că sunt mai bine informați cu privire la Programul Operațional Regional, Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane și Programul Operațional Sectorial Mediu.

Evaluarea cunoștințelor cu privire la fiecare program de finanțare

Categorii Beneficiari	Program finanțare	Foarte informat	Destul de informat	Nu prea informat	Deloc informat	Nu a auzit de program
Alți potențiali beneficiari	Programul Operațional Regional	3,9%	13,3%	11,8%	2,5%	68,5%
	Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice	2,5%	7,4%	10,3%	1,5%	78,3%
	Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane	2,5%	9,9%	8,4%	4,4%	74,9%
	Programul Operațional Sectorial Mediu		10,8%	11,3%	3,0%	74,9%
	Programul Operațional Sectorial Transport		4,4%	8,9%	2,5%	84,2%
	Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative	1,5%	5,9%	3,4%	2,5%	86,7%
APL	Programul Operațional Regional	51,4%	45,7%	2,9%		
	Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice	17,1%	48,6%	28,6%		5,7%
	Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane	20,0%	40,0%	40,0%		
	Programul Operațional Sectorial Mediu	17,1%	51,4%	31,4%		
	Programul Operațional Sectorial Transport	11,4%	28,6%	51,4%	2,9%	5,7%
	Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative	31,4%	54,3%	14,3%		
TOTAL	Programul Operațional Regional	37,2%	36,0%	5,5%	0,7%	20,5%
	Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice	12,7%	36,2%	23,1%	0,4%	27,5%
	Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane	14,7%	31,0%	30,5%	1,3%	22,5%
	Programul Operațional Sectorial Mediu	12,0%	39,2%	25,4%	0,9%	22,5%
	Programul Operațional Sectorial Transport	8,0%	21,3%	38,7%	2,7%	29,3%
	Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative	22,4%	39,8%	11,0%	0,7%	26,0%

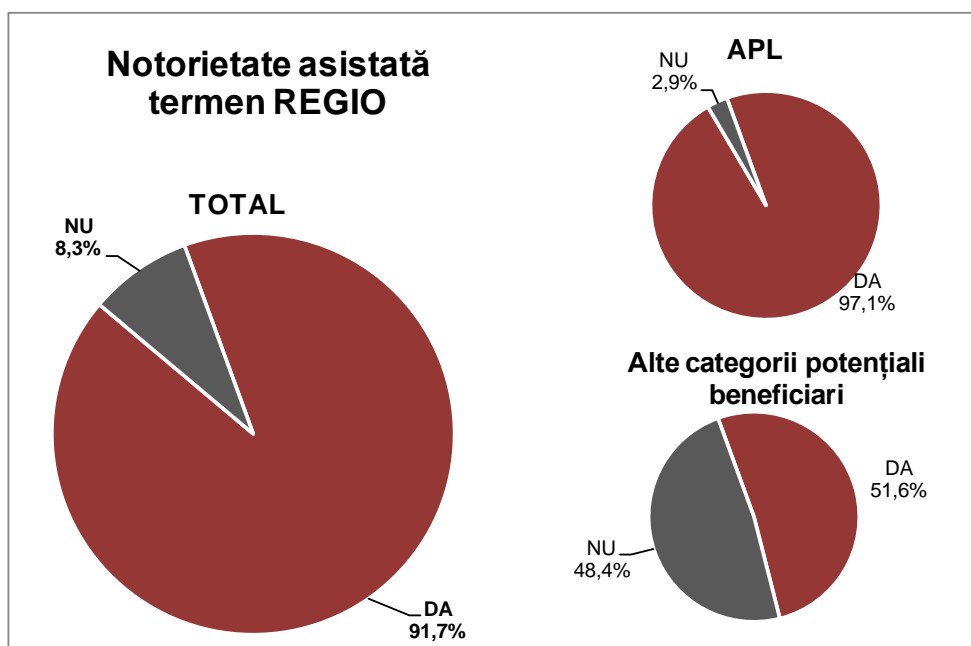
Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

1.2. NIVELUL DE INFORMARE CU PRIVIRE LA PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL

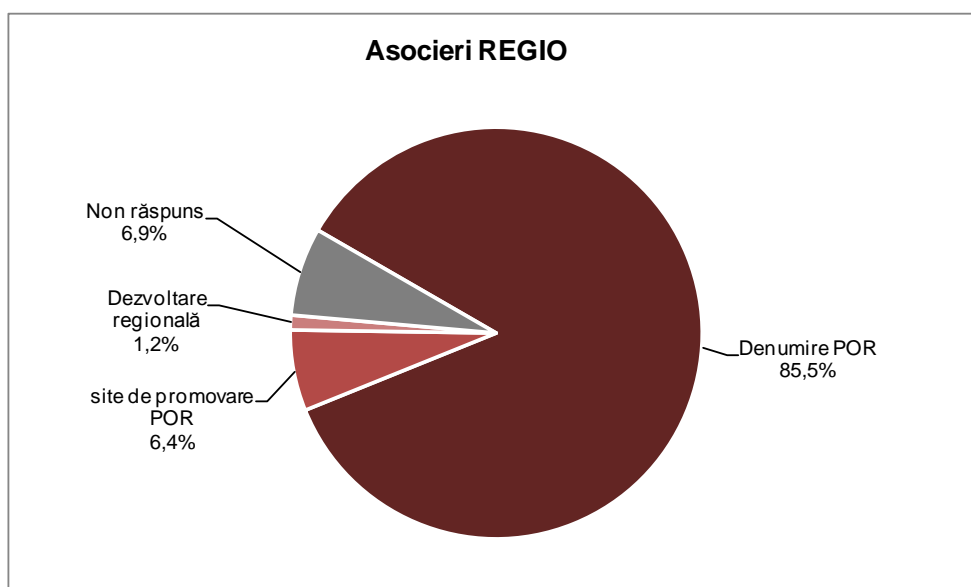
În continuare, toate analizele se vor referii la cei 79,5% dintre respondenți care au auzit de POR.

1.2.1. REGIO – notorietate asistată și asocieri

Majoritatea respondenților, 91,7%, au afirmat că au auzit de REGIO. Raportat la total populație cercetată rezultă că (91,7% din cei 79,5% care au auzit de POR). Față de această notorietate înregistrată per total se remarcă că în cazul respondenților din categoria APL-urilor notorietatea asistată este de 97,1% față de doar 51,6% în cazul celorlalte categorii de potențiali beneficiari.

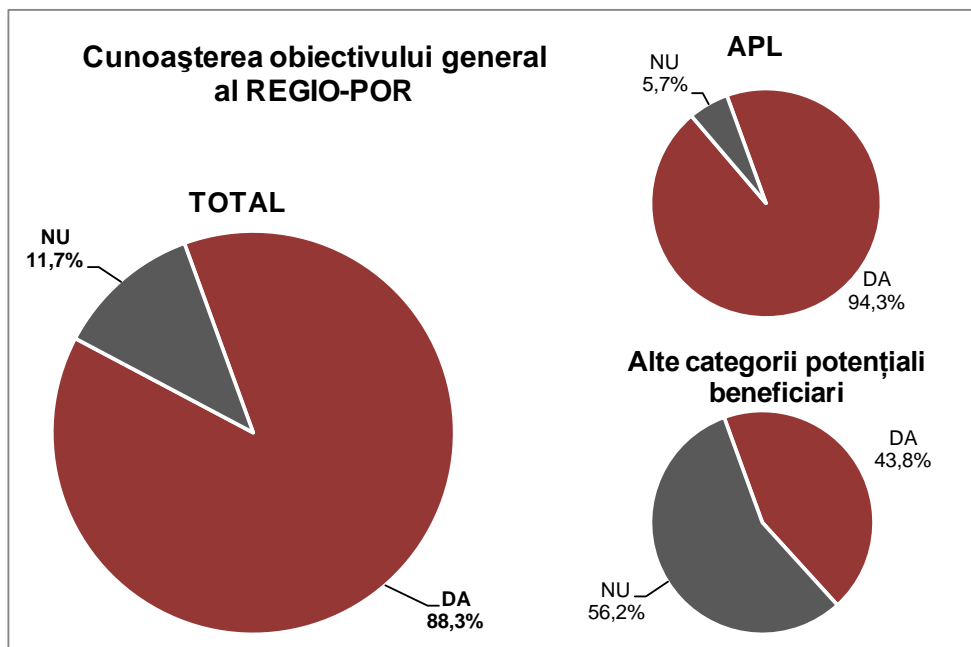


Dintre cei care au auzit de REGIO, 85,5% au afirmat că reprezintă denumirea sub care este promovat Programul Operațional Regional, 6,4% că reprezintă pagina web de promovare a POR, 1,2% că susține dezvoltarea regională și 6,9% nu au răspuns.



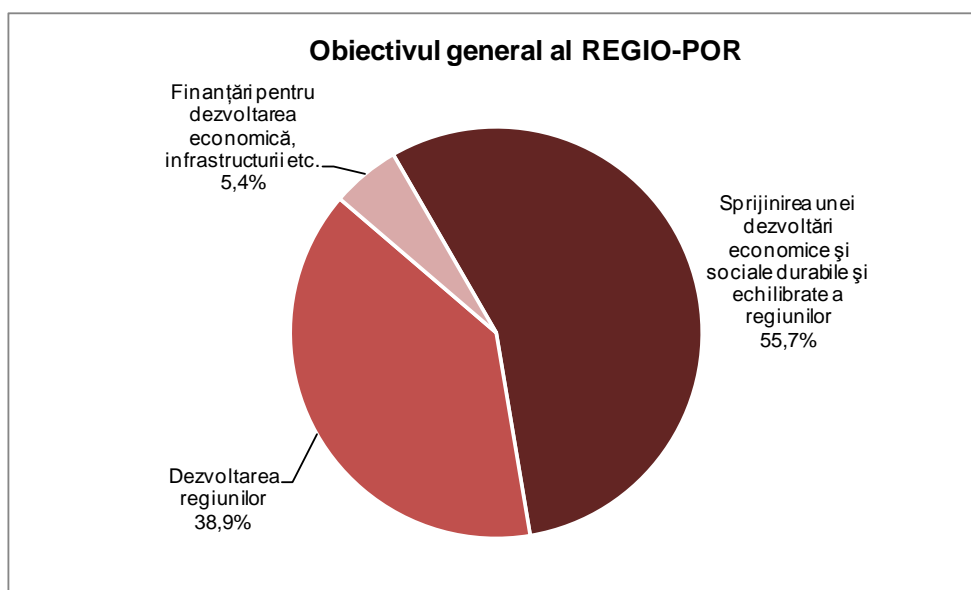
1.2.2. Notorietatea obiectivului general al REGIO – Programul Operațional Regional

Obiectivul general al REGIO – Programul Operațional Regional este cunoscut pentru 88,3% dintre respondenți, ponderea acestora fiind mai ridicată în rândul APL-urilor (94,3%) și mult mai scăzută în rândul celorlalte categorii de potențiali beneficiari (43,8%).



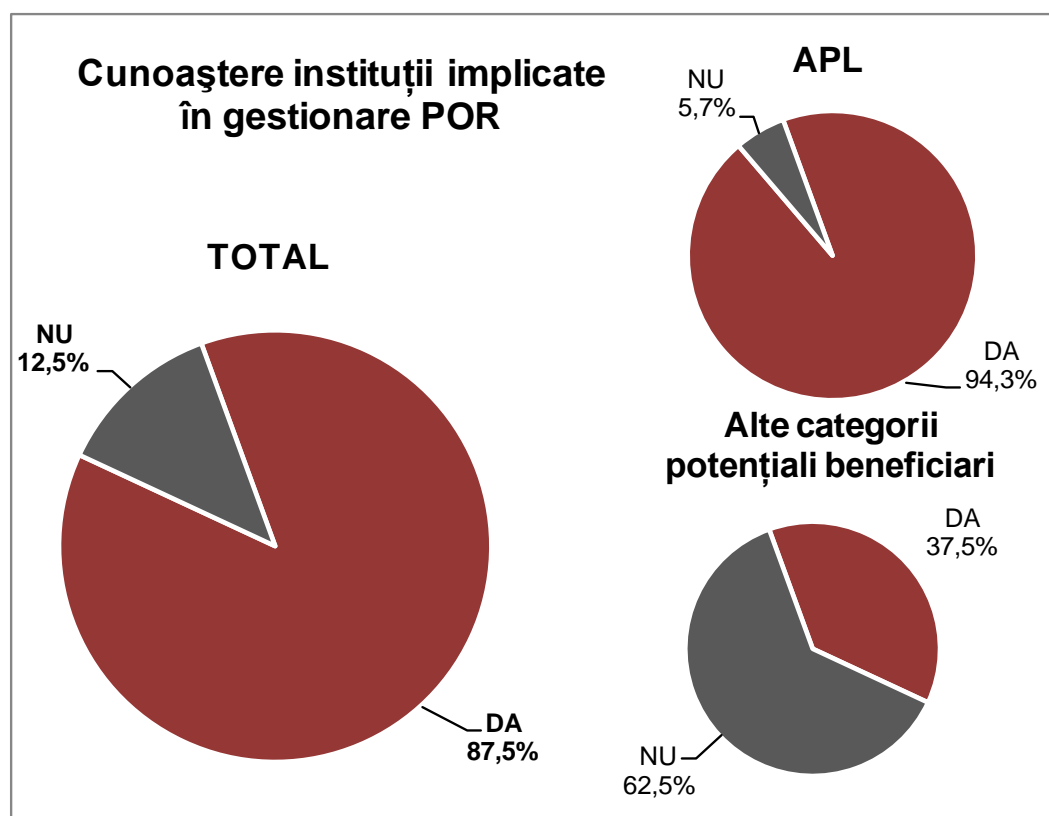
Dintre potențialii beneficiari care au declarat că știu care este obiectivul general al REGIO – Programul Operațional Regional, 55,7% au enunțat corect obiectivul general, 38,9% au afirmat că acesta este dezvoltarea regiunilor și 5,4% că este acordarea de finanțări pentru dezvoltarea economică, a infrastructurii etc.

Raportat la totalul potențialilor beneficiari obiectivul general al REGIO este cunoscut pentru 70,2% din aceștia (88,3% din 79,5%) iar enunțarea corectă și completă a obiectivului a fost realizată de către 39,1% din total potențiali beneficiari.



1.2.3. Notorietatea instituțiilor implicate în gestionarea REGIO – Programul Operațional Regional

87,5% dintre respondenți au afirmat că instituțiile implicate în gestionarea și implementarea REGIO – Programul Operațional Regional le sunt cunoscute. În cazul potențialilor beneficiari din categoria APL notorietatea acestor instituții se ridică la 94,3% iar în cazul celorlalte categorii de potențiali beneficiari notorietatea instituțiilor este de doar 37,5%.

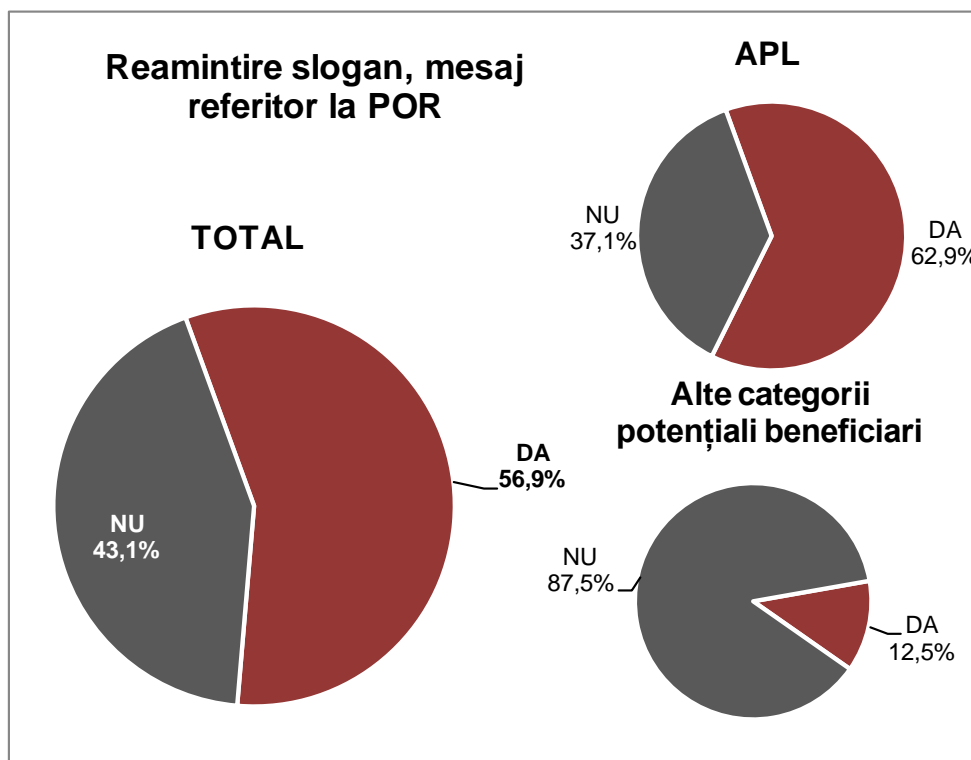


Agențiile de Dezvoltare Regională au fost indicate de către 89,7% dintre cei care au spus că știu care sunt instituțiile implicate în implementarea POR iar Ministerul Dezvoltării Regionale și al Locuinței de către 80%; 6,1% nu au răspuns.

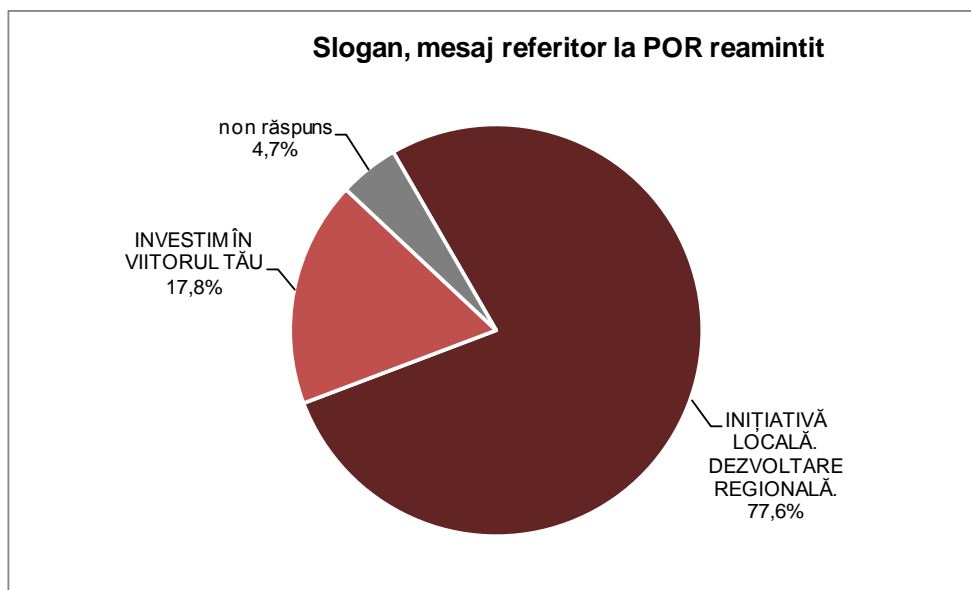
Raportat la populația totală, 69,6% (87,5% din 79,5%) din totalul potențialilor beneficiari au afirmat că cunosc instituțiile implicate în gestionarea REGIO. ADR Nord-Est a fost nominalizată de către 62,4% din totalul potențialilor beneficiari ca instituție implicată în gestionarea POR iar Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței de către 55,7%.

1.2.4. Reamintire slogan, mesaj referitor la REGIO – Program Operațional Regional

Din totalul potențialilor beneficiari chestionați (79,5% care au auzit de Programul Operațional Regional) 56,9% au declarat că își reamintesc un slogan, mesaj referitor la REGIO. În cazul APL-urilor, 62,9% dintre potențialii beneficiari își reamintesc mesaj / slogan referitor la REGIO în timp ce în cazul altor potențiali beneficiari doar 12,5% își reamintesc un astfel de mesaj.



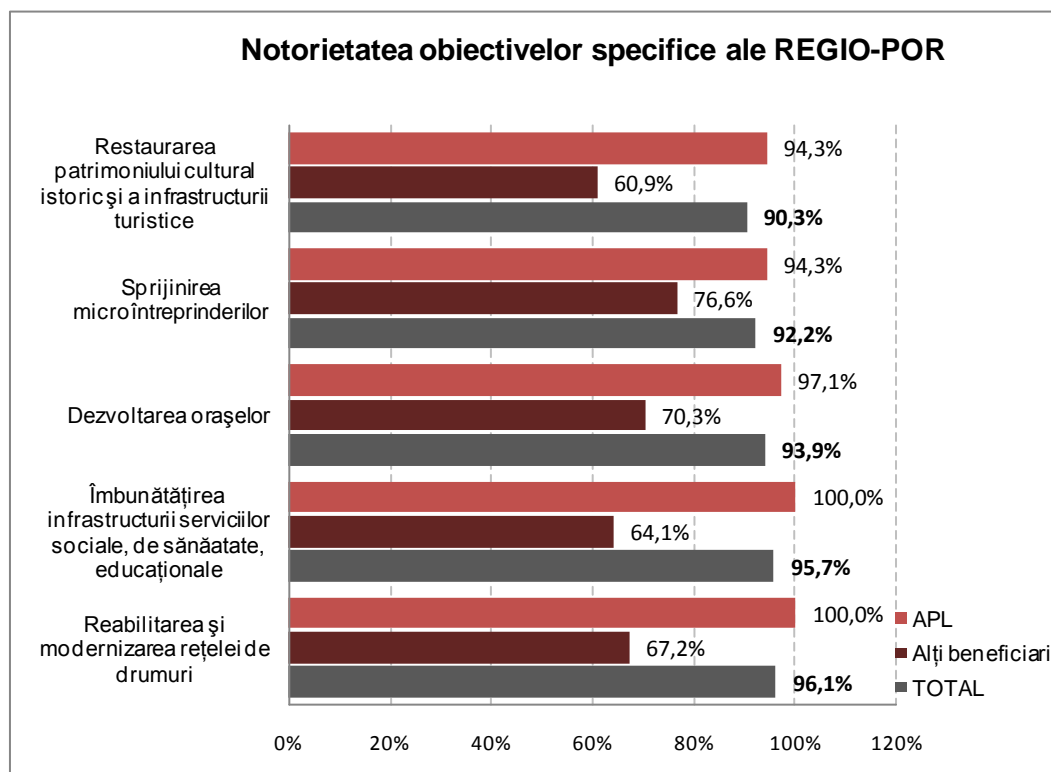
„Inițiativă locală. Dezvoltare regională” a fost indicat de 77,6% din cei care au declarat că își reamintesc slogan / mesaj referitor la REGIO iar 17,8% au indicat mesajul „Investim în viitorul tău”; 4,7% nu au indicat un mesaj.



Raportat la populația totală 45,2% (56,9% din 79,5%) au declarat că își amintesc un mesaj sau slogan, „inițiativă locală. Dezvoltare regională” fiind reprodus de 35,1% iar 8% au reprodus mesajul „investim în viitorul tău”.

1.2.5. Notorietatea obiectivelor specifice ale REGIO-POR

Notorietatea asistată a obiectivelor specifice ale REGIO – Programul Operațional Regional este ridicată, pe primul loc situându-se „Reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri” – 96,1%, „Îmbunătățirea infrastructurii serviciilor sociale, de sănătate, educaționale” – 95,7%, „Dezvoltarea orașelor” – 93,9%, „Sprijinirea microîntreprinderilor” – 92,2% și „restaurarea patrimoniului cultural istoric și a infrastructurii turistice” – 90,3%.



În rândul APL-urilor notorietatea obiectivelor specifice este mai ridicată și respectă aceeași ordine. În cazul celorlalte categorii de potențiali beneficiari notorietatea obiectivelor specifice este mult mai scăzută, „sprijinirea microîntreprinderilor” bucurându-se de o notorietate de 76,6%, „dezvoltarea orașelor” – 70,3%, „reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri” – 67,2%, în timp ce cea mai scăzută notorietate se înregistrează în cazul obiectivului care prevede „restaurarea patrimoniului cultural istoric și a infrastructurii turistice”.

Notorietatea obiectivelor specifice ale REGIO-POR

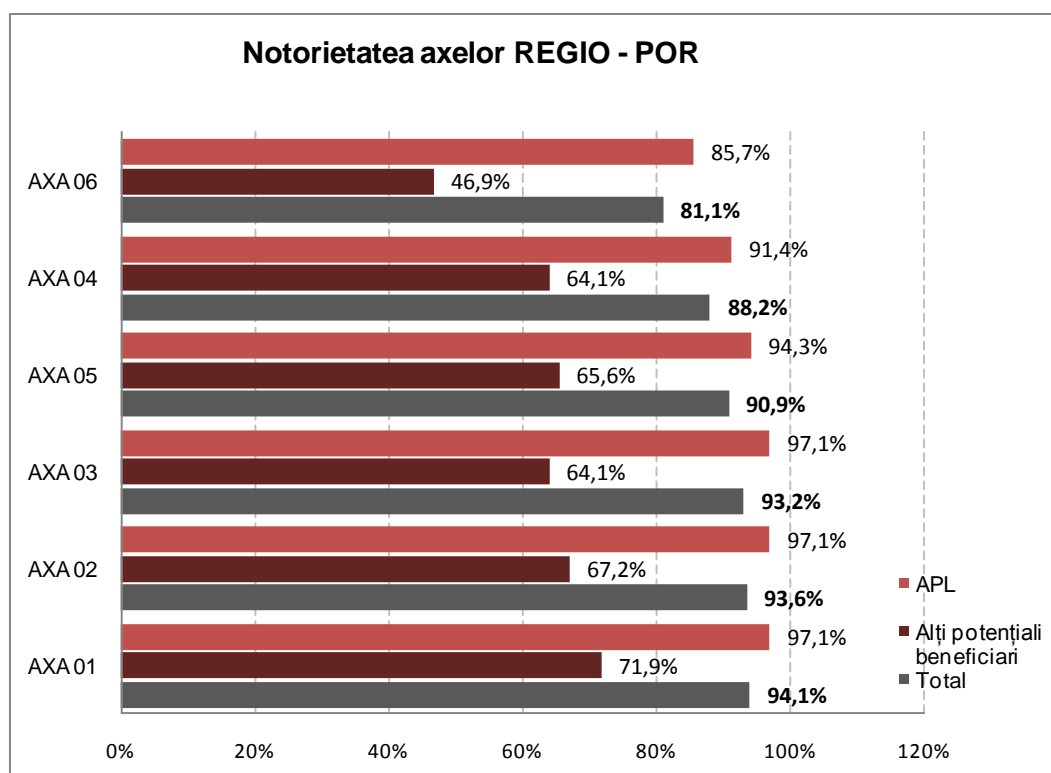
Obiective REGIO - POR	Alți beneficiari	APL	TOTAL
Dezvoltarea orașelor	70,30%	97,10%	93,90%
Reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri	67,20%	100,00%	96,10%
Îmbunătățirea infrastructurii serviciilor sociale, de sănătate, educaționale	64,10%	100,00%	95,70%
Sprijinirea microîntreprinderilor	76,60%	94,30%	92,20%
Restaurarea patrimoniului cultural istoric și a infrastructurii turistice	60,90%	94,30%	90,30%

Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

1.2.6. Notorietatea axelor REGIO - Programul Operațional Regional

O notorietate ridicată se înregistrează și în cazul axelor principale ale Programului Regional Operațional: Axa 01 – 94,1%, Axa 02 – 93,6%, Axa 03 – 93,2%, Axa 5 – 90,9%, Axa 04 – 88,2% iar Axa 06 – 81,1%.

Similar cu notorietatea înregistrată în cazul obiectivelor specifice, în cazul altor categorii de potențiali beneficiari decât APL-uri se înregistrează notorietăți mai scăzute a axelor majore ale Programului Operațional Regional.



Notorietatea axelor REGIO-POR

Axe	Alți beneficiari	APL	TOTAL
AXA 01. Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – poli urbani de creștere	71,90%	97,10%	94,10%
AXA 02. Îmbunătățirea infrastructurii regionale de și locale de transport	67,20%	97,10%	93,60%
AXA 03. Îmbunătățirea infrastructurii sociale	64,10%	97,10%	93,20%
AXA 04. Sprijinirea dezvoltării mediului de afaceri regional și local	64,10%	91,40%	88,20%
AXA 05. Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului	65,60%	94,30%	90,90%
AXA 06. Asistență tehnică	46,90%	85,70%	81,10%

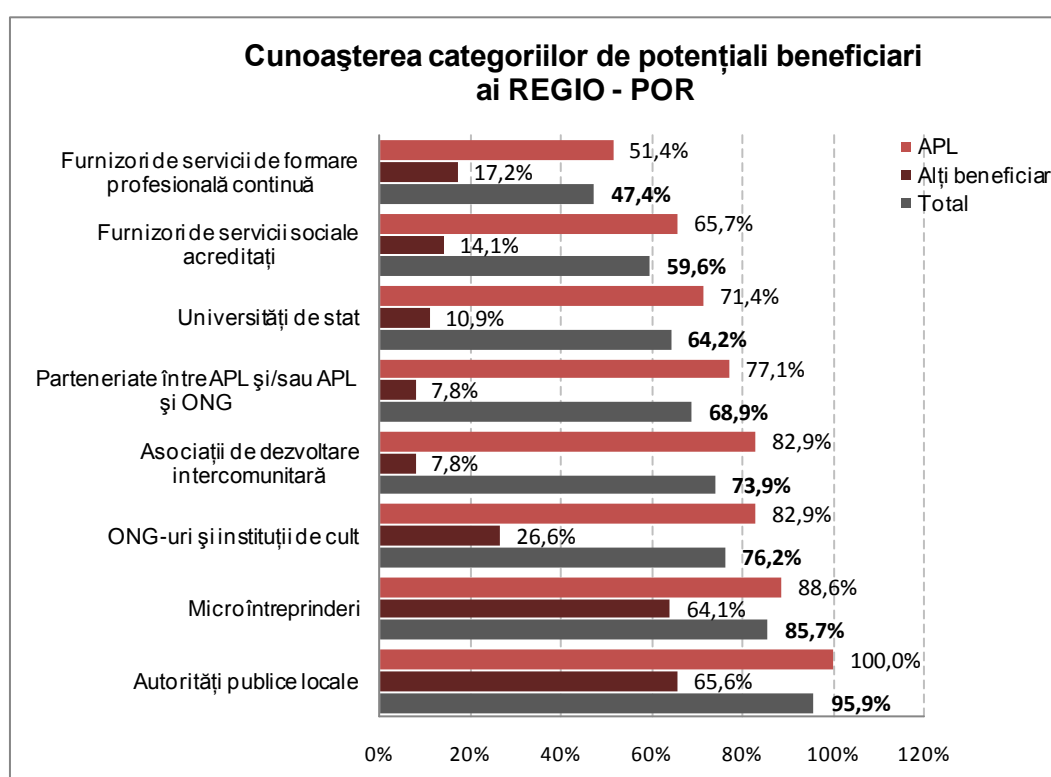
Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

1.2.7. Cunoașterea potențialilor beneficiari ai REGIO - Programul Operațional Regional

A fost testată notorietatea neasistată a potențialilor beneficiari ai Programului Operațional Regional – REGIO, respondenții trebuind să numească liber care sunt potențialii beneficiari ai programului.

În funcție de ponderea respondenților care au indicat fiecare categorie ca făcând parte dintre potențialii beneficiari, situația se prezintă astfel: APL – 95,9%, Microîntreprinderi – 85,7%, ONG-uri și instituții de cult – 76,2%, asociații de dezvoltare intercomunitară - 73,9%, parteneriate ale APL cu alte organizații/APL – 68,9%, universități de stat – 64,2%, furnizori de servicii sociale – 59,6% și furnizori de servicii de formare profesională continuă – 47,4%.

În cazul altor categorii de potențiali beneficiari (exclusiv APL) notorietatea categoriilor care pot beneficia de finanțare prin Programul Operațional Regional este mai redusă: APL – 65,6%, Microîntreprinderi – 64,1%, ONG-uri și instituții de cult – 26,6%, furnizori de servicii de formare profesională continuă - 17,2%, furnizori de servicii sociale – 14,1% și universități de stat – 10,9%.



Notorietatea potențialilor beneficiari ai REGIO

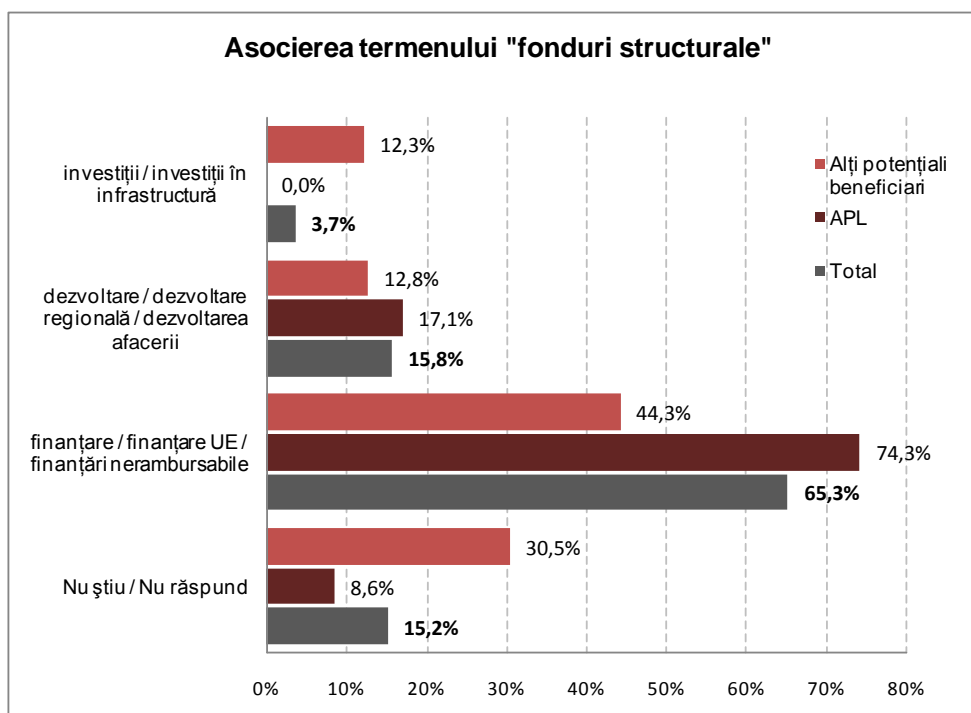
Categorii potențiali beneficiari	Alți beneficiari	APL	Total
Autorități publice locale	65,60%	100,00%	95,90%
Microîntreprinderi	64,10%	88,60%	85,70%
ONG-uri și instituții de cult	26,60%	82,90%	76,20%
Asociații de dezvoltare intercomunitară	7,80%	82,90%	73,90%
Parteneriate între APL și/sau APL și ONG	7,80%	77,10%	68,90%
Universități de stat	10,90%	71,40%	64,20%
Furnizori de servicii sociale acreditați	14,10%	65,70%	59,60%
Furnizori de servicii de formare profesională continuă	17,20%	51,40%	47,40%

Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

1.3. INTERES FAȚĂ DE PROGRAMELE DE FINANȚARE ȘI REGIO

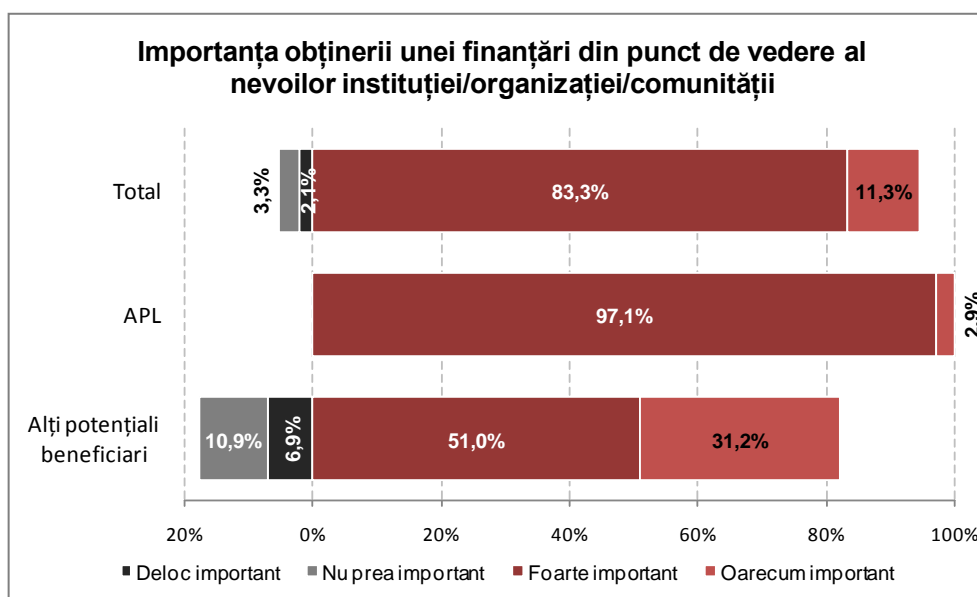
1.3.1. Ce reprezintă fondurile structurale

Sintagma „fonduri structurale” este asociată cu „finanțare / finanțare UE / finanțări nerambursabile” în 65,3% din cazuri, „dezvoltare / dezvoltare regională / dezvoltarea afacerilor” în 15,8% din cazuri și „investiții / investiții pentru infrastructură” pentru 3,7% dintre respondenți; 15,2% dintre respondenți nu au răspuns.



1.3.2. Importanța obținerii unei finanțări pentru nevoile instituției / organizației / comunității

Obținerea unei finanțări este foarte importantă pentru 83,3% din totalul respondenților; în cazul APL-urilor obținerea unei finanțări este considerată a fi foarte importantă în 97,1% din cazuri, în timp ce, în cazul celorlalte categorii de potențiali beneficiari obținerea unei finanțări este foarte importantă pentru 51,0% dintre aceștia.

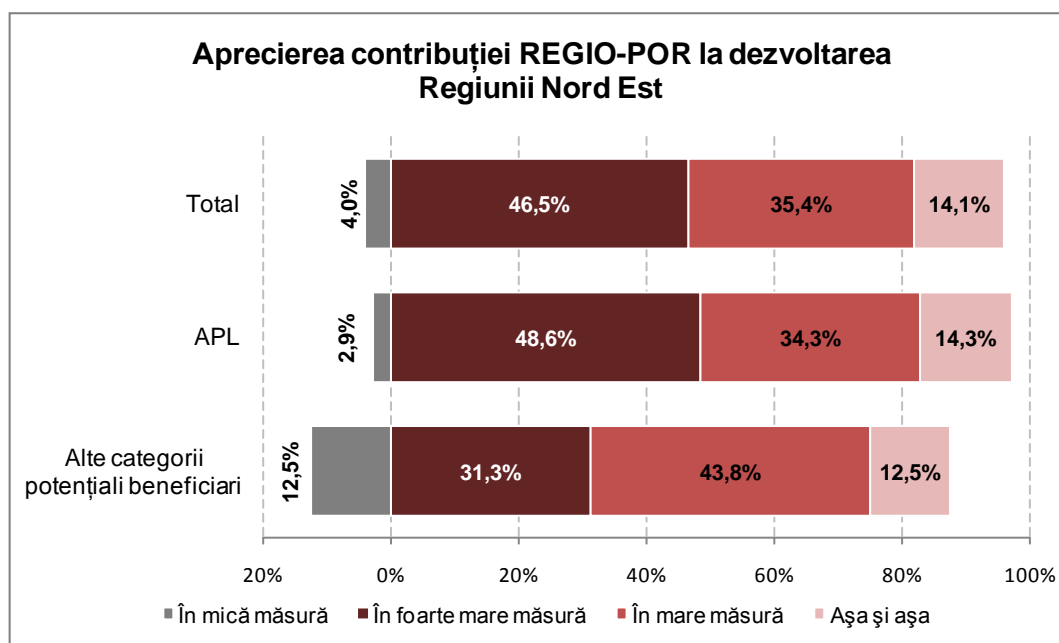


În continuare, toate analizele se vor referii la cei 79,5% dintre respondenți care au auzit de POR.

1.3.3. Contribuția REGIO la dezvoltarea socio-economică a Regiunii Nord Est

Majoritatea potențialii beneficiari (81,9%) apreciază că accesarea fondurilor europene disponibile prin Programul Operațional Regional va contribui „în foarte mare măsură” (46,5%) și „în mare măsură” la dezvoltarea Regiunii Nord Est.

Cei care apreciază că va contribui la dezvoltarea Regiunii Nord Est doar „în mică măsură” reprezintă 4% din totalul celor chestionați; respondenții din categoria APL care au această opinie reprezintă 2,9% iar cei din alte categorii de potențiali beneficiari reprezintă 12,5% dintre aceștia.



Apreciere contribuție REGIO-POR la dezvoltarea Regiunii Nord Est

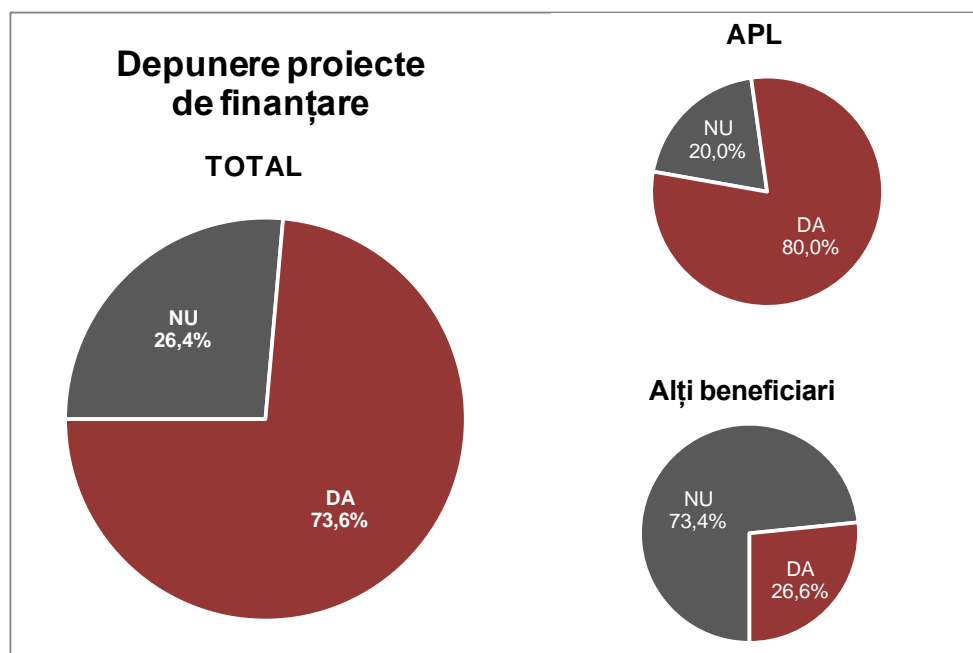
Apreciere contribuție	Alte categorii potențiali beneficiari	APL	Total
În foarte mare măsură	31,30%	48,60%	46,50%
În mare măsură	43,80%	34,30%	35,40%
Așa și așa	12,50%	14,30%	14,10%
În mică măsură	12,50%	2,90%	4,00%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

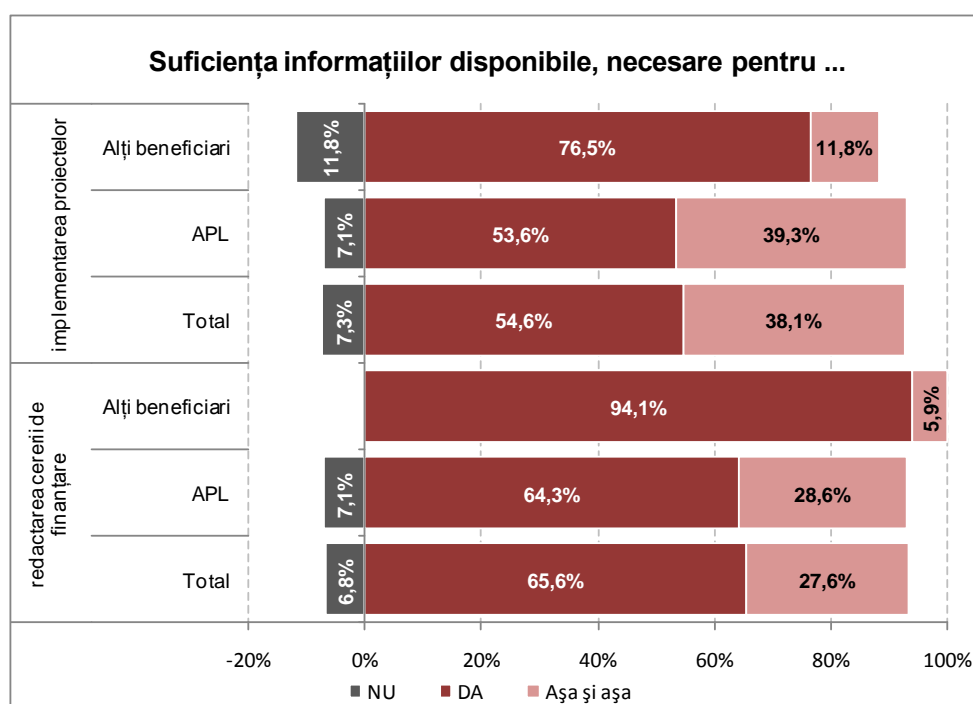
1.3.4. Depunere proiecte pentru obținerea de finanțări prin REGIO-POR

Din totalul potențialilor beneficiari de finanțare prin Programul Operațional Regional au auzit de acest program 79,5%. Dintre aceștia 73,6% au depus cel puțin un proiect de finanțare. În cazul APL-urilor ponderea celor care au depus proiecte este de 80% iar în cazul celorlalte categorii de potențiali beneficiari este de doar 26,6%.

Din totalul potențialilor beneficiari de finanțare prin Programul Operațional Regional, aproximativ 58,5% au depus cel puțin un proiect de finanțare (79,5% care au auzit de POR din care 73,6% au depus proiecte).



65,6% dintre cei care au depus proiecte spre a fi finanțate prin Programul Operațional Regional au afirmat că au avut suficiente informații pentru redactarea cererii de finanțare iar 54,6% că apreciază ca suficiente informațiile necesare implementării proiectelor; doar 6,8% și, respectiv, 7,3% au declarat că informațiile nu au fost suficiente în etapa redactării cererii de finanțare sau pentru implementarea proiectelor.



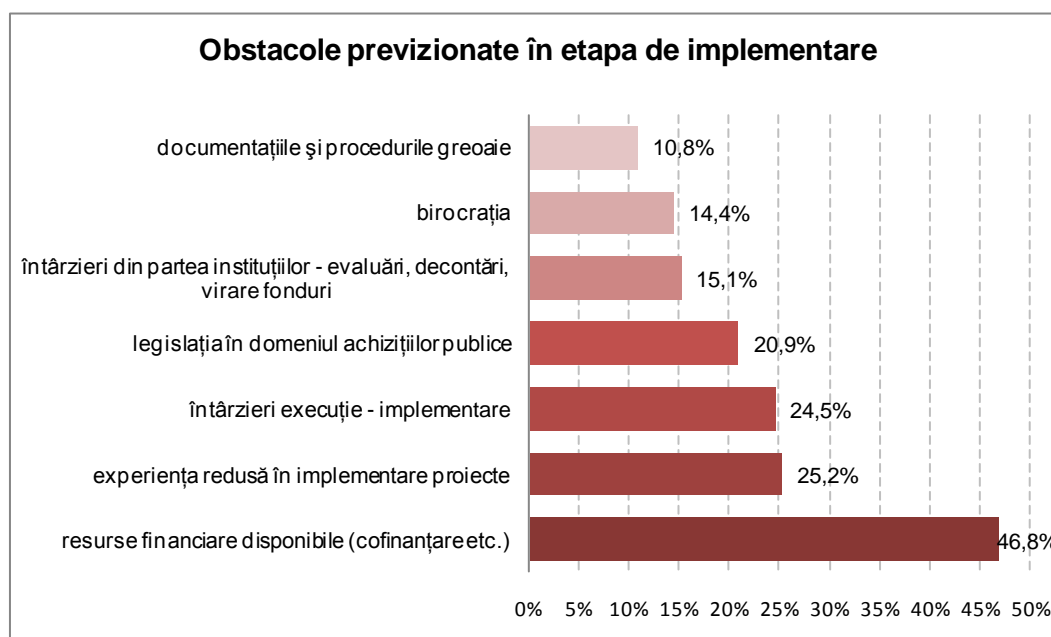
Potențialii beneficiari din categoria APL-urilor sunt în mai mică măsură mulțumiți față de informațiile disponibile atât în etapa de redactare a cererii de finanțare cât și în ceea ce privește informațiile pentru implementarea proiectelor față de celelalte categorii. Astfel, 64,3% dintre APL-uri afirmă că au avut suficiente informații pentru redactarea cererii de finanțare, o situație similară înregistrându-se pentru 94,1% în cazul altor categorii de beneficiari; informațiile necesare implementării sunt considerate suficiente de 53,6% dintre APL-uri și de către 76,5% dintre ceilalți beneficiari.

Suficiența informațiilor disponibile necesare pentru redactarea cererii de finanțare / implementarea proiectelor

Etapa de implementare a proiectului	Tipuri potențiali beneficiari	Suficiența informațiilor disponibile		
		NU	DA	Așa și așa
redactarea cererii de finanțare	Total	6,80%	65,60%	27,60%
	APL	7,10%	64,30%	28,60%
	Alți beneficiari	0%	94,10%	5,90%
implementarea proiectelor	Total	7,30%	54,60%	38,10%
	APL	7,10%	53,60%	39,30%
	Alți beneficiari	11,80%	76,50%	11,80%

Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

Principalele obstacole previzionate pentru etapa de implementare constau în dificultăți în asigurarea resurselor financiare necesare implementării / cofinanțării – 46,8%, experiența redusă în implementarea unor astfel de proiecte – 25,2%, apariția unor întârzieri în execuție-implementare (datorită procedurilor greoaie, dificile) – 24,5%, legislația în domeniul achizițiilor publice – 20,9% și înregistrarea de întârzieri din partea instituțiilor în realizarea evaluărilor, decontărilor etc. – 15,1%.



Principalele obstacole previzionate pentru etapa de implementare

Obstacole	Obstacol 01	Obstacol 02	Obstacol 03	Total
resurse financiare disponibile (cofinanțare etc.)	32,4%	10,8%	3,6%	46,8%
experiența redusă în implementare proiecte	10,8%	7,2%	7,2%	25,2%
întârzieri execuție - implementare	7,2%	13,7%	3,6%	24,5%
legislația în domeniul achizițiilor publice	10,1%	7,2%	3,6%	20,9%
întârzieri din partea instituțiilor - evaluări, decontări, virare fonduri	10,8%	0,7%	3,6%	15,1%
birocrația	7,2%	3,6%	3,6%	14,4%
documentațiile și procedurile greoaie	3,6%	3,6%	3,6%	10,8%
nespecificat	18,0%	53,2%	71,2%	142,4%

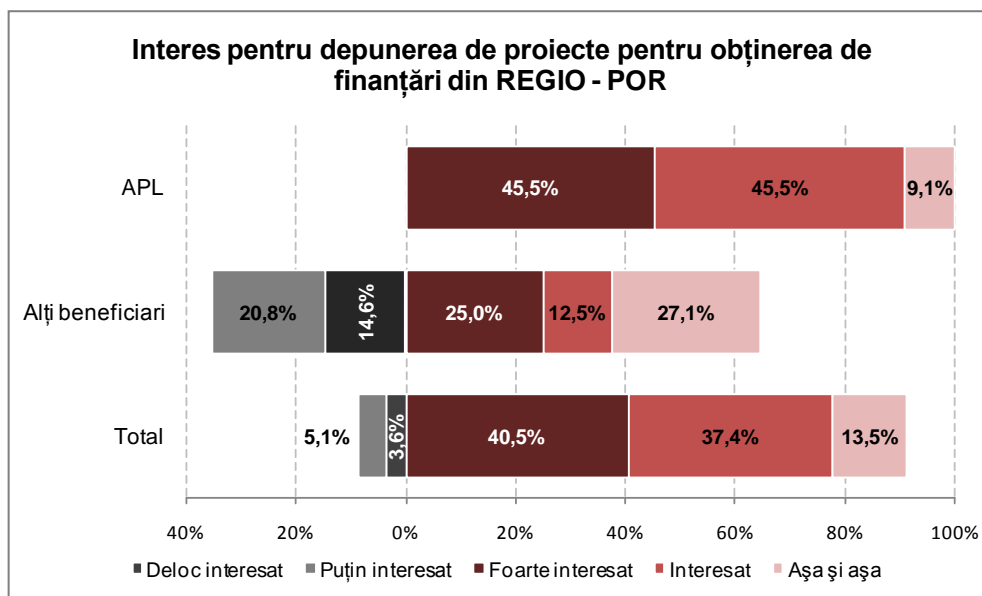
Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

1.3.5. Interes pentru depunere proiecte pentru obținere finanțări din REGIO – POR

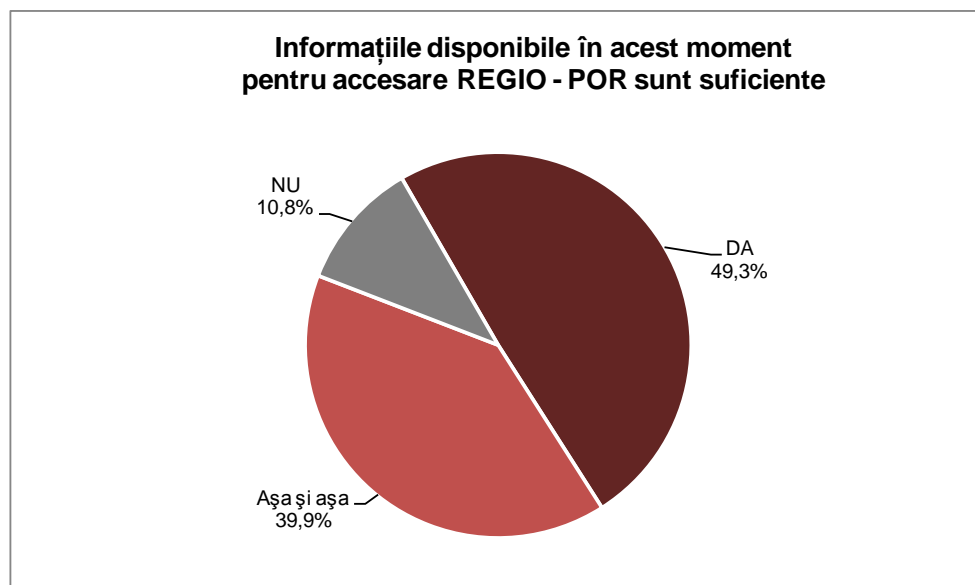
Din totalul potențialilor beneficiari de finanțare prin Programul Operațional Regional au auzit de acest program 79,5%. Dintre aceștia 26,4% nu au depus proiecte de finanțare din REGIO – POR până în acest moment.

Dintre potențialii beneficiari care nu au depus proiecte de finanțare prin REGIO – Programul Operațional Regional, peste trei sferturi se declară foarte interesați (40,5%) și interesați (37,4%) de depunerea unui proiect.

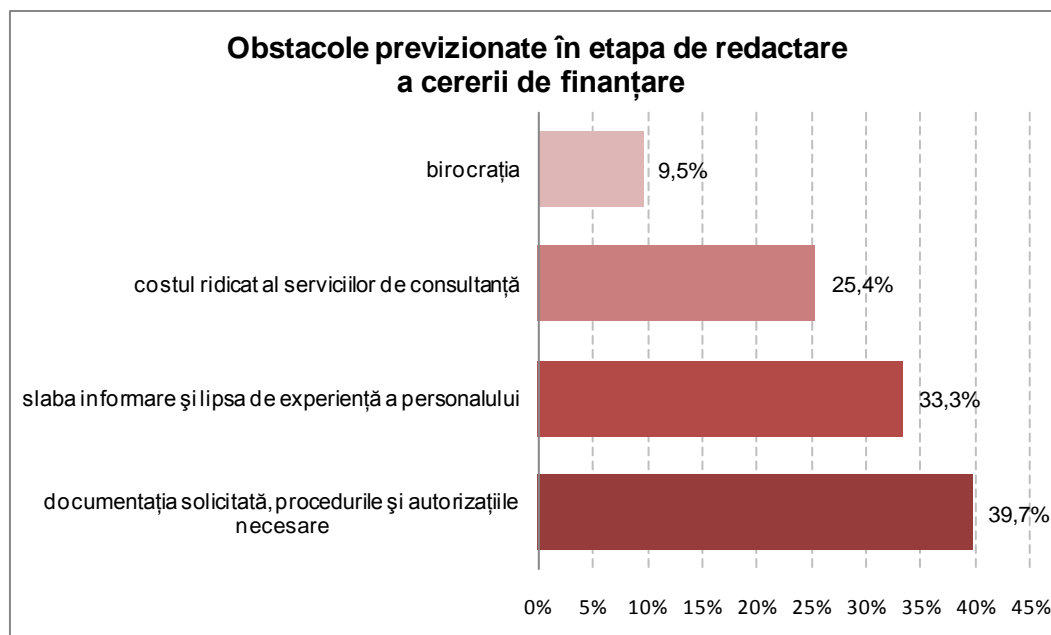
Interesul este mai ridicat în cazul APL-urilor (peste 90% interesați și foarte interesați) în timp ce în cazul altor potențiali beneficiari interesul este mai scăzut – 25% foarte interesați și 12,5% interesați.



Dintre cei care s-au declarat „foarte interesați” și „interesați” de depunerea unui proiect pentru obținerea unei finanțări din REGIO – POR (77,9%), aproximativ 49,3% consideră că informațiile disponibile în acest moment sunt suficiente pentru a accesa acest program și doar 10,8% apreciază că informațiile nu sunt suficiente; 39,9% dintre cei interesați de accesarea programului consideră că informațiile disponibile acoperă cel puțin o parte din necesar.



Principalele obstacole previzionate în etapa de redactare a cererii de finanțare sunt reprezentate de către „documentația solicitată, îndeplinirea procedurilor și obținerea autorizațiilor necesare” – 39,7% dintre respondenți, „slaba informare și lipsa de experiență a personalului” – 33,3% și „costul ridicat al serviciilor de consultanță” – 25,4% dintre respondenți.



Principalele obstacole previzionate pentru etapa de redactare a cererii de finanțare

Obstacole previzionate	Obstacol 1	Obstacol 2	Obstacol 3	Total
documentația solicitată, procedurile și autorizațiile necesare	31,7%	7,9%	0,0%	39,7%
slaba informare și lipsa de experiență a personalului	17,5%	15,9%	0,0%	33,3%
costul ridicat al serviciilor de consultanță	9,5%	7,9%	7,9%	25,4%
birocrația	9,5%	0,0%	0,0%	9,5%
nu este cazul / nu știu	31,7%	68,3%	92,1%	192,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	300,0%

Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

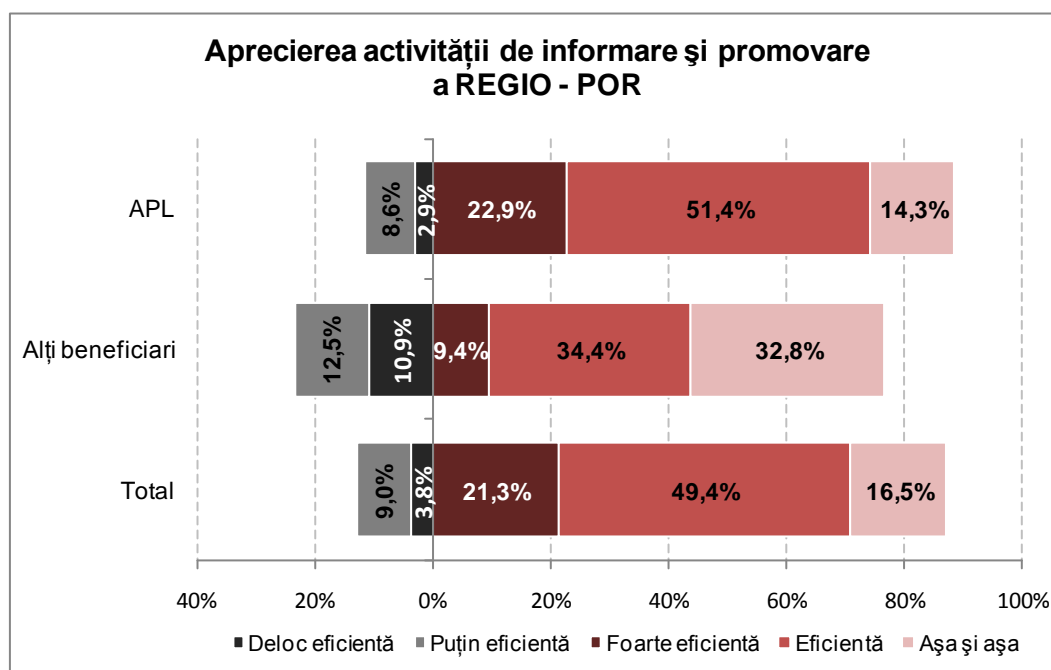
1.4. PRACTICI ȘI CANALE DE INFORMARE

1.4.1. Aprecieri privind activitatea de informare și promovare a REGIO - POR

Activitatea de informare și promovare cu privire la REGIO – Programul Operațional Regional desfășurată de către instituțiile responsabile este apreciată ca fiind „foarte eficientă” de către 21,3% dintre respondenți și 49,4% apreciază că este „eficientă”.

În cazul APL-urilor activitatea de informare și promovare este apreciată ca fiind „foarte eficientă” de către 22,9% dintre cei chestionați și „eficientă” de către 51,4%.

În cadrul altor categorii de beneficiari doar 9,4% și, respectiv, 34,4% dintre respondenți consideră activitatea de informare și promovare ca fiind „foarte eficientă” și „eficientă”. De asemenea, 10,9% dintre aceștia consideră activitatea de informare ca fiind „deloc eficientă” iar 12,5% ca fiind „puțin eficientă”.



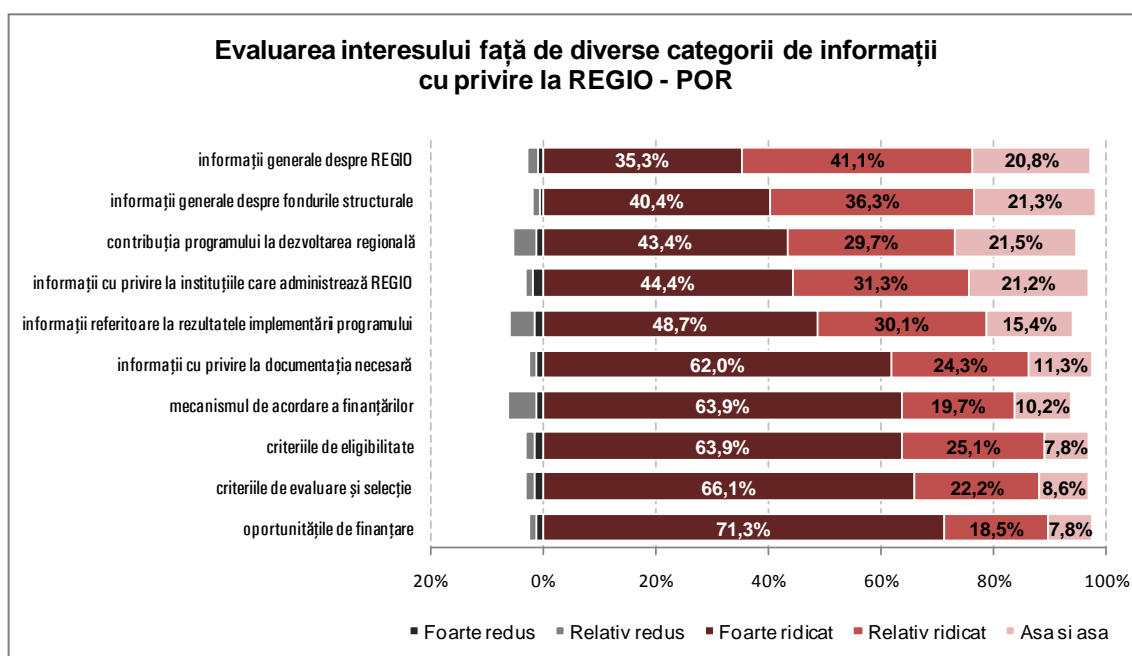
Aprecierea activității de informare și promovare a REGIO - POR

Apreciere activitate de promovare și informare	Alți beneficiari	APL	Total
Foarte eficientă	9,40%	22,90%	21,30%
Eficientă	34,40%	51,40%	49,40%
Așa și așa	32,80%	14,30%	16,50%
Puțin eficientă	12,50%	8,60%	9,00%
Deloc eficientă	10,90%	2,90%	3,80%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

1.4.2. Categoriile de informații de interes

Informațiile care prezintă interes pentru cei mai mulți potențiali beneficiari sunt reprezentate de „oportunitățile de finanțare” – 71,3% dintre respondenți; „criterii de evaluare și selecție” – 66,1%, „criterii de eligibilitate” și „mecanismul de acordare a finanțărilor” – câte 63,9% dintre respondenți și „informații cu privire la documentația de acordare a finanțărilor” – 62,0%.



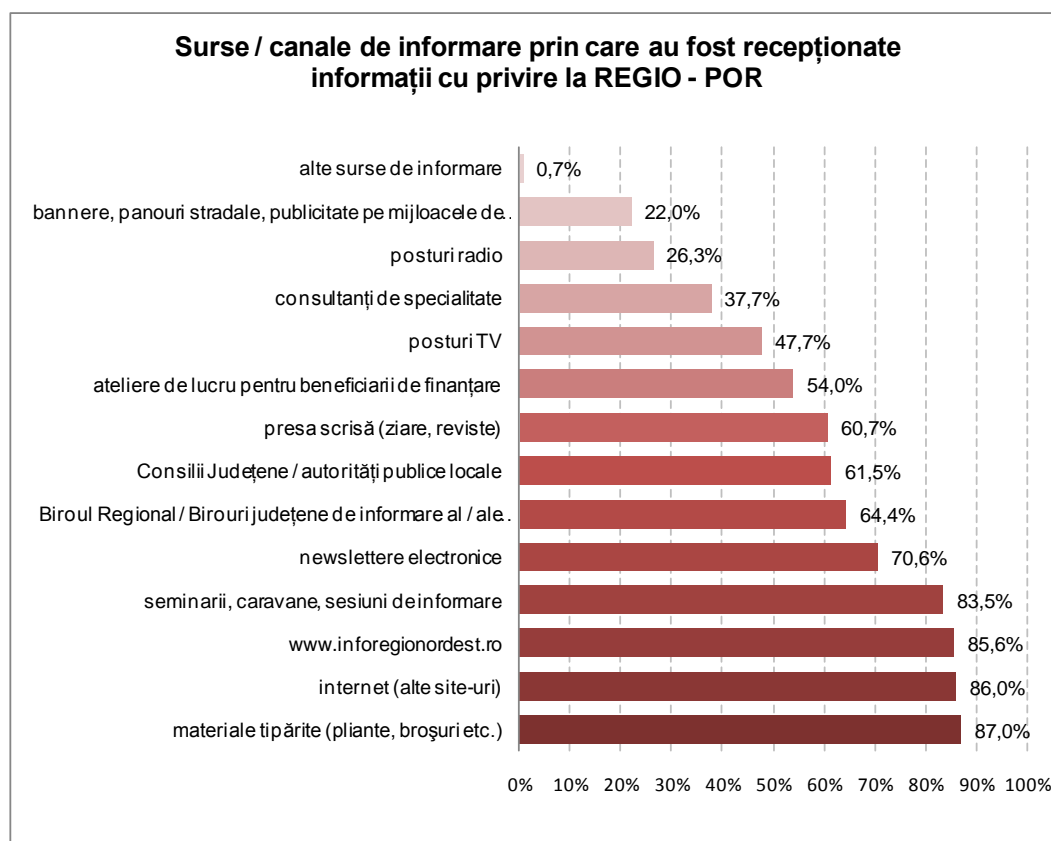
Evaluarea interesului față de diverse categorii de informații referitoare la REGIO - POR

Categoriile Beneficiari	Categoriile de informații	INTERES					Total
		Foarte redus	Relativ redus	Așa și așa	Relativ ridicat	Foarte ridicat	
TOTAL	informații generale despre fondurile structurale	0,70%	1,30%	21,30%	36,30%	40,40%	100,00%
	informații generale despre REGIO	0,90%	1,90%	20,80%	41,10%	35,30%	100,00%
	oportunitățile de finanțare prin REGIO	1,10%	1,30%	7,80%	18,50%	71,30%	100,00%
	criteriile de eligibilitate ale solicitanților în cadrul REGIO	1,70%	1,50%	7,80%	25,10%	63,90%	100,00%
	criteriile de evaluare și selecție specifice REGIO	1,50%	1,70%	8,60%	22,20%	66,10%	100,00%
	mecanismul de acordare a finanțărilor prin REGIO	1,30%	4,90%	10,20%	19,70%	63,90%	100,00%
	informații cu privire la documentația necesară	1,10%	1,30%	11,30%	24,30%	62,00%	100,00%
	informații cu privire la instituțiile care administrează REGIO	1,90%	1,30%	21,20%	31,30%	44,40%	100,00%
	informații referitoare la rezultatele implementării	1,70%	4,20%	15,40%	30,10%	48,70%	100,00%
	contribuția programului REGIO la dezvoltarea regională	1,30%	4,00%	21,50%	29,70%	43,40%	100,00%
ALȚI BENEFICIARI	informații generale despre fondurile structurale	6,30%	10,90%	31,30%	29,70%	21,90%	100,00%
	informații generale despre REGIO	7,80%	15,60%	26,60%	28,10%	21,90%	100,00%
	oportunitățile de finanțare prin REGIO	9,40%	10,90%	23,40%	28,10%	28,10%	100,00%
	criteriile de eligibilitate ale solicitanților în cadrul REGIO	14,10%	12,50%	23,40%	20,30%	29,70%	100,00%
	criteriile de evaluare și selecție specifice REGIO	12,50%	14,10%	29,70%	17,20%	26,60%	100,00%
	mecanismul de acordare a finanțărilor prin REGIO	10,90%	20,30%	21,90%	17,20%	29,70%	100,00%
	informații cu privire la documentația necesară	9,40%	10,90%	31,30%	14,10%	34,40%	100,00%
	informații cu privire la instituțiile care administrează REGIO	15,60%	10,90%	29,70%	9,40%	34,40%	100,00%
	informații referitoare la rezultatele implementării	14,10%	14,10%	23,40%	20,30%	28,10%	100,00%
	contribuția programului REGIO la dezvoltarea regională	10,90%	12,50%	32,80%	17,20%	26,60%	100,00%
APL	informații generale despre fondurile structurale	0,00%	0,00%	20,00%	37,10%	42,90%	100,00%
	informații generale despre REGIO	0,00%	0,00%	20,00%	42,90%	37,10%	100,00%
	oportunitățile de finanțare prin REGIO	0,00%	0,00%	5,70%	17,10%	77,10%	100,00%
	criteriile de eligibilitate ale solicitanților în cadrul REGIO	0,00%	0,00%	5,70%	25,70%	68,60%	100,00%
	criteriile de evaluare și selecție specifice REGIO	0,00%	0,00%	5,70%	22,90%	71,40%	100,00%
	mecanismul de acordare a finanțărilor prin REGIO	0,00%	2,90%	8,60%	20,00%	68,60%	100,00%
	informații cu privire la documentația necesară	0,00%	0,00%	8,60%	25,70%	65,70%	100,00%
	informații cu privire la instituțiile care administrează REGIO	0,00%	0,00%	20,00%	34,30%	45,70%	100,00%
	informații referitoare la rezultatele implementării	0,00%	2,90%	14,30%	31,40%	51,40%	100,00%
	contribuția programului REGIO la dezvoltarea regională	0,00%	2,90%	20,00%	31,40%	45,70%	100,00%

Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

1.4.3. Surse/Canale de informare prin care au fost recepționate informații referitoare la REGIO

Sursele de informare prin care majoritatea participanților la studiu au recepționat informații referitoare la REGIO – Programul Operațional Regional au constat în materiale tipărite (pliante, broșuri etc.) - 87,0%, internet (alte site-uri) - 86,0%, www.inforegionordest.ro - 85,6%, seminarii, caravane, sesiuni de informare - 83,5%, newslettere electronice - 70,6%; Biroul Regional / Birouri județene de informare al / ale ADR NE - 64,4%, Consilii Județene / autorități publice locale - 61,50%, presa scrisă (ziare, reviste) - 60,7% și ateliere de lucru pentru beneficiarii de finanțare - 54,0%.



Se observă că potențialii beneficiari din categoria APL-urilor au intrat în contact în mai mare măsură și cu mai multe surse de informare. Potențialii beneficiari din alte categorii au primit informații cu privire la REGIO – Programul Operațional Regional în special de pe internet – 67,2%, www.inforegionordest.ro – 42,2%, materiale tipărite (pliante, broșuri etc.) – 32,8%, seminarii, caravane, sesiuni de informare – 25%, presa scrisă (ziare, reviste) – 23,4%, newslettere electronice – 21,9%, posturi TV și consultanți de specialitate – câte 20,3%.

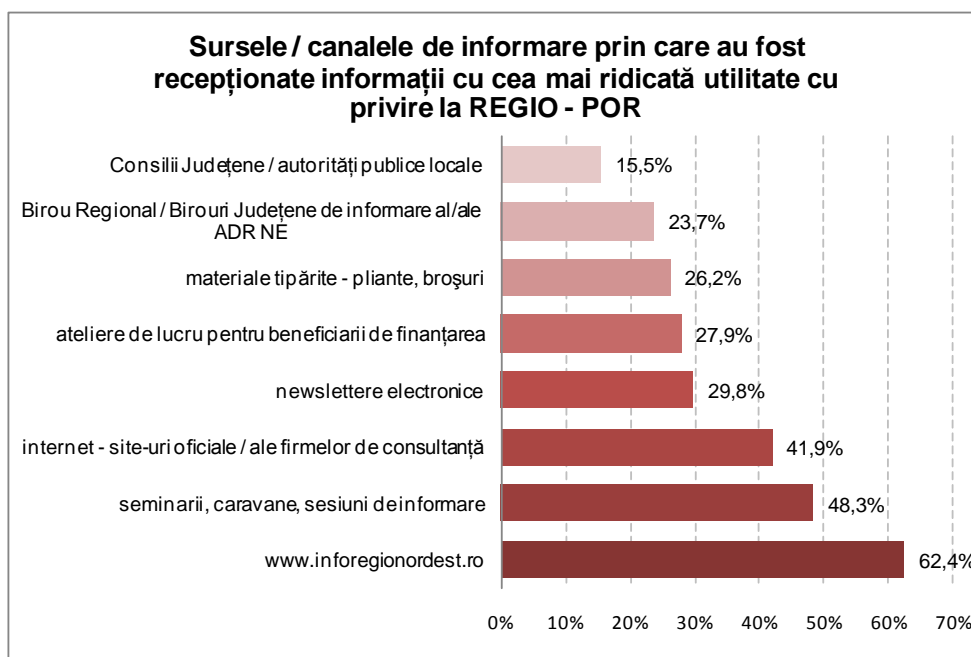
Surse/canale prin care au fost recepționate informațiile referitoare la REGIO

Surse / canale de informare	Total	Alți beneficiari	APL
materiale tipărite (pliante, broșuri etc.)	87,00%	32,80%	94,30%
internet (alte site-uri)	86,00%	67,20%	88,60%
www.inforegionordest.ro	85,60%	42,20%	91,40%
seminarii, caravane, sesiuni de informare	83,50%	25,00%	91,40%
newslettere electronice	70,60%	21,90%	77,10%
Biroul Regional / Birouri județene de informare al / ale ADR NE	64,40%	12,50%	71,40%
Consilii Județene / autorități publice locale	61,50%	9,40%	68,60%
presa scrisă (ziare, reviste)	60,70%	23,40%	65,70%
ateliere de lucru pentru beneficiarii de finanțare	54,00%	9,40%	60,00%
posturi TV	47,70%	20,30%	51,40%
consultanți de specialitate	37,70%	20,30%	40,00%
posturi radio	26,30%	9,40%	28,60%
bannere, panouri stradale, publicitate pe mijloacele de transport în comun	22,00%	15,60%	22,90%
alte surse de informare	0,70%	6,30%	0,00%

Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

1.4.4. Canale / surse de informare în funcție de utilitatea informațiilor recepționate

Cele mai utile informații au fost recepționate/culese de pe www.inforegionordest.ro – 62,4% din totalul respondenților incluzând această sursă în rândul celor trei care au furnizat cele mai utile informații. În funcție de ponderea celor care au inclus sursa în topul de trei în funcție de utilitatea informațiilor transmise urmează „seminariile, caravanele, sesiunile de informare organizate de ADR Nord Est” – 48,3%, interne (alte surse) – 41,9%, newslettere electronice – 29,8%, ateliere de lucru pentru beneficiarii de finanțare – 27,9%, materiale tipărite – 26,2% și biroul regional/județean de informare al ADR Nord Est.



Internetul - site-uri oficiale / ale firmelor de consultanță se află pe primul loc în cazul altor categorii de potențiali beneficiari fiind nominalizat 56,2% dintre aceștia, urmat de www.inforegionordest.ro - 37,5%, materiale tipărite - pliante, broșuri - 29,7%, posturi TV - 29,7% și seminarii, caravane, sesiuni de informare - 25,0%.

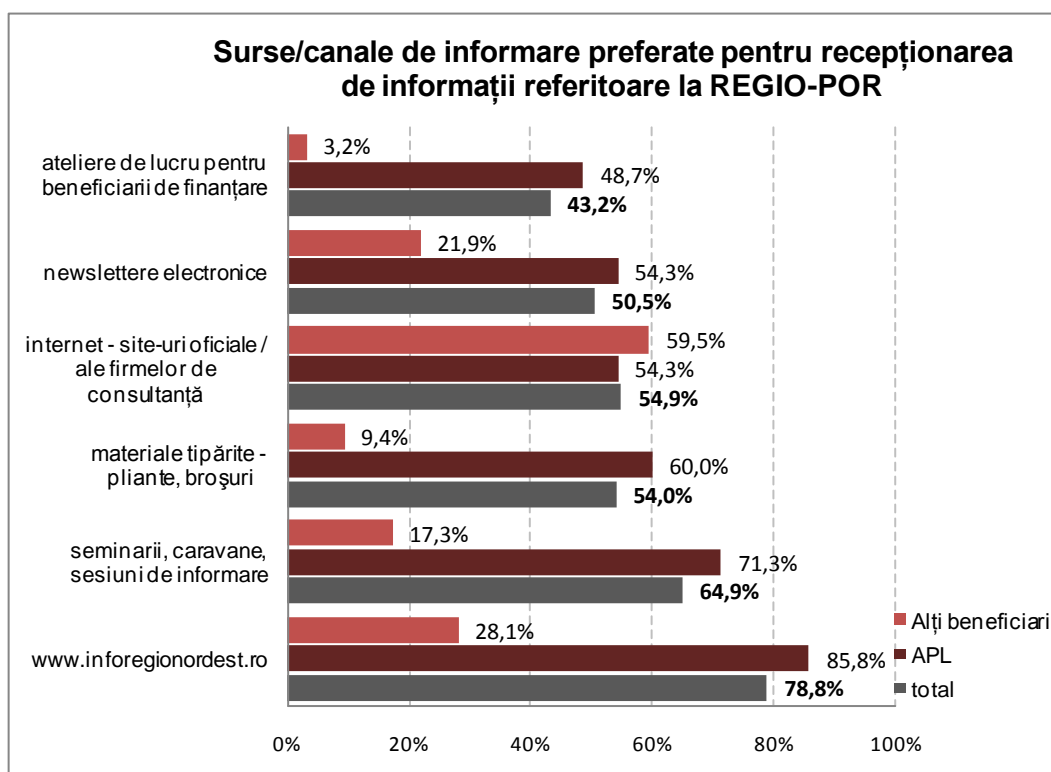
Principalele surse de informare în funcție de utilitatea informațiilor recepționate

Surse de informare	ALȚI BENEFICIARI	APL	TOTAL
www.inforegionordest.ro	37,5%	65,7%	62,4%
seminarii, caravane, sesiuni de informare	25,0%	51,4%	48,3%
internet - site-uri oficiale / ale firmelor de consultanță	56,2%	40,0%	41,9%
newslettere electronice	17,2%	31,4%	29,8%
ateliere de lucru pentru beneficiarii de finanțarea	1,6%	31,5%	27,9%
materiale tipărite - pliante, broșuri	29,7%	25,7%	26,2%
Birou Regional / Birouri Județene de informare al/ale ADR NE	9,4%	25,7%	23,7%
Consilii Județene / autorități publice locale	3,2%	17,1%	15,5%
NON RĂSPUNS	34,4%	5,7%	9,2%
presa scrisă	17,2%	2,9%	4,5%
consultanți de specialitate	14,1%	2,9%	4,2%
posturi TV	29,7%	0,0%	3,5%
bannere și panouri stradale	10,9%	0,0%	1,3%
posturi radio	10,9%	0,0%	1,3%
alte surse	3,2%	0,0%	0,4%

Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

1.4.5. Surse de informare preferate pentru recepționarea de informații referitoare la REGIO-POR

Sursele de informare preferate de către potențialii beneficiari pentru recepționarea de informații referitoare la REGIO – Programul Operațional Regional sunt, în ordinea descrescătoare a ponderii celor care au nominalizat fiecare sursă: www.inforegionordest.ro – 78,8%, seminarii, caravane, sesiuni de informare – 64,9%, materiale tipărite (pliante, broșuri) – 54,0%, internet (site-uri oficiale / ale firmelor de consultanță) – 54,9%, newslettere electronice – 50,5%, atelierele de lucru pentru beneficiarii de finanțare – 43,2% și biroul regional / județene ale ADR Nord Est – 41,0%.



În cazul APL-urilor sursele de informare preferate de cei mai mulți reprezentanți sunt reprezentate de : www.inforegionordest.ro (85,8%), seminarii, caravane, sesiuni de informare (71,3%), materiale tipărite - pliante, broșuri (60,0%), internet - site-uri oficiale / ale firmelor de consultanță (54,3%) și newslettere electronice (54,3%).

În cazul celorlalte categorii de potențiali beneficiari, sursele preferate de cei mai mulți participanți la studiu sunt: internet - site-uri oficiale / ale firmelor de consultanță (59,5%), www.inforegionordest.ro (28,1%), newslettere electronice (21,9%), seminarii, caravane, sesiuni de informare (17,30%) și materiale tipărite - pliante, broșuri (9,4%).

Surse/canale de informare preferate pentru recepționarea de informații cu privire la REGIO-POR

Surse / canale de informare	total	APL	Alți beneficiari
www.inforegionordest.ro	78,8%	85,8%	28,1%
seminarii, caravane, sesiuni de informare	64,9%	71,3%	17,3%
materiale tipărite - pliante, broșuri	54,0%	60,0%	9,4%
internet - site-uri oficiale ale firmelor de consultanță	54,9%	54,3%	59,5%
newslettere electronice	50,5%	54,3%	21,9%
ateliere de lucru pentru beneficiarii de finanțare	43,2%	48,7%	3,2%
Birou Regional / Birouri Județene de informare al/ale ADR NE	41,0%	45,7%	4,7%
Consilii Județene / autorități publice locale	20,5%	22,9%	3,2%
consultanți de specialitate	13,5%	14,4%	7,9%
presa scrisă	11,0%	11,5%	7,9%
alte surse	0,2%	0,0%	1,6%
bannere și panouri stradale	0,2%	0,0%	1,6%
posturi radio	0,6%	0,0%	4,8%
posturi TV	1,0%	0,0%	7,9%

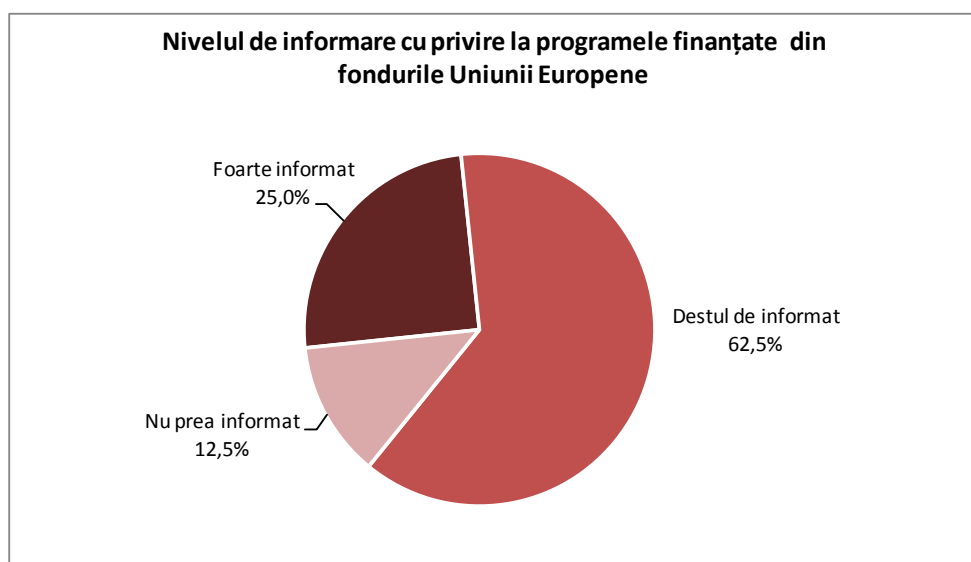
Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

SECȚIUNEA II – REZULTATE STUDIU ÎN RÂNDUL MASS-MEDIA

2.1. NIVEL DE INFORMARE CU PRIVIRE LA FONDURILE UNIUNII EUROPENE ȘI POR

2.1.1. Aprecieri privind nivelul de informare cu privire la programele finanțate din fondurile UE

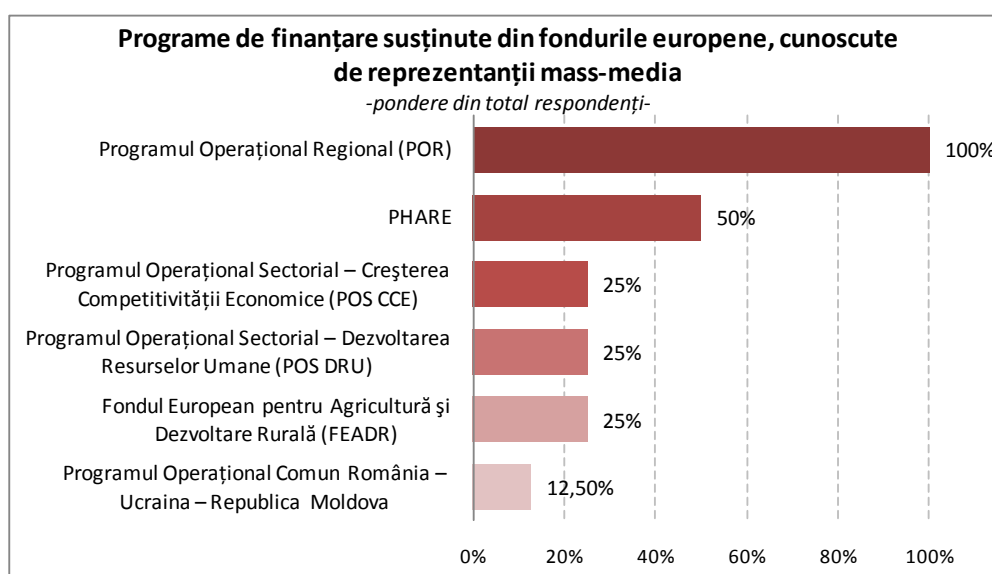
Cea mai mare parte a reprezentanților mass-media intervievați se consideră „foarte informați” (25%) sau „destul de informați” (62,5%) cu privire la programele finanțate din fondurile Uniunii Europene (87,5%). Doar 12,5% din respondenți au fost de părere că nu prezintă un grad suficient de informare, afirmând că nu sunt prea informați vis-a-vis de programele finanțate din fondurile Uniunii Europene.



2.1.2. Notorietatea neasistată a programelor de finanțare

Chestionați cu privire la programele de finanțare susținute din fondurile europene, pe care le cunosc, toți reprezentanții mass-media au nominalizat Programul Operațional Regional (Nominalizare I – 62,5%; Nominalizare II – 25%; Nominalizare III – 12,5%).

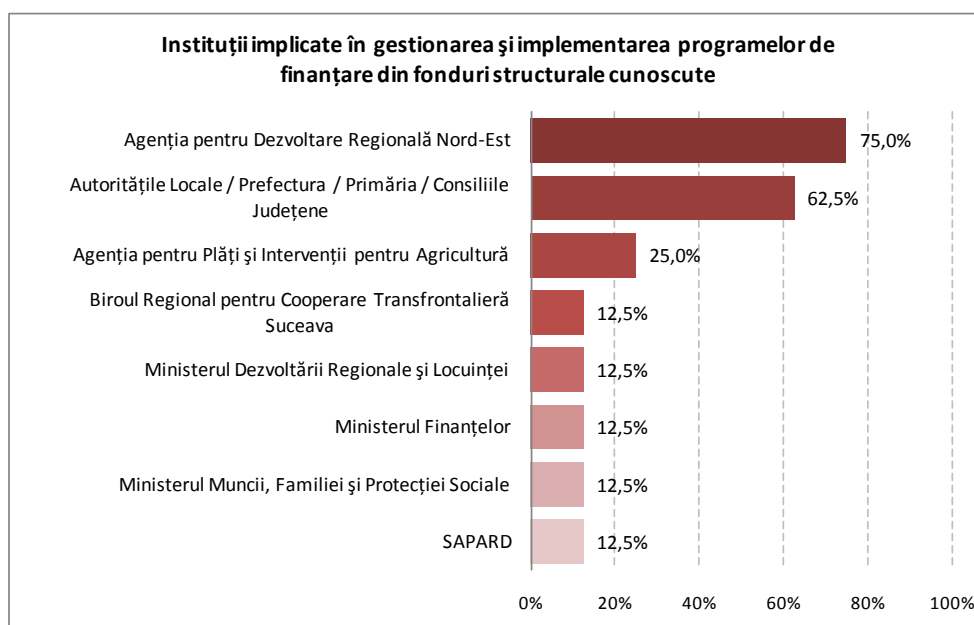
Ordonate în funcție de notorietatea deținută în rândul reprezentanților mass-media, pe poziția secundă se situează programul PHARE, acesta fiind nominalizat de 50% din respondenți, urmat de POS CCE, POS DRU și FEADR nominalizate de câte 25% dintre respondenți.



2.1.3. Notorietatea neasistată a instituțiilor implicate în gestionarea programelor de finanțare

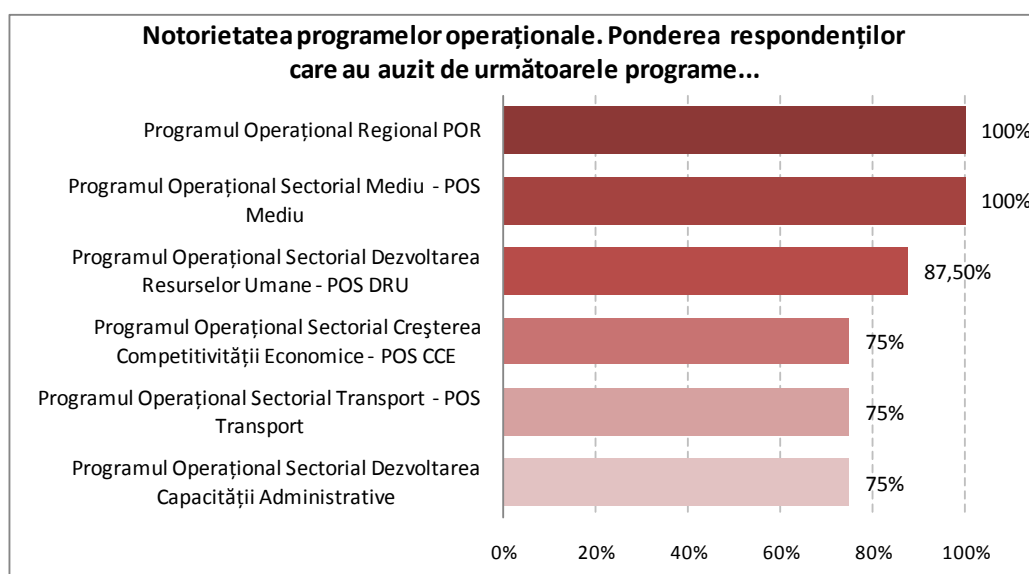
În ceea ce privește instituțiile implicate în gestionarea și implementarea programelor de finanțare din fondurile structurale, trei sferturi din reprezentanții mass-media chestionați (75%) au nominalizat Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est (ADR-NE).

62,5% dintre respondenți au fost de părere că și Autoritățile Locale / Prefectura / Primăria / Consiliile Județene fac parte din instituțiile cu responsabilități în gestionarea și implementarea programelor de finanțare susținute din fonduri structurale.



2.1.4. Notorietatea asistată a programelor operaționale

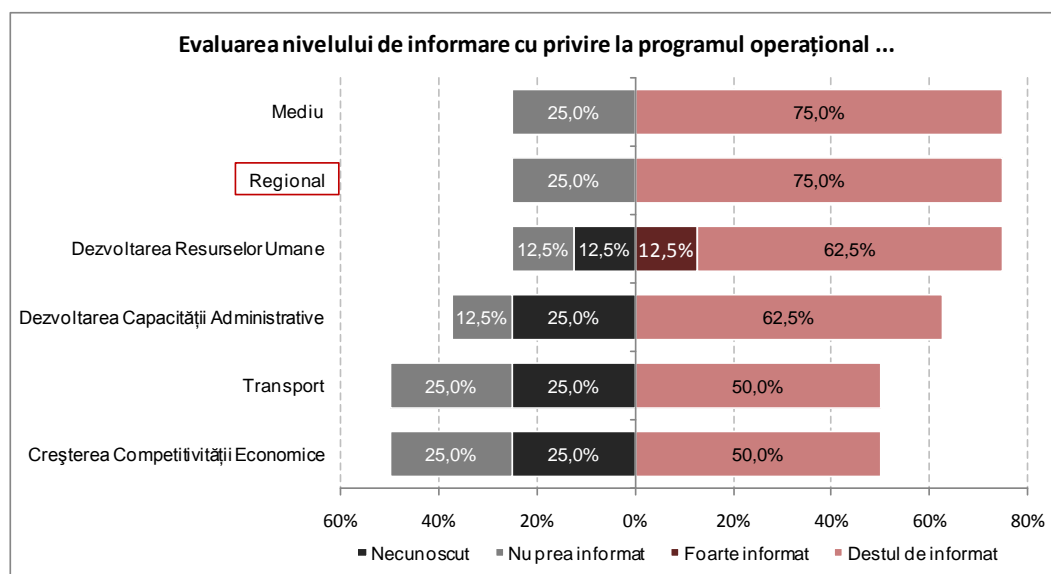
Dintre programele operaționale, de cea mai mare notorietate în rândul mass-mediei se bucură Programul Operațional Regional (POR) și Programul Operațional Sectorial Mediu (POS Mediu), toți respondenții afirmând că au auzit de acestea. Acestea sunt urmate de POS DRU de care și-au reamintit 87,5% dintre respondenți și POS CCE, POS Transport și POS DCA de care și-au reamintit câte 75% dintre respondenți.



2.1.5. Evaluare nivelului propriu de informare cu privire la programele operaționale

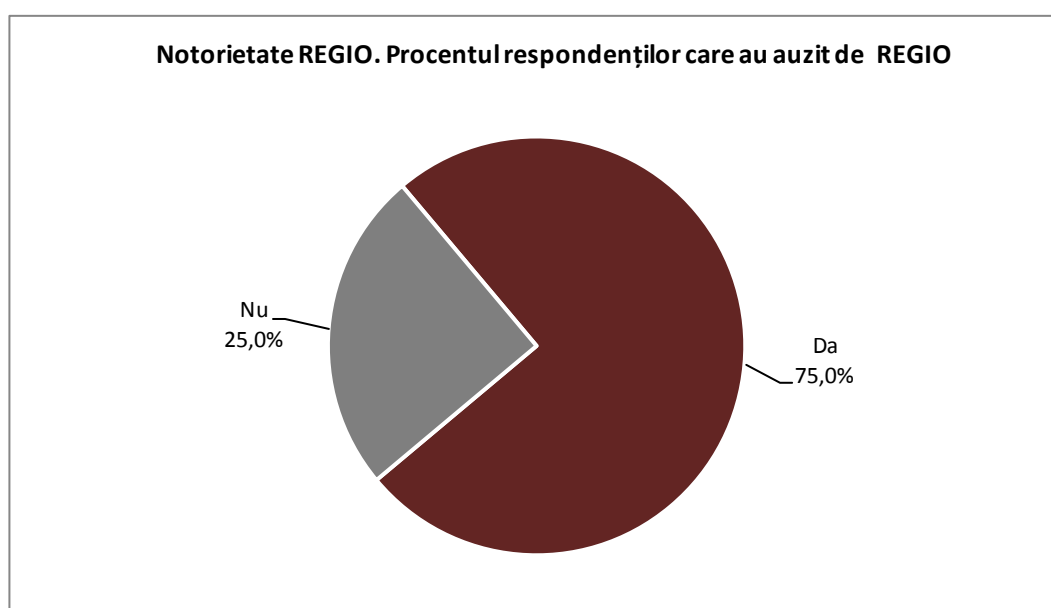
Cu privire la Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane, 12,5% dintre respondenți se declară „foarte informați” și 62,5% „destul de informați”.

Programul Operațional Regional și Programul Operațional Sectorial Mediu sunt următoarele programe în funcție de nivelul de informare al reprezentanților mass-media, 75% dintre aceștia declarându-se „destul de informați” și doar 25% „nu prea informați”. Aceste două programe se bucură și de notorietate asistată în rândul tuturor respondenților POS DRU având o notorietate asistată de 87,5%.



2.1.6. Notorietate termenului REGIO și asocieri

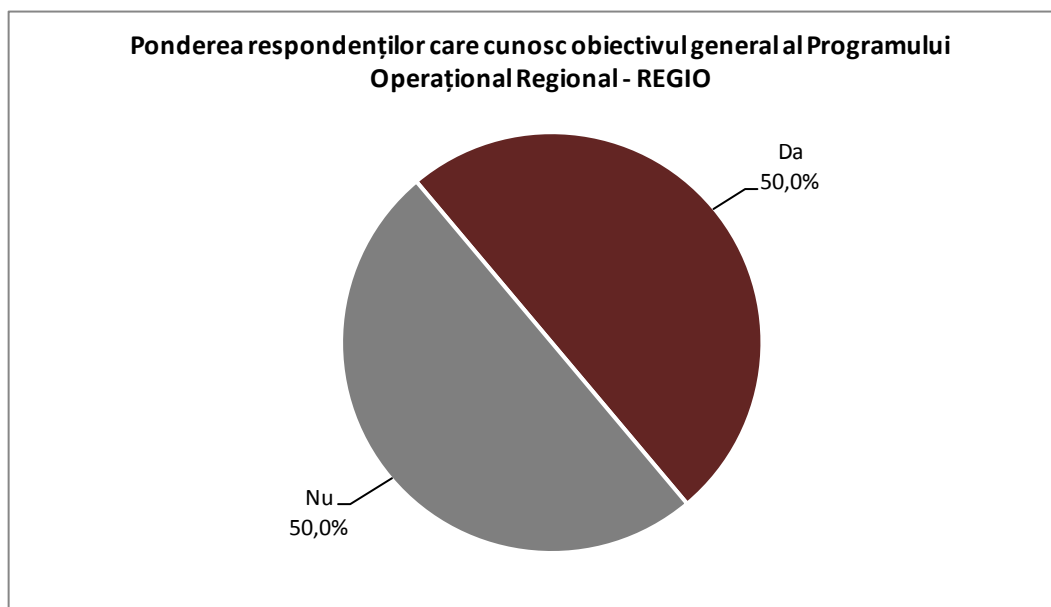
Notorietatea REGIO este destul de ridicată în cadrul reprezentanților mass-media, 75% din aceștia afirmând că au auzit de REGIO. Aceștia au asociat REGIO cu Programul Operațional Regional și cu dezvoltarea regională.



2.1.7. Notorietatea obiectivului general al Programului Operațional Regional – REGIO

Jumătate din reprezentanții mass-media au afirmat că sunt informați cu privire la obiectivul general al Programului Operațional Regional – REGIO.

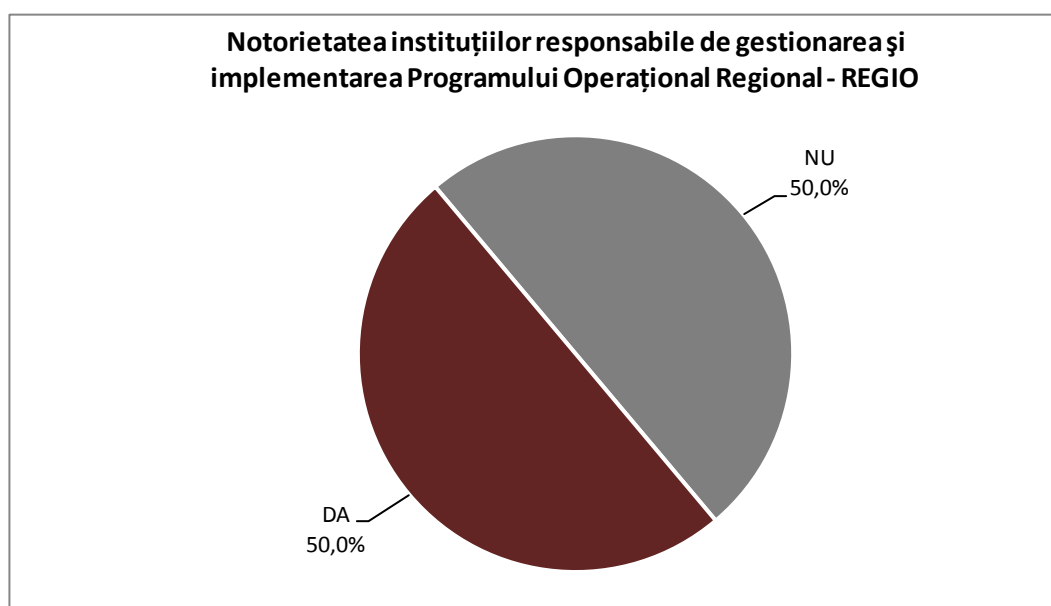
Ca obiectiv al REGIO au fost nominalizate: „dezvoltarea economică”, „dezvoltarea IMM-urilor”, „dezvoltarea comunității” și „dezvoltarea regională”.



2.1.8. Notorietatea instituțiilor responsabile de gestionarea și implementarea – REGIO

În ceea ce privește instituțiile responsabile de gestionarea și implementarea Programului Operațional Regional REGIO, doar 50% din reprezentanții mass-media au afirmat că sunt informați cu privire la aceste instituții.

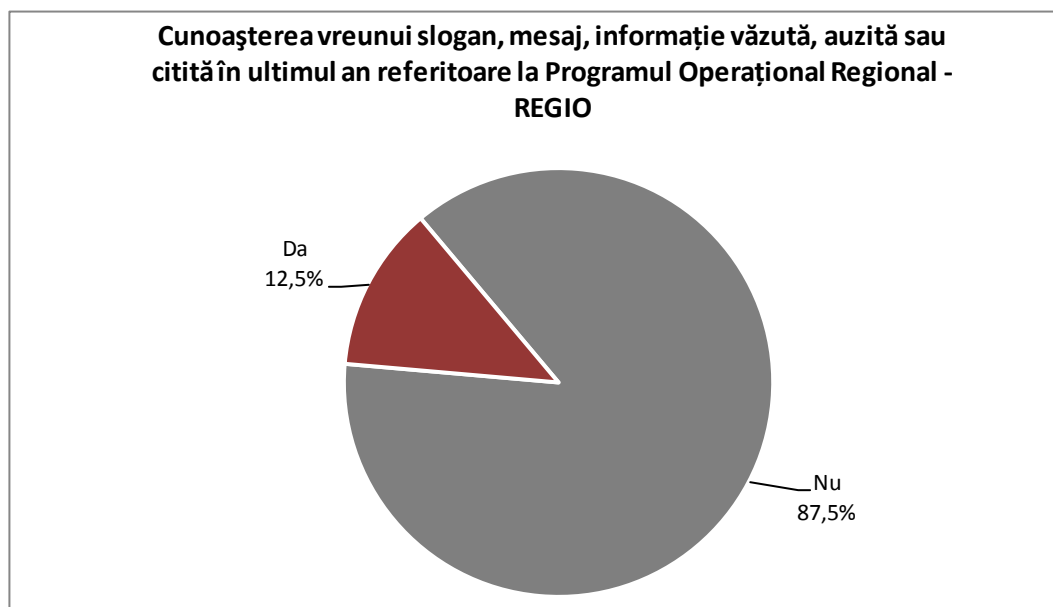
Aceștia au nominalizat atât Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est, cât și Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței ca fiind instituțiile responsabile de implementarea și gestionarea POR.



2.1.9. Cunoașterea vreunui slogan, mesaj, informație referitoare la REGIO

Majoritate reprezentanților mass-media (87,5%) chestionați au declarat că nu își amintesc nici un slogan sau mesaj referitor la Programul Operațional Regional.

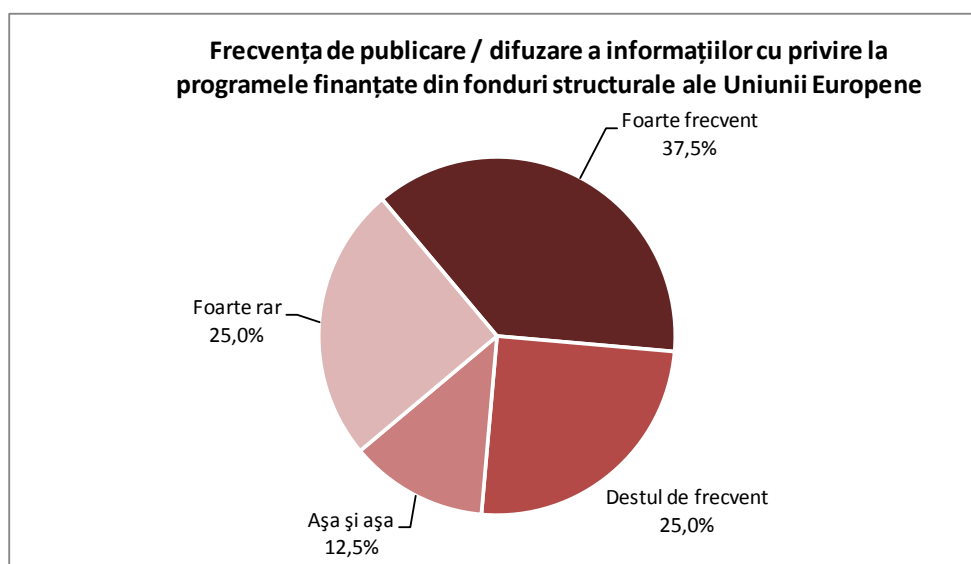
Doar în 12,5% dintre cazuri reprezentanții mass-media și-au amintit un slogan sau mesaj referitor la Programul Operațional Regional, fiind nominalizat sloganul „Inițiativă locală. Dezvoltare regională.”



2.2. INFORMAȚII DIFUZATE/PUBLICATE ȘI PRACTICI DE INFORMARE

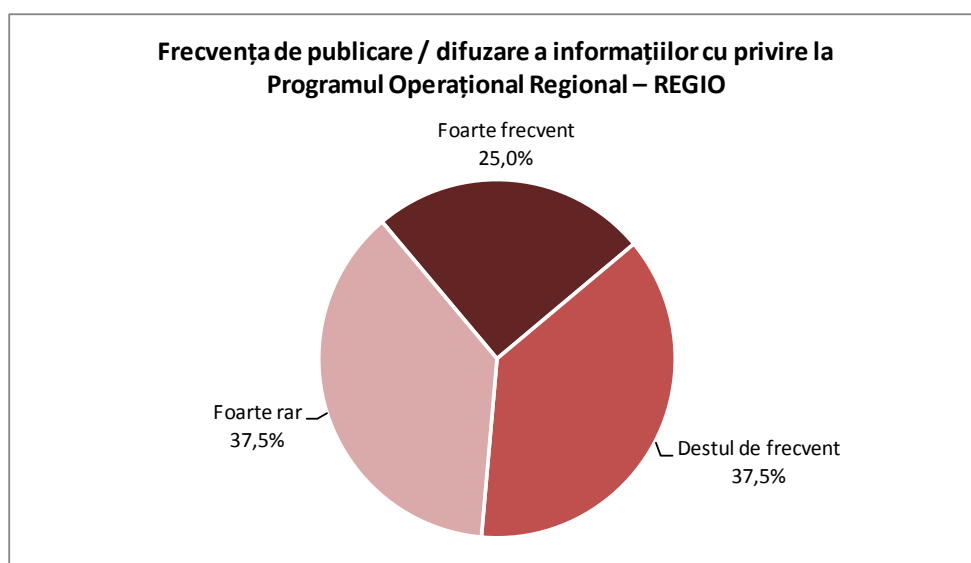
2.2.1. Frecvența de publicare / difuzare a informațiilor despre fondurile structurale ale UE

Aproape două treimi (62,5%) dintre reprezentanții mass-media au afirmat că publică / difuzează „destul de frecvent„ (25,0%) sau chiar „foarte frecvent” (37,5%) informații cu privire la programele finanțate din fonduri structurale ale Uniunii Europene. 12,5% dintre respondenți publică / difuzează astfel informații nici frecvent, nici rar (așa și așa) și un sfert publică / difuzează „foarte rar” astfel de informații.



2.2.2. Frecvența de publicare / difuzare a informațiilor cu privire la POR

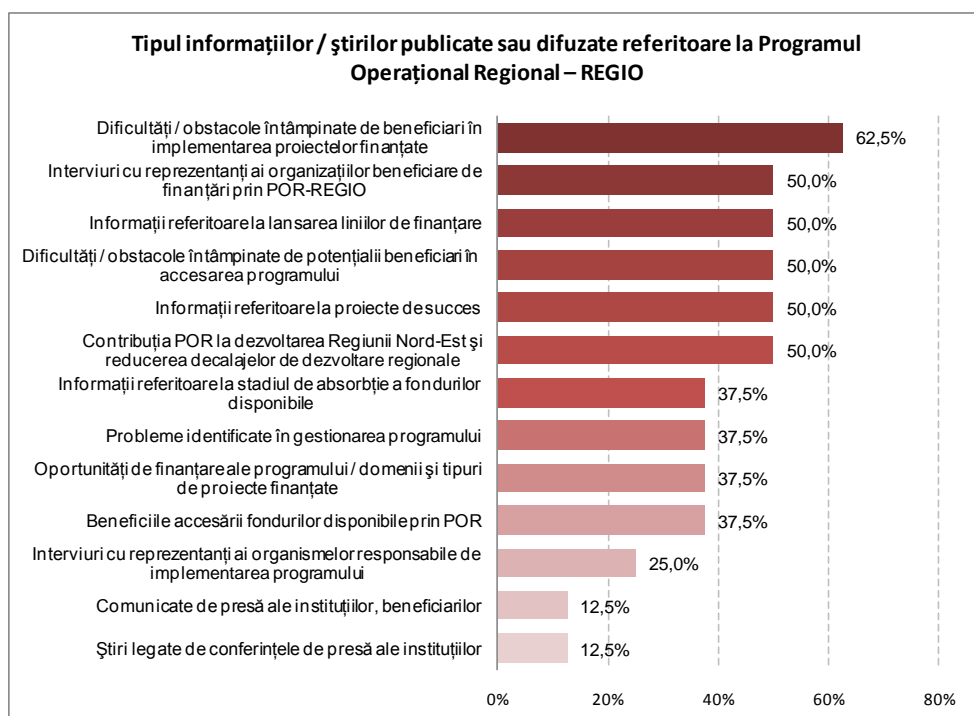
Informații cu privire la Programul Operațional Regional – REGIO sunt publicate / difuzate „foarte frecvent” de către 25% și „destul de frecvent” de către 37,5% din reprezentanții mass-media chestionați. 37,5% din respondenți au afirmat că publică / difuzează „foarte rar” informații referitoare la POR-REGIO.



Conform declarațiilor reprezentanților mass-media, numărul mediu de știri referitoare la Programul Operațional Regional – REGIO publicate/difuzate în ultimele trei luni este de 12 știri. Deci, ***în medie, fiecare vehicul media a publicat/difuzat lunar un număr de 4 știri.***

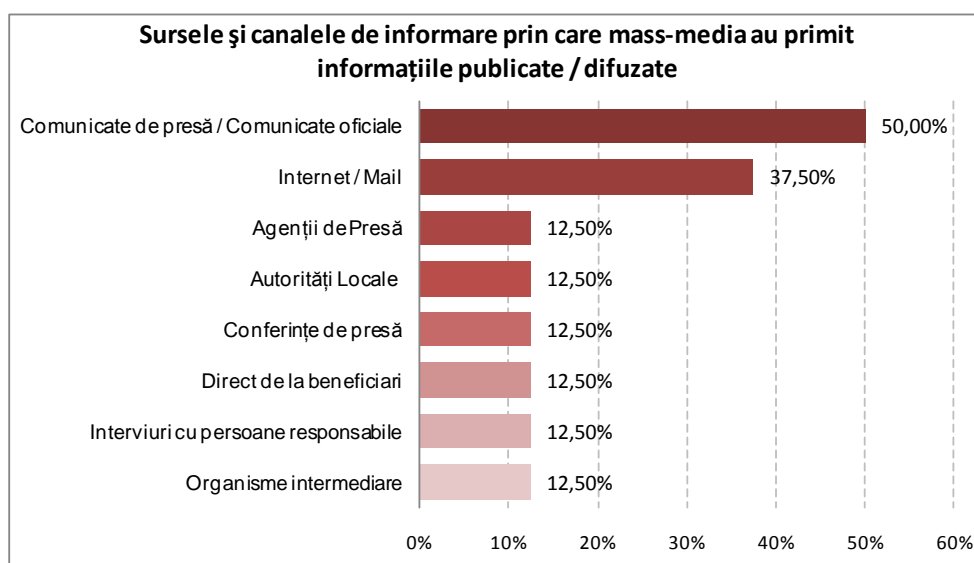
2.2.3. Tipul informațiilor/știrilor publicate/difuzate referitoare la POR – REGIO

Cea mai mare parte a informațiilor publicate se referă la „Dificultățile / obstacolele întâmpinate de beneficiari în implementarea proiectelor finanțate” (62,5%), „Interviuri cu reprezentanți ai organizațiilor beneficiare de finanțări prin POR-REGIO” (50%), „Informații referitoare la lansarea liniilor de finanțare” (50%), „Dificultățile / obstacolele întâmpinate de potențialii beneficiari în accesarea programului” (50%), „Informații referitoare la proiecte de succes” (50%) și „Contribuția POR la dezvoltarea Regiunii Nord-Est și reducerea decalajelor de dezvoltare regionale” (50%).



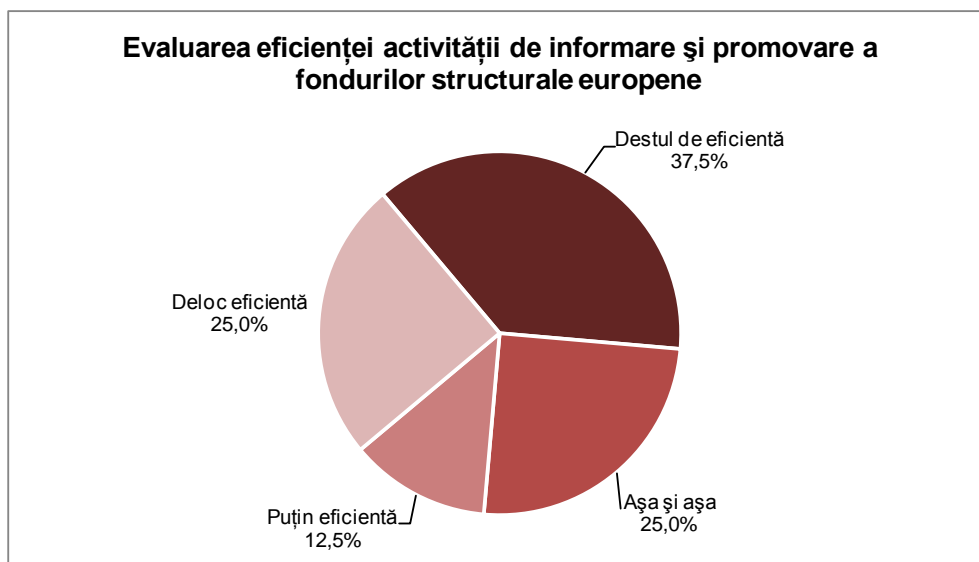
2.2.4. Sursele/canalele prin care mass-media a primit informațiile publicate/difuzate

Principalele surse și canale de informare prin care mass-media a primit informațiile pe care le-a publicat / difuzat sunt „Comunicatele de presă / Comunicatele oficiale” (50%), urmate de „Internet / e-mail” (37,5%), „Agenții de Presă” (12,5%), „Autorități locale” (12,5%), „Conferințe de presă” (12,5%), „Direct de la beneficiari” (12,5%), „Interviuri cu persoane responsabile” (12,5%) și „Organisme intermediare” (12,5%).



2.2.5. Evaluarea eficienței activității de informare și promovare a fondurile structurale

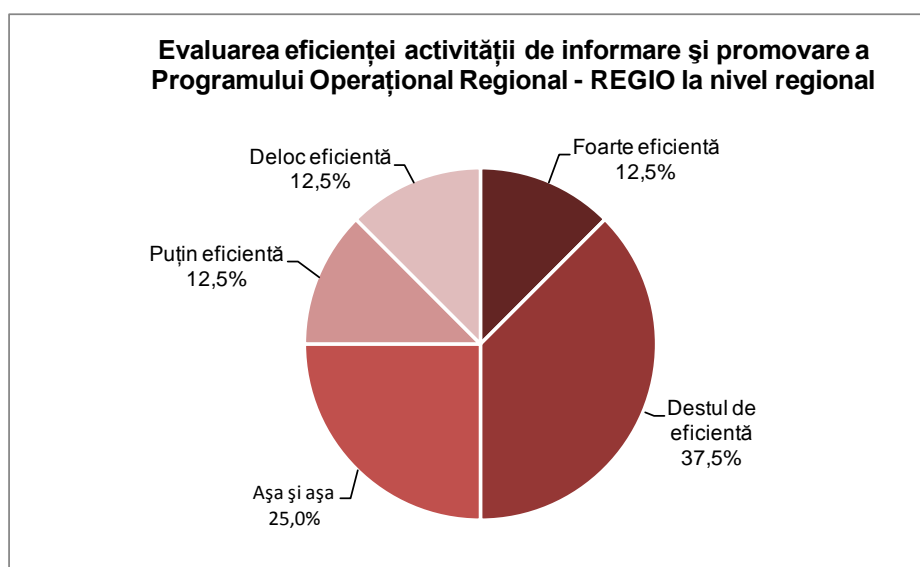
Activitatea de informare și promovare desfășurată de instituțiile responsabile de implementarea programelor din fondurile structurale europene în România este apreciată ca fiind „destul de eficientă” de 37,5% din respondenți, „nici eficientă, nici ineficientă” (așa și așa) de către 25%, în timp ce 12,5% apreciază această activitate de informare și promovare ca fiind „puțin eficientă” și 25% ca fiind „deloc eficientă”.



2.2.6. Evaluarea eficienței activității de informare și promovare a POR – REGIO

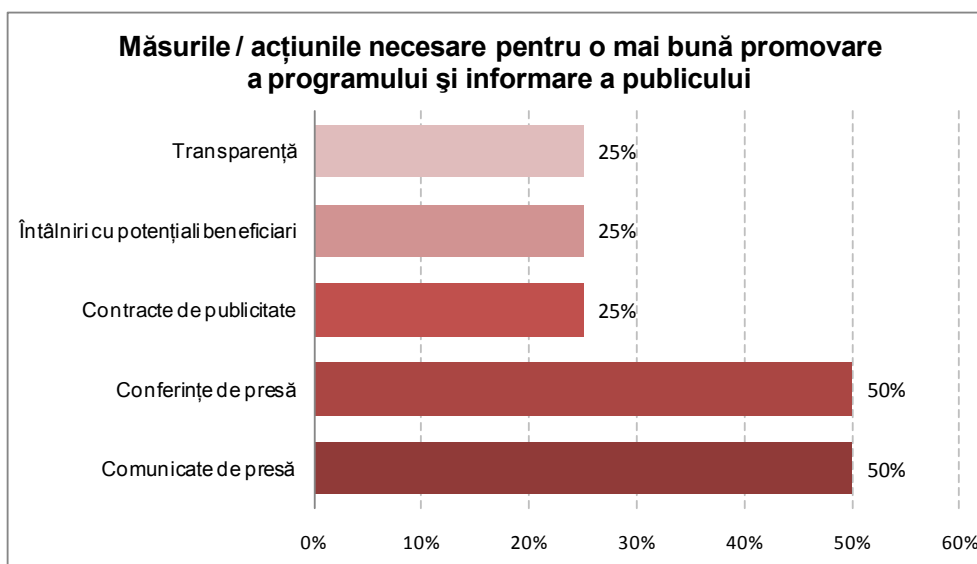
Jumătate din reprezentanții mass-media apreciază activitatea de informare și promovare desfășurată de către ADR Nord-Est, în calitate sa de Organism Intermediar responsabil de implementarea Programului Operațional Regional – REGIO la nivel regional, ca fiind destul de eficientă (37,5%) și foarte eficientă (12,5%).

Activitățile de promovare și informare au o eficiență medie („așa și așa”) în opinia a 25% dintre respondenți, restul de 25% apreciind că aceste activități sunt „puțin eficiente” sau „deloc eficiente”.



2.2.7. Măsuri/acțiuni necesare pentru o mai bună promovare a programului și informare a publicului

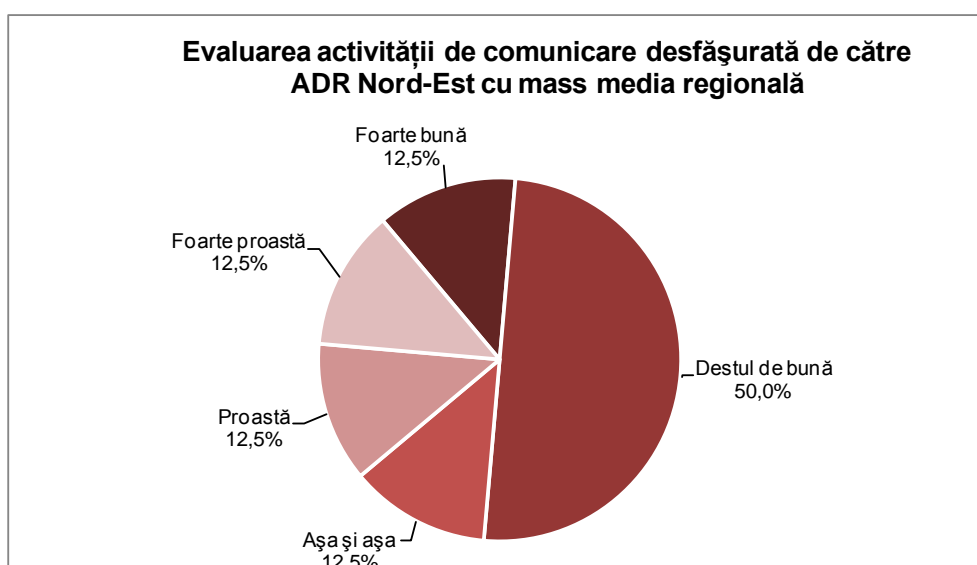
În opinia reprezentanților mass-media, transmiterea de comunicate de presă către mass-media și organizarea de conferințe de presă (în toate județele) reprezintă principalele acțiuni pe care ADR Nord Est ar trebui să le întreprindă pentru o mai bună promovare a programului și informare a publicului (câte 50% dintre respondenți). De asemenea, încheierea unor contracte de publicitate, realizarea de întâlniri cu potențialii beneficiari și asigurarea unei transparențe mai ridicate sunt incluse între măsurile necesare pentru o mai bună promovare a programului și informare a publicului de către câte 25% dintre respondenți.



2.2.8. Evaluarea activității de comunicare a ADR Nord-Est cu mass-media regională și locală

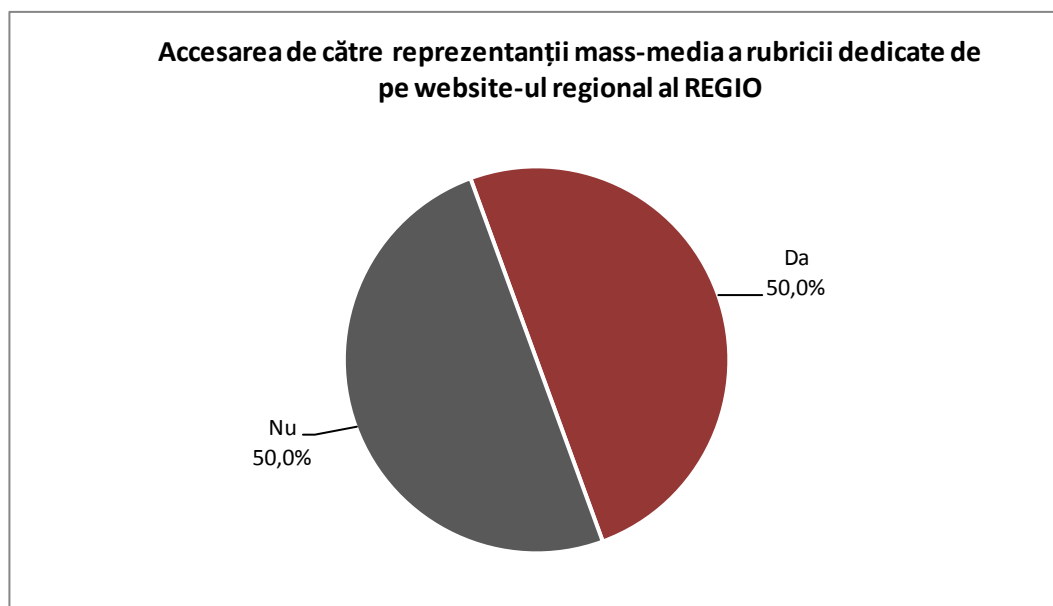
12,5% dintre reprezentanții mass-media consideră că activitatea de comunicare desfășurată de către ADR Nord-Est cu mass-media regională a fost „foarte bună”, iar 50,0% sunt de părere că activitatea de comunicare cu mass-media a fost „destul de bună”.

12,5% din respondenți au apreciat activitatea de comunicare desfășurată de către ADR Nord-Est cu mass-media regională ca fiind „așa și așa”, în timp ce respondenții care au apreciat această activitate ca fiind „proastă” și „foarte proastă” reprezintă câte 12,5%.



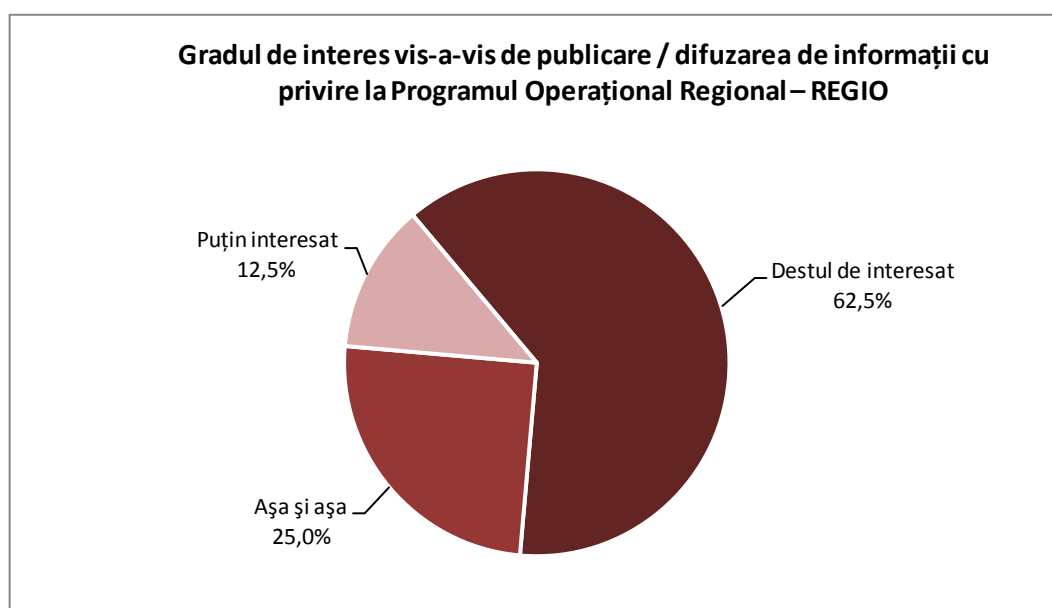
2.2.9. Accesarea rubrică dedicată mass-media de pe website-ului regional al REGIO

Jumătate dintre reprezentanții mass-media chestionați au accesat rubrica dedicată lor de pe website-ul regional al REGIO (Programului Operațional Regional), numărul mediu lunar fiind de 3 accesări.



2.2.10. Gradul de interes vis-a-vis de publicarea / difuzarea de informații cu privire la REGIO

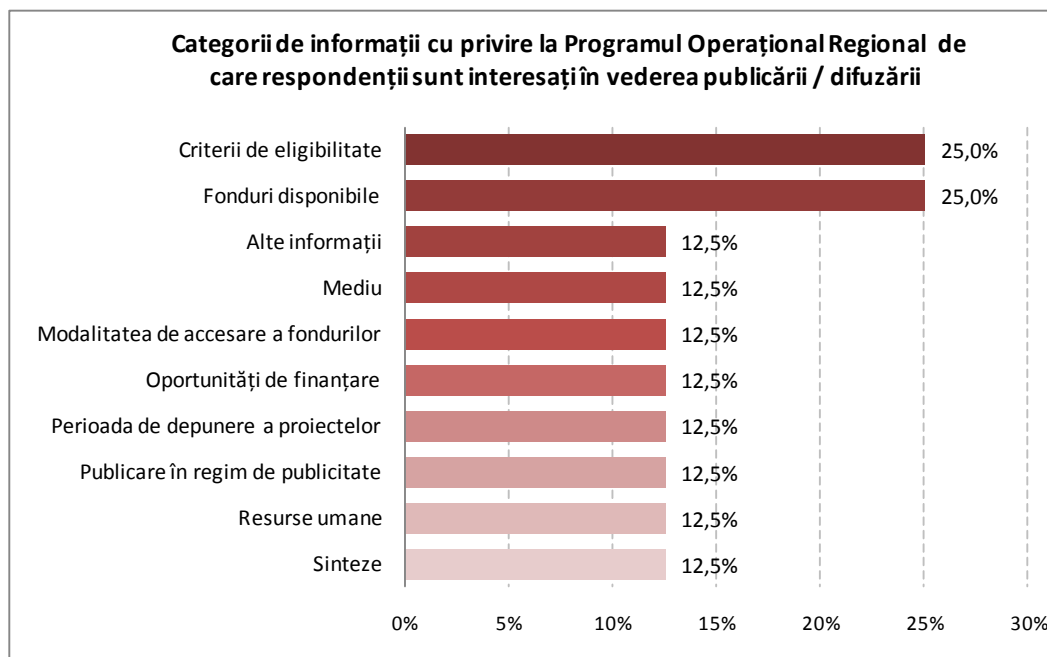
În ceea ce privește gradul de interes vis-a-vis de publicarea / difuzarea de informații cu privire la Programul Operațional Regional – REGIO, 62,5% din reprezentanții mass-media au declarat că sunt „destul de interesați” de acest aspect. Doar 12,5% sunt „puțin interesați” de publicarea / difuzarea de informații cu privire la Programul Operațional Regional – REGIO în timp ce, 25% dintre respondenți manifestă un interes mediu („așa și așa”) față de publicarea unor astfel de informații.



2.2.11. Categoriile de informații cu privire la REGIO, de interes pentru publicare/difuzare

Principalele categorii de informații cu privire la Programul Operațional Regional – REGIO, de care respondenții sunt interesați în vederea publicării / difuzării sunt „Criteriile de eligibilitate” și „Fondurile disponibile”, nominalizate de către 25% dintre reprezentanții mass-media.

De asemenea, alte informații de interes, nominalizate de către câte 12,5% dintre respondenți, sunt: Mediu, Modalitatea de accesare a fondurilor, Oportunitățile de finanțare, Perioada de depunere a proiectelor, sinteze.



SECȚIUNEA III – REZULTATE STUDIU CALITATIV ÎN RÂNDUL PUBLICULUI LARG

A. REGIO –Programul Operațional Regional – obiectiv general, obiective specifice

Asociate cu obținerea unor finanțări nerambursabile, **fondurile Uniunii Europene** disponibile în România sunt privite ca **oportunități de realizare a unor investiții pentru care resursele financiare proprii sunt insuficiente**. Fondurile Uniunii Europene sunt privite, practic, ca o șansă de relansare economică a României.

Dintre programele finanțate din fondurile Uniunii Europene, **Programul Operațional Regional se bucură de cea mai mare notorietate** în rândul participanților la focus-grupurile organizate, acesta fiind numit de majoritatea participanților când au fost chestionați cu privire la programele de finanțare ale Uniunii Europene disponibile în România pe care le cunosc.

Alte programe de finanțare numite de participanți au fost Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice, Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane, Programele Operaționale Sectoriale – în general și Fondul European pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală.

De asemenea, programele de preaderare PHARE și SAPARD au fost nominalizate relativ frecvent între programele de finanțare ale Uniunii Europene.

În general, **Programul Operațional Regional este asociat cu dezvoltarea regională**, participanții specificând ca obiectiv general al acestuia dezvoltarea regiunilor, reducerea disparităților regionale de dezvoltare din cadrul Europei sau din cadrul României.

În ceea ce privește **axele prioritare ale programului și obiectivele specifice ale acestuia, nivelul de notorietate este mai scăzut** iar participanții cunosc, în general, axele/obiectivele în cadrul cărora organizațiile/instituțiile unde lucrează sunt potențiali beneficiari. În cazul participanților din cadrul firmelor de consultanță, structurilor de reprezentare a mediului economic și, în parte, din cadrul autorităților publice locale se remarcă o notorietate mai ridicată în ceea ce privește axele prioritare și obiectivele specifice ale programului REGIO – POR.

Cele mai cunoscute dintre obiectivele specifice ale REGIO – POR sunt, în ordine: reabilitarea drumurilor județene și a străzilor, dezvoltarea mediului de afaceri regional și local, modernizarea infrastructurii serviciilor sociale, de sănătate, și a celei educaționale, valorificarea patrimoniului cultural și promovarea potențialului turistic al României și dezvoltarea urbană.

Sursele de finanțare ale Programului Operațional Regional și structura bugetului total sunt mai puțin cunoscute, aceste aspecte fiind considerate de o mai mică importanță printre participanții care reprezintă potențiali beneficiari ai programului. În general se cunoaște faptul că cea mai mare parte a fondurilor provin din bugetul Uniunii Europene și că programul este susținut și cu fonduri de Guvernul României.

În evaluarea eficacității structurării pe axe prioritare a Programului Regional Operațional participanții au avut în vedere faptul că infrastructura (rutieră, socială, de sănătate și educațională, turistică) reprezintă o problemă importantă în România și în Regiunea Nord Est și, din acest motiv, **REGIO – POR vine să răspundă unor necesități reale și importante** conform acestora. În plus, microîntreprinderile nu au beneficiat anterior integrării în Uniunea Europeană de finanțări dedicate dezvoltării infrastructurii și dezvoltării bazei materiale astfel încât axa dedicată susținerii mediului de afaceri este benefică.

Unul dintre punctele slabe privind structurarea pe axe și domenii a programului este considerat a fi finanțarea „centrelor de sprijin a afacerilor”. Motivația acestei afirmații constă în faptul că centrele de sprijin a afacerilor finanțate prin programele de preaderare nu și-au îndeplinit obiectivele (stau goale) și există riscul ca și cele finanțate prin POR să nu contribuie semnificativ la susținerea dezvoltării mediului de afaceri.

Domeniul major de intervenție 4.2 – reabilitarea site-uri industriale reprezintă o altă problemă - au fost alocați bani pentru reabilitarea siturilor industriale care vor rămâne nefolositori pentru că de fapt aceste situri nu mai există – au fost, în multe

cazuri utilizate pentru dezvoltarea de parcuri industriale, de afaceri, zone comerciale sau chiar rezidențiale; acest lucru dovedește că POR a fost realizat doar pentru că acestea erau cerințele UE.

De asemenea, în opinia unor participanți, o altă problemă este reprezentată de faptul că în cadrul domeniului 4.3, sprijinirea microîntreprinderilor, au fost finanțate multe proiecte ale unor firme din domeniul serviciilor (cabinete stomatologice, cabinete medicale, centre copiere etc.) în detrimentul unor firme din domeniul producției care ar fi contribuit în mod mai semnificativ la crearea de noi locuri de muncă și dezvoltarea economică locală.

O altă problemă privind alocarea pe axe reclamată a fost faptul că fondurile alocate pentru infrastructura socială, de sănătate și educațională au fost prea mici și au fost epuizate la nivelul Regiunii Nord Est. De asemenea, a fost specificat că fondurile disponibile în Regiunea Nord Est au fost epuizate pentru cele mai multe dintre axele prioritare și domeniile majore de intervenție.

B. Beneficiarii programului REGIO – POR. Contribuția REGIO – POR la dezvoltarea Regiunii Nord Est

Categoriile de potențiali beneficiari cele mai cunoscute la nivelul publicului sunt reprezentate de către **microîntreprinderi** și de către **autoritățile publice locale**. O altă categorie de potențiali beneficiari numită relativ frecvent de către participanții la focus-grupurile organizate este reprezentată de către **ONG-uri, fundații și asociații**.

Celelalte categorii de potențiali beneficiari sunt mai puțin cunoscute la nivelul publicului larg. Dintre aceste categorii au mai fost nominalizate **universitățile, furnizorii de servicii sociale și asociațiile dintre APL-uri și ale APL-uri și cu ONG-uri și / sau furnizorii de servicii sociale**.

Regiunile de dezvoltare reprezintă areale geografice formate din județe limitrofe care se caracterizează printr-un anumit nivel de dezvoltare economică, socială etc. În acest context, dezvoltarea regională în România are în vedere acordarea de sprijin financiar pentru reducerea decalajelor de dezvoltare între regiunile din România. Acest sprijin financiar are în vedere, conform participanților la focus-grupuri, dezvoltare socio-economică, crearea de locuri de muncă, dezvoltarea infrastructurii etc. Respondenții apreciază că regiunile de dezvoltare reprezintă zone delimitate pornind de la criteriile economice, create pentru a înlesni absorbția de fonduri europene.

Politica de dezvoltare regională reprezintă pentru publicul larg un set de reguli și măsuri de urmat pentru dezvoltarea regiunilor din România, direcții și principii pentru susținerea dezvoltării regiunilor din România. Aceasta are în vedere, de asemenea, implementarea cerințelor UE în România în ceea ce privește dezvoltarea și reducerea decalajelor.

În contextul politicii de dezvoltare regională **Programul Operațional Regional stimulează dezvoltarea echilibrată a tuturor regiunilor din România**. În acest sens participanții apreciază că investițiile care vor fi realizate în urma accesării fondurilor disponibile prin Programul Operațional Regional vor contribui la dezvoltarea generală economică, socială și a infrastructurii din Regiunea Nord Est, în condițiile în care atât microîntreprinderile și autoritățile publice locale care nu dispun de fonduri suficiente vor avea posibilitatea de a-și finanța nevoile specifice.

Conform participanților la focus-grupuri Programul Operațional Regional va contribui la dezvoltarea microîntreprinderilor, dezvoltarea infrastructurii rutiere, dezvoltarea infrastructurii turistice și promovarea potențialului turistic regional, dezvoltarea infrastructurii din educație și a celei sociale. De asemenea, POR permite accesul microîntreprinderilor la echipamente moderne, accesul la tehnologie performantă.

Observațiile negative cu privire la Programul Operațional Regional au făcut referire la faptul că acest document nu ia în considerare aspectele specifice ale fiecărei regiuni; a mai fost iterată ideea că acest document a fost realizat doar pentru a îndeplini una dintre cerințele Uniunii Europene.

C. Gestionarea și implementarea REGIO – POR în Regiunea Nord Est

În ceea ce privește instituțiile responsabile de gestionarea și implementarea Programului Operațional Regional toți participanții au nominalizat **Agențiile de Dezvoltare Regională**, respectiv ADR Nord-Est. De asemenea, **Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței** se bucură de o notorietate ridicată ca autoritate de management a REGIO – POR.

ADR Nord Est reprezintă principala instituție/organizație de unde au fost solicitate și obținute informații cu privire la etapele ce trebuie parcurse pentru redactarea cererii de finanțare și clarificări privind procedurile și documentele necesare.

În general procesul de informare cu privire la posibilitatea obținerii unor finanțări prin POR și detalii privind cerințele și documentația necesară se desfășoară fără dificultăți cei interesați având acces la informațiile necesare (ghiduri solicitanți etc.) și beneficiind de clarificări și sprijin din partea Agenției de Dezvoltare Regională Nord Est.

Potențialii beneficiari și firmele de consultanță contactează ADR Nord Est în special prin fax și telefonic când au nevoie de clarificări. De asemenea, se utilizează e-mailul, în special atunci când este necesară și transmiterea unor documente.

Modul de desfășurare a comunicării cu ADR Nord Est este apreciat ca fiind pozitiv iar informațiile primite ca fiind, în general, utile și la obiect. În plus, răspunsurile la cererile de informații și solicitările de clarificări sunt primite, în general, rapid. De asemenea, comunicarea cu Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței se desfășoară în condiții bune, cei care au intrat în contact cu această instituție apreciind atât clarificările primite cât și timpul de răspuns.

Aspectele negative menționate cu privire la comunicarea cu instituțiile responsabile și răspunsurile primite se referă la faptul că la unele solicitări de clarificări, drept răspuns, a fost citat paragraful referitor la care fuseseră solicitate clarificările fără alte explicații.

Un alt aspect negativ semnalat de către unii dintre participanți a fost lipsa de coordonare manifestată de AM POR în relația cu Organismele Intermediare, fapt sesizat ca urmare a unor interpretări diferite din partea ADR-urilor din fiecare regiune asupra anumitor aspecte.

Principalele obstacole/aspecte negative întâmpinate de către cei care au depus proiecte spre finanțare prin POR sunt:

- Dificultăți în corelarea cerințelor de finanțare cu specificațiile din ghidul de finanțare;
- Neconcordanțe între ghid, clarificările primite și modalitățile de evaluare utilizate ulterior;
- Birocrație – documentații ample și proceduri greoaie;
- Criterii de evaluare a proiectului puțin transparente astfel încât solicitanții nu au știut exact ce și cum se evaluează;
- Frecvente modificări ale ghidului solicitantului înaintea lansării liniilor de finanțare și corrigendumurile ulterioare – „schimbarea regulilor în timpul jocului”;
- În primele faze, personalul din OI și AM POR care trebuia să ofere asistență tehnică nu deținea cunoștințele necesare și își dădeau cu părerea;
- Grila de evaluare a conformității administrative și respingerea unui proiect datorită acestui aspect – se puteau cere clarificări și completarea dosarului dacă lipsea un document;
- Respingerea unor proiecte pe motive nesemnificative;
- Criterii și exigențe de evaluare diferite de la o regiune la alta;
- Avizele greu de obținut;
- Incapacitatea de a putea susține co-finanțarea;
- Modificările subtile în ghidul solicitantului înainte de depunere;
- Perioada extrem de lungă dintre momentul depunerii proiectului și semnarea contractului de finanțare (9-12 luni).

O parte dintre beneficiari care au lucrat cu firme de consultanță și au spus că nu au întâmpinat mari probleme în realizarea documentației pentru obținerea de finanțare primind toate informațiile și clarificările necesare din partea acestora. În legătură cu firmele de consultanță au fost cazuri în care participanții au reclamat lipsa de profesionalism a acestora sau tarifele ridicate percepute de acestea.

Principalele măsuri care ar trebui luate în vederea facilitării procesului de realizare a documentațiilor și de depunere de proiecte vizează în special existența unor cerințe mai clare și mai explicite, reducerea duratei de realizare a evaluării, restrângerea numărului de documente necesare a fi depuse la cererea de finanțare, urmând ca unele dintre ele să fie depuse ulterior, după acceptarea proiectului.

Potențialii beneficiari au propus înființarea unor birouri unice care să acorde toate avizele de principiu necesare în faza depunerii, astfel încât să se reducă atât cheltuielile financiare necesare cât și cele legate de timp. De asemenea, aceștia au propus acceptarea depunerii cererii de finanțare on-line, și oferirea unui feed-back în timp util, atunci când sunt necesare modificări pentru a crește rata proiectelor acceptate.

Problemele întâmpinate în implementarea proiectelor, identificate de către participanți, se referă în special la:

- ghid de implementare cu lacune, prea vag formulat, care lasă loc la multe interpretări;
- procedurile de monitorizare a achizițiilor, termenele stabilite, explicații neclare;
- procedurile de plăți, de decontare a cheltuielilor;
- timpul și încadrarea în termenele prevăzute în contract;
- imposibilitate de a achiziționa alte echipamente decât cele specificate în cerere în condițiile în care datorită termenelor foarte lungi până la implementarea propriu zisă acestea sunt depășite deja sau nu se mai găsesc;
- dosarul de achiziții este prea complex, cere eforturi prea mari;
- întâzieri mari în realizarea plăților intermediare;
- termene lungi pentru decontarea cheltuielilor; întâzieri în virarea banilor;
- birocrație și regulile care nu sunt clare;
- problemele atrase de noile condiții economice;
- dificultăți în asigurarea resurselor financiare proprii pentru implementarea proiectului – multe firme ale căror proiecte au fost acceptate nu au mai semnat ulterior sau dacă au semnat au reziliat contractul de finanțare;
- lipsa de flexibilitate atât autorităților de la nivel regional cât și central;

Se apreciază că **nu există suficiente informații privind implementarea proiectelor**, etapelor care trebuiesc parcurse după semnarea contractului. Datorită acestui lucru beneficiarii își fac o planificare pe care nu o pot respecta datorită faptului că trebuie să îndeplinească anumite formalități și să obțină anumite avize și aprobări despre care nu știau / nu au fost informați. Aceste lucruri le dau peste cap planificarea inițială și în unele cazuri îi fac să renunțe. De asemenea, există și alte lucruri pe care mulți nu le știu și le periclitează implementarea proiectului: întâziera unei plăți din contractul de furnizare încheiat face ca beneficiarul să nu mai primească finanțarea etc.

E. Practici de informare. Evaluarea activităților de informare și promovare a REGIO – POR

În general **principala sursă de informare o reprezintă internetul**, fiind nominalizate www.inforegio.ro, www.inforegionordest.ro și paginile web ale firmelor de consultanță. Aceste surse sunt utilizate, în special, pentru consultarea ghidurilor solicitanților și descărcarea anexelor necesare pentru realizarea cererii de finanțare. Din aceste surse se culeg/verifică informații referitoare la liniile de finanțare active, termenele pentru depunerea proiectelor etc. De asemenea, **rubricile de întrebări frecvente** de pe paginile web au fost indicate ca surse foarte utile de informare și obținere de clarificări.

Seminariile de lansare a liniilor de finanțare și seminariile de informare pentru potențialii beneficiari reprezintă modalități prin care se obțin informații foarte utile deoarece permit și clarificarea unor aspecte mai sensibile, aceste evenimente bucurându-se de un grad de interactivitate ridicat.

Biroul regional și birourile județene de informare ale Agenției de Dezvoltare Regională Nord-Est reprezintă una dintre principalele surse de informare, utilizată în special în cazul în care sunt necesare clarificări și informații suplimentare cu privire la anumite noțiuni sau situații particulare.

Emisiunile și spoturile de promovare radio și TV au fost apreciate ca fiind utile pentru ca potențialii beneficiari să conștientizeze existența unor oportunități de a beneficia de fondurile disponibile prin REGIO – Programul Operațional

Regional. **Articolele din presa scrisă** prin care se anunță lansarea unor linii de finanțare și alte detalii privind oportunitățile de finanțare au un rol similar, fiind indicate ca vehicule cu impact maxim ziarele cu profil economic: Capital, Ziarul Financiar, Bursa, etc.

O altă sursă de informare indicată însă în mai mică măsură este reprezentată de către **firmele de consultanță în domeniul accesării finanțărilor din fondurile europene**.

Materialele tipărite – pliante, broșuri, manuale, reprezintă surse de informare utilizate în mai mică măsură.

În cursul etapei de implementare sursele de informare utilizate sunt reprezentate de către **biroul regional / birourile județene de informare al/ale ADR Nord Est, firmele de consultanță și internetul. Atelierele de lucru cu beneficiarii de finanțări** au fost apreciat ca instrumente foarte utile pentru comunicarea de informații specifice, necesare în faza de implementare, datorită posibilității de a interacționa și clarifica detaliile mai puțin cunoscute.

Paginile web de promovare a programului și a firmelor de consultanță, seminariile de lansare a liniilor de finanțare și de informare a potențialilor beneficiari, atelierele de lucru destinate beneficiarilor precum și birourile de informare ale ADR Nord Est reprezintă sursele de informare de unde au fost culese cele mai utile și importante informații atât pentru redactarea cererii de finanțare cât, și, pentru implementarea proiectelor.

Activitățile/instrumentele de informare și promovare desfășurate/utilizate de ADR Nord-Est care s-au bucurat de cea mai mare vizibilitate sunt reprezentate de către pagina web www.inforegionordest.ro, evenimentele organizate pentru potențialii beneficiari sau beneficiarii de finanțări, biroul regional și birourile județene de informare, buletinul informativ INFO Regio Nord-Est.

O notorietate mai scăzută o au **clipurile de promovare și emisiunile de informare-prezentare difuzate la radio și TV**. Unul dintre participanți a făcut precizarea că unul dintre spoturile radio difuzate promova o oportunitate de finanțare unde se încheie termenul de primire a cererilor de finanțare.

De asemenea, **materialele tipărite și activitățile de promovare outdoor** au fost nominalizate de mai puțini participanți la focus-grupuri.

Alte comentarii

În ceea ce privește micro-întreprinderile și asociațiile, fundațiile, ONG-urilor s-a afirmat că aceste categorii sunt, în general, informate cu privire la existența fondurilor care li se adresează și au nevoie de aceste fonduri. Totuși, aceste categorii de potențiali beneficiari manifestă reticență față de accesarea acestor fonduri europene datorită documentației ample care necesită eforturi mari și implică costuri consistente, în condițiile în care sunt nesigure de obținerea finanțării. Mai mult, aceste categorii de potențiali beneficiari sunt descurajați atunci când află condițiile care trebuie să le îndeplinească în faza de implementare a proiectului: susținerea investiției, termenele de rambursare, condițiile de achiziționare a echipamentelor și serviciilor etc.

Ținând cont că mare parte din fondurile disponibile prin POR au fost epuizate, va trebui urmărit câți dintre cei selectați nu vor mai semna contractele, câți vor rezilia contractele, câți nu vor reuși să ducă la bun sfârșit contractele și vor fi nevoiți să returneze banii. Activitățile pe care ADR ar trebui să se concentreze în continuare ar trebui să fie informarea și consilierea beneficiarilor de finanțări pentru a implementa cu succes proiectele pe care le-au contractat. Poate ar fi util un manual de implementare complet, care să ofere soluții și spețe concrete, astfel încât să fie de un real ajutor beneficiarilor.

SECȚIUNEA IV – REZULTATE ANALIZĂ DATE SECUNDARE

4.1. PREZENTARE ACTIVITĂȚILOR REALIZATE PRIN PLANUL DE COMUNICARE POR

Planul de Comunicare pentru Regiunea Nord-Est este elaborat de către Agenția pentru Dezvoltare Regională în calitate de Organism Intermediar desemnat pentru Programul Operațional Regional 2007-2013 (REGIO), în scopul creșterii nivelului de informare privind disponibilitatea fondurilor europene alocate regiunii, a transparenței utilizării acestora, a vizibilității finanțatorilor, instituțiilor abilitate pentru gestionarea și implementarea programului precum și promovării exemplelor de bună practică.

Activitățile de comunicare derulate prin Planul de Comunicare POR în Regiunea Nord Est, în perioada 2008 – 2009 au în vedere, pe de o parte, realizarea de acțiuni de informare a potențialilor beneficiari și, pe de altă parte, promovarea Programului Operațional Regional în rândul publicului larg.

În cadrul *măsurilor de informare* au fost organizate conferințe, sesiuni de informare, administrarea și actualizarea web site-ului regional al REGIO, realizarea și transmiterea de newsletter electronic, asigurarea funcționării biroului de informare, realizarea și distribuția publicațiilor proprii ADR Nord Est și ale Ministerului Dezvoltării Regionale și Locuinței, organizarea de evenimente destinate mass-media etc.

Evenimente – conferințe/sesiuni de informare

Pe parcursul anului 2008 au fost realizate un număr total de 29 evenimente de informare la care au participat 1.418 persoane. Astfel au fost organizate un număr de 17 seminarii de informare pentru potențialii beneficiari (924 participanți), 3 conferințe regionale de informare a grupurilor țintă plus 1 conferință anuală dedicată POR (167 participanți), 5 ateliere de lucru (232 participanți) și 3 sesiuni dedicate publicului intern (95 participanți).

În primul semestru al anului 2009 au fost organizate un număr de 7 seminarii de informare a potențialilor beneficiari (177 participanți), 2 ateliere de lucru pentru beneficiarii de finanțare prin POR (85 participanți) și 1 sesiune interactivă cu publicul intern.

Evenimente – conferințe/sesiuni de informare ianuarie – decembrie 2008	Participanți
17 seminarii de informare destinate potențialilor solicitanți în cadrul POR 2007 – 2013	924
3 conferințe regionale de informare pentru grupuri țintă: APL, IMM și ONG	167
1 conferință regională anuală dedicată POR	
2 ateliere de lucru privind pregătirea contractării	232
3 ateliere de lucru pentru beneficiari POR privind implementarea proiectelor	
2 sesiuni interactive pentru personalul OI Nord-Est	70
1 sesiune interactivă pentru reprezentanții OI POR la nivel național	25
29 evenimente de informare	1418
Evenimente – conferințe / sesiuni de informare ianuarie – iunie 2009	
7 seminarii de informare destinate potențialilor solicitanți în cadrul POR 2007 – 2013	177
2 ateliere lucru beneficiari finanțare POR	85
1 sesiuni interactive cu Birourile Județene ale ADR Nord-Est.	14

Website-ul www.inforegionordest.ro

Activitățile desfășurate pe parcursul anului 2008 au constat în crearea website-ului www.inforegionordest.ro, actualizarea informațiilor și modernizarea acestuia și a funcționalităților. Această pagină web a avut pe parcursul anului 2008 un număr de 14.258 vizitatori iar în primul semestru al anului 2009, 7.830 vizitatori.

Newsletter – format electronic al Buletinului INFO NORD-EST

Un număr de 142 recipienți din Rețeaua Regională de Informare Nord Est și recipienți înscriși la newsletter au primit în format electronic numerele 14,15, 16 ale buletinului în 2008. În 2009, un număr total de 401 recipienți au primit în format electronic numărul 18 al buletinului.

Biroul regional de informare

Număr total de cereri de informații tratate pe parcursul anului 2008 a fost de 916. Dintre acestea, 336 au fost solicitări directe, 303 solicitări telefonice și 227 solicitări în scris, respectiv e-mail.

Pe parcursul primului trimestru al anului 2009 au fost înregistrate 269 solicitări de informații: 98 solicitări directe, 65 solicitări telefonice și 106 solicitări în scris, respectiv e-mail.

Publicații realizate și distribuite de către ADR Nord-Est

Pe parcursul anului 2008 ADR Nord Est a editat / realizat un număr de total 12.620 publicații și materiale promoționale, având loc și distribuția a 10.752 bucăți. În primul semestru al anului 2009 au fost distribuite un număr total de 3.050 publicații / materiale de promovare.

Publicații realizate și distribuite de către ADR Nord-Est 2008	Bucăți
Editare și distribuire Buletin Informativ INFO NORD-EST Nr.14, 15, 16 și 17	8.000
Mape Regio editate de ADR Nord-Est	500
Tipar și distribuție Broșura Programul Operațional Regional 2007-2013	Realizate: 260; Distribuite: 170
Tipar și distribuție Broșura Documentul Cadru de Implementare 2007-2013	Realizate: 900; Distribuite: 682
Tipar și distribuție Broșura Strategia de Dezvoltare a Regiunii Nord-Est 2007-2013	Realizate: 980; Distribuite: 400
Tipar Broșura Analiza socio-economică Nord-Est 2007-2013	980
Distribuție agende personalizate POR - realizate de ADR Nord-Est	200
Distribuție felicitări personalizate POR - / realizate de ADR Nord-Est	400
Distribuție pixuri personalizate POR - / realizate de ADR Nord-Est	200
Distribuție suportți cărți vizită personalizate POR - realizate de ADR Nord-Est	200
Total publicații realizate/distribuite	12.620 / 10.752
Publicații realizate și distribuite de către ADR Nord-Est – ianuarie –iunie 2009	Bucăți
Editare și distribuire Buletin Informativ INFO NORD-EST Nr.18	2.000
Broșura Programul Operațional Regional - editate de ADR Nord-Est	60
Broșura Document Cadru de Implementare - editate de ADR Nord-Est	210
Broșura Strategia de Dezvoltare a Regiunii Nord-Est 2007-2013 - editate de ADR Nord-Est	305
Broșura Analiza socio-economică Nord-Est	275
Cărți poștale POR	200
Total publicații distribuite	3.050

Publicații realizate de către AM POR și distribuite de către ADR Nord-Est

ADR Nord Est a distribuit, în 2008, 6.902 publicații realizate de către AM POR iar în primul trimestru al anului 2009, un număr de 10.168 publicații.

Publicații realizate de către AM POR și distribuite de către ADR Nord-Est - 2008	Bucăți
Afișe REGIO	255
Blocknotes POR	140
Broșura "Finanțare europeană și națională prin programele MDLPL"	15
Broșura "Ghid informativ privind regenerarea urbană- principii și practici europene"	15
Broșura "POR: fonduri pentru regiuni"	134
Broșura "Oportunități de finanțare pentru administrația publică locală"	260
Broșura "Oportunități de finanțare pentru organizațiile neguvernamentale"	83
Broșura "Oportunități de finanțare pentru universități"	75
Broșura "Oportunități de finanțare pentru întreprinderi din mediul privat"	285
Ghid de comunicare	20
Mape REGIO	710
Pliant "Finanțare europeană și națională prin programele MDLPL"	15
Pliant "Regenerarea urbană – principii și practici europene"	15
Pliante REGIO	2.435
Scurt ghid practic REGIO	145
Ziarul „Europeanul” ediție specială SE și NE	1.000
Ziarul „Europeanul” nr.1 - 4	800
Ziarul „Europeanul” nr.5 – 6	500
Total publicații distribuite	6.902

Publicații realizate de către AM POR și distribuite de către ADR Nord-Est – ianuarie – iunie 2009	Bucăți
Broșura "Oportunități de finanțare pentru administrația publică locală"	130
Broșura "Oportunități de finanțare pentru întreprinderi din mediul privat"	455
Broșura "Oportunități de finanțare pentru organizațiile neguvernamentale"	270
Broșura "Oportunități de finanțare pentru universități"	110
Mape POR	75
Pliante REGIO	7.160
Scurt ghid practic REGIO	80
Broșura Regio pe înțelesul tuturor	900
Broșura Informații utile în accesarea FS alocate prin POR și Programele de cooperare Teritorială Europeană	200
Ghidul beneficiarului pentru utilizarea condițiilor speciale de contract	20
Egalitatea de șanse și nediscriminarea	20
Ghidul Solicitantului aferent DMI 4.1	35
Ghidul Solicitantului aferent DMI 5.1	40
Ghidul Solicitantului aferent DMI 3.2	100
Ghidul Solicitantului aferent DMI 5.3 Centre de informare	5
Ghidul Solicitantului aferent DMI 5.3 Marketing	23
Ghidul Solicitantului aferent DMI 3.4	45
Ziarul „Europeanul” nr.7 - 8	500
Total publicații distribuite	10.168

Relația cu mass-media

Pe parcursul anului 2008 ADR Nord Est a organizat un număr de 5 conferințe de presă (65 participanți) și 2 întâlniri de lucru cu jurnaliștii din Regiunea Nord-Est (23 participanți).

În primul semestru al anului 2009 a fost organizată o întâlnire cu jurnaliștii din Regiunea Nord-Est pentru prezentarea stadiului implementării POR la care au participat 14 persoane. Obiectivul acestei întâlniri a fost de a prezenta jurnaliștilor stadiul implementării POR dar și impactul măsurilor de informare și publicitate realizate. Ca urmare a acestui eveniment, au fost publicate 8 articole în presa scrisă din regiune și au fost difuzate două ample reportaje TV.

Rețeaua de informare

S-a avut în vedere administrarea rețelei și diseminarea informațiilor prin Rețeaua Regională de Informare Nord-Est.

Rețeaua Regională de Informare Nord-Est are un număr de 210 membrii cărora li s-au transmis 53 mesaje pe parcursul anului 2008 și 13 mesaje în primul semestru al anului 2009. De asemenea, în 2008 a fost organizată o întâlnire a membrilor rețelei la care au participat 60 participanți.

Măsurile de promovare implementate de către ADR Nord Est prin Planul de Comunicare POR pe parcursul anului 2008 au constat în difuzarea de spoturi de promovare radio și tv, participarea la emisiuni TV pe teme legate de implementarea POR și publicarea în presă de anunțuri și articole dedicate programului. De asemenea, a fost realizată o campanie outdoor de promovare a REGIO- Programul Operațional Regional.

În primul semestru al anului 2009 au fost realizate etapele preliminare (documentație, derulare proceduri achiziție, producție materiale etc.) în vederea derulării campaniei de promovare POR conform Planului de Comunicare POR în Regiunea Nord Est în 2009.

Campanie radio-TV - 2008:

- Difuzarea la televiziuni locale din toate județele regiunii a spotului TV realizat de AM POR - 60 difuzări;
- Participare la emisiuni TV pe teme legate de implementarea POR - 5 emisiuni;
- Difuzarea emisiunii dedicate promovării Regio la televiziunile locale din toate județele regiunii - 6 difuzări;
- Difuzare a unui spot radio dedicat Regio - 100 difuzări;

Campanie presa scrisă - 2008

- anunț de presă privind semnarea Contractului de Asistență Tehnică - 1 anunț în 6 publicații locale;
- articole dedicate Programului Operațional Regional - 4 articole de presă în 6 publicații locale;

Campanie outdoor - 2008

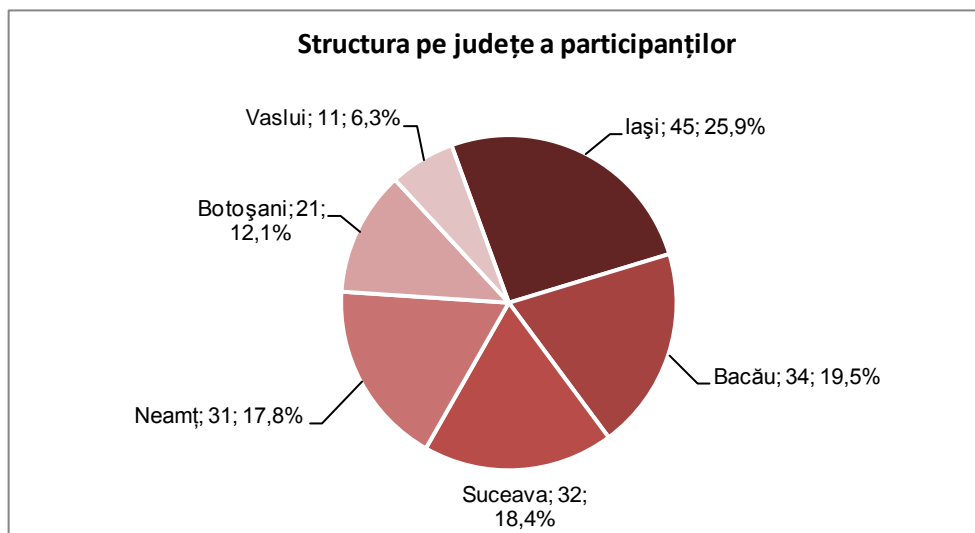
- banner de interior pentru promovarea Regio – 1 buc.;
- Roll-ap pentru promovarea Regio – 7 buc.;
- expunere afișe în aeroporturi – 3 buc.;
- difuzare spot publicitar pe panouri publicitare electronice LED - 3 buc (1 septembrie – 31 octombrie 2008);
- expunere afișe autocolante pe două autobuze din municipiul Iași – 2 buc. (1 sept – 30 noiembrie 2008);
- afișare panouri stradale – 3 buc (8 septembrie – 31 decembrie 2008)

4.2. EVALUARE ACȚIUNI DE INFORMARE DESFĂȘURATE DE ADR NORD-EST

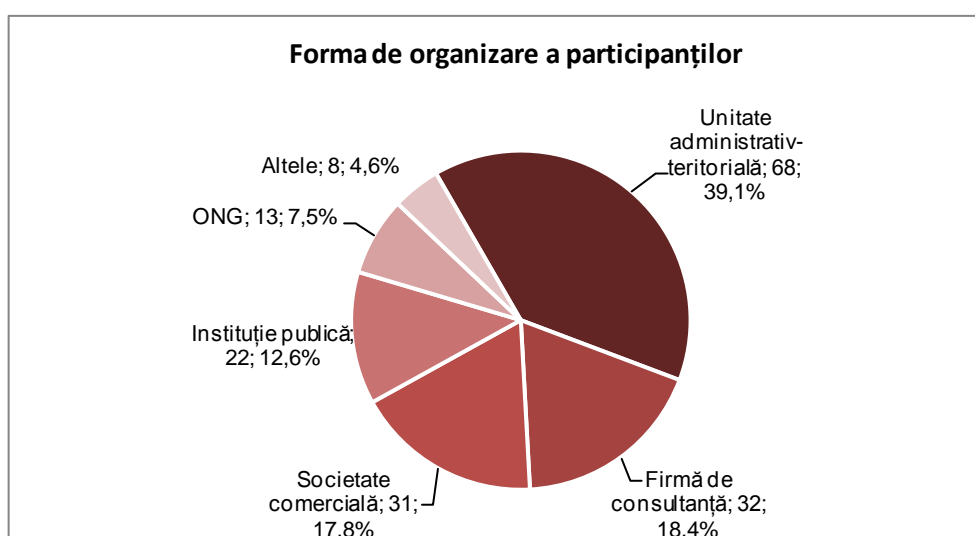
4.2.1. Participanți la seminariile de informare

În septembrie 2009 au fost organizate seminariile de informare destinate solicitanților de finanțare în fiecare dintre cele 6 județe componente ale Regiunii Nord-Est.

Din totalul participanților la seminariile de informare destinate solicitanților de finanțare, cei din Iași reprezintă 25,9%, cei din Bacău 19,5%, cei din Suceava 18,4%, cei din Neamț 17,8%, cei din Botoșani 12,1% și cei din Vaslui 6,3%.



Dintre participanții la seminariile de informare, 39,1% reprezintă unități administrativ teritoriale, 18,4% firme de consultanță, 17,2% societăți comerciale și 12,6% instituții publice. Reprezentanții ONG-urilor au reprezentat 7,5% din totalul participanților, iar asociațiile care reprezintă mediul de afaceri au deținut o pondere de 0,6% în totalul participanților.



În vederea prelucrării datelor au fost cumulate datele și create două categorii: „mediul public” (unde au fost incluse unitățile administrativ-teritoriale și instituții publice) și „mediul privat” (unde au fost incluse asociațiile care reprezintă mediul de afaceri, ONG-urile, societățile comerciale, firmele de consultanță și celelalte tipuri de organizații din categoria „altele”).

Participanții la seminarele de informare destinate solicitanților de finanțate sunt reprezentați în proporție de 51,7% de către organizații din mediul public și în proporție de 48,3% de organizații din mediul privat.

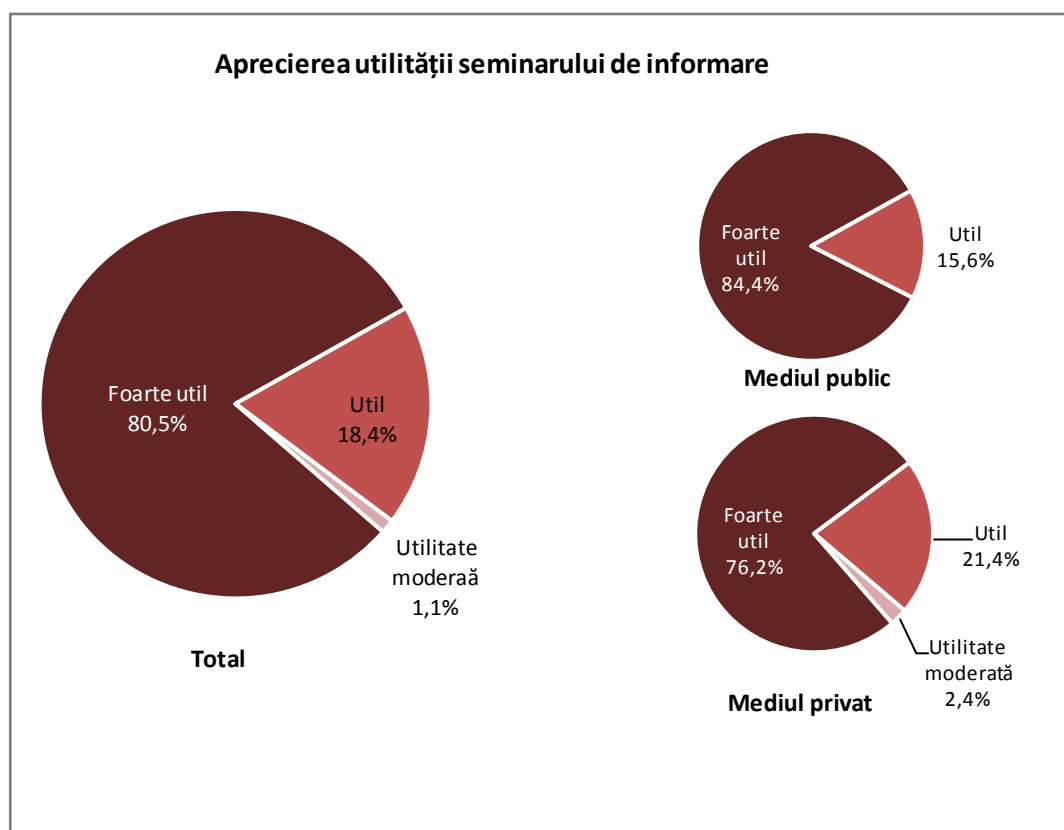
Distribuția participanților pe forme de organizare și județe conține nuanțări. În județul Iași mediul privat reprezintă 77,8% dintre participanții la seminarul de informare iar în județul Suceava 59,4%, în timp ce, în toate celelalte județe, numărul participanților din mediul public deține ponderi de peste 50% (Bacău - 64,7%, Botoșani - 71,4%, Neamț - 67,7% și Vaslui - 81,8%).

Distribuția instituțiilor participante pe județe de proveniență și formă de organizare

	Bacău	Botoșani	Iași	Neamț	Suceava	Vaslui	Total
Mediu public	64,7%	71,4%	22,2%	67,7%	40,6%	81,8%	51,7%
Mediu privat	35,3%	28,6%	77,8%	32,3%	59,4%	18,2%	48,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

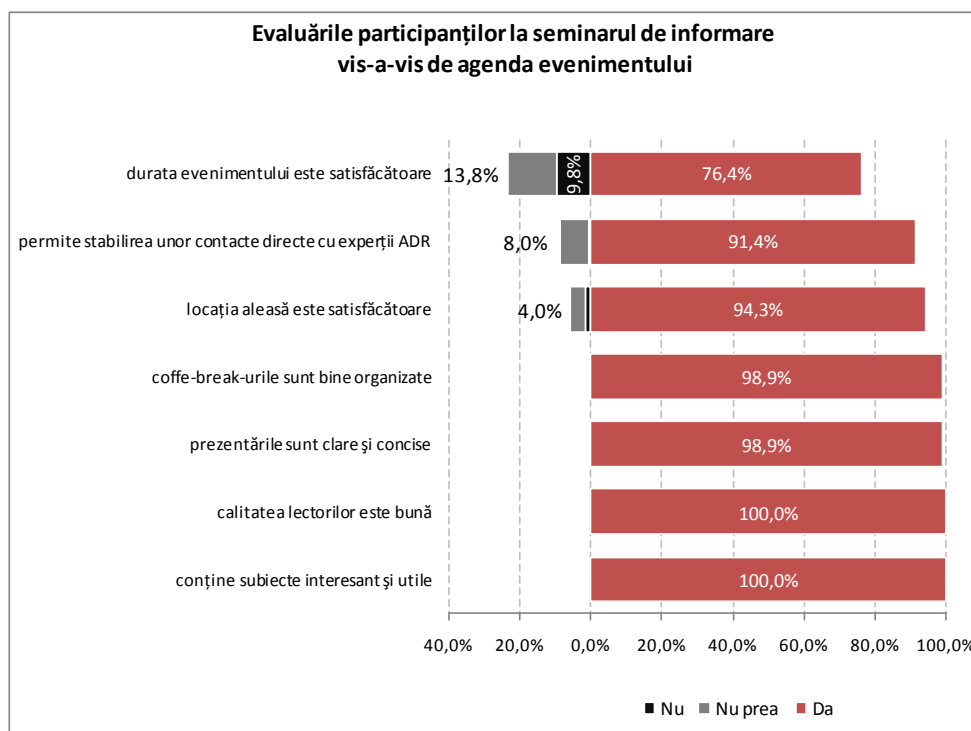
4.2.2. Utilitatea seminarului de informare din perspectiva participanților

Seminarul de informare organizat de Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Est este apreciat ca fiind „foarte util” de către 80,5% dintre participanți și „util” de către 18,4%. Reprezentanții mediului privat au apreciat seminarele de informare ca „foarte utile” în proporție de 84,4%, iar restul de 15,6% ca fiind „utile”. Reprezentanții mediului privat consideră că seminarul a fost „foarte util” în proporție de 76,2%, „util”, în proporție de 21,4% și doar 2,4% dintre aceștia apreciază că acesta are o „utilitate moderată”.



4.2.3. Evaluarea agendei evenimentului

În general, toate aspectele referitoare la agenda evenimentului, au fost evaluate pozitiv de către participanți. Durata evenimentului este aspectul care a nemulțumit în cea mai mare măsură participanții, 9,8% apreciind că aceasta „nu este satisfăcătoare” și 13,8% că „nu prea este satisfăcătoare”. De asemenea, 8,6% dintre participanți au apreciat că seminarul nu permite / nu prea permite stabilirea unor contacte directe cu experții ADR și 5,7% că locația aleasă nu este / nu prea este satisfăcătoare.

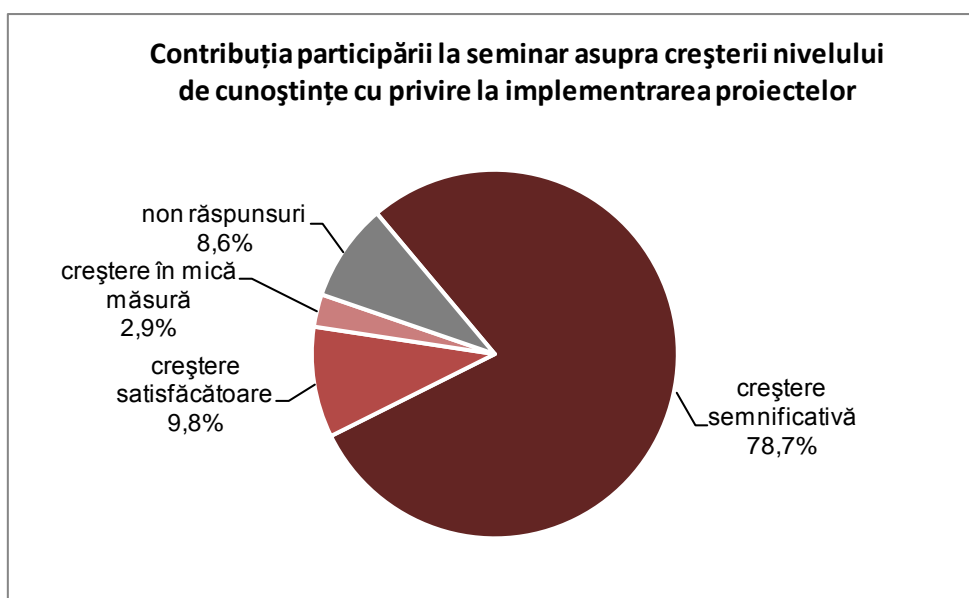


Evaluarea agendei evenimentului. Distribuție pe forme de organizare a instituțiilor participante

Organizație	Aspecte evaluate	Da	Nu prea	Nu	Total
Mediul public	conține subiecte interesant și utile	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	permite stabilirea unor contacte directe cu experții ADR	94,4%	4,4%	1,1%	100,0%
	prezentările sunt clare și concise	98,9%	1,1%	0,0%	100,0%
	durata evenimentului este satisfăcătoare	74,4%	13,3%	12,2%	100,0%
	calitatea lectorilor este bună	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	locația aleasă este satisfăcătoare	94,4%	4,4%	1,1%	100,0%
	coffe-break-urile sunt bine alese	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Mediul privat	conține subiecte interesant și utile	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	permite stabilirea unor contacte directe cu experții ADR	88,1%	11,9%	0,0%	100,0%
	prezentările sunt clare și concise	98,8%	0,0%	1,2%	100,0%
	durata evenimentului este satisfăcătoare	78,6%	14,3%	7,1%	100,0%
	calitatea lectorilor este bună	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	locația aleasă este satisfăcătoare	94,0%	3,6%	2,4%	100,0%
	coffe-break-urile sunt bine alese	97,6%	1,2%	1,2%	100,0%
Total	conține subiecte interesant și utile	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	permite stabilirea unor contacte directe cu experții ADR	91,4%	8,0%	0,6%	100,0%
	prezentările sunt clare și concise	98,9%	0,6%	0,6%	100,0%
	durata evenimentului este satisfăcătoare	76,4%	13,8%	9,8%	100,0%
	calitatea lectorilor este bună	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	locația aleasă este satisfăcătoare	94,3%	4,0%	1,7%	100,0%
	coffe-break-urile sunt bine organizate	98,9%	0,6%	0,6%	100,0%

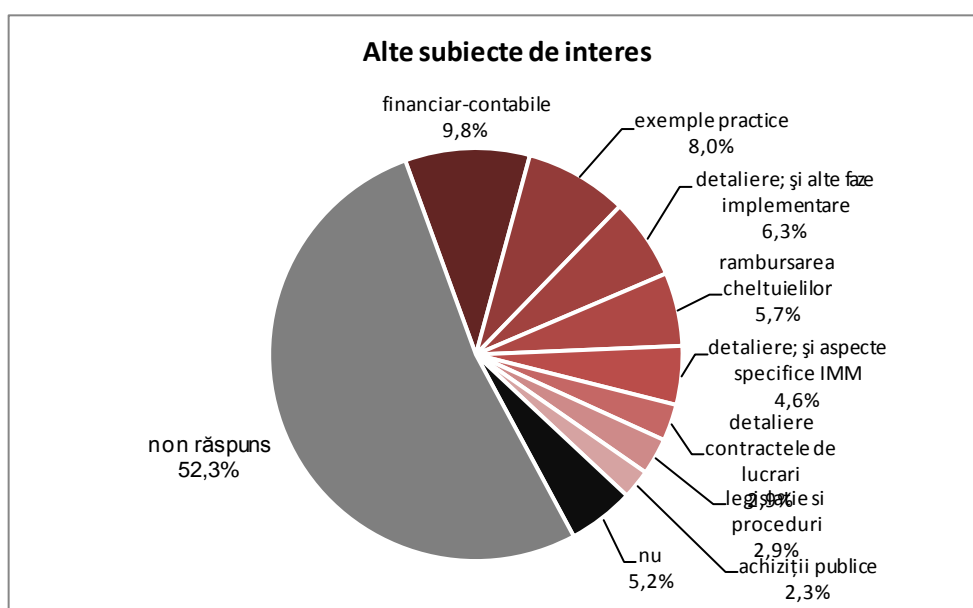
4.2.4. Evaluare contribuției participării asupra cunoștințelor

Majoritatea participanților la seminarele de informare (78,7%) consideră că acestea au contribuit în mod semnificativ la creșterea nivelului de cunoștințe deținute cu privire la implementarea proiectelor; 9,8% dintre participanți apreciază că a avut loc o creștere satisfăcătoare a cunoștințelor și doar 2,9% apreciază că nivelul cunoștințelor a crescut în mică măsură (8,6% dintre participanți nu s-au putut pronunța). Aflarea de informații noi și utile, validarea, aprofundarea și consolidarea cunoștințelor deținute deja, sintetizarea informațiilor prin prezentarea unor exemple concrete și elocvente, clarificări ale unor aspecte mai puțin cunoscute și detalierea unor probleme care pot apărea în implementare sunt principalele beneficii ale participării la aceste seminarii de informare pe care participanții le-au specificat.



4.2.5. Alte subiecte de interes pentru participanții la eveniment

Alte subiecte de interes pentru participanții la seminariile de informare sunt: „detalii financiar-contabile” (9,8%), „exemple practice; proiecte de succes și cu probleme” (8,0%), „detalierea și altor faze de implementare” (6,3%), „rambursarea cheltuielilor” (5,7%), „detalierea și aspectelor specifice IMM” (4,6%), „detalierea contractelor de lucrări” (2,9%), „legislație și proceduri” (2,9%), „achiziții publice” (2,3%). Participanții la seminariile de informare care au declarat că „nu sunt alte aspecte de interes” reprezintă 5,2% iar 52,3% nu au oferit un răspuns în acest sens.



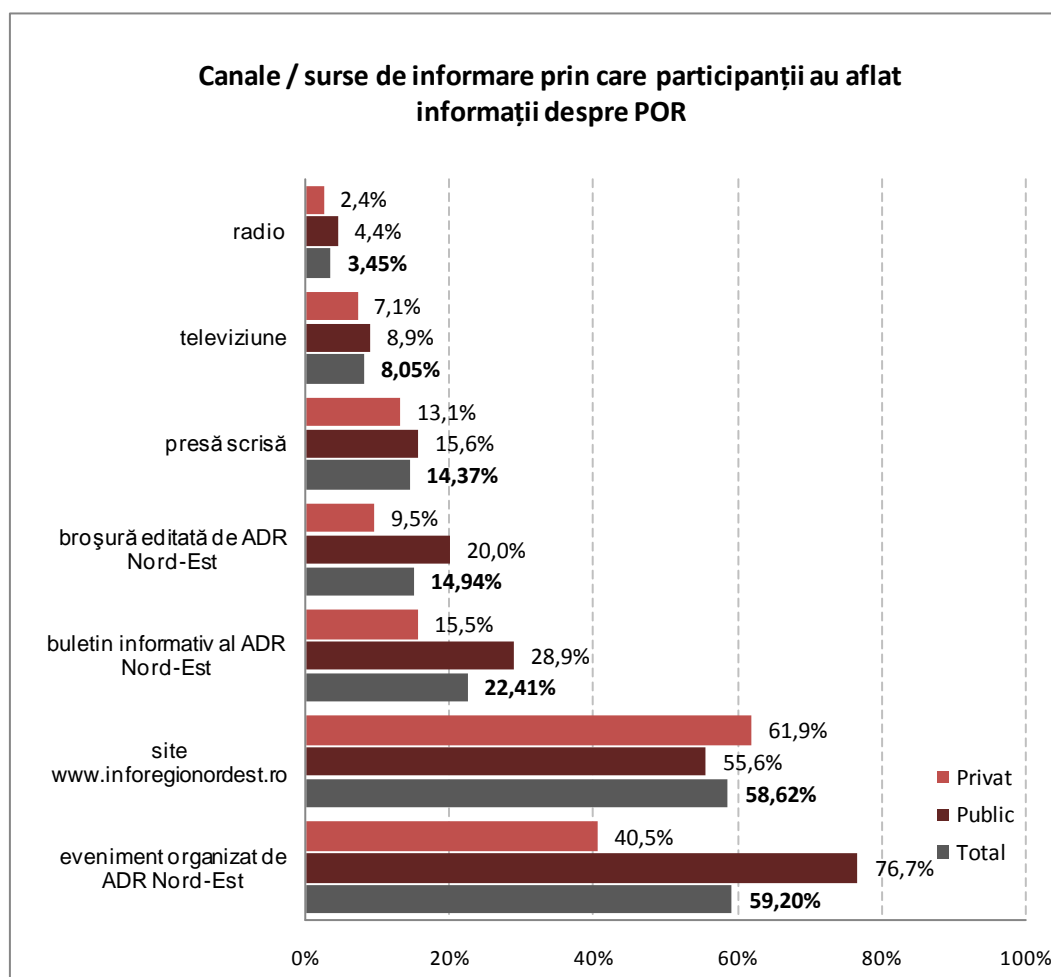
Aspectele care interesează reprezentanții mediului public sunt reprezentate de „detalii financiar-contabile” (15,56%), „rambursarea cheltuielilor” (8,89%) și „detalierea și alte faze de implementare” (8,89%) în timp ce reprezentanții mediului privat sunt interesați în special de „exemple practice de proiecte de succes și cu probleme” (11,9%) și „detalierea și aspectelor specifice IMM-urilor” (9,52%).

Alte subiecte de interes pentru participanții la seminarii – total și tip instituție

Alte subiecte de interes	Mediu privat	Mediu public	Total
aspecte financiar-contabile	3,57%	15,56%	9,77%
exemple practice; proiecte succes și cu probleme	11,90%	4,44%	8,05%
detaliere; și alte faze implementare	3,57%	8,89%	6,32%
rambursarea cheltuielilor	2,38%	8,89%	5,75%
detaliere; și aspecte specifice IMM	9,52%	0,00%	4,60%
detaliere contractele de lucrări	2,38%	3,33%	2,87%
legislație și proceduri	3,57%	2,22%	2,87%
achiziții publice	2,38%	2,22%	2,30%
nu	7,14%	3,33%	5,17%
non răspuns	53,57%	51,11%	52,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

4.2.6. Canalul de comunicare prin care participanții au recepționat informații referitoare la POR

Principalele canale / surse de informare prin care participanții au aflat informații despre Programul Operațional Regional (număr nominalizări) sunt: evenimente organizate de ADR Nord Est (59,2% dintre respondenți), site-ul www.inforegionordest.ro (58,62%), buletin informativ al ADR Nord-Est (22,41%), broșură editată de ADR Nord-Est (14,94%) și presa scrisă (14,37%). În mai mică măsură respondenții au primit informații prin intermediul televiziunii (8,05%) și a posturilor radio (3,45%).



Reprezentanții mediului privat au primit informații referitoare la Programul Operațional Regional, în special, prin intermediul paginii de internet www.inforegionordest.ro (61,9% față de 55,6% în cazul reprezentanților mediului public).

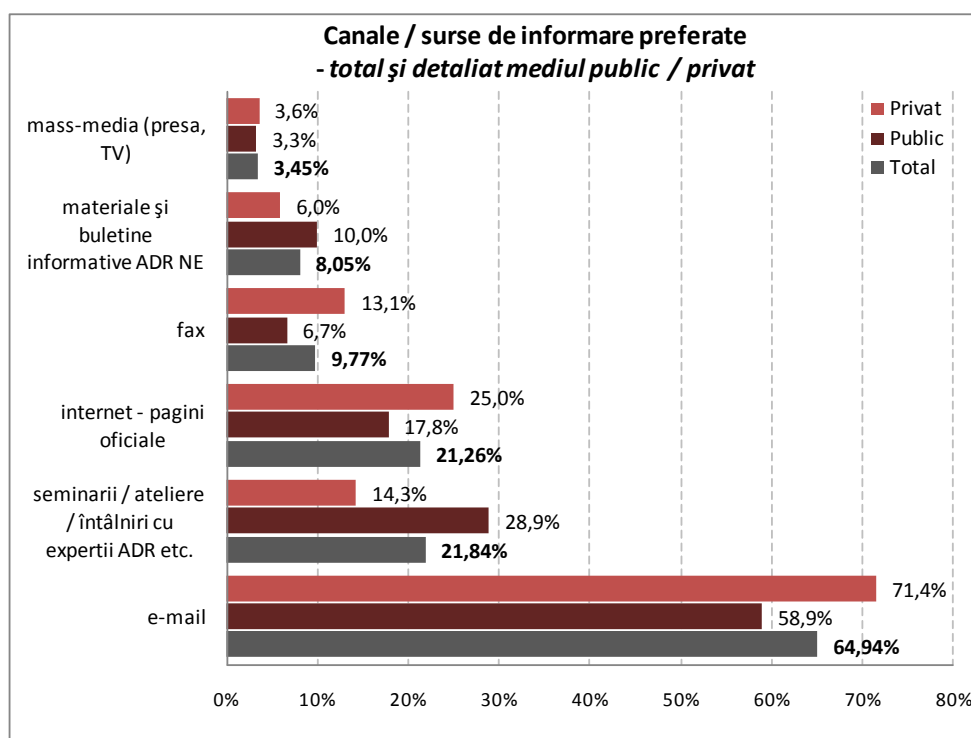
În cazul reprezentanților mediului public informațiilor cu privire la POR au fost recepționate în primul rând prin intermediul evenimentelor organizate de ADR Nord-Est (76,7% dintre respondenți). Următoarele surse de informare sunt reprezentate de www.inforegionordest.ro (55,6%), buletin informativ al ADR Nord Est (28,9%) și broșură editată de ADR Nord - Est (20%).

Se remarcă faptul că reprezentanții organizațiilor din mediul public au recepționat informații referitoare la POR în mai mare măsură decât reprezentanții mediului privat prin toate sursele de informare cu excepția site-ului www.inforegionordest.ro.

4.2.7. Canale de comunicare preferate pentru a recepționa informații referitoare la POR

E-mailul (buletinele informative electronice) reprezintă unul dintre canalele de comunicare preferate de către 64,94% dintre respondenți, reprezentanții mediului privat preferând în mai mare măsură acest canal (71,4%), față de respondenții din mediul public (58,9%). Evenimentele organizate de ADR Nord-Est (seminarii, ateliere etc.) reprezintă unul dintre canalele de comunicare preferate de către 21,84% dintre respondenții iar internetul – pagini oficiale de către 21,26% dintre respondenți.

Reprezentanții mediului privat preferă în mai mare măsură paginile oficiale ale instituțiilor pentru a primi informații referitoare la POR (25% au nominalizat această sursă) față de reprezentanții mediului public (17,8% au nominalizat această sursă). Situația este inversată în cazul „evenimentelor organizate de ADR”, acest canal de informare fiind preferat de către 28,9% dintre participanții din mediul public și de doar aproximativ 14,3% dintre cei din mediul privat.



4.2.8. Subiecte/teme de interes pentru a fi abordate cu prilejul acțiunilor de informare

Împreună cu Buletinul Informativ INFO Nord-Est numărul 18 s-a distribuit și un chestionar referitor la subiectele/temele pe care potențialii beneficiari le doresc a fi abordate în cadrul seminariilor de informare REGIO în anul 2009. Principalele teme/subiecte pe care respondenții doresc să fie abordate în cadrul seminariilor de informare sunt: „Completare cerere de finanțare” - 75,0% dintre respondenți, „Completare dosar de conformitate” și „Elaborarea Studiului de Fezabilitate” – câte 66,7% dintre respondenți și „Analiza cost beneficiu” -58,3%. De asemenea, „Strategia de dezvoltare Regiunea NE”, „Informarea și publicitatea proiectelor publice” și „Planul Regional de Acțiune pentru Turism” prezintă interes pentru câte 50% dintre respondenți, în timp ce pentru „Planul de afaceri” și-au manifestat interesul 41,7% dintre respondenți iar pentru „Temele orizontale”, doar un sfert (25%).

Împreună cu Buletinul Informativ INFO Nord-Est numărul 19 s-a distribuit un chestionar referitor la subiectele/temele pe care beneficiarii le doresc a fi abordate în cadrul atelierelor de lucru pentru implementarea REGIO în anul 2009. „Achizițiile publice” și „Monitorizarea tehnică a proiectelor” prezintă interes pentru câte 83,3% dintre respondenți, „Întocmirea rapoartelor de progres” pentru 75% dintre respondenți iar pentru „Măsuri de informare și publicitate” și-au manifestat interesul 50% dintre respondenți.

ANEXE

Anexa A. Chestionar aplicat în rândul potențialilor beneficiari



STUDIUL PENTRU EVALUAREA IMPACTULUI MĂSURILOR DE INFORMARE ȘI PUBLICITATE

COD CHESTIONAR

Stimată doamnă / Stimate domn,

În vederea îmbunătățirii capacității de absorbție a fondurilor europene și de implementare investițiilor finanțate din aceste fonduri este necesar ca potențialii beneficiari și beneficiarii să beneficieze de un nivel optim de informații.

Scopul studiului este de a identifica nivelul de informare a grupurilor țintă cu privire la oportunitățile de finanțare a investițiilor din fonduri europene, a disponibilității informațiilor cu privire la implementarea proiectelor contractate precum și a necesarului de informații și canalelor preferate pentru recepționarea acestora.

Vă mulțumim că ați acceptat invitația noastră de a participa la acest studiu și sperăm să nu vă răpim mai mult de 15 minute.

Q1. Cât de informat considerați că sunteți cu privire la programele finanțate din fondurile Uniunii Europene?

[1] Foarte informat [2] Destul de informat [4] Nu prea informat [5] Deloc informat [89] NȘ/NR

Q2. Cât de important este obținerea unei finanțări din fonduri europene pentru nevoile instituției / organizației / comunității Dvs.?

[1] Foarte important [2] Oarecum important [4] Nu prea important [5] Deloc important [89] NȘ/NR

Q3. La ce vă gândiți când auziți termenul de fonduri structurale?

[_____] [89] NȘ/NR

Q4. Ce programe de finanțare susținute din fondurile europene cunoașteți?

PF1 [_____] PF2 [_____] PF3 [_____] [89] NȘ

Q5. Ce instituții implicate în gestionarea și implementarea programelor finanțate din fonduri structurale cunoașteți?

INST1 [_____] INST3 [_____]

INST2 [_____] INST4 [_____]

Q6. Cu care dintre aceste instituții ați interacționat?

INST1 [_____] INST3 [_____]

INST2 [_____] INST4 [_____]

Q7. Care au fost principalele surse de informare cu privire la programele de finanțare din fonduri structurale la care ați apelat în ultimul an?

S11 [_____] S13 [_____]

S12 [_____] S14 [_____]

Q8. Ați auzit de ... ?

Q8.1. Cât de informat considerați că sunteți cu privire la ... :

1 - foarte informat, 2 - destul de informat, 3 - nu prea informat sau 4 - deloc informat?

POR. Programul Operațional Regional - POR

[0] NU [1] DA [_____] scrie cod

CCE. Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice - POS CCE

[0] NU [1] DA [_____] scrie cod

DRU. Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane - POS DRU

[0] NU [1] DA [_____] scrie cod

MED. Programul Operațional Sectorial Mediu - POS Mediu

[0] NU [1] DA [_____] scrie cod

TRP. Programul Operațional Sectorial Transport - POS Transport

[0] NU [1] DA [_____] scrie cod

DCA. Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative - PO DCA

[0] NU [1] DA [_____] scrie cod

DACĂ SE RĂSPUNDE CU NU LA Q8-POR TRECI LA DATE DE IDENTIFICARE

Q9. Ați auzit de REGIO?

[0] NU [1] DA **Q9.1. Dacă DA, ne puteți spune ce reprezintă?** [_____]

Q10. Cunoașteți care este obiectivul general sau ce anume vizează REGIO - Programul Operațional Regional?

NU DA **Q9.1. Dacă DA, care este acesta?**

Q11. Cunoașteți care sunt instituțiile responsabile de gestionarea și implementarea REGIO - Programul Operațional Regional?

NU DA **Q10.1. Dacă DA, care sunt acestea?**

Q12. Vă amintiți vreun slogan, mesaj, informație văzută, auzită sau citită în ultimul an referitoare la Programul Operațional Regional/ Regio?

NU DA **Q11.1. Dacă DA, ce anume?**

Q13. În ce măsură considerați că accesarea fondurilor europene alocate prin REGIO - Programul Operațional Regional va contribui dezvoltarea socio-economică a Regiunii Nord Est și la îmbunătățirea calității vieții locuitorilor?

1 În foarte mare măsură 2 În mare măsură 3 Așa și așa 4 În mică măsură 5 În foarte mică măsură 89 NȘ/NR

Q14. Știți că REGIO- Programul Operațional Regional vizează ... ?

- | | | |
|--|-------------------------------|-------------------------------|
| A. Dezvoltarea orașelor în vederea creșterii calității vieții locuitorilor și crearea de noi locuri de muncă | <input type="checkbox"/> 1 DA | <input type="checkbox"/> 0 NU |
| B. Reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri județene, străzi urbane, inclusiv a șoselelor de centură | <input type="checkbox"/> 1 DA | <input type="checkbox"/> 0 NU |
| C. Îmbunătățirea infrastructurii serviciilor sociale, de sănătate; modernizarea infrastructurii educaționale | <input type="checkbox"/> 1 DA | <input type="checkbox"/> 0 NU |
| D. Sprijinirea microîntreprinderilor; dezvoltarea structurilor de sprijinire a afacerilor | <input type="checkbox"/> 1 DA | <input type="checkbox"/> 0 NU |
| E. Restaurarea patrimoniului cultural-istoric și modernizarea infrastructurii turistice | <input type="checkbox"/> 1 DA | <input type="checkbox"/> 0 NU |

Q15. De care dintre următoarele axe prioritare REGIO-Programul Operațional Regional ați auzit/citit vreodată?

- | | | |
|--|-------------------------------|-------------------------------|
| Axa 1. Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – poli urbani de creștere | <input type="checkbox"/> 1 DA | <input type="checkbox"/> 0 NU |
| Axa 2. Îmbunătățirea infrastructurii regionale și locale de transport | <input type="checkbox"/> 1 DA | <input type="checkbox"/> 0 NU |
| Axa 3. Îmbunătățirea infrastructurii sociale | <input type="checkbox"/> 1 DA | <input type="checkbox"/> 0 NU |
| Axa 4. Sprijinirea dezvoltării mediului de afaceri regional și local | <input type="checkbox"/> 1 DA | <input type="checkbox"/> 0 NU |
| Axa 5. Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului | <input type="checkbox"/> 1 DA | <input type="checkbox"/> 0 NU |
| Axa 6. Asistență tehnică | <input type="checkbox"/> 1 DA | <input type="checkbox"/> 0 NU |

Q16. Care sunt potențialii beneficiari care pot solicita finanțare prin REGIO-Programul Operațional Regional?

!!! NU se citește lista !!!

- Autorități ale administrației publice locale (primării/consilii locale/consilii județene)
- Asociații de Dezvoltare Intercomunitară
- Microîntreprinderi din mediul urban și IMM-uri
- ONG-uri și instituții de cult
- Universități de stat
- Furnizori de servicii sociale, acreditați conform legii
- Instituții publice furnizoare de servicii de formare profesională continuă
- Parteneriate între APL și/sau între APL și ONG-uri/furnizori de servicii sociale

Q17. Organizația/instituția Dvs. a depus proiecte pentru obținerea de finanțări prin REGIO-POR?

1 DA 0 NU **trece la Q18**

→ **Q17.1. Dacă DA, în ce domenii?**

→ **Q17.2. Ați avut la dispoziție suficiente informații pentru redactarea cererii de finanțare?**

1 DA 2 Așa și așa 3 NU 89 NȘ/NR

→ **Q17.3. În acest moment, informațiile disponibile pentru implementarea acestor proiecte sunt suficiente?**

1 DA 2 Așa și așa 3 NU 89 NȘ/NR

→ **Q17.4. Care apreciați că vor fi principalele obstacole cu care vă veți confrunta în etapa de implementare?**

01. [_____]

02. [_____]

**Dacă s-a răspuns
DA, sari peste Q18**

03. [_____]

NU completa dacă la Q17 răspuns DA

Q18. În ce măsură sunteți interesat să depuneți în viitor proiecte pentru obținerea de finanțări din REGIO-POR?

[1] Foarte interesat [2] Interesat [3] Așa și așa [4] Puțin interesat [5] Deloc interesat [89] NȘ/NR

→ **Q18.1. Care sunt domeniile în care intenționați să depuneți proiecte?**

→ **Q18.2. În acest moment, informațiile disponibile referitoare la etapele ce trebuie parcurse pentru a beneficia de finanțare prin REGIO - POR sunt suficiente?**

[1] DA [2] Așa și așa [3] NU [89] NȘ/NR

→ **Q18.3. Care apreciați că vor fi principalele obstacole cu care vă veți confrunta în etapa de redactare a cererii de finanțare (scriere proiect)?**

01. [_____]
02. [_____]
03. [_____]

Q19. Cum apreciați activitate de informare și promovare cu privire la REGIO-POR realizată de instituțiile responsabile?

[1] Foarte eficientă [2] Eficientă [3] Așa și așa [4] Puțin eficientă [5] Deloc eficientă [89] NȘ/NR

Q20. Vă rugăm să precizați nivelul Dvs. de interes cu privire la fiecare dintre următoarele categorii de informații în legătură cu REGIO - Programul Regional Operațional?

	Foarte Redus	Relativ redus	Așa și așa	Relativ ridicat	Foarte ridicat
NEV01. informații generale despre fondurile structurale	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
NEV02. informații generale despre REGIO	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
NEV03. oportunitățile de finanțare prin REGIO	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
NEV04. criteriile de eligibilitate ale solicitanților în cadrul REGIO	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
NEV05. criteriile de evaluare și selecție specifice programului REGIO	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
NEV06. mecanismul de acordare a finanțărilor prin programul REGIO	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
NEV07. documentele necesare unui proiect de finanțare prin REGIO	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
NEV08. instituțiile care administrează programul REGIO	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
NEV09. rezultatele implementării programului (liste proiecte, modele de succes)	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
NEV10. contribuția programului REGIO la dezvoltarea regională	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
NEV11. Alte informații: _____	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
NEV12. Alte informații: _____	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]

Q21. Din ce surse / prin ce canale ați obținut informații / ați primit informații referitoare la REGIO?

- [] A. seminarii / caravane / sesiuni generale de informare / conferințe []
- [] B. ateliere de lucru pentru beneficiarii de finanțare din REGIO []
- [] C. www.inforegiunordest.ro []
- [] D. presa scrisă (ziare, reviste etc.) []
- [] E. posturi TV []
- [] F. posturi radio []
- [] G. materiale tipărite - pliante, broșuri, buletine informative (INFO Nord-Est) []
- [] H. internet - alte site-uri oficiale sau ale firmelor de consultanță []
- [] I. newslettere electronice - buletine informative primite prin e-mail []
- [] J. Birou Regional / Birouri județene de informare al/ale ADR Nord Est []
- [] K. Consilii Județene / autorități publice locale []
- [] L. consultanți de specialitate / structuri de reprezentare și sprijin a afacerilor []
- [] M. bannere și panouri stradale, publicitate pe mijloacele de transport în comun etc. []
- [] N. Altă sursă / canal informare: _____ []

Q22. Selectați trei dintre aceste canale/surse de informare, în funcție de utilitatea informațiilor primite

Q23. Pe care dintre aceste surse / canale de informare, enumerate mai sus, le preferați ca mijloace de informare / canale prin care să primiți informații cu privire la Programul Operațional - POR?

1. Sursă / canal de informare 1: [_____]
2. Sursă / canal de informare 2: [_____]
3. Sursă / canal de informare 3: [_____]
4. Sursă / canal de informare 4: [_____]
5. Sursă / canal de informare 5: [_____]
6. Sursă / canal de informare 6: [_____]

Notează cod (litera) corespunzător sursei / canalului de informare preferat

[89]
Nu mă interesează aceste informații


DATE PRIVIND RESPONDENTUL

I.1. Organizația/Instituția:											
I.2. Respondent:											
I.3. Funcția:											
I.4. Localitate:						I.5. Județ:					
I.6. Telefon:											

Tip organizație/instituție

- Consiliu Județean
- Consiliu municipal / orășenesc
- Agent economic - IMM
- Instituție de învățământ superior de stat - universitate
- Instituție publică furnizoare de servicii de formare profesională continuă
- Unitate de cult
- ONG / Fundație / Asociație

Anexa B. Chestionar aplicat în rândul reprezentanților mass media



**STUDIU PENTRU EVALUAREA IMPACTULUI
MĂSURILOR DE INFORMARE ȘI PUBLICITATE**

COD CHESTIONAR

Stimată doamnă / Stimate domn,

În vederea îmbunătățirii capacității de absorbție a fondurilor europene și de implementare investițiilor finanțate din aceste fonduri este necesar ca potențialii beneficiari și beneficiarii să beneficieze de un nivel optim de informații.

Scopul studiului este de a evalua modul în care organismele însărcinate cu gestionarea și implementarea programelor operaționale au reușit să comunice reprezentanților mass media regionale informații cu privire la beneficiile acestora, gradul de absorbție a fondurilor etc.

Vă mulțumim că ați acceptat invitația noastră de a participa la acest studiu și sperăm să nu vă răpim mai mult de 10 minute.

Q1. Cât de informat considerați că sunteți cu privire la programele finanțate din fondurile Uniunii Europene?

[1] Foarte informat [2] Destul de informat [4] Nu prea informat [5] Deloc informat [89] NȘ/NR

Q2. Ce programe de finanțare susținute din fondurile europene cunoașteți?

PF1 [_____] PF2 [_____] PF3 [_____] [89] NȘ

Q3. Ce instituții implicate în gestionarea și implementarea programelor de finanțare din fonduri structurale cunoașteți?

INST1 [_____] INST3 [_____]

INST2 [_____] INST4 [_____]

Q4. Ați auzit de ... ?

Q4.1. Cât de informat considerați că sunteți cu privire la ... :
1- foarte informat, 2- destul de informat, 3- nu prea informat sau 4- deloc informat?

POR. Programul Operațional Regional - POR	[0] NU	[1] DA	→	[_____]	scrie cod
CCE. Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice - POS CCE	[0] NU	[1] DA	→	[_____]	scrie cod
DRU. Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane - POS DRU	[0] NU	[1] DA	→	[_____]	scrie cod
MED. Programul Operațional Sectorial Mediu - POS Mediu	[0] NU	[1] DA	→	[_____]	scrie cod
TRP. Programul Operațional Sectorial Transport - POS Transport	[0] NU	[1] DA	→	[_____]	scrie cod
DCA. Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative - PO DCA	[0] NU	[1] DA	→	[_____]	scrie cod

Q5. Ați auzit de REGIO?

[0] NU [1] DA **Q5.1. Dacă DA, ne puteți spune ce reprezintă?** [_____]

Q6. Cunoașteți care este obiectivul general al Programului Operațional Regional - REGIO sau ce anume vizează acesta?

[0] NU [1] DA **Q6.1. Dacă DA, care este acesta?** [_____]

Q7. Cunoașteți care sunt instituțiile responsabile de gestionarea și implementarea Programului Operațional Regional - REGIO?

[0] NU [1] DA **Q7.1. Dacă DA, Care sunt acestea?** [_____]

Q8. Vă amintiți vreun slogan, mesaj, informație văzută, auzită sau citită în ultimul an referitoare la Programul Operațional Regional/ Regio?

[0] NU [1] DA **Q8.1. Dacă DA, ce anume?** [_____]

ADVANCES 2009

page 1 of 3

Q9. Publicați / difuzați informații cu privire la programele finanțate din fondurile structurale ale Uniunii Europene ...

[1] Foarte frecvent [2] Destul de frecvent [3] Așa și așa [4] Destul de rar [5] Foarte rar [89] NȘ/NR

Q10. Publicați / difuzați informații cu privire la Programul Operațional Regional - REGIO ...

[1] Foarte frecvent [2] Destul de frecvent [3] Așa și așa [4] Destul de rar [5] Foarte rar [89] NȘ/NR

Q11. Aproximativ câte știri referitoare la Programul Operațional Regional ați publicat / difuzat în ultimele trei luni?

[_____] număr aproximativ apariții / difuzări [89] NȘ/NR

Q12. Informațiile / știrile publicate / difuzate referitor la Programul Operațional Regional - REGIO au constat în ...

- interviuri cu reprezentanți ai organismelor responsabile de implementarea programului
- interviuri cu reprezentanți ai organizațiilor beneficiare de finanțări prin POR-REGIO
- informații referitoare la lansarea liniilor de finanțare
- informații referitoare la stadiul de absorbție a fondurilor disponibile
- dificultăți/obstacole întâmpinate de potențialii beneficiari în accesarea programului
- dificultăți/obstacole întâmpinate de beneficiari în implementarea proiectelor finanțate
- informații referitoare la proiecte de succes
- contribuția Programului Operațional Regional la dezvoltarea Regiunii Nord-Est și reducerea decalajelor de dezvoltare regionale
- probleme identificate în gestionarea programului
- oportunități de finanțare ale programului / domenii și tipuri de proiecte finanțate
- beneficiile accesării fondurilor disponibile prin POR

alte tipuri de informații: _____

alte tipuri de informații: _____

alte tipuri de informații: _____

Q13. Care au fost sursele informațiilor și canalele prin care ați primit informațiile publicate / difuzate?

SI1 [_____]

SI2 [_____]

SI3 [_____]

Q14. Cum apreciați activitatea de informare și promovare desfășurată de instituțiile responsabile de implementarea programelor din fondurile structurale europene în România?

[1] Foarte eficientă [2] Destul de eficientă [3] Așa și așa [4] Puțin eficientă [5] Deloc eficientă [89] NȘ/NR

Q15. Cum apreciați activitatea de informare și promovare desfășurată de către ADR Nord Est în calitatea sa de Organism Intermediar responsabil de implementarea Programului Operațional Regional - REGIO la nivel regional?

[1] Foarte eficientă [2] Destul de eficientă [3] Așa și așa [4] Puțin eficientă [5] Deloc eficientă [89] NȘ/NR

Q15.1. Ce măsuri / acțiuni ar trebui să întreprindă pentru a pentru o mai bună promovare a programului și informare a publicului?

SI1 [_____]

SI2 [_____]

SI3 [_____]

Q16. Cum apreciați activitatea de comunicare desfășurată de către ADR Nord-Est cu mass media regională?

[1] Foarte bună [2] Destul de bună [3] Așa și așa [4] Proastă [5] Foarte proastă [89] NȘ/NR

Q17. Website-ul regional al REGIO (Programului Operațional Regional) conține o secțiune de noutăți unde sunt publicate știri, comunicate de presă, anunțuri. Ați accesat această sursă?

[0] NU [1] DA **Q17.1. Dacă DA, cât de frecvent?** [_____] număr lunar accesări (aproximativ)

Q18. Cât de interesat sunteți să publicați / difuzați informații cu privire la Programului Operațional Regional - REGIO?

[1] Foarte interesat [2] Destul de interesat [3] Așa și așa [4] Puțin interesat [5] Deloc interesat [89] NȘ/NR

Q19. De ce tipuri / categorii de informații cu privire la Programului Operațional Regional - REGIO sunteți interesat în vederea publicării / difuzării?

INF1 [_____]

INF2 [_____]

INF3 [_____]

DATE PRIVIND RESPONDENTUL

I.1. Organizația/Instituția:

I.2. Respondent:

I.3. Funcția:

I.4. Localitate: I.5. Județ:

I.6. Telefon:

Anexa C. Ghid interviu cercetare calitativă – focus grupuri

1. ETAPA PREGĂTITOARE – 10-15 minute

1.1. Introducerea

- Participanților li se va ura bun venit și li se va mulțumi pentru amabilitatea de a lua parte la această întâlnire;
- Moderatorul se va prezenta participanților la focus-grup;
- Se va readuce la cunoștință scopul proiectului general și al întâlnirii în cauză, punând accentul pe importanța exprimării deschise a propriilor opinii.

1.2. Prezentarea regulilor desfășurării focus-grupului

- Participanților li se va explica pe scurt modul de desfășurare a focus-grupului;
- Vor fi explicate regulile de bază ale focus-grupului:
 - Nu există opinii bune și opinii proaste; participanții trebuie să se simtă liberi în exprimarea propriilor puncte de vedere, sentimente sau experiențe, cu atât mai mult cu cât confidențialitatea răspunsurilor este asigurată;
 - Toată lumea trebuie să își exprime opiniile, indiferent de natura acestora, sau dacă propriile opinii vin în contradicție cu cele ale altor participanți;
 - Este important ca participanții să nu se suprapună unii peste alții și să respecte opinia celorlalți vorbitori.

1.3. Pregătirea procedurii de desfășurare a focus-grupului

- Participanți vor fi avertizați că focus-grupul este înregistrat audio-video, explicând totodată necesitatea acestui demers;
- Va fi menționată durata aproximativă a focus-grupului, cu mențiunea inexistenței unei pauze în această perioadă.

1.4. Prezentarea participanților

- Participanții se vor prezenta pe rând, menționând numele, vârsta și ocupația curentă;
- Participanții vor completa un ecuson cu numele.

1.5. Prezentarea generală a problematicilor ce vor fi discutate

- Moderatorul focus-grupului va enunța principalele problematici ce vor fi discutate pe parcursul întâlnirii:
 - a. Obiectivele programului REGIO - Programul Operațional Regional 2007-2013,
 - b. Beneficiarii Programului REGIO - Programul Operațional Regional 2007-2013,
 - c. Dezvoltare regională,
 - d. Gestionarea și implementarea Programului Operațional Regional,
 - e. Practici de informare;

2. DESFĂȘURAREA PROPRIU-ZISĂ A FOCUS-GROUPULUI – 70-85 minute

Introducere

1. Vom începe prin a ne prezenta. Vă rog să spuneți: numele mic, numele instituției pe care o reprezentați și funcția pe care o dețineți.
2. Una dintre sintagmele foarte des utilizate în jurul nostru este „fondurile Uniunii Europene”. Care este principalul cuvânt care vă vine în minte cu privire la fondurile Uniunii Europene?
3. Care sunt programele de finanțare ale Uniunii Europene disponibile în România pe care le cunoașteți?

2.1. Obiectivele Programului

Dacă anterior a fost menționat programul REGIO - Programul Operațional Regional 2007-2013 va fi adresată întrebarea:

1. Ați menționat anterior programul REGIO - Programul Operațional Regional 2007-2013. Vă rog să îmi spuneți ce anume știți despre acest program.

Dacă anterior NU a fost menționat programul REGIO - Programul Operațional Regional 2007-2013 va fi adresată întrebarea:

1. De programul REGIO - Programul Operațional Regional 2007-2013 ați auzit? Ce anume știți despre acest program?
2. Care sunt elementele prin care identificați programul REGIO - Programul Operațional Regional 2007-2013?
3. Orice program de finanțare europeană răspunde unor obiective. Care sunt obiectivele programului REGIO - Programul Operațional Regional 2007-2013?
4. Care sunt sursele de finanțare ale programului REGIO – Programul Operațional Regional 2007-2013?
5. Având în vedere structura prestabilită pe axe prioritate a bugetului total al programului REGIO ce părere aveți vis-a-vis de eficacitatea acestei structurii?

2.2. Dezvoltare regională

1. La ce vă trimite cu gândul expresia „regiune de dezvoltare”? Ce înțelegeți prin această asociere de termeni?
2. Care este primul lucru la care vă gândiți când auziți expresia „dezvoltare regională”?
3. Anterior am discutat despre „regiune de dezvoltare” și „dezvoltare regională”. Dar despre politica de dezvoltare regională ce știți?
4. Care considerați că sunt principale 3 efecte pozitive / beneficii ale Programului Operațional Regional 2007-2013 (REGIO) asupra dezvoltării Regiunii Nord-Est?

2.3. Beneficiarii Programului

1. Cine poate solicita finanțare prin programul REGIO – Programul Operațional Regional 2007-2013?
2. Care sunt axele prioritare pentru care instituția pe care o reprezentați a aplicat / intenționează să aplice pentru obținerea unei finanțări în cadrul programului REGIO?
3. Care este axa prioritară a programului REGIO – Programul Operațional Regional 2007-2013 despre care v-ați documentat cel mai mult?

4. Care sunt categoriile de resurse ce au creat dificultăți pentru instituția pe care o reprezentați, în procesul de aplicare pentru REGIO – Programul Operațional Regional 2007-2013?
5. În ce etapă a procesului de obținere a finanțării se află proiectul/proiectele depuse de instituția pe care o reprezentați?

2.4. Gestionarea și implementarea Programului Operațional Regional

1. Care sunt instituțiile sistemului de implementare a Programului Operațional Regional cu care ați interacționat / intenționați să interacționați în procesul de depunere a proiectului/proiectelor de finanțare?
2. Cum a decurs procesul de informare cu privire la etapele ce trebuie parcurse pentru a beneficia de finanțare?
3. Care sunt principalele 3 dificultăți / obstacole cu care v-ați confruntat în depunerea unui proiect de finanțare?
4. Care sunt principalele trei măsuri pe care le-ați lua în vederea îmbunătățirii procesului de depunere a cererilor de finanțare prin programul REGIO - Programul Operațional Regional 2007-2013?
5. Care este instituția de gestionare și implementare a REGIO de unde ați obținut cele mai multe informații cu privire la etapele ce trebuie parcurse pentru a beneficia de finanțare?
6. Cum ați caracteriza colaborarea cu Agenția Ministerul Dezvoltării Lucrărilor Publice și Locuințelor în calitate de Autoritatea de Management a Programului REGIO?
7. Care este gradul dvs. de satisfacție vis-a-vis de informațiile oferite de Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est ca Organismul Intermediar pentru implementarea REGIO?
8. Menționați cele mai importante obstacole cu care v-ați confruntat în etapa de implementare a proiectului / credeți că vă veți confrunța în etapa de implementare a proiectului.

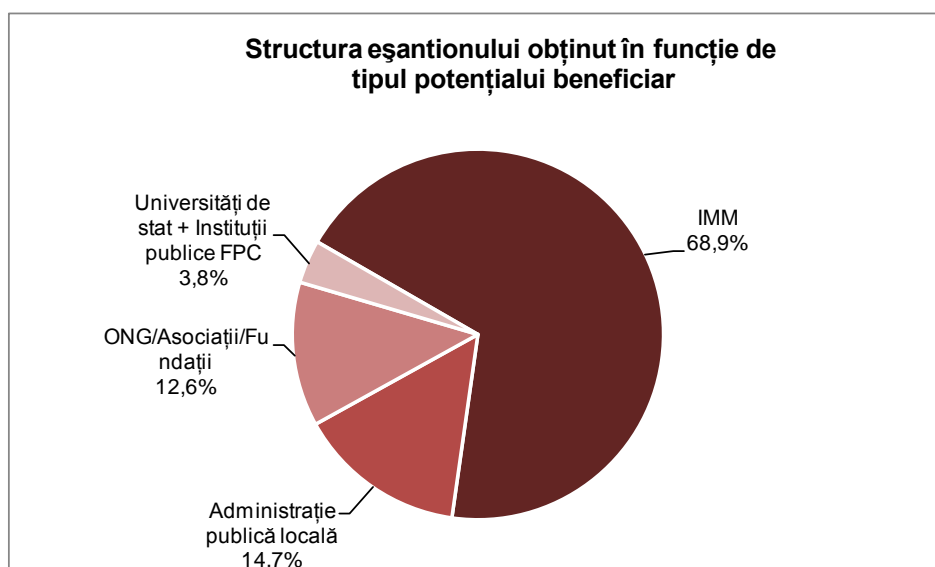
2.5. Practici de informare

1. Care este principala sursă de informare la care ați apelat / veți apela cel mai frecvent în cadrul procesului de depunere a proiectului de finanțare?
2. Care este principala sursă de informare la care ați apelat / veți apela cel mai frecvent în cadrul procesului de implementare a proiectului de finanțare?
3. În ultimul an a fost realizată o campanie de informare și promovare a programului REGIO. Care sunt instrumentele cu care ați interacționat cel mai frecvent în această perioadă?
4. Care dintre metodele de informare și promovare a programului REGIO – Programul Operațional Regional v-a oferit informațiile de care aveți nevoie?
5. Care este categoria de informații oferite despre programul REGIO ce necesită un grad mai mare de detaliere pentru ca gradul de absorbție al fondurilor acestui program la nivelul Regiunii Nord-Est să crească?

3. ÎNCHEIEREA FOCUS-GROUPULUI – 5-10 minute

- Participanții vor fi întrebați dacă mai au alte comentarii sau remarci vis-a-vis de problematicile discutate;
- Va fi reamintită garantarea confidențialității opiniilor participanților;
- Participanților li se va mulțumi încă o dată pentru participarea la focus-grup, subliniind importanța răspunsurilor lor pentru proiectul desfășurat.

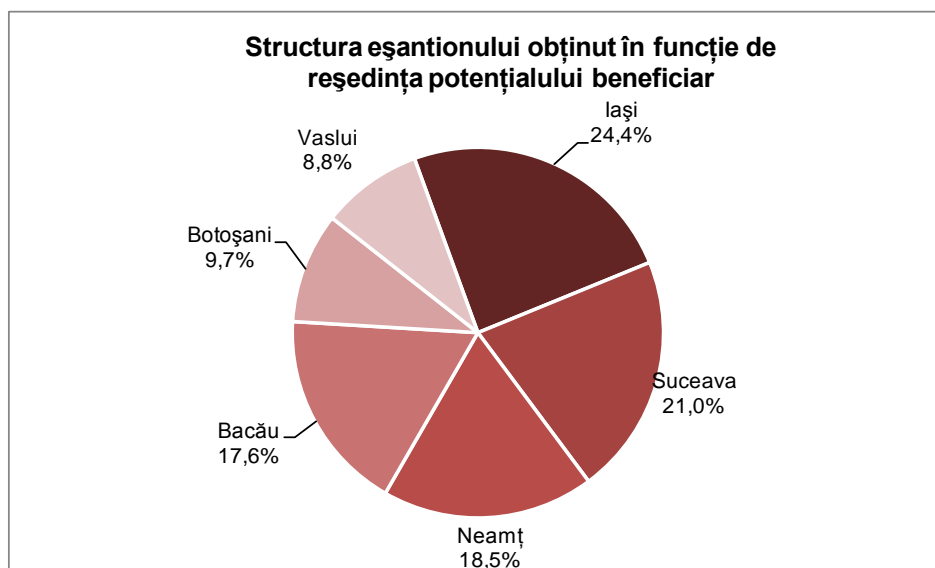
Anexa D. Date privind structura eșantionului obținut



Structura eșantionului obținut pe categorii de organizații

Tip organizație	Frecvență	Procent	Procent valid	Procent cumulat
APL	35	14,7	14,7	14,7
IMM	164	68,9	68,9	83,6
Universități de stat + Instituții publice FPC	9	3,8	3,8	87,4
ONG/Asociații/Fundații	30	12,6	12,6	100
Total	238	100	100	

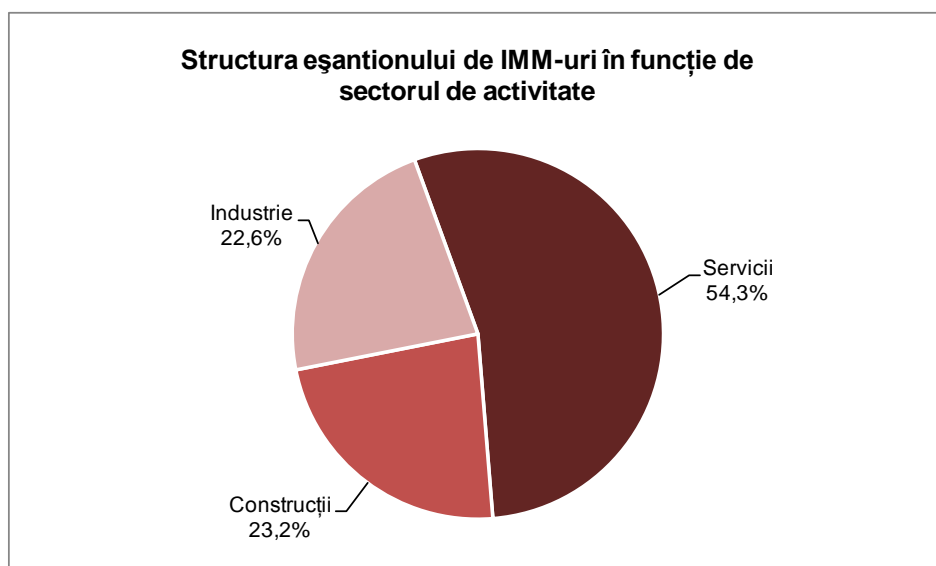
Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari



Structura eșantionului obținut pe județe

Județ	Frecvență	Procent	Procent valid	Procent cumulat
Bacău	42	17,6	17,6	17,6
Botoșani	23	9,7	9,7	27,3
Iași	58	24,4	24,4	51,7
Neamț	44	18,5	18,5	70,2
Suceava	50	21	21	91,2
Vaslui	21	8,8	8,8	100
Total	238	100	100	

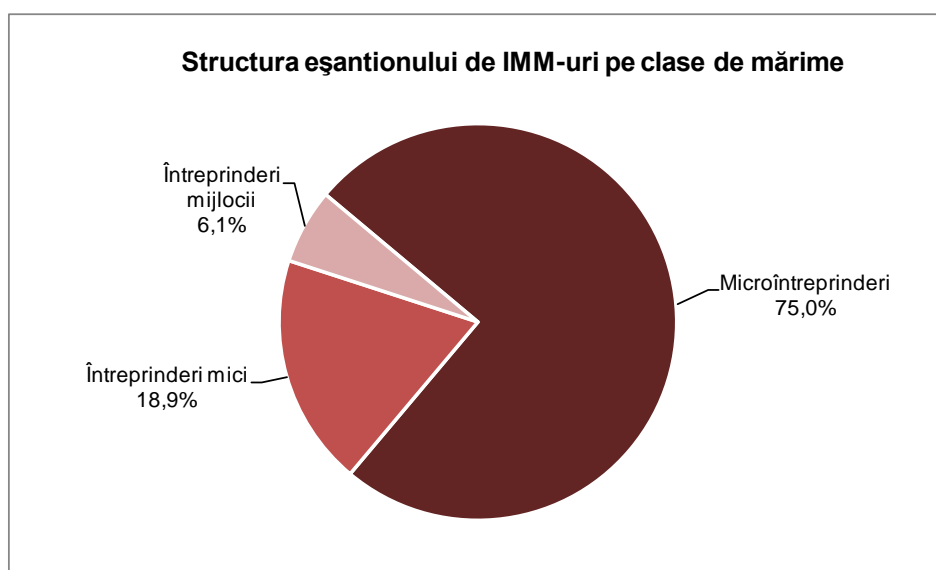
Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari



Structura eșantionului de IMM-uri în funcție de sectorul de activitate

Sector activitate	Frecvență	Procent	Procent valid	Procent cumulativ
Construcții	38	23,2	23,2	23,2
Industrie	37	22,6	22,6	45,7
Servicii	89	54,3	54,3	100
Total	164	100	100	

Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari



Structura eșantionului de IMM-uri în funcție de sectorul pe clase de mărime

	Frecvență	Procent	Procent valid	Procent cumulativ
Microîntreprindere	123	75,0	75,0	75,0
Întreprindere mică	31	18,9	18,9	93,9
Întreprindere mijlocie	10	6,1	6,1	100
Total	164	100	100	

Sursa: Studiu primar în rândul potențialilor beneficiari

Anexa E. Transcrierea focus-grupurilor

INTRODUCERE

1. Una dintre sintagmele foarte des utilizate în jurul nostru este „fondurile Uniunii Europene”. Care este principalul cuvânt care vă vine în minte cu privire la fondurile Uniunii Europene?

SV. bani pentru proiecte; timp lung, prea târziu - proceduri greoaie de evaluare, alocare etc.; fondurile de pre-aderare se accesau mult mai ușor, procedurile de evaluare, decontare etc. erau mult mai clare și rapide;

SV. Ajutor pentru dezvoltarea afacerii; termene lungi pentru decontarea cheltuielilor;

SV. Ajutoare financiare; ușor accesibile declarativ dar în practică destul de dificil de accesat;

SV. Ajutor financiar, sprijin, dezvoltare;

SV. Sprijin financiar al UE pentru România; problemele apar datorită birocrăției de la noi; regulile nu sunt clare;

SV. Sursă de finanțare benefică pentru firme; banii se obțin mai greu însă sunt un ajutor important;

VS. Șansă de relansare a economiei naționale, dacă este bine gestionată.

VS. Sumă alocată României, care trebuie absorbită.

VS. Mulți bani neutilizați.

VS. Ajutor financiar pentru dezvoltarea României.

VS. Un sprijin financiar în ajutorul derulării unor programe de investiții, de dezvoltare profesională. Fonduri nerambursabile.

VS. Sume alocate în vederea unei dezvoltări mai rapide, atât la nivel local, cât și la nivel regional.

NT. Bani

NT. Oportunități de afaceri

NT. Fonduri care se așteaptă să fie accesate

NT. Fonduri nerambursabile

NT. Oportunități pentru firme

NT. Posibilitatea de a avea bani

2. Care sunt programele de finanțare ale Uniunii Europene disponibile în România pe care le cunoașteți?

IS. POS CCE, PO DCA, POS DRU, POR, Transfrontaliere, Sud Estul Europei;

IS. POS Mediu, POS Transport (cele mai mari probleme în accesare și întârzieri – instituții publice). FADR – concurența mare;

SV. Achiziție echipamente; nu știu programul, axa, DMI;

SV. POR; POS – în general;

SV. SAPARD; PHARE;

SV. PHARE, SAPARD, RICOOP, SAMTID, FONDURI STRUCTURALE - POR, POS-URI (IMM, APL, ONG ETC.), FEADR – agricultură;

SV. POR – achiziție de echipamente; SAPARD;

SV. PHARE, REGIO (nu știe dacă este diferență față de POR);

VS. POS CCE, PNDR, POR, POS Mediu, POS DRU, POS DCA Programe transnaționale;

VS. FEDR, FSE, FEADR, Instrumentul pentru pescuit, MCDI,

VS. POS Mediu, POR, POS CCE, POSDCA, PNDR, Programele de operaționale comune;

VS. POR, CCE, PNDR, POC;

VS5. FEADR, FSE, FADR.

VS. POR, Programe Operaționale

NT. PHARE, Programele de preaderare și fondurile structurale

NT. PHARE, SAPARD și fondurile structurale

NT. PHARE, SAPARD

NT. PHARE, SAPARD

DESFĂȘURARE

2.1. Obiectivele Programului

1. Ce anume știți despre acest program – REGIO-POR

IS. POR = REGIO; 8 OI – ADR; 6 axe – asistenta tehnica, turism, micro, social, transport;

IS. Similar celorlalte programe din România, elaborat la normă, trebuiau să fie făcute conform cerințelor UE.

IS. Este identic pentru toate regiunile – NE are aceleași nevoi cu regiunea SUD, exact aceleași cu centru;

IS. În UE organismele similare ADR aveau puteri mai mari și au elaborat programe specifice regiunii pe când la noi a fost centralizat, s-a realizat un singur program de dezvoltare regională;

SV. Au intrat banii săptămâna trecută; eforturi foarte mari raportat la efectele acestui program; sistemul de verificare este din ce în ce mai birocratic și pune piedici importante în implementarea proiectelor de către IMM-uri;

SV. Firmă de consultanță care are proiect propriu de reamenajare sediu și anul trecut a avut 4 clienți care au obținut finanțare, însă doar unul este în implementare datorită schimbării condițiilor economice (ceilalți au renunțat);

SV. POR are mai multe axe: orașe, drumuri, infrastructura socială, mediul de afaceri, turism, fiecare finanțând activități specifice; are ca obiectiv dezvoltarea regională;

SV. Dezvoltare regională;

VS. Program de finanțare. Mulți bani pe care am fi putut să îi cheltuim. Mai este un pic și se termină.

VS. Are 4 axe de finanțare: dezvoltarea infrastructurii sociale, sprijin pentru dezvoltarea mediului de afaceri cu mai multe domenii de intervenții, dezvoltarea turismului.

VS. Revitalizarea zonelor.

VS. Sprijinirea unor zone mai puțin dezvoltate.

NT. POR e tot în structura fondurilor europene. E o componentă de dezvoltare locală pentru instituțiile publice. Mai puțin se adresează întreprinzătorilor privați.

NT. REGIO vine de la regiunea locală.

2. Care sunt elementele prin care identificați programul REGIO - Programul Operațional Regional 2007-2013?

3. Orice program de finanțare europeană răspunde unor obiective. Care sunt obiectivele programului REGIO - Programul Operațional Regional 2007-2013?

NT. Dezvoltarea locală și dezvoltarea regională.

NT. Infrastructură locală, apă, canalizare, etc.

NT. Are mai multe axe de interes: sănătate, educație, etc. Mobilizează cam toată aria de interese.

NT. În general infrastructura, e împărțit pe axe, pe domenii prioritare.

4. Care sunt sursele de finanțare ale programului REGIO – Programul Operațional Regional 2007-2013?

SV. Beneficiar, nu m-au interesat aceste aspecte și nu știu;

SV. Majoritatea provine de la bugetul UE și restul de la Guvernul României;

IS. Uniunea Europeană și Guvernul României;

IS. Uniunea Europeană;

5. Având în vedere structura prestabilită pe axe prioritate a bugetului total al programului REGIO ce părere aveți vis-a-vis de eficacitatea acestei structurii?

SV. Alocarea pe axe este eficace pentru situația din România și, în special, din Nord Est;

SV. Infrastructura rutieră, socială, turistică și urbană sunt toate aspecte deficitare în România, structura POR pe axe este eficientă;

SV. Fondurile, pe cele mai multe axe pentru Nord Est s-au epuizat;

SV. Centre de sprijin a afacerilor au fost finanțate prin PHARE și nu sunt utile, sunt goale; de asemenea, prin POR se finanțează alte centre de sprijin a afacerilor care nu știu cât de utile vor fi este foarte probabil să stea goale și ele;
SV05. Axa 3, pentru infrastructură socială, educațională și sănătate au fost insuficiente și s-au epuizat rapid;

IS. Au fost alocați bani pentru reabilitarea siturilor industriale care vor rămâne nefolosiți pentru că de fapt aceste situri nu mai există – au fost, în multe cazuri utilizate pentru dezvoltarea de parcuri industriale, de afaceri, zone comerciale sau chiar rezidențiale; dovedește că a fost realizat doar pentru că acestea erau cerințele UE;

IS. Și finanțarea centrelor de afaceri cred că are o utilitate mai mică

IS. Când se va trage linie, proiectele vor fi implementate, atunci se va vedea care a fost eficiența acestui program;

IS. În regiunea Nord Est majoritatea fondurilor au fost contractate sau există proiecte depuse pentru toate fondurile: turism – epuizat, pe 4.3 sprijinirea microîntreprinderilor se epuizează – s-a lansat încă un apel, pe 4.2 situri industriale vor rămâne fonduri – a fost o versiune inițială, de prin 2000, ele au fost reabilite deja;

VS. Axa 4, domeniul 4.3. e o oportunitate pentru IMM-uri.

VS. Axa 4. Cele două linii majore care se adresează mediului de afaceri sunt: dezvoltarea infrastructurii de afaceri, și curățarea zonelor industriale. În România nu există așa mult zone industriale care trebuie curățate. Pot depune firmele. Axa 4 a fost gândită prost. Beneficiarii au fost limitați din start. E o axă creată pentru mediu de afaceri, care nu poate fi accesată de mediul de afaceri.

NT. E un domeniu prioritar care finanțează infrastructura rutieră. De asemenea tot ce ține de utilități, apă, canalizare.

NT. Informarea și dezvoltarea turismului intră parcă la 3.3 sau 3.2. Mai e dezvoltarea sănătății și cred că mai e și competitivitatea. Dar la măsura 1.1. dezvoltarea mediului de afaceri.

NT. Pe partea de asistență tehnică, sunt bani risipiți. Eficiența e zero. Sunt pline birourile de funcționari.

NT. E foarte bună prima axă cu drumurile. Din toate punctele de vedere.

NT. La promovarea turismului se risipesc bani. Dacă faceți o analiză cost-beneficiu, vă puneți mâinile în cap.

NT. Se fac lucruri pentru a justifica niște bani cheltuiți. Nu mai contează utilitatea lor.

NT. În toate proiectele din toate axele se realizează analiza cost-beneficiu. Este capitol la planul de afaceri. Trebuie să se încadreze în niște standarde destul de riguroase.

NT. Ar trebui stabilite la nivel național domenii prioritare.

NT. Este importantă realizarea unei politici regionale. Trebuie transparență puțin mai mare.

NT. Ar trebui făcute investiții pe anumite coduri CAEN, în funcție de regiune.

NT. Sumele alocate din buget sunt insignifiante. Am făcut un proiect pentru o fabrică în fondurile structurale și sumele erau foarte mici. Firmele renunță.

NT. Sumele pentru sprijinirea întreprinderilor sunt la un nivel redus. Se dau mult mai mulți bani pe infrastructură și infrastructura socială. Însă firmele pot produce bani care să fie mai apoi investiți în infrastructura rutieră, socială, etc.

NT0. Cred că e nevoie de axa – servicii sociale, aceasta, fiindcă sunt foarte multe probleme sociale. E nevoie de pregătirea oamenilor.

NT. Intră reabilitarea școlilor, spitalelor, a universităților. Spitalele noastre sunt jefuite de 30 de ani, nu a mai investit nimeni în ele. Este nevoie de bani pe acest segment.

NT. E nevoie de bani și la școli, și la spitale, dar trebuie mai întâi lucrat pe mediul de afaceri.

NT. Nu știu cu câtă eficiență se accesează banii aceștia, cât de pregătite sunt persoanele. Și mă refer la modul cum sunt cheltuiți banii și la cât de mult sunt umflate sumele pentru niște servicii.

NT. Da, e nevoie pe toate axele de fonduri. Problema e accesarea acestor fonduri. Trebuie un control al utilizării acestor fonduri și a ușurării a obținerii lor.

NT. E puțin spus că intervenția este necesară. Pentru că guvernul nu are bani să investească în această axă. Și spitalele sunt cum sunt. Ar trebui să fie bani mai mulți și mai multe proiecte.

NT. Trebuie investiți bani în oricare axă.

NT. Banii sunt necesari. Mai puțin în partea asta ce ține de asistența socială și așa mai departe. Pentru că încurajăm șomajul. Avem o societate asistată. Ar trebui un control mai riguros în cheltuirea banilor.

2.2. Dezvoltare regională

1. La ce vă trimite cu gândul expresia „regiune de dezvoltare”? Ce înțelegeți prin această asociere de termeni?

- SV. Arie geografică unitară care se caracterizează printr-un anumit nivel de dezvoltare socio-economică;
- SV. Arie geografică cu anumite grade de dezvoltare economică și care au anumite domenii deficitare; POR stimulează dezvoltarea echilibrată a tuturor regiunilor din România;
- SV. Areal geografic cu probleme specifice și necesită sprijin;
- SV. Areal economic, social și geografic cu probleme comune;
- IS. Unități geo-administrative formate din mai multe județe, constituite pentru a ușura distribuția fondurilor;
- IS. Arie geografică formată din mai multe județe;
- VS. Pentru a înlesni absorbția de fonduri europene, au fost create aceste regiuni de dezvoltare. Integrare europeană.
- VS. Zonă delimitată ca specific economic. Areal definit prin criterii economice.
- VS. Regiune = geografic. Regiune de stagnare. Zona de Nord-Est = zonă moartă.
- VS. Spațiu, un areal format din 6 județe în zona de Nord-Est a României. Fonduri europene nerambursabile, la care statul român vine cu parte consistentă de co-finanțare în vederea dezvoltării economice. Sprijin financiar.
- VS. Nu văd prea mult rezultat ale programelor acestora în practic. Nu avem infrastructura umană accesării fondurilor.
- VS. Spațiul delimitat geografic care întrunește o serie comunități cu aceleași probleme.
- NT. O zonă mai dezvoltată.
- NT. Un teritoriu geografic
- NT. Regiunea Nord-Est
- NT. Un teritoriu geografic care se supune unui plan, care are o strategie.
- NT. O zonă bine delimitată geografic în primul rând.
- NT. O zonă atât geografică, cât și economică.
- NT. O zonă geografică clar determinată, cu o organizare clar stabilită, care are un centru de organizare.

2. Care este primul lucru la care vă gândiți când auziți expresia „dezvoltare regională”?

- SV. Sprijin financiar pentru reducerea decalajelor de dezvoltare între regiunile din România;
- SV. Creșterea nivelului de trai; crearea de locuri de muncă;
- SV. Măsuri în vederea dezvoltării regiunilor din România în conformitate cu necesitățile specifice pentru a atinge un nivel de dezvoltare;
- SV4. Finanțări pentru dezvoltare socio-economică;
- SV. Creștere, extindere
- SV. Dezvoltare socio - economică;
- SV. Dezvoltarea, creșterea nivelului de trai;
- IS. Dezvoltarea celor 8 regiuni din România în conformitate cu nevoile specifice;

VS. Se încearcă o rezolvare a problemelor comune, în mod unitar, pentru a se ajunge la același nivel de dezvoltare regională.

VS. O zonă geografică. Uniformizarea unor indicatori specifici zonei respective, indiferent de domeniu.

VS. Dezvoltare ca ansamblu al unei zone, cu ajutorul acestor fonduri și cu multă voință.

VS. Încercarea de a dezvolta o anumită regiune, o zonă și aducerea ei la o medie. Încercarea de a aduce o anumită zonă la o medie din UE.

VS. Italia de Nord. Sau Elveția. Poate accesând fondurile astea, poate o să ajungem și noi ca ei.

NT. Un ansamblu de politici clar determinate care sunt orientate către dezvoltarea economică a unei regiuni.

NT. Dezvoltarea unei zone bine determinate. Spre exemplu, zona muntelui Ceahlău. S-ar putea face un proiect de durată. Deci un ansamblu de politici.

NT. Strategie pentru mai multe zone.

NT. Plan strategic.

NT. Strategie pentru mai multe zone.

NT. Strategie.

3. Anterior am discutat despre „regiune de dezvoltare” și „dezvoltare regională”. Dar despre politica de dezvoltare regională ce știți?

SV. Set de măsuri în vederea dezvoltării socio economice a dezvoltării regiunilor (infrastructură, social, economice etc.)

SV. Direcții generale și domenii de acțiune pentru dezvoltarea regiunilor;

SV. Implementarea cerințelor UE în România în ceea ce privește dezvoltarea și reducerea decalajelor;

SV. Set de reguli și măsuri de urmat pentru dezvoltarea regiunilor din România;

SV. Direcții și principii pentru susținerea dezvoltării regiunilor din România;

VS. Nu m-a interesat prea mult. Firma nu prea se pretează la investiții europene.

VS. S-au înființat niște instituții, cum sunt ADR-uri care au ca scop implementarea acestor fonduri europene. Politica ar trebui să influențeze aceste zone mai puțin dezvoltate să crească, din punct de vedere economic, social, infrastructură.

VS. Autorități și de cei care au putere. Politica de dezvoltare trebuie să o facă cineva. Rămâne doar la nivel de teorie. Prevede anumiți indicatori propuși, realizați...

VS. S-a plecat de la analiza unor indicatori economico-financiari. Plecând de la interpretarea acestor indicatori, s-a luat decizia ca această zonă de Nord-Est să cuprindă 6 județe. S-a alocat o sumă mai mare de bani în Nord-Est decât în celelalte regiuni. Se urmărește ca această regiune de dezvoltare să ajungă la nivelul celorlalte regiuni.

VS. Obiectivul acestei politici de dezvoltare regională este dezvoltarea economică socială. Există un Plan Național de Dezvoltare care trebuia construit pe baza strategiilor regional de dezvoltare, care trebuiau la rândul lor stabilit în funcție de strategiile locale de dezvoltare județene. Au fost realizate în perioada de pre-aderare. S-a pornit de sus în jos, nu de jos în sus.

NT. Face referire la o zonă clar definită. Spre exemplu Regiunea de Dezvoltare Nord-Est. Ar trebui să existe o politică de dezvoltare regională și o instituție abilitată care să rezolve aceste politici, ADRNE. Ar trebui să aibă o politică de misiune, de viziune și valori specifică acestei instituții, pentru că e o instituție de impact care încearcă să regleze toate politicile la nivel de regiune. Deci politica aceasta o face Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est.

NT. Nu știu dacă există o politică de dezvoltare regională în Nord-Est.

NT. Nu știu dacă există o politică de dezvoltare regională în Nord-Est, față de celelalte regiuni. Dar ar trebui să fie.

NT. Presupun că există și au un plan în baza cărora ei acționează. Nu se poate ca ADR-ul să acționeze fără un plan.

NT. Au mai mult decât atât, o structură organizatorică și politică la nivel de regiune. În sensul că în fiecare consiliu județean al acelei regiuni există un membru ai acestei comisii. Președinția se asigură prin rotație de către unul dintre președinții Consiliului Județean. Știu că sunt primarii orașelor reședințelor de județ și ai municipiilor în acest consiliu, și, cred, câte un reprezentant de oraș și comună. Cred că se numește Consiliul de Coordonare Regional. Și e firesc pentru că corelează anumite proiecte care nu sunt specifice numai unui județ. Fac proiecte comune.

NT. Sigur există. Probabil există un document de dezvoltare regională. Consider că această structură de coordonare ar trebui să își desemneze reprezentanți care să asigure promovarea acestei politici și să ajute la implementarea ei. De geaba ai niște fonduri de dat, criteriile și organisme specializate când nu vine nimeni să le ia. E o problemă foarte importantă. Mai ales pentru axele mari de dezvoltare, spre exemplu infrastructura. Promovarea cred că e o problemă importantă.

NT. Știu că există o Strategie de Dezvoltare Nord-Est. Este publicată și pe site-ul ADR. Până în 2015 dacă rețin bine, sunt politici făcute în toate domeniile, pe resurse umane, infrastructură, învățământ, sănătate, industrie, agricultură, nivel de trai, demografie. Pentru ca fondurile UE să nu fie repartizate numai într-o singură parte, s-a înființat Consiliul de Coordonare Regională, care aprobă proiectele care au prioritate. Știu care sunt prioritățile politicii de dezvoltare: creșterea mediului de afaceri, reducerea șomajului, creșterea nivelului de trai, creșterea demografiei – cu toate că Vasluiul deține valoarea maximă pe țară la creșterea demografică.

4. Care considerați că sunt principale 3 efecte pozitive / beneficii ale Programului Operațional Regional 2007-2013 (REGIO) asupra dezvoltării Regiunii Nord Est?

IS. Este bine că există o sursă de finanțare și pentru IMM sau pentru microîntreprinderi; pe programele anterioare nu erau disponibile / erau disponibile foarte puține;

IS. Erau adresate IMM, dar sume mici (RICOP) , care finanțau în special resursele umane și nu investițiile în pentru infrastructura de realizare a serviciilor sau produselor;

IS. Oferă posibilitatea microîntreprinderilor să obțină fonduri pentru infrastructură, rețehnologizare etc.

IS. Pentru Regiunea de Nord Est s-au depus și unele sunt chiar în implementare proiecte pentru dezvoltarea urbană – foarte util ținând cont de nivelul de dezvoltare a orașelor din regiune;

IS. Infrastructura rutieră – se vor face centuri, se reabilitează drumuri județene;

SV. Dezvoltarea IMM-urilor; dezvoltarea infrastructurii;

SV. Dezvoltare IMM-urilor; Infrastructura rutieră și TURISM;

SV. Puține informații; Dezvoltarea generală a regiunii Nord Est; Turism (pârtie de schi la Gura Humorului); IMM urile dar și autoritățile nu dispun de fonduri suficiente pentru investiții iar finanțările prin POR oferă posibilitatea de a finanța nevoile specifice; Bani pentru acces la tehnologie modernă; educație – dezvoltarea infrastructurii;

SV. Fonduri care contribuie la dezvoltarea generală a regiunii; dezvoltarea infrastructurii sociale (învățământ); Infrastructura de drumuri; Infrastructura turistică;

SV. Accesare majorității fondurilor; se văd efectele în special turismul – dezvoltarea infrastructurii turistice; Infrastructura rutieră; Infrastructura de învățământ; susținerea dezvoltării IMM-urilor – acces la tehnologie;

SV. Infrastructura rutieră și turism s-au accesat cu efecte benefice; fondurile încă nu au fost virate și efectele se vor vedea abia după implementare;

SV. Mie mi-a permis să achiziționez echipamente performante;

VS. Infrastructura, mediul de afaceri – sprijinirea întreprinderilor.

VS. Dezvoltare infrastructură. Mediu mai curat. Dezvoltarea și sprijinirea microîntreprinderilor.

VS. Infrastructura. Atragerea investițiilor economice. Creșterea nivelului de trai al comunității.

VS. Infrastructura economică, socială și turistică.

VS. Infrastructura de transport. Infrastructura de sănătate. Infrastructura socială.

VS. Nivelul de trai al populației din zonă prin locuri de muncă. Favorizarea mediului economic. Infrastructura. Dar s-ar putea face mai mult în domeniul acesta.

NT. Primul este gestionarea de fonduri care sunt repartizate beneficiarilor pe baza proiectelor care sunt prezentate. O analiză și o corelare a proiectelor.

NT. Oportunități de finanțare nerambursabile. Sunt vizate domeniile de maximă prioritate, problemele interne ale unei localități. Pot utiliza aceste fonduri IMM-urile, care reprezintă motorul economic.

NT3. Îmbunătățirea infrastructurii rutiere, creșterea numărului de gospodării care au acces la apă și canalizare. Reducerea diferenței urban – rural, din punctul de vedere al serviciilor sociale. Reducerea șomajului.

NT. Transferul de capital. Practic sunt bani pe această regiune. Planificarea acestor transfuzii de capital. Este foarte important să aibă loc o dezvoltare planificată a regiunii. Banii merg către investitori, nu către cheltuitori.

NT. Acoperă o zonă largă de domenii, se adresează multor tipuri de beneficiari. Sunt fonduri nerambursabile. Își selectează beneficiarii, adresându-se celor care sunt financiar stabili. Nu alocă fonduri tuturor.

NT. Subscriu la ce au zic ceilalți.

2.3. Beneficiarii Programului

1. Cine poate solicita finanțare prin programul REGIO – Programul Operațional Regional 2007-2013?

IS. Majoritatea fondurilor se duc către instituțiile publice, APL, adică mediul public – APL, școli, spitale etc.; pe turism sunt beneficiari tot fostele instituții de stat; alte categorii de beneficiari sunt microîntreprinderile și ONG-urile;

IS. APL, microîntreprinderi; ONG;

SV. Nu știu;

SV. APL, IMM, ONG. Atât;

SV. IMM,

SV. Nu știu;

SV. IMM; mici întreprinzători; APL – însă nu știu detalii;

SV. APL (consilii locale și județene); IMM, Instituții publice centrale și locale;

SV. Instituțiile de cult; ONG, poate chiar și ONG cu activități sociale; altele nu știu dacă pot primi;

VS. Autoritățile locale, în special din mediul rural. Autoritățile din diferite domenii.

VS. IMM-urile. Consiliile locale din mediul urban.

VS. Parteneriate public-privat. ONG-uri, autoritățile locale din mediul urban

VS. Asociații de dezvoltare. ADI-urile.

VS. Administrațiile locale, microîntreprinderile, parteneriate public-privat între administrația locală și organizații reprezentative ale mediului de afaceri.

VS. APL. ONG. Parteneriat public-privat. Instituții de cult. IMM-uri. Și ADI-uri...care sunt incluse în ONG-uri.

NT. Autoritățile publice locale, ONG-urile, IMM-urile

NT. Primărie, Consiliul Județean.

NT. Primăria accesează fonduri pentru tot ce e în subordine: învățământ, muzee și artă. Parteneriate public-private. Parteneriate APL-ONG. Chiar la proiectele mari e bine să fie parteneriate și asociații.

2. Care sunt axele prioritare pentru care instituția pe care o reprezentați a aplicat / intenționează să aplice pentru obținerea unei finanțări în cadrul programului REGIO?

SV. Nu știu axele, domeniile, finanța dezvoltarea IMM-urilor; eu sunt consultant și mulți din cei care au obținut (4) finanțări s-au retras;

SV. Nu știu axa sau domeniul ca nume dar era pentru dezvoltare IMM;

SV. A depus un proiect (nu știu exact dacă este POR sau POS CCE); suntem consultanți și am realizat proiectele pentru alte firme;

SV. NU, în 2007 a depus niște proiecte dar nu știu exact ce programe etc.,

SV. Nu am aplicat și nu știu ce să fac. La mine datorită duratei mare de la depunere cerere și până la implementare este posibil ca echipamentele care le voi achiziționa nu vor mai fi performante ...

SV. Proiect depus și aprobat pe axa 4, DMI 4.3.; nu s-a semnat contractul din cauza dificultăți asigurare cofinanțare; am lucrat proiecte și pe axa 3 și pe axa 5 și pe 4 etc.

IS. Domeniul major 4.3

IS. Axa 4, sprijin microîntreprinderi (reziliat);

VS. POR axa 5. Acesta e cu turismului. Axa 3, axa 2. Avem 3 proiecte depuse, din care 2 sunt câștigate. Am cam epuizat orice surse de finanțare.

VS. Nu intenționez să aplic pe nici o axă.

VS. Nu am aplicat. Este o intenție pentru dezvoltarea IMM-urilor, dar limitative. Aș vrea, sincer.

VS. Nu am aplicat. Mă interesează 4.3. dar să vedem beneficiarii. Sunt probleme la partea de cofinanțare.

NT. Nu a aplicat, dar ar dori să aplice pentru IMM-uri pentru sediu și achiziții de utilaje.

NT. Pe POR nu, dar pe fonduri structurale mă gândesc să aplic pe 3.2.1. care presupune dezvoltarea IMM-urilor. Pe POS CCE.

NT. Pe turism am dori să aplicăm și am aplicat, la un moment dat, pe microîntreprinderi, pe POR.

NT. Am aplicat pe fonduri structurale anul trecut pentru achiziții de aparatură, pentru IMM-uri.

NT. Am fi vrut să aplicăm pe turism, dar fondurile s-au terminat într-o zi. Perioada a fost atât de scurtă, încât oamenii nu au apucat măcar să își lămurească ghidul aplicantului.

NT. Nu am de gând să aplic.

NT07. Firma nu a implementat pe POR nimic. Am avut ceva pe PHARE, dezvoltarea resurselor umane. Aș dori să mai aplic.

NT08. Aș dori să mai aplic pe POS DRU.

NT09. Mă gândesc serios la partea de instruire al personalului, pe sisteme de management. Și aș dori și pe partea asta de softuri informatice.

3. Care este axa prioritară a programului REGIO – Programul Operațional Regional 2007-2013 despre care v-ați documentat ce mai mult?

SV. Sprijin microîntreprinderilor; informații sunt și toată lumea are acces;

SV. Nu;

SV. Axa 2, DMI 2.1;

SV. DMI 3.4; DMI 4.3; DMI 5.2;

SV. Nu știu;

IS. 4.3

IS. 4.3

IS. Toate - consultanți

NT. Infrastructura.

NT. Nu am nici o axă.

NT. Pe dezvoltarea microîntreprinderilor, dar nu sunt eligibil pentru finanțare.

NT. Mie mi-a atras atenția axa pentru IMM-uri.

4. Care sunt categoriile de resurse ce au creat dificultăți, pentru instituția pe care o reprezentați, în procesul de aplicare pentru REGIO – Programul Operațional Regional 2007-2013?

VS. Pe partea de resurse umane, pregătirea nu extraordinară. Întâmpini probleme noi. Pe partea de resurse financiare, apare o problemă legate de cofinanțări. Trebuie mai întâi să ai banii, și apoi primește decontări.

NT. Din punctul meu de vedere, resurse temporară, faptul că procedura de verificare a durat enorm de mult. Iar beneficiarul și-a pierdut interesul și a făcut cu resursele lui proprii investiția pentru care a aplicat. Și a renunțat la aplicare.

NT. Clientul meu a renunțat la finanțare din cauza duratei mari de evaluare a proiectului.

5. În ce etapă a procesului de obținere a finanțării se află proiectul/proiectele depuse de instituția pe care o reprezentați?

2.4. Gestionarea și implementarea Programului Operațional Regional

1. Care sunt instituțiile sistemului de implementare a Programului Operațional Regional cu care ați interacționat / intenționați să interacționați în procesul de depunere a proiectului/proiectelor de finanțare?

IS. ADR-uri și MDRL;

IS. ADR-uri și MDRL;

SV. Agenția de dezvoltare regională a fost nominalizată de toți participanții; MDRL de 4 din cei șase participanți;

VS. Consiliul local m-aș îndrepta eu.

VS. MDLR care e autoritatea de management. Și mai e ADR-ul care e organism de implementare.

NT. ADR-ul

NT. ADR-ul este organismul intermediar.

NT. La minister este autoritatea de management al POR-ului

2. Cum a decurs procesul de informare cu privire la etapele ce trebuie parcurse pentru a beneficia de finanțare?

VS. Informația a fost destul de comprimată și poate ar fi fost nevoie de ceva mai mult timp pentru ca cei prezenți să își clarifice anumite probleme. Dar informația a fost consistentă.

VS. După evenimentul organizat la noi la Camera de Comerț, s-a făcut un comunicat și în ziarele locale și Radio și TV. Nu au fost prezentate etapele ci s-au dat doar informații legate de date de contact.

VS. Pentru APL, au fost în regulă. Singură problemă a fost că informarea s-a făcut la modul general. Lipsa informațiilor specifice.

NT. Am accesat ADR-ul pentru culegerea de informații.

NT. Am vorbit o singură dată cu cei de la ADR prin telefon. În loc să vorbesc cu o singură persoană, am vorbit cu vreo trei.

NT. Am intrat pe site-ul MDRL și site-ul ADR-ului, unde am găsit toate ghidurile. Și le-am studiat la birou. Când am avut întrebări, m-am dus la ei și au dat dovadă de foarte multă disponibilitate, competență, profesionalism.

NT. Am utilizat ca sursă și sesiunile de comunicări organizate de ADR presupun.

NT. Sursa: lansările organizate de Ministerul Lucrărilor Publice. A venit Ministerul Secretar de Stat.

3. Care sunt principale 3 dificultăți / obstacole cu care v-ați confruntat în depunerea unui proiect de finanțare?

IS. Pentru 4.3, prima sesiune, nu aveai pe cine să întrebi când existau neclarități; chiar și personalul ADR și MDRL care ar fi trebuit să ofere asistență tehnică își dădea cu părerea cum ar trebui făcut; acum există precedente –cazul utilajelor de construcție care inițial nu erau eligibile iar apoi sunt proiecte care finanțează astfel de investiții;

IS. Era ok, dacă era depunere continuă pentru toate liniile de finanțare;

IS. Clarificările primite nu au fost în concordanță cu criteriile de evaluare utilizate ulterior;

IS. Schimbarea regulilor în timpul jocului; lansare și imediat corrigendum – însă POR stă mai bine decât alte programe;

IS. În cazul APL schimbările legislative frecvente din România au creat probleme: transformarea consiliilor locale au în comune/orașe – cine semnează cererea de finanțare?; răspunsurile primite au fost de multe ori: „el nu știe ce ștampilă să

pună?” Sau „pe cea care o are”. Situația nu era așa clară în condițiile în care exista o șampilă a primarului, una a Consiliului Local și una a orașului.

IS. În caz APL mai apar și alte neclarități: data înființării – când a fost înființată orașul X? în 2004 când a devenit oraș sau în 2009 când a schimbat CUI?

IS. CRESC – acum funcționa, acum nu mai funcționa; direcționare fonduri către județe și proiecte pe criterii puțin transparente;

SV. Birocrație – documentații ample și proceduri greoaie;

SV. Nu au fost probleme, totul a fost clar și am primit clarificările necesare (din partea consultantului);

SV. Dificultăți în corelarea cerințelor de finanțare cu specificațiile din ghidul de finanțare; în unele cazuri au fost neconcordanțe între ghid, clarificările primite și modalitățile de evaluare utilizate ulterior; unele clarificări primite au fost ok, însă unele au fost aberante;

SV. Grila de evaluare a conformității administrative și respingerea unui proiect datorită acestui aspect – se puteau cere clarificări și completarea dosarului dacă lipsea un document; respingere pe motive nesemnificative;

SV. Criterii de evaluare a proiectului mai transparente astfel încât solicitanții să știe exact ce și cum se evaluează;

VS. Neclarități de ghid. Probleme în elaborarea proiectelor la început. Lipsa de specialiști. Legislația stufoasă. Birocrația.

VS. Perioada lungă de la depunere până la semnarea contractului.

VS. Nu am întâmpinat obstacole.

VS. Personal, nu. Lipsa de informații. Birocrația mare.

VS. Birocrația. Avize greu de obținut. Forța de muncă incompetentă în instituțiile statului. Modificările subtile în ghidurile solicitantului chiar înainte de depunere. Schimbarea regulilor în timpul jocului.

NT. Prima problemă este faptul că împărtășirea informațiilor de către ADR. Au fost cam rigizi. Am vorbit mult, dar nu au comunicat nimic. Și trimiterea la un alt birou.

NT. Am fost trimisă de la un birou la altul la ADR pentru a primi informația dorită.

NT. După cunoștințele mele până acum POR REGIO au dat finanțare doar la instituțiile mari.

NT. În general, dificultăți în elaborare. Elaborarea insuficient documentată. Neclarități în ghidul de finanțare. Spre exemplu la planul de afaceri, la expertiza cost-beneficiu.

NT. Apariția târzie la ghidului și timpul scurt de elaborare.

NT. Nu este garantat succesul proiectului.

4. Care sunt principalele trei măsuri pe care l-ați lua în vederea îmbunătățirii procesului de depunere a cererilor de finanțare prin programul REGIO - Programul Operațional Regional 2007-2013?

SV. Cerințe clare și explicite – mai mult; să nu fie nimic interpretabil;

SV. Vizitele și procedurile durează prea mult;

SV. Restrângerea numărului de documente depuse pentru finanțarea; documentele suplimentare după acceptare;

VS. Aș scoate de sub incidența legii 34 partea de achiziții și aș merge pe alocare directă. Aș merge pe alocare directă. Ar trebui să se meargă în faza de depunere cu aviz de principiu. Înființarea unui birou unic pentru avizele de principiu.

VS. Aș cere toate avizele în perioada de precontractare. Angajarea unui număr mai mare de persoane, în cadrul echipei de evaluare. Scăderea timpului de răspuns.

VS. Să se dea din finanțare la început. Depunerea on-line. Și dacă e vreo problemă să te anunțe și să o poți corecta în timp util.

VS. Apariția ultimelor modificări înainte de depunere. Aș exclude din start apariția modificării în caietele de sarcini. Apoi birourile unice.

VS. Birourile unice. Timpul de răspuns mai scurt.

NT. S-a încercat ceva în sensul acesta. S-a redus numărul de documente care trebuie depuse în faza inițială printr-o hotărâre de guvern. Ar trebui să se facă declarații că îndeplinești condițiile, și depui dosarul. Ar trebui redusă birocrăția și costurile, timpul.

NT. Sunt de acord. Cam toți beneficiarii mi-au spus că pe proiecte mai mici mai bine să nu mă leg la cap cu proiecte.

NT. Existența unui birou unic care să acorde autorizațiile din faza de depunere nu este fezabilă. Ar trebui să dau declarație pe propria răspundere. În momentul în care m-am dus la contractare, ar trebui să ai dreptul în 20-30 de zile să aduci dosarul complet și să închei contractul. Și le ușurăm și lor munca.

5. Care este instituția de gestionare și implementare a REGIO de unde ați obținut cele mai multe informații cu privire la etapele ce trebuie parcurse pentru a beneficia de finanțare?

IS. ADR Nord Est – birou regional informare și birouri județene; MDRL;

IS. ADR-uri;

SV. ADR Nord Est,

SV. ADR Nord Est,

VS. ADR

VS. ADR

VS. ADR și ADR Iași.

VS. Nici una, pentru că nu a fost cazul.

NT. De la ADR Nord-Est.

6. Cum ați caracteriza colaborarea cu Ministerul Dezvoltării Lucrărilor Publice și Locuințelor în calitate de Autoritatea de Management a Programului REGIO?

SV. Ok. Am solicitat clarificări și de la Minister și comunicarea a fost ok;

SV. Comunicare ok;

VS. Cooperare bună din anumite puncte de vedere, cu toate că se face mai mult prin intermediul ADR.

VS. Colaborarea defectuoasă din cauza timpului de semnare. Ar trebui să existe niște termene limită pentru răspunsul lor.

NT. Nu am accesat site-ul.

NT. Nu am accesat site-ul.

NT. Nu am accesat site-ul.

NT. Nu am accesat site-ul.

NT. Nu am accesat site-ul.

NT. În prima etapă s-au arătat destul de amabili și binevoitori, dar în final m-au trimis la ADR.

7. Care este gradul dvs. de satisfacție vis-a-vis de informațiile oferite de Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est ca Organismul Intermediar pentru implementarea REGIO?

IS. Comunicarea cu ADR este ok, personalul amabil și transmite rapid răspunsurile; problema este că răspunsurile nu au fost întotdeauna clare și complete – fără a fi vina personalului deoarece era și greu să ai un astfel de răspuns în condițiile în care ghidurile, legislația etc. au lacune mari;

IS. Modul de comunicare ok, amabilitate și interes; calitatea informațiilor și utilitate medie – nu au fost tranșante alb / negru ci mai mult gri;

IS. Răspunsuri care nu angajează – „există șansa ca ...” , verificați cerințele de la ...”

IS. De multe ori când au fost solicitate clarificări scrise, răspunsul, în loc să ofere interpretarea aspectului neclar, a conținut citat paragraful neclar;

SV. este ok, răspunsurile vin foarte repede; am contactat și telefonic și fax transmis e-mail în situația în care am atașat documente;

SV. răspund în general foarte rapid și ok;

SV. Interpretările oferite la anumiți termeni din ghidurile de finanțare în corelație cu legislația românească; este vorba de interpretarea unor noțiuni;

SV. Este ok, însă la o solicitare de clarificare am primit citat paragraful la care cerusem explicații;

VS. Bune. Trimit mail-uri săptămânal, lunar, etc. Pe o scară de la 1 la 10, 8. Informația este foarte bună pe partea de anunțare. Dar ar trebui să facă măcar un ghid de bune practici. Ar fi util pentru cei care depun primul proiect.

VS. Nu am accesat site-ul ADR-ului.

VS. Mulți oferă consultanță, însă nu știm câți sunt într-adevăr competenți și agreeți.

NT. În măsura în care ceri informații, informațiile vin.

NT. Pe PHARE a fost extraordinar, nu m-a nemulțumit nimic.

NT. Nu am decât cuvinte de laudă.

NT. Mi se par informați și prompti.

NT. Nu am interacționat.

8. Menționați cele mai importante obstacole cu care v-ați confruntat în etapa de implementare a proiectului / credeți că vă veți confrunța în etapa de implementare a proiectului.

IS. Chiar beneficiarii (în special microîntreprinderile) nu sunt foarte informați, lămuriiți cu privire cum trebuie să implementeze proiectele: când primesc cofinanțarea, cum trebuie să organizeze achizițiile (ce procedură să aplice) etc.

IS. Este o atitudine ciudată din partea autorităților care alocă fondurile - dacă tot îți dau niște fonduri gratis atunci faci cum îți spun eu; există totuși un contract pe care l-au semnat ambele părți și fiecare ar trebui să își respecte obligațiile din acesta; (ex PHARE primește rapoarte finale pentru proiecte și își dau seama că mai trebuie adus documentul ăla);

IS. Durata extrem de mare dintre momentul depunerii și până la semnarea contractului; pe POR a durat un an pentru realizarea evaluării și selecția beneficiarilor, apoi a mai durat încă o jumătate de an formalitățile de precontractare (vizite în teren, etc.)

IS. Evaluarea cererilor de finanțare: criteriile de evaluare s-au stabilit în momentul în care s-au întâlnit evaluatorii, la nivel regional; Programul fiind unic, la nivel național și evaluatorii și criteriile de evaluare ar fi trebuit stabilite unitar; de exemplu în cadrul altor regiuni sunt proiecte de 40 pagini declarate eligibile iar pe regiunea Nord Est au fost respinse proiecte de 200 pagini pe motive puerile; ideea e că diferența de calitate a proiectelor era clară, în favoarea celui din NE, dar și evaluatorii erau alții și au aplicat alte grile;

IS. **Timpul reprezintă principala problemă, încadrarea în termenele din proiect** - până reușești să implementezi un proiect semnat trece foarte mult timp; procedurile sunt mari consumatoare de timp – licitație servicii de proiectare, licitații servicii execuție, contestații etc.;

IS. Legea achizițiilor publice se modifică aproape lunar;

IS. Lipsa de experiență a personalului în ceea ce privește implementarea proiectelor și derularea de licitații de achiziții publice;

IS. Mai ales în cazul microîntreprinderilor condițiile economice actuale reprezintă un obstacol;

IS. Termenele foarte lungi dintre depunerea unui proiect și momentul semnării contractului,

SV. Ghid de implementare cu lacune; prea vag formulat, care lasă loc la multe interpretări;

SV. Procedurile de monitorizare a achizițiilor; termenele nu sunt bine stabilite; nu sunt explicații clare;

SV. Procedurile de plăți, de decontare a cheltuielilor;

SV. Imposibilitate de a achiziționa alte echipamente decât cele specificate în cerere în condițiile în care datorită termenelor foarte lungi până la implementarea propriu zisă acestea sunt depășite sau se găsesc mai greu;

SV. Dosarul de achiziții este prea complex, cere eforturi prea mari;

SV. Întârzieri în realizarea plăților intermediare;

SV. Bani nu s-au virat. Luna mai achiziție, august cerere rambursare, vizită septembrie și banii nu au fost virati;

SV. timp lung, prea târziu - proceduri greoaie de evaluare, alocare etc.; fondurile de pre-aderare se accesau mult mai ușor, procedurile de evaluare, decontare etc. erau mult mai clare și rapide;

SV. problemele apar datorita birocrăției de la noi; regulile nu sunt clare

SV. termene lungi pentru decontarea cheltuielilor

VS. Depunerea cererii de finanțare. La ora actuală nu sunt capabilă fără ajutorul cuiva să depun cererea de finanțare. Nu o pot completa în așa manieră încât să fie și aprobată. Problema reglementării. Ca firmă mică nu îți permiți să bagi bani în autorizații, iar proiectul să nu fie aprobat.

VS. Achizițiile publice.

VS. Co-finanțarea. Lipsa surselor.

VS. OG 34. Legea extrem de stufoasă. Și problema co-finanțării, lumea se bazează mai mult pe bănci, care au blocat finanțarea.

NT. Nu cred că vor fi probleme atâta timp cât bugetul este bine făcut.

NT. Faptul că eu ar trebui să susțin achiziția în primă fază.

NT. Capacitatea beneficiarului de a susține cofinanțarea, incapacitatea de a susține investiția. Ca și consultant e problema faptului că beneficiarul se răzgândește asupra proiectului și asupra datelor din proiect. Neîncadrarea în termene, pentru că se târăgănează execuția unor construcții, etc.

NT. Defazajul din obținerea unei finanțări și finanțarea efectivă. Piedicile birocratice în justificări, în sensul că se întârzie obținerea unui act.

NT. Diferența mare de timp și schimbarea mediului economic între data depunerii și data semnării contractului. Și atunci trebuie să vii cu acte adiționale. Ar trebui să i se dea răspuns aplicantului în maxim 30 de zile. O creșterea a capacității de evaluare a proiectului și evaluarea să se facă de firme private. Deci ar trebui externalizarea evaluării proiectului.

NT. Aplicantul ar trebui să încheie un contract la cheie cu firma de consultanță, de la cap la coadă.

NT. Asigurarea cofinanțării. Legislația foarte stufoasă la achizițiile publice. Instituțiile mici întâmpină dificultăți în cunoașterea procedurii în achizițiile publice.

2.5. Practici de informare

1. Care este principala sursă de informare la care ați apelat / veți apela cel mai frecvent în cadrul procesului de depunere a proiectului de finanțare?

IS. ADR, newsletter transmis de ADR; buletin informativ INFO Regio Nord Est;

IS. Site-uri oficiale, ale organismelor implicate care sunt bine realizate, structurate; ADR

SV1. Toate informațiile de care ai nevoie le găsești pe internet; seminarii de lansare, informare; site;

SV. Agenția de dezvoltare regională și pe pagina web a programului și alte pagini cu informații; seminarii de lansare, informare; site;

SV. Pagini web.inforegio.ro (inforegionordest.ro mai puțin actualizat și mai greu de găsit informații); pos cce și pndr; am participat și la seminarii de informare; structurare mai buna;

SV. Consultanți;

SV5. Radio și TV sunt utile pentru potențiali beneficiari pentru conștientizare existență oportunități;

SV. Ziare: Capital, Ziarul Financiar; Bursa;

VS. Internetul.

VS2. Internetul.

VS. Ghidul de finanțare. Deci ADR și MDRL

VS. Internetul. ADR Vaslui. Materiale de promovare.

NT. Comunicatele de presă. Site. TV.

NT. Internet. Pagina web a ministerului

NT. Internet. Site-ul www.e-finanțare.ro. Și apoi site-ul ADR, MDRL.

NT. Web www.inforegio.ro

NT. De la CNPR – Confederația Națională a Patronatelor Române, de la o ședință.

NT. De pe site-ul MDRL. Căutăm informații și am văzut POR REGIO. Pasul doi un prieten de la ADR. Am participat la o sesiune, un seminar unde au prezentat toată structura fondurilor structurale și atunci au spus și de POR REGIO. Am văzut un panou pe care scria REGIO și m-am dus pe internet să mă informez.

NT. Presă, TV, Radio.

NT. Sunt abonat la newsletter la ADR și primesc de la ei și două anunțuri pe zi. Și Revista Capital, Financiar. Prima dată am accesat www.e-finanțare.ro. Site-ul ADRNE. Apoi întâlniri locale. De exemplu la Camera de Comerț și Industrie. Plus că ADR-ul informează periodic în presă întâlnirile.

NT. Capitolul de întrebări frecvente este foarte util. L-am accesat, am formulat și o întrebare scrisă și a doua zi deja primisem răspunsul. Asta a fost cu un minister.

NT. Am mai vorbit cu prietenii din consultanță pe proiecte ca să mă lămurească pe anumite probleme.

NT. Am întrebat și pe cei care au obținut proiecte pe fonduri structurale și nu au știut nimic ce să îmi spună, m-au trimis la firma de consultanță.

2. Care este principala sursă de informare la care ați apelat / veți apela cel mai frecvent în cadrul procesului de implementare a proiectului de finanțare?

IS. ADR Nord Est și web; consultanți;

IS. ADR;

SV. ADR Nord Est și web; consultanți;

VS1. Organismul specializat. Deci ADR-ul

VS. ADR.

VS. ADR.

VS. ADR.

VS. ADR.

VS. Și persoanele care au depus și implementat proiecte. Deci modele de bune practici.

NT. Firmele de consultanță

NT. Firma de consultanță

NT. Personalul de la ADR

NT. Fără o firmă de consultanță, nu ai șanse

NT. Pe lângă firma de consultanță, merg pe site-ul Ministerul Finanțelor, MDRL și ADR. Apoi alți aplicanți care sunt în aceeași etapă cu mine să văd dacă s-au confruntat cu problema cu care mă confrunt și eu.

3. În ultimul an a fost realizată o campanie de informare și promovare a programului REGIO. Care sunt instrumentele cu care ați interacționat cel mai frecvent în această perioadă?

IS. Colaje autobuze – care este costul și ce impact au aceste acțiuni;

IS. Newslettere electronice ADR; Buletin INFO Regio Nord Est; site www.inforegio.ro, site www.inforegionordest.ro - găsești toate informațiile și documentele necesare;

IS. Spoturi promovare radio: dimineața foarte devreme și seara foarte târziu; unul dintre spoturi promovau o linie de finanțare închisă (datorită contractului de achiziții publice care durează mult);

IS. Distribuirea de materiale tipărite – pliante, broșuri, mape etc.

IS. Forumurile/seminariile de informare, sesiunile de instruire pentru potențiali beneficiari (acestea din urmă au avut loc abia la lansare, ar fi trebuit să aibă loc mai devreme);

SV. Seminarii și internet;

SV. Radio și TV – NU;

SV. Buletin Info-Nord Est primit de cei mai mulți;

SV. Solicitarea și primirea de informații;

SV. Sigla REGIO cu multe culori; Investim în viitorul tău; Inițiativă locală dezvoltare regională;

VS. Promovare s-a făcut prin mass-media. Atât.

VS. Forumuri. Sesiuni. Nu o dată cei de la ADR au venit la Camera de Comerț.

VS. TV, Internet...

VS. Radio, Presă scrisă.

VS. Evenimente de promovare.

NT. Panouri. Inserții în ziare. REGIO e scris pe fond albastru cu alb. La Radio, TV, afișe, panouri publicitare, banner. Un spot l-au auzit pe 21-22-23 septembrie la Radio Suceava. Un spot de informare cu privire la derularea proiectului.

NT. Nu am văzut nicăieri REGIO.

NT. Panouri și site-ul. Îmi aduc aminte cât de cât cum arată sigla REGIO.

NT. Site și spoturile publicitare.

NT. Capital, TV și apoi Site-ul REGIO.

NT. Panouri publicitare. Pe afișe. Chiar firma noastră a avut de făcut un afiș pentru un proiect.

NT. Site. TV. La Radio nu am auzit niciodată. Sigla regio e un cerc cu niște dreptunghiuri.

4. Care dintre metodele de informare și promovare a programului REGIO – Programul Operațional Regional v-a oferit informațiile de care aveți nevoie?

SV. Seminariile

SV. Atelierele de lucru beneficiarii

SV. Site-uri

SV. Rubricile Întrebări și răspunsuri de pe site-uri

VS. Nu știu cum arată sigla REGIO.

VS. O chestie rotundă cu mai multe culori.

VS. Internetul. TV-ul. Pe TVR Iași s-a promovat REGIO.

NT. Site-ul REGIO.

NT. Întâlniri organizate de ADR-NE.

5. Care este categoria de informații oferite despre programul REGIO ce necesită un grad mai mare de detaliere pentru ca gradul de absorbție al fondurilor acestui program la nivelul Regiunii Nord-Est să crească?

SV. Este destul de accesat; în cele mai multe cazuri gradul de absorbție este bun, majoritatea fondurilor s-au epuizat

SV. Nu există suficiente informații pentru implementarea proiectelor, fazele de după semnarea contractului: beneficiarii își fac un planning dar apoi află că trebuie să facă asta, să obțină avizarea cealaltă și să aștepte x zile etc. aceste lucruri le dau planificarea peste cap și îi fac să renunțe; de asemenea, întârzierea unei plăți din contractul de furnizare încheiat face ca beneficiarul să nu mai primească finanțarea etc. (sunt lucruri pe care mulți nu le știu);

VS. Partea cu beneficiarii.

VS. Sursa de finanțare. Apoi grupul țintă, în funcție de domenii.

VS. Beneficiarii eligibili.

VS. Ar trebui să fie un număr verde.

VS. Perioada în care poți depune.

VS. Detalierea beneficiarului într-un mic ghid.

NT. Detalierea axelor prioritare. Individualizarea programelor, a tipurilor de microîntreprinderi, beneficiarilor, activităților eligibile.

NT. Orice informație mi-ar da, pe mine nu mă ajută decât în axa unde mă încadrez eu, și acolo nu mai sunt bani

NT. Toate informațiile sunt suficient detaliate.

NT. Informația e bine structurată.

ALTE COMENTARII

IS. Va trebui urmărit câți dintre cei selectați nu vor mai semna contractele, câți vor rezilia contractele, câți nu vor reuși să ducă la bun sfârșit contractele și vor fi nevoiți să returneze banii.

IS. Activitățile pe care ADR ar trebui să se concentreze în continuare ar trebui să fie informarea și consilierea beneficiarilor de finanțări pentru a implementa cu succes proiectele pe care le-au contractat. Poate ar fi util un manual de implementare complet, care să ofere soluții și spețe concrete, astfel încât să fie de un real ajutor beneficiarilor.

SV. Reticență foarte mare față de fondurile europene; toți au nevoie, știu de existența acestor fonduri; problema documentația foarte amplă; efortul de realizare este foarte mare și presupune costuri mari iar firmele sunt nesigure de obținerea finanțărilor în condițiile în care sunt respinse proiecte pe motive diverse;

VS. Aș încuraja totuși beneficiarii să apeleze la consultanță. Pentru că sunt cheltuieli eligibile.