



ADR 

Agenția pentru Dezvoltare Regională

N O R D - E S T

Studiu pentru evaluarea impactului măsurilor de informare și publicitate implementate prin Planul de Comunicare pentru POR în Regiunea Nord-Est



Regio 
PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL NORD-EST

Inițiativă locală. Dezvoltare regională.

www.inforegio.ro





Introducere

La un an de la lansarea Programului Operațional Regional, „**Studiul pentru evaluarea impactului măsurilor de informare și publicitate implementate prin Planul de Comunicare pentru POR în Regiunea Nord-Est.**”, așa cum precizează și numele său, are drept scop furnizarea unui prim feed-back cu privire la atingerea rezultatelor propuse pentru anul 2008, în cadrul Planului de comunicare pentru POR în Regiunea Nord-Est.

„Studiul pentru evaluarea impactului măsurilor de informare și publicitate implementate prin Planul de Comunicare pentru POR în Regiunea Nord-Est.” reprezintă, în fapt, un ansamblu de măsurători, cuprinzând atât toate grupurile țintă ale campaniei de comunicare, cât și toate activitățile de comunicare întreprinse de către Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est. Ca atare, studiul este structurat pe trei secțiuni principale.

Secțiunea I cuprinde evaluarea ad-hoc întreprinsă în rândul potențialilor aplicanți în cadrul Programul Operațional Regional, precum și evaluarea calitativă a grupului țintă – populația. Aspectele principale vizate de către studiul cantitativ au fost: **aspecte generale privind fondurile structurale și Programul Operațional Regional** (capitolul 1) - nivelul de cunoaștere a programelor de finanțare structurale și a celor care vizează dezvoltarea echilibrată a regiunilor românești, gradul de cunoaștere a Programului Operațional Regional și principalelor categorii de informații referitoare la Programul Operațional Regional; **nevoile de informare despre Programul Operațional Regional** (capitolul 2) - nivelul de interes vis-a-vis de principalele categorii de informații referitoare la Programul Operațional Regional, cunoștințele respondenților vis-a-vis de obiectivele specifice ale Programului Operațional Regional, axele prioritare, solicitanții eligibili, stadiul implementării Programului; **evaluarea impactului principalelor canale și instrumente de comunicare utilizate de către Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est** (capitolul 3). Evaluarea are la bază studiul întreprins în rândul grupurilor țintă în luna noiembrie 2008.

Datorită organizării de către ADR Nord-Est pe parcursul anului 2008 a unui număr mare de acțiuni de comunicare directă, o secțiune separată a fost alocată evaluării acestor tipuri de acțiuni. Astfel, **Secțiunea II** a prezentului studiu cuprinde: **evaluarea seminariilor de informare organizate de către Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est** (capitolul 1), **evaluarea caravelor de informare** (capitolul 2) și **evaluarea acțiunilor de comunicare cu mass-media regională** (capitolul 3). Evaluarea a avut la bază chestionarele completate de către participanții la evenimentele evaluate.

O a treia categorie de evaluări este cea realizată prin intermediul Buletinului Informativ INFO Nord-Est editat de către Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est. Prin intermediul acestei publicații, Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est a chestionat în mod continuu grupurile țintă cu privire la diferite aspecte referitoare la fondurile europene, fondurile structurale și Programul Operațional Regional. Rezultatele evaluării răspunsurilor segmentelor țintă la întrebările transmise prin intermediul acestui vehicul sunt prezentate în cadrul **Secțiunii III** a prezentului Raport global.

Cuprins

SECȚIUNEA I

STUDIUL PENTRU EVALUAREA IMPACTULUI MĂSURILOR DE INFORMARE ȘI PUBLICITATE IMPLEMENTATE PRIN PLANUL DE COMUNICARE PENTRU POR ÎN REGIUNEA NORD-EST.

<i>Metodologie</i>	<i>pg. 5</i>
<i>Rezumat executiv</i>	<i>pg. 6</i>
CAPITOLUL 1 - ASPECTE GENERALE	pg. 9
CAPITOLUL 2 – INFORMARE – NEVOI DE INFORMARE DESPRE PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL	pg. 19
CAPITOLUL 3 – EFICIENȚA CANALELOR DE INFORMARE REFERITOARE LA PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL	pg. 43

SECȚIUNEA II

EVALUAREA ACȚIUNILOR DE COMUNICARE DIRECTĂ ALE AGENȚIEI PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ NORD EST

CAPITOLUL 1 - SEMINARIILE DE INFORMARE	
<i>Metodologie</i>	<i>pg. 52</i>
<i>Rezumat executiv</i>	<i>pg. 53</i>
REZULTATELE EVALUĂRII SEMINARIILOR DE INFORMARE	pg. 55
CAPITOLUL 2 - CARAVANE	
<i>Metodologie</i>	<i>pg. 85</i>
<i>Rezumat executiv</i>	<i>pg. 86</i>
REZULTATELE EVALUĂRII CARAVANELOR DE INFORMARE	pg. 87
CAPITOLUL 3 – MASS - MEDIA	
<i>Metodologie</i>	<i>pg. 102</i>
<i>Rezumat executiv</i>	<i>pg. 103</i>
REZULTATELE EVALUĂRII SEMINARIILOR DE INFORMARE PENTRU MASS-MEDIA	pg. 104

SECȚIUNEA III

ALTE EVALUĂRI	pg. 110
----------------------	----------------



SECȚIUNEA I

STUDIUL PENTRU EVALUAREA IMPACTULUI MĂSURILOR DE INFORMARE ȘI PUBLICITATE IMPLEMENTATE PRIN PLANUL DE COMUNICARE PENTRU POR ÎN REGIUNEA NORD-EST.

Metodologie

Tipul studiului: primar, cantitativ

Procedura de culegere a datelor: interviuri față-în față și interviuri telefonice

Instrumentul de culegere a datelor: chestionarul structurat

Universul cercetării: totalitatea beneficiarilor eligibili ai Programului Operațional Regional

Eșantionare primară: probabilistică stratificată, neproportională

Eșantionare secundară: selecție aleatoare simplă, pe bază de liste

Criterii de stratificare: județ, tipul de localitate, tipul potențialului beneficiar.

Volumul eșantionului: 205 unități eligibile în cadrul Programului Operațional Regional, grupate pe patru categorii principale:

- Autorități ale administrației publice
- ONG-uri
- Instituții publice (sănătate, inst. academice, formare prof.)
- Mediul de afaceri - micro, IMM, mari

Reprezentativitate: cele 4 sub-eșantioane sunt reprezentative pentru populațiile de organizații-firme pe care le conțin. Eroarea maximă de reprezentativitate: 3,4%, la un nivel de încredere în rezultate de 95%.

Perioada de culegere a datelor: noiembrie 2008.

Rezumat executiv – Secțiunea I

CAPITOLUL 1 - ASPECTE GENERALE

Noțiunea de „fonduri structurale” este cunoscută de către aproape toți reprezentanții grupurilor țintă (98%), fiind asociată în cea mai mare măsură **Programul Operațional Regional și Programelor Operaționale Sectoriale**.

Majoritatea reprezentanților grupurilor țintă (90,2%) cunoaște faptul că Uniunea Europeană acordă sprijin pentru dezvoltarea echilibrată a regiunilor românești. Dintre aceștia, aproximativ **68% asociază fondurile destinate dezvoltării echilibrate a regiunilor românești cu Programul Operațional Regional**.

Aproximativ **79,5% dintre reprezentanții grupurilor țintă de la nivelul Regiunii Nord-Est au auzit/văzut cel puțin o dată despre Programul Operațional Regional**. 50,3% dintre acești 79,5% cunosc totodată și obiectivul general al Programului Operațional Regional.

Cei mai mulți dintre respondenții care cunosc Programul Operațional Regional, (54% din cei aproximativ 79,50% care cunosc Programul), **privesc Programul Operațional Regional ca pe un instrument de „reducere a disparităților dintre regiuni”**. 16% dintre respondenți privesc Programul Operațional Regional ca pe un instrument de dezvoltare generală a regiunilor, 14% dintre respondenți îl privesc ca pe un instrument de dezvoltare a localităților, 9% dintre respondenți îl privesc ca pe un instrument de dezvoltare socială și economică a regiunilor, 4% dintre respondenți îl privesc ca pe un instrument de dezvoltare a mediului de afaceri iar 3% ca pe un instrument de creștere a nivelului de trai.

Analizele comparative efectuate pe categoriile principale de grupuri țintă relevă un grad ridicat de informare a autorităților administrației publice locale și un grad ușor mai scăzut de informare la nivelul segmentului mediului de afaceri (microîntreprinderi, IMM). Acest din urmă segment ușor mai pasiv în ceea ce privește comportamentul de informare, probabil și pe fondul faptului că foarte mulți dintre ei, în special microîntreprinderile, nu și-ar permite susținerea nici măcar a cofinanțării.

Analizele comparative pe cele 6 județe nu relevă, per ansamblu, diferențe semnificative de la un județ la altul.

CAPITOLUL 2 – INFORMARE – NEVOI DE INFORMARE DESPRE PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL

La nivelul tuturor respondenților care au auzit de Programul Operațional Regional (79,5% din totalul respondenților) aspectele vizate de către POR le sunt cunoscute într-o foarte mare proporție. În mod similar, Axelor prioritare înregistrează cote de notorietate între 67,48% și 91,4%.

Cea mai cunoscută Axă prioritară a Programului Operațional Regional, în rândul celor care cunosc programul, este **Axa 5: Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului**, peste **91%** dintre respondenții cunoscând această linie de finanțare. Mai puțin cunoscute sunt: **Axa 6 – Asistență tehnică** (67,48% nivel de notorietate) și **Axa 1: Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor - poli urbani de creștere** (71,78% nivel de notorietate).

În ceea ce privește gradul de cunoaștere a solicitanților eligibili pentru finanțare prin Programul Operațional Regional, la solicitarea de a menționa cine poate solicita finanțare în cadrul Programului Operațional Regional, aproape 90% dintre respondenții care au auzit de Programul Operațional Regional au menționat printre solicitanții eligibili Autoritățile administrației publice locale, 56% au menționat ONG-urile, 48,65% au menționat IMM-urile, 37,84% au menționat microîntreprinderile, iar aproximativ 30% au menționat printre solicitanții eligibili Parteneriatele între autoritățile publice.

Analiza comparativă pe categorii de grupuri țintă relevă faptul că în proporții de **minim 82% reprezentanții grupurilor țintă cunosc faptul că organizațiile pe care le reprezintă sunt eligibile pentru finanțare prin Programul Operațional Regional.**

În opinia respondenților, „Fondurile structurale”, „Programele finanțate prin fondurile structurale”, „Programul Operațional Regional” și „Oportunitățile de finanțare prin Programul Operațional Regional” sunt categorii de informații pe care le dețin într-o mai mare măsură. Niveluri ușor mai reduse de informare au fost identificate pentru următoarele categorii de informații „Rezultatele implementării Programului Operațional Regional”, „Mecanismul de acordare a finanțărilor europene”, „Contribuția fondurilor europene la dezvoltarea regională” și „Conceptul de dezvoltare regională”.

Respondenții sunt interesați în cea mai mare măsură de informații referitoare la „Documentele necesare unui proiect de finanțare prin Programul Operațional Regional”, „Criteriile de evaluare și selecție specifice Programul Operațional Regional”, „Oportunități de finanțare prin Programul Operațional Regional” și „Mecanismul de acordare a finanțărilor prin Programul Operațional Regional”. Pentru fiecare dintre aceste categorii de informații, între 79% și 75% dintre respondenți s-au arătat *Foarte interesați sau Interesați*.

Se observă, așadar, un interes general ridicat pentru toate categoriile de informații privind Programul Operațional Regional, chiar dacă, așa cum relevă rezultatele studiului, respondenții cunosc destul de bine Programul și aspectele legate de acesta.

CAPITOLUL 3 – EFICIENȚA CANALELOR DE INFORMARE REFERITOARE LA PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL

89,31% dintre respondenții din grupurile țintă care cunosc Programul Operațional Regional au afirmat că au consultat paginile de **Internet** dedicate pentru a se informa despre acest program, 62,26% au aflat informații din **presă**, 57,23% dintre respondenți au afirmat că au aflat informații despre Programul Operațional Regional prin intermediul **materialelor realizate și distribuite de către ADR Nord-Est**, 52,83% dintre respondenți au aflat informații despre Programul Operațional Regional participând la **conferințele regionale organizate de către ADR Nord-Est**, 47,17% dintre respondenți au aflat informații despre Programul Operațional Regional participând la **seminariile de informare organizate de către ADR Nord-Est**, 44,03% dintre respondenți au aflat informații despre Programul Operațional Regional și prin intermediul **Buletinului Informativ INFO Nord-Est** iar 43,4% dintre respondenți s-au **adresat direct Biroului Regional ADR Nord-Est**.

Analiza pe segmente țintă relevă două aspecte distincte, și deosebit de importante. În primul rând, APL-urile sunt foarte active în procesul de informare, în comparație cu mediul de afaceri (IMM-urile și microîntreprinderile), care este mult mai pasiv, consultând doar paginile de Internet dedicate, eventual citind presa.

Al doilea aspect constă în faptul că **aproximativ 87% dintre Autoritățile Publice Locale eligibile în cadrul Programului Operațional Regional, care cunosc totodată Programul (81% din totalul APL-urilor, având în vedere că 93,1% au răspuns la această întrebare, cunoscând Programul), au avut contact direct cu ADR Nord-Est prin intermediul conferințelor, seminariilor de informare, caravelor de informare.**

Analiza comparativă a acestei problematice pe județe nu relevă situații semnificativ diferite de la un județ la altul, cu excepția județului Iași, unde s-a înregistrat un nivel mai ridicat de apelare la consultanți ca și canal de informare despre Programul Operațional Regional.

Lipsa unor fluctuații semnificative denotă uniformitatea și acoperirea echilibrată a județelor regiunii prin intermediul canalelor de comunicare specifice utilizate.

Analiza preferințelor vis-a-vis de diferitele canale de comunicare utilizate relevă niveluri ridicate de preferință vis-a-vis de paginile de Internet dedicate (info regio.ro, info regionordest.ro), materialele ADR Nord-Est, conferințele organizate de ADR Nord-Est, seminariile de informare/caravanele organizate de ADR Nord-Est, contactarea directă a Biroului Regional ADR Nord-Est și Buletinul INFO Nord-Est.

Aproximativ jumătate (48%) dintre respondenți cunosc faptul că Programul Operațional Regional este promovat sub identitatea „**REGIO**”. 35% dintre respondenți au afirmat că Programul Operațional Regional este promovat și sub identitatea „Fonduri pentru Regiuni”. 9% dintre respondenți au afirmat că „Investim în viitor” este, de asemenea, o variantă de identitate sub care este promovat Programul Operațional Regional.

81% dintre respondenții care cunosc Programul Operațional Regional cunosc totodată sigla Programului. Aproximativ 79% dintre aceștia își amintesc că au văzut sigla Programului pe unul dintre **web-site-urile dedicate**, 64,2% au afirmat că au văzut sigla pe diferitele **materiale editate/distribuite de către ADR Nord-Est**, 56,49% au văzut-o pe **bannere/materiale la seminarii, conferințe**, iar aproximativ 54% au văzut-o pe **bannere și/sau panouri stradale**. 15,58% dintre respondenți au afirmat că au văzut sigla Programului pe **autocolantele lipite pe mijloacele de transport în comun**.

CAPITOLUL 1 - ASPECTE GENERALE

1. Gradul de notorietate al fondurilor structurale

La nivelul tuturor segmentelor țintă ale Programului Operațional Regional, noțiunea de fonduri structurale este cunoscută de către 98% dintre aceștia.

În ceea ce privește notorietatea conceptului în rândul segmentelor țintă din fiecare dintre cele 6 județe componente ale Regiunii Nord-Est, se observă că nu există diferențe semnificative. Un procent ușor mai mic se înregistrează în rândul grupurilor țintă din județul Suceava (94,3% față de media de 98%)

Ati auzit de "fonduri europene structurale"? * Judetul Crosstabulation

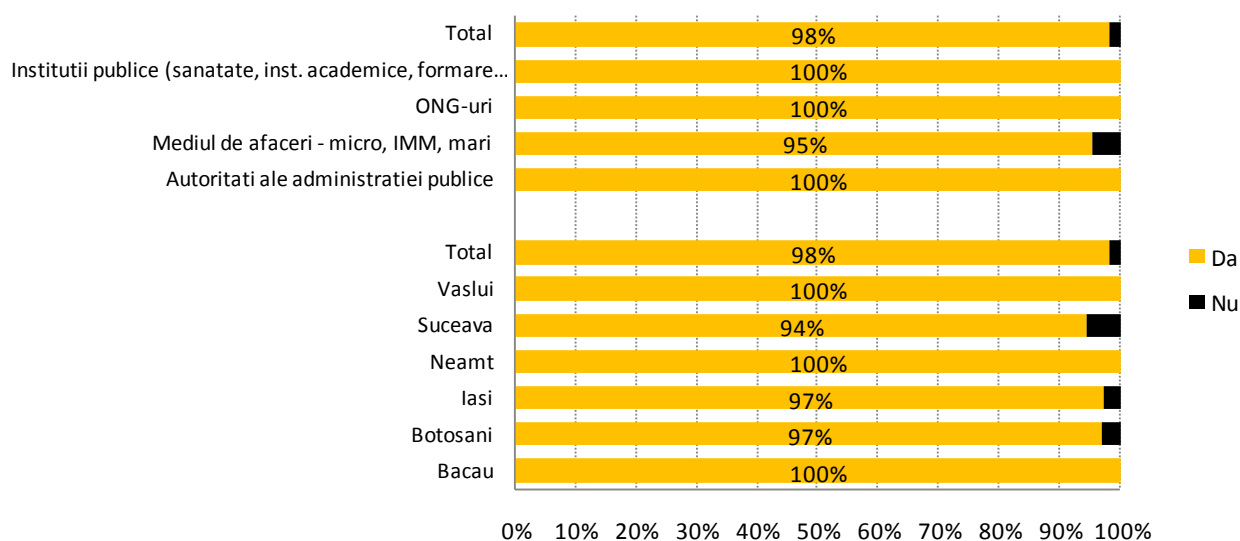
		Judetul						Total
		Bacau	Botosani	Iasi	Neamt	Suceava	Vaslui	
Ati auzit de "fonduri europene structurale"?	Nu	,0%	3,1%	2,9%	,0%	5,7%	,0%	2,0%
	Da	100,0%	96,9%	97,1%	100,0%	94,3%	100,0%	98,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Analiza gradului de notorietate a conceptului de „fonduri europene structurale” relevă faptul că toate instituțiile publice, administrațiile publice locale și ONG-urile cunosc conceptul în cauză. În ceea ce privește segmentul „mediul de afaceri” (microîntreprinderi, IMM-uri, întreprinderi mari), există un segment de doar 4,7% care nu cunosc conceptul de „fonduri europene structurale”

Ati auzit de "fonduri europene structurale"? * Tip respondent Crosstabulation

		Tip respondent				Total
		Autoritati ale administratiei publice	Mediul de afaceri - micro, IMM, mari	ONG-uri	Instituti publice (sanatate, inst. academice, formare profesionala etc)	
Ati auzit de "fonduri europene structurale"?	Nu	,0%	4,7%	,0%	,0%	2,0%
	Da	100,0%	95,3%	100,0%	100,0%	98,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Ați auzit de "fondurile europene structurale"?



2. Programe de finanțare cu care sunt asociate fondurile structurale – NOTORIETATE SPONTANĂ

La nivelul tuturor segmentelor țintă, aproximativ 38% dintre respondenți nu au menționat nici un program de finanțare din fondurile structurale. 62% dintre respondenți au menționat cel puțin un program cu finanțare din fonduri structurale, o mică parte dintre aceștia făcând totodată unele confuzii între programele derulate prin fondurile de pre-aderare și cele structurale.

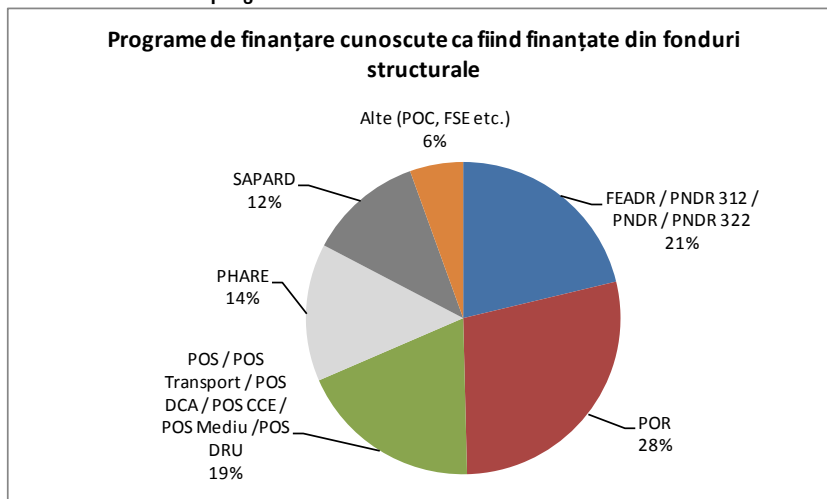
Programe de finanțare susținute prin fonduri structurale (mențiune 1)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nu au menționat niciun program	78	38,0	38,0	38,0
POR	36	17,6	17,6	55,6
PHARE	18	8,8	8,8	64,4
POS DRU	15	7,3	7,3	71,7
SAPARD	15	7,3	7,3	79,0
PNDR 322	11	5,4	5,4	84,4
FADR	10	4,9	4,9	89,3
Alte	4	2,0	2,0	91,2
PNDR	4	2,0	2,0	93,2
POS	3	1,5	1,5	94,6
POS Mediu	2	1,0	1,0	95,6
POS CCE	2	1,0	1,0	96,6
FSE	2	1,0	1,0	97,6
FEADR	1	,5	,5	98,0
POS DCA	1	,5	,5	98,5
PNDR 312	1	,5	,5	99,0
POS Transport	1	,5	,5	99,5
POC	1	,5	,5	100,0
Total	205	100,0	100,0	

Din cei 62% care au menționat cel puțin un program de finanțare susținut prin fonduri structurale, cei mai mulți, 28%, au menționat Programul Operațional Regional. Pe al doilea loc se situează PNDR, cu un procent de 21%, iar pe al treilea loc se situează Programele Operaționale Sectoriale, cu 19%.

14% dintre respondenți, au menționat printre programele cu finanțare din fonduri structurale și programul PHARE (n.n. referindu-se cu cea mai mare probabilitate la programele de cooperare transfrontalieră și deșeuri)

12% dintre respondenți, aproape toți făcând parte din segmentul „mediul de afaceri” au menționat printre programele de finanțare susținute prin fonduri structurale programul SAPARD.



Studiu pentru evaluarea impactului măsurilor de informare și publicitate implementate prin Planul de Comunicare pentru POR în Regiunea Nord-Est.

Analiza notorietății spontane a programelor de finanțare susținute prin fonduri europene structurale pe categorii de beneficiari relevă faptul că niveluri mai reduse se înregistrează în rândul segmentelor „mediul de afaceri” și „instituții publice” (sănătate, învățământ, formare profesională etc.)

Observație!!!

Nivelul (redus) de notorietate spontană nu înseamnă totodată că respondenții nu au auzit de anumite programe de finanțare susținute prin fonduri europene. Notorietatea spontană reliefează gradul ridicat de cunoaștere a unor programe.

Programe de finanțare susținute prin fonduri europene structurale * Tip respondent Crosstabulation

		Tip respondent				Total
		Autoritati ale administratiei publice	Mediul de afaceri - micro, IMM, mari	ONG-uri	Instituti publice (sanatate, inst. academice, formare profesionala)	
Programe de finanțare susținute prin fonduri europene structurale (mențiune 1)	Niciun program cunoscut	15,5%	52,9%	25,8%	51,6%	38,0%
	Alte	3,4%	2,4%	,0%	,0%	2,0%
	FADR	10,3%	2,4%	3,2%	3,2%	4,9%
	FEADR	1,7%	,0%	,0%	,0%	,5%
	FSE	1,7%	,0%	3,2%	,0%	1,0%
	PHARE	6,9%	5,9%	19,4%	9,7%	8,8%
	PNDR	5,2%	1,2%	,0%	,0%	2,0%
	PNDR 312	1,7%	,0%	,0%	,0%	,5%
	PNDR 322	15,5%	1,2%	3,2%	,0%	5,4%
	POC	,0%	,0%	3,2%	,0%	,5%
	POR	27,6%	10,6%	12,9%	22,6%	17,6%
	POS	3,4%	1,2%	,0%	,0%	1,5%
	POS CCE	,0%	1,2%	3,2%	,0%	1,0%
	POS DCA	1,7%	,0%	,0%	,0%	,5%
	POS DRU	5,2%	2,4%	25,8%	6,5%	7,3%
	POS Mediu	,0%	1,2%	,0%	3,2%	1,0%
	POS Transport	,0%	1,2%	,0%	,0%	,5%
SAPARD	,0%	16,5%	,0%	3,2%	7,3%	
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Analiza pe județe nu relevă diferențe semnificative în ceea ce privește gradul de cunoaștere/necunoașterea programelor de finanțare susținute prin fonduri europene structurale, cu excepția județului Vaslui unde există un grad ușor mai ridicat de cunoaștere a unora dintre programele de finanțare vizate.

Programe de finanțare susținute prin fonduri europene structurale (mențiune 1) * Judetul Crosstabulation

		Judetul						Total
		Bacau	Botosani	Iasi	Neamt	Suceava	Vaslui	
Programe de finanțare susținute prin fonduri europene structurale (mențiune 1)	Niciun program cunoscut	30,6%	46,9%	48,6%	40,0%	37,1%	25,0%	38,0%
	Alte	,0%	3,1%	5,7%	,0%	2,9%	,0%	2,0%
	FADR	13,9%	,0%	,0%	2,9%	5,7%	6,3%	4,9%
	FEADR	2,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,5%
	FSE	2,8%	3,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,0%
	PHARE	5,6%	6,3%	14,3%	5,7%	2,9%	18,8%	8,8%
	PNDR	,0%	6,3%	2,9%	,0%	,0%	3,1%	2,0%
	PNDR 312	,0%	3,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	,5%
	PNDR 322	2,8%	,0%	2,9%	11,4%	8,6%	6,3%	5,4%
	POC	,0%	3,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	,5%
	POR	27,8%	6,3%	11,4%	17,1%	20,0%	21,9%	17,6%
	POS	5,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,1%	1,5%
	POS CCE	,0%	,0%	,0%	,0%	5,7%	,0%	1,0%
	POS DCA	,0%	,0%	2,9%	,0%	,0%	,0%	,5%
	POS DRU	5,6%	15,6%	2,9%	8,6%	8,6%	3,1%	7,3%
	POS Mediu	,0%	3,1%	,0%	,0%	2,9%	,0%	1,0%
	POS Transport	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,1%	,5%
SAPARD	2,8%	3,1%	8,6%	14,3%	5,7%	9,4%	7,3%	
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3. Gradul de cunoaștere al sprijinului Uniunii Europene pentru asigurarea dezvoltării echilibrate a regiunilor românești

La nivelul tuturor segmentelor țintă, 90,2% dintre respondenți cunosc faptul că Uniunea Europeană acordă sprijin pentru dezvoltarea echilibrată a regiunilor românești iar 7,3% dintre toți respondenții nu cunosc acest lucru. 2,4% dintre respondenți au refuzat să răspundă și/sau nu erau siguri dacă cunosc sau nu acest aspect.

Analiza pe tipuri de potențiali beneficiari relevă un grad ușor mai scăzut de notorietate a acestui aspect la nivelul segmentului „mediul de afaceri”: 14,1% dintre ei au recunoscut că nu cunosc acest lucru iar 4,7% au preferat să nu răspundă.

Analiza pe județe relevă un nivel ușor mai scăzut de cunoaștere a acestei politici a Uniunii Europene de către respondenții din județele Botoșani și Iași (12,5%, respectiv 11,4% față de media de 7,3%).

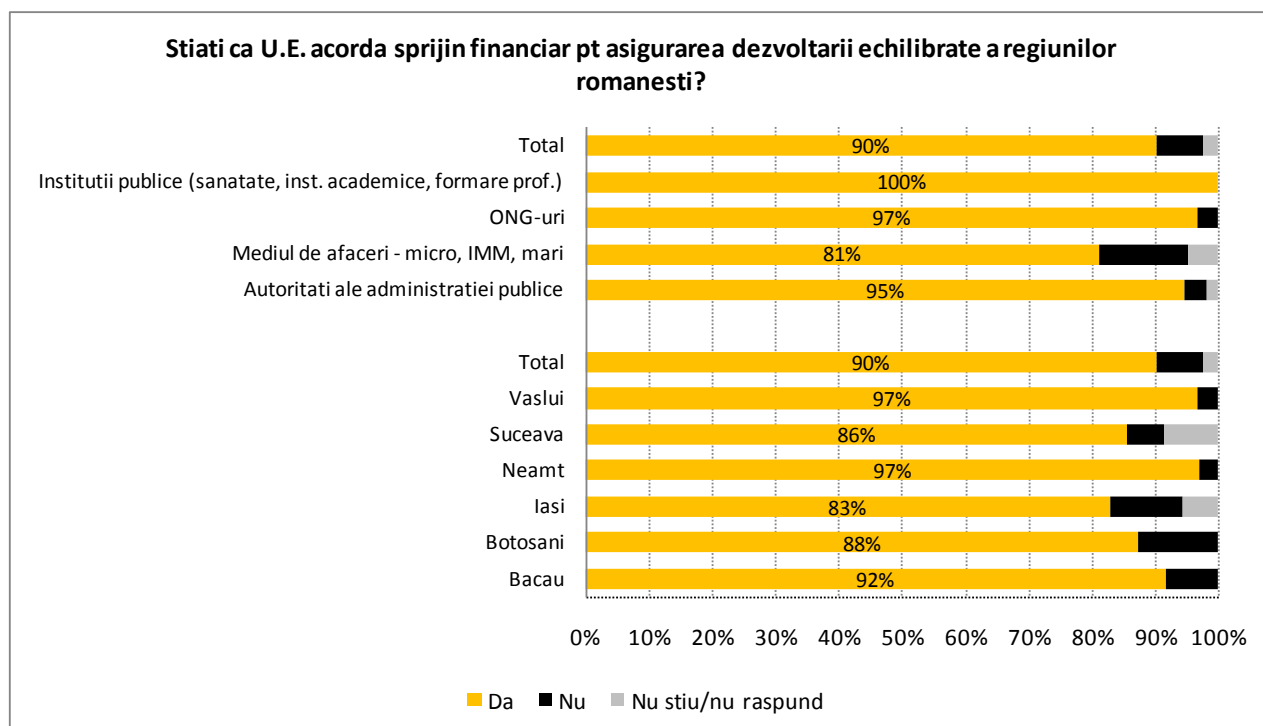
Stiati ca U.E. acorda sprijin financiar pt asigurarea dezvoltarii echilibrate a regiunilor romanesti?

		Tip respondent				Total
		Autoritati ale administratiei publice	Mediul de afaceri - micro, IMM, mari	ONG-uri	Institutii publice (sanatate, inst. academice, formare prof)	
Stiati ca U.E. acorda sprijin financiar pt asigurarea dezvoltarii echilibrate a regiunilor romanesti?	Nu	3,4%	14,1%	3,2%	,0%	7,3%
	Da	94,8%	81,2%	96,8%	100,0%	90,2%
	Nu stiu/nu raspund	1,7%	4,7%	,0%	,0%	2,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Stiati ca U.E. acorda sprijin financiar pt asigurarea dezvoltarii echilibrate a regiunilor romanesti? * Judetul Crosstabulation

		Judetul						Total
		Bacau	Botosani	Iasi	Neamt	Suceava	Vaslui	
Stiati ca U.E. acorda sprijin financiar pt asigurarea dezvoltarii echilibrate a regiunilor romanesti?	Nu	8,3%	12,5%	11,4%	2,9%	5,7%	3,1%	7,3%
	Da	91,7%	87,5%	82,9%	97,1%	85,7%	96,9%	90,2%
	Nu stiu/nu raspund			5,7%		8,6%		2,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Stiati ca U.E. acorda sprijin financiar pt asigurarea dezvoltarii echilibrate a regiunilor romanesti?



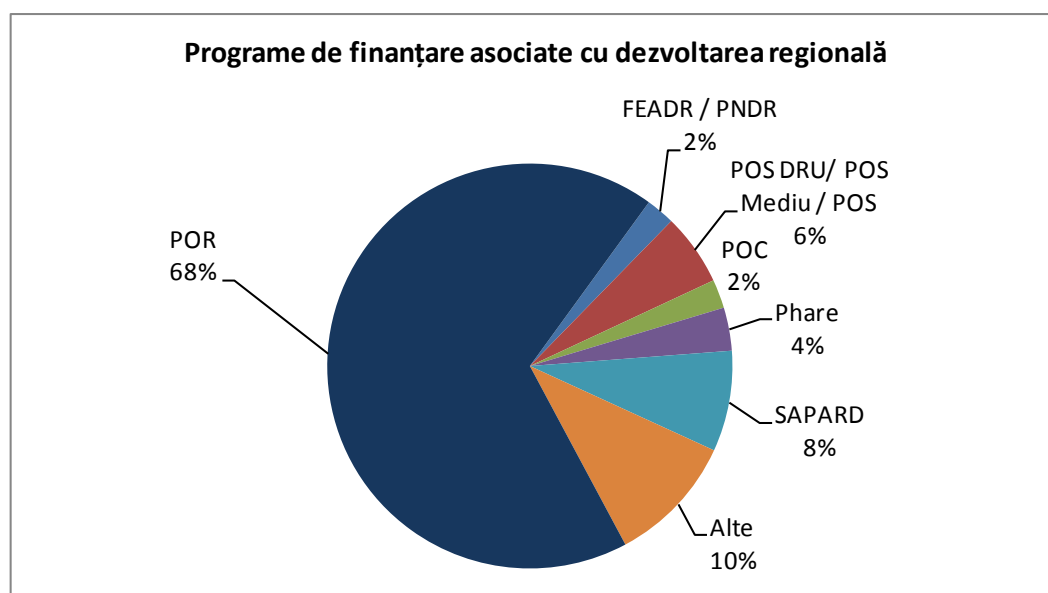
4. Gradul de cunoaștere a programelor Uniunii Europene pentru asigurarea dezvoltării echilibrate a regiunilor românești

Așa cum s-a putut observa în cadrul rezultatului anterior, 62% dintre respondenți menționând cel puțin un program de finanțare susținut prin fonduri structurale. La solicitarea de a spune ce programe destinate asigurării dezvoltării echilibrate a regiunilor românești cunosc, 57,6% dintre respondenți nu au oferit nicio mențiune, în timp ce 42,4% au menționat cel puțin un program de finanțare destinat, în opinia lor, dezvoltării echilibrate a regiunilor.

Așadar, în opinia a 68% dintre respondenții care au menționat cel puțin un program de finanțare (sau 28,8% din totalul respondenților), dezvoltarea echilibrată a regiunilor românești este susținută prin Programul Operațional Regional

Programe de finanțare a U.E. care vizează asigurarea dezvoltării echilibrate a regiunilor românești

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid POS	1	,5	,5	,5
FEADR	1	,5	,5	1,0
PNDR	1	,5	,5	1,5
POS DRU	2	1,0	1,0	2,4
POS Mediu	2	1,0	1,0	3,4
POC	2	1,0	1,0	4,4
Phare	3	1,5	1,5	5,9
SAPARD	7	3,4	3,4	9,3
Alte	9	4,4	4,4	13,7
POR	59	28,8	28,8	42,4
Niciun program cunoscut	118	57,6	57,6	100,0
Total	205	100,0	100,0	



Analiza pe județe a gradului de cunoaștere a programelor de finanțare destinate stimulării dezvoltării regionale nu relevă situații diferite semnificativ de la un județ la un altul, cu excepția, din nou, a județului Vaslui, unde există un grad ușor mai ridicat de cunoaștere a acestor instrumente financiare.

Programe de finanțare a U.E. care vizează asigurarea dezvoltării echilibrate a regiunilor românești

		Judetul						Total
		Bacau	Botosani	Iasi	Neamt	Suceava	Vaslui	
Programe de finanțare a U.E. care vizează asigurarea dezvoltării echilibrate a regiunilor românești (mențiune1)	Nu cunosc niciun program	50,0%	59,4%	65,7%	68,6%	62,9%	37,5%	57,6%
	Alte		12,5%	5,7%	2,9%	5,7%		4,4%
	FEADR						3,1%	,5%
	Phare		3,1%			2,9%	3,1%	1,5%
	PNDR		3,1%					,5%
	POC		3,1%				3,1%	1,0%
	POR	47,2%	9,4%	17,1%	25,7%	22,9%	50,0%	28,8%
	POS						3,1%	,5%
	POS DRU	2,8%			2,9%			1,0%
	POS Mediu		3,1%	2,9%				1,0%
SAPARD		6,3%	8,6%		5,7%		3,4%	
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Analiza pe tipuri de potențiali beneficiari relevă un grad ușor mai ridicat de necunoaștere a programelor destinate dezvoltării regionale în rândul segmentului „mediul de afaceri”. La nivelul celorlalte segmente țintă nu se înregistrează diferențe semnificative.

Programe de finanțare a U.E. care vizează asigurarea dezvoltării echilibrate a regiunilor românești

% within Tip respondent

		Tip respondent				Total
		Autoritati ale administratiei publice	Mediul de afaceri - micro, IMM, mari	ONG-uri	Institutii publice (sanatate, inst. academice, formare prof)	
Programe de finanțare a U.E. care vizează asigurarea dezvoltării echilibrate a regiunilor românești (mențiune1)	Nu cunosc niciun program	46,6%	68,2%	51,6%	54,8%	57,6%
	Alte	6,9%	3,5%	6,5%		4,4%
	FEADR	1,7%				,5%
	Phare	1,7%	1,2%	3,2%		1,5%
	PNDR	1,7%				,5%
	POC	1,7%		3,2%		1,0%
	POR	39,7%	18,8%	32,3%	32,3%	28,8%
	POS		1,2%			,5%
	POS DRU		1,2%	3,2%		1,0%
	POS Mediu				3,2%	1,0%
SAPARD		4,7%		9,7%	3,4%	
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

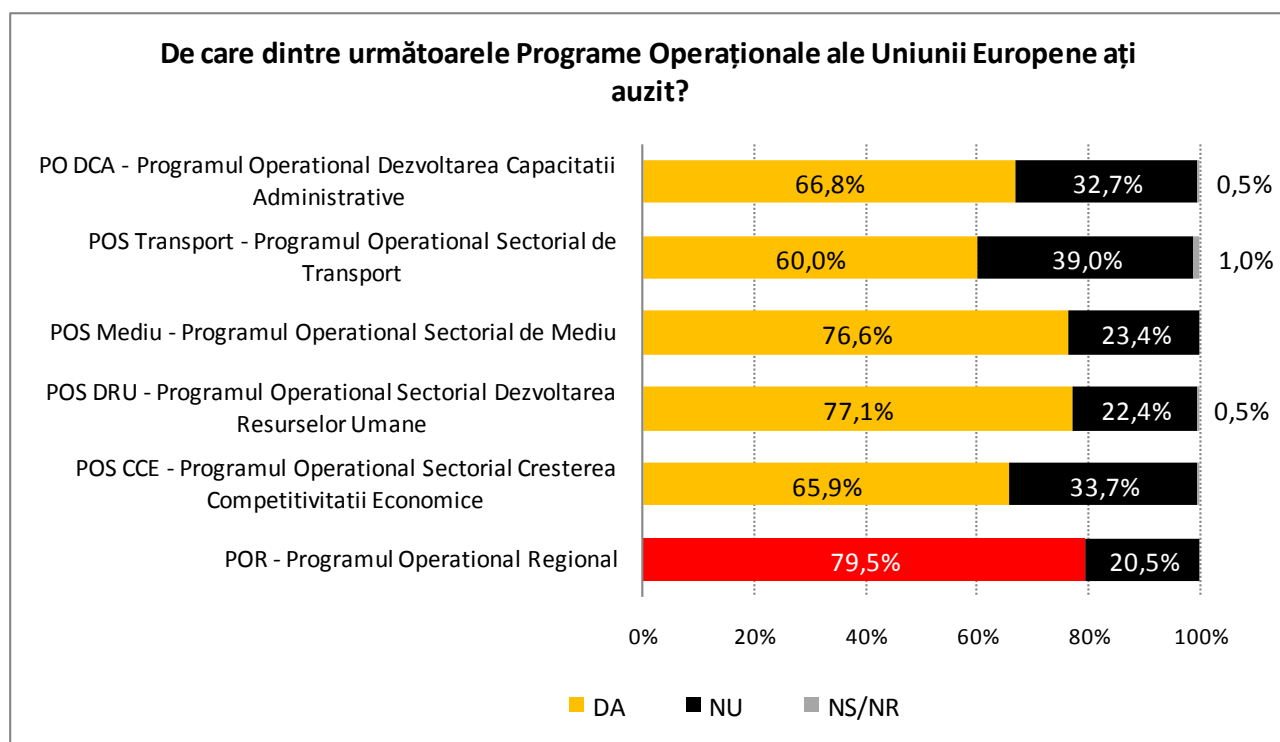
5. Gradul de cunoaștere a principalelor programe de finanțare din fonduri structurale – NOTORIETATE ASISTATĂ

Analiza notorietății asistate a principalelor programe operaționale relevă faptul 80% din respondenții din segmentele țintă au auzit/văzut cel puțin o dată de Programul Operațional Regional. Pe al doilea loc ca notorietate se situează POS DRU, 77% dintre respondenți auzind de acest Program. Pe al treilea loc se situează POS Mediu, cu o notorietate de 76,6%.

Analizând per ansamblu aceste rezultate se observă că diferitele campanii derulate în sensul creșterii notorietății fiecăruia dintre programe au atins într-o bună măsură segmentele țintă.

Referindu-ne la Programul Operațional Regional, 80% dintre respondenții din cadrul segmentelor țintă au auzit de acest program și doar 20% nu au auzit. Aceasta este notorietatea asistată a programului.

În ceea ce privește notorietatea spontană, 17,6% (sau 28% din totalul celor care au menționat cel puțin un program) din totalul segmentelor țintă l-au menționat prima dată când li s-a solicitat să spună ce programe finanțate din fonduri structurale europene structurale cunosc, iar 28,8% (sau 56% din totalul celor care au menționat cel puțin un program de stimulare a dezvoltării regionale) din totalul segmentelor țintă l-au menționat prima dată când li s-a solicitat să spună ce programe de finanțare menite să sprijine dezvoltarea regională cunosc.



Analiza pe categorii de segmente țintă relevă un grad mai redus de notorietate a Programului Operațional Regional în rândul „mediului de afaceri”, doar 62,4% dintre aceștia auzind de program, față de nivelul mediu de 79,5%.

POR - Programul Operațional Regional * Tip respondent Crosstabulation

% within Tip respondent

		Tip respondent				Total
		Autoritati ale administratiei publice	Mediul de afaceri - micro, IMM, mari	ONG-uri	Institutii publice (sanatate, inst. academice, formare prof)	
POR - Programul Operațional Regional	Nu	6,9%	37,6%	3,2%	16,1%	20,5%
	Da	93,1%	62,4%	96,8%	83,9%	79,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Analiza pe județe relevă un grad ușor mai scăzut de notorietate a Programului Operațional Regional la nivelul județului Botoșani și niveluri ușor superioare de notorietate la nivelul județelor Vaslui și Bacău.

POR - Programul Operațional Regional * Judetul Crosstabulation

% within Judetul

		Judetul					Total	
		Bacau	Botosani	Iasi	Neamt	Suceava		Vaslui
POR - Programul Operațional Regional	Nu	11,1%	34,4%	25,7%	22,9%	17,1%	12,5%	20,5%
	Da	88,9%	65,6%	74,3%	77,1%	82,9%	87,5%	79,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

6. Gradul de cunoaștere al obiectivului general al Programului Operațional Regional

Baza = 79,5% dintre respondenți care au auzit de Programul Operațional Regional

50,3% dintre cei care au auzit de Programul Operațional Regional (79,5% din totalul respondenților) cunosc care este obiectivul general al Programului.

Raportat la totalul respondenților (și la cei care nu au auzit de POR) rezultă așadar că **39,9% din respondenții din cadrul tuturor segmentelor țintă cunosc care este obiectivul general al POR. De altfel, 28,8% din totalul respondenților asociază dezvoltarea regională cu Programul Operațional Regional.**

Analiza pe segmente țintă relevă un grad de cunoaștere a obiectivului general al Programului mai ridicat în rândul APL-urilor și un grad de cunoaștere ușor mai scăzut în rândul „mediului de afaceri”.

Cunoasteti care este obiectivul general al POR? * Tip respondent Crosstabulation

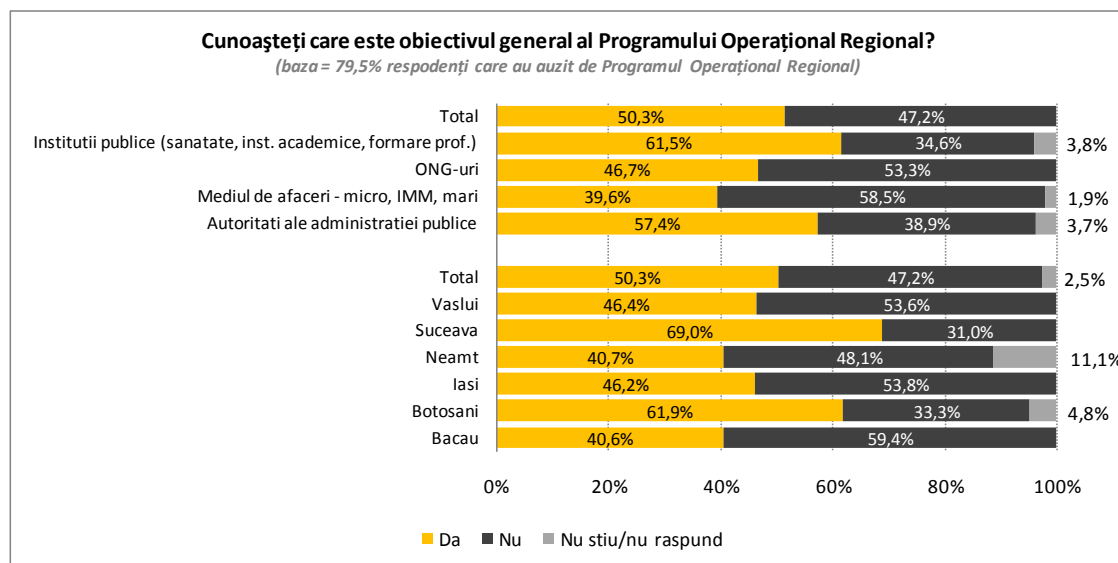
		Tip respondent				Total
		Autoritati ale administratiei publice	Mediul de afaceri - micro, IMM, mari	ONG-uri	Instituti publice (sanatate, inst. academice, formare prof.)	
Cunoasteti care este obiectivul general al POR?	Nu	38,9%	58,5%	53,3%	34,6%	47,2%
	Da	57,4%	39,6%	46,7%	61,5%	50,3%
	Nu stiu/nu raspund	3,7%	1,9%		3,8%	2,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Analiza pe județe relevă un grad de cunoaștere ceva mai ridicat al obiectivului general la nivelul județelor Botoșani și Suceava.

Cunoasteti care este obiectivul general al POR? * Judetul Crosstabulation

		Judetul						Total
		Bacau	Botosani	Iasi	Neamt	Suceava	Vaslui	
Cunoasteti care este obiectivul general al POR?	Nu	59,4%	33,3%	53,8%	48,1%	31,0%	53,6%	47,2%
	Da	40,6%	61,9%	46,2%	40,7%	69,0%	46,4%	50,3%
	Nu stiu/nu raspund		4,8%		11,1%			2,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

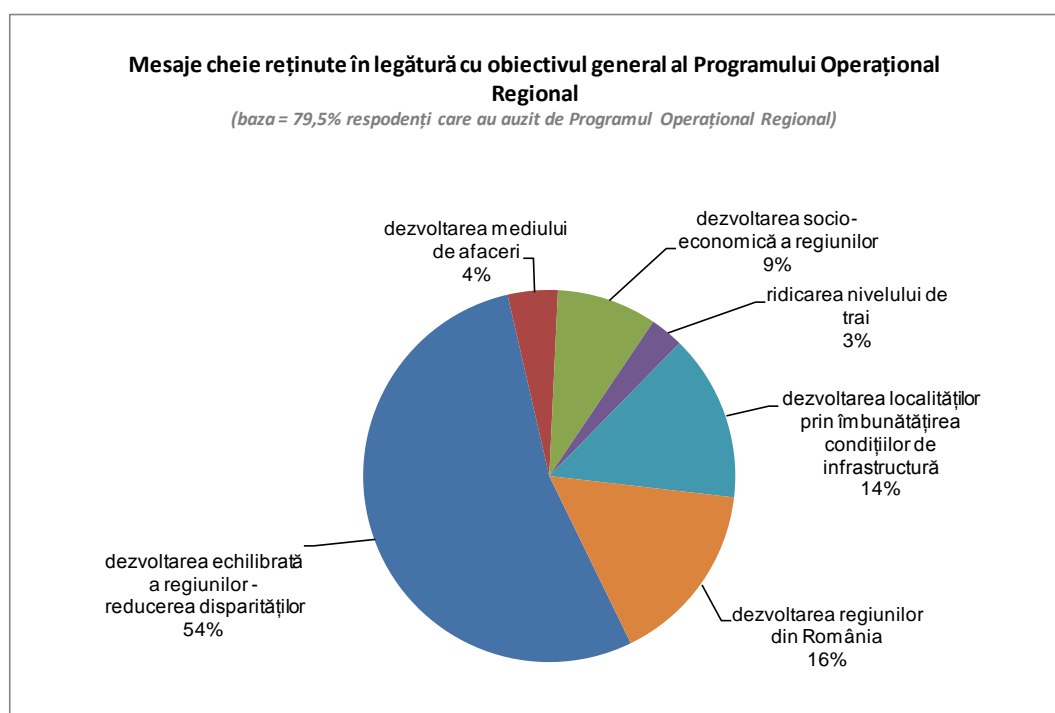
Observație!!! Un nivel ridicat de notorietate asistată nu implică în mod automat și un nivel ridicat de cunoștințe. Spre exemplu, la nivelul unui județ un segment relativ mic poate fi expus unui nivel ridicat de informație. Ca atare, nivelul general al notorietății asistate este posibil să fie mic în timp ce ponderea celor care cunosc bine programul să aibă o greutate mai mare în raport cu alte județe.



7. Mesaje cheie reținute în legătură cu obiectivul general al Programului Operațional Regional

Baza = 79,5% dintre respondenți care au auzit de Programul Operațional Regional

Cei mai mulți dintre respondenți (54%) asociază Programul Operațional Regional ca pe un instrument de „reducere a disparităților dintre regiuni”. 16% dintre respondenți privesc Programul Operațional Regional ca pe un instrument de dezvoltare generală a regiunilor, 14% dintre respondenți îl privesc ca pe un instrument de dezvoltare a localităților, 9% dintre respondenți îl privesc ca pe un instrument de dezvoltare socială și economică a regiunilor, 4% dintre respondenți îl privesc ca pe un instrument de dezvoltare a mediului de afaceri iar 3% ca pe un instrument de creștere a nivelului de trai.



CAPITOLUL 2 – INFORMARE – NEVOI DE INFORMARE DESPRE PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL

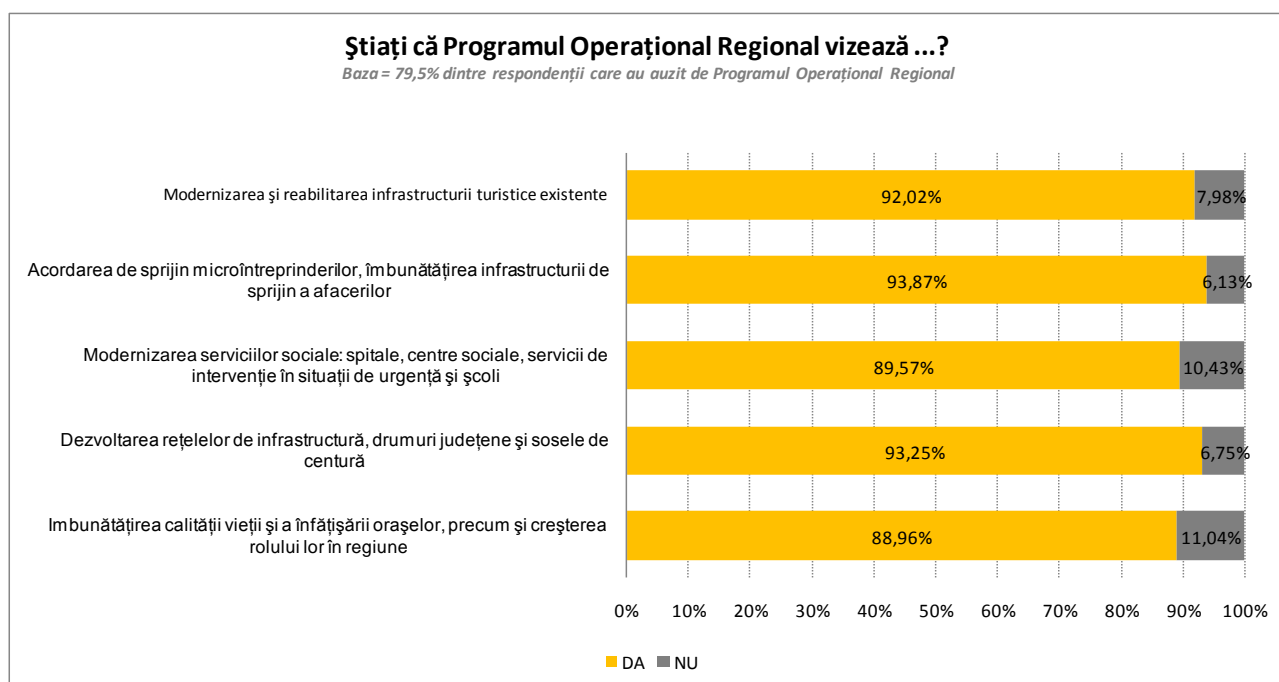
Baza = 79,5% dintre respondenții care au auzit de Programul Operațional Regional

8. Gradul de cunoaștere a Axelor prioritare ale Programului Operațional Regional

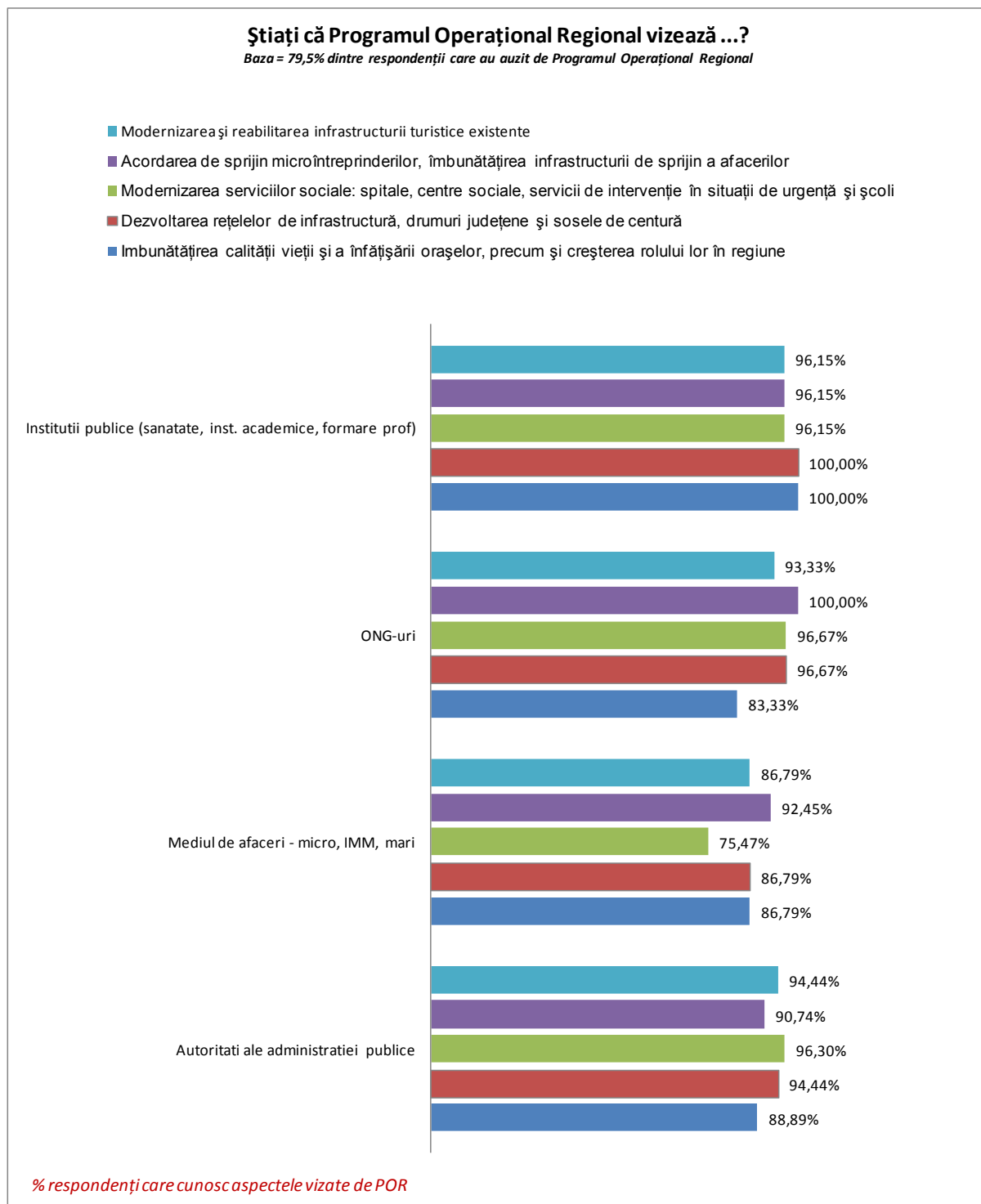
8.1. Gradul de cunoaștere a aspectelor pe care le vizează Programul Operațional Regional

La nivelul tuturor respondenților care au auzit de Programul Operațional Regional (79,5% din totalul respondenților) aspectele vizate de către POR le sunt cunoscute într-o foarte mare proporție. Niveluri ușor mai reduse de notorietate s-au înregistrat în cazul aspectelor „Îmbunătățirea calității vieții și a înfățișării orașelor, precum și creșterea rolului lor în regiune ” și „Modernizarea serviciilor sociale: spitale, centre sociale, servicii de intervenție în situații de urgență și școli”.

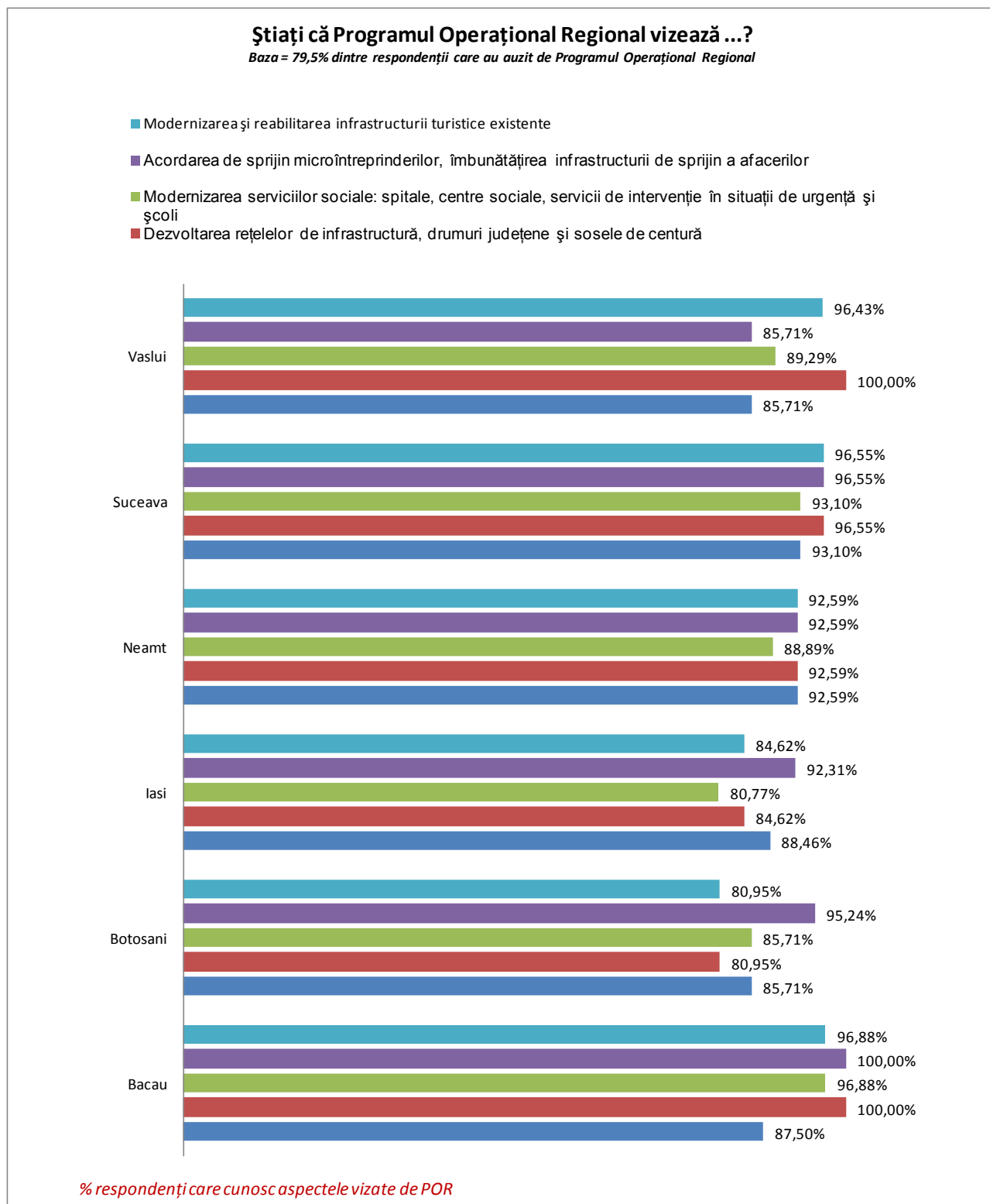
Așadar, respondenții din Regiunea Nord Est care au auzit de Programul Operațional Regional cunosc și ce vizează acesta din urmă.



Analiza gradului de notorietate a aspectelor vizate de către Programul Operațional Regional pe categorii de segmente țintă relevă un grad general ridicat de cunoaștere, cu niveluri ușor mai scăzute în rândul segmentului „mediul de afaceri”. Având însă în vedere în cadrul segmentului „mediul de afaceri” au răspuns doar respondenții care au auzit de Programul Operațional Regional se observă că diferențele față de celelalte segmente țintă nu mai sunt la fel de mari ca în cazul altor problematici la care au răspuns toți reprezentanții segmentului.



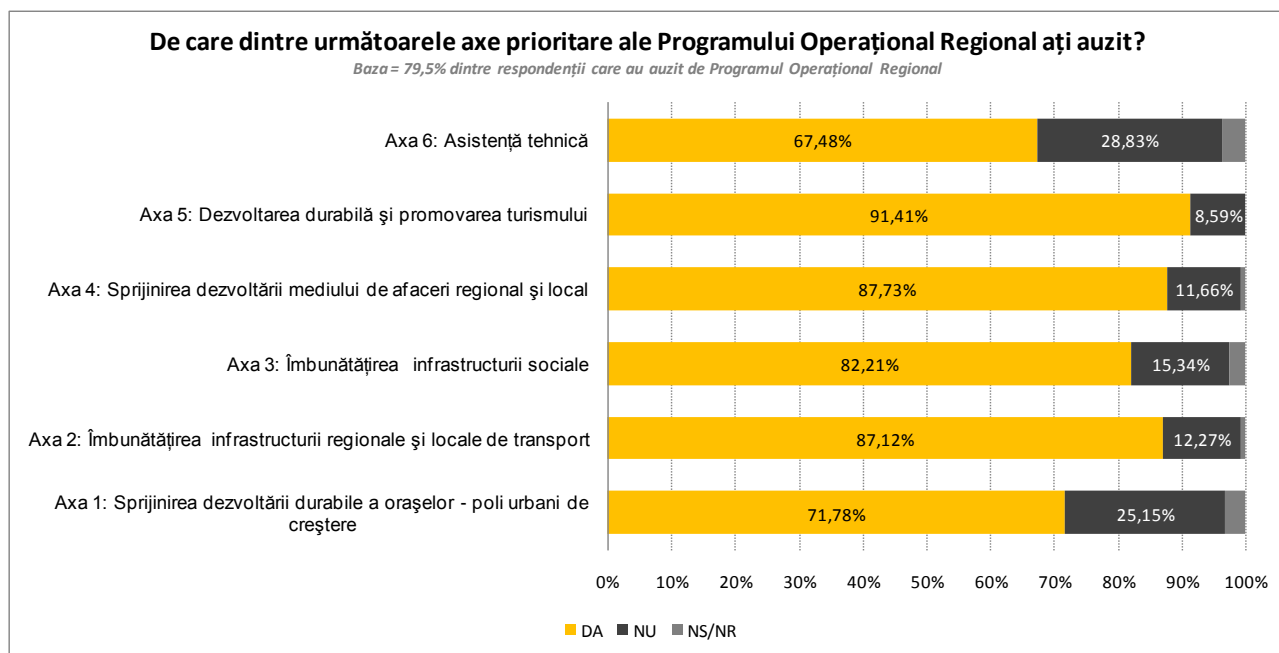
În mod similar, se observă că nu există nici la nivel de județe diferențe semnificative în ceea ce privește aspectele vizate prin Programul Operațional Regional.



8.2. Gradul de cunoaștere a Axelor Prioritare ale Programului Operațional Regional

Cea mai cunoscută axă a Programului Operațional Regional, în rândul celor care cunosc programul, este *Axa 5: Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului*, peste 91% dintre respondenții cunoscând această linie de finanțare.

Mai puțin cunoscute sunt *Axa 6 – Asistență tehnică* (67,48% nivel de notorietate) și *Axa 1: Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor - poli urbani de creștere* (71,78% nivel de notorietate).



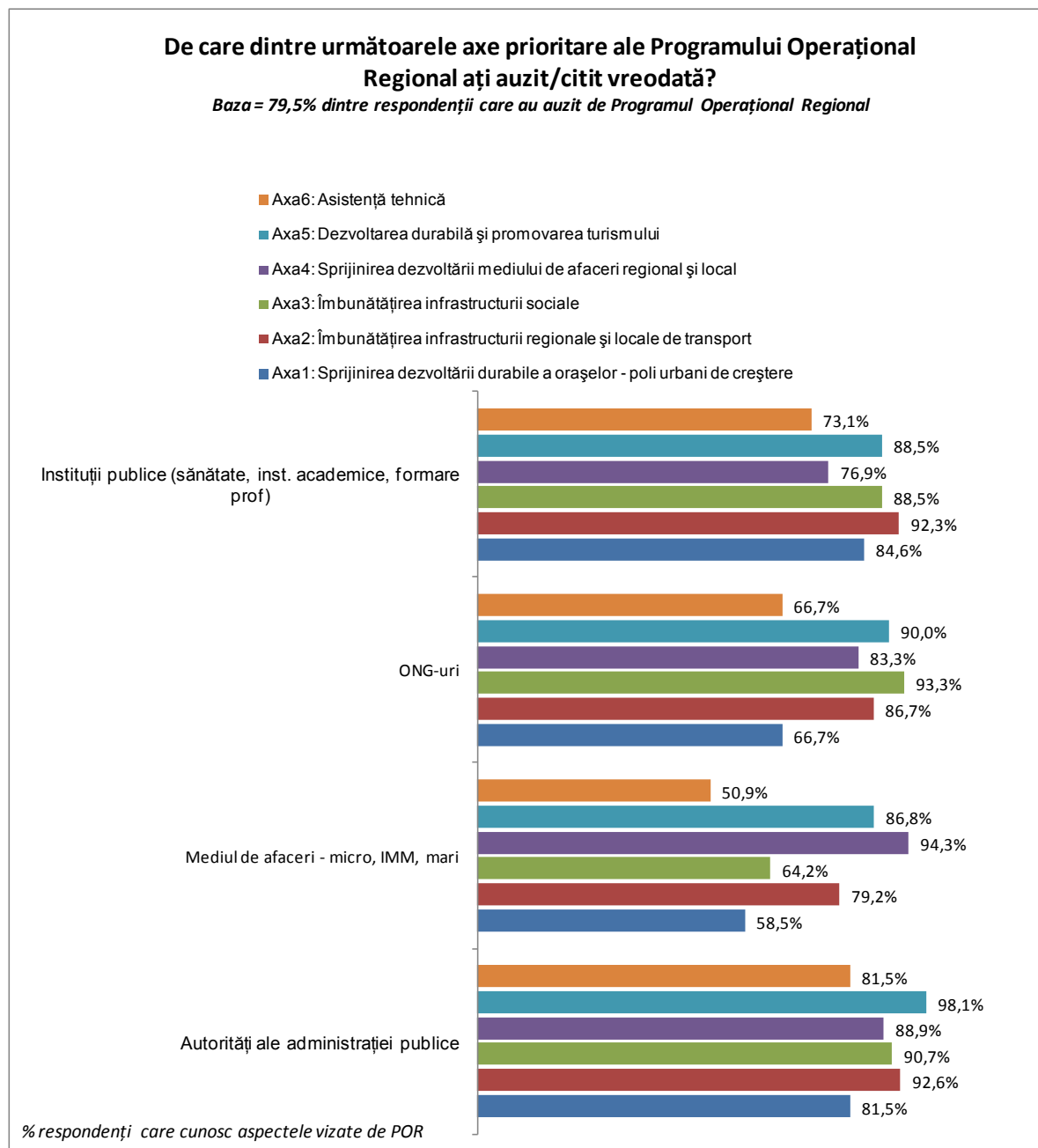
Analiza gradului de notorietate a axelor prioritare ale Programului Operațional Regional pe categorii de segmente țintă relevă un fluctuații semnificative ale cunoașterii celor șase axe în rândul segmentului mediul de afaceri. Astfel, foarte cunoscute sunt axele 4 și 5 iar foarte puțin cunoscute sunt axele 1 și 6.

În cadrul celorlalte segmente țintă se observă un grad de cunoaștere relativ uniform a celor 6 axe.

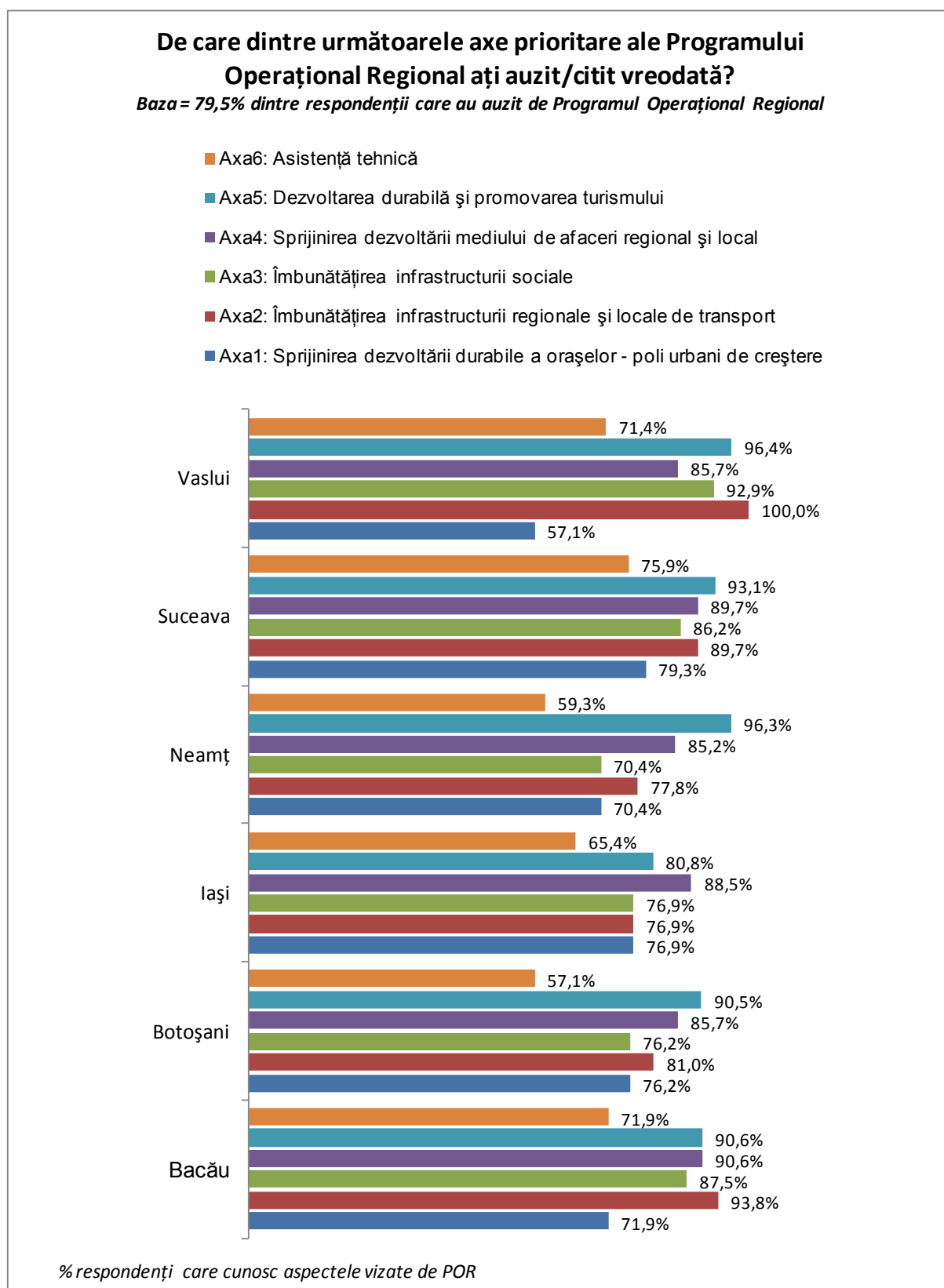
Per ansamblu, axele Programului Operațional Regional sunt cel mai bine cunoscute de către administrațiile publice locale și instituțiile publice. Un nivel general ușor mai scăzut de cunoaștere a axelor se înregistrează în cadrul segmentul „mediul de afaceri”, nivelurile scăzute de notorietate ale axelor 1 și 6 diminuând semnificativ „media” acestui segment.

În ceea ce privește situația pe județe, deși nu există fluctuații majore de la un județ la altul, se remarcă, din nou, un nivel ușor mai ridicat de cunoaștere a axelor Programului de către respondenții din județul Vaslui.

Gradul de notorietate al axelor, pe segmente țintă



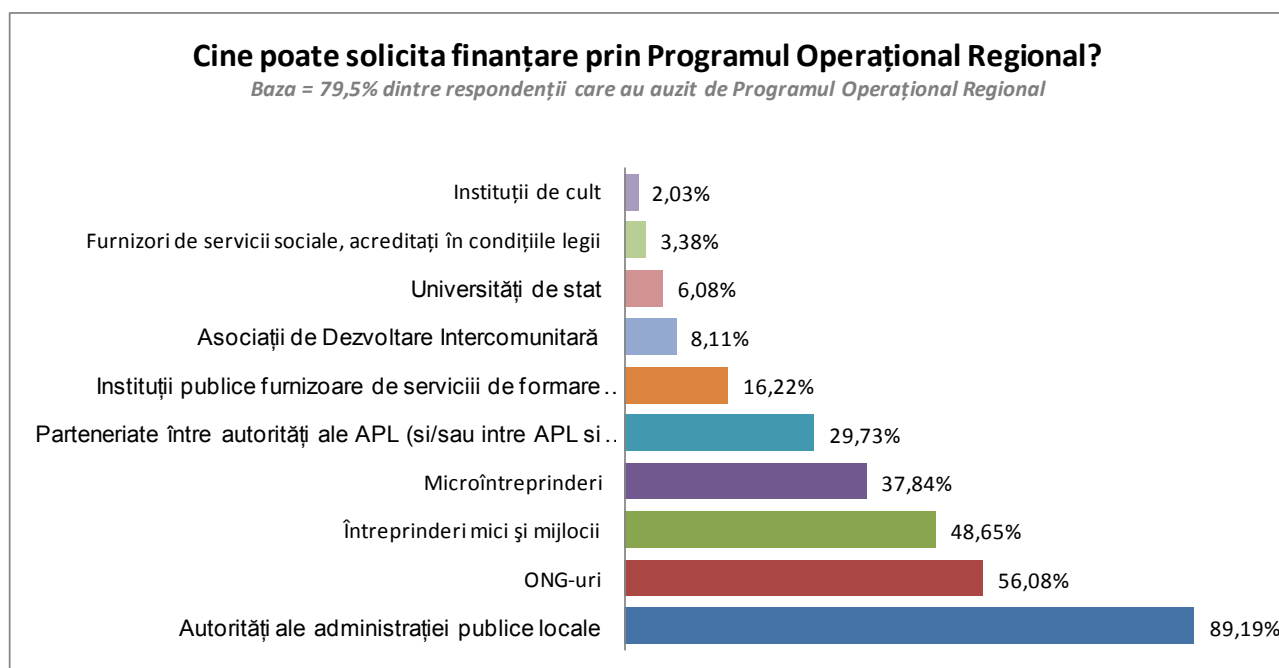
Gradul de notorietate al axelor, pe județe



9. Gradul de cunoaștere a solicitanților eligibili în cadrul Programului Operațional Regional (întrebare neasistată – notorietate spontană)

La solicitarea de a menționa cine poate solicita finanțare în cadrul Programului Operațional Regional, aproape 90% dintre respondenții care au auzit de Programul Operațional Regional au menționat printre solicitanții eligibili Autoritățile administrației publice locale, 56% au menționat ONG-urile, 48,65% au menționat IMM-urile, 37,84% au menționat microîntreprinderile, iar aproximativ 30% au menționat printre solicitanții eligibili Parteneriatele între autoritățile publice.

Se remarcă așadar niveluri relativ ridicate de notorietate asupra eligibilității APL-urilor, ONG-urilor, IMM-urilor, microîntreprinderilor și parteneriatelor dintre autoritățile publice locale.

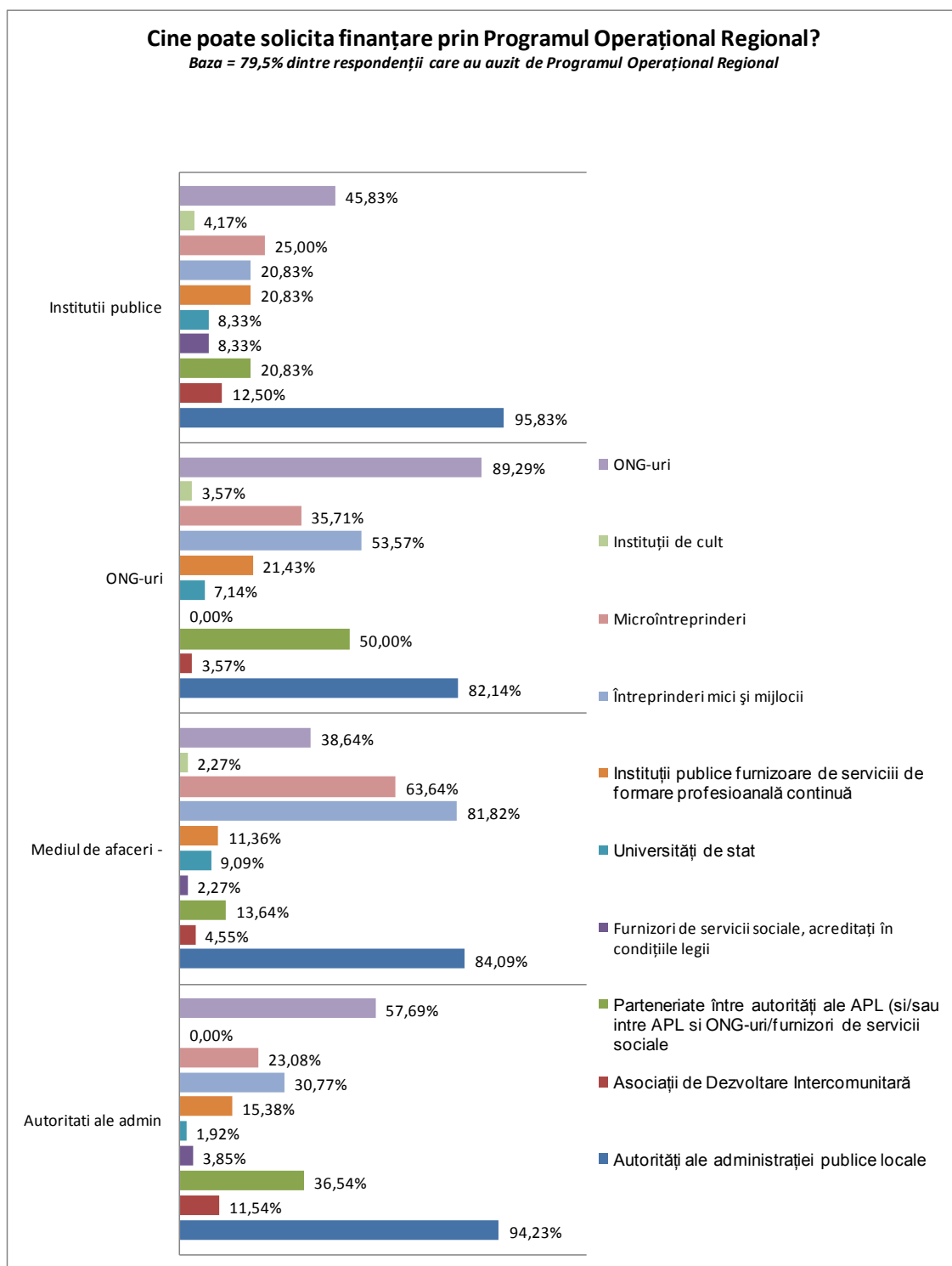


Analiza pe segmente țintă relevă faptul că respondenții (care sunt și beneficiarii potențiali ai Programului Operațional Regional) cunosc în marea lor majoritate că sunt eligibili în cadrul Programului Operațional Regional. Spre exemplu, 94,2% dintre respondenții din segmentul APL au cunoscut faptul că APL-urile sunt eligibile în cadrul Programului Operațional Regional. În mod similar, 89,3% dintre ONG-uri cunosc faptul că sunt eligibile pe Programul Operațional Regional.

81,8% dintre respondenții din cadrul segmentului „mediul de afaceri” cunosc că IMM-urile sunt eligibile în cadrul Programul Operațional Regional iar 63,6% dintre reprezentanții mediului de afaceri cunosc că și microîntreprinderile sunt eligibile.

Solicitanți eligibili prin POR * tip respondent

solicitanți eligibili		Tip respondent			
		Autorități ale admin	Mediul de afaceri -	ONG-uri	Instituii publice
	Autorități ale administrației publice locale	94,2%	84,1%	82,1%	95,8%
	Asociații de Dezvoltare Intercomunitară?	11,5%	4,5%	3,6%	12,5%
	Parteneriate între autorități ale APL (și/sau între APL și ONG-uri/furnizori de servicii sociale	36,5%	13,6%	50,0%	20,8%
	Furnizori de servicii sociale, acreditați în condițiile legii	3,8%	2,3%	,0%	8,3%
	Universități de stat	1,9%	9,1%	7,1%	8,3%
	Instituii publice furnizoare de servicii de formare profesioanala	15,4%	11,4%	21,4%	20,8%
	Întreprinderi mici și mijlocii	30,8%	81,8%	53,6%	20,8%
	Microîntreprinderi	23,1%	63,6%	35,7%	25,0%
	Instituii de cult	,0%	2,3%	3,6%	4,2%
	ONG-uri	57,7%	38,6%	89,3%	45,8%

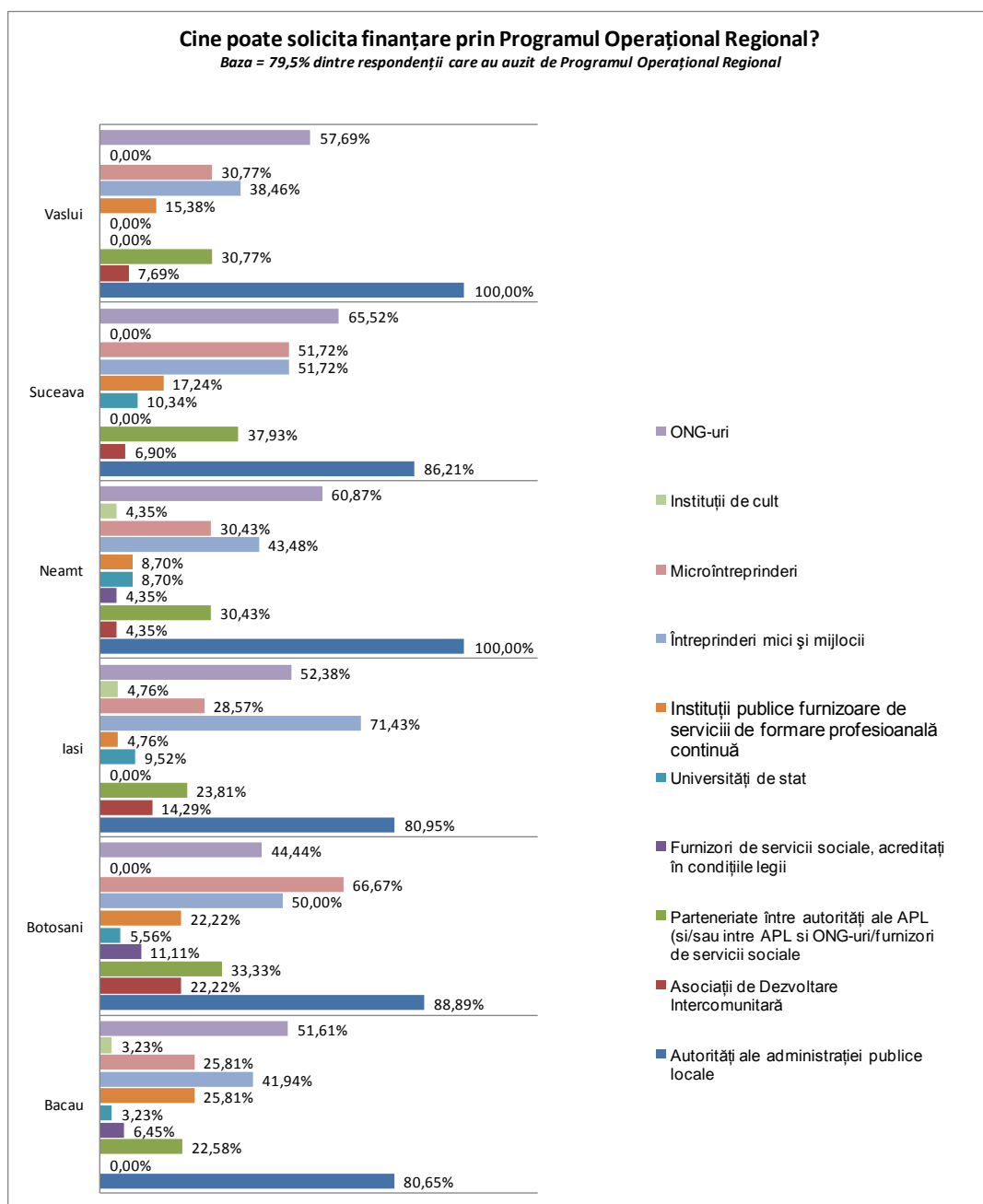


Studiu pentru evaluarea impactului măsurilor de informare și publicitate implementate prin Planul de Comunicare pentru POR în Regiunea Nord-Est.

Analiza pe județe nu relevă diferențe semnificative în ceea ce privește gradul de cunoaștere al solicitanților eligibili, cu excepția câtorva cazuri izolate, în cazul județelor Botoșani și Bacău.

Solicitanți eligibili prin POR * județ

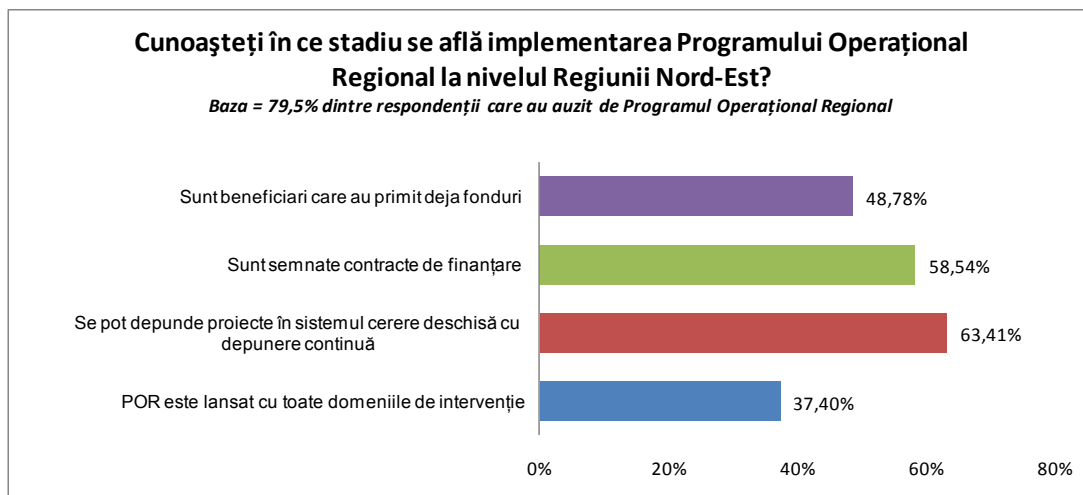
solicitanți eligibili	Autorități ale administrației publice locale	Județul					
		Bacău	Botoșani	Iasi	Neamț	Suceava	Vaslui
Asociații de Dezvoltare Intercomunitară?		,0%	22,2%	14,3%	4,3%	6,9%	7,7%
Parteneriate între autorități ale APL		22,6%	33,3%	23,8%	30,4%	37,9%	30,8%
Furnizori de servicii sociale, acreditați în condițiile legii		6,5%	11,1%	,0%	4,3%	,0%	,0%
Universități de stat		3,2%	5,6%	9,5%	8,7%	10,3%	,0%
Instituții publice furnizoare de servicii de formare profesională continuă		25,8%	22,2%	4,8%	8,7%	17,2%	15,4%
Întreprinderi mici și mijlocii		41,9%	50,0%	71,4%	43,5%	51,7%	38,5%
Microîntreprinderi		25,8%	66,7%	28,6%	30,4%	51,7%	30,8%
Instituții de cult		3,2%	,0%	4,8%	4,3%	,0%	,0%
ONG-uri		51,6%	44,4%	52,4%	60,9%	65,5%	57,7%



10. Cunoștințe privind stadiul implementării Programului Operațional Regional

La nivelul tuturor segmentelor țintă ale Programului Operațional Regional, aproximativ 49% dintre respondenții cunosc că există deja beneficiari care au primit fonduri, aproximativ 59% cunosc faptul că au fost semnate contracte de finanțare, 63,41% cunosc faptul că se pot depune proiecte în sistemul cerere deschisă cu depunere continuă.

În opinia a 39,4% dintre respondenți Programul Operațional Regional este lansat cu toate domeniile sale de intervenție.



Analiza pe tipuri de respondenți relevă faptul că cei mai mulți dintre respondenții care „cunosc” că Programul Operațional Regional este lansat cu toate domeniile de intervenție fac parte din segmentul APL (54% față de media de 37,4%). Respondenții din segmentul ONG-urilor cunosc în cea mai mare măsură faptul că se pot depune proiecte în sistemul cerere deschisă cu depunere continuă (78,3% dintre respondenții acestui segment). Cel mai ridicat grad de cunoaștere a faptului că sunt deja semnate contracte de finanțare se înregistrează în cadrul segmentului Instituții publice (76,5% față de media de 58,5%).

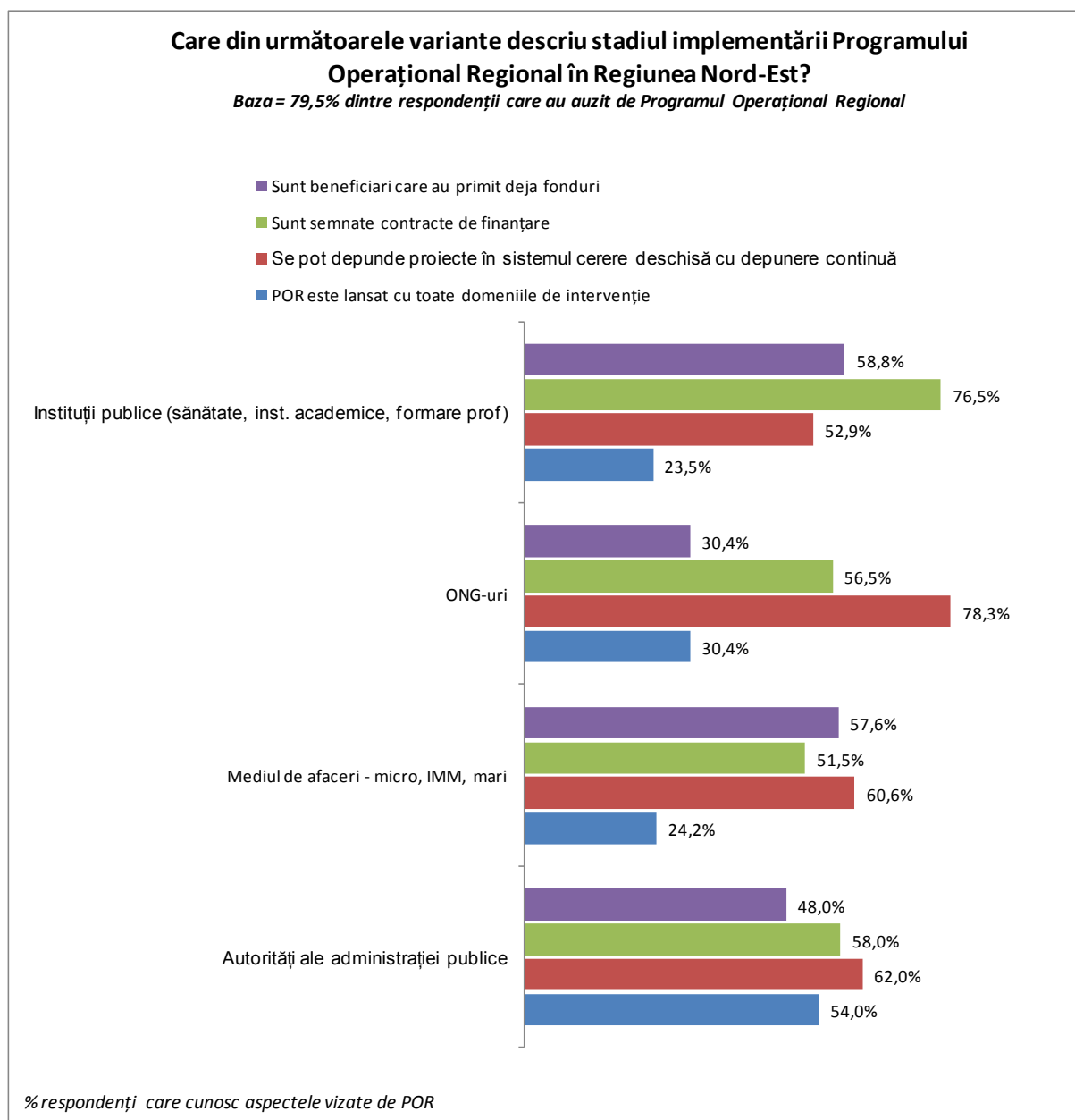
Stadiul implementării*tip_respondent Crosstabulation

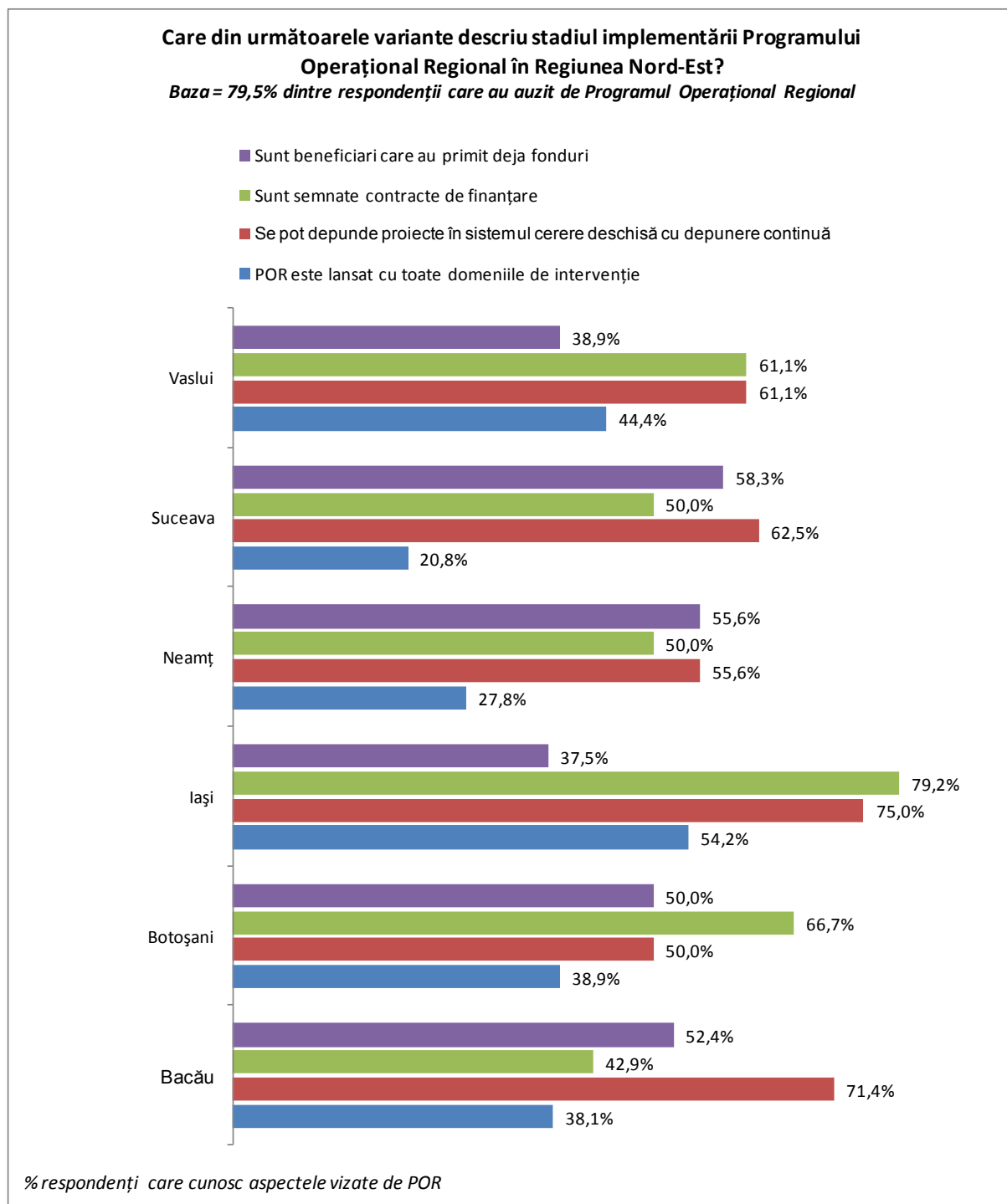
stadiul implementării	Tip respondent	Tip respondent				Total
		Autoritati ale admin. publ.	Mediul de afaceri -	ONG-uri	Instituti publice	
POR este lansat cu toate domeniile de interventie		54,0%	24,2%	30,4%	23,5%	37,4%
Se pot depune proiecte în sistemul cerere deschisa cu depunere continua		62,0%	60,6%	78,3%	52,9%	63,4%
Sunt semnate contracte de finantare		58,0%	51,5%	56,5%	76,5%	58,5%
Sunt beneficiari care au primit deja fonduri		48,0%	57,6%	30,4%	58,8%	48,8%

Analiza pe județe relevă un grad ușor mai ridicat de cunoaștere a stadiului implementării în rândul respondenților din județul Iași.

Stadiul implementării*judet Crosstabulation

stadiul implementării	Judetul	Judetul						Total
		Bacau	Botosani	Iasi	Neamt	Suceava	Vaslui	
POR este lansat cu toate domeniile de interventie		38,1%	38,9%	54,2%	27,8%	20,8%	44,4%	37,4%
Se pot depune proiecte în sistemul cerere deschisa cu depunere continua		71,4%	50,0%	75,0%	55,6%	62,5%	61,1%	63,4%
Sunt semnate contracte de finantare		42,9%	66,7%	79,2%	50,0%	50,0%	61,1%	58,5%
Sunt beneficiari care au primit deja fonduri		52,4%	50,0%	37,5%	55,6%	58,3%	38,9%	48,8%



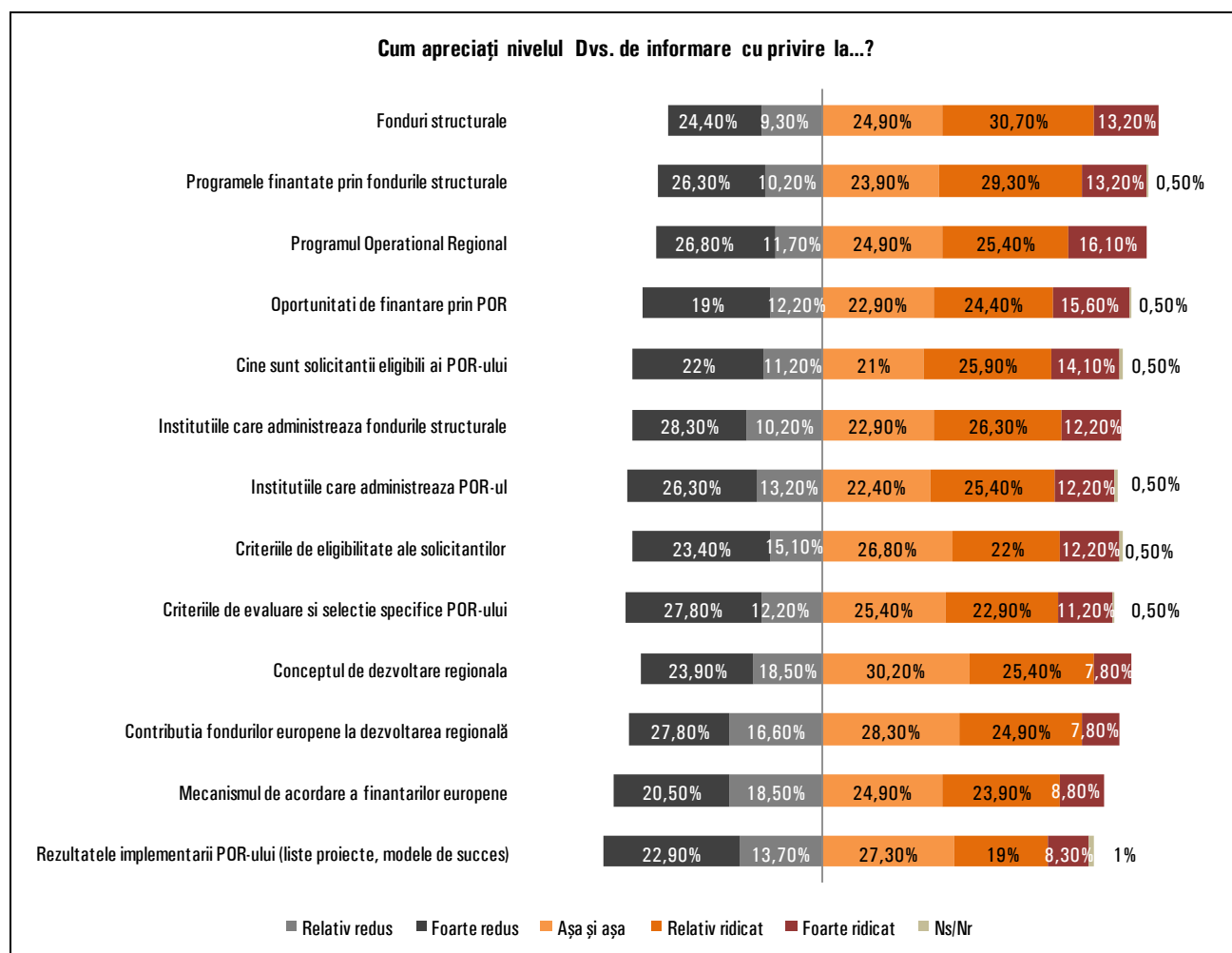


11. Aprecierea nivelului de cunoștințe cu privire la diferitele aspecte privind fondurile structurale și Programul Operațional Regional - Baza = toți cei 79,5% dintre respondenții care au auzit de Programul Operațional Regional

11.1. Aprecierea nivelului de cunoștințe cu privire la diferitele aspecte privind fondurile structurale și Programul Operațional Regional – toate segmentele țintă, toate județele

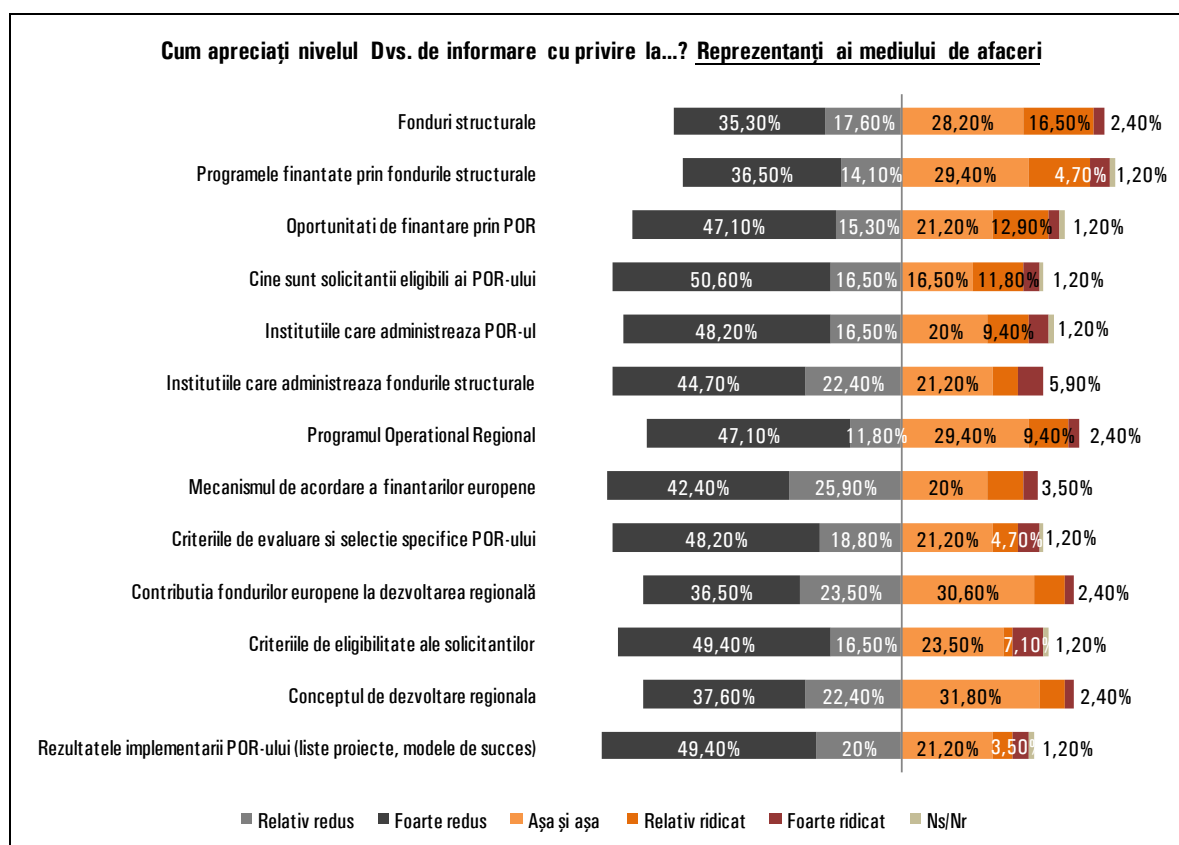
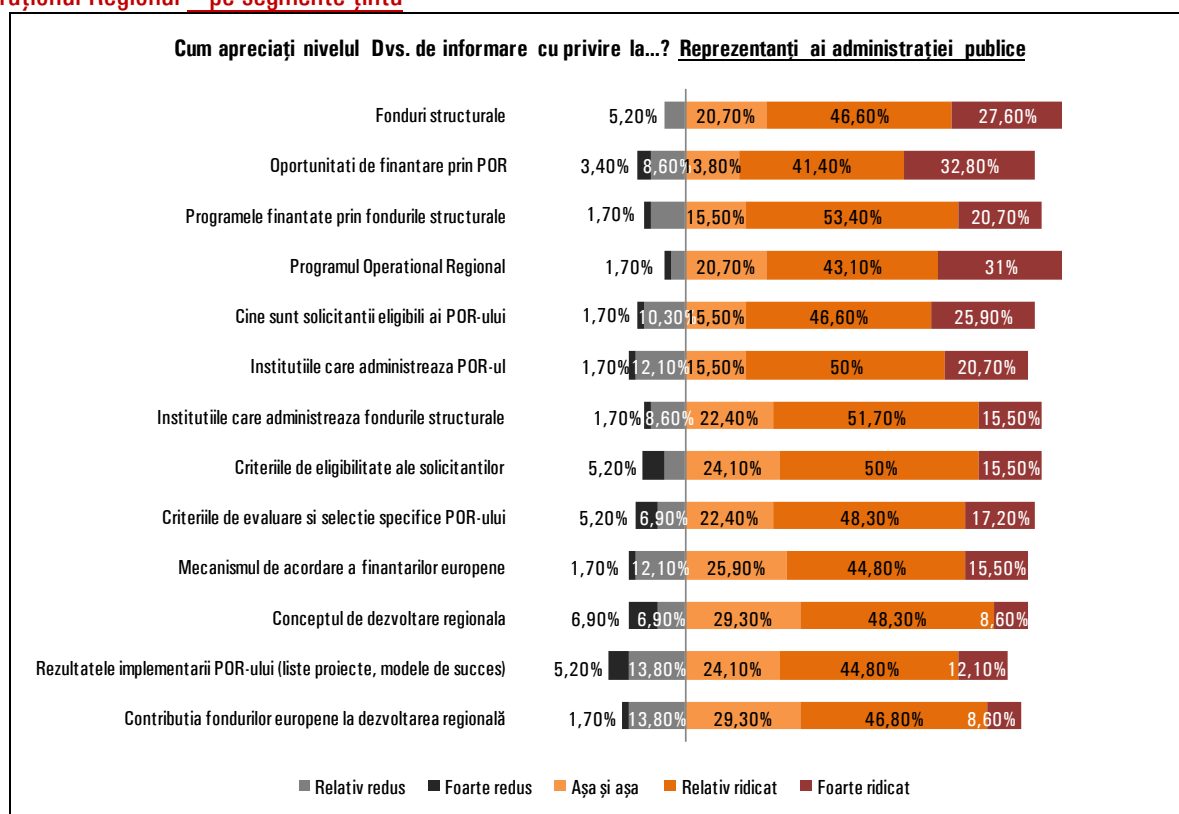
În opinia respondenților, „Fondurile structurale”, „Programele finanțate prin fondurile structurale”, „Programul Operațional Regional” și „Oportunitățile de finanțare prin Programul Operațional Regional” sunt categoriile de informații pe care le dețin într-o mai mare măsură.

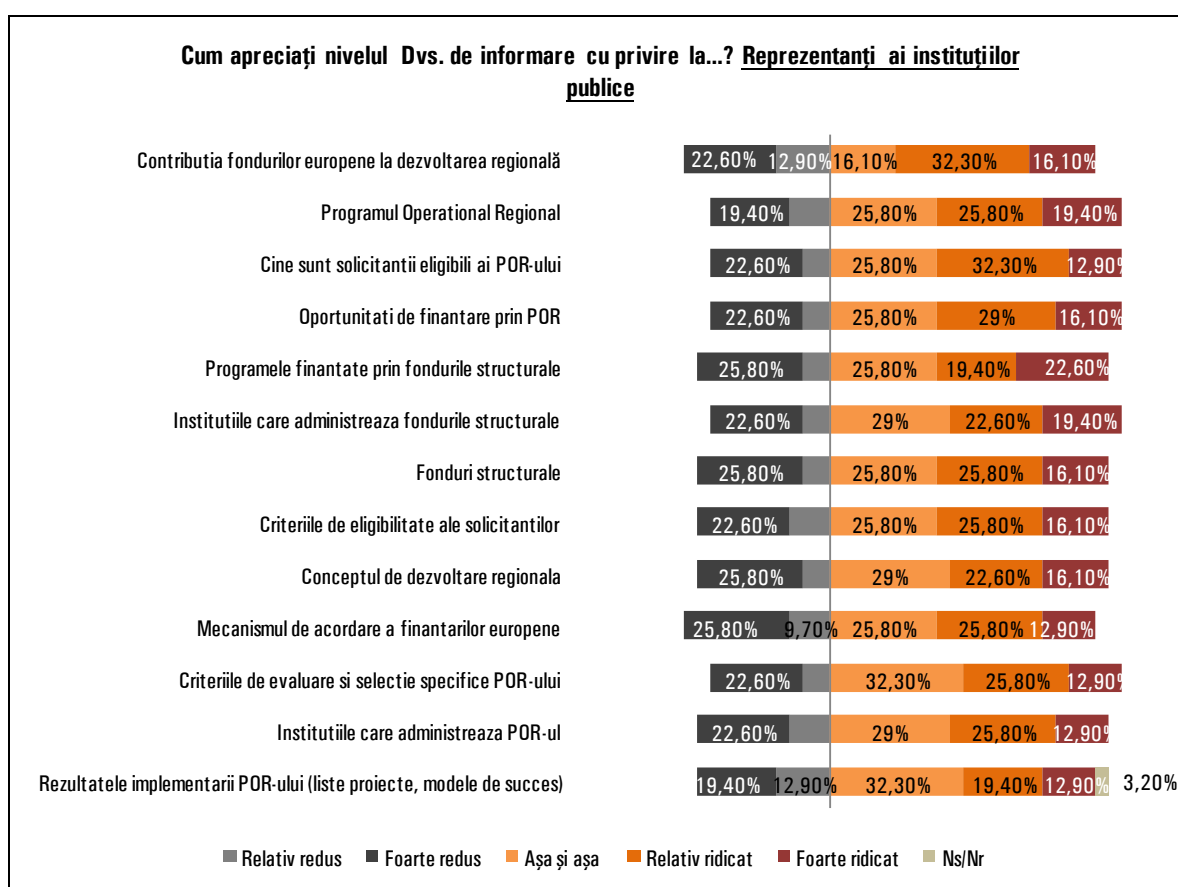
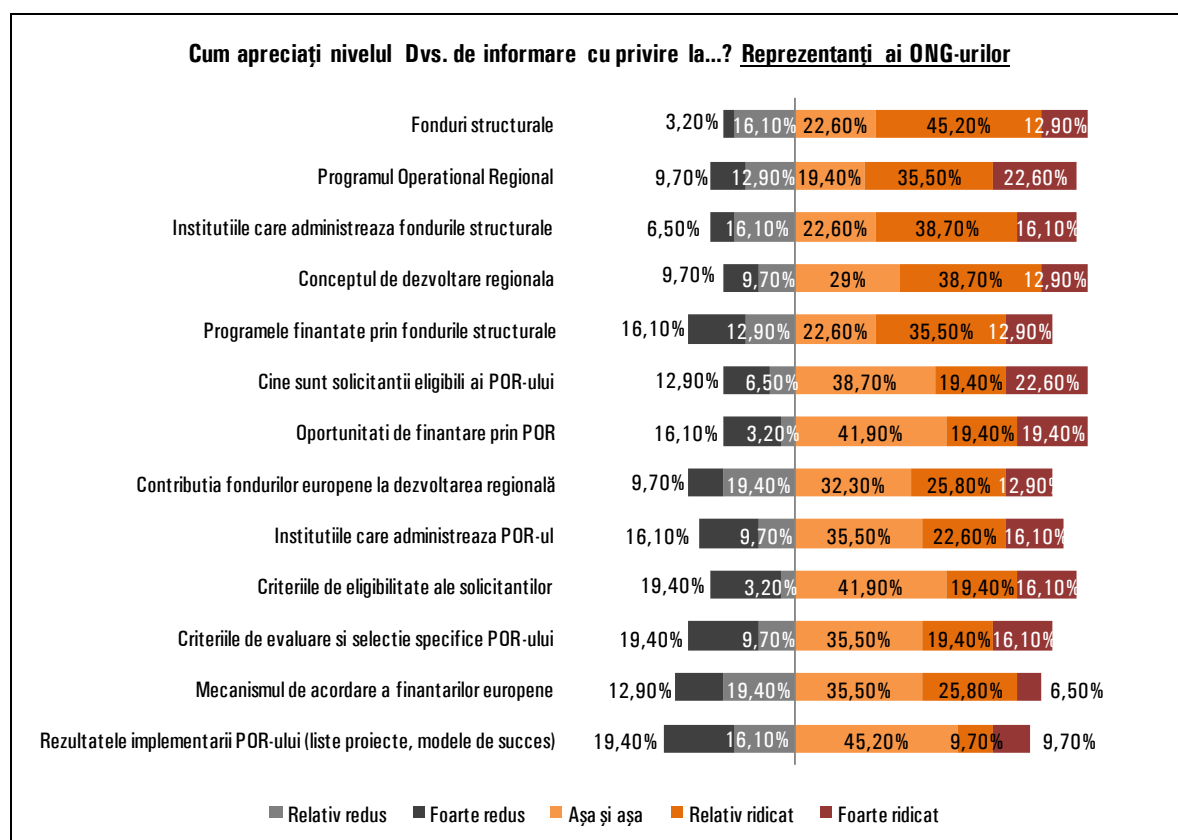
Aceeași respondenți au reclamat însă niveluri mai reduse de informare referitoare la „Rezultatele implementării Programului Operațional Regional”, „Mecanismul de acordare a finanțărilor europene”, „Contribuția fondurilor europene la dezvoltarea regională” și „Conceptul de dezvoltare regională”.



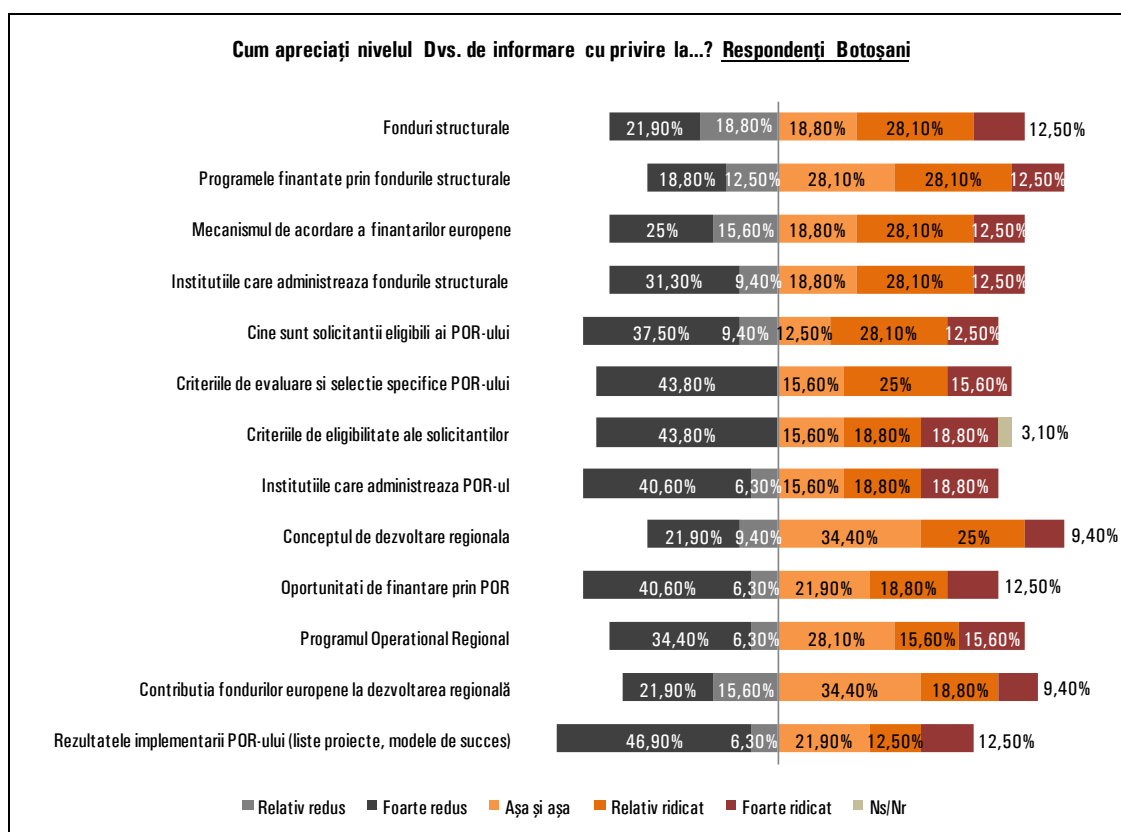
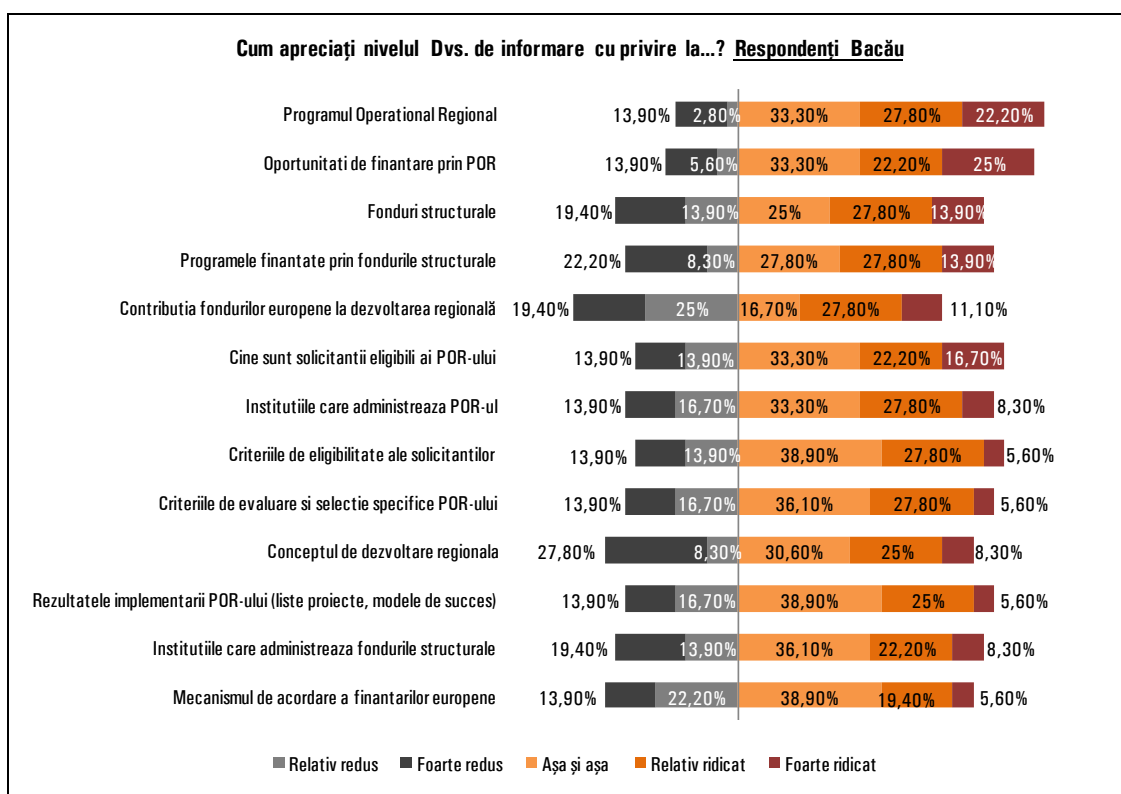
Redăm în paginile următoare (rezultatele 11.2 și 11.3.) gradul de cunoaștere a aspectelor menționate mai sus în rândul fiecăruia dintre cele 4 segmente țintă și în rândul respondenților din fiecare județ component al Regiunii Nord Est.

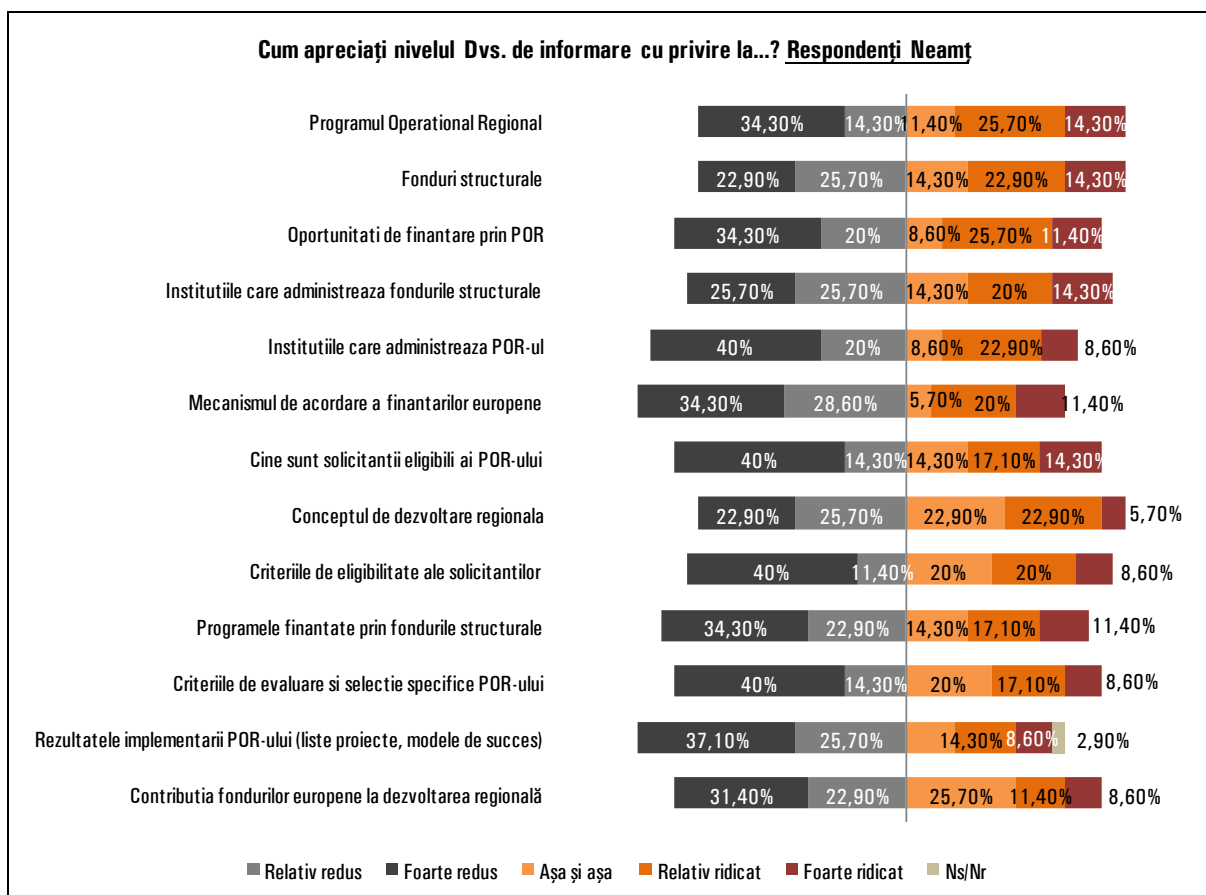
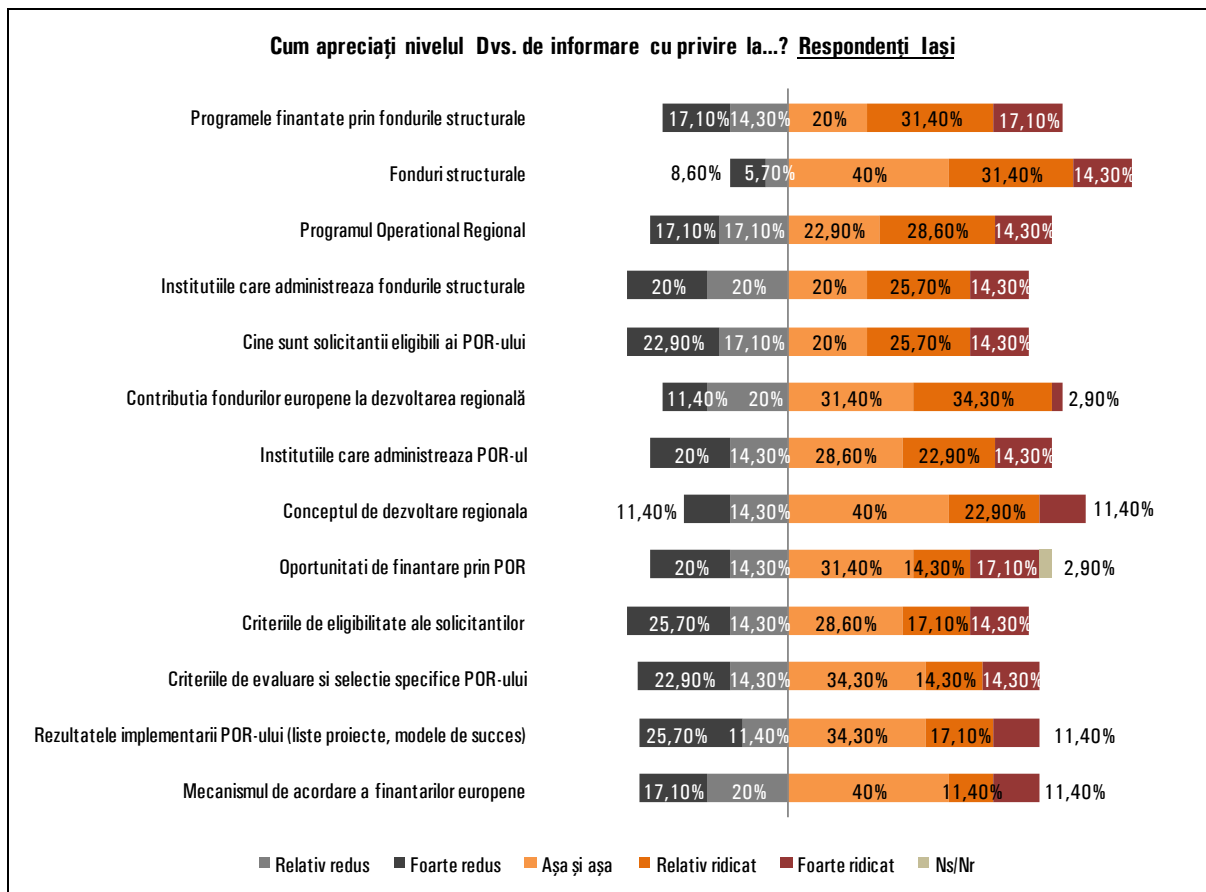
11.2. Aprecierea nivelului de cunoștințe cu privire la diferitele aspecte privind fondurile structurale și Programul Operațional Regional – pe segmente țintă

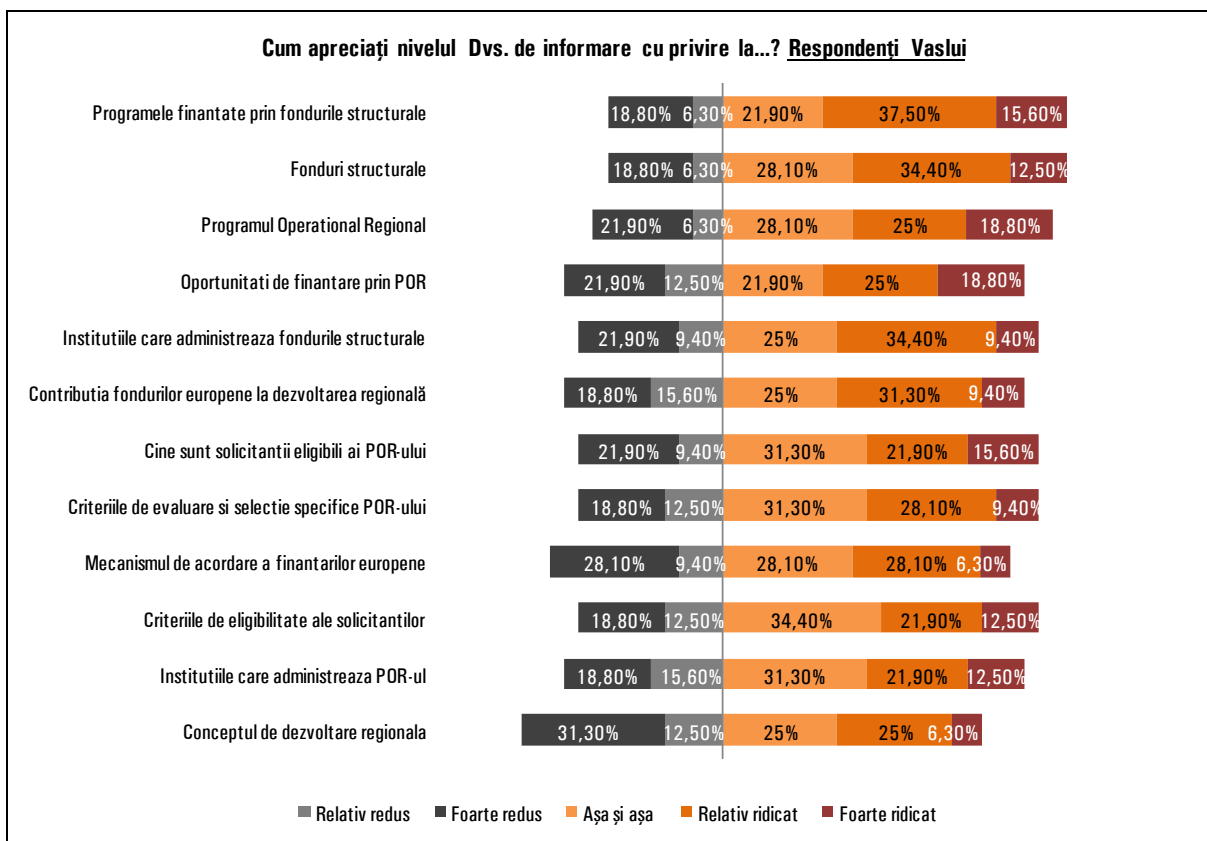
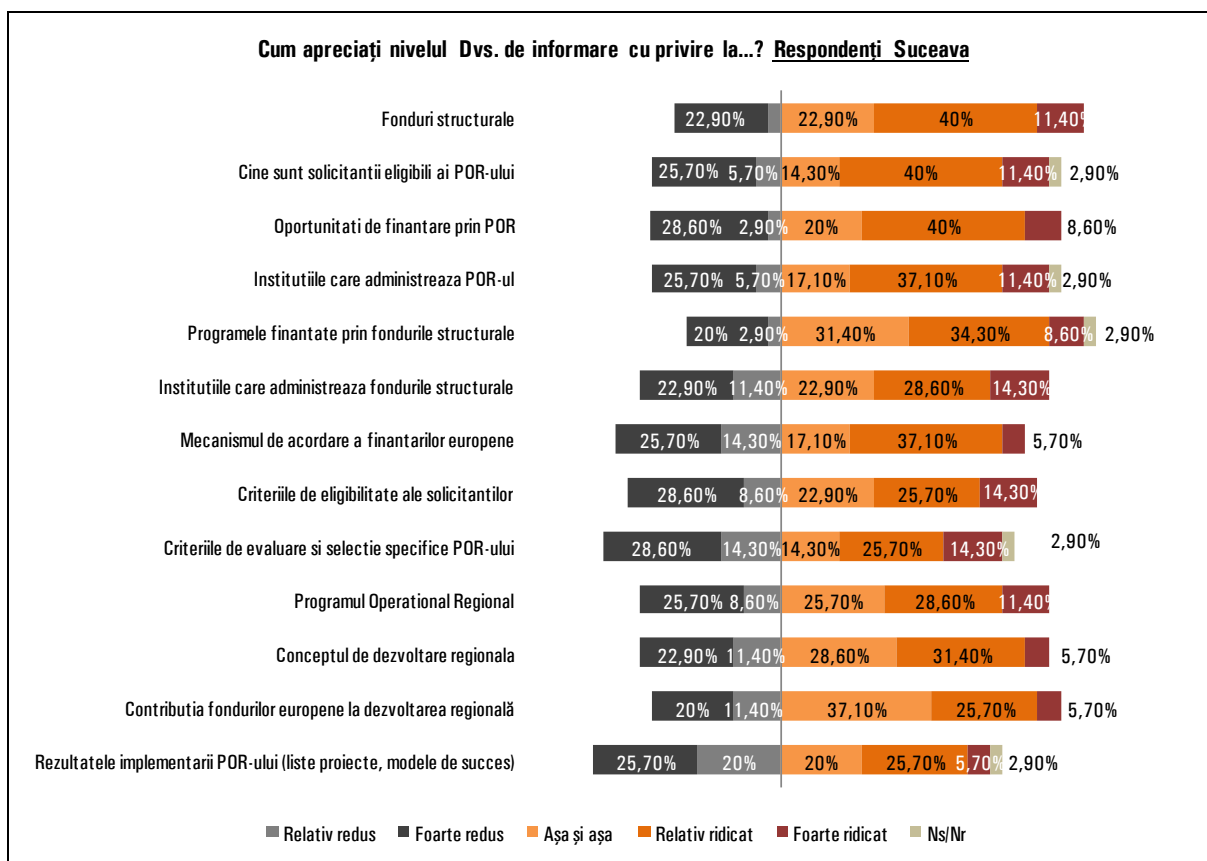




11.3. Aprecierea nivelului de cunoștințe cu privire la diferitele aspecte privind fondurile structurale și Programul Operațional Regional – pe județe







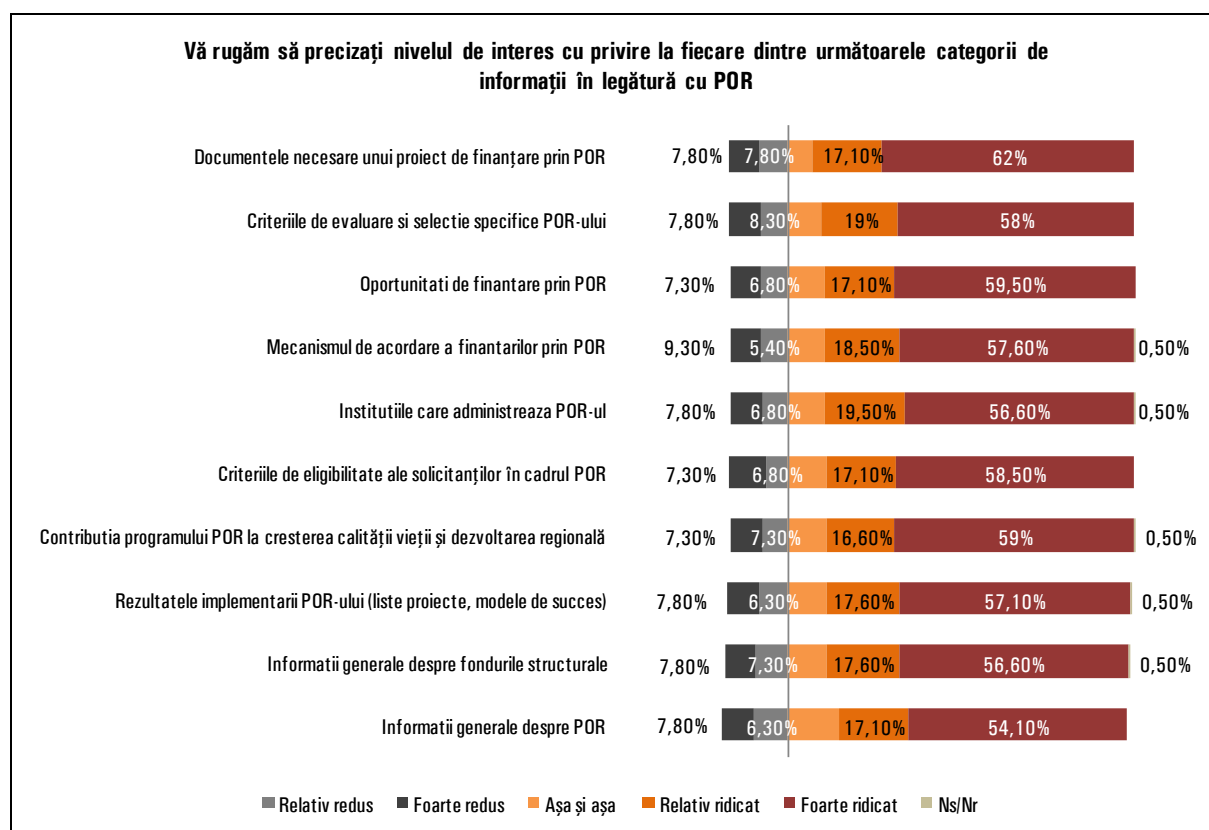
12. Informații de interes cu privire la Programul Operațional Regional - Baza = toți cei 79,5% dintre respondenții care au auzit de Programul Operațional Regional

12.1. Informații de interes cu privire la Programul Operațional Regional – toate segmentele țintă, toate județele

Respondenții sunt interesați în cea mai mare măsură de informații referitoare la „Documentele necesare unui proiect de finanțare prin Programul Operațional Regional”, „Criteriile de evaluare și selecție specifice Programul Operațional Regional”, „Oportunități de finanțare prin Programul Operațional Regional” și „Mecanismul de acordare a finanțărilor prin Programul Operațional Regional”. Pentru fiecare dintre aceste categorii de informații, între 79% și 75% dintre respondenți s-au arătat *Foarte interesați sau Interesați*.

Și vis-a-vis de celelalte categorii de informații, respondenții au manifestat niveluri de interes foarte ridicate.

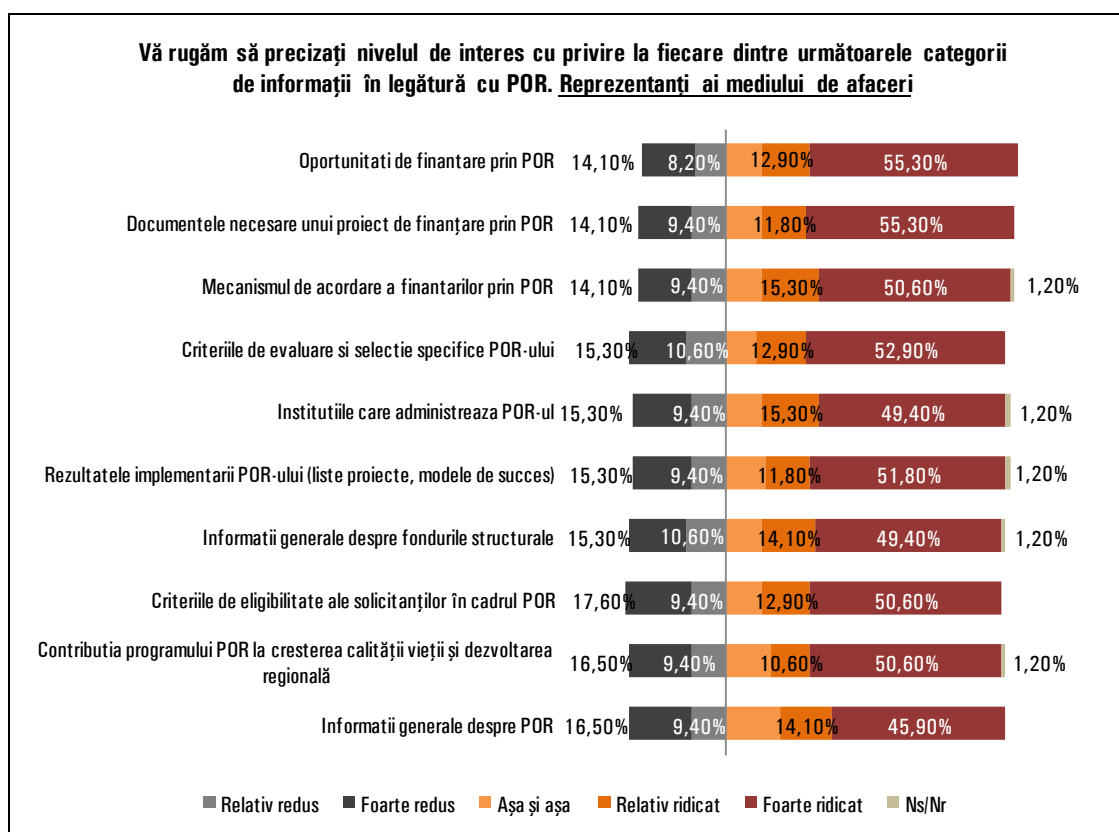
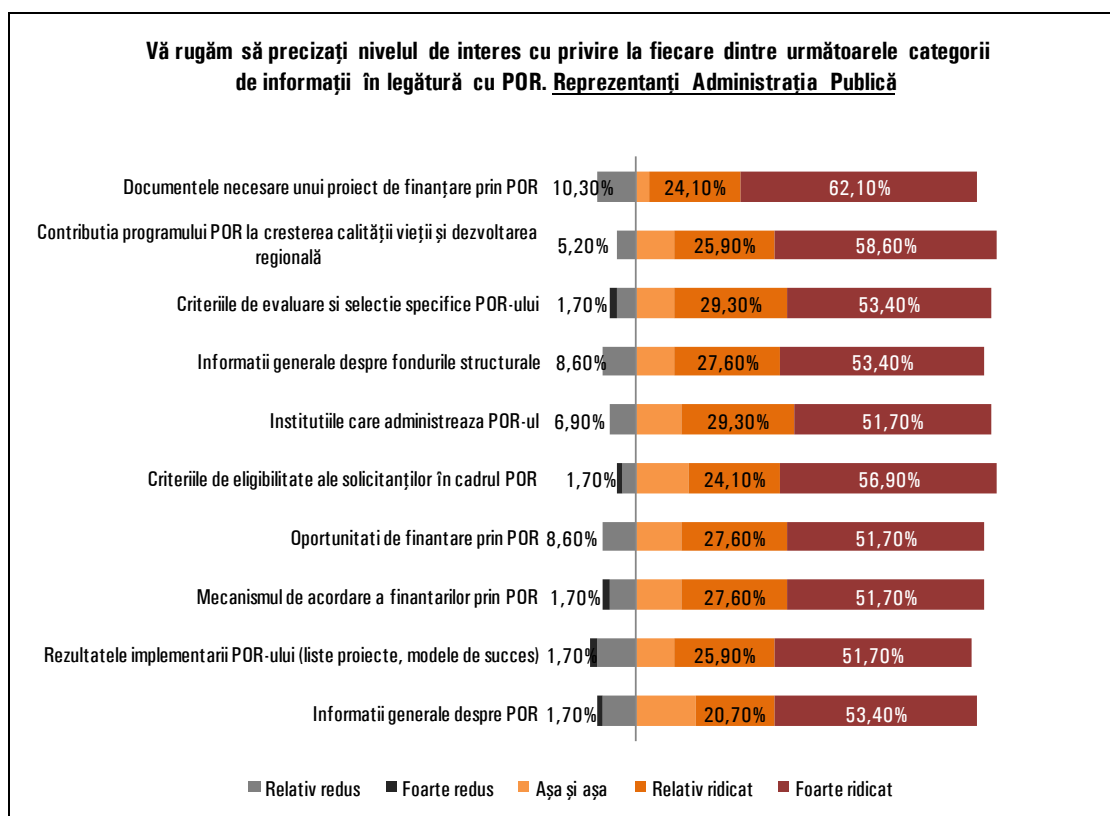
Se observă așadar, un interes general pentru toate categoriile de informații privind Programul Operațional Regional, chiar dacă, așa cum s-a putut observa în cadrul rezultatelor anterioare, respondenții cunosc destul de bine Programul. Ca atare, unul dintre obiectivele principale ale Planurilor de comunicare următoare, trebuie să vizeze „transmiterea continuă de informație”, respondenții fiind, în modul cel mai probabil, foarte interesați să aibă informație actualizată.

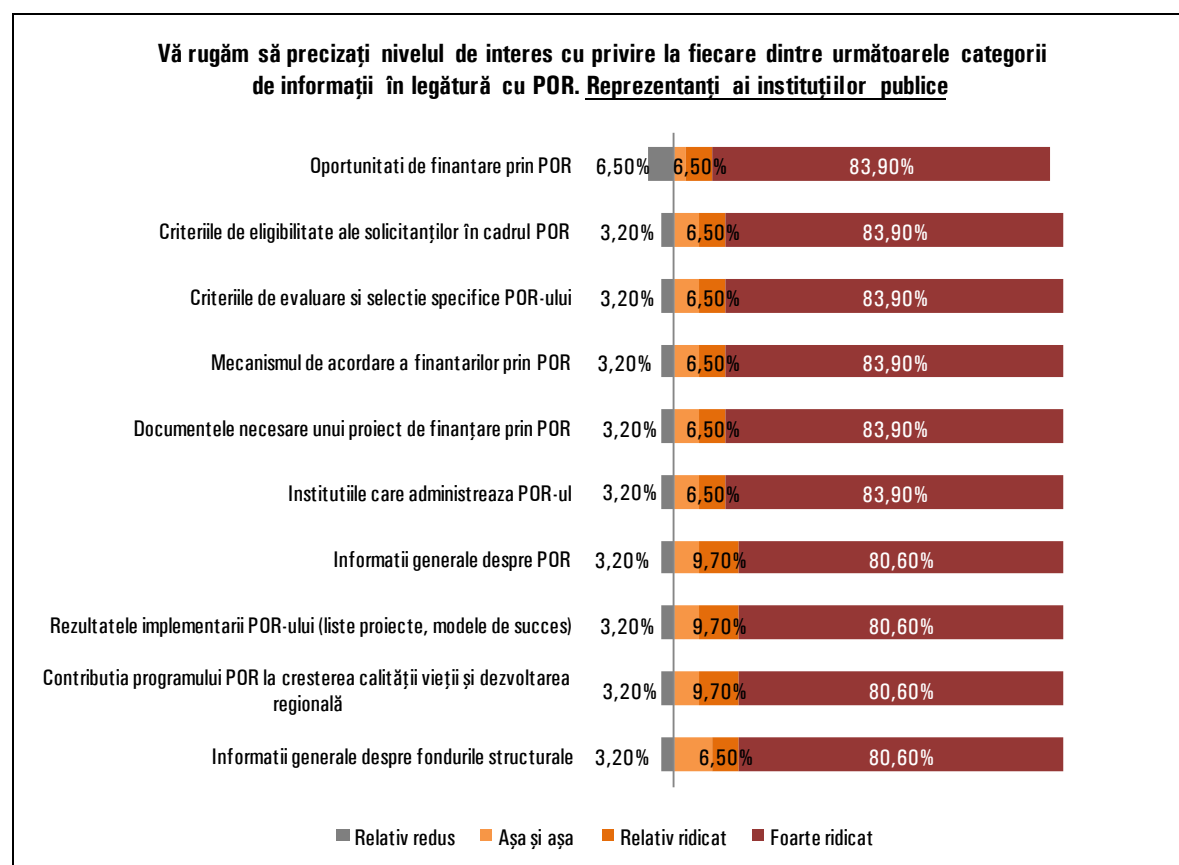
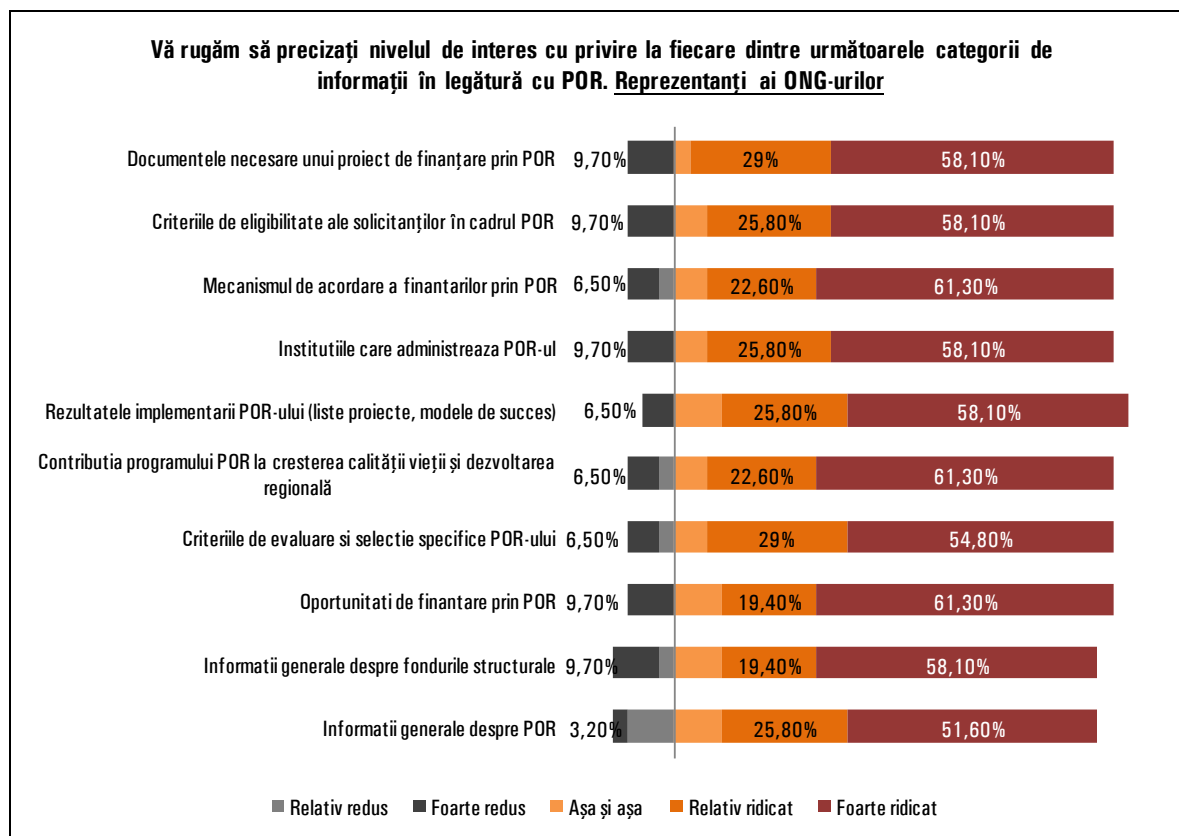


Notă!

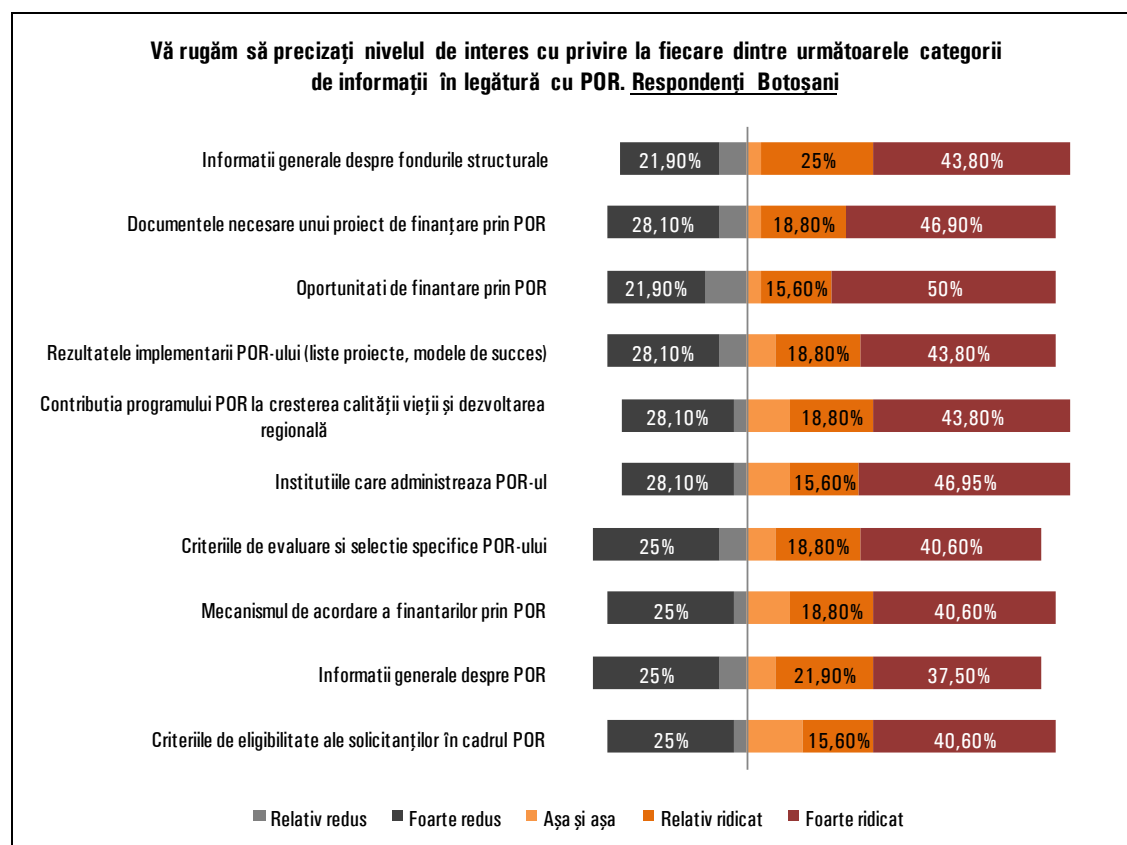
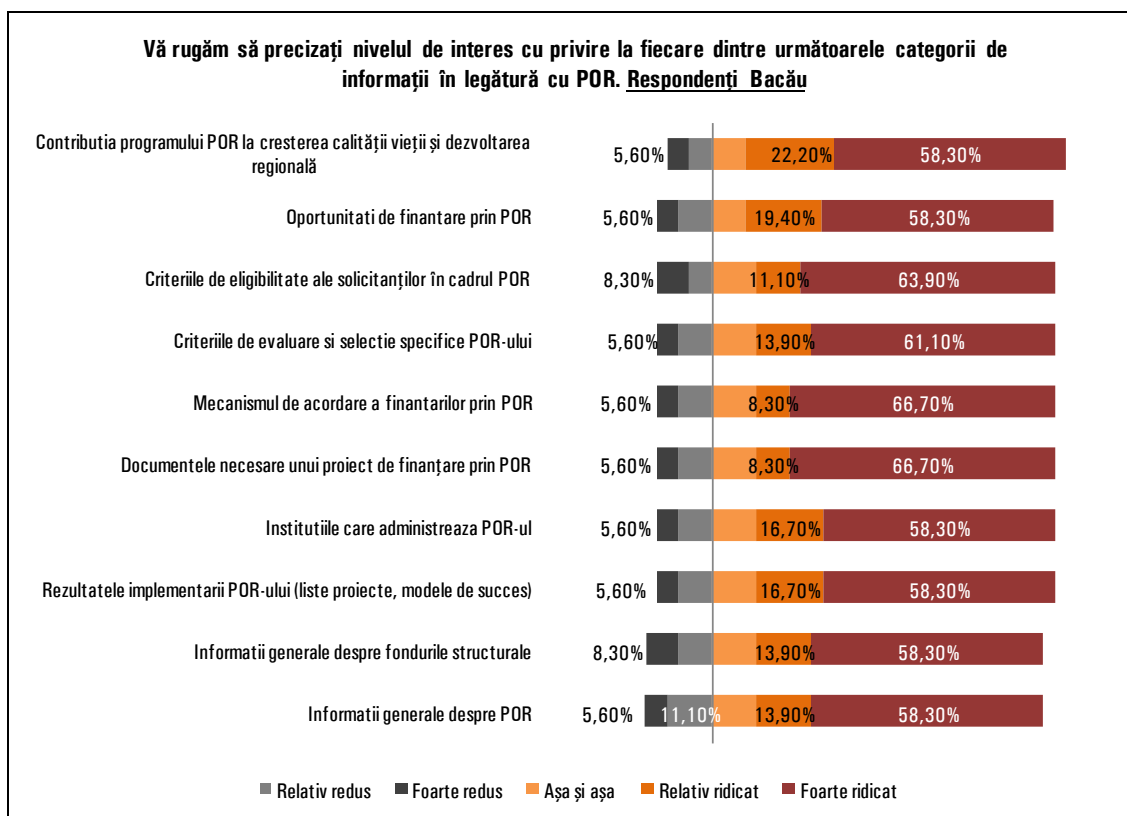
Pentru o mai clară comparație privind nivelul de interes vis-a-vis de fiecare categorie de informație în parte, recomandăm a se cumula nivelurile de interes „Foarte ridicat” cu „Ridicat”. Dispunerea grafică din toate diagramele din cadrul acestui rezultat s-a efectuat prin ordonarea descrescătoare a frecvențelor aferente celor două niveluri de interes.

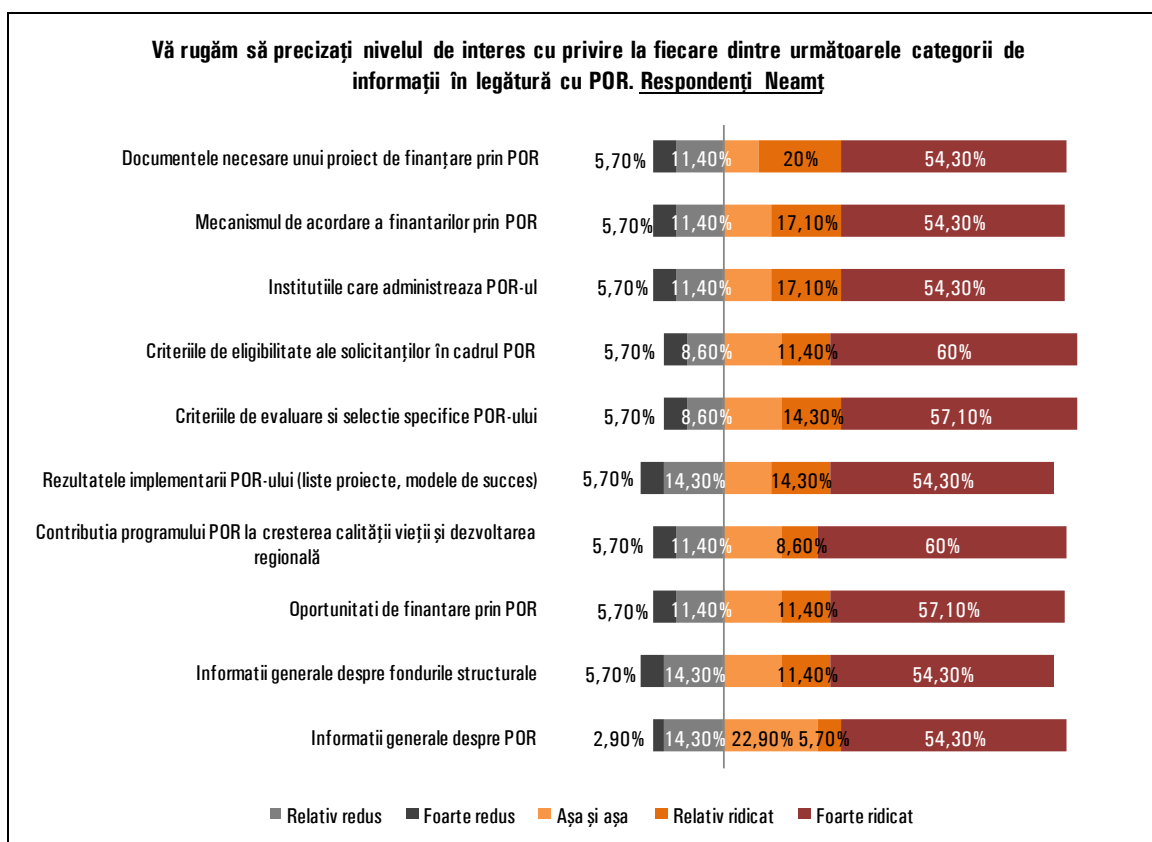
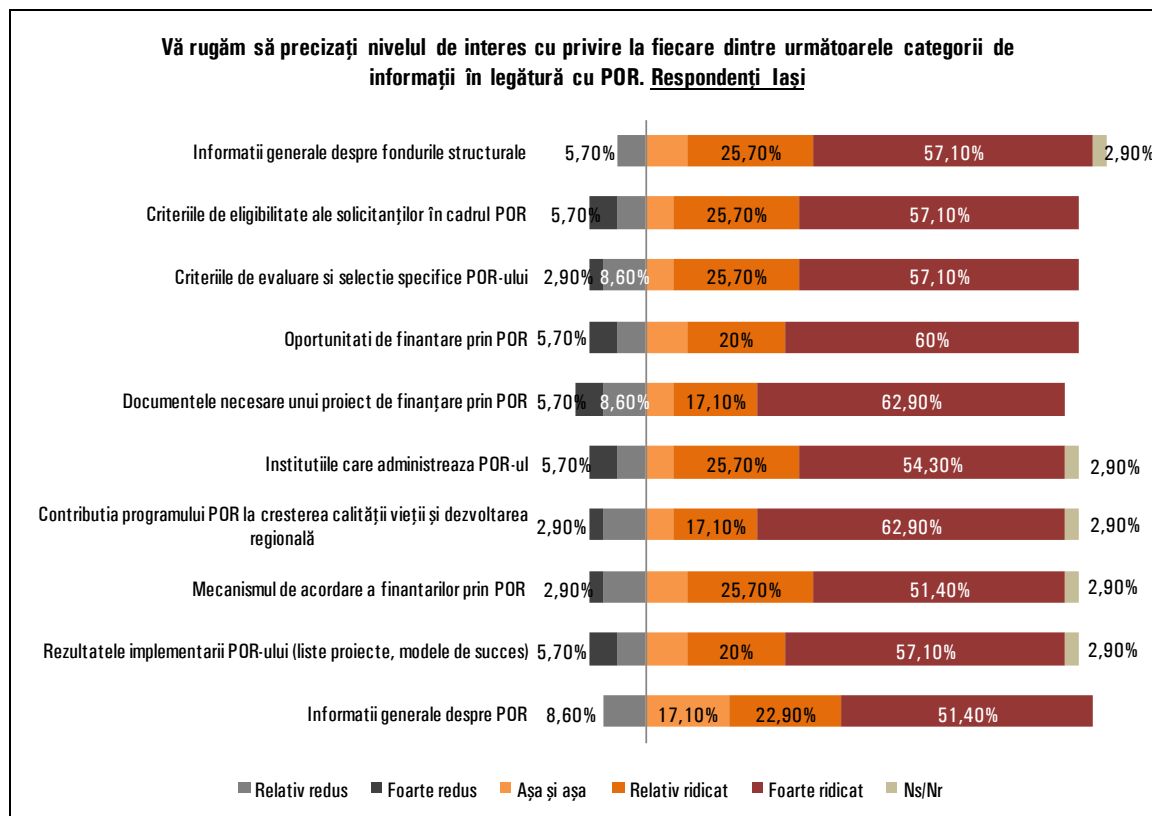
12.2. Informații de interes cu privire la Programul Operațional Regional – pe segmente țintă

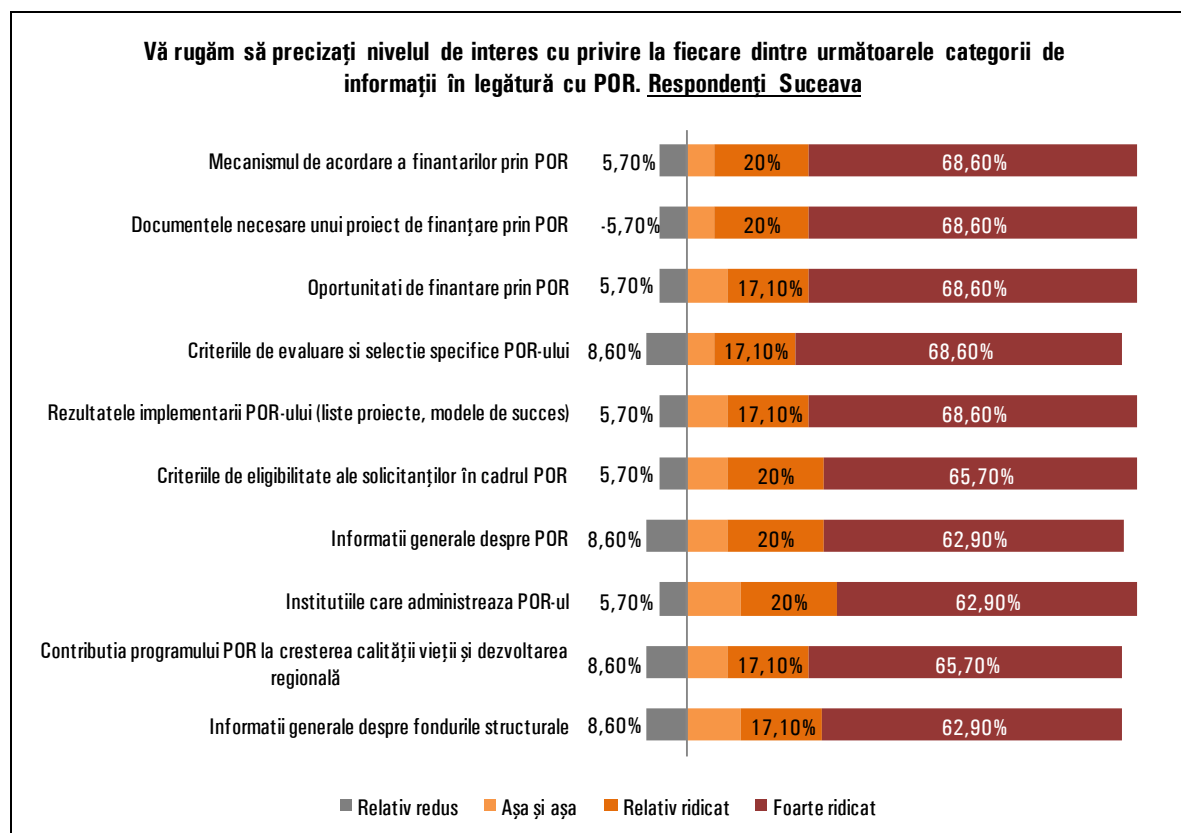
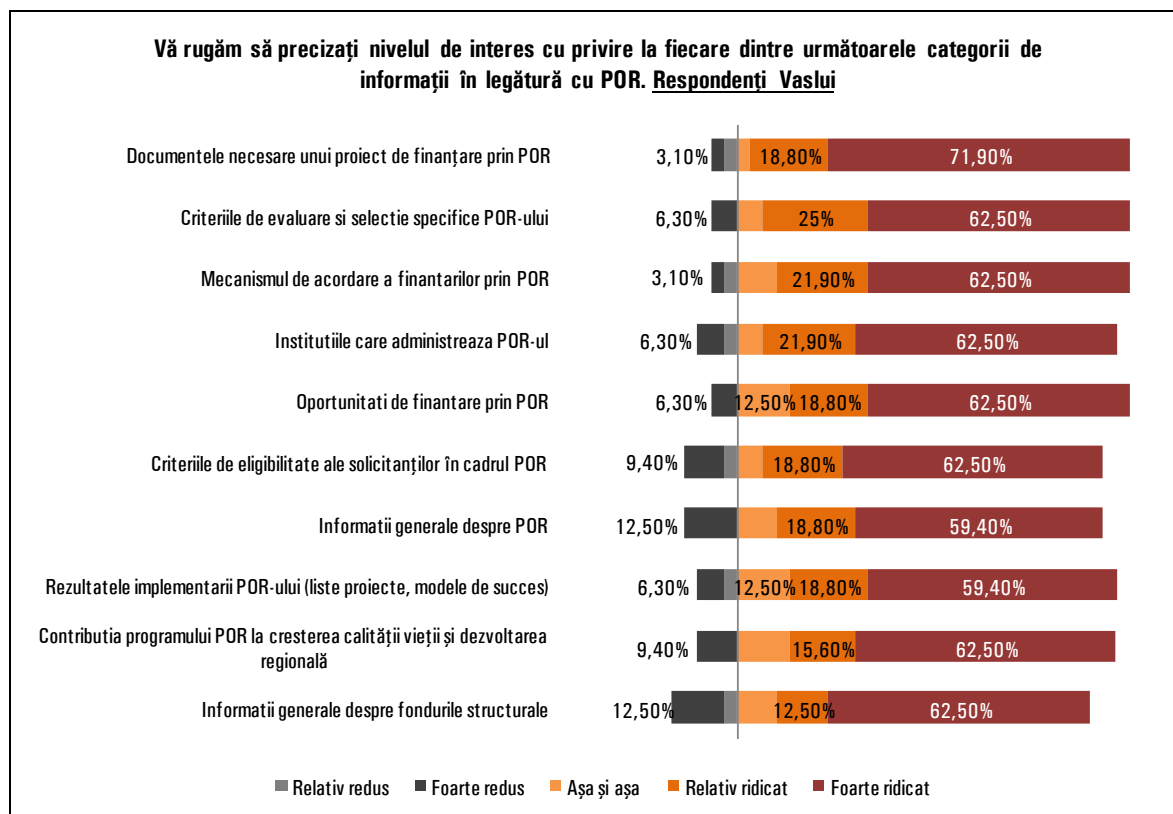




12.3. Informații de interes cu privire la Programul Operațional Regional – pe județe



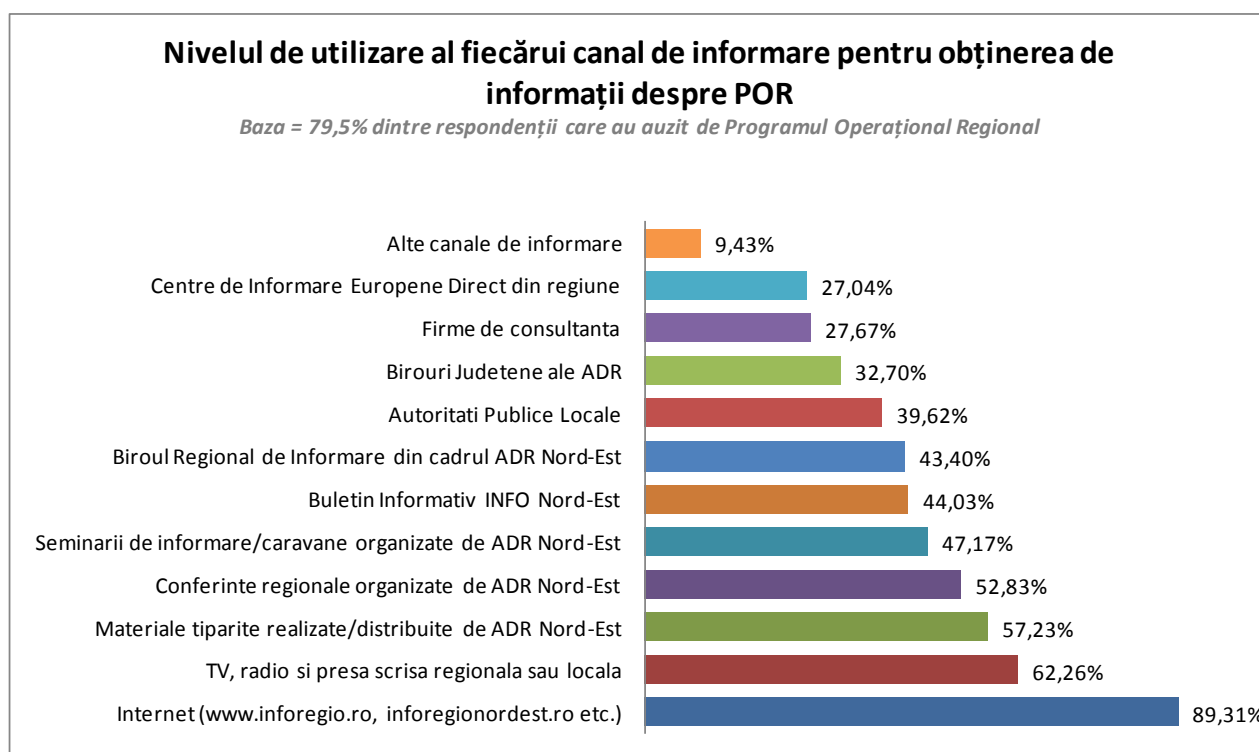




CAPITOLUL 3 – EFICIENȚA CANALELOR DE INFORMARE REFERITOARE LA PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL

13. Canale prin intermediul cărora respondenții au aflat despre Programul Operațional Regional - Baza = toți cei 79,5% dintre respondenții care au auzit de Programul Operațional Regional

89,31% dintre respondenții din grupurile țintă care cunosc Programul Operațional Regional au afirmat că au consultat paginile de Internet dedicate pentru a se informa despre acest program, 62,26% au aflat informații din presă, 57,23% dintre respondenți au afirmat că au aflat informații despre Programul Operațional Regional prin intermediul materialelor realizate și distribuite de către ADR Nord-Est, 52,83% dintre respondenți au aflat informații despre Programul Operațional Regional participând la conferințele regionale organizate de către ADR Nord-Est, 47,17% dintre respondenți au aflat informații despre Programul Operațional Regional participând la seminariile de informare organizate de către ADR Nord-Est, 44,03% dintre respondenți au aflat informații despre Programul Operațional Regional și prin intermediul Buletinului Informativ INFO Nord-Est iar 43,4% dintre respondenți s-au adresat direct Biroului Regional ADR Nord-Est.



Analiza pe segmente țintă relevă două aspecte distincte, și deosebit de importante. În primul rând, APL-urile sunt foarte active în procesul de informare, în comparație cu mediul de afaceri (IMM-urile și microîntreprinderile), care este mult mai pasiv, consultând doar paginile de Internet dedicate, eventual citind presa.

Al doilea aspect constă în faptul că aproximativ 87% dintre Autoritățile Publice Locale eligibile în cadrul Programului Operațional Regional, care cunosc totodată Programul (81% din totalul APL-urilor, având în vedere că 93,1% au răspuns la această întrebare, cunoscând Programul), au avut contact direct cu ADR Nord-Est prin intermediul conferințelor, seminariilor de informare, caravelor de informare.

Canale de informare cu privire la POR utilizate*tip_respondent Crosstabulation

Canale de informare		Tip respondent				Total
		Autoritati ale admin. publ.	Mediul de afaceri	ONG-uri	Institutii publice	
Canale de informare	Internet (www.inforegio.ro, inforegionordest.ro etc.)	92,6%	87,8%	83,3%	92,3%	89,3%
	TV, radio si presa scrisa regionala sau locala	66,7%	65,3%	40,0%	73,1%	62,3%
	Conferinte regionale organizate de ADR Nord-Est	87,0%	10,2%	56,7%	57,7%	52,8%
	Seminarii de informare/caravane organizate de	74,1%	10,2%	50,0%	57,7%	47,2%
	Autoritati Publice Locale	64,8%	8,2%	40,0%	46,2%	39,6%
	Centre de Informare Europene Direct din regiune	44,4%	4,1%	36,7%	23,1%	27,0%
	Materiale tiparite realizate/distribuite de ADR	75,9%	40,8%	46,7%	61,5%	57,2%
	Buletin Informativ INFO Nord-Est	66,7%	18,4%	43,3%	46,2%	44,0%
	Buletin Regional de Informare din cadrul ADR	72,2%	16,3%	40,0%	38,5%	43,4%
	Birouri Judetene ale ADR	61,1%	2,0%	33,3%	30,8%	32,7%
	Firme de consultanta	40,7%	12,2%	30,0%	26,9%	27,7%
	Alte canale de informare	5,6%	12,2%	13,3%	7,7%	9,4%

Analiza pe județe nu relevă situații semnificativ diferite de la un județ la altul, cu excepția județului Iași unde s-a înregistrat un nivel mai ridicat de apelare la consultanți ca și canal de informare despre Programul Operațional Regional.

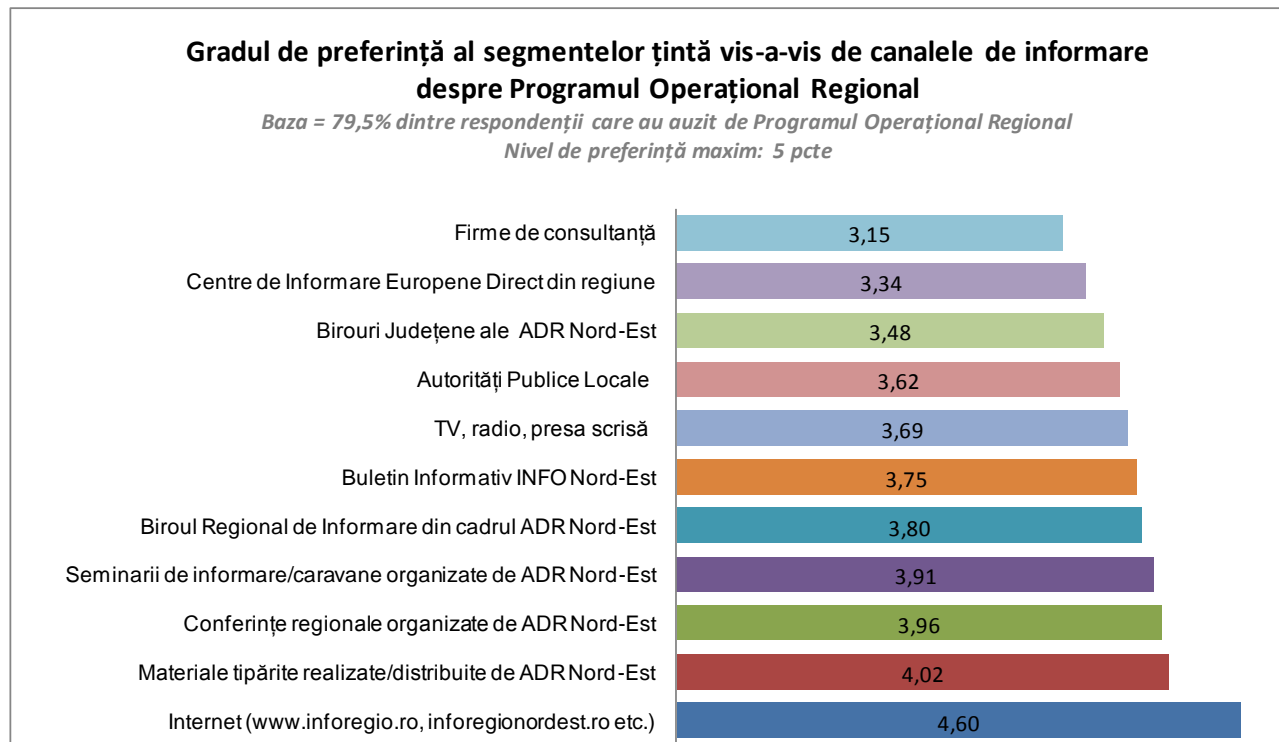
Lipsa unor fluctuații semnificative denotă uniformitatea și acoperirea echilibrată a județelor regiunii prin intermediul canalelor de comunicare specifice utilizate.

Canale de informare cu privire la POR utilizate**id2_judet Crosstabulation

Canale de informare		Judetul						Total
		Bacau	Botosani	Iasi	Neamt	Suceava	Vaslui	
Canale de informare	Internet (www.inforegio.ro, inforegionordest.ro etc.)	93,5%	85,0%	80,0%	84,6%	96,6%	92,9%	89,3%
	TV, radio si presa scrisa regionala sau locala	61,3%	75,0%	68,0%	53,8%	51,7%	67,9%	62,3%
	Conferinte regionale organizate de ADR Nord-Est	48,4%	65,0%	48,0%	57,7%	51,7%	50,0%	52,8%
	Seminarii de informare/caravane organizate de	48,4%	55,0%	44,0%	42,3%	48,3%	46,4%	47,2%
	Autoritati Publice Locale	48,4%	55,0%	44,0%	19,2%	24,1%	50,0%	39,6%
	Centre de Informare Europene Direct din regiune	41,9%	25,0%	32,0%	11,5%	20,7%	28,6%	27,0%
	Materiale tiparite realizate/distribuite de ADR	80,6%	50,0%	32,0%	65,4%	48,3%	60,7%	57,2%
	Buletin Informativ INFO Nord-Est	45,2%	50,0%	40,0%	38,5%	37,9%	53,6%	44,0%
	Buletin Regional de Informare din cadrul ADR	45,2%	45,0%	32,0%	50,0%	37,9%	50,0%	43,4%
	Birouri Judetene ale ADR	38,7%	45,0%	40,0%	19,2%	27,6%	28,6%	32,7%
	Firme de consultanta	25,8%	35,0%	56,0%	19,2%	24,1%	10,7%	27,7%
	Alte canale de informare	3,2%	30,0%	4,0%	7,7%	13,8%	3,6%	9,4%

14. Canale de comunicare preferate

Pe o scală de la 1 la 5, 1 reprezentând grad de preferință minim, 5 reprezentând grad de preferință maxim, respondenții au evaluat astfel fiecare dintre canalele de informare cu privire la Programul Operațional Regional.



Se observă așadar niveluri ridicate de preferință vis-a-vis de paginile de Internet dedicate (inforegio.ro, inforegionordest.ro), materialele ADR Nord-Est, conferințele organizate de ADR Nord-Est, seminariile de informare/caravanele organizate de ADR Nord-Est, contactarea directă a Biroului Regional ADR Nord-Est și Buletinul INFO Nord-Est.

Analiza pe categorii de segmente țintă relevă un grad general mai ridicat de preferință a APL-urilor pentru instrumentelor specifice comunicării directe cu ADR Nord-Est.

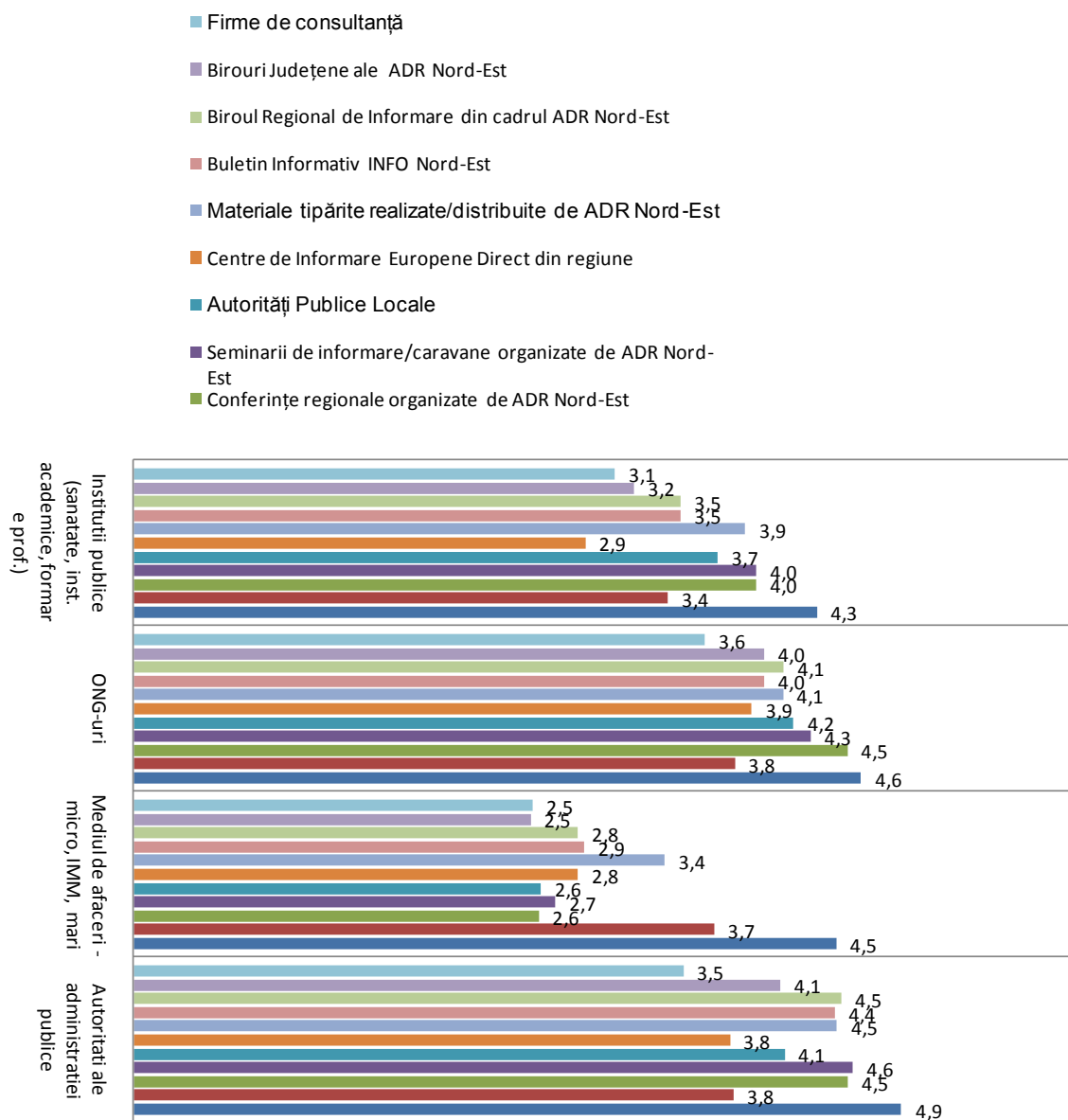
La nivel de județe, așa cum s-a putut observa și în cadrul rezultatului precedent, nu există diferențe semnificative de la un județ la altul vis-a-vis de canalele de informare preferate.

Report

Mean	Tip respondent					Total
	Autoritati ale administratiei publice	Mediul de afaceri - micro, IMM, mari	ONG-uri	Institutiile publice (sanatate, inst. academice, formare prof.)		
Internet - canal de informare despre POR	4,87	4,46	4,62	4,33	4,33	4,60
TV, radio si presa scrisa regionala sau locala	3,80	3,68	3,81	3,39	3,39	3,69
Conferinte regionale organizate de ADR Nord-Est	4,53	2,57	4,53	3,95	3,95	3,96
Seminarii de informare/caravane organizate de ADR Nord-Est	4,56	2,68	4,29	3,95	3,95	3,91
Autoritati Publice Locale	4,13	2,59	4,19	3,71	3,71	3,62
Centre de Informare Europene Direct din regiune	3,78	2,82	3,92	2,87	2,87	3,34
Materiale tiparite realizate/distribuite de ADR Nord-Est	4,46	3,37	4,12	3,88	3,88	4,02
Buletin Informativ INFO Nord-Est	4,45	2,86	4,00	3,47	3,47	3,75
Biroul Regional de Informare din cadrul ADR Nord-Est	4,49	2,82	4,13	3,47	3,47	3,80
Birouri Județene ale ADR	4,10	2,52	4,00	3,18	3,18	3,48
Firme de consultanta	3,49	2,53	3,63	3,06	3,06	3,15

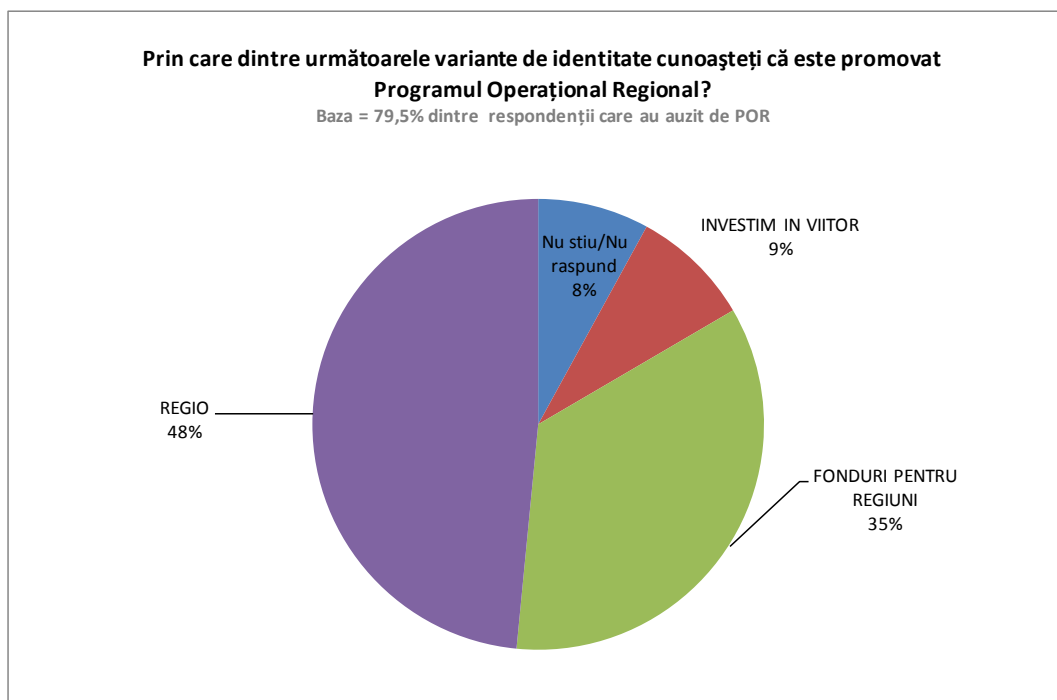
Gradul de preferință al segmentelor țintă vis-a-vis de canalele de informare despre Programul Operațional Regional

Baza = 79,5% dintre respondenții care au auzit de Programul Operațional Regional
Nivel de preferință maxim: 5 pcte



15. Identitatea sub care este cunoscut Programul Operațional Regional

Aproximativ jumătate (48%) dintre respondenți cunosc faptul că Programul Operațional Regional este promovat sub identitatea „REGIO”. 35% dintre respondenți au afirmat că Programul Operațional Regional este promovat și sub identitatea „Fonduri pentru Regiuni”. 9% dintre respondenți au afirmat că „Investim în viitor” este, de asemenea, o variantă de identitate sub care este promovat Programul Operațional Regional.



Identitatea „Regio” este mult mai bine cunoscută de către reprezentanții APL-urilor și cei ai ONG-urilor

Prin care dintre următoarele variante de identitate cunoașteți ca este promovat Programul Operațional Regional?

% within Tip respondent

	Tip respondent				Total
	Autoritati ale administratiei publice	Mediul de afaceri - micro, IMM, mari	ONG-uri	Instituti publice (saratare, inst. academice, formare prof)	
REGIO	53,7%	32,1%	66,7%	50,0%	48,5%
INVESTIM IN VIITOR	7,4%	13,2%	6,7%	3,8%	8,6%
FONDURI PENTRU REGIUNI	31,5%	45,3%	20,0%	38,5%	35,0%
Nu stiu/Nu raspund	7,4%	9,4%	6,7%	7,7%	8,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

În profil teritorial, Identitatea „Regio” este mult mai bine cunoscută la nivelul județelor Suceava și Vaslui.

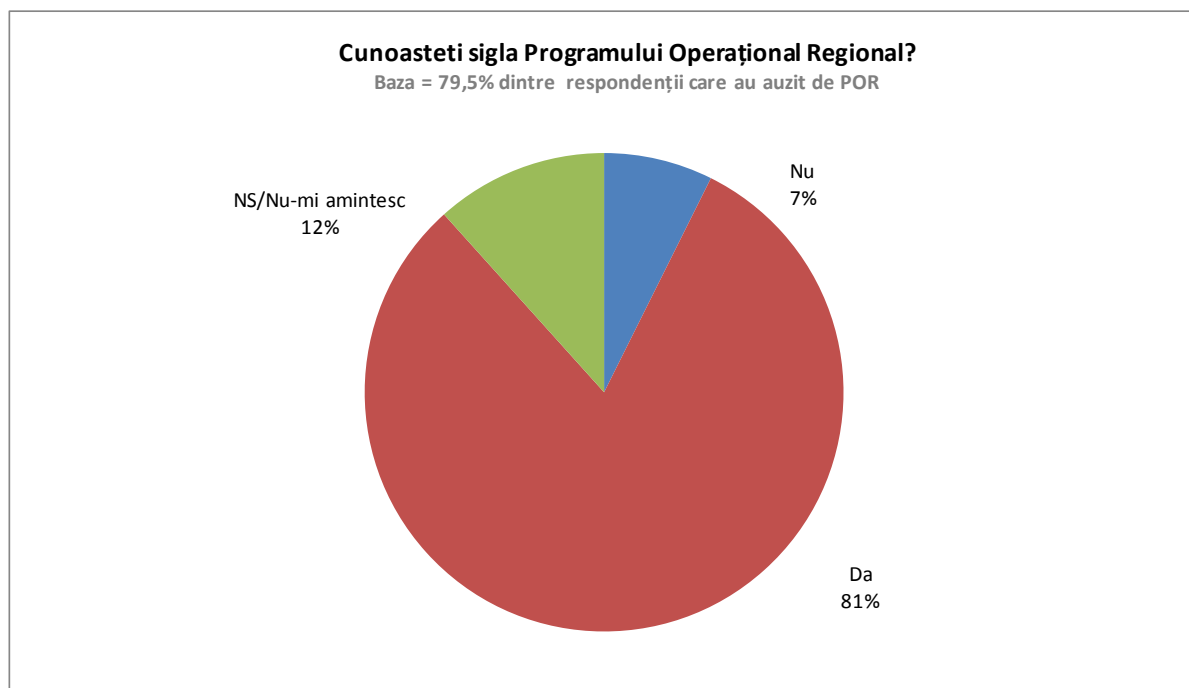
Prin care dintre următoarele variante de identitate cunoașteți ca este promovat Programul Operațional Regional?

% within Judetul

	Judetul						Total
	Bacau	Botosani	Iasi	Neamt	Suceava	Vaslui	
REGIO	40,6%	38,1%	38,5%	48,1%	62,1%	60,7%	48,5%
INVESTIM IN VIITOR	9,4%	14,3%	11,5%	11,1%	3,4%	3,6%	8,6%
FONDURI PENTRU REGIUNI	50,0%	23,8%	34,6%	29,6%	31,0%	35,7%	35,0%
Nu stiu/Nu raspund		23,8%	15,4%	11,1%	3,4%		8,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

16. Gradul de cunoaștere a identității vizuale a Programului Operațional Regional

81% dintre respondenții care cunosc Programul Operațional Regional cunosc totodată sigla Programului. 7% dintre respondenți au afirmat că nu o cunosc iar 12% au afirmat că nu știu sigur dacă o cunosc.



Analiza pe segmente țintă relevă un grad ușor mai ridicat de notorietate a siglei în rândul APL-urilor. În profil teritorial, nu se remarcă diferențe foarte mari de la un județ la altul.

Cunoasteti sigla POR? * Tip respondent Crosstabulation

% within Tip respondent

		Tip respondent				Total
		Autoritati ale administratiei publice	Mediul de afaceri - IMM, mari	ONG-uri	Instituti publice (sanatate, inst. academice, formare prof.)	
Cunoasteti sigla POR?	Nu	3,7%	9,4%	6,7%	11,5%	7,4%
	Da	90,7%	75,5%	80,0%	73,1%	81,0%
	NS/Nu-mi amintesc	5,6%	15,1%	13,3%	15,4%	11,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Cunoasteti sigla POR? * Judetul Crosstabulation

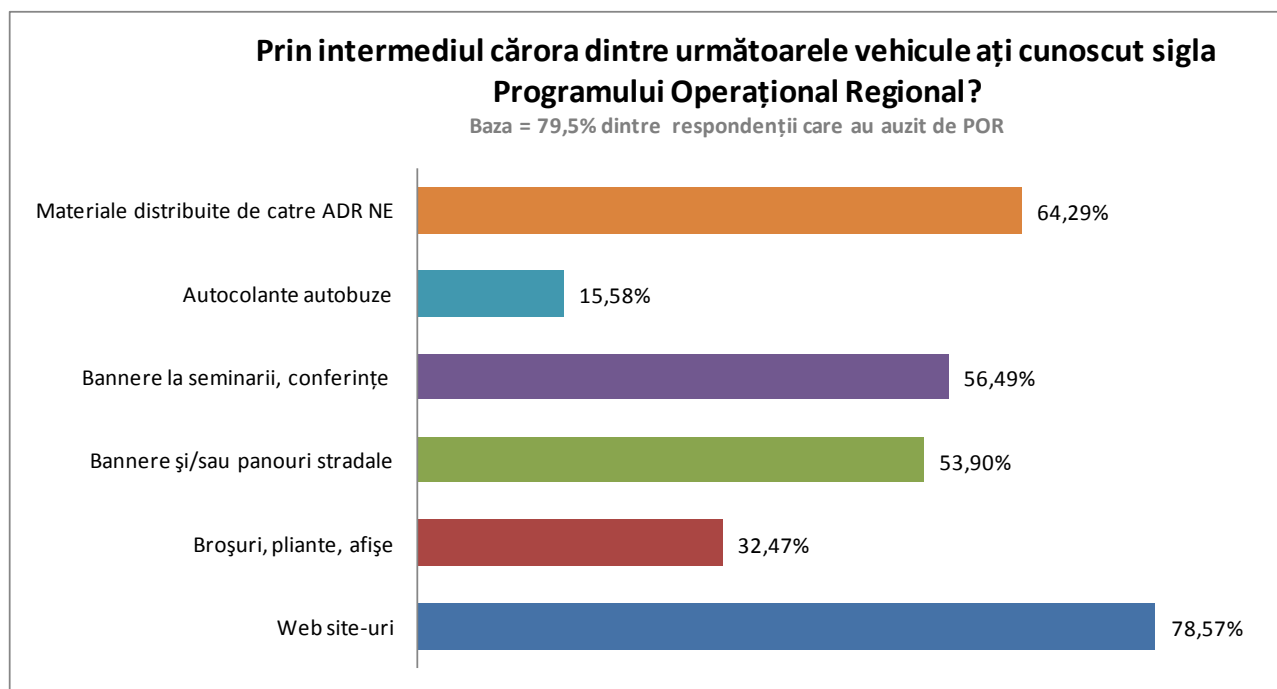
% within Judetul

		Judetul						Total
		Bacau	Botosani	Iasi	Neamt	Suceava	Vaslui	
Cunoasteti sigla POR?	Nu	3,1%	4,8%	7,7%	3,7%	13,8%	10,7%	7,4%
	Da	78,1%	85,7%	80,8%	85,2%	82,8%	75,0%	81,0%
	NS/Nu-mi amintesc	18,8%	9,5%	11,5%	11,1%	3,4%	14,3%	11,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Eficiența individuală a principalelor vehicule în construirea notorietăți identității vizuale a Programului Operațional Regional

Aproximativ 79% dintre respondenți își amintesc că au văzut sigla Programului pe unul dintre web-site-urile dedicate, 64,2% au afirmat că au văzut sigla pe diferitele materiale editate/distribuite de către ADR Nord-Est, 56,49% au văzut-o pe bannere/materiale la seminarii, conferințe iar aproximativ 54% au văzut-o pe bannere și/sau panouri stradale.

15,58% dintre respondenți au afirmat că au văzut sigla Programului pe autocolantele lipite pe mijloacele de transport în comun.





SECȚIUNEA II

EVALUAREA ACȚIUNILOR DE COMUNICARE DIRECTĂ ALE AGENȚIEI PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ NORD EST

CAPITOLUL 1 – SEMINARI DE INFORMARE

**EVALUAREA SEMINARIILOR DE INFORMARE ORGANIZATE DE CĂTRE AGENȚIA PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ
NORD EST**

METODOLOGIE

Tipul studiului: primar, cantitativ;

Procedura de culegere a datelor: chestionarele autoadministrate, distribuite în cadrul seminariilor de informare;

Volumele eșantioanelor:

- Seminarul 3.1 – 26 chestionare;
- Seminarul 3.2 – 41 chestionare;
- Seminarul 3.4 – 26 chestionare;
- Seminarul 4.1 și 4.2 – 20 chestionare;
- Seminarul 4.3 – 32 chestionare;
- Seminarul 5.1 – 40 chestionare;
- Seminarul 5.2 – 40 chestionare.

Reprezentativitate: sub-eșantioanele sunt reprezentative pentru participanții la fiecare sesiune de informare. Eșantionul total este reprezentativ pentru participanții la toate sesiunile de informare

Perioada de culegere a datelor:

- Seminarul 3.1 – 20 februarie 2008, Piatra Neamț;
- Seminarul 3.2 – 27 februarie 2008, Iași;
- Seminarul 3.4 – 19 martie 2008, Bacău;
- Seminarul 4.1 și 4.2 – 21 mai 2008, Bacău;
- Seminarul 4.3 – 3 aprilie 2008, Botoșani;
- Seminarul 5.1 – 17 aprilie 2008, Suceava;
- Seminarul 5.2 – 25 iunie 2008, Piatra Neamț.

REZUMAT EXECUTIV

Seminarul 3.1. „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate”

Cea mai mare parte din respondenți (92,4%) consideră că seminarul de informare 3.1. „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate” a fost util și foarte util.

Toate persoanele care au participat la acest seminar de informare au apreciat că locația a fost satisfăcătoare. 96,20% din respondenți consideră că seminarul a avut subiecte interesate și utile, că durata seminarului a fost satisfăcătoare dar și că prezentările au fost clare și concise. 88,50% din aceștia apreciază că seminarul le-a oferit oportunitatea de a intra în contact cu experții Agenției pentru Dezvoltare Regională.

Seminarul 3.2. „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor sociale”

65,90% din persoanele care au participat la seminarul de informare 3.2 „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor sociale” consideră că acest eveniment a fost foarte util. Aproape o treime din participanți (31,70%) consideră că seminarul a fost util, iar 2,40% din respondenți evaluează utilitatea evenimentului ca fiind moderată.

Persoanele care au participat la acest seminar de informare consideră în proporție de 100% că seminarul a avut subiecte interesate și utile. Respondenții sunt, de asemenea, mulțumiți și de calitatea lectorilor (97,60%) sau de claritatea și concizia prezentărilor (95,10%). Mai puțin mulțumiți sunt participanții de coffee break-uri, 68,20% apreciind că acestea au fost bine organizate iar 22% că nu au fost prea bine organizate.

Seminarul 3.4. „Reabilitarea / Modernizarea / Dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă”

73,10% din participanți consideră că seminarul de informare a fost foarte util, iar 26,90% apreciază că evenimentul a fost util.

Respondenții sunt mulțumiți în proporție de 100% de subiectele interesante și utile discutate în cadrul evenimentului, de claritatea și concizia prezentărilor, dar și de calitatea lectorilor. Doar 3,80% din participanți apreciază că seminarul nu a facilitat contactul direct cu experții ADR.

Seminarul 4.1. „Dezvoltarea durabilă a structurilor de sprijinire a afacerilor de importanță regională și locală” și 4.2. „Reabilitarea siturilor industriale poluate și neutilizate și pregătirea pentru noi activități”

65% din persoanele care au participat la seminarul de informare 4.1. „Dezvoltarea durabilă a structurilor de sprijinire a afacerilor de importanță regională și locală” și 4.2. „Reabilitarea siturilor industriale poluate și neutilizate și pregătirea pentru noi activități” consideră că acest eveniment a fost foarte util. 30% din participanți apreciază că seminarul a fost util, iar 5% că seminarul a avut o utilitate moderată.

Respondenții consideră în proporție de 100% că seminarul a avut subiecte interesate și utile dar și că prezentările au fost clare și concise. 95% din aceștia apreciază, de asemenea, că seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR dar și că calitatea lectorilor a fost bună.

Seminarul 4.3. „Sprijinirea dezvoltării microîntreprinderilor”

Trei sferturi (75%) din cei ce au participat la acest seminar consideră că acest eveniment a fost foarte util, iar un sfert (25%) apreciază că evenimentul a fost util.

Toți participanții sunt mulțumiți de subiectele abordate în timpul seminarului, dar și de calitatea lectorilor. 96,90% din aceștia consideră că seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR dar și că pauzele de cafea au fost bine organizate. Un procent de 93,80% apreciază că prezentările au fost clare și concise.

Doar 6,30% din participanți nu au fost mulțumiți de locația în care a avut loc seminarul de informare.

Seminarul 5.1. „Restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și crearea / modernizarea infrastructurilor conexe”

Doar 5% din respondenți apreciază că utilitatea seminarului de informare 5.1. *„Restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și crearea / modernizarea infrastructurilor conexe”* a fost moderată, restul de 95% apreciind că utilitatea acestui eveniment a fost mare și foarte mare.

Nu sunt semnalate nemulțumiri semnificative ale persoanelor care au participat la seminarul de informare 5.1. *„Restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și crearea / modernizarea infrastructurilor conexe”*. Toți participanții sunt mulțumiți de locația aleasă, iar 97,50% sunt satisfăcuți de faptul că seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR dar și de calitatea lectorilor.

Seminarul 5.2. „Crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea calității serviciilor turistice”

62,50% din respondenți consideră că seminarul 5.2. *„Crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea calității serviciilor turistice”* a fost foarte util, 35% consideră că acest eveniment a fost util, iar 2,50% optează pentru categoria *„Utilitate moderată”*.

Respondenții sunt, în general, mulțumiți și de calitatea lectorilor (100%), dar și de subiectele interesante ale seminarului (97,50%), locația aleasă (97,50%), prezentările clare și concise (95%), facilitarea contactului direct cu experții ADR (92,50%), durata seminarului (87,50%) sau coffee break-uri (77,50%).

Doar 2,50% din participanți consideră că seminarul nu a facilitat contactul direct cu experții sau că pauzele de cafea nu au fost bine organizate.

Evaluarea globală a evenimentelor de tip sesiuni de informare

Per ansamblu, 61,80% din participanții la sesiunile de informare organizate consideră că acestea au fost foarte utile, 35,10% consideră că au fost utile iar 2,20% moderat de utile.

Per ansamblu, participanții la seminariile de informare sunt mulțumiți atât de subiectele abordate, cât și de calitatea lectorilor, claritatea și precizia prezentărilor, interacționarea cu experții ADR, locație, durată sau coffee break-uri. Doar 4% din respondenți au afirmat că locația nu a fost satisfăcătoare, 3,10% că seminarul nu a facilitat contactul direct cu experții ADR iar 2,20% că prezentările nu au fost clare și concise.

REZULTATELE EVALUĂRII SEMINARIILOR DE INFORMARE

DOMENIU MAJOR DE INTERVENȚIE: 3.1. – „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate” 20 Februarie 2008, Piatra Neamț

Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est a organizat în data de 20 februarie 2008, un seminar de informare cu potențialii beneficiari de finanțare pentru Domeniul major de intervenție 3.1 – *„Reabilitarea/modernizarea/echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate”* din cadrul Axei prioritare 3 *„Îmbunătățirea infrastructurii sociale”* a Programului Operațional Regional 2007 – 2013.

Obiectivul specific al acestui domeniu major de intervenție îl constituie îmbunătățirea calității infrastructurii serviciilor de asistență medicală și repartizarea teritorial-regională echilibrată a acestora pe teritoriul țării, pentru asigurarea unui acces egal al cetățenilor la serviciile de sănătate.

Operațiunile eligibile pentru finanțare sunt:

- Modernizarea și echiparea spitalelor județene (*județele Botoșani și Vaslui*). În cazul cererilor de finanțare care vizează acest tip de operațiune, solicitanții eligibili sunt Consiliile Județene.
- Modernizarea, dezvoltarea și echiparea ambulatoriilor (*din spitale și de specialitate*). În cazul cererilor de finanțare care vizează acest tip de operațiune, solicitanții eligibili sunt unități administrativ-teritoriale din mediul urban și rural (*consilii locale din municipii, orașe, comune*), parteneriate sau asociații de dezvoltare intercomunitară constituite între unități administrativ-teritoriale de la toate aceste niveluri.

În cadrul acestui seminar au fost prezentate potențialilor beneficiari de finanțare criteriile de eligibilitate, cadrul instituțional și legislativ, dar și detalii privind completarea cererii de finanțare și depunerea acesteia.

1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Cea mai mare parte (92,4%) din respondenți consideră că seminarul de informare 3.1. *„Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate”* a fost util și foarte util. Doar 3,80% sunt de părere că acest eveniment a avut o utilitate moderată.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

3,80% 3,80%

4

46,20%

Evaluarea de catre participanti a utilitatii seminarului de informare

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte util	12	46,2	46,2	46,2
	Util	12	46,2	46,2	92,3
	Moderat de util	1	3,8	3,8	96,2
	Nu stiu / Nu raspund	1	3,8	3,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

1.1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util? Distribuția pe categorii de respondenți

Cei care au apreciat în cea mai mare măsură utilitatea seminarului de informare au fost reprezentanții ambulatoriului de specialitate, 75% din aceștia afirmând că seminarul de informare 3.1. „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate” a fost foarte util.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Institutie publica	58,33%	8,33%	
Spital judetean	50,00%	16,67%	
Ambulatoriu de specialitate		25,00%	
Foarte util	Util	Moderat de util	Nu stiu / Nu raspund

2. Cum comentați agenda seminarului de informare 3.1. „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate” ?

Toate persoanele care au participat la seminarul de informare 3.1. „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate” au apreciat că locația a fost satisfăcătoare.

96,20% din respondenți consideră că seminarul a avut subiecte interesante și utile dar și că prezentările au fost clare și concise.

Un procent de 3,80% din persoanele participante nu au fost satisfăcute de durata seminarului, în timp ce 88,50% din aceștia apreciază că seminarul le-a oferit oportunitatea de a intra în contact cu experții Agenției pentru Dezvoltare Regională.

Cum comentați agenda seminarului de informare 3.1. "Reabilitarea/Modernizarea/Echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate"

Locația a fost satisfăcătoare			
Seminarul a avut subiecte interesante și utile			
Prezentările au fost clare și concise	3,80%		
Durata seminarului a fost satisfăcătoare	3,80%		
Calitatea lectorilor a fost bună	3,80%		
Coffee break-urile au fost bine organizate	3,80%		
Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	3,80%		
Da	Nu	Nu prea	Nu știu / Nu răspund

2.1. Cum comentați agenda seminarului de informare 3.1. „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate” ? Distribuția pe categorii de respondenți

Reprezentanții instituțiilor publice sunt mulțumiți de locația în care seminarul de informare 3.1. „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate” s-a desfășurat (100%). Aprecieri favorabile sunt observate și în ceea ce privește claritatea și concizia prezentărilor (91,70%), durata seminarului (91,70%), ori nivelul de utilitate a subiectelor seminarului (91,70%).

Reprezentanții spitalelor județene care au participat la seminarul de informare 3.1. „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate” sunt mulțumiți în totalitate atât de durata seminarului, locația aleasă, calitatea lectorilor, cât și coffee break-uri.

Reprezentanții ambulatoriilor de specialitate a spitalelor sunt mulțumiți în proporție de 100% de subiectele alese, claritatea și concizia prezentărilor, durata seminarului, calitatea lectorilor, locația aleasă și coffee break-uri. Ceva mai puțin satisfăcuți sunt de facilitarea contactului direct cu experții ADR, 87,50% considerând că seminarul a oferit participanților oportunitatea de a interacționa cu specialiștii Agenției pentru Dezvoltare Regională, în timp ce 12,50% apreciază că nu prea li s-a oferit această posibilitate.



Cum comentați agenda seminarului de informare 3.1. "Reabilitarea/Modernizarea/Echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate"

	Da	Nu	Nu prea	Nu știu/Nu răspund
Instituție publică	Seminarul a avut subiecte interesante și utile			8,30%
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR			16,70%
	Prezentările au fost clare și concise			8,30%
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare			8,30%
	Calitatea lectorilor a fost bună			8,30%
	Locația a fost satisfăcătoare			
	Coffee break-urile au fost bine organizate			8,30%
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile			
Spital Județean	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR			
	Prezentările au fost clare și concise			
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare			
	Calitatea lectorilor a fost bună			
	Locația a fost satisfăcătoare			
	Coffee break-urile au fost bine organizate			
Ambulatoriu de specialitate a spitalului	Seminarul a avut subiecte interesante și utile			
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR			12,50%
	Prezentările au fost clare și concise			
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare			
	Calitatea lectorilor a fost bună			
	Locația a fost satisfăcătoare			
	Coffee break-urile au fost bine organizate			

Da Nu Nu prea Nu știu/Nu răspund

DOMENIU MAJOR DE INTERVENȚIE: 3.2. - „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor sociale” 27 Februarie 2008, Iași

Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est, în calitate de Organism Intermediar, a organizat în data de 27 februarie 2008 un seminar de informare cu potențialii beneficiari de finanțare pentru Domeniul major de intervenție 3.2 – *Reabilitarea /modernizarea/ dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale*, a Programului Operațional Regional 2007 – 2013.

Obiectivul specific al acestui domeniu major de intervenție îl constituie îmbunătățirea calității infrastructurii pentru serviciile sociale, prin sprijin acordat în mod echilibrat pe întreg teritoriul țării, pentru asigurarea unui acces egal al cetățenilor la astfel de servicii.

Operațiunile eligibile pentru finanțare sunt modernizarea, dezvoltarea și echiparea clădirilor în care funcționează centre sociale multifuncționale și modernizarea și echiparea clădirilor în care funcționează centre sociale rezidențiale.

Pot depune cereri de finanțare în cadrul acestui domeniu de intervenție următoarele categorii de solicitanți:

- Autorități ale administrației publice locale - prin serviciile publice de asistență socială din subordine;
- Autorități ale administrației publice locale desemnate lider al unui parteneriat încheiat cu un furnizor de servicii sociale de drept public sau privat, acreditat în condițiile legii;
- Furnizori de servicii sociale de drept public sau privat, acreditați în condițiile legii.

În cadrul acestui seminar au fost prezentate potențialilor beneficiari de finanțare criteriile de eligibilitate, cadrul instituțional și legislativ, dar și detalii privind completarea cererii de finanțare și depunerea acesteia.

1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

65,90% din persoanele care au participat la seminarul de informare 3.2 „*Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor sociale*” consideră că acest eveniment a fost foarte util. Aproape o treime din participanți (31,70%) consideră că seminarul a fost util iar 2,40% din respondenți evaluează utilitatea evenimentului ca fiind moderată.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

31,70% 2,40%

65,90%

Foarte util Util Moderat de util

Evaluarea de catre participanti a utilitatii seminarului de informare

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte util	27	65,9	65,9	65,9
	Util	13	31,7	31,7	97,6
	Moderat de util	1	2,4	2,4	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

1.1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util? Distribuția pe categorii de respondenți

Nu sunt semnalate diferențe semnificative între nivelul în care categoriile de participanți apreciază utilitatea seminarului. Astfel, reprezentanții furnizorilor publici și privați de servicii sociale consideră în procent de 100% că seminarul de informare 3.2 „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor sociale” a fost util și foarte util. 94,70% din reprezentanții unităților administrativ teritoriale consideră că acest eveniment a fost util și foarte util, iar 5,30% sunt de părere că utilitatea seminarului a fost moderată.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Unități Administrativ Teritoriale	31,60%	5,30%	
Furnizor Public de Servicii Sociale	30,80%		
Furnizor Privat de Servicii Sociale	33,30%		
	Foarte util	Util	Moderat de util

2. Cum comentați agenda seminarului de informare 3.2. „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor sociale”?

Persoanele care au participat la seminarul de informare 3.2. „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor sociale” consideră în proporție de 100% că seminarul a avut subiecte interesante și utile. Respondenții sunt, de asemenea, mulțumiți și de calitatea lectorilor (97,60%) sau de claritatea și concizia prezentărilor (95,10%).

Mai puțin mulțumiți sunt participanții de coffee break-uri, 68,20% apreciind că acestea au fost bine organizate, iar 22% că nu au fost prea bine organizate.

7,30% consideră că locația în care s-a desfășurat seminarul nu a fost satisfăcătoare.

Cum comentați agenda seminarului 3.2. "Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor sociale"

Seminarul a avut subiecte interesante și utile

Calitatea lectorilor a fost bună 2,40%

Prezentările au fost clare și concise 2,40%

Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR 9,80%

Durata seminarului a fost satisfăcătoare 2,40%

Locația a fost satisfăcătoare

Coffee break-urile au fost bine organizate 9,80%

Da Nu Nu prea Nu știu / Nu răspund

2.1. Cum comentați agenda seminarului de informare 3.2. „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor sociale”? Distribuția pe categorii de respondenți

Reprezentanții unităților administrativ teritoriale consideră în proporție de 100% că seminarul a avut subiecte interesante și utile. 94,70% din aceștia sunt de părere că calitatea lectorilor a fost bună, iar 89,50% apreciază că seminarul a facilitat contactul cu experții ADR, dar și că prezentările au fost clare și concise.

Furnizorii publici de servicii sociale sunt, în unanimitate, de părere că seminarul de informare 3.2. „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor sociale” a avut subiecte interesante, dar și că calitatea lectorilor a fost bună (100%).

Furnizorii privați de servicii sociale care au participat la seminarul de informare desfășurat sunt mai puțin mulțumiți de organizarea coffee break-urilor, 33,30% din aceștia considerând că felul în care pauzele de cafea au fost organizate nu a fost prea satisfăcător.

Cum comentați agenda seminarului 3.2. "Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor sociale"

Unități Administrativ Teritoriale	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	5,30%
	Prezentările au fost clare și concise	5,30%
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	5,30%
	Calitatea lectorilor a fost bună	5,30%
	Locația a fost satisfăcătoare	10,50%
	Coffee break-urile au fost bine organizate	5,30%
Furnizor Public de Servicii Sociale	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	7,70%
	Prezentările au fost clare și concise	
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	7,70%
	Calitatea lectorilor a fost bună	
	Locația a fost satisfăcătoare	15,40%
	Coffee break-urile au fost bine organizate	7,70%
Furnizor Privat de Servicii Sociale	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	
	Prezentările au fost clare și concise	
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	
	Calitatea lectorilor a fost bună	
	Locația a fost satisfăcătoare	
	Coffee break-urile au fost bine organizate	22,20%

Da Nu Nu prea Nu știu/Nu răspund

DOMENIU MAJOR DE INTERVENȚIE: 3.4. - „Reabilitarea / Modernizarea / Dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă”

19 martie 2008, Bacău

Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est a organizat în data de 19 martie 2008, un seminar de informare cu potențialii beneficiari de finanțare pentru Domeniul major de intervenție 3.4 – „Reabilitarea / Modernizarea / Dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă”, a Programului Operațional Regional 2007 – 2013.

Operațiunile eligibile pentru finanțare sunt reabilitarea, modernizarea și echiparea infrastructurii școlare din învățământul obligatoriu și a infrastructurii campusurilor universitare, crearea și dezvoltarea campusurilor pentru învățământul profesional și tehnic (CIPT) și reabilitarea, modernizarea și echiparea centrelor de formare profesională continuă.

Pot depune cereri de finanțare în cadrul acestui domeniu de intervenție următoarele categorii de solicitanți:

- Autorități ale administrației publice locale;
- Universități de stat;
- Instituții publice și universități de stat ce furnizează de servicii de formare profesională continuă.

În cadrul acestui seminar au fost prezentate potențialilor beneficiari de finanțare criteriile de eligibilitate, cadrul instituțional și legislativ, dar și detalii privind completarea cererii de finanțare și depunerea acesteia.

1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

73,10% din participanți consideră că seminarul de informare a fost foarte util, iar 26,90% apreciază că evenimentul a fost util.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?
26,90%

73,10%

Foarte util Util

Evaluarea de catre participanti a utilitatii seminarului de informare

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte util	19	73,1	73,1	73,1
	Util	7	26,9	26,9	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

1.1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util? Distribuția pe categorii de respondenți

Toate categoriile de participanți consideră în proporție de 100% că seminarul de informare 3.2. „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor sociale” a fost util și foarte util.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Unitate administrativ Teritorială	23,10%
Universitate de stat	50,00%
Inspectorat școlar	50,00%
Unitate școlară din învățământul obligatoriu	22,20%
	Foarte util Util

2. Cum comentați agenda seminarului de informare 3.4. „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor sociale”?

Respondenții sunt mulțumiți în proporție de 100% de subiectele interesante și utile discutate în cadrul evenimentului, de claritatea și concizia prezentărilor, dar și de calitatea lectorilor.

3,80% din participanți apreciază că seminarul nu a facilitat contactul direct cu experții ADR.

Cum comentați agenda seminarului de informare 3.4. "Reabilitarea / Modernizarea / Dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă"

Seminarul a avut subiecte interesante și utile

Prezentările au fost clare și concise

Calitatea lectorilor a fost bună

Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR 3,80%

Locația a fost satisfăcătoare 3,80%

Coffee break-urile au fost bine organizate 3,80%

Durata seminarului a fost satisfăcătoare 11,50%

Da Nu Nu prea Nu știu / Nu răspund

2.1. Cum comentați agenda seminarului de informare 3.4. „Reabilitarea / Modernizarea / Echiparea infrastructurii serviciilor sociale”? Distribuția pe categorii de respondenți

Toți reprezentanții unităților administrativ teritoriale sunt mulțumiți de subiectele discutate în cadrul evenimentului, de prezentările clare și concise, dar și de calitatea lectorilor. Doar un procent de 7,70% apreciază că seminarul nu a facilitat contactul direct cu specialiștii ADR.

Reprezentanții universităților de stat dar și ai inspectoratelor școlare sunt satisfăcuți de toate aspectele menționate. Și reprezentanții unităților școlare din învățământul obligatoriu sunt mulțumiți, per ansamblu, de seminar, excepție făcând durata acestuia de care 22,20% din respondenții nu sunt prea mulțumiți.

		Cum comentați agenda seminarului de informare 3.4. "Reabilitarea / Modernizarea / Dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă"				
Unitate administrativ Teritorială	Seminarul a avut subiecte interesante și utile					
	Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii ADR					
	Prezentările au fost clare și concise					
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare					
	Calitatea lectorilor a fost bună					
Universitate de stat	Locația a fost satisfăcătoare					
	Coffee break-urile au fost bine organizate					
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile					
	Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii ADR					
	Prezentările au fost clare și concise					
Inspectorat școlar	Durata seminarului a fost satisfăcătoare					
	Calitatea lectorilor a fost bună					
	Locația a fost satisfăcătoare					
	Coffee break-urile au fost bine organizate					
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile					
Unitate școlară din învățământul obligatoriu	Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii ADR					
	Prezentările au fost clare și concise					
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare					
	Calitatea lectorilor a fost bună					
	Locația a fost satisfăcătoare					
		Coffee break-urile au fost bine organizate				
			Da	Nu	Nu prea	Nu știu/Nu răspund

DOMENIU MAJOR DE INTERVENȚIE: 4.1. „Dezvoltarea durabilă a structurilor de sprijinire a afacerilor de importanță regională și locală” și 4.2. „Reabilitarea siturilor industriale poluate și neutilizate și pregătirea pentru noi activități” 21 mai 2008, Bacău

Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est a organizat în data de 21 mai 2008 seminarul de informare cu privire la domeniile majore de intervenție 4.1 „Dezvoltarea durabilă a structurilor de sprijinire a afacerilor de importanță regională și locală” și 4.2 „Reabilitarea siturilor industriale poluate și neutilizate și pregătirea pentru noi activități” din cadrul Axei 4 a Programului Operațional Regional 2007 – 2013: Sprijinirea dezvoltării mediului de afaceri regional și local.

Obiectivul specific al domeniului major de intervenție 4.1 „Dezvoltarea durabilă a structurilor de sprijinire a afacerilor de importanță regională și locală” îl constituie crearea și modernizarea structurilor regionale și locale de sprijinire a afacerilor având ca scop atragerea investițiilor, revigorarea și dezvoltarea economiilor locale și regionale.

În cadrul acestui domeniu de intervenție sunt eligibile proiectele care vizează crearea / extinderea/ modernizarea structurilor de sprijinire a afacerilor. Structurile de sprijinire a afacerilor reprezintă structuri clar delimitate, care asigură o serie de facilități și /sau spații care vor fi utilizate de operatori economici, cu precădere IMM-uri, pentru activități de producție și / sau prestare servicii.

În cadrul domeniului de intervenție 4.2 „Reabilitarea siturilor industriale poluate și neutilizate și pregătirea pentru noi activități” vor fi sprijinite autoritățile publice locale să reabiliteze siturile industriale pentru a le reda activităților economice și sociale. Refacerea acestor areale industriale favorizează nu numai protecția mediului, dar reprezintă în același timp un avantaj pentru eficientizarea noilor investiții, deoarece dispun de o infrastructura care trebuie îmbunătățită și nu total reînnoită.

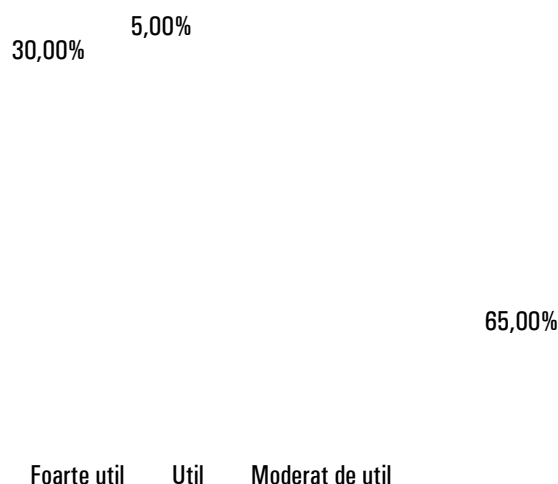
Pentru acest domeniu de intervenție sunt eligibile proiecte care implică reintroducerea siturilor industriale în circuitul economic, prin depoluare, curățare și reabilitare, pentru a putea fi transformate în structuri de sprijinire a afacerilor.

La seminar au participat reprezentanți ai: autorităților publice locale, camerelor de comerț, asociațiilor care reprezintă mediul de afaceri și societăților comerciale sau cooperative care se încadrează în categoria întreprinderilor mici și mijlocii.

1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

95% din totalul respondenților consideră că evenimentul la care au participat a fost util și foarte util.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?



Evaluarea de catre participanti a utilitatii seminarului de informare

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte util	13	65,0	65,0	65,0
	Util	6	30,0	30,0	95,0
	Moderat de util	1	5,0	5,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

1.1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util? Distribuția pe categorii de respondenți

77,80% din reprezentanții unităților administrativ teritoriale consideră că seminarul de informare 4.1. „Dezvoltarea durabilă a structurilor de sprijinire a afacerilor de importanță regională și locală” și 4.2. „Reabilitarea siturilor industriale poluate și neutilizate și pregătirea pentru noi activități” a fost foarte util, în timp ce doar 50% din reprezentanții societăților comerciale consideră că seminarul a fost foarte util.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Unitate administrativ Teritorială				22,20%
Asociații ale mediului de afaceri				33,30%
Societate comercială			37,50%	12,50%
	Foarte util	Util	Moderat de util	

2. Cum comentați agenda seminarului 4.1. „Dezvoltarea durabilă a structurilor de sprijinire a afacerilor de importanță regională și locală” și 4.2. „Reabilitarea siturilor industriale poluate și neutilizate și pregătirea pentru noi activități” ?

Respondenții consideră în proporție de 100% că seminarul a avut subiecte interesate și utile dar și că prezentările au fost clare și concise. 95% din aceștia apreciază, de asemenea, că seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR dar și că calitatea lectorilor a fost bună.

Cum comentați agenda seminarului de informare 4.1. "Dezvoltarea durabilă a structurilor de sprijin a afacerilor de importanță regională și locală" și 4.2. "Reabilitarea siturilor industriale poluate și neutilizate și pregătirea pentru noi activități"

Seminarul a avut subiecte interesante și utile

Prezentările au fost clare și concise

Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	5,00%
Calitatea lectorilor a fost bună	5,00%
Locația a fost satisfăcătoare	5,00%
Durata seminarului a fost satisfăcătoare	5,00%
Coffee break-urile au fost bine organizate	5,00%

Da Nu Nu prea Nu știu / Nu răspund

2.1. Cum comentați agenda seminarului 4.1. „Dezvoltarea durabilă a structurilor de sprijinire a afacerilor de importanță regională și locală” și 4.2. „Reabilitarea siturilor industriale poluate și neutilizate și pregătirea pentru noi activități” ? Distribuția pe categorii de respondenți

Toți reprezentanții unităților administrativ teritoriale sunt mulțumiți de subiectele interesante și utile ale seminarului 4.1. „Dezvoltarea durabilă a structurilor de sprijinire a afacerilor de importanță regională și locală” și 4.2. „Reabilitarea siturilor industriale poluate și neutilizate și pregătirea pentru noi activități” , dar și de prezentările clare și concise sau de faptul că seminarul a oferit posibilitatea de a interacționa cu experții ADR.

33,30% din reprezentanții asociațiilor ale mediului de afaceri sunt de părere că seminariile nu prea au facilitat contactul direct cu experții ADR. Tot 33,30% sunt mai puțin încântați de felul în care au fost organizate coffee break-urile.

Reprezentanții societăților comerciale sunt satisfăcuți de toate aspectele legate de seminarul 4.1. „Dezvoltarea durabilă a structurilor de sprijinire a afacerilor de importanță regională și locală” și 4.2. „Reabilitarea siturilor industriale poluate și neutilizate și pregătirea pentru noi activități”, excepție făcând durata seminarului considerată nepotrivită de 12,50%.



Cum comentați agenda seminarului de informare 4.1. "Dezvoltarea durabilă a structurilor de sprijin a afacerilor de importanță regională și locală" și 4.2. "Reabilitarea siturilor industriale poluate și neutilizate și pregătirea pentru noi activități"

	Da	Nu	Nu prea	Nu știu/Nu răspund
Unitate administrativ Teritorială	Seminarul a avut subiecte interesante și utile			
	Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii ADR			
	Prezentările au fost clare și concise			
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare			11,10%
	Calitatea lectorilor a fost bună			11,10%
	Locația a fost satisfăcătoare			11,10%
	Coffee break-urile au fost bine organizate			11,10%
Asociații ale mediului de afaceri	Seminarul a avut subiecte interesante și utile			
	Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii ADR			
	Prezentările au fost clare și concise			
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare			
	Calitatea lectorilor a fost bună			
	Locația a fost satisfăcătoare			
	Coffee break-urile au fost bine organizate			
Societate comercială	Seminarul a avut subiecte interesante și utile			
	Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii ADR			
	Prezentările au fost clare și concise			
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare			12,50%
	Calitatea lectorilor a fost bună			
	Locația a fost satisfăcătoare			
	Coffee break-urile au fost bine organizate			

DOMENIU MAJOR DE INTERVENȚIE: 4.3. „Sprijinirea dezvoltării microîntreprinderilor”

3 aprilie 2008, Botoșani

Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est a organizat în data de 3 aprilie seminarul de informare cu privire la Domeniul major de intervenție 4.3 – „Sprijinirea dezvoltării microîntreprinderilor” din cadrul Axei prioritare 4 – „Sprijinirea dezvoltării mediului de afaceri regional și local” a Programului Operațional Regional 2007 – 2013.

Obiectivul specific al acestui domeniu major de intervenție îl constituie sprijinirea dezvoltării microîntreprinderilor productive și a celor prestatoare de servicii care folosesc potențialul endogen al regiunilor (*resurse naturale, materii prime, resurse umane*). Microîntreprinderile vor fi încurajate să utilizeze noi tehnologii și echipamente IT, având un rol primordial în creșterea competitivității și productivității.

Prin acest domeniu de intervenție se are în vedere cofinanțarea unor proiecte vizând:

- Achiziționarea de echipamente și tehnologii noi, moderne pentru activitatea de producție, prestare servicii, construcții a microîntreprinderii;
- Achiziționarea de sisteme IT (*hardware si/sau software*);
- Construirea/ extinderea/ modernizarea spațiilor de producție/ prestare servicii ale microîntreprinderii.

Beneficiarii eligibili sunt societățile comerciale sau societățile cooperative care se încadrează în categoria microîntreprinderilor și care activează în domeniul producției, serviciilor sau construcțiilor în mediul urban.

Cu această ocazie, reprezentanții microîntreprinderilor au avut ocazia să se familiarizeze cu criteriile de eligibilitate ale solicitanților, proiectelor și cheltuielilor, cu cadrul instituțional implicat în gestionarea Programului Operațional Regional, dar și cu regulile de completare și depunere a cererilor de finanțare. La seminar au participat reprezentanți ai microîntreprinderilor, Camerelor de Comerț și Industrie și ai altor structuri de sprijinire a afacerilor din Regiunea Nord-Est.

1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Trei sferturi din cei ce au participat la acest seminar consideră că acest eveniment a fost foarte util, iar un sfert (25%) apreciază că evenimentul a fost util.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

25,00%

75,00%

Foarte util Util

Evaluarea de catre participanti a utilitatii seminarului de informare

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte util	24	75,0	75,0	75,0
	Util	8	25,0	25,0	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

1.1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util? Distribuția pe categorii de respondenți

Nu pot fi observate diferențe semnificative între procentul reprezentanților microîntreprinderilor care consideră că evenimentul a fost util și foarte util și procentul reprezentanților camerelor de comerț care consideră că acest seminar a fost util și foarte util.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Microîntreprindere	25,90%
Camera de comerț	20,00%
Foarte util	Util

2. Cum comentați agenda seminarului de informare 4.3. „Sprijinirea dezvoltării microîntreprinderilor”?

Toți participanții sunt mulțumiți de subiectele abordate în timpul seminarului, dar și de calitatea lectorilor. Doar 6,30% din participanți nu au fost mulțumiți de locația în care a avut loc seminarul de informare.

Cum comentați agenda seminarului de informare 4.3. "Sprijinirea dezvoltării microîntreprinderilor"

Seminarul a avut subiecte interesante și utile			
Calitatea lectorilor a fost bună			
Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR			
Coffee break-urile au fost bine organizate	3,10%		
Prezentările au fost clare și concise	3,10%		
Locația a fost satisfăcătoare	3,10%		
Durata seminarului a fost satisfăcătoare	9,40%		
Da	Nu	Nu prea	Nu știu / Nu răspund

2.1. Cum comentați agenda seminarului de informare 4.3. „Sprijinirea dezvoltării microîntreprinderilor”? Distribuția pe categorii de respondenți

Reprezentanții camerelor de comerț care au participat la seminarul de informare 4.3. „Sprijinirea dezvoltării microîntreprinderilor” sunt mulțumiți în totalitate atât de subiectele abordate, cât și de claritatea și concizia prezentărilor, calitatea lectorilor, locație sau coffee break-uri. Doar 20% din aceștia apreciază că durata seminarului nu a fost foarte satisfăcătoare.

Cum comentați agenda seminarului de informare 4.3. "Sprijinirea dezvoltării microîntreprinderilor"

	Da	Nu	Nu prea	Nu știu/Nu răspund	
Microîntreprindere	Seminarul a avut subiecte interesante și utile				
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR				
	Prezentările au fost clare și concise				3,70%
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare				3,70%
	Calitatea lectorilor a fost bună				
	Locația a fost satisfăcătoare				3,70%
	Coffee break-urile au fost bine organizate				3,70%
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile				
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR				
	Prezentările au fost clare și concise				
Camera de comerț	Durata seminarului a fost satisfăcătoare				
	Calitatea lectorilor a fost bună				
	Locația a fost satisfăcătoare				
	Coffee break-urile au fost bine organizate				
	Da				
	Nu				
Nu prea					
Nu știu/Nu răspund					

DOMENIU MAJOR DE INTERVENȚIE: 5.1. „Restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și crearea / modernizarea infrastructurilor conexe” 17 aprilie 2008, Suceava

ADR Nord-Est a organizat în data de 17 aprilie 2008 seminarul de informare cu privire la domeniul major de intervenție, 5.1 – „Restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și crearea / modernizarea infrastructurilor conexe”, a Programului Operațional Regional 2007 – 2013.

Obiectivul specific al acestui domeniu major de intervenție îl constituie creșterea importanței turismului și culturii, extinderea sezonului turistic, creșterea numărului de turiști, prin valorificarea potențialului turistic cultural local și regional pe piața turistică națională și internațională.

În cadrul acestui domeniu major de intervenție se vor finanța proiecte care se încadrează în categoriile de operațiuni:

- Restaurarea, protecția și conservarea patrimoniului cultural mondial (*patrimoniul UNESCO, atât din mediul urban cât și rural*) și modernizarea infrastructurii conexe;
- Restaurarea, protecția și conservarea patrimoniului cultural național (*din mediul urban și rural*) și modernizarea infrastructurii conexe, cu potențial turistic important în vederea introducerii lor în circuite turistice;
- Restaurarea, protecția și conservarea patrimoniului cultural local din mediul urban.

1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Doar 5% din respondenți apreciază că utilitatea seminarului de informare 5.1. „Restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și crearea / modernizarea infrastructurilor conexe” a fost moderată, restul de 95% apreciind că utilitatea acestui eveniment a fost mare și foarte mare.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

5,00%

47,50%

47,50%

Foarte util Util Moderat de util

Evaluarea de catre participanti a utilitatii seminarului de informare

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte util	19	47,5	47,5	47,5
	Util	19	47,5	47,5	95,0
	Moderat de util	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

1.1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util? Distribuția pe categorii de respondenți

50% din reprezentanții unităților de cult consideră că seminarul de informare a fost foarte util, în timp ce restul de 50% sunt de părere că evenimentul a avut o utilitate moderată.

Reprezentanții ONG-urilor și ai unităților administrativ-teritoriale consideră, în unanimitate, că seminarul de informare 5.1. „Restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și crearea / modernizarea infrastructurilor conexe” a fost util și foarte util.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Unitate administrativ-teritorială		59,10%	
Autoritate a administrației publice locale		33,30%	8,30%
Unitate de cult		50,00%	
ONG		50,00%	
	Foarte util	Util	Moderat de util

2. Cum comentați agenda seminarului de informare 5.1. „Restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și crearea / modernizarea infrastructurilor conexe”?

Nu sunt semnalate nemulțumiri semnificative ale persoanelor care au participat la seminarul de informare 5.1. „Restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și crearea / modernizarea infrastructurilor conexe” vis-à-vis de vreunul din aspectele menționate.

Doar 5% din respondenți consideră că seminarul nu prea a avut subiecte interesante și utile, că durata seminarului nu a fost prea satisfăcătoare sau că pauzele de cafea nu au fost prea bine organizate.

Cum comentați agenda seminarului de informare 5.1. "Restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și crearea / modernizarea infrastructurii conexe"

Locația a fost satisfăcătoare		
Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	2,5%	
Calitatea lectorilor a fost bună	2,5%	
Seminarul a avut subiecte interesante și utile	5,0%	
Prezentările au fost clare și concise	2,5%	
Durata seminarului a fost satisfăcătoare	7,5%	
Coffee break-urile au fost bine organizate	7,5%	
Da	Nu prea	Nu știu / Nu răspund

2.1. Cum comentați agenda seminarului de informare 5.1. „Restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și crearea / modernizarea infrastructurilor conexe”? Distribuția pe categorii de respondenți

Toți reprezentanții unităților administrativ teritoriale sunt mulțumiți, în general, de faptul că seminarul de informare 5.1. „Restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și crearea / modernizarea infrastructurilor conexe” a avut subiecte interesante și utile, dar și de claritatea și concizia prezentărilor, calitatea lectorilor, locația aleasă și posibilitatea de a intra în contact direct cu experții Agenției pentru Dezvoltare Regională. Doar 4,50% din reprezentanții unităților administrativ teritoriale nu sunt foarte satisfăcuți de durata seminariilor sau felul în care au fost organizate pauzele de cafea.

8,30% din reprezentanții administrației publice locale sunt mai puțin mulțumiți de durata seminarului și de subiectele alese.

Principalele nemulțumiri ale reprezentanților unităților de cult sunt legate, de asemenea, de organizarea coffee break-urilor (50% au declarat că nu sunt prea mulțumiți) dar și de subiectele discutate (50% au declarat că subiectele nu au fost prea interesante și utile).

25% din reprezentanții Organizațiilor non-guvernamentale nu sunt prea mulțumiți de nivelul de claritate și concizie al prezentărilor.

Cum comentați agenda seminarului de informare 5.1. "Restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și crearea / modernizarea infrastructurii conexe"

Unitate administrativ-teritorială	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	
	Prezentările au fost clare și concise	
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	4,50%
	Calitatea lectorilor a fost bună	
Autoritate a administrației publice locale	Locația a fost satisfăcătoare	
	Coffee break-urile au fost bine organizate	9,10%
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	8,30%
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	
	Prezentările au fost clare și concise	
Unitate de cult	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	8,30%
	Calitatea lectorilor a fost bună	
	Locația a fost satisfăcătoare	
	Coffee break-urile au fost bine organizate	
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	
	Prezentările au fost clare și concise	
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	50%
	Calitatea lectorilor a fost bună	
	Locația a fost satisfăcătoare	
ONG	Coffee break-urile au fost bine organizate	
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	25%
	Prezentările au fost clare și concise	25%
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	25%
	Calitatea lectorilor a fost bună	25%
	Locația a fost satisfăcătoare	
	Coffee break-urile au fost bine organizate	25%

Da Nu Nu prea Nu știu/Nu răspund

DOMENIU MAJOR DE INTERVENȚIE: 5.2. „Crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea calității serviciilor turistice”

25 iunie 2008, Piatra Neamț

Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est a organizat în data de 25 iunie 2008 un seminar de informare cu privire la Domeniul major de intervenție 5.2 – „Crearea, dezvoltarea și modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea calității serviciilor turistice”, a Programului Operațional Regional 2007 – 2013.

Obiectivele acestui domeniu de intervenție constau în valorificarea resurselor naturale în scop turistic, diversificarea serviciilor turistice, îmbunătățirea calității serviciilor de cazare, crearea/extinderea structurilor de agrement turistic, în scopul creșterii numărului turiștilor și a duratei sejurului.

Vor fi finanțate obiectivele cu potențial turistic din localitățile din mediul urban, localitățile din mediul rural în care sunt implementate proiecte cu o valoare mai mare de 1.500.000 euro și stațiunile turistice balneare, climatice și balneo-climatice (*indiferent dacă sunt localizate în mediul rural sau urban*). În cadrul acestui domeniu de intervenție sunt eligibile proiectele care vizează infrastructura de turism de utilitate publică sau privată.

Pentru infrastructura de turism de utilitate publică pot solicita finanțare nerambursabilă: unități administrativ-teritoriale, parteneriate constituite între unități administrativ-teritoriale, asociații de dezvoltare intercomunitară, pentru proiecte care vizează: amenajarea obiectivelor turistice naturale cu potențial turistic, valorificarea potențialului turistic montan și dezvoltarea turismului balnear.

Pentru infrastructura de turism de utilitate publică – privată pot solicita finanțare nerambursabilă: unități administrativ-teritoriale, parteneriate constituite între unități administrativ-teritoriale, asociații de dezvoltare intercomunitară, întreprinderi mici și mijlocii din domeniul turismului și / sau activități conexe, parteneriate constituite între unități administrativ-teritoriale și ONG-uri din domeniul turismului și / sau activități conexe, pentru proiecte care vizează: dezvoltarea turismului balnear, modernizarea și extinderea structurilor de cazare precum și a utilităților conexe și crearea, reabilitarea și extinderea infrastructurii de agrement, inclusiv a utilităților aferente.

La seminar au participat reprezentanți ai administrațiilor publice locale și ai întreprinderilor mici și mijlocii cu activitate în domeniul turismului, interesați să dezvolte proiecte care vizează creșterea calității serviciilor turistice.

Cu aceasta ocazie, participanții au avut prilejul să se familiarizeze cu criteriile de eligibilitate ale solicitanților, proiectelor și cheltuielilor, cu cadrul instituțional implicat în gestionarea Programului Operațional Regional, dar și cu regulile de completare și depunere a cererilor de finanțare.

1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

62,50% din respondenți consideră că seminarul 5.2. „Crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea calității serviciilor turistice” a fost foarte util, 35% consideră că acest eveniment a fost util, iar 2,50% optează pentru categoria „Utilitate moderată”.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

2,50%

35,00%

62,50%

Foarte util Util Moderat de util

Evaluarea de către participanți a utilității seminarului de informare

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte util	25	62,5	62,5	62,5
	Util	14	35,0	35,0	97,5
	Nu știu / Nu răspund	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

1.1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util? Distribuția pe categorii de respondenți

81,30% din reprezentanții administrației publice locale consideră că seminarul de informare 5.2. „Crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea calității serviciilor turistice” a fost foarte util.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Autoritate a administrației publice locale 18,80%

Întreprindere mică și mijlocie din domeniul turismului și / sau activități conexe 42,90%

ONG 33,30%

Firmă de consultanță 50,00% 7,10%

Foarte util Util Nu știu / Nu răspund

2. Cum comentați agenda seminarului de informare 5.2. „Crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea calității serviciilor turistice”?

Respondenții sunt, în general, mulțumiți și de calitatea lectorilor (100%), dar și de subiectele interesante ale seminarului (97,50%), locația aleasă (97,50%), prezentările clare și concise (95%), facilitarea contactului direct cu experții ADR (92,50%), durata seminarului (87,50%) sau coffee break-uri (77,50%).

Doar 2,50% din participanți consideră că seminarul nu a facilitat contactul direct cu experții sau că pauzele de cafea nu au fost bine organizate.

Cum comentați agenda seminarului de informare 5.2. "Crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea calității serviciilor turistice"

Calitatea lectorilor a fost bună				
Seminarul a avut subiecte interesante și utile				2,50%
Locația a fost satisfăcătoare				2,50%
Prezentările au fost clare și concise				2,50%
Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR				2,50%
Durata seminarului a fost satisfăcătoare				12,50%
Coffee break-urile au fost bine organizate		2,50%		20,00%
Da	Nu	Nu prea	Nu știu / Nu răspund	

2.1. Cum comentați agenda seminarului de informare 5.2. „Crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea calității serviciilor turistice”? Distribuția pe categorii de respondenți

Atât reprezentanții administrației publice locale, cât și cei ai întreprinderilor mici și mijlocii din domeniul turismului și/sau activități conexe, ai ONG-urilor și ai firmelor de consultanță sunt în general mulțumiți de aspectele legate de seminarul de informare 5.2. „Crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea calității serviciilor turistice”.

33,30% din reprezentanții Organizațiilor non-guvernamentale sunt de părere că pauzele de cafea nu au fost bine organizate.



Cum comentați agenda seminarului de informare 5.2. "Crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea calității serviciilor turistice"

	Da	Nu	Nu prea	Nu știu/Nu răspund
Autoritate a administrației publice locale	Seminarul a avut subiecte interesante și utile			
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR			5,30%
	Prezentările au fost clare și concise			
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare			25,00%
	Calitatea lectorilor a fost bună			
	Locația a fost satisfăcătoare			
	Coffee break-urile au fost bine organizate			12,50%
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile			
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR			14,30%
	Prezentările au fost clare și concise			14,30%
Întreprindere mică și mijlocie din domeniul turismului și / sau activități conexe	Durata seminarului a fost satisfăcătoare			14,30%
	Calitatea lectorilor a fost bună			
	Locația a fost satisfăcătoare			14,30%
	Coffee break-urile au fost bine organizate			28,60%
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile			33,30%
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR			
	Prezentările au fost clare și concise			
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare			
	Calitatea lectorilor a fost bună			
	Locația a fost satisfăcătoare			
ONG	Coffee break-urile au fost bine organizate			
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile			
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR			
	Prezentările au fost clare și concise			
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare			
	Calitatea lectorilor a fost bună			
	Locația a fost satisfăcătoare			
	Coffee break-urile au fost bine organizate			
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile			
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR			
Firmă de consultanță	Prezentările au fost clare și concise			7,10%
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare			
	Calitatea lectorilor a fost bună			
	Locația a fost satisfăcătoare			
	Coffee break-urile au fost bine organizate			28,60%
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile			

Evaluarea globală a evenimentelor de tip sesiuni de informare

1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Per ansamblu, 61,80% din participanții la sesiunile de informare organizate consideră că acestea au fost foarte utile, 35,10% consideră că au fost utile, iar 2,20% moderat de utile.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

2,20% 0,90%

35,10%

61,80%

Foarte util Util Moderat de util Nu știu / Nu răspund

Evaluarea de catre participanti a utilitatii seminarului de informare

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte util	139	61,8	61,8	61,8
	Util	79	35,1	35,1	96,9
	Moderat de util	5	2,2	2,2	99,1
	Nu stiu / Nu raspund	2	,9	,9	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

1.1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util? Distribuția pe categorii de respondenți

Nu se observă diferențe remarcabile între opiniile reprezentanților ONG-urilor, ai învățământului/mediului academic, ai furnizorilor de servicii sociale / medicale, ai mediului de afaceri sau administrației publice locale față de nivelul de utilitate al sesiunilor de informare.



Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

	Foarte util	Util	Moderat de util	Nu știu/ Nu răspund
ONG și structuri de sprijin / reprezentare	29,40%	5,90%		
Invățământ / Mediul academic	30,80%			
Furnizori servicii sociale / medicale	33,30%	2,80%		
Mediul de afaceri (IMM, Micro, alte SC)	35,70%	1,80%	1,80%	
Administrația Publică Locală	36,90%	1,90%	1%	

2. Cum comentați agenda seminariilor de informare

Cum comentați agenda seminariilor de informare

Seminarul a avut subiecte interesante și utile	0,90%
Calitatea lectorilor a fost bună	1,80%
Prezentările au fost clare și concise	1,30%
Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	1,80%
Locația a fost satisfăcătoare	0,90%
Durata seminarului a fost satisfăcătoare	2,20%
Coffee break-urile au fost bine organizate	8,40%

Da Nu Nu prea Nu știu / Nu răspund

Per ansamblu, participanții la seminariile de informare sunt mulțumiți atât de subiectele abordate, cât și de calitatea lectorilor, claritatea și precizia prezentărilor, interacționarea cu experții ADR, locație, durată sau coffee break-uri. Doar 4% din respondenți au afirmat că locația nu a fost satisfăcătoare, 3,10% că seminarul nu a facilitat contactul direct cu experții ADR, iar 2,20% că prezentările nu au fost clare și concise.

2.1. Cum comentați agenda seminariilor de informare. Distribuția pe categorii de respondenți

Majoritatea celor ce au participat la seminariile de informare sunt mulțumiți de subiectele abordate, calitatea lectorilor, concizia prezentărilor, locație, coffee break-uri, durata seminariilor sau de faptul că seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR.



Cum comentați agenda evenimentului

ONG și structuri de sprijin / reprezentare	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	5,90%
	Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii ADR	5,90%
	Prezentările au fost clare și concise	5,90%
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	11,80%
	Calitatea lectorilor a fost bună	5,90%
	Locația a fost satisfăcătoare	
	Coffee break-urile au fost bine organizate	5,90%
Invățământ / Mediul academic	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	
	Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii ADR	
	Prezentările au fost clare și concise	
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	15,40%
	Calitatea lectorilor a fost bună	
	Locația a fost satisfăcătoare	100,00%
Furnizori servicii sociale / medicale	Coffee break-urile au fost bine organizate	
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	
	Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii ADR	11,10%
	Prezentările au fost clare și concise	
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	8,30%
	Calitatea lectorilor a fost bună	
	Locația a fost satisfăcătoare	11,10%
Mediul de afaceri (IMM, Micro, alte SC)	Coffee break-urile au fost bine organizate	8,30%
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	
	Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii ADR	1,80%
	Prezentările au fost clare și concise	1,80%
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	5,40%
	Calitatea lectorilor a fost bună	
	Locația a fost satisfăcătoare	1,80%
Administrația Publică Locală	Coffee break-urile au fost bine organizate	12,50%
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	1%
	Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii ADR	1,90%
	Prezentările au fost clare și concise	1%
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	2,90%
	Calitatea lectorilor a fost bună	2,90%
	Locația a fost satisfăcătoare	1%
	Coffee break-urile au fost bine organizate	7,80%

Da Nu Nu prea Nu știu/Nu răspund



CAPITOLUL 2 – CARAVANE DE INFORMARE

**EVALUAREA CARAVANELOR DE INFORMARE ORGANIZATE DE CĂTRE AGENȚIA PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ
NORD EST**

METODOLOGIE

Tipul studiului: primar, cantitativ;

Procedura de culegere a datelor: chestionare autoadministrate, distribuite în cadrul caravelor de informare;

Universul cercetării: instituțiile participante la evenimentele întreprinse de Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est.

Volumele eșantioanelor:

- **Prima caravană** – 156 chestionare;
- **A doua caravană** – 71 chestionare.

Perioada de culegere a datelor:

- **Prima caravană** – 07 august 2008 – 11 septembrie 2008
 - Iași – 07.08.2008;
 - Vaslui – 04.09.2008;
 - Bacău – 28.08.2008;
 - Piatra Neamț – 21.08.2008;
 - Suceava – 11.09.2008;
 - Botoșani – 14.08.2008.
- **A doua caravană** – 03 noiembrie 2008 – 7 noiembrie 2008
 - Iași – 06.11.2008;
 - Vaslui – 07.11.2008;
 - Bacău – 03.11.2008;
 - Piatra Neamț – 03.11.2008;
 - Suceava – 05.11.2008;
 - Botoșani – 04.11.2008.

REZUMAT EXECUTIV

Prima caravană

Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est a organizat în perioada 7 august – 11 septembrie 2008 o serie de caravane de informare destinate potențialilor solicitanți de finanțare în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013.

98,10% din persoanele care au participat la această caravană de informare sunt de părere că acest eveniment a fost util sau foarte util, în timp ce doar 1,90% din respondenți au apreciat că utilitatea evenimentului este moderată. Situația pe caravanele desfășurate în fiecare oraș este următoarea:

- Iași – 96,40% din participanți consideră că evenimentul a fost foarte util și util;
- Botoșani – 95,20% din participanți consideră că evenimentul a fost foarte util și util;
- Piatra Neamț – 100% din participanți consideră că evenimentul a fost foarte util și util;
- Vaslui – 100% din participanți consideră că evenimentul a fost foarte util și util;
- Bacău – 100% din participanți consideră că evenimentul a fost foarte util și util;
- Suceava – 96,90% din participanți consideră că evenimentul a fost foarte util și util.

Nici un participant nu a considerat că această caravană de informare a fost inutilă.

Aproape toți participanții au apreciat că seminarul a avut subiecte interesante și utile (99,40%). De altfel, nu este contestată nici calitatea lectorilor (98,70% consideră că calitatea lectorilor a fost bună) sau faptul că seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR (96,20%). Participanții sunt mulțumiți și de claritatea și concizia prezentărilor, de locație, de organizarea coffee break-urilor sau de durata seminarului.

A doua caravană

Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est, în calitate de Organism Intermediar pentru implementarea Programului Operațional Regional 2007 – 2013, a organizat în perioada 3-7 noiembrie 2008 o serie de seminarii de informare destinate potențialilor solicitanți de finanțare în cadrul acestui program.

97,20% din participanți apreciază că această caravană a fost utilă și foarte utilă: 54,90% din persoanele care au participat la această caravană de informare sunt de părere că evenimentul a fost foarte util, iar 42,30% din respondenți apreciază că această caravană a fost utilă.

Doar 2,80% sunt de părere că utilitatea caravanei a fost moderată.

98,60% din persoanele care au participat la caravana de informare consideră că seminarul a avut subiecte interesante și utile dar și că lectorii au fost de calitate. Participanții sunt mulțumiți și de organizarea coffee break-urilor (95,80%), claritatea și concizia prezentărilor (94,40%), facilitarea contactului direct cu experții Agenției pentru Dezvoltare Regională (90,10%), locație (85,90%) sau durata seminarului (84,50%).

REZULTATELE EVALUĂRII CARAVANELOR DE INFORMARE

PRIMA CARAVANĂ – ANALIZA GLOBALĂ

Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est, în calitate de Organism Intermediar pentru implementarea Programului Operațional Regional 2007 – 2013, a organizat în perioada 7 august – 11 septembrie 2008 o serie de seminarii de informare destinate potențialilor solicitanți de finanțare în cadrul acestui program.

Aceste evenimente și-au propus să răspundă nevoii de informare a potențialilor beneficiari și au constat în prezentarea principalelor domenii majore de intervenție lansate spre finanțare, inclusiv ultimele modificări intervenite asupra documentațiilor de accesare a acestui program. De asemenea, experții ADR Nord-Est au furnizat informații despre aspecte practice cu privire la întocmirea dosarului cererii de finanțare, criteriile de eligibilitate și alte informații utile pentru potențialii aplicanți care intenționează să depună un proiect în cadrul POR 2007 - 2013.

Seminariile de informare s-au desfășurat după următorul calendar:

- 7 august 2008, ora 11.00, Iași;
- 14 august 2008, ora 11.00, Botoșani;
- 21 august 2008, ora 11.00, Piatra-Neamț;
- 28 august 2008, ora 11.00, Bacău;
- 04 septembrie 2008, ora 11.00, Vaslui;
- 11 septembrie 2008, ora 11.00, Suceava.

1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

98,10% din persoanele care au participat la această caravană de informare sunt de părere că acest eveniment a fost util sau foarte util, în timp ce doar 1,90% din respondenți au apreciat că utilitatea evenimentului este moderată.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

1,90%

41,00%

57,10%

Foarte util Util Moderat de util

Evaluarea de către participanți a utilității seminarului de informare

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte util	89	57,1	57,1	57,1
	Util	64	41,0	41,0	98,1
	Moderat de util	3	1,9	1,9	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

1.1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util? Distribuția pe categorii de respondenți

Cei care consideră în cea mai mare proporție că această caravană de informare a fost foarte utilă, sunt reprezentanții firmelor de consultanță (90%). Doar 7,10% din reprezentanții Organizațiilor non-guvernamentale și 4,20% din reprezentanții instituțiilor publice sunt de părere că utilitatea caravelor a fost una moderată.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Unitate administrativ-teritorială	Foarte util	Util	Moderat de util
			33,30%
Instituție publică	50,00%		4,20%
ONG	42,90%		7,10%
Societate comercială	70,00%		
Firmă de consultanță			10,00%
Altele			60%

2. Cum comentați agenda caravanei de informare?

Un procent de 99,40% din participanții la caravana de informare au afirmat că seminarul a avut subiecte interesante și utile. Și calitatea lectorilor este apreciată de respondenți, 98,70% fiind de părere că calitatea lectorilor a fost bună.

Durata seminarului a produs nemulțumiri în rândul a 10,20% din cei care au participat la această caravană de informare (6,40% consideră că durata seminarului nu a fost prea satisfăcătoare iar 3,80% consideră că durata seminarului nu a fost satisfăcătoare).

Cum comentați agenda caravanei de informare

Seminarul a avut subiecte interesante și utile	0,60%
Calitatea lectorilor a fost bună	1,30%
Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii ADR	1,30%
Prezentările au fost clare și concise	3,20%
Locația a fost satisfăcătoare	1,30%
Coffee break-urile au fost bine organizate	5,10%
Durata seminarului a fost satisfăcătoare	2,60%

Da Nu prea Nu Nu știu / Nu răspund

1.2. Cum comentați agenda caravanei de informare? Distribuția pe categorii de respondenți

Atât reprezentanții unităților administrativ teritoriale, cât și reprezentanții instituțiilor publice, organizațiilor non-guvernamentale, societăților comerciale, firmelor de consultanță sau a altor instituții sunt, în general, mulțumiți de caravana de informare.

8,50% din reprezentanții instituțiilor publice consideră că durata seminarului nu a fost satisfăcătoare, iar 1,80% din aceștia sunt nemulțumiți de felul în care coffee break-urile au fost organizate. Durata seminarului este motiv de nemulțumire și pentru 2,90% din reprezentanții unităților administrativ-teritoriale. Aceștia sunt, de altfel, de părere că seminarului nu a prea facilitat contactul direct cu experții ADR (1,40%).



Cum comentați agenda caravanei de informare

Unitate administrativ-teritorială	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	2,90%
	Prezentările au fost clare și concise	5,80%
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	2,90%
	Calitatea lectorilor a fost bună	2,90%
	Locația a fost satisfăcătoare	2,90%
Instituție publică	Coffee break-urile au fost bine organizate	5,80%
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	
	Prezentările au fost clare și concise	
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	2,10%
	Calitatea lectorilor a fost bună	
ONG	Locația a fost satisfăcătoare	
	Coffee break-urile au fost bine organizate	4,20%
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	100,00%
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	
	Prezentările au fost clare și concise	
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	7,10%
Societate comercială	Calitatea lectorilor a fost bună	
	Locația a fost satisfăcătoare	
	Coffee break-urile au fost bine organizate	14,30%
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	
	Prezentările au fost clare și concise	
Firmă de consultanță	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	
	Calitatea lectorilor a fost bună	
	Locația a fost satisfăcătoare	
	Coffee break-urile au fost bine organizate	
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	10,00%
Altele	Prezentările au fost clare și concise	
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	
	Calitatea lectorilor a fost bună	
	Locația a fost satisfăcătoare	
	Coffee break-urile au fost bine organizate	
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	

Da Nu Nu prea Nu știu/Nu răspund

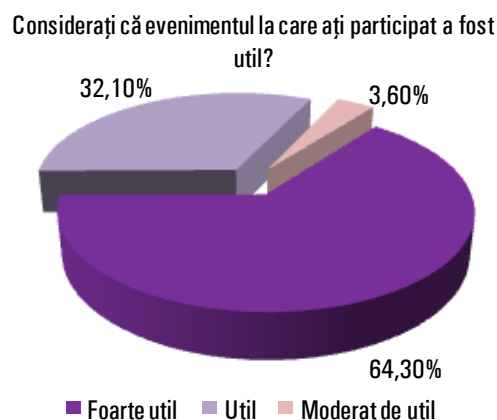
Caravană Oraș Iași

1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

64,30% din persoanele care au participat la caravana de informare ce a avut loc în orașul Iași, consideră că acest eveniment a fost foarte util.

Aproape o treime din participanți (32,10%) apreciază că evenimentul a fost util, iar 3,60% consideră că utilitatea acestei caravane a fost moderată.

Nici un respondent nu a considerat că această caravană a fost inutilă.



Evaluarea de către participanți a utilității seminarului de informare

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte util	18	64,3	64,3	64,3
	Util	9	32,1	32,1	96,4
	Moderat de util	1	3,6	3,6	100,0
Total		28	100,0	100,0	

2. Cum comentați agenda caravanei de informare?

Toți participanții la caravana de informare sunt mulțumiți de calitatea lectorilor. Pe de altă parte, ușoare nemulțumiri apar vis-à-vis de facilitarea contactului direct cu experții ADR (3,60%), durata seminarului (3,50%) și locația în care acest eveniment a avut loc (3,60%).

Cum comentați agenda caravanei de informare

Calitatea lectorilor a fost bună			
Seminarul a avut subiecte interesante și utile	3,60%		
Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	3,60%		
Prezentările au fost clare și concise	3,60%		
Durata seminarului a fost satisfăcătoare	3,60%		
Coffee break-urile au fost bine organizate	3,60%		
Locația a fost satisfăcătoare	3,60%		
Da	Nu prea	Nu	Nu știu / Nu răspund

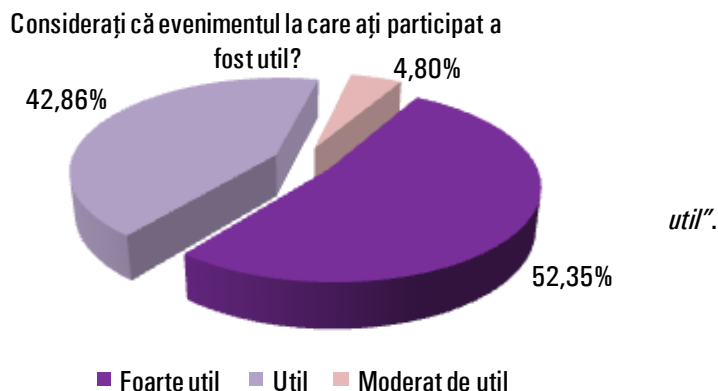
Caravană oraș Botoșani

1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Un procent de 52,35% din persoanele care au participat la caravana de informare organizată în orașul Botoșani, sunt de părere că acest eveniment a fost foarte util.

42,86% apreciază că evenimentul a fost util iar 4,80% optează pentru categoria „Moderat de

Nici un respondent nu a considerat că această caravană a fost inutilă.



Evaluarea de către participanți a utilității seminarului de informare

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte util	11	52,4	52,4	52,4
	Util	9	42,9	42,9	95,2
	Moderat de util	1	4,8	4,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

2. Cum comentați agenda caravanei de informare?

Toți participanții sunt mulțumiți de subiectele interesante și utile abordate în timpul seminarului, de calitatea lectorilor, dar și de faptul că seminarul a facilitat contactul direct cu experții Agenției pentru Dezvoltare Regională.

Cum comentați agenda caravanei de informare

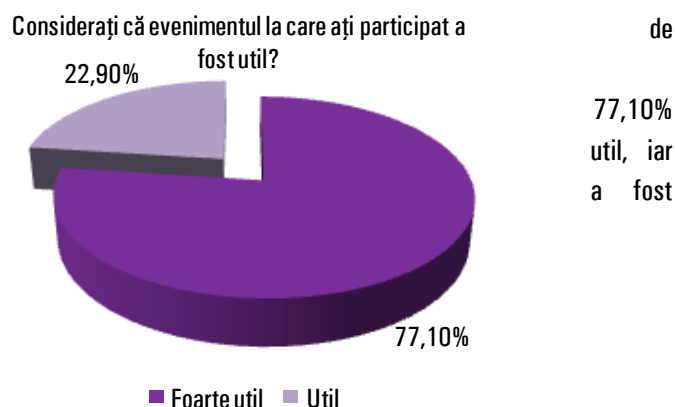
Seminarul a avut subiecte interesante și utile			
Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR			
Calitatea lectorilor a fost bună			
Prezentările au fost clare și concise	4,80%		
Locația a fost satisfăcătoare	4,80%		
Coffee break-urile au fost bine organizate	4,80%		
Durata seminarului a fost satisfăcătoare	9,50%		
Da	Nu prea	Nu	Nu știu / Nu răspund

Caravană oraș Piatra Neamț

1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Toate persoanele care au participat la caravana informare organizată în orașul Piatra Neamț evaluează pozitiv utilitatea evenimentului. Astfel, din aceștia consideră că evenimentul a fost foarte util, 22,90% sunt de părere că seminarul de informare util.

Nici un respondent nu a considerat că această caravană a fost inutilă.



Evaluarea de catre participanti a utilitatii seminarului de informare

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte util	27	77,1	77,1	77,1
	Util	8	22,9	22,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

2. Cum comentați agenda caravanei de informare?

Respondenții consideră, în unanimitate, că seminarul a avut subiecte interesante și utile. Foarte mulțumiți sunt și de faptul că seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR (94,30%), de concizia și claritatea prezentărilor (94,30%), de calitatea bună a lectorilor (94,30%) sau de coffee break-uri (94,30%).

Cum comentați agenda caravanei de informare

Seminarul a avut subiecte interesante și utile	
Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR	5,70%
Prezentările au fost clare și concise	5,70%
Calitatea lectorilor a fost bună	5,70%
Coffee break-urile au fost bine organizate	5,70%
Durata seminarului a fost satisfăcătoare	5,70%
Locația a fost satisfăcătoare	5,70%

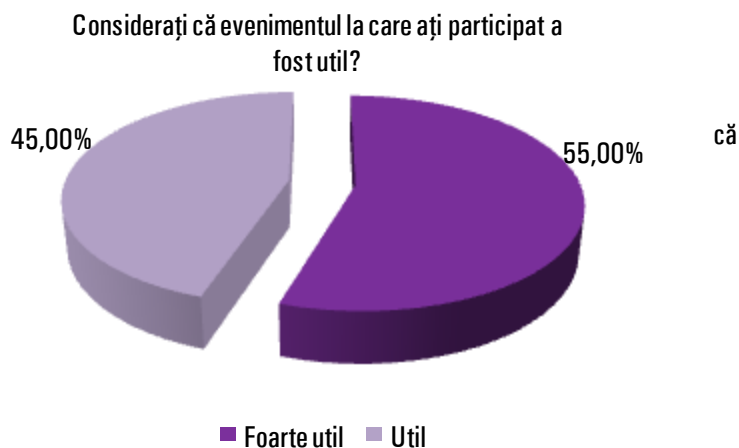
Da Nu prea Nu Nu știu / Nu răspund

Caravană oraș Vaslui

1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Așa cum observăm în graficul alăturat, 55% din persoanele care au participat la caravana de informare desfășurată în orașul Vaslui, consideră acest eveniment a fost foarte util.

Un procent de 45% din respondenți sunt de părere că evenimentul a fost util.



Evaluarea de catre participanti a utilitatii seminarului de informare

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte util	11	55,0	55,0	55,0
	Util	9	45,0	45,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

2. Cum comentați agenda caravanei de informare?

Toate persoanele care au participat la caravana de informare din orașul Vaslui apreciază subiectele abordate în timpul seminarului, calitatea lectorilor, locația în care a avut loc caravana dar și faptul că seminarul a facilitat contactul direct cu experții Agenției pentru Dezvoltare Regională.

Cum comentați agenda caravanei de informare

Seminarul a avut subiecte interesante și utile

Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR

Calitatea lectorilor a fost bună

Locația a fost satisfăcătoare

Durata seminarului a fost satisfăcătoare 5,00%

Coffee break-urile au fost bine organizate 5,00%

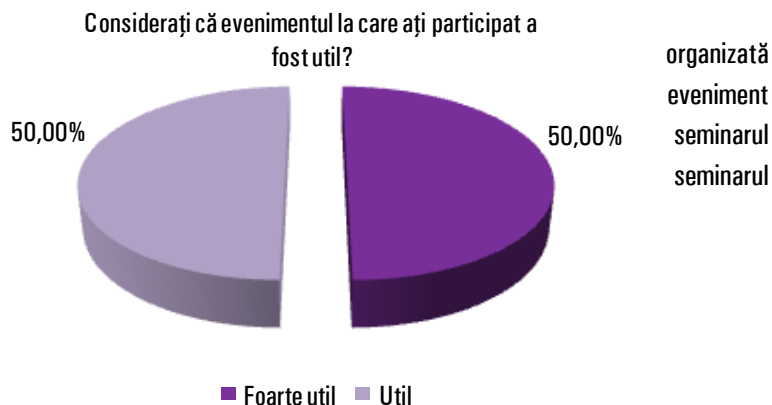
Prezentările au fost clare și concise 5,00%

Da Nu prea Nu știu / Nu răspund

Caravană oraș Bacău

1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Toți participanții la caravana de informare în orașul Bacău, sunt de părere că acest a fost unul util și foarte util: 50% consideră că a fost foarte util iar 50% consideră că a fost util.



Evaluarea de către participanți a utilității seminarului de informare

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte util	10	50,0	50,0	50,0
	Util	10	50,0	50,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

2. Cum comentați agenda caravanei de informare?

Persoanele care au participat la caravana de informare sunt satisfăcute de subiectele discutate în cadrul evenimentului, de calitatea lectorilor și de faptul că seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR. Mai puțin mulțumiți sunt de felul în care au fost organizate coffee break-urile, doar 75% din aceștia apreciind că pauzele de cafea au fost bine organizate.

Cum comentați agenda caravanei de informare

Seminarul a avut subiecte interesante și utile

Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR

Calitatea lectorilor a fost bună

Prezentările au fost clare și concise

5,00%

Durata seminarului a fost satisfăcătoare

5,00%

Locația a fost satisfăcătoare

5,00%

Coffee break-urile au fost bine organizate

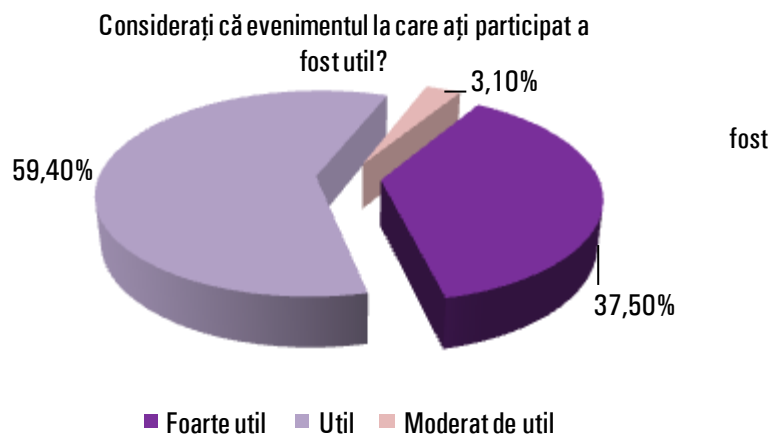
Da Nu prea Nu știu / Nu răspund

Caravană oraș Suceava

1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Un procent de 37,50% din persoanele care au participat la caravana de informare organizată în orașul Suceava, apreciază că acest eveniment a fost foarte util. Peste jumătate din respondenți (59,40%) sunt de părere că seminarul de informare a fost util.

Doar 3,10% din participanți sunt de părere că această caravană a fost moderat de utilă.



Evaluarea de către participanți a utilității seminarului de informare

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte util	12	37,5	37,5	37,5
	Util	19	59,4	59,4	96,9
	Moderat de util	1	3,1	3,1	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

2. Cum comentați agenda caravanei de informare?

Toți participanții sunt de părere că seminarul a avut subiecte interesante și utile, că locația a fost satisfăcătoare, că pauzele de cafea au fost bine organizate și că lectorii au fost de calitate. Doar 3,10% din persoane apreciază că durata seminarului nu a fost satisfăcătoare.

Cum comentați agenda caravanei de informare

Seminarul a avut subiecte interesante și utile		
Calitatea lectorilor a fost bună		
Locația a fost satisfăcătoare		
Coffee break-urile au fost bine organizate		
Prezentările au fost clare și concise	3,10%	
Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii...	9,40%	
Durata seminarului a fost satisfăcătoare	3,10%	
Da	Nu prea	Nu

A DOUA CARAVANĂ – ANALIZA GLOBALĂ

Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est, în calitate de Organism Intermediar pentru implementarea Programului Operațional Regional 2007 – 2013, a organizat în perioada 3-7 noiembrie 2008 o serie de seminarii de informare destinate potențialilor solicitanți de finanțare în cadrul acestui program.

Aceste evenimente au venit în sprijinul potențialilor beneficiari prin prezentarea unor aspecte care vizează completarea cererii de finanțare. Prin prezentările lor, lectorii au abordat teme orizontale (*egalitate de șanse, dezvoltare durabilă, eficiență energetică*), achiziții publice, dar și greșeli frecvente identificate în urma sesiunilor de evaluare a cererilor de finanțare depuse la ADR Nord-Est, în calitate de Organism Intermediar.

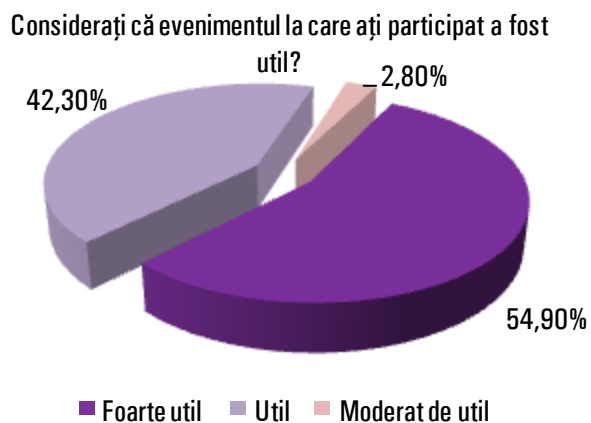
Seminarii de informare au fost desfășurate după următorul calendar:

- 3 noiembrie 2008, ora 09.00, Bacău;
- 3 noiembrie 2008, ora 14.30, Piatra Neamț;
- 4 noiembrie 2008, ora 10.00, Botoșani;
- 5 noiembrie 2008, ora 10.00, Suceava;
- 6 noiembrie 2008, ora 10.00, Iași;
- 7 noiembrie 2008, ora 10.00, Vaslui.

1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Peste jumătate (*54,90%*) din persoanele care au participat la această caravană de informare sunt de părere că evenimentul a fost foarte util.

Un procent de 42,30% din respondenți apreciază că această caravană a fost utilă iar 2,80% sunt de părere că utilitatea caravanei a fost moderată.



Evaluarea de catre participanti a utilitatii seminarului de informare

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte util	39	54,9	54,9	54,9
	Util	30	42,3	42,3	97,2
	Moderat de util	2	2,8	2,8	100,0
	Total	71	100,0	100,0	

1.1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util? Distribuția pe categorii de respondenți

Reprezentanții tuturor instituțiilor sunt de părere că utilitatea evenimentului a fost mare și foarte mare. Excepție fac reprezentanții instituțiilor publice, 9,50% din aceștia apreciind că această caravană de informare a avut o utilitate moderată.

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Unitate administrativ-teritorială	Foarte util	Util	Moderat de util
Unitate administrativ-teritorială	52,40%		
Instituție publică	47,60%	9,50%	
Asociație care reprezintă mediul...	50,00%		
ONG		20,00%	
Societate comercială		33,30%	
Firmă de consultanță		35,70%	
Altele			

2.

Cum comentați agenda caravanei de informare?

98,60% din persoanele care au participat la caravana de informare consideră că seminarul a avut subiecte interesante și utile, dar și că lectorii au fost de calitate.

Doar 8,50% din respondenți sunt nemulțumiți de durata seminarului, iar 4,20% sunt nesatisfăcuți de locația în care caravana s-a desfășurat.

Cum comentați agenda caravanei de informare

Cum comentați agenda caravanei de informare	Da	Nu prea	Nu	Nu știu / Nu răspund
Seminarul a avut subiecte interesante și utile	1,40%			
Calitatea lectorilor a fost bună	1,40%			
Coffee break-urile au fost bine organizate	2,80%			
Prezentările au fost clare și concise	1,40%			
Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii ADR	2,80%			
Locația a fost satisfăcătoare	1,40%			
Durata seminarului a fost satisfăcătoare	8,50%			

1.2. Cum comentați agenda caravanei de informare? Distribuția pe categorii de respondenți

Reprezentanții unităților administrativ-teritoriale, ai instituțiilor publice și ai asociațiilor ce reprezintă mediul de afaceri, sunt, în general, mulțumiți de caravana de informare.

14,30% din reprezentanții unităților administrativ teritoriale sunt nemulțumiți de durata seminarului, iar 4,80% din reprezentanții instituțiilor publice consideră că locația a fost nesatisfăcătoare. De asemenea, 50% din reprezentanții asociațiilor care reprezintă mediul de afaceri, au fost de părere că seminarul nu prea a facilitat contactul direct cu experții Agenției pentru Dezvoltare Regională.

Cum comentați agenda caravanei de informare

	Da	Nu prea	Nu	Nu știu/Nu răspund
Unitate administrativ-teritorială	Seminarul a avut subiecte interesante și utile			
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR			4,80%
	Prezentările au fost clare și concise			4,80%
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare			14,30%
	Calitatea lectorilor a fost bună			4,80%
	Locația a fost satisfăcătoare			4,80%
	Coffee break-urile au fost bine organizate			4,80%
Instituție publică	Seminarul a avut subiecte interesante și utile			
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR			4,80%
	Prezentările au fost clare și concise			9,50%
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare			14,30%
	Calitatea lectorilor a fost bună			
Asociație care reprezintă mediul de afaceri	Locația a fost satisfăcătoare			4,80%
	Coffee break-urile au fost bine organizate			4,80%
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile			
	Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR			
	Prezentările au fost clare și concise			
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare			
	Calitatea lectorilor a fost bună			
Locația a fost satisfăcătoare				
Coffee break-urile au fost bine organizate				

Și reprezentanții Organizațiilor non-guvernamentale, ai societăților comerciale, ai firmelor de consultanță și ai altor instituții sunt mulțumiți, per ansamblu, de subiectele abordate, durată, locație, prezentări.

Cu toate acestea, locația în care a avut loc caravana de informare produce nemulțumiri în rândul a 7,10% din reprezentanții firmelor de consultanță, dar și în rândul a 16,70% din reprezentanții societăților comerciale.

Cum comentați agenda evenimentului

ONG	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	
	Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii ADR	
	Prezentările au fost clare și concise	
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	20,00%
	Calitatea lectorilor a fost bună	
Societate comercială	Locația a fost satisfăcătoare	
	Coffee break-urile au fost bine organizate	
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	16,70%
	Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii ADR	
	Prezentările au fost clare și concise	16,70%
Firmă de consultanță	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	
	Calitatea lectorilor a fost bună	
	Locația a fost satisfăcătoare	16,70%
	Coffee break-urile au fost bine organizate	16,70%
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	
Altele	Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii ADR	21,40%
	Prezentările au fost clare și concise	
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	21,40%
	Calitatea lectorilor a fost bună	
	Locația a fost satisfăcătoare	7,10%
Altele	Coffee break-urile au fost bine organizate	
	Seminarul a avut subiecte interesante și utile	
	Seminarul a facilitat contactul direct cu expertii ADR	
	Prezentările au fost clare și concise	
	Durata seminarului a fost satisfăcătoare	
Altele	Calitatea lectorilor a fost bună	
	Locația a fost satisfăcătoare	
	Coffee break-urile au fost bine organizate	

Da Nu prea Nu Nu știu/Nu răspund



CAPITOLUL 3 – MASS - MEDIA

**EVALUAREA SEMINARIILOR DE INFORMARE ORGANIZATE DE CĂTRE AGENȚIA PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ
NORD EST PENTRU MASS-MEDIA**

METODOLOGIE

Tipul studiului: primar, cantitativ;

Procedura de culegere a datelor: chestionarele au fost distribuite în cadrul seminarului;

Universul cercetării: reprezentanți ai mass-mediei care au participat la seminarul de informare organizat de Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est;

Volumele eșantionului: 7 reprezentanți ai mass-media regionale;

Perioada de culegere a datelor: 8-9 mai 2008, Vatra Dornei.

REZUMAT EXECUTIV

Toți reprezentanții mass-mediei care au participat la acest seminar de informare consideră că evenimentul a fost util și foarte util (71,40% - Foarte util; 28,60% - Util).

Toți participanții (100%) la acest seminar de informare au fost mulțumiți de subiectele interesante și utile, de calitatea lectorilor, de organizarea coffee break-urilor, de prezentările clare și concise, de faptul că seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR, de locație, dar și de durata seminarului.

Reprezentanții mass-mediei asociază Programul Operațional Regional cu un program care sprijină dezvoltarea României, un program post-aderare care sprijină dezvoltarea economico-socială și echilibrarea teritorială.

57% din reprezentanții mass-mediei au afirmat că organismul intermediat implicat în gestionarea fondurilor aferente Programului Operațional Regional este Agenția pentru Dezvoltare Regională. De asemenea mai bine de jumătate (57%) din reprezentanții mass-mediei au afirmat că Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor este autoritatea de management implicată în gestionarea fondurilor aferente Programului Operațional Regional.

Toți reprezentanții mass-mediei au afirmat că buletinul informativ al ADR Nord-Est este un canal de comunicare prin care au aflat informații despre Programul Operațional Regional. 85,70% din aceștia au aflat diverse informații și prin intermediul evenimentelor organizate de ADR Nord-Est, iar 42,90% s-au consultat cu broșura editată de ADR Nord-Est.

Cea mai mare parte din reprezentanții mass-media (34%) ar dori să primească informații despre Programul Operațional Regional prin intermediul e-mail-ului.

Jurnaliștii au făcut propuneri pentru îmbunătățirea fluxului de comunicare dintre ADR și media, printre care:

- Organizarea de întâlniri periodice județene (cu implicarea reprezentantului ADR din filială);
- Stimularea dezbaterii publice privind proiectele finanțate prin POR;
- Furnizarea unor exemple concrete –pozitive, negative (cu accent pe rezultate);
- Întâlniri pentru discutarea Ghidurilor Solicitantului;
- Furnizare informații pe e-mail-ul personal și pe cel al redacției și includerea în mailing list pentru expedierea materialelor informative;
- Vizite în regiune la proiectele de succes;
- Acordarea reprezentanților media pentru relația cu ADR Nord-Est.

REZULTATELE EVALUĂRII SEMINARIILOR DE INFORMARE PENTRU MASS-MEDIA

Prezentare generală a seminarului

Începând din acest an, Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est găzduiește unul dintre cele 27 de centre EUROPE DIRECT din România, structură creată în cadrul unui proiect finanțat de către Direcția Generală Comunicare prin Reprezentanța Comisiei Europene în România (GCD-[2008]-[RO]-6), dedicată în exclusivitate furnizării de servicii de informare europene.

Se vor organiza 4 seminarii trimestriale în scopul identificării punctelor nevralgice ale necesității actuale de informație privind politicile și structurile Uniunii Europene și, simultan, promovării directe a acestor informații și a oportunităților de finanțare existente la momentul organizării seminariilor. Două seminarii vor fi dedicate tuturor grupurilor țintă ale Centrului, dar în special vor fi orientate spre instruirea Administrației Publice Locale privind modul de implementare a politicilor europene în Statele Membre și acțiunile pe care le întreprind administrațiile publice omoloage din celelalte state ale Uniunii Europene. Două dintre seminarii vor fi dedicate instruirii și educării reprezentanților mass-media în spiritul politicilor europene și a principiului de transmitere corectă și nedistorsionată a informației europene.

Unul dintre aceste seminarii a fost dedicat Zilei Europei în data de 9 mai 2008, în care a fost organizat un seminar de instruire cu mass media și un cocktail la care au fost invitați reprezentanți ai administrației publice locale, ai mass media și ai societății civile. Tema acestui seminar a constituit-o „Accesul neîngrădit la informație”.

1. Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

Toți reprezentanții mass-mediei care au participat la acest seminar de informare consideră că evenimentul a fost util și foarte util (71,40% - Foarte util; 28,60% - Util).

Considerați că evenimentul la care ați participat a fost util?

28,60%

Foarte util Util

Evaluarea de catre participanti a utilitatii seminarului de informare

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte util	5	71,4	71,4	71,4
	Util	2	28,6	28,6	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

2. Cum comentați agenda evenimentului?

Toți participanții la acest seminar de informare au fost mulțumiți de subiectele interesante și utile, de calitatea lectorilor, de organizarea coffee break-urilor, de prezentările clare și concise, de faptul că seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR, de locație, dar și de durata seminarului.

Cum comentați agenda evenimentului

Seminarul a avut subiecte interesante și utile

Calitatea lectorilor a fost bună

Coffee break-urile au fost bine organizate

Prezentările au fost clare și concise

Seminarul a facilitat contactul direct cu experții ADR

Locația a fost satisfăcătoare

Durata seminarului a fost satisfăcătoare

Da

3. Ce știți despre fondurile structurale?

Toți reprezentanții mass-media au știut că Fondurile Structurale sunt fonduri post-aderare.

Cunostinte despre Fondurile Structurale

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sunt fonduri post-aderare	7	100,0	100,0	100,0

4. Ce știți despre Programul Operațional Regional?

Chestionați cu privire la informațiile pe care le au despre Programul Operațional Regional, reprezentanții mass-mediei au afirmat că acesta este un program de finanțare europeană care sprijină dezvoltarea României, este un program post-aderare care sprijină dezvoltarea economico-socială și echilibrarea teritorială.

Informații despre Programul Operațional Regional	Frecvență
Este un program cu finanțare europeană care sprijină dezvoltarea României	1
Este un program de finanțare europeană	1
Este unul din programele cu finanțare europeană care sprijină dezvoltarea României, după aderarea în UE	1
Prin POR este sprijinită accesarea de fonduri europene	1
Sprijină dezvoltarea economico-socială și echilibrarea teritorială	1
<i>Nu știu/Nu răspund</i>	2

5.1. Care sunt instituțiile implicate în gestionarea fondurilor aferente Programului Operațional Regional? Organism Intermediar

57% din reprezentanții mass-mediei au afirmat că organismul intermediat implicat în gestionarea fondurilor aferente Programului Operațional Regional este Agenția pentru Dezvoltare Regională. Un singur jurnalist (14%) a declarat că există 8 organisme europene intermediare implicate în gestionarea acestor fonduri.

29% din respondenți nu au oferit un răspuns la această întrebare.

Organismele intermediare care sunt implicate în gestionarea fondurilor aferente POR

14%

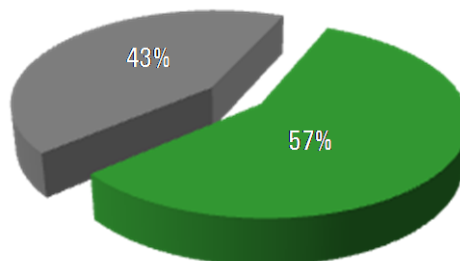
8 organisme europene Nu știu / Nu răspund ADR

5.2. Care sunt instituțiile implicate în gestionarea fondurilor aferente Programului Operațional Regional? Autoritate de Management

Mai bine de jumătate (57%) din reprezentanții mass-mediei au afirmat că Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor este autoritatea de management implicată în gestionarea fondurilor aferente Programului Operațional Regional.

43% din reprezentanții mass-mediei nu au știut care este autoritatea de management implicată în gestionarea acestor fonduri.

Autoritatea de Management implicată în gestionarea fondurilor
aferente Programului Operațional Regional



■ Nu știu / Nu răspund ■ Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor

6. Care este canalul de comunicare prin care ați aflat informații despre Programul Operațional Regional?

Toți reprezentanții mass-mediei au afirmat că buletinul informativ al ADR Nord-Est este un canal de comunicare prin care au aflat informații despre Programul Operațional Regional. 85,70% din aceștia au aflat diverse informații și prin intermediul evenimentelor organizate de ADR Nord-Est iar 42,90% s-au consultat cu broșura editată de ADR Nord-Est. Comunicatele de presă constituie pentru 42,90% din reprezentanții mass-mediei surse de informare, iar site-ul www.inforegionordest.ro reprezintă pentru 28,60% din jurnaliști o modalitate prin care sunt puși la curent cu Programul Operațional Regional.

Care este canalul de comunicare prin care ați aflat informații despre Programul Operațional Regional?

Buletin informativ al ADR Nord-Est

Eveniment organizat de ADR Nord-Est

Broșură editată de ADR Nord-Est 42,90%

Comunicat de presă 42,90%

Site (www.inforegionordest.ro) 28,60%

7. Pe ce căi ați dori să primiți cele mai multe informații despre Programul Operațional Regional?

Cea mai mare parte din reprezentanții mass-media (34%) ar dori să primească informații despre Programul Operațional Regional prin intermediul e-mail-ului. Alte căi prin care aceștia ar dori să fie informați sunt: pagina web, comunicate de presă, format electronic, evenimente.

Pe ce căi ați dori să primiți cele mai multe informații despre Programul Operațional Regional?




Canale de comunicare	Frecvență
E-mail	3
Având în vedere că sunt din Piatra Neamț, voi lua legătura mai des cu reprezentanții ADR	1
Este foarte important ca site-ul să fie permanent actualizat. Pentru ziariști cele mai la îndemână sunt comunicatele de presa	1
În format electronic	1
Prin evenimente organizate	1
<i>Nu știu / Nu răspund</i>	1

8. Sugestii

În finalul chestionarului, reprezentanții mass-mediei au făcut o serie de sugestii vis-à-vis de modul în care sunt prelucrate și distribuite informațiile privind finanțările europene. Întrucât principalele probleme țin de gradul scăzut de cunoștințe în domeniu și de lipsa unei comunicări constante între reprezentanții ADR și mass-media, reprezentanții Agenției pentru Dezvoltare Regională și reprezentanții mass-media au pus la punct principalele aspecte ale unei noi strategii de comunicare prin care să prezinte toate informațiile necesare accesării finanțărilor prin fondurile structurale. Înțelegând importanța rolului lor privind corecta informare a opiniei publice, dar și nevoia de a disemina astfel de informații în condițiile unui nivel de notorietate destul de scăzut al Programelor de finanțare, jurnaliștii au făcut propuneri pentru îmbunătățirea fluxului de comunicare dintre ADR și media, printre care:

- Organizarea de întâlniri periodice județene (cu implicarea reprezentantului ADR din filială). Jurnaliștii au propus realizarea de întâlniri periodice care să aibă la bază o bună colaborare între Agenția pentru Dezvoltare Regională și reprezentanții mass-mediei. Rolul acestor întâlniri este oferirea de informații și explicarea detaliată a mecanismului fondurilor structurale.
- Stimularea dezbaterii publice privind proiectele finanțate prin POR. Reprezentanții mass-mediei au propus și realizarea unor dezbateri publice pe tema proiectelor finanțate prin POR, asigurându-se în această manieră și diseminarea cât mai bună a informațiilor legate de proiectele finanțate prin Programul Operațional Regional, și transparența acestor proiecte.
- Furnizarea unor exemple concrete –pozitive, negative (cu accent pe rezultate). Reprezentanții mass-mediei au recomandat, de asemenea, orientarea planului de comunicare al Programului Operațional Regional pe rezultate. Furnizând exemple concrete – pozitive și negative – jurnaliștii consideră că se clarifică mai bine informațiile în rândul beneficiarilor eligibili ale acestui program.
- Întâlniri pentru discutarea Ghidurilor Solicitantului. Reprezentanții mass-mediei consideră că ar fi necesare și întâlniri pentru discutarea Ghidurilor Solicitantului în care să se abordeze subiecte precum: informații generale, criteriile de eligibilitate, criteriile de evaluare și selecție, condiții precontractuale dar și drepturi și obligații ale beneficiarilor.
- Furnizare informații pe e-mail-ul personal și pe cel al redacției și includerea în mailing list pentru expedierea materialelor informative. Având și statutul de intermediari (de diseminatori de informații) între Agenția pentru Dezvoltare Regională și beneficiarii eligibili, mass-media solicită furnizarea informațiilor pe e-mail dar și includerea în mailing list pentru expedierea materialelor informative.

- 
- Vizite in Regiune la proiectele de succes. Mizând tot pe principiul exemplului concret, reprezentanții mass-mediei au propus și realizarea unor vizite la proiectele de succes aflate în regiune.
 - Acreditarea reprezentanților media pentru relația cu ADR Nord-Est. În scopul eficientizării comunicării între Agenția pentru Dezvoltare Regională și mass-media, jurnaliștii au propus și acreditarea unor reprezentanți media pentru relația cu ADR Nord-Est.



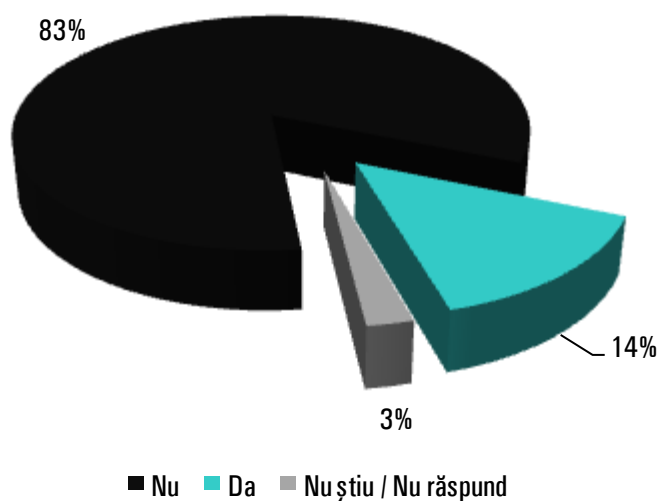
SECȚIUNEA III

ALTE EVALUĂRI

1. Buletin Informativ Numărul 8 / 2006

1. Considerați că în organizația pe care o reprezentați există suficiente cunoștințe și expertiză pentru identificarea, întocmirea și implementarea proiectelor finanțate din Fonduri Structurale?

Există suficiente cunoștințe și expertiză pentru identificarea, întocmirea și implementarea proiectelor finanțate din Fonduri Structurale?

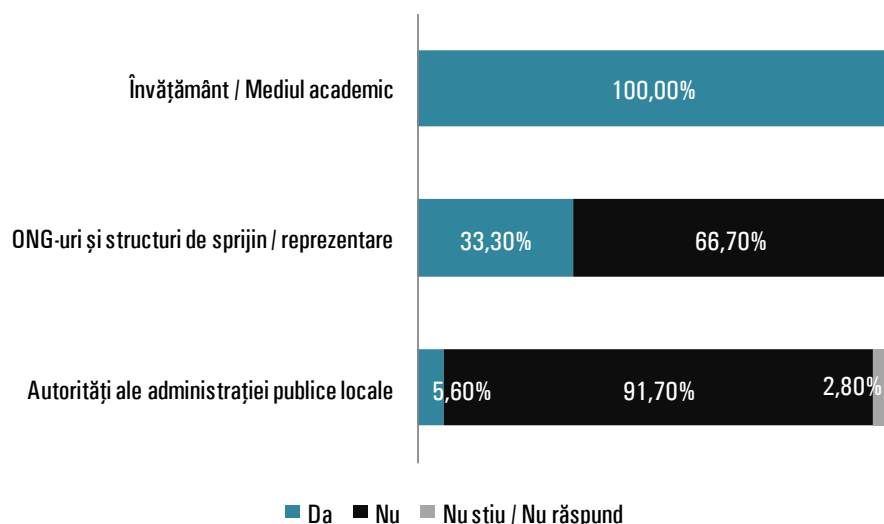


Suficiente cunostinte si expertiza pentru identificarea, intocmirea si implementarea proiectelor finantate din Fonduri Structurale

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu	35	83,3	83,3	83,3
	Da	6	14,3	14,3	97,6
	Nu stiu / Nu raspund	1	2,4	2,4	100,0
Total		42	100,0	100,0	

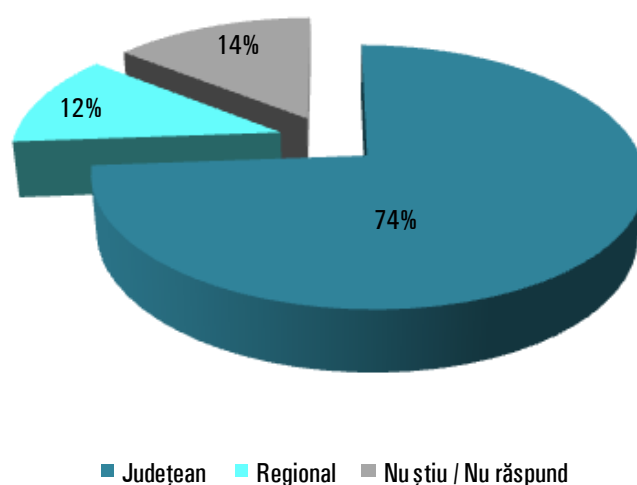
1.1. Considerați că în organizația pe care o reprezentați există suficiente cunoștințe și expertiză pentru identificarea, întocmirea și implementarea proiectelor finanțate din Fonduri Structurale? Distribuția pe categorii de respondenți

Există suficiente cunoștințe și expertiză pentru identificarea, întocmirea și implementarea proiectelor finanțate din Fonduri Structurale?



2. În acest sens, credeți că trebuie organizate programe de pregătire la nivel...

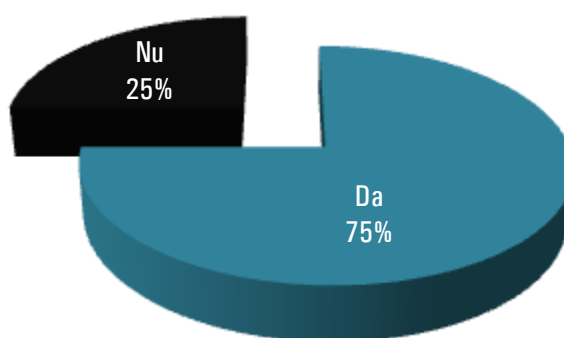
Ar trebui organizate programe de pregătire la nivel...



2. Buletin Informativ Numărul 14 / 2008

1. Știați că ADR Nord-Est are un Birou Regional de Informare de unde puteți afla informații privind disponibilitatea fondurilor europene post aderare, în special cele alocate prin Regio – Programul Operațional Regional 2007 – 2013?

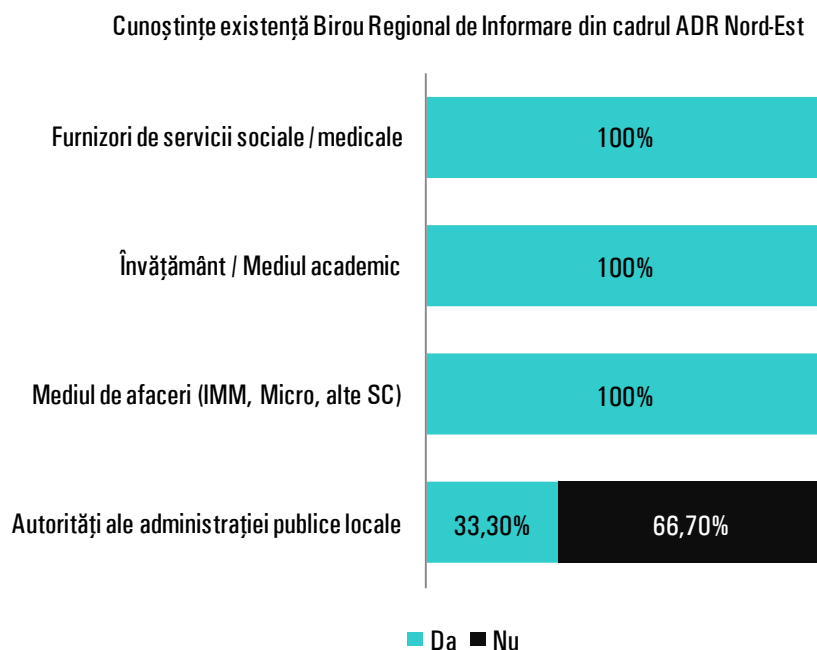
Cunoștințe existență Birou Regional de Informare din cadrul ADR Nord-Est



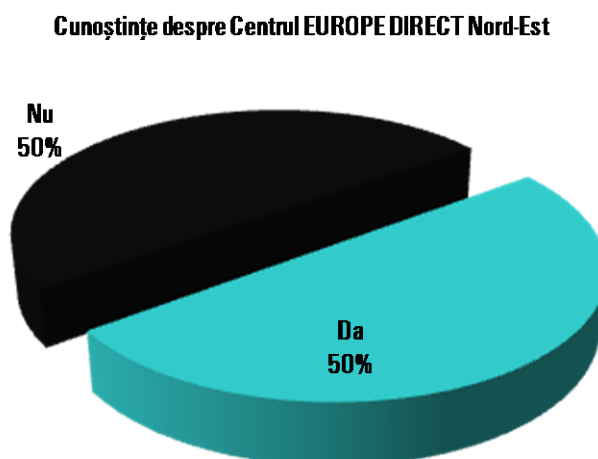
Cunostinte despre existenta Biroului Regional de Informare din cadrul ADR-NE

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nu	2	25,0	25,0	25,0
	Da	6	75,0	75,0	100,0
Total		8	100,0	100,0	

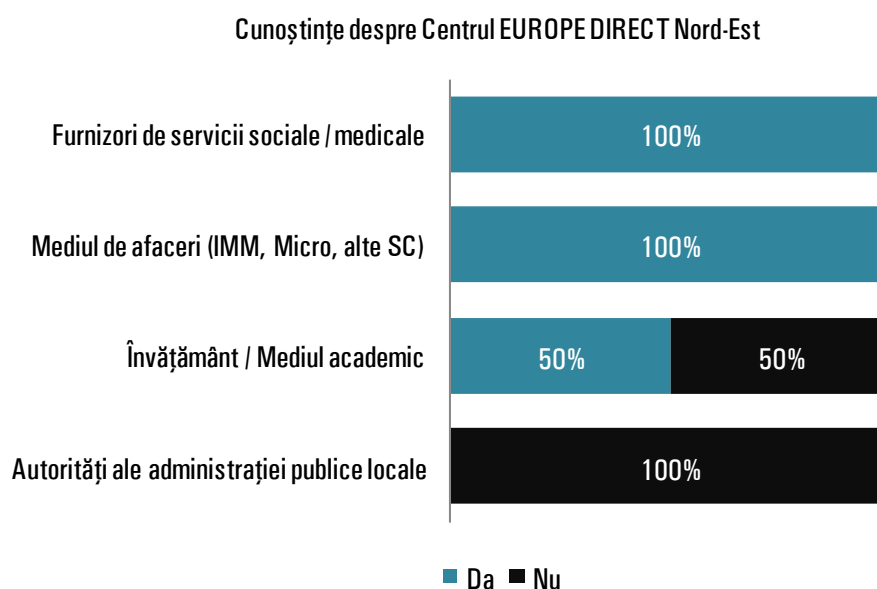
1.1. Știați că ADR Nord-Est are un Birou Regional de Informare de unde puteți afla informații privind disponibilitatea fondurilor europene post aderare, în special cele alocate prin Regio – Programul Operațional Regional 2007 – 2013? Distribuția pe categorii de respondenți



2. Știați că în cadrul ADR Nord-Est funcționează Centru EUROPE DIRECT Nord-Est de unde puteți afla informații privind acțiunile, perspectivele și viitoarele direcții strategice ale Uniunii Europene precum și date de contact ale organizațiilor europene la care puteți apela?

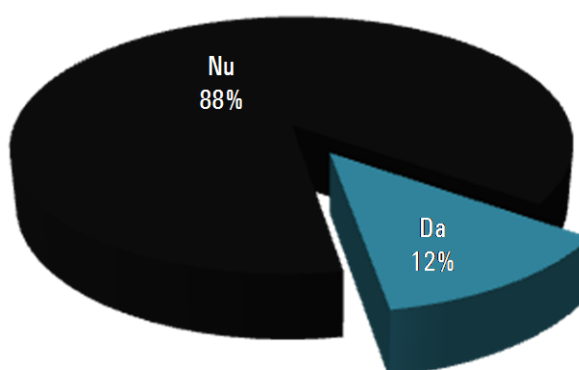


2.1. Știați că în cadrul ADR Nord-Est funcționează Centrul EUROPE DIRECT Nord-Est de unde puteți afla informații privind acțiunile, perspectivele și viitoarele direcții strategice ale Uniunii Europene precum și date de contact ale organizațiilor europene la care puteți apela? Distribuția pe categorii de respondenți

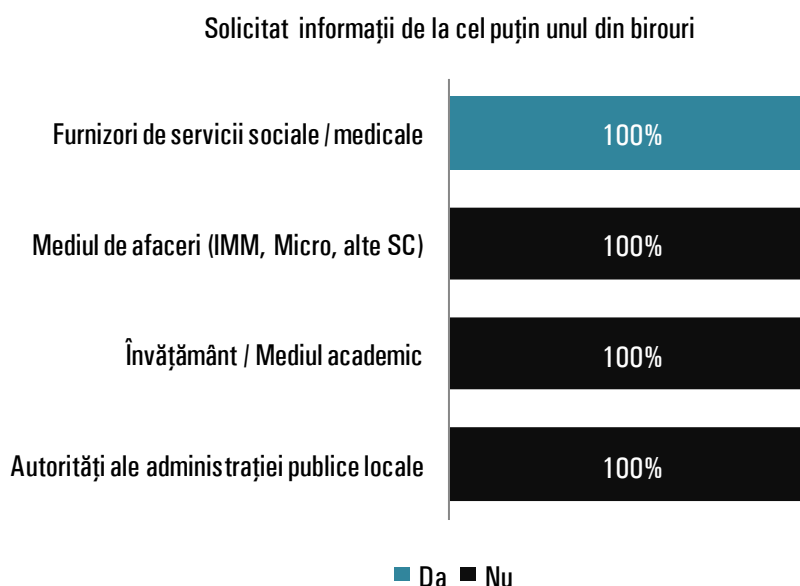


3. Ați solicitat până la această dată informații de la cel puțin unul din birourile enumerate mai sus?

Solicitat informații de la cel puțin unul din birouri



3.1. Ați solicitat până la această dată informații de la cel puțin unul din birourile enumerate mai sus? Distribuția pe categorii de respondenți

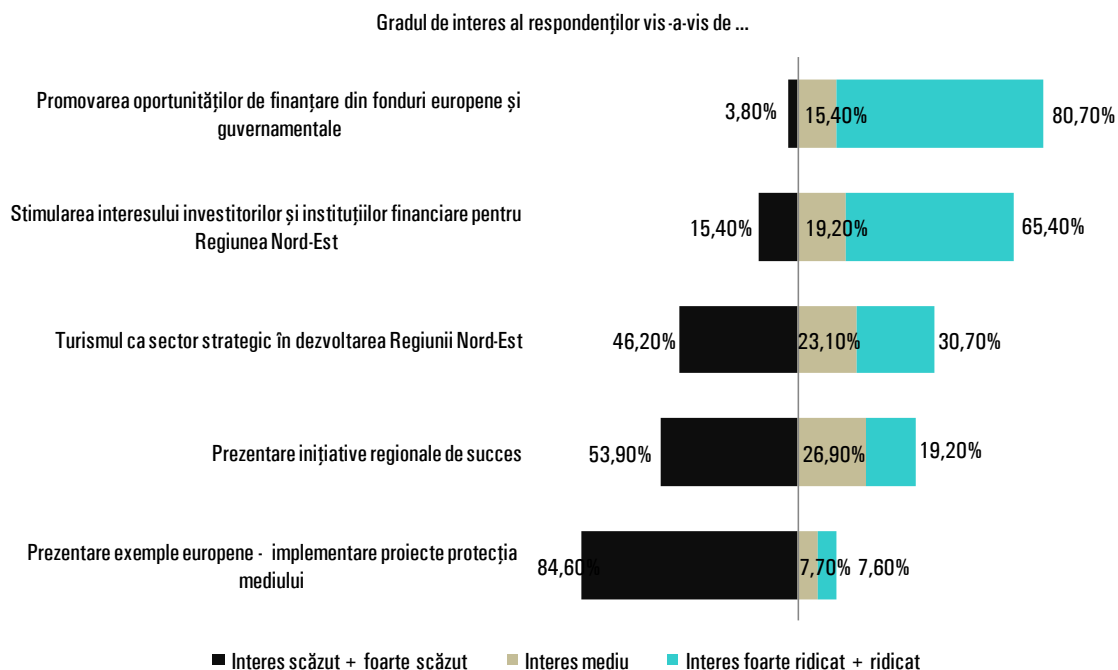


4. În ce fel credeți că ADR Nord-Est răspunde nevoii dvs. de informare privind tematica europeană? Vă rugăm să ne propuneți sugestii pentru a ne îmbunătăți activitatea în domeniul comunicării.

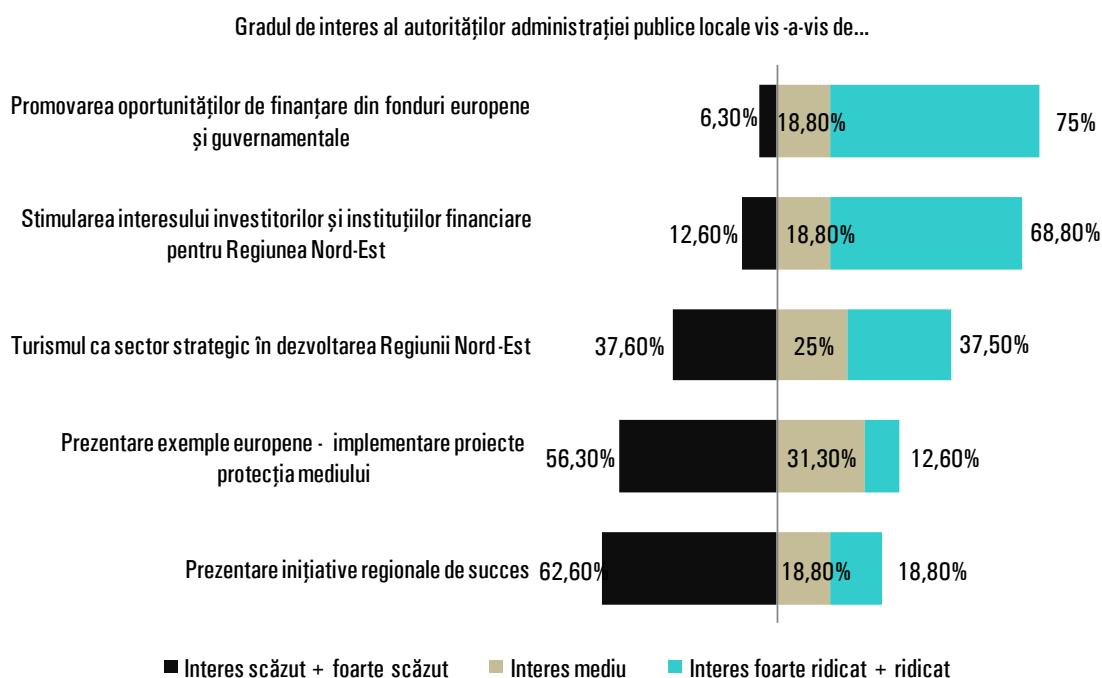
Sugestii	Frecvență
De trimis pe e-mail informații	3
Buletin Informativ transmis prin Posta Romana la adresa Organizației interesate	1
Consider ca ADR Nord-Est răspunde cu seriozitate si eficienta nevoii de informare privind tematica europeana	1
Organizarea unor cursuri cu privire la etapele procesului de implementare POR	1
Propun organizarea unor cursuri de perfecționare la care managerii de proiecte din cadrul autorităților publice sa dobândească competente in ce privește planificarea, implementarea proiectelor, managementul riscului, achiziții publice, evaluarea proiecte,	1
<i>Nu știu / Nu răspund</i>	1

3. Buletin Informativ Numărul 15 / 2008

1. Vă rugăm să ordonați variantele prezentate prin numerotarea de la 1 (interes ridicat) la 5 (interes scăzut)

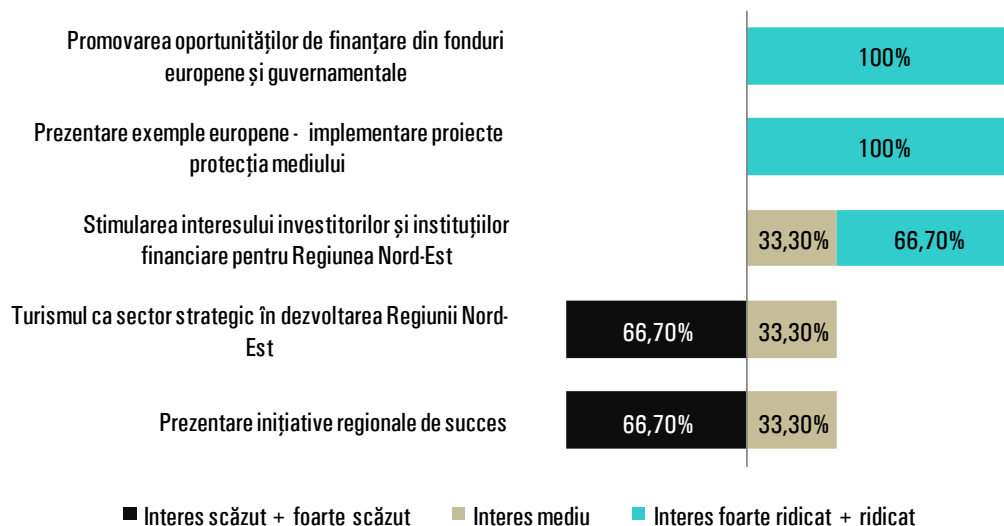


1.1. Vă rugăm să ordonați variantele prezentate prin numerotarea de la 1 (interes ridicat) la 5 (interes scăzut). Autorități ale administrației publice locale



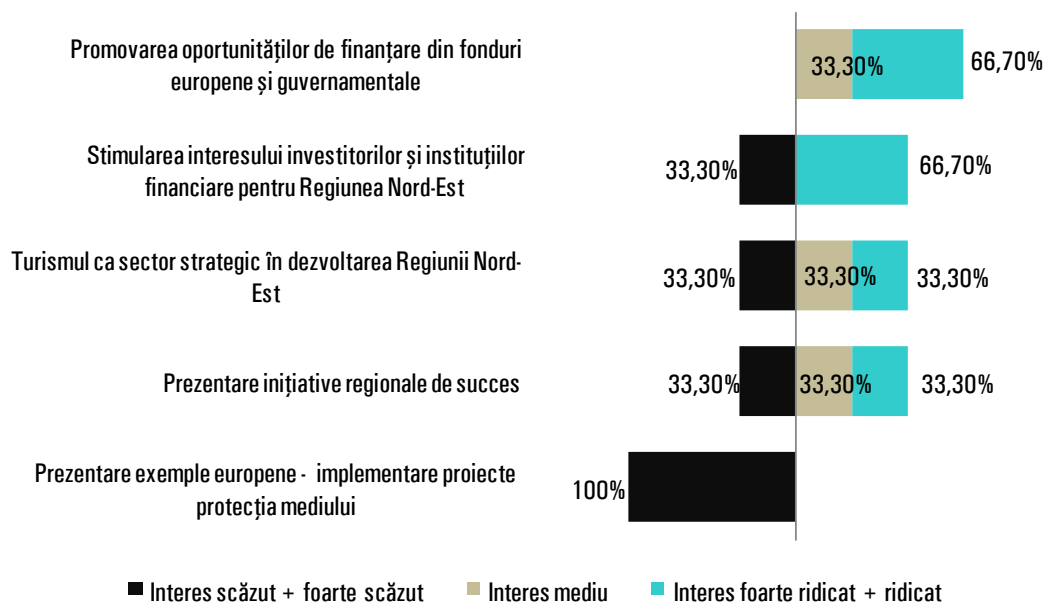
**1.2. Vă rugăm să ordonați variantele prezentate prin numerotarea de la 1 (interes ridicat) la 5 (interes scăzut).
Învățământ / Mediul academic**

Interesul unităților de învățământ / mediul academic vis-a-vis de...



1.3. Vă rugăm să ordonați variantele prezentate prin numerotarea de la 1 (interes ridicat) la 5 (interes scăzut). Mediul de afaceri (IMM, Micro, alte SC)

Gradul de interes al mediului de afaceri vis-a-vis de...



1.4. Vă rugăm să ordonați variantele prezentate prin numerotarea de la 1 (interes ridicat) la 5 (interes scăzut). ONG-uri și structuri de sprijin / reprezentare

