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# INTRODUCERE

Scopul prezentei analize este de a fundamenta răspunsul la întrebările de evaluare 2 și 7 și sunt tratate împreună datorită unor elemente comune de analiză, date, și prelucrări intermediare.

Populația participantă la intervențiile DMI 6.2, beneficiară direct de realizările și rezultatele efectelor este conform datelor de monitorizare ale programului de 178.467 persoane. Aceștia sunt beneficiari unici care au în baza de date asociat un CNP.

Pentru analiză au fost stabilite patru categorii de persoane aparținând grupurilor vulnerabile, care asigură o omogenitate adecvată analizei din perspectiva caracteristicilor vulnerabilităților, după cum urmează:

* Persoane cu dizabilități;
* Persoane de etnie romă;
* Tineri care părăsesc sistemul instituționalizat;
* Alte categorii de persoane vulnerabile.

Caracteristicile identificate ca relevante pentru analiza impactului și a factorilor ce pot modera, sau media efectele au fost: statutul socio-ocupațional la intrarea în program, mediul de rezidență, localitatea de reședință, nivelul de studii, sex, tip vulnerabilitate.

Din totalul persoanelor înregistrate în baza de date a participanților la program doar pentru 84757 au fost găsite date corecte, fiind excluse din analiză înregistrări care aveau câmpuri eronat înregistrate și nu au putut fi corectate.

Analiza are două părți

* Prima parte fundamentează răspunsul la întrebarea de evaluare 2 privind amplitudinea efectelor de natura impactului și contribuția programului la aceste efecte. (capitolul 2)
* Analiza beneficiilor economice raportate la costurile intervenției, pentru fundamentarea răspunsului la întrebarea de evaluare 7.

# ANALIZA IMPACTULUI ȘI CONTRIBUȚIEI DMI 6.2

## Construirea grupului tratat.

Pentru analiză a fost selectat un eșantion probabilistic stratificat din totalul participanților de 178.467 persoane (identificate după CNP).

Au fost stabilite 4 categorii de participanți

* Persoane cu dizabilități;
* Persoane de etnie romă;
* Tineri care părăsesc sistemul instituționalizat (a fost inclusă întreaga populație datorită numărului mic de înregistrări)

Alte categorii de persoane vulnerabile.

**Descrierea eșantionului**

În urma selecției probabilistice a rezultat un eșantion stratificat cu patru straturi și un grup exhaustiv, după cum urmează:

Tabel 1 Eșantion probabilistic în patru straturi

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Segment | Categorie de participanți | Total populație | Dimensiune eșantion |
| S1 | Persoane cu dizabilități | 24.622 | 501 |
| S2 | Persoane de etnie romă | 54.779 | 542 |
| S3 | Tineri care părăsesc sistemul instituționalizat | 22 | 22 |
| S4 | Alte categorii | 1.036 | 505 |
| Total  | **80.459** | **1.570** |

*Sursa: prelucrare autori*

Structura fiecărui segment privind statul pe piața muncii și mediul de rezidență poate fi observată din tabelele de mai jos.

Tabel 2 S1 Persoane cu dizabilități – Distribuția după statut înainte de începerea intervenției

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Statut | Total participanți | % din total participanți  | Mediu de rezidență |
| **Urban** | **% din total participanți din mediul urban**  | **Rural** | **% din total participanți din mediul rural**  | **Nedefinit**  | **% din total participanți din mediu nedefinit** |
| Angajat | 43 | 8,58% | 30 | 24,39% | 5 | 11,90% | 8 | 2,38% |
| Angajat pe cont propriu | 1 | 0,20% | 1 | 0,81% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Persoană inactivă din domeniul educației şi formării | 23 | 4,59% | 3 | 2,44% | 6 | 14,29% | 14 | 4,17% |
| Persoane inactive | 375 | 74,85% | 66 | 53,66% | 25 | 59,52% | 284 | 84,52% |
| Șomer | 43 | 8,58% | 17 | 13,82% | 5 | 11,90% | 21 | 6,25% |
| Șomer de lungă durată | 16 | 3,19% | 6 | 4,88% | 1 | 2,38% | 9 | 2,68% |
| Total  | **501** | **100%** | **123** | **100%** | **42** | **100%** | **336** | **100%** |

*Sursa: prelucrare autori*

Pentru grupul persoane cu dizabilități cea mai mare parte sunt persoane inactive ( aproape 80%). Structura este similară pe medii de rezidență, în mediul rural având o pondere mai mare persoanele inactive în detrimentul șomerilor. Distribuția medii de rezidență pentru fiecare categorie de statut socio profesională arată că pentru persoanele inactive avem o pondere semnificativă a persoanelor fără mediu de rezidență înregistrat.

Tabel 3 S1 Persoane cu dizabilități - Distribuția după mediul de rezidență

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Statut | Total participanți | Mediu de rezidență |
| **Urban** | **% din total categorie statut** | **Rural** | **% din total categorie statut** | **Nedefinit**  | **% din total categorie statut** |
| Angajat | 43 | 30 | 69,77% | 5 | 11,63% | 8 | 18,60% |
| Angajat pe cont propriu | 1 | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Persoană inactivă din domeniul educației şi formării | 23 | 3 | 13,04% | 6 | 26,09% | 14 | 60,87% |
| Persoane inactive | 375 | 66 | 17,60% | 25 | 6,67% | 284 | 75,73% |
| Șomer | 43 | 17 | 39,53% | 5 | 11,63% | 21 | 48,84% |
| Șomer de lungă durată | 16 | 6 | 37,50% | 1 | 6,25% | 9 | 56,25% |
| Total  | **501** | **123** | **24,55%** | **42** | **8,38%** | **336** | **67,07%** |

 *Sursa: prelucrare autori*

Tabel 4 S2 Persoane de etnie romă – Distribuția după statut înainte de intervenție

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Statut | Total participanți | % din total participanți | Mediu de rezidență |
| **Urban** | **% din total participanți din mediul urban** | **Rural** | **% din total participanți din mediul rural** | **Nedefinit** | **% din total participanți din mediu nedefinit** |
| Angajat | 61 | 11,25% | 41 | 20,71% | 13 | 10,08% | 7 | 3,26% |
| Angajat pe cont propriu | 11 | 2,03% | 3 | 1,52% | 2 | 1,55% | 6 | 2,79% |
| Persoană inactivă din domeniul educației şi formării | 29 | 5,35% | 14 | 7,07% | 5 | 3,88% | 10 | 4,65% |
| Persoane inactive | 244 | 45,02% | 65 | 32,83% | 55 | 42,64% | 124 | 57,67% |
| Șomer | 54 | 9,96% | 23 | 11,62% | 15 | 11,63% | 16 | 7,44% |
| Șomer de lungă durată | 135 | 24,91% | 48 | 24,24% | 36 | 27,91% | 51 | 23,72% |
| Nedefinit | 8 | 1,48% | 4 | 2,02% | 3 | 2,33%% | 1 | 0,47% |
| Total  | **542** | **100,00%** | **195** | **100,00%** | **126** | **100,00%** | **214** | **100,00%** |

*Sursa: prelucrare autori*

Persoanele de etnie romă participanți au o pondere mai mare a șomerilor față de persoanele cu dizabilități și mai mică a persoanelor inactive. Comparativ pe medii de rezidență la fel ca în cazul primului segment din mediul rural provin mai mulți participanți din categoria inactivi și mai puțini angajați decât din mediul urban.

Tabel 5 S2 Persoane de etnie romă – Distribuția pe medii de rezidență

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Statut | Total participanți | Mediu de rezidență |
| **Urban** | **% din total categorie statut** | **Rural** | **% din total categorie statut** | **Nedefinit** | **% din total categorie statut** |
| Angajat | 61 | 41 | 67,21% | 13 | 21,31% | 7 | 11,48% |
| Angajat pe cont propriu | 11 | 3 | 27,27% | 2 | 18,18% | 6 | 54,55% |
| Persoană inactivă din domeniul educației şi formării | 29 | 14 | 48,28% | 5 | 17,24% | 10 | 34,48% |
| Persoane inactive | 244 | 65 | 26,64% | 55 | 22,54% | 124 | 50,82% |
| Șomer | 54 | 23 | 42,59% | 15 | 27,78% | 16 | 29,63% |
| Șomer de lungă durată | 135 | 48 | 35,56% | 36 | 26,67% | 51 | 37,78% |
| Nedefinit | 8 | 4 | 50,00% | 3 | 0,00% | 1 | 0,00% |
| Total  | **542** | **198** | **36,53%** | **129** | **22,80%** | **215** | **39,67%** |

*Sursa: prelucrare autori*

Tabel 6 S3 Tineri instituționalizați– Structura grup țintă după statut pe piața muncii și mediu de rezidentă

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Statut | Total participanți | % după statut din total participanți | Mediu de rezidență |
| **Urban** | **% din total participanți din mediul urban** | **Rural** | **% din total participanți din mediul rural** | **Nedefinit** | **% din total participanți din mediu nedefinit** |
| Persoane inactive | 21 | 95,45% | 12 | 100,00% | 3 | 100,00% | 6 | 85,71% |
| Șomer | 1 | 4,55% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 14,29% |
| Total  | **22** | **100,00%** | **12** | **100,00%** | **3** | **100,00%** | **7** | **100,00%** |

*Sursa: prelucrare autori*

Tinerii instituționalizați din grupul tratat sunt majoritari din mediul urban (aproximativ 60%), explicabil prin localizarea structurii de protecție socială, și toți sunt persoane inactive exceptând unul, înregistrat ca șomer.

Tabel 7 S3 - Tineri instituționalizați Structură grup țintă după mediul de rezidentă și statut pe piața muncii

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Statut | Total participanți | % din total participanți | Mediu de rezidență |
| **Urban** | **% din total categorie statut** | **Rural** | **% din total categorie statut** | **Nedefinit** | **% din total categorie statut** |
| Persoane inactive | 21 | 95,45%  | 12 | 57,14% | 3 | 14,29% | 6 | 28,57% |
| Șomer | 1 | 4,55% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% |
| Total  | **22** | **100,00%** | **12** | **54,55%** | **3** | **13,64%** | **7** | **31,82%** |

*Sursa: prelucrare autori*

Tabel 8 S4 Alte categorii vulnerabile – Structura grup țintă după statut pe piața muncii și mediu de rezidență

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Statut | Total participanți | % din total participanți | Mediu de rezidență |
| **Urban** | **% din total participanți din mediul urban** | **Rural** | **% din total participanți din mediul rural** | **Nedefinit** | **% din total participanți din mediu nedefinit** |
| Angajat | 92 | 18,22% | 76 | 35,68% | 9 | 15,52% | 7 | 2,99% |
| Angajat pe cont propriu | 21 | 4,16% | 11 | 5,16% | 3 | 5,17% | 7 | 2,99% |
| Persoană inactivă din domeniul educației şi formării | 92 | 18,22% | 31 | 14,55% | 16 | 27,59% | 45 | 19,23% |
| Persoane inactive | 272 | 53,86% | 80 | 37,56% | 24 | 41,38% | 168 | 71,79% |
| Șomer | 13 | 2,57% | 5 | 2,35% | 5 | 8,62% | 3 | 1,28% |
| Șomer de lungă durată | 15 | 2,97% | 10 | 4,69% | 1 | 1,72% | 4 | 1,71% |
| Total  | **505** | **100,00%** | **213** | **100,00%** | **58** | **100,00%** | **234** | **100,00%** |

*Sursa: prelucrare autori*

În categoria alte categorii vulnerabile structura este similară cu primul segment cu o pondere majoritară, dar ceva mai mică, a persoanelor inactive, urmată de angajați inclusiv angajați pe cont propriu. Pe medii de rezidență situația este similară celorlalte segmente, în mediul rural având mai mulți participanți inactivi și mai puțini angajați decât în mediul urban.

Tabel 9 S4 – Alte categorii vulnerabile Structură grup țintă după mediul de rezidentă și statut pe piața muncii

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Statut | Total participanți | % din total participanți  | Mediu de rezidență |
| **Urban** | **% din total categorie statut** | **Rural** | **% din total categorie statut** | **Nedefinit**  | **% din total categorie statut** |
| Angajat | 92 | 18,22% | 76 | 82,61% | 9 | 9,78% | 7 | 7,61% |
| Angajat pe cont propriu | 21 | 4,16% | 11 | 52,38% | 3 | 14,29% | 7 | 33,33% |
| Persoană inactivă din domeniul educației şi formării | 92 | 18,22% | 31 | 33,70% | 16 | 17,39% | 45 | 48,91% |
| Persoane inactive | 272 | 53,86% | 80 | 29,41% | 24 | 8,82% | 168 | 61,76% |
| Șomer | 13 | 2,57% | 5 | 38,46% | 5 | 38,46% | 3 | 23,08% |
| Șomer de lungă durată | 15 | 2,97% | 10 | 66,67% | 1 | 6,67% | 4 | 26,67% |
| Total  | **505** | **100,00%** | **213** | **42,18%** | **58** | **11,49%** | **234** | **46,34%** |

*Sursa: prelucrare autori*

## Efectele brute ale intervenției

**Efectele de natura ocupării.**

**Această analiză estimează pentru grupul tratat și întreaga populație analizată în ce măsură persoanele beneficiare de sprijin sunt încadrate în muncă în baza unui contract individual de muncă pe perioada de analiză 2011 -2017.**

Dintr-un total de 1.570 (segmentele S1 – S4), 789 de persoane nu au deținut un contract individual de muncă încheiat pe piața muncii în perioada 2011 – 2017, reprezentând 50,25% din totalul eșantionului.

Situația ocupării fiecărui segment analizat, pentru perioada 2011 – 2017 este următoarea:

* S1 - 332 de persoane cu dizabilități nu au deținut un contract încheiat, reprezentând 66,27% din totalul eșantionului (501);
* S2 - 216 de persoane de etnie romă nu au deținut un contract încheiat, reprezentând 39,85% din totalul eșantionului (542);
* S3 – 7 tineri post instituționalizați nu au deținut un contract încheiat; reprezentând 31,82% din totalul eșantionului (22);
* S4 – 234 de alte categorii de persoane vulnerabile nu au deținut un contract încheiat; reprezentând 46,34% din totalul eșantionului (505).

Tabel 10 Ponderea persoanelor ocupate pe segmente

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Segment | Total participanți/ eșantion | Persoane cu CIM  | % din total participanți | Persoane fără CIM  | % din total participanți |
| S1 | 501 | 169 | 33,73% | 332 | 66,27% |
| S2 | 542 | 326 | 60,15% | 216 | 39,85% |
| S3 | 22 | 15 | 68,18% | 7 | 31,82% |
| S4 | 505 | 271 | 53,66% | 234 | 46,34% |
| Total  | **1570** | **781** | **49,75%** | **789** | **50,25%** |

*Sursa: prelucrare autori*

Situația persoanelor participante care au avut încheiat un contract individual de muncă, în perioada 2011 - 2017 este regăsită în tabelul de mai jos.

Tabel 11 Ponderea persoanelor angajate pe ani și segmente

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| An | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Nr. total persoane angajate | 281 | 375 | 370 | 379 | 452 | 527 | 521 |
| % din total participanți/ eșantion (1570) | 17,90% | 23,89% | 23,57% | 24,14% | 28,79% | 33,57% | 33,18% |
| Total S1 angajate  | 71 | 91 | 91 | 90 | 97 | 114 | 114 |
| % S1 angajate din total total participanți/ eșantion S1 (501) | 14,17% | 18,16% | 18,16% | 17,96% | 19,36% | 22,75% | 22,75% |
| Total S2 angajate | 128 | 167 | 165 | 167 | 198 | 210 | 222 |
| % S2 angajate din total total participanți/ eșantion S2 (542) | 23,62% | 30,81% | 30,44% | 30,81% | 36,53% | 38,75% | 40,96% |
| Total S3 angajate | 1 | 3 | 5 | 6 | 10 | 12 | 11 |
| % S3 angajate din total total participanți/ eșantion S3(22) | 4,55% | 13,64% | 22,73% | 27,27% | 45,45% | 54,55% | 50,00% |
| Total S4 angajate | 81 | 114 | 109 | 116 | 147 | 191 | 174 |
| % S4 - angajate din total total participanți/ eșantion S4 (505) | 16,04% | 22,57% | 21,58% | 22,97% | 29,11% | 37,82% | 34,46% |

*Sursa: prelucrare autori*

Numărul total al contractelor înregistrate include atât contractele cu normă întreagă de muncă, cât și cel al contractelor cu durate parțiale de muncă. În ceea privesc ponderile contractelor de muncă normă întreagă, respectiv cele cu durată parțială, acestea sunt înfățișate în tabelul de mai jos.

Tabel 12 Ponderea contractelor cu normă întreagă în total contracte de muncă

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| An | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Nr. total contracte de muncă | 281 | 375 | 370 | 379 | 452 | 527 | 521 |
| Nr. total normă întreagă | 226 | 269 | 250 | 160 | 216 | 252 | 344 |
| % | 80,43% | 71,73% | 67,57% | 42,22% | 47,79% | 47,82% | 66,03% |
| Nr. contracte timp parțial  | 55 | 106 | 120 | 219 | 236 | 275 | 177 |
| %  | 19,57% | 28,27% | 32,43% | 57,78% | 52,21% | 52,18% | 33,97% |

*Sursa: prelucrare autori*

Numărul angajărilor a crescut pe măsură ce programul a avansat în implementare. Stagnarea din perioada 2012-2014 se corelează cu blocajul în implementarea POSDRU atât prin absenta lansărilor de apeluri cât și întârzierilor plăților către beneficiari.

În perioada analizată, 2011-2017, se constată o dinamică a tipului de angajare, pe măsură ce piața muncii devine mai flexibilă. Ponderea contractelor de muncă pe timp parțial a crescut, de la 19% la 34%, în detrimentul contractelor cu normă întreagă. Acest aspect indică și o anumită precaritate a muncii, deoarece contractele pe timp parțial generează venituri mai reduse.

Figura 1 Evoluția ocupării pe durata implementării programului

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

*Sursa: prelucrare autori*

**Dinamica veniturilor[[1]](#footnote-2) pentru grupurile vulnerabile**

Evoluția salariului mediu brut lunar pentru fiecare grup vulnerabil este surprinsă în tabelul de mai jos.

Tabel 13 Salariul mediu brut lunar (lei).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Segment/ An | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| S1 | 1.004,30 | 974,79 | 1.000,15 | 935,65 | 1.113,50 | 1.217,63 | 1.439,51 |
| S2 | 846,16 | 783,52 | 807,56 | 887,85 | 1.058,86 | 1.195,14 | 1.542,21 |
| S3 | 844,00 | 844,00 | 723,47 | 902,08 | 928,52 | 1.189,88 | 1.500,22 |
| S4 | 1.047,90 | 993,26 | 925,32 | 986,88 | 1.148,09 | 1.331,77 | 1.611,43 |
| Salariu minim economie  | 670,00 | 700,00 | 800,00 | 900,00 | 1.050,00 | 1.250,00 | 1.450,00 |
| Salariu mediu pe economie  | 1.980,00 | 2.063,00 | 2.163,00 | 2.328,00 | 2.555,00 | 2.809,00 | 3.223,00 |

*Sursa: prelucrare autori, INS, 2020*

Situația salariului mediu brut lunar aferent fiecărui segment este următoarea:

* S1 prezintă o scădere în 2012, cu o ușoară revenire în 2013, dar o nouă scădere în 2014, urmând ca din 2015 să înregistreze o evoluție pozitivă;
* S2 prezintă o scădere în 2012, iar începând cu 2013 înregistrează o evoluție pozitivă;
* S3 prezintă o scădere în 2013, dar o evoluție pozitivă începând cu 2014;
* S4 prezintă o scădere în 2012 și 2013, urmând să înregistreze o evoluție pozitivă din 2014.

Din punct de vedere al evoluției nivelului salariului mediu brut lunar comparativ cu evoluția salariului minim pe economie, din reprezentarea grafică de mai jos se poate observa faptul că salariul minim pe economie a înregistrat o evoluție pozitivă în perioada 2011 – 2017, pe când salariul mediu brut lunar pentru cele 4 segmente a înregistrat evoluții negative, cu precădere în perioada 2012 – 2014, creșteri semnificative fiind observate în special în 2016 – 2017.

Media salariilor brute lunare nu depășesc 50% din salariu mediu pe economie (cu o excepție în 2011 pentru S1 si S4) și se plasează în jurul salariului minim pe economie. Menționăm că venitul mediu poate fi mai mic decât salariul minim datorită contractelor cu timp de muncă parțial.

Evoluția negativă a salariului mediu brut pentru grupul tratat poate fi considerată un efect târziu al crizei economice resimțite la nivel global, pe când creșterea nivelului salariului minim pe economie poate fi datorat lipsei de forța de muncă în perioada 2015 - 2017 și procesului competitiv de atragere a resurse umane, manifestat la nivelul angajatorilor.

Figura 2 Evoluția venitului mediu lunar brut în grupul tratat raportat la salariul minim pe economie

*Sursa: prelucrare autori*

Salariul mediu brut lunar înregistrează valori ușor crescute pentru segmentele S1 (salariile medii brute lunare variază între aproximativ 935 lei și 1.217 lei) și S4 (salariile medii brute lunare variază între aproximativ 925 lei și 1.330 lei) în perioada 2011 – 2016. În anul 2017 segmentele S2 - S4 ( valori care variază între aproximativ 1.500 lei și 1.611 lei) înregistrează valori ușor crescute spre deosebire de S1 a cărui valoare este de 1.4.39 lei.

Reprezentarea grafică de mai jos evidențiază un decalaj major în ceea ce privesc valorile salariilor medii brute lunare aferente celor 4 segmente și valoarea salariului mediu brut pe economie în România. Acest fapt arată că salariul mediu brut lunar realizat de către persoanele vulnerabile în perioada 2011 – 2017 sunt mai degrabă apropiate ca valoare de salariul minim pe economie cauzând fenomenul sărăciei persoanelor vulnerabile ocupate.

Figura 3 Evoluția salariului mediu lunar brut în grupul tratat raportat la salariul mediu pe economie

*Sursa: prelucrare autori*

**Continuitatea ocupării**

Stabilitatea forței de muncă, reprezentată prin cele 4 segmente de participanți care au deținut un contract de muncă încheiat (conform tabelului de mai jos), în perioada 2011 -2017 nu prezintă mari variații:

* Segmentul S1, media activității pe piața muncii este de 3,98 ani;
* Segmentul S2 media activității pe piața muncii este de 3,86 ani;
* Segmentul S3 media activității pe piața muncii este de 3,2 ani;
* Segmentul S4 media activității pe piața muncii este de 3,44 ani.

Categoriile de persoane încadrate în primele două segmente (persoane cu dizabilități, de etnie romă) tind a fi mai stabile pe piața muncii în comparație cu S3 - tineri post instituționalizați, respectiv S4 – alte categorii de persoane vulnerabile.

Tabel 14 Continuitatea ocupării în perioada 2011 - 2017

|  |  |
| --- | --- |
| Nr. ani lucrați | Nr. participanți  |
| **S1** | **S2** | **S3** | **S4** |
| 1 an  | 22 | 54 | 1 | 44 |
| 2 ani  | 28 | 57 | 3 | 66 |
| 3 ani | 30 | 41 | 6 | 46 |
| 4 ani | 16 | 48 | 2 | 31 |
| 5 ani | 25 | 32 | 3 | 29 |
| 6 ani | 21 | 44 | 0 | 36 |
| 7 ani | 27 | 50 | 0 | 19 |
| Total | **169** | **326** | **15** | **271** |

*Sursa: prelucrare autori*

În ceea ce privește dimensiunea segmentelor analizate raportată la durabilitatea activității profesionale, în perioada 2011 – 2017 situația este următoarea:

* S1 –majoritatea participanților au avut o durata a încadrării în muncă de 3 ani ( 30 de participanti) ( fost încadrați în muncă 3, respectiv 7 ani;
* S2 - marea majoritate a participanților au derulat activitate profesională pentru un an și pentru 7 ani;
* S3 - marea majoritate a participanților au derulat activitate profesională pentru 3 ani;
* S4 - marea majoritate a participanților au derulat activitate profesională pentru 2 și 3 ani.

Reprezentarea grafică de mai jos surprinde în mod comparativ situația angajării celor 4 segmente analizate, raportat la durabilitatea activității profesionale și a numărul participanților cu un contract de muncă încheiat în perioada 2011 – 2017.

Figura 4 Continuitatea ocupării pe segmente

*Sursa: prelucrare autori*

*2.2. Profilul participanților cu cel mai bun impact asupra situației ocupaționale, respectiv cel mai slab impact*

Numărul (ponderea) participanților care au avut continuitate în ocupare in perioada 2015-2017 pe segmente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Segment | Total eșantion | Participanți angajați2015 - 2017 | Pondere angajați din total eșantion (S1 - S4) |
| S1 | 501 | 78 | 15,57% |
| S2  | 542 | 146 | 26,94% |
| S3  | 22 | 8 | 36,36% |
| S4 | 505 | 92 | 18,22% |

*Sursa: prelucrare autori*

Din punct de vedere al continuității în ocupare în perioada 2015 – 2017, situația segmentelor analizate este următoarea:

* S1 – 78 de persoane cu dizabilități au fost încadrate în muncă, reprezentând 15,57% din totalul eșantionului;
* S2 – 146 de persoane de etnie romă au fost încadrate în muncă, reprezentând 26,94% din totalul eșantionului;
* S3 – 8 tineri post instituționalizați au fost încadrați în muncă, reprezentând 36,36 din totalul eșantionului;
* S4 – 92 de persoane din alte categorii vulnerabile au fost încadrate în muncă, reprezentând 18,22% din totalul eșantionului.

Rezultatele analizei profilului persoanelor care s-au bucurat de cel mai bun impact

Am definit ca cel mai bun impact continuitatea angajării în ultimii trei ani de analiză și anume anul 2015 (reprezentând ultimul an de intervenție) și anii 2016 și 2017 care dovedesc efectul pe termen lung atât pentru participanții din prima parte a implementării programului cât și pentru participanții din ultima perioadă.

Tabel 15 Profil S1 - persoane cu impactul cel mai ridicat (după statut pe piața muncii și mediu de rezidență)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Statut | Total participanți | % din total participanți | Mediu de rezidență |
| **Urban** | **% din total participanți din mediul urban** | **Rural** | **% din total participanți din mediul rural** | **Nedefinit** | **% din total participanți din mediu nedefinit** |
| Angajat | 28 | 35,90% | 26 | 43,33% | 0 | 0,00% | 2 | 66,67% |
| Persoană inactivă din domeniul educației şi formării | 4 | 5,13% | 1 | 1,67% | 3 | 20,00% | 0 | 0,00% |
| Persoane inactive | 32 | 41,03% | 21 | 35,00% | 10 | 66,67% | 1 | 33,33% |
| Șomer | 10 | 12,82% | 8 | 13,33% | 2 | 13,33% | 0 | 0,00% |
| Șomer de lungă durată | 4 | 5,13% | 4 | 6,67% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Total  | **78** | **100,00%** | **60** | **100,00%** | **15** | **100,00%** | **3** | **100,00%** |

*Sursa: prelucrare autori*

Reprezentarea grafică privind statutul inițial pe piața muncii a persoanelor cu dizabilități este regăsit mai jos.

Figura 5 Statutul inițial pe piața muncii a persoanelor cu dizabilități

*Sursa: prelucrare autori*

Tabel 16 Profil S2 - persoane cu impactul cel mai ridicat (după statut pe piața muncii și mediu de rezidență)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Statut | Total participanți | % din total participanți  | Mediu de rezidență |
| **Urban** | **% din total participanți din mediul urban**  | **Rural** | **% din total participanți din mediul rural**  |
| Angajat | 34 | 23,94% | 27 | 27,27% | 7 | 16,28% |
| Angajat pe cont propriu | 3 | 2,11% | 2 | 2,02% | 1 | 2,33% |
| Persoană inactivă din domeniul educației şi formării | 10 | 7,04% | 8 | 8,08% | 2 | 4,65% |
| Persoane inactive | 44 | 30,99% | 29 | 29,29% | 15 | 34,88% |
| Șomer | 15 | 10,56% | 8 | 8,08% | 7 | 16,28% |
| Șomer de lungă durată | 36 | 25,35% | 25 | 25,25% | 11 | 25,58% |
| Total  | **142** | **100,00%** | **99** | **100,00%** | **43** | **100,00%** |

*Sursa: prelucrare autori*

Reprezentarea grafică privind statutul inițial pe piața muncii a persoanelor de etnie romă este regăsit mai jos.

Figura 6 Statutul inițial pe piața muncii a persoanelor de etnie romă

Tabel 17 Profil S3 - persoane cu impactul cel mai ridicat (după statut pe piața muncii și mediu de rezidență)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Statut | Total participanți | % din total participanți  | Mediu de rezidență |
| **Urban** | **% din total participanți din mediul urban**  | **Rural** | **% din total participanți din mediul rural**  |
| Persoane inactive | 8 | 100% | 6 | 100% | 2 | 100% |
| Total  | **8** | **100%** | **6** | **100%** | **2** | **100%** |

*Sursa: prelucrare autori*

Tabel 18 Profil S4 - persoane cu impactul cel mai ridicat (după statut pe piața muncii și mediu de rezidență)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Statut | Total participanți | % din total participanți  | Mediu de rezidență |
| **Urban** | **% din total participanți din mediul urban**  | **Rural** | **% din total participanți din mediul rural**  |
| Angajat | 48 | 52,17% | 42 | 56,76% | 6 | 33,33% |
| Angajat pe cont propriu | 1 | 1,09% | 1 | 1,35% | 0 | 0,00% |
| Persoană inactivă din domeniul educației şi formării | 13 | 14,13% | 7 | 9,46% | 6 | 33,33% |
| Persoane inactive | 25 | 27,17% | 20 | 27,03% | 5 | 27,78% |
| Șomer | 1 | 1,09% | 1 | 1,35% | 0 | 0,00% |
| Șomer de lungă durată | 4 | 4,35% | 3 | 4,05% | 1 | 5,56% |
| Total  | **92** | **100,00%** | **74** | **100,00%** | **18** | **100,00%** |

*Sursa: prelucrare autori*

Reprezentarea grafică privind statutul inițial pe piața muncii a persoanelor vulnerabile aparținând altor categorii este regăsit mai jos.

Figura 7 Statutul inițial pe piața muncii a persoanelor vulnerabile aparținând altor categorii

*Sursa: prelucrare autori*

Rezultatele analizei profilului persoanelor cu impactul cel mai scăzut (care nu au fost angajate niciodată în perioada de analiză) sunt regăsite mai jos.

Tabel 19 Profil S1 - persoane cu impact cel mai scăzut

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Statut (inițial) | Total participanți | % din total participanți  |
| Angajat | 6 | 1,81% |
| Persoane inactive | 296 | 89,16% |
| Șomer | 21 | 6,33% |
| Șomer de lungă durată | 9 | 2,71% |
| Total  | **332** | **100%** |

*Sursa: prelucrare autori*

Reprezentarea grafică privind statutul inițial pe piața muncii a persoanelor cu dizabilități este regăsit mai jos.

Figura 8 Statutul inițial pe piața muncii a persoanelor cu dizabilități

*Sursa: prelucrare autori*

Tabel 20 Profil S2 - persoane cu impact cel mai scăzut

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Statut (inițial) | Total participanți | % din total participanți  |
| Angajat | 8 | 3,70% |
| Angajat pe cont propriu  | 6 | 2,78% |
| Persoane inactive | 134 | 62,04% |
| Șomer | 16 | 7,41% |
| Șomer de lungă durată | 51 | 23,61% |
| Nedefinit  | 1 | 0,46% |
| Total  | **216** | **100%** |

*Sursa: prelucrare autori*

Reprezentarea grafică privind statutul inițial pe piața muncii a persoanelor de etnie romă este regăsit mai jos.

Figura 9 Statutul inițial pe piața muncii a persoanelor de etnie romă

Tabel 21 Profil S3 - persoane cu impact cel mai scăzut

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Statut (inițial) | Total participanți | % din total participanți  |
| Persoane inactive | 6 | 85,71% |
| Șomeri  | 1 | 14,29% |
| Total  | **7** | **100%** |

 *Sursa: prelucrare autori*

Nici un tânăr post instituționalizat (100%) nu activa pe piața muncii, deținând statutul de persoană inactivă sau șomer la momentul implicării în cadrul proiectelor și nici nu au derulat o activitate profesională în perioada de analiză, după cum reiese din graficul de mai jos.

Figura 10 Statutul de persoană inactivă sau șomer

*Sursa: prelucrare autori*

Tabel 22 Profil S4 - persoane cu impact cel mai scăzut

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Statut (inițial) | Total participanți | % din total participanți  |
| Angajat | 7 | 2,99% |
| Angajat pe cont  | 7 | 2,99% |
| Persoane inactive | 213 | 91,02% |
| Șomer | 3 | 1,28% |
| Șomer de lungă durată | 4 | 1,71% |
| Total  | **234** | **100%** |

*Sursa: prelucrare autori*

Reprezentarea grafică privind statutul inițial pe piața muncii a persoanelor vulnerabile din alte categorii este regăsit mai jos.

Figura 11 Statutul inițial pe piața muncii a persoanelor vulnerabile din alte categorii

*Sursa: prelucrare autori*

Profilul persoanelor vulnerabile participante la intervenții cu cea mai bună situație ocupațională observată arată că cel mai frecvent aceste persoane sunt din mediul urban, surprinzător sunt persoane inactive la intrarea în program sau persoane deja angajate și mai puțin frecvent persoane șomere. Pe de altă parte persoanele a căror situație ocupațională nu s-a schimbat, au rămas fără un loc de muncă pe toată durata programului și doi ani după finalizare sunt în cea mai mare parte persoane inactive, din mediul rural. Acest lucru demonstrează că sprijinul poate produce impactul așteptat și asupra grupurilor greu de activat, cum ar fi persoanele inactive dacă măsurile sunt adecvate. Oferta mai slabă de locuri de muncă din mediul rural, cât și barierele de acces la locurile de muncă, de mobilitate afectează ocuparea persoanelor din mediul rural.

## Analiza cantitativă a efectelor raportate la costuri

Analiza a urmărit raportarea beneficiilor economice generate de ocuparea persoanelor beneficiare de sprijin la costurile implementării programului.

Modelul a luat în calcul variabilele cele mai relevante pentru intervenție atât din punct de vedere a efectelor cât și din punct de vedere a costurilor pe care le generează. Datorită complexității situației sociale a grupurilor vulnerabile, neomogenității lor analiza nu a luat în calcul beneficii sociale acestea fiind analizate doar din punct de vedere calitativ în răspunsul la întrebarea 1.

###  Descrierea modelului de analiză

Identificarea beneficiilor economice generate de ocupare.

Beneficiul economic de interes considerat în analiză este ”Contribuțiile la bugetul de stat și bugetele asigurărilor sociale și de sănătate aferente veniturilor realizate.

Monetizarea beneficiilor economice s-a făcut prin calcularea contribuțiilor aferente veniturilor efectiv realizate de grupul tratat, folosind structura contribuțiilor aferentă anului 2017, ultimul an de analiză, redată în tabelul de mai jos.

Tabel 23 Structura contribuțiilor aferenta veniturilor salariale realizate

|  |  |
| --- | --- |
| Asigurări sociale CAS  | 10.50% |
| Asigurări soc de sănătate CASS  | 5.50% |
| Fondul de șomaj (CFS)  | 0.50% |
| Impozit pe venit (IV)  | 16% |
| Asigurări sociale de sănătate CASS  | 15.91% |
| Asigurări sociale de sănătate CASS  | 5.21% |
| Fondul de șomaj (CFS)  | 0.50% |
| Concedii și Indemnizații (CCI) | 0.85% |
| Creanțe Salariale (FGPCS) | 0.25% |
| Fondul de Risc si Accidente (AMBP) | 0.15% |

*Sursa: prelucrare autori*

Calculul contribuțiilor s-a făcut aplicând procentul contribuțiilor venitului mediu calculat pentru fiecare segment al eșantionului înmulțit cu dimensiunea populației analizate 80 057 eșantionul fiind reprezentativ doar pentru această populație.

Au fost luate in calcul doar contribuțiile generate pentru persoanele beneficiare de intervenție care nu aveau statut de angajat înainte de intervenție.

**Costurile**

A fost luat în calcul costul investiției așa cum a fost raportat cheltuieli certificate raportate anual în perioada 2011-2017

Pentru **identificarea costurilor sociale** relevante analizei s-a efectuat o cercetare sistematică pe categoriile de grupuri vulnerabile a costurilor prestațiilor sociale asociate vulnerabilității în două scenarii:

(1) scenariul 1 ”neocupați”, fără un contract de muncă

(2) scenariul 2 ”ocupați” cu contract de muncă în condițiile Codului Muncii.

Analiza a evidențiat ca relevante ca diferență între cele două scenarii trei tipuri de costuri: Costul cu asigurarea de sănătate plătită de stat pentru persoanele cu dizabilități, Costul cu servicii de ocupare, Costul cu Venitul minim garantat Alte costuri sociale identificate se mențin chiar daca sunt persoanele sunt angajate astfel analiza nu este influențată, fiind aplicată o metodă marginală prin diferența beneficiilor și costurilor în varianta cu intervenție și fără intervenție.

Dintre costurile sociale asociate a fost luat în calcul costul cu asigurarea de sănătate plătită pentru persoanele cu dizabilități atâta timp cât nu sunt angajați. Costul operațional cu serviciile integrate de ocupare nu a fost luat în calcul pentru ca aceste servicii nu sunt livrate sistematic grupului țintă tocmai intervențiile finanțate prin FSE asigurând acest lucru.

Costul cu venitul minim garantat (VMG) nu a fost luat în calcul pentru că nu s-a putut face o asociere robustă între persoanele beneficiare și condițiile de eligibilitate pentru VMG.

Analiza s-a făcut pentru o perioada de 15 ani (este o perioadă uzuală pentru investiții în educație și servicii sociale) începând cu 2011 , considerând că primii doi ani 2009 si 2010 nu au produs efecte și beneficii.

Atât costurile cât și beneficiile au fost actualizate pe perioada de analiză cu o rata de 5.5% rată recomandată de CE pentru perioada 2007-2013 pentru analizele economice.

După anul 2017 (ultimul an în care au fost estimate efectele intervenției) s-a considerat menținerea nivelului de ocupare și al veniturilor la nivelul anului 2017.

### Analiza comparativă a bugetelor proiectelor DMI 6.2

Analiza structurii bugetelor executate a urmărit identificarea unor legături între costurile proiectelor pe categorii de costuri, tipologia proiectelor (acțiunile prevăzute) tipul si dimensiune realizărilor și rezultatelor.

O analiză comparativă a costurilor efective cumulate pentru toate proiectele DMI 6.2. , comparativ cu DMI 6.1 este vizualizată sintetic în tabelul de mai jos. Se observă o diferență foarte mare în cazul liniei de buget taxe care în cazul 6.1 are o pondere dar și o valoarea absolută mult mai mare decât în cazul DMI 6.2. Această linie buget include: taxe de certificare a competențelor (inclusiv taxe de certificare a competențelor profesionale obținute pe alte căi decât cele formale); taxe de eliberare a certificatelor de calificare și taxe pentru participarea la programe de formare / educație. Costurile cu personalul sunt similare ca pondere la fel și cele aferente personalului, transport diurne. Costurile cu managementul proiectului sunt mai mari în cazul DMI 6.2 fiind asociate cu parteneriate cu un număr mai mare de parteneri, instituții centrale si parteneri transnaționali.

Tabel 24 Structura bugetelor DMI 6.1 comparat cu DMI 6.2

|  |  |
| --- | --- |
| DMI 6.1 | DMI 6.2  |
| Categorie cheltuieli  | **Valoare**  | **Pondere în total cheltuieli**  | **Categorie cheltuieli**  | **Valoare**  | **Pondere în total cheltuieli** |
| Total costuri  | 714.583.530,06 | n/a  | Total costuri  | 1.054.163.062,41 | n/a  |
| Cheltuieli aferente activităților externalizate | 32.429.404,34 | 4,54% | Cheltuieli aferente activităților externalizate | 111.148.780,16 | 10,54% |
| Cheltuieli aferente managementului de proiect | 34.074.178,86 | 4,77% | Cheltuieli aferente managementului de proiect | 85.019.864,98 | 8,07% |
| Cheltuieli cu cazarea, transportul si diurna pentru participanți | 4.974.898,89 | 0,70% | Cheltuieli cu cazarea, transportul si diurna pentru participanți | 7.070.041,00 | 0,67% |
| Cheltuieli cu cazarea, transportul si diurna pentru personal | 10.225.442,53 | 1,43% | Cheltuieli cu cazarea, transportul si diurna pentru personal | 14.828.701,12 | 1,41% |
| Cheltuieli cu personalul | 317.334.371,31 | 44,41% | Cheltuieli cu personalul | 514.921.060,59 | 48,85% |
| Cheltuieli de comunicare, informare si publicitate pentru proiect, care rezulta din obligația beneficiarului | 10.942.348,80 | 1,53% | Cheltuieli de comunicare, informare si publicitate pentru proiect, care rezulta din obligația beneficiarului | 24.959.632,32 | 2,37% |
| Cheltuieli de tip FEDR | 43.100.382,09 | 6,03% | Cheltuieli de tip FEDR | 70.278.737,78 | 6,67% |
| Cheltuieli financiare si juridice | 20.380.794,46 | 2,85% | Cheltuieli financiare si juridice | 6.513.481,07 | 0,62% |
| Cheltuieli generale de administrație | 30.497.376,24 | 4,27% | Cheltuieli generale de administrație | 60.889.555,59 | 5,78% |
| Cheltuieli pentru închirieri, amortizări si leasing | 14.065.624,18 | 1,97% | Cheltuieli pentru închirieri, amortizări si leasing | 32.804.274,76 | 3,11% |
| Subvenții si burse | 21.219.068,06 | 2,97% | Subvenții si burse | 113.135.835,73 | 10,73% |
| Taxe | 171.401.705,97 | 23,99% | Taxe | 3.666.092,26 | 0,35% |
| TVA eligibil | 3.937.934,33 | 0,55% | TVA eligibil | 8.927.005,05 | 0,85% |

*Sursa: prelucrare autori*

La nivelul proiectelor DMI 6.2. analiza s-a limitat la proiectele subiect al studiilor de caz. Un tabel comparativ al structurii bugetelor, pe baza cheltuielilor certificate, este prezentat în Tabelul 26. În tabel sunt incluse și realizările și rezultatele raportate pentru fiecare proiect, aspecte specifice proiectelor (cum ar fi instrumente, structuri instituționale create care ar putea distorsiona structura bugetului față de un proiectele tipice de servicii pentru ocupare. Acest tabel oferă o imagine și asupra cost eficacității proiectelor analizate. Deoarece analiza se limitează la un număr mic de proiecte constatările nu sunt generalizate la nivelul întregului portofoliu ci doar exemplifică corelări ce pot sugera o cercetare mai extinsă pentru a cunoaște costul real al unor anumite elemente ale intervențiilor ce pot face obiectul unor finanțări viitoare.

**Analiza comparativă a proiectelor indică următoarele**

**Costurile de personal** variază pentru cele mai multe proiecte între 40 și 60% din total buget. Este posibil ca o parte a costurilor cu resursa umană să fie decontată în buget prin servicii externalizate, cum ar fi în proiectele implementate de MMPS unde costurile cu personalul au o pondere mai mică dar se regăsesc costuri mai mari pe linia de buget activități externalizate. Acest lucru este posibil și în cazul proiectelor ce includ crearea de instrumente prin externalizare sau dezvoltarea unor structuri pentru servicii sociale cum ar fi: Centre de Consiliere și asistență., studii cercetări și analize privind grupurile vulnerabile( tabelul 18).

**Costul cu managementul de proiect** variază pentru majoritatea proiectelor între 0,2% și 5,4% cu trei excepții în proiecte la MMPS și ANPD unde costurile cu managementul de proiect reprezintă 16, 21 și respectiv 23% din total buget. Proiectele analizate nu indică o legătură cu numărul partenerilor din consorțiile de implementare, ci doar o trăsătură a beneficiarilor autorități și instituții publice centrale.

**Ponderea costului cu subvențiile. Aceste costuri** reprezintă subvenții (ajutoare, premii) pentru angajații care fac parte din grupuri vulnerabile şi au nevoie de sprijin financiar suplimentar în vederea participării la formarea profesională continuă sau la programe de ucenicie (de exemplu: persoane care aparțin minorităților etnice, persoane cu dizabilități, persoane care trăiesc în comunități izolate /sărace, alte persoane dezavantajate); subvenții (ajutoare, premii) pentru persoane aparținând grupurilor vulnerabile; subvenții (ajutoare, premii) pentru cursanți pe perioada derulării cursurilor; premii în cadrul unor concursuri)

Ponderea costului cu subvențiile în total buget variază între 0 și 32% pentru proiectele analizate. Trei proiecte au ponderi mult peste medie (32%, 31% respectiv 21%) indicând o focalizare pe activarea și formarea persoanelor vulnerabile. Din nefericire niciunul dintre beneficiarii de finanțare ale acestor proiecte nu au acceptat interviuri sau furnizarea de date. Este interesant că proiectul cu cei mai mulți beneficiari finali formați și cei mai mulți aflați în ocupare la 6 luni după încetarea finanțării nu a avut subvenții în bugetul proiectului. Corelând acest cost cu numărul participanților la formare sau cei care au fost angajați la 6 luni de la încetarea sprijinului constatăm ca proiecte cu o valoare mai mare a subvențiilor au avut rezultate mai slabe decât cele o cheltuială cu subvențiile mai mică. Acest lucru confirmă constatări ale analizei calitative potrivit căreia subvenția nu sunt în toate cazurile un factor pozitiv de eficacitate, ci doar atunci când elimină bariere de participare și nu când reprezintă un factor de motivare pentru participare. Cu alte cuvinte participanții nu participă pentru subvenție ci accesul este mai facil cu ajutorul subvenției.

O analiză a costului realizărilor și rezultatelor raportând volumul acestora la valoarea totală a proiectelor relevă următoarele

* Costul persoanelor formate variază între 7 mii lei și 34 de mii cu o medie după eliminarea extremelor de 14,7 mii lei.
* Costul unei persoane formate certificate are o medie pentru 10 proiecte analizate de 17, 8 mii lei,
* Costul mediu al unei persoane ocupate la 6 luni de la încetarea sprijinului este 222 mii lei.

### Rezultatele analizei și concluzii

Rezultatele analizei relevă faptul că beneficiile economice justifică costul investiției DMI 6.2. Beneficiile economice exced cu 19% costurile. Concluzia este validă în condițiile în care gradul de ocupare al beneficiarilor se menține cel puțin la 75% din valoarea din anul 2017.

Față de scenariul considerat în analiză, și anume că gradul de ocupare din anul 2017 se menține până în anul 2025, o scădere a cu 18% a gradului de ocupare aduce la limită rentabilitatea economică și anume beneficiile egalează costurile investiției.

Proiectele focalizate pe sprijin direct grupurilor vulnerabile au valori ale costurilor de personal cu o pondere în jur de 60- 70 % din valoarea bugetului și se poate regăsi ca si salarii sau costuri externalizate.

Subvențiile nu sunt justificate în toate proiectele de rezultatele obținute, astfel proiecte cu valori mari ale cheltuielilor cu subvențiile nu conduc la cele mai bune rezultate ci doar la realizări.

**Apendice**

Tabel 25 Tabele de calcul beneficii economice și costuri generate intervențiile DMI 6.2.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Coloana pentru calcul TOTAL* | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 ........ 2024Valori anuale egale | 2025 |
| Venituri din exploatare  |   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Venituri economice monetizate |   | 0 | 0 | 31,751,919 | 51,957,269 | 52,114,280 | 62,035,797 | 81,399,575 | 98,024,085 | 121,496,229 | 121,496,229 | 121,496,229 | 121,496,229 |
|   |   |   |   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total intrări |   | 0 | 0 | 31,751,919 | 51,957,269 | 52,114,280 | 62,035,797 | 81,399,575 | 98,024,085 | 121,496,229 | 121,496,229 | 121,496,229 | 121,496,229 |
| Costuri din exploatare (total din care:) |   | 0 | 0 | -1,142,788 | -2,078,370 | -2,375,280 | -2,615,334 | -3,515,540 | -5,527,579 | -6,411,991 | -6,411,991 | -6,411,991 | -6,411,991 |
| *Costul cu asigurări de sănătate* |   | 0 | 0 | -1,142,787 | -2,078,370 | -2,375,279 | -2,615,334 | -3,515,540 | -5,527,579 | -6,411,991 | -6,411,991 | -6,411,991 | -6,411,991 |
| Costurile totale ale investiției | 1,054,163,062 | 3,198,059 | 23,800,421 | 140,363,291 | 114,340,548 | 114,357,470 | 150,209,217 | 316,954,956 | 183,174,569 | 7,764,532 | 0 | 0 | 0 |
| Total ieșiri  | 1,054,163,062 | 3,198,059 | 23,800,421 | 138,077,716 | 110,183,809 | 109,606,911 | 144,978,549 | 309,923,876 | 172,119,411 | -5,059,451 | -12,823,982 | -12,823,982 | -12,823,982 |
| Flux de numerar net / V operational net | -26998479 | -3198059 | -23800420 | -106325797 | -58226540 | -57492631 | -82942751 | -228524300 | -74095326 | 126555679 | 134320211 | 134320211 | 134320211 |
| Rata de actualizare |  5,5% |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
| Beneficii actualizate |  | 0 | 0 | 28,527,588 | 44,247,520 | 42,067,519 | 47,465,720 | 59,034,702 | 67,385,364 | 79,166,805 | 75,039,626 | ... | 51,585,001 |
| Costuri actualizate |  | 3,198,059 | 22,559,640 | 124,056,257 | 93,834,037 | 88,476,534 | 110,928,068 | 224,770,999 | 118,321,219 | -3,296,732 | -7,920,467 | ... | -5,444,820 |
| Total beneficii actualizate | 869,382,572 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
| Total costuri actualizate | 729,915,863 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
| Raportul Beneficii actualizate / Costuri actualizate | 1.19 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
| RIRE | 9.20% |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
| VNAE | 132,195,932 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |

*Sursa: prelucrare autori*

Tabel 26 Analiză comparativă bugete, realizări, rezultate și caracteristici proiecte studii de caz

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Categorie cheltuieli | % din totalul cheltuielilor certificate / proiect  |   |
| **DGASPC TM (45519)** | **DGASPC VS 1 (47434)** | **DGASPC VS 2 (47440)** | **MM (57510)** | **ANR (3991)** | **CATALACTICA (50454)** | **MMFPSPV (58458)** | **MOTIVATION (49578)** | **CRED (22459)** | **MMPS (58456)** | **P. Sector 4 (23537)** | **ANPD (23541)** | **ANOFM (23505)** | **DASM (23511)** | **CONCORDIA (9948)** | **Valoare medie**  |
| Cheltuieli aferente activităților externalizat | 8,00% | 10,31% | 38,04% | 9,90% | 0,00% | 4,76% | 52,91% | 15,62% | 5,59% | 48,18% | 0,00% | 0,00% | 50,64% | 18,45% | 3,65% | 17,74% |
| Cheltuieli aferente managementului de proiect | 4,77% | 0,54% | 3,61% | 21,77% | 2,88% | 0,20% | 2,52% | 0,56% | 1,98% | 5,40% | 15,91% | 22,73% | 2,40% | 2,98% | 3,59% | 6,12% |
| Cheltuieli cu cazarea, transportul si diurna pentru participanți | 0,64% | 0,65% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,29% | 1,54% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2,81% | 0,23% | 6,25% | 0,83% |
| Cheltuieli cu cazarea, transportul si diurna pentru personal | 0,54% | 3,49% | 0,05% | 0,14% | 3,84% | 0,00% | 0,00% | 1,79% | 2,92% | 0,00% | 5,29% | 0,00% | 2,47% | 1,26% | 5,10% | 1,79% |
| Cheltuieli cu personalul | 61,43% | 66,86% | 46,59% | 18,01% | 68,02% | 54,47% | 23,22% | 51,40% | 81,56% | 21,63% | 43,82% | 49,20% | 24,62% | 20,89% | 50,97% | 45,51% |
| Cheltuieli de comunicare, informare si publicitate pentru proiect, care rezulta din obligația beneficiarului | 1,82% | 1,36% | 0,00% | 0,00% | 0,19% | 2,47% | 0,00% | 1,76% | 0,43% | 0,00% | 1,53% | 10,78% | 0,81% | 0,29% | 1,15% | 1,51% |
| Cheltuieli de tip FEDR | 8,43% | 4,48% | 1,72% | 10,33% | 2,97% | 1,32% | 6,12% | 1,97% | 1,02% | 9,51% | 20,11% | 4,87% | 3,96% | 14,80% | 15,77% | 7,16% |
| Cheltuieli financiare si juridice | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 6,97% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,28% | 0,06% | 0,00% | 0,00% | 1,31% | 0,64% |
| Cheltuieli generale de administrație | 8,42% | 3,45% | 4,82% | 1,35% | 4,39% | 14,23% | 2,63% | 4,55% | 2,23% | 2,82% | 3,04% | 3,83% | 2,25% | 2,49% | 6,43% | 4,46% |
| Cheltuieli pentru închirieri, amortizări și leasing | 0,00% | 1,37% | 0,00% | 5,90% | 10,73% | 1,25% | 0,24% | 6,03% | 1,56% | 0,27% | 1,81% | 4,18% | 0,77% | 1,25% | 3,91% | 2,62% |
| Subvenții și burse | 5,52% | 6,16% | 4,62% | 32,61% | 0,00% | 21,16% | 12,34% | 16,05% | 0,00% | 12,18% | 5,25% | 0,00% | 0,00% | 31,69% | 0,92% | 9,90% |
| Valoarea subvenției |  102.139,79  |  96.603,00  |  93.165,69  |  44.414.893,87  |  -  |  1.422.851,94  |  1.300.500,81  |  920.019,56  |  -  |  1.479.748,52  |  264.407,16  |  -  |  -  |  2.283.036,91  |  22.617,48  |  1.651.051,45  |
| Subventie per participant |  1.021,40  |  471,23  |  388,19  |   |  -  |  1.785,26  |   |  1.087,49  |  -  |   |  411,85  |  -  |  -  |  4.476,54  |   |  876,54  |
| Taxe | 0,16% | 0,22% | 0,00% | 0,01% | 0,00% | 0,13% | 0,02% | 0,00% | 0,10% | 0,02% | 0,03% | 4,35% | 0,00% | 0,00% | 0,94% | 0,40% |
| TVA eligibil | 0,27% | 1,12% | 0,54% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,06% | 0,00% | 1,93% | 0,00% | 9,26% | 5,67% | 0,00% | 1,32% |
| Valoare proiect | **1.850.358,45** | **1.568.230,60** | **2.016.573,42** | **136.200.226,53** | **17.770.029,30** | **6.724.253,04** | **10.538.904,43** | **5.732.209,11** | **15.518.249,06** | **12.149.002,62** | **5.036.326,78** | **14.044.489,03** | **11.347.754,64** | **7.204.281,82** | **2.458.421,38** | **16.677.287,35** |
| Numărul participanților la programele de calificare/recalificare destinate grupurilor vulnerabile | 100 | 205 | 240 | n/a  | 1329 | 797 | n/a  | 846 | 560 | n/a  | 642 | 50 | 331 | 510 | n/a  | 510,00 |
| Cost mediu per participant (valoarea totală proiect/număr participanți) | 18.503,58 | 7.649,91 | 8.402,39 | n/a  | 13.370,98 | 8.436,95 | n/a  | 6.775,66 | 27.711,16 | n/a  | 7.844,75 | 280.889,78 | 34.283,25 | 14.126,04 | n/a  | 38.908,59 |
| Numărul participanților la programele de calificare/recalificare destinate grupurilor vulnerabile, dintre care: persoane de etnie romă | 15 | 38 | 42 | n/a  | 0 | 0 | n/a  | 84 | 131 | n/a  | 0 | 0 | 65 | 301 | n/a  | 61,45 |
| Numărul participanților la programele de calificare/recalificare destinate grupurilor vulnerabile, dintre care: persoane cu dizabilități | 60 | 62 | 174 | n/a  | 0 | 0 | n/a  | 561 | 0 | n/a  | 0 | 50 | 0 | 209 | n/a  | 101,45 |
| Numărul participanților la programe de calificare / recalificare destinate grupurilor vulnerabile, dintre care: tineri care părăsesc sistemul de stat de protecție a copilului | 25 | 105 | 24 | n/a  | 0 | 0 | n/a  | 201 | 0 | n/a  | 16 | 0 | 15 | 0 | n/a  | 35,09 |
| Numărul de persoane dependente sprijinite | 0 | 0 | 0 | n/a  | 7477 | 743 | n/a  | 0 | 0 | n/a  | 0 | 0 | 113 | 0 | n/a  | 757,55 |
| Număr de participanți la instruire – acces pe piața muncii | 243 | 0 | 240 | n/a  | 0 | 939 | n/a  | 948 | 0 | n/a  | 642 | 384 | 0 | 0 | n/a  | 308,73 |
| Număr de persoane care au beneficiat de consiliere / orientare – acces pe piața muncii | 229 | 220 | 428 | n/a  | 0 | 903 | n/a  | 866 | 1644 | n/a  | 684 | 911 | 1171 | 4625 | n/a  | 1.061,91 |
| Număr de participanți FSE – femei | 155 | 0 | 186 | n/a  | 0 | 720 | n/a  | 919 | 264 | n/a  | 606 | 894 | 1240 | 0 | n/a  | 453,09 |
| Număr de participanți FSE – persoane de etnie romă | 77 | 37 | 61 | n/a  | 0 | 0 | n/a  | 95 | 906 | n/a  | 0 | 0 | 299 | 3653 | n/a  | 466,18 |
| Număr de participanți FSE – persoane cu dizabilități | 142 | 66 | 240 | n/a  | 0 | 0 | n/a  | 659 | 0 | n/a  | 0 | 215 | 50 | 970 | n/a  | 212,91 |
| Numărul de locuri de muncă nou create – acces pe piața muncii | 0 | 0 | 0 | n/a  | 0 | 22 | n/a  | 0 | 0 |   | 0 | 25 | 30 | 0 | n/a  | 7,00 |
| Indicatori de rezultat  |
| Ponderea participanților la programele de calificare/recalificare pentru grupurile vulnerabile care obțin certificare | 97,00% | 96,65% | 111,25% | n/a  | 29,84% | 98,10% | n/a  | 95,00% | 108,00% | n/a  | 100,00% | 80,00% | 95,77% | 100,00% | n/a  | 0,92 |
| Număr participanți certificați | 97,00 | 198,13 | 267,00 | n/a  | 396,57 | 781,86 | n/a  | 803,70 | 604,80 | n/a  | 642,00 | 40,00 | 317,00 | 510,00 | n/a  | 423,46 |
| Cost mediu per particiapant certificat (valoarea totală proiect/număr participanți certificați) | 19.075,86 | 7.915,06 | 7.552,71 | n/a  | 44.808,91 | 8.600,36 | n/a  | 7.132,27 | 25.658,48 | n/a  | 7.844,75 | 351.112,23 | 35.797,48 | 14.126,04 | n/a  | 48.147,65 |
| Ponderea participanților la programele de calificare/recalificare pentru grupurile vulnerabile care obțin certificare, din care: persoane de etnie romă | 15,00% | 98,69% | 117,61% | n/a  | 100,00% | 0,00% | n/a  | 96,00% | 120,00% | n/a  | 0,00% | 0,00% | 20,82% | 100,00% | n/a  | 0,61 |
| Ponderea participanților la programele de calificare/recalificare pentru grupurile vulnerabile care obțin certificare, din care: persoane cu dizabilități | 57,00% | 96,69% | 115,03% | n/a  | 0,00% | 0,00% | n/a  | 96,00% | 0,00% | n/a  | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | n/a  | 0,42 |
| Ponderea participanților la programele de calificare/ recalificare pentru grupurile vulnerabile care obțin certificare, dintre care: tineri care părăsesc sistemul de stat de protecție | 25,00% | 89,76% | 84,03% | n/a  | 0,00% | 0,00% | n/a  | 91,00% | 0,00% | n/a  | 100,00% | 0,00% | 4,10% | 10,48% | n/a  | 0,37 |
| Ponderea persoanelor care în termen de 6 luni după participarea la programe integrate şi-au găsit un loc de muncă (%) | 41,00% | 5,36% | 2,00% | n/a  | 20,00% | 2,90% | n/a  | 12,00% | 10,00% | n/a  | 0,00% | 0,00% | 7,17% | 0,00% | n/a  | 0,09 |
| Ponderea persoanelor care în termen de 6 luni după participarea la programe integrate urmează o altă formă de pregătire | 41,00% | 0,00% | 4,00% | n/a  | 20,00% | 0,00% | n/a  | 3,44% | 8,00% | n/a  | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | n/a  | 0,07 |
| Numar participanți în ocupare la 6 luni de la încetarea sprijinului | 41 | 11 | 5 | n/a  | 266 | 23 | n/a  | 102 | 56 | n/a  | 0 | 0 | 24 | 0 | n/a  | 47,90 |
| Cost mediu per participant (valoarea totală proiect/număr participanți în ocupare la 6 luni de la încetarea sprijinului) | 45.130,69 | 142.722,12 | 420.119,46 | n/a  | 66.854,89 | 290.929,48 | n/a  | 56.463,84 | 277.111,59 | n/a  | 0 | 0 | 478.148,49 | 0 | n/a  | 161.589,14 |
| Număr de participanți la instruire care au găsit un loc de muncă în termen de 6 luni - acces pe piața muncii | 0 | 11 | 5 | n/a  | 0 | 22 | n/a  | 86 | 139 | n/a  | 0 | 0 | 6 | 0 | n/a  | 24,45 |
| Număr de participanți la instruire care urmează o altă formă de pregătire – acces pe piața muncii | 0 | 0 | 11 | n/a  | 0 | 0 | n/a  | 31 | 0 | n/a  | 642 | 0 | 0 | 0 | n/a  | 62,18 |
| Număr de participanți la instruire certificați – acces pe piața muncii | 239 | 198 | 233 | n/a  | 0 | 887 | n/a  | 903 | 0 | n/a  | 0 | 380 | 0 | 0 | n/a  | 258,18 |
| Parteneri transnaționali implicați în proiect - acces pe piața muncii | 0 | 1 | 1 | n/a  | 0 | 0 | n/a  | 1 | 2 | n/a  | 1 | 0 | 1 | 0 | n/a  | 0,64 |
| Număr de parteneri în consorțiu | 2 parteneri | 1 partener național;1 partener transnațional | 1 partener național;1 partener transnațional | 5 parteneri naționali | 1 partener național;1 partener transnațional | 2 parteneri naționali | 1 partener național | 1 partener transnațional;3 parteneri naționali | 2 parteneri transnaționali;5 parteneri naționali | 1 partener național | 1 partener transnațional;2 parteneri naționali | 2 parteneri naționali | 1 partener transnațional;7 parteneri naționali | 1 partener transnațional;3 parteneri naționali | 1 partener transnațional;4 parteneri naționali |   |
| Outputuri specifice, instrumente, structuri, procese instituționale | dezvoltare instituțională inclusiv baze de date | dezvoltarea infrastructurii de servicii sociale (înființare centru servicii sociale de ocupare) | măsuri active de acompaniere și ocupare pe piața muncii  | n/a | • program acces tineri romi pe piața muncii;• sprijin tineri romi în vederea continuării educației școlare | • programe pentru integrarea/reintegrarea pe piața muncii pentru susținători persoane dependente - persoane vârstnice;• organizarea bursei locurilor de muncă | n/a | • măsuri active de îmbunătățire a atitudinii specialiștilor față de grupurile vulnerabile; • cursuri de specializare pentru specialiștii din domeniu incluziunii sociale.  | • dezvoltarea infrastructurii de servicii sociale (centre de incluziune socială);• strategie de inserție socială a deținuților;• organizarea bursei locurilor de muncă | n/a | • dezvoltarea infrastructurii de servicii sociale (Centru de Incluziune Socială);• măsuri de acompaniere și ocupare pe piața muncii | • elaborare ghiduri privind adaptarea locurilor de muncă;• realizarea de studii, cercetări şi analize;• dezvoltarea infrastructurii de servicii sociale (Centru de Consiliere şi Asistență)  | dezvoltarea infrastructurii de servicii sociale ( 6 centre de incluziune socio-profesionale)  | măsuri active de ocupare pe piața muncii | • tabere pentru tinerii din centrele de plasament Și cei cu dizabilități;• dezvoltarea infrastructurii de servicii sociale (centru online de formare profesională);• organizare târguri de joburi; |   |

*Sursa: prelucrare autori*

1. *Serii de date anuale pentru salariul lunar brut*  [↑](#footnote-ref-2)