**Evaluarea intervențiilor POSDRU în domeniul incluziunii sociale**

**(DMI 6.2). Anexa 1. Metodologie și instrumente de evaluare**
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# Abordare metodologică privind realizarea interviurilor cu instituțiile la nivel central

1. Abordare

Interviurile sprijină procesul de colectare de informații cu privire la impactul intervențiilor și contextul de implementare perceput la nivel macro de către instituțiile de la nivel central. Aceste interviuri vor viza instituțiile menționate în tabelul de mai jos, în funcție de disponibilitatea acestora.

În acest scop, au fost derulate interviuri cu următoarele instituții:

|  |  |
| --- | --- |
| Interviuri planificate | Reprezentanți ai:   * MFE Direcția Generală Programare și Coordonare de Sistem * AM POSDRU * OIR POSDRU * MMPS * ANOFM * ANPIS * ANR * ANA * ANPD * Minim 3 parteneri economici și sociali * DG EMPLOYMENT   Interviuri pentru studii de caz sau exemple de bune practici cu beneficiari  Detalii de aplicare: interviurile cu stakeholderii se vor derula telefonic sau prin video-conferință.  Număr de interviuri: minim 15 |
| Interviuri realizate | Reprezentanți ai:   * OIR Vest; * OIR NORD VEST; * OIR Sud Muntenia; * OIR Centru; * MMPS; * ANP; * ANA; * ANPD; * ANR; * Fundația Agenția de Dezvoltare Comunitara Împreuna (ADCI); * Fundația Motivation; * DGASPC Bacău; * DGASPC Hunedoara; * DGASPC Sector 6; * DGASPC Vaslui; * DGASPC Timiș; * DAS Curtea de Argeș; * Asociația de Binefacere Pro Vitam.   Detalii de aplicare: interviurile au fost realizate telefonic și prin video-conferință.  Număr de interviuri: 18 |

1. Modalitatea de derulare a interviurilor

Dată fiind situația generată de pandemia Covid-19, interviurile au fost desfășurate online și telefonic. Persoanele intervievate au primit ghidul de interviu în avans, pentru a se putea familiariza cu acesta și pentru a răspunde în mod optim la întrebări.

**Structura interviului**

Introducerea a fost realizată de intervievator și au fost furnizate detalii cu privire la exercițiul de evaluare, scopul întâlnirii, ceea ce se așteaptă de la întâlnire. Textul standard recomandat pentru intervievator a fost următorul:

*„Acest interviu este organizat în cadrul proiectului „Implementarea Planului de Evaluare a Programului Operațional Capital Uman 2014-2020: Lot 1: Evaluarea intervențiilor în domeniul incluziunii sociale”. Studiul este realizat cu sprijinul asocierii SC Civitta Strategy & Consulting S.A. (lider asociere), SC Archidata SRL, SC Lideea Development Actions și SC Goldbach Primes SRL, beneficiar fiind Ministerul Fondurilor Europene.*

*În cadrul acestei întâlniri, dorim să aflăm opinia dumneavoastră cu privire la câteva aspecte principale precum: contextul implementării POSDRU, detalii cu privire la tipurile de proiecte implementate, procesul de implementare, perioada de sustenabilitate a proiectelor, potențialele efecte determinate ca urmare a implementării acestor tipuri de intervenții la nivel local/regional precum și investigarea factorilor și condițiilor care au influențat obținerea efectelor și a beneficiilor nete ale intervenției.*

*Opinia dumneavoastră este extrem de valoroasă pentru noi în special pentru identificarea și înțelegerea potențialelor efecte  pe care intervențiile prevăzute în cadrul acestui DMI le-au avut cu privire la accesul și participarea pe piața muncii a grupurilor vulnerabile.*

*De asemenea, cu ocazia acestei întâlniri dorim să vă solicităm respectuos sprijinul pentru identificarea principalelor tipuri de date pe care instituția pe care o reprezentați le poate furniza pentru derularea în bune condiții a contractului nostru de evaluare. Vă asigurăm că discuția noastră este confidențială, lucrurile pe care le vom discuta aici le vom folosi doar pentru a extrage concluzii relevante, alte persoane în afara evaluatorilor neavând acces la aceste înregistrări. În situația în care unele opinii vor fi citate în studiu, numele celor care le-au exprimat nu vor fi menționate, astfel încât nimeni nu va ști numele persoanei care a făcut o anumită afirmație.*

*Nu în ultimul rând, vă adresăm rugămintea și vă cerem permisiunea să înregistrăm discuția noastră pentru a ne putea focaliza atenția asupra interacțiunii directe cu dumneavoastră. Participarea dvs. la această discuție reprezintă acordul cu privire la înregistrarea ei.”*

1. Teme de discuție – listă orientativă

*A. Condițiile, nevoile și așteptările inițiale în ceea ce privește intervenția finanțată prin POSDRU în domeniul* *îmbunătățirii* *accesului şi a participării grupurilor vulnerabile pe piața muncii*

* Care erau așteptările în ceea ce privește impactul/efectele intervențiilor susținute prin POSDRU în domeniul îmbunătățirii accesului şi a participării grupurilor vulnerabile pe piața muncii?
* În ce măsură considerați că acestea au fost atinse prin program?
* S-au schimbat condițiile socio-economice sau prioritățile din sectorul vizat pe parcursul implementării intervențiilor POSDRU? Dacă da, în ce mod au afectat aceste modificări intervenția și, mai ales, obținerea rezultatelor așteptate?

*B. Rezultatele și efectele intervențiilor*

* Care sunt cele mai importante efecte ale intervențiilor POSDRU? Care dintre tipurile de intervenții a produs cele mai notabile efecte?
* Au apărut și alte efecte față de cele așteptate?
* Care apreciați că sunt factorii care au influențat, pozitiv sau negativ, rezultatele obținute?
* Care ar fi principalele trei lucruri pe care le-ați îmbunătăți în implementarea programului?
* Cum apreciați sustenabilitatea intervențiilor finanțate prin POSDRU în domeniul incluziunii pe piața muncii a grupurilor vulnerabile? Ce obstacole considerați că au existat în asigurarea sustenabilității acestor intervenții?
* În ce măsură au fost costurile justificate? În ce mod ar putea fi asigurată eficiența intervențiilor?
* În cadrul intervențiilor finanțate prin POSDRU în domeniul incluziunii pe piața muncii a grupurilor vulnerabile puteți să identificați elemente sau activități inovatoare în intervențiile stabilite?
* Ce alte tipuri de finanțare ați atras în afară de POSDRU DMI 6.2? Cum au fost acestea față de acest DMI (din punct de vedere al efectelor, costurilor implicate, ușurința în atragerea și menținerea beneficiarilor finali)?

*C. Beneficiarii proiectelor și beneficiarii finali*

* În ce măsură accesarea finanțărilor prin POSDRU a fost influențată de tipul/dimensiunea (structură, personal specializat, etc.) beneficiarilor? Cum apreciați capacitatea beneficiarilor de a atrage finanțare și implementa proiecte?

*D. Dimensiunea regională/teritorială*

* Cum au susținut intervențiile prin POSDRU îmbunătățirea accesului grupurilor vulnerabile pe piața muncii și eliminarea disparităților la nivel regional/teritorial?
* Credeți că efectele sunt distribuite echitabil și intervențiile ajung unde este cea mai mare nevoie? Ce ar trebui făcut pentru a îmbunătăți distribuția efectelor?

*E. Alte aspecte*

* Aveți cunoștință de alte efecte pe care proiectele implementate le-au antrenat în alte domenii/sectoare/comunități?
* Ce credeți că s-a schimbat în implementarea POCU 2014-2020 față de POSDRU 2007-2013?
* Ce tipuri de intervenții considerați că este relevant să aibă continuitate prin POIDS 2021-2027?

La finalul interviului, intervievații au fost invitați să menționeze orice alte aspecte pe care aceștia le consideră relevante pentru evaluarea impactului intervențiilor finanțate prin POSDRU în domeniul accesului pe piața muncii a grupurilor vulnerabile și nu au fost acoperite prin întrebările/subiectele deja discutate.

# Abordare metodologică privind realizarea studiilor de caz

1. Abordare

Studiile de caz au fost incluse în metodologia de evaluare în principal pentru a investiga și a oferi o înțelegere a mecanismului de producere a efectelor, diferențele între tipurile de investiții, între tipurile de beneficiari și modul în care aceste diferențe și factorii externi influențează lanțul cauzal și îndeosebi rezultatele și impactul, dar și pentru a înțelege în ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine. Nu în ultimul rând, studiile de caz au rolul de a permite o mai bună vizualizare a efectelor analizate prin mijloace cantitative, pentru ca evaluarea de impact să fie informativă, să ofere beneficiarilor și tuturor părților interesate nu numai cifre și statistici, ci și imagini ale lumii reale, acolo unde efectele pe termen lung se produc.

Conform Ofertei Tehnice (OT), au fost prevăzute 8 studii de caz. Conform metodologiei de evaluare, studiul de caz a fost planificat ca metodă de evaluare pentru întrebările de evaluare (IE) 2 – 8, urmărind să fundamenteze concluziile privind efectele intervențiilor, durabilitatea rezultatelor și mecanismele de implementare și de producere a efectelor.

1. Criterii de selecție a studiilor de caz

Selecția proiectelor incluse în studiile de caz s-a bazat pe un set de criterii, rezultat în urma analizei inițiale a portofoliului de proiecte, după cum urmează:

* **Tipologia operațiunilor finanțate prin DMI**: S-a avut în vedere ca studiile de caz să cuprindă toate tipurile de intervenții, incluzând proiecte din toate tipurile de apeluri acoperite de DMI 6.2:
* Dezvoltarea programelor specifice, inclusiv stimulente pentru angajatori, pentru (re)integrarea pe piața muncii a grupurilor vulnerabile, în special a populației rome, persoanelor cu dizabilități şi tinerilor peste 18 ani care au părăsit sistemul de stat de protecție a copilului;
* Programe de formare pentru dezvoltarea competențelor şi calificărilor de bază pentru grupurile vulnerabile;
* Măsuri de acompaniere în vederea identificării şi menținerii unui loc de muncă (sprijin pentru membrii de familie aflați în îngrijire, servicii de asistență şi alte activități asociate care permit individului să participe pe piața muncii);
* Sprijin special pentru dezvoltarea unor noi locuri de muncă protejate în întreprinderi.

Sunt acoperite toate apelurile cu un singur proiect, iar din apelurile cu mai multe proiecte, sunt selectate mai multe proiecte relevante.

* ***Dimensiunea proiectelor (finanțării) este acoperită echilibrat***. Astfel, sunt incluse toate proiectele strategice cu valori mari, dar și proiecte cu valori medii sau cele mai mici valori din cadrul apelurilor competitive, astfel încât să fie asigurată reprezentativitatea acestora.
* ***Dimensiunea grupului țintă***: Au fost selectate atât proiecte care s-au adresat unui număr mare de beneficiari din categorii diverse (persoane vulnerabile, experți etc.), cât și proiecte care s-au concentrat pe tratarea unui grup restrâns de persoane dintr-o anumită categorie sau localitate/regiune.
* ***Distribuția regională:*** S-a avut în vedere acoperirea tuturor regiunilor, precum și a mediilor urban și rural. S-a acordat atenție și identificării proiectelor care să evidențieze intervenții în zone defavorizate.

În plus față de aceste criterii, selecția a ținut cont de următoarele aspecte, pentru a evita duplicarea proiectelor selectate și pentru a asigura o cât mai bună reprezentare a intervențiilor:

* ***Diversitatea grupurilor țintă***. S-a avut în vedere asigurarea reprezentării mai multor categorii de grupuri țintă, grupate în următoarele tipuri:

|  |  |
| --- | --- |
| Tip | Categorie de grup țintă |
| Persoane vulnerabile | Persoane cu dizabilități  Persoane de etnie romă  Persoane aflate în detenție  Tineri post instituționalizați  Persoane dependente  Alte persoane din medii defavorizate, lipsite de calificare/slab calificate |
| Personal al entităților beneficiare | Personal al agențiilor publice/private care furnizează servicii sociale şi de ocupare a grupurilor vulnerabile  Personal al organizațiilor societății civile  Alte categorii de personal angajat în cadrul Centrelor de Incluziune |
| Experți | Experți în incluziune socială și ocupare  Personal implicat în dezvoltarea și managementul programelor care vizează dezvoltarea strategiilor privind ocuparea grupurilor vulnerabile și incluziunea pe piața muncii |
| Alte categorii | Personal al autorităților publice locale |

* ***Diversitatea instituțională a beneficiarilor***. Se va avea în vedere asigurarea reprezentării mai multor categorii de beneficiari, din următoarele tipuri:

|  |  |
| --- | --- |
| Tip | Categorie de beneficiar |
| Autorități/instituții publice centrale/naționale | Ministerul Muncii și Protecției Sociale;  Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă  Autoritatea Națională pentru drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții  Agenții, structuri subordonate administrației publice centrale și alte organisme publice cu atribuții în ocupare și incluziune socială |
| Autorități/instituții/ unități publice de la nivel local | Consilii județene și locale, primării  Direcții de Asistență Socială și Protecția Copilului |
| Persoane juridice de drept privat și utilitate publică | Entități cu rol în incluziune socială și dezvoltare regională |
| Organizații non-guvernamentale | Organizații non-guvernamentale cu atribuții în formarea și incluziunea persoanelor vulnerabile |
| Întreprinderi indiferent de natura capitalului şi forma de organizare şi asociații ale acestora | Furnizori de formare sau angajatori care creează locuri de muncă pentru persoanele din grupuri vulnerabile |

Pe lângă diversitatea beneficiarilor, studiile de caz au urmărit să acopere și parteneriatele între diferite categorii de beneficiari. Totodată, se pot selecta și studii de caz multiple în rândul beneficiarilor cu mai multe proiecte similare.

Lista studiilor de caz și proiecte selectate pentru realizarea acestora

Pe baza concluziilor analizei portofoliului de proiecte au fost selectate următoarele proiecte ca obiect al studiilor de caz:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. crt. | Tipologie | Tip intervenție | Apel | Cod SMIS | Titlu proiect | Denumire beneficiar | Tip beneficiar: lider parteneriat/tip parteneri | Valoare proiect | Aria de acoperire |
| 1. | Simplu | Consiliere vocațională, formare și integrare pentru comunități rurale - grant | POSDRU/115/6.2 ÎMBUNĂTĂŢIREA ACCESULUI ŞI A PARTICIPĂRII GRUPURILOR VULNERABILE PE PIAŢA MUNCII | 45519 | Participarea pe piața muncii a grupurilor vulnerabile din județul Timiș | Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș | unitate subordonată sau coordonată de către o autoritate a administrației publice locale | 2.240.344 | V |
| 2. | Multiplu | Consiliere vocațională, formare și integrare grup vulnerabil, inclusiv sprijin financiar - grant | POSDRU/116/6.2  ÎMBUNĂTĂŢIREA ACCESULUI ŞI A PARTICIPĂRII GRUPURILOR VULNERABILE PE PIAŢA MUNCII | 47434 | Inovație și cooperare transnaționala pentru îmbunătățirea accesului și participării grupurilor vulnerabile din jud. Vaslui pe piața muncii | Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului a județului Vaslui | unitate subordonată sau coordonată de către o autoritate a administrației publice locale | 1.941.318,56 | NE |
| 47440 | Soluții complete de evaluare, formare si integrare pe piața muncii a grupurilor vulnerabile din județul Vaslui | Direcția Generala de Asistență Socială și Protecția Copilului a județului Vaslui | unitate subordonată sau coordonată de către o autoritate a administrației publice locale | 2.239.071,2 | NE |
| Formare grup vulnerabil, formare specialiști – apel dedicat | POSDRU/169/6.2 FORMARE PROFESIONALĂ PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA PARTICIPĂRII GRUPURILOR VULNERABILE PE PIAȚA MUNCII | 57510 | Instruire pentru furnizarea de servicii moderne | Ministerul Muncii, Familiei si Protecției Sociale | autoritate a administrației publice centrale | 175.726.171 | București |
| 3. | Simplu | Acces la formare, integrare, reinserție romi pe piața muncii - strategic | POSDRU/15/6.2 ÎMPREUNĂ PE PIAȚA MUNCII | 3991 | Împreuna pe piața muncii | Agenția Națională pentru Romi | unitate subordonată sau coordonată de către o autoritate a administrației publice locale | 18.162.375 | Național |
| 4. | Multiplu | Acces la formare, integrare, reinserție pe piața muncii - strategic | POSDRU/165/6.2 ÎMBUNĂTĂŢIREA ACCESULUI ŞI A PARTICIPĂRII GRUPURILOR VULNERABILE PE PIAŢA MUNCII | 50454 | Sprijin pentru persoanele dependente | Asociația pentru Dezvoltare și Promovare Socio-economică | organism neguvernamental nonprofit | 6.532.102 | Sud Muntenia |
|  |  | Servicii integrate de ocupare și formare - strategic | POSDRU/185/6.2  SPRIJIN PENTRU INTEGRAREA GRUPURILOR VULNERABILE PE PIAȚA MUNCII | 58458 | Decență si respect pentru vulnerabili | Ministerul Muncii, Familiei si Protecției Sociale | autoritate a administrației publice centrale | 14.957.439 | Național |
| 5. | Simplu | Acces la formare, integrare, reinserție pe piața muncii - strategic | POSDRU/165/6.2 ÎMBUNĂTĂŢIREA ACCESULUI ŞI A PARTICIPĂRII GRUPURILOR VULNERABILE PE PIAŢA MUNCII | 49578 | Motivare pentru Ocupare | Fundația Motivation Romania | organism neguvernamental nonprofit | 10.174.670 | BI |
| 6. | Multiplu | Servicii integrate de ocupare și formare - strategic | POSDRU/96/6.2 ÎMPREUNĂ PE PIAȚA MUNCII | 22459 | Tranziția spre libertate prin Centre regionale de Incluziune Socială | Centrul Roman pentru Educație și Dezvoltare Umana | persoană juridică de drept privat și utilitate publică | 20.063.891 | SE, Sud Muntenia, NV, BI, Centru |
| 23537 | Îmbunătățirea accesului grupurilor vulnerabile pe piața muncii | Primaria sectorului 4 | unitate administrativ teritorială/primărie/ consiliu local | 16.898.922 | SE, Sud Muntenia, BI |
| 23541 | COMBAT - Consiliere, Ocupare, schimbarea Mentalităților, eliminarea Barierelor, Accesibilizare, Training. | Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap | unitate subordonată sau coordonată de către o autoritate a administrației publice locale | 18.608.726,5 | Național |
| Servicii integrate de ocupare și formare - strategic | POSDRU/185/6.2  SPRIJIN PENTRU INTEGRAREA GRUPURILOR VULNERABILE PE PIAȚA MUNCII | 58452 | Un pas înainte pentru integrarea pe piața muncii a grupurilor vulnerabile! | Ministerul Muncii, Familiei si Protecției Sociale | autoritate a administrației publice centrale | 13.326.112,9 | Național |
| 58456 | Vulnerabili redivivus | Ministerul Muncii, Familiei si Protecției Sociale | autoritate a administrației publice centrale | 17.183.639 | Național |
| 7. | Multiplu | Servicii integrate de ocupare și formare - strategic | POSDRU/96/6.2 ÎMPREUNĂ PE PIAȚA MUNCII | 23505 | CIPS Centre de Incluziune Profesională și Socială | Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă | unitate subordonată sau coordonată de către o autoritate a administrației publice locale | 18.254.965 | Național |
| 23511 | Împreună pentru un început sigur! | Direcția de Asistență Socială și Medicală | organism neguvernamental nonprofit, de utilitate publică, cu personalitate juridică, care funcționează în domeniul dezvoltării regionale | 17.805.712 | NV |
| 8. | Simplu | Promovarea incluziunii - strategic | POSDRU/70/6.2 ÎMPREUNĂ PE PIAȚA MUNCII | 9948 | Hai să dăm mână cu mană, sa pășim în viață ÎMPREUNĂ | Asociația Tineri Întreprinzători Concordia | organism neguvernamental nonprofit | 2.660.364,99 | NV |

1. Formatul de prezentare a studiului de caz
2. Introducere, scopul studiului de caz, motivele selecției acestuia și metodologia utilizată pentru realizarea acestuia
3. Prezentarea sintetică a beneficiarului / tipului de beneficiar
4. Prezentarea sintetică a proiectelor vizate prin studiul de caz (obiective, activități, rezultate)
5. Elementele de evaluare urmărite prin studiul de caz:

* Relevanța cazului pentru tematica generală a evaluării sau problematica generală care a determinat studiul de caz, particularizare pe:
* contextul în care se manifestă cazul (dacă sunt condiții de context care au determinat anumite probleme, soluții, condiții cu potențial efect și asupra altor situații similare - legi, norme, proceduri, nivel de pregătire, înțelegere diferită a unor concepte etc.);
* problemele apărute și soluțiile propuse;
* actorii implicați (persoane, instituții);
* resursele utilizate;
* Eficacitate, impact ;
* Condițiile necesare pentru obținerea unor rezultate superioare sau o mai bună soluționare a nevoilor grupului/grupurilor țintă;
* Costurile implicate pe categorii;
* Complementaritatea cu alte intervenții;
* Sustenabilitate și propagare;
* Posibilități de multiplicare a acțiunilor care au dus la succesul intervențiilor;

1. Concluzii și recomandări privind elementele de evaluare urmărite
2. Anexe (fotografii, testimoniale, link-uri utile etc.)
3. Metode și instrumente de colectare și analiză a datelor

Studiile de caz au inclus mai multe surse de date, iar alegerea celor mai adecvate instrumente s-a făcut de la caz la caz, în funcție de specificul fiecărui proiect si de disponibilitatea datelor, în acest sens fiind utilizate, la nivelul tuturor proiectelor:

* Analiza documentară: cerere de finanțare, raport final de progres, raport de durabilitate;
* Interviuri on-line/telefonice cu reprezentanții beneficiarului proiectului.

Întrebări/teme orientative abordate în cadrul interviurilor cu beneficiarii:

***Descrierea proiectului și rezultatelor obținute***

* Ați întâmpinat întârzieri în contractare? Dar în implementare?
* Ați participat la elaborarea cererii de finanțare? Dacă da, cum apreciați procesul?
* Cum ați stabilit parteneriatele în cadrul proiectului? Cum apreciați implicarea în proiect a partenerilor (unde este cazul) și a grupurilor țintă?
* V-a folosit experiența anterioară a dvs. sau a partenerilor pentru a asigura obținerea rezultatelor dorite?
* Care sunt țintele care au fost atinse până în acest moment și care sunt cele care nu au putut fi atinse? A existat riscul de a nu fi atinși indicatorii?
* Au apărut efecte neintenționate (pozitive sau negative)? Care sunt acestea?
* Care sunt factorii care au asigurat succesul până în acest moment? Care sunt motivele nerealizărilor?
* În ce măsură sunt costurile justificate? Ce costuri ar putea fi reduse la nivelul acestui tip de proiecte?
* Care au fost dificultățile în implementare care au prezentat un risc de generare de costuri suplimentare? Cum le-ați gestionat?
* Care sunt activitățile cele mai eficiente din perspectiva obținerii rezultatelor dorite?
* Ce alte măsuri ar trebui luate pentru soluționarea nevoilor grupurilor țintă și/sau pentru maximizarea impactului asupra acestora?

***Impact și efect de propagare***

* Care considerați că sunt activitățile din proiect cu cel mai mare impact? Aveți elemente inovatoare?
* Aveți cunoștință ce schimbări pozitive a generat inițiativa dv. în rândul participanților, al colegilor, al familiilor etc., dacă au inspirat sau mobilizat alte entități pentru a contribui la creșterea incluziunii grupurilor vulnerabile pe piața muncii?
* Ce soluții au fost întreprinse pentru a minimiza riscul obținerii unor rezultate reduse față de cele planificate?
* Aveți cunoștință de alte efecte pe care proiectul/proiectele implementate de dv. le-a antrenat în alte domenii/sectoare/comunități?

***Sustenabilitate***

* În ce mod își propune proiectul să asigure sustenabilitatea intervențiilor?
* Considerați că dispuneți în acest moment de resursele necesare pentru a asigura durabilitatea efectelor? Ce factori influențează în acest sens?

***Capacitate administrativă***

* Cum considerați sprijinul primit din partea AM/OIR? Ce anume v-a ajutat în obținerea rezultatelor așteptate? Ce anume v-a împiedicat? Ce îmbunătățiri s-ar putea face pe viitor?
* Care au fost mecanismele de la nivelul AM/OIR care au facilitat/ împiedicat producerea unor rezultate durabile?
* Care au fost mecanismele de la nivelul organizației beneficiare care au facilitat/împiedicat producerea unor rezultate durabile?

***Concluziile beneficiarului și lecții învățate***

* În ce măsură credeți că proiectul/proiectele dumneavoastră ar putea să inspire propuneri de îmbunătățiri pentru politicile sociale/de ocupare/incluziune? Ne puteți oferi un exemplu în acest sens?
* În ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine în proiect?
* Ce lecții ați învățat din proiectele din cadrul POSDRU 2007-2013?
* Cum considerați că a fost POSDRU 2007-2013 ca sursă de finanțare comparativ cu alte surse (ex. CSR sau granturi norvegiene)?

# Abordare metodologică privind realizarea sondajului aferent evaluării impactului

1. Abordare

Sondajul a avut scopul colectării de date în vederea realizării analizelor și a fundamentării răspunsurilor la întrebările de evaluare privind impactul intervențiilor POSDRU în domeniul îmbunătățirii accesului şi a participării grupurilor vulnerabile pe piața muncii.

1. Metodologie

Sondajul a fost aplicat astfel încât analiza acestuia să poată fi realizată la nivel teritorial (național, pe regiuni de dezvoltare, rural/urban).

Sondajul se adresează beneficiarilor de intervenții finanțate prin DMI 6.2 identificați din datele publice sau puse la dispoziție de către autoritatea contractantă.

Principalele limitări au fost corelate cu:

* perioada îndelungată de la finalizarea implementării proiectelor;
* supra aglomerarea personalului din instituțiile/organizațiile beneficiare de finanțare sau lipsa interesului acestuia de a participa în cadrul anchetei;
* fluctuația/inactivitatea profesională a persoanelor implicate în implementarea proiectelor (ex. prin pensionare).

Aspecte generale:

* Tipul sondajului: chestionar online prin intermediul platformei Survey Monkey;
* Perioada derulării sondajului: sondajul a fost derulat în perioada octombrie 2020 – martie 2021.
* Tip de eșantionare: eșantionare neprobabilistică, cuprinzând toți indivizii din universul investigat.
* Număr de invitații de participare: 104 beneficiari unici de finanțare identificați;
* Răspunsuri necesare: 74;
* Număr de răspunsuri: 41;
* Rata de răspuns: 39,42% (din totalul de 104 beneficiari);
* Răspunsuri valide și invalide/non răspunsuri: 41 de răspunsuri valide;
* Metode de asigurare a calității: reveniri cu invitații/ solicitări periodice pe e-mail, contactare telefonică.

1. Chestionar

Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene (MIPE)(anterior Ministerul Fondurilor Europene (MFE)), realizează evaluarea retrospectivă a intervențiilor în domeniul incluziunii sociale, finanțate prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane (POSDRU) 2007 - 2013.

Scopul acestei evaluări este de a identifica și cuantifica impactul produs, precum și de a formula concluzii și recomandări utile intervențiilor de finanțare viitoare.

Printre activitățile prevăzute în cadrul acestei evaluări este inclus și prezentul sondaj adresat beneficiarilor POSDRU 2007-2013, DMI 6.2 - Îmbunătățirea accesului și a participării grupurilor vulnerabile pe piața muncii.

Opinia dumneavoastră în calitate de reprezentat al unei instituții/organizații beneficiare de finanțare este deosebit de importantă în vederea colectării de informații cu privire la efectele produse prin intervențiile implementate.

Proiectul este implementat de asocierea SC Civitta Strategy & Consulting S.A. (lider de asociere), SC Archidata S.R.L., SC LIDEEA Development Actions S.R.L. si Goldbach Primes S.R.L.

Completarea chestionarului durează aproximativ 10 minute. Vă invităm să completați acest chestionar pană la data de 4 Martie 2021.

Vă mulțumim pentru timpul acordat!

*Datele dumneavoastră cu caracter personal pe care le deținem (nume, prenume, e-mail), au fost furnizate de către Ministerul Fondurilor Europene sau colectate din surse publice, în scopul contactării dumneavoastră pentru participarea in cadrul prezentului sondaj. Temeiul prelucrării datelor decurge din obligația legală a Ministerului Fondurilor Europene de a realiza studii de evaluare în baza Regulamentului UE nr. 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17.12.2013.*

*Pentru informații suplimentare, vă rugăm sa ne contactați la adresa de email gdpr@lideea.eu. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Datele dumneavoastră cu caracter personal vor fi păstrate de către asocierea SC Civitta Strategy & Consulting S.A. (lider de asociere), SC Archidata S.R.L., SC LIDEEA Development Actions S.R.L. șii Goldbach Primes S.R.L., până la finalizarea relației contractuale cu Ministerului Fondurilor Europene, după care vor fi distruse iremediabil.*

*Având în vedere scopurile și mijlocele prelucrării datelor cu caracter personal indicate mai sus, aveți următoarele drepturi: dreptul la informare, dreptul de acces la date, dreptul la rectificarea datelor, dreptul la portabilitatea datelor, dreptul la restricționarea prelucrării, dreptul de a vă adresa justiției sau Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.*

*Pentru mai multe detalii referitoare la felul în care sunt prelucrate datele dumneavoastră cu caracter personal, precum si modul de exercitare a drepturilor, vă rugam să consultați politica de confidențialitate accesând http://lideea.eu/politica-de-confidentialitate/ sau să ne contactați la adresa de e-mail* [*gdpr@lideea.eu*](mailto:gdpr@lideea.eu)

* Tipul de entitate pe care o reprezentați este:

|  |  |
| --- | --- |
| Instituție publică |  |
| Organizație non guvernamentală |  |
| Alt tip de organizație |  |
| Vă rugam să specificați și denumirea instituției/organizației |  |

* Vă rugăm specificați județul și localitatea în care vă desfășurați activitatea.
* Mediul de rezidență:

|  |  |
| --- | --- |
| Urban |  |
| Rural |  |

* Vă rugăm să specificați funcția/poziția dvs. în cadrul instituției/organizației.
* Vechimea dvs. în cadrul sistemului de ocupare/incluziune socială/formare profesională, este de:

|  |  |
| --- | --- |
| Mai puțin de 1 an |  |
| 1 - 5 ani |  |
| 6 - 10 ani |  |
| Peste 10 ani |  |

* Poziția ocupata de dvs. în cadrul proiectului/lor finanțate prin POSDRU 2017-2013, a fost:

|  |  |
| --- | --- |
| Manager proiect |  |
| Responsabil grup țintă/activitate în cadrul Proiectului |  |
| Expert/formator |  |
| Tehnico–administrativă |  |

* Vă rugam să bifați tipurile de activități incluse in proiect/e și măsura în care acestea au contribuit la impactul pozitiv asupra incluziunii socio-ocupaționale ale beneficiarilor finali (1 = deloc; 5 = în foarte mare măsura):

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | proiectul/e nu a inclus astfel de activități | nu știu/ nu răspund |
| consiliere vocațională |  |  |  |  |  |  |  |
| formare si certificare |  |  |  |  |  |  |  |
| crearea de locuri de muncă protejate |  |  |  |  |  |  |  |
| sprijin în găsirea unui loc de muncă |  |  |  |  |  |  |  |
| servicii integrate de evaluare/consiliere/corecție comportamentala |  |  |  |  |  |  |  |
| formarea personalului |  |  |  |  |  |  |  |
| subvenții/sprijin financiar pentru grupul ținta |  |  |  |  |  |  |  |
| stimulente pentru angajatori |  |  |  |  |  |  |  |
| activități de acompaniere |  |  |  |  |  |  |  |
| crearea de resurse de formare pentru specialiști |  |  |  |  |  |  |  |
| studii și analize |  |  |  |  |  |  |  |
| campanii de conștientizare |  |  |  |  |  |  |  |
| dezvoltarea de parteneriate |  |  |  |  |  |  |  |
| altele (vă rugăm, specificați) | | | | | | | |

* În ce măsura considerați că intervențiile au avut efect asupra aspectelor enumerate mai jos (1 = deloc; 5 = în foarte mare măsură):

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | proiectul/e nu a inclus astfel de activități | nu știu/ nu răspund |
| creșterea și dezvoltarea aptitudinilor persoanelor aparținând grupurilor vulnerabile și obținerea de calificări |  |  |  |  |  |  |  |
| creșterea gradului de participare a persoanelor vulnerabile pe piața muncii, cu accent pe persoane de etnie roma, persoane cu dizabilități, tineri care părăsesc sistemul de protecție a copilului, femei aparținând grupurilor vulnerabile |  |  |  |  |  |  |  |
| dezvoltarea și promovarea formelor alternative de ocupare, adaptate la nevoile persoanelor vulnerabile |  |  |  |  |  |  |  |
| reducerea disfuncțiilor sociale, cum ar fi consumul de droguri și alcool, comiterea de infracțiuni etc., prin programe specifice de consiliere |  |  |  |  |  |  |  |
| creșterea nivelului de informare și conștientizare al cetățenilor cu privire la discriminarea grupurilor vulnerabile |  |  |  |  |  |  |  |
| creșterea calității vieții pentru persoanele aparținând grupurilor vulnerabile |  |  |  |  |  |  |  |
| îmbunătățirea ofertei serviciilor de asistență și consiliere |  |  |  |  |  |  |  |
| creșterea accesului la formare pentru persoane fără calificare/ slab calificare |  |  |  |  |  |  |  |
| implicare crescută a angajatorilor în incluziunea grupurilor vulnerabile |  |  |  |  |  |  |  |
| scăderea nivelului de discriminare și creșterea diversității în cadrul proceselor de angajare |  |  |  |  |  |  |  |
| alte efecte (vă rugăm, specificați) | | | | | | | |

* Considerați că rezultatele proiectului/lor implementat/e sunt sustenabile? Au mai fost derulate activități similare celor prevăzute în proiect/e, după finalizarea acestuia/ora?

|  |  |
| --- | --- |
| da, în foarte mare măsură |  |
| da, într-o oarecare măsură |  |
| nu, deloc |  |
| nu știu/nu răspund |  |

Dacă răspunsul este DA, vă rugam să exemplificați principalele activități derulate sau realizările utilizate după finalizarea proiectului/lor.

10. În ce măsura considerați că următorii factori au avut un efect pozitiv asupra impactului produs de proiect? (1 = deloc; 5 = în foarte mare măsura)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Nu știu/nu răspund |
| focalizarea intervențiilor înspre comunitățile cu un risc al sărăciei crescut |  |  |  |  |  |  |
| existența unor strategii în domeniu la nivel regional, naţional și european |  |  |  |  |  |  |
| îmbunătățirea și extinderea măsurilor active de ocupare temporară |  |  |  |  |  |  |
| sprijinul primit din partea AM/OIR și oportunități de asistență tehnică |  |  |  |  |  |  |
| campanii de informare publică pentru combaterea stigmatizării |  |  |  |  |  |  |
| introducerea unor noi scheme de suport financiar pentru persoanele vulnerabile |  |  |  |  |  |  |
| încurajarea colaborării între furnizorii de formare și administrația publică locală |  |  |  |  |  |  |
| implicarea mai multor categorii de părți interesate în proiecte (de ex. membrii din familiile persoanelor cu dizabilități) |  |  |  |  |  |  |
| crearea platformelor/bibliotecilor online |  |  |  |  |  |  |
| implementarea intervențiilor integrate |  |  |  |  |  |  |
| existenta unor ONG-uri capabile să se implice în proiecte |  |  |  |  |  |  |
| crearea de parteneriate cu diverși angajatori |  |  |  |  |  |  |

11. În ce măsură considerați că următorii factori au avut un impact negativ asupra proiectului? (1 = deloc; 5 = în foarte mare măsură)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Nu știu/nu răspund |
| nivel ridicat de sărăcie și excluziune socială |  |  |  |  |  |  |
| intervenții fragmentate implementate pe termen limitat |  |  |  |  |  |  |
| slaba dezvoltare a serviciilor comunitare de prevenire, consiliere și sprijin |  |  |  |  |  |  |
| lipsa oportunităților de angajare |  |  |  |  |  |  |
| dificultăți în identificarea angajatorilor dispuși sa organizeze stagii de practică |  |  |  |  |  |  |
| cadru normativ instabil |  |  |  |  |  |  |
| slaba accesibilizare a instituțiilor, spațiilor publice, mijloacelor de transport pentru persoanele cu dizabilități |  |  |  |  |  |  |
| discrepante majore în ceea ce privește nivelul de resurse între rural și urban |  |  |  |  |  |  |
| insuficiente alternative de îngrijire a copiilor/persoanelor dependente în afara mediului familial |  |  |  |  |  |  |
| impredictibilitatea plăților către beneficiari și riscuri de sistare a intervențiilor/faliment |  |  |  |  |  |  |
| dificultăți în a asigura resurse umane pentru activitățile de consiliere/formare |  |  |  |  |  |  |
| lipsa infrastructurii, în special în comunitățile marginalizate |  |  |  |  |  |  |
| slaba comunicare între instituții |  |  |  |  |  |  |
| alți factori (vă rugăm, specificați): |  | | | | | |

12. Cum apreciați relația instituțională pe perioada implementării proiectului cu următoarele categorii de părți interesate?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | foarte slabă | slabă | bună | foarte bună | nu știu/nu răspund |
| Ministerul Muncii si Protecției Sociale (MMPS) |  |  |  |  |  |
| Autoritatea de Management pentru POCU (AM POCU) |  |  |  |  |  |
| Organismul Intermediar Regional pentru POSDRU/POCU (OIR POSDRU/POCU) |  |  |  |  |  |
| D.G.A.S.P.C./SPAS din locația/locațiile de implementare |  |  |  |  |  |
| Primaria/Consiliul Local din locația/locațiile de implementare |  |  |  |  |  |
| Consiliul Județean din locația/locațiile de implementare |  |  |  |  |  |
| Partenerii din cadrul proiectului |  |  |  |  |  |
| Angajatorii |  |  |  |  |  |
| Furnizorii de formare profesională |  |  |  |  |  |

13. Vă rugăm să precizați dacă în proiectele la care ați participat a fost utilizată infrastructura (de ex. platforme de e-learning, echipamente IT, centre multifuncționale etc.), realizată prin alte finanțări (întrebare cu posibilitate de răspuns multiplu).

|  |  |
| --- | --- |
| da, în proiecte finanțate prin POR |  |
| da, în proiecte finanțate prin PNDR |  |
| da, în proiecte finanțate prin SEE, Fonduri Norvegiene |  |
| da, în alte proiecte finanțate prin POSDRU |  |
| da, în proiecte finanțate prin sponsorizare privată |  |
| nu, în niciun proiect de infrastructură |  |
| în alte proiecte (vă rugam, specificați) |  |

14. Ați beneficiat de finanțare în cadrul POCU 2014-2020 sau în cadrul altor programe dedicate capitalului uman?

Da (precizați programul și tipul de activități prevăzute în legătură cu capitalul uman)

Nu (justificați răspunsul)

15. Intenționați să aplicați în vederea obținerii finanțării în cadrul POCU 2021-2027 sau în cadrul altor programe dedicate capitalului uman?

Da (precizați programul și tipul de activități prevăzute în legătură cu capitalul uman)

Nu (justificați răspunsul)

16. Vă rugăm să faceți orice alte precizări pe care le considerați necesare, inclusiv recomandări pentru îmbunătățirea intervențiilor viitoare.

Apreciem în mod deosebit timpul alocat completării acestui chestionar.

Vă mulțumim!

# Abordare metodologică privind realizarea ateliere regionale și a focus grupului național

1. Abordare ateliere regionale

Atelierele regionale au avut scopul de a sprijini procesul de colectare de informații cu privire la impactul intervențiilor și contextul de implementare, fiind invitați să participe reprezentanții beneficiarilor de finanțare din fiecare regiune vizată.

**Limitări metodologice**

Dată fiind perioada îndelungată de la finalizarea implementării proiectelor și contextul actual, rata de participare în cadrul atelierelor a fost redusă, principalele motive fiind: supraaglomerarea personalului din instituțiile/organizațiile beneficiare de finanțare; fluctuația/inactivitatea profesională a persoanelor implicate în implementarea proiectelor; invaliditatea datelor de contact a reprezentanților entităților beneficiare și incapacitatea identificării unor date de contact publice valide; izolarea socială a persoanelor responsabile ca urmare a contactării noului virus. De asemenea, anumite contribuții sunt slabe din punct de vedere cantitativ, unii dintre participanți nefiind implicați în procesul de implementare a proiectelor, iar informațiile oferite de către aceștia se limitează la ceea ce poate fi extras din documentele de proiect.

1. Derularea atelierelor regionale

Atelierele regionale au fost desfășurate online, organizate sub formă de webinar, prin intermediul platformei Zoom. Entitățile de la nivel local și central au trecut printr-un proces accelerat de digitalizare în urma reglementărilor impuse din cauza pandemiei, acest mod de organizare fiind accesibil pentru actorii interesați.

Introducerea a fost realizată de moderator, fiind furnizate detalii cu privire la exercițiul de evaluare, scopul întâlnirii, așteptările în urma întâlnirii. A fost solicitată permisiunea pentru înregistrarea discuțiilor.

Text introducere: *,,Pentru a afla care sunt opiniile dvs. cu privire la intervențiile susținute prin POSDRU, vă rugăm să ne răspundeți la câteva întrebări/ vă invităm la o discuție pe acest subiect.*

*Vă cerem permisiunea să înregistrăm discuția noastră pentru a ne putea focaliza atenția asupra interacțiunii directe cu dumneavoastră. Vă asigurăm că discuția noastră este confidențială, lucrurile pe care le vom discuta aici le vom folosi doar pentru a extrage concluzii relevante, alte persoane în afara participanților și evaluatorilor neavând acces la aceste înregistrări. În situația în care unele opinii vor fi citate în studiu, numele celor care le-au exprimat nu vor fi menționate, astfel încât nimeni nu va ști numele persoanei care a făcut o anumită afirmație.”*

Participanții au fi rugați să descrie rolul (implicarea) pe care l-au avut în legătură cu design-ul și/sau implementarea POSDRU, respectiv a proiectelor finanțate prin acesta.

Discuția a fost inițiată printr-o scurtă prezentare, susținută de moderator, cu privire la rezultatele implementării POSDRU, după care au fost discutate următoarele teme și întrebări:

1. Teme de discuție – listă orientativă

*A. Condițiile, nevoile și așteptările inițiale în ceea ce privește intervenția finanțată prin POSDRU în domeniul incluziunii sociale*

* Care erau așteptările în ceea ce privește impactul / efectele intervențiilor susținute prin POSDRU în domeniul incluziunii pe piața muncii? În ce măsură considerați că acestea au fost atinse până în acest moment?
* S-au schimbat condițiile socio-economice sau prioritățile din sectorul ocupării grupurilor vulnerabile, pe parcursul implementării intervențiilor POSDRU în domeniul incluziunii pe piața muncii? Dacă da, în ce mod au afectat *aceste modificări* intervenția și, mai ales, obținerea rezultatelor așteptate?

*B. Rezultatele și efectele intervențiilor*

* Care dintre tipurile de intervenții a produs cele mai notabile efecte? În ce constau aceste efecte?
* Care sunt cele mai importante efectele ale intervențiilor POSDRU (efecte intenționate și neintenționate?
* Care au fost grupurile vulnerabile asupra cărora impactul a fost resimțit mai puternic?

|  |
| --- |
| Efecte posibile, DMI 6.2 |
| Creșterea şi dezvoltarea aptitudinilor şi calificărilor persoanelor aparținând grupurilor vulnerabile: |
| Creșterea gradului de participare a persoanelor vulnerabile pe piața muncii, cu accent pe persoane de etnie romă, persoane cu dizabilități, tineri care părăsesc sistemul de protecție a copilului, femei aparținând grupurilor vulnerabile. |
| Dezvoltarea şi promovarea formelor alternative de ocupare, adaptate la nevoile persoanelor vulnerabile |
| Reducerea disfuncțiilor sociale, cum ar fi consumul de droguri şi alcool, comiterea de infracțiuni, etc prin programe specifice de consiliere |
| Creșterea nivelului de informare și conștientizare a cetățenilor cu privire la discriminarea grupurilor vulnerabile |
| Creșterea calității vieții pentru persoanele aparținând grupurilor vulnerabile |
| Îmbunătățirea ofertei serviciilor de asistență și consiliere |
| Creșterea accesului la formare pentru persoane lipsite de calificare/slab calificate |
| Implicare crescută a angajatorilor în incluziunea grupurilor vulnerabile |
| Scăderea discriminării și creșterea diversității în cadrul proceselor de angajare |
| Alte efecte (vă rugăm precizați) |

* Care au fost mecanismele, factorii pozitivi și negativi, care au influențat implementarea și producerea efectelor?

|  |
| --- |
| Posibili factori pozitivi |
| Focalizarea intervențiilor spre comunitățile cu risc al sărăciei crescut |
| Existența unor strategii în domeniu la nivel național și european |
| Îmbunătățirea şi extinderea măsurilor active de ocupare temporară |
| Sprijinul din partea AM/OIR și oportunități de asistență tehnică |
| Campanii de informare publică pentru combaterea stigmatizării |
| Introducerea unor noi scheme de suport financiar pentru persoanele vulnerabile |
| Încurajarea colaborării între furnizori de formare și administrația publică locală |
| Implicarea mai multor categorii de părți interesate în proiecte (ex. familiile celor cu dizabilități) |
| Crearea de platforme/biblioteci online |
| Implementarea de intervenții integrate |
| Deschiderea O.N.G-urilor de a se implica în proiecte |
| Crearea de parteneriate cu diverși angajatori |

|  |
| --- |
| Posibili factori negativi |
| Nivel ridicat de sărăcie și excluziune socială |
| Intervenții fragmentate implementate pe termen limitat |
| Slaba dezvoltare a serviciilor comunitare de prevenire consiliere și sprijin |
| Lipsa oportunităților de angajare |
| Cadru normativ instabil |
| Inexistența accesibilizării instituțiilor, spațiilor publice, mijloacelor de transport, pentru persoanele cu dizabilități |
| Diferențe majore de resurse între rural și urban |
| Insuficiente alternative de îngrijire a copiilor/persoanelor dependente în afara familiei |
| Impredictibilitatea plăților către beneficiari și riscuri de sistare a intervențiilor/faliment |
| Dificultăți în a asigura resurse umane pentru consiliere/formare |
| Lipsa infrastructurii în special în comunitățile marginalizate |
| Comunicarea scăzută între instituții |
| Alți factori (vă rugăm, precizați) |

* Cum apreciați sustenabilitatea intervențiilor finanțate prin POSDRU în domeniul incluziunii pe piața muncii? Ce obstacole considerați că au existat în asigurarea sustenabilității acestor intervenții?
* Cunoașteți și alte intervenții, din alte surse, în același domeniu, care și-au demonstrat eficacitatea?
* În cadrul intervențiilor finanțate prin POSDRU în domeniul incluziunii pe piața muncii puteți să identificați elemente sau activități inovatoare?
* În ce măsură sunt justificate costurile intervențiilor? Poate fi îmbunătățită eficiența acestora?

*D. Beneficiarii proiectelor și beneficiarii finali*

* În ce măsură accesarea finanțărilor prin POSDRU a fost influențată de tipul/ dimensiunea beneficiarilor? Cum apreciați capacitatea beneficiarilor?

*E. Dimensiunea regională/teritorială*

* Cum au susținut intervențiile prin POSDRU îmbunătățirea ocupării și eliminarea disparităților la nivel regional/ teritorial?
* Puteți identifica tipuri de proiecte/contexte de implementare unde s-au produs cele mai notabile efecte la nivel regional/local? (de ex. urban mare/urban mic/ rural)

F. Alte aspecte

* Aveți cunoștință de alte efecte pe care proiectele implementate le-au antrenat în alte domenii/sectoare/comunități?
* Ce credeți că s-a schimbat în implementarea POCU 2014-2020 față de POSDRU 2007-2013?
* Intenționați să mai depuneți proiecte prin POCU 2021-2027?

La finalul discuției, moderatorul a invitat participanții să menționeze orice alte aspecte pe care aceștia le consideră relevante pentru evaluarea impactului intervențiilor finanțate prin POSDRU în domeniul incluziunii pe piața muncii și nu au fost acoperite prin întrebările subiectele deja discutate.

1. Abordare Focus Grup Național

Focus Grupul a avut rolul de validare și completare a informațiilor obținute anterior și au fost invitați să participe reprezentanții factorilor decizionali (AM POSDRU, MMPS, etc.), dar și ai altor structuri de la nivel național responsabile în domeniul incluziunii pe piața muncii și ocupării pentru a discuta rezultatele analizelor realizate, precum și principalele constatări privind cadrul legislativ, strategic și procedural. S-a avut în vedere organizarea unui focus grup pentru validarea constatărilor preliminare ale procesului de evaluare și facilitarea identificării de lecții învățate.

Organizarea focus grupului presupunea participarea a 5-10 persoane, vizând reprezentanți ai următoarelor instituții și organizații:

* MMPS
* ANOFM
* ANPIS
* DGASMB
* ANA
* ANP
* Agenția Națională pentru Romi.

În cadrul focus grupului au participat reprezentanți ai următoarelor instituții și organizații:

* MEN;
* AM POCU;
* AM POCU;
* OI POCU;
* Asociația pentru Protejarea Demnității si Drepturilor Omului;
* Agenția Națională Antidrog;
* ANPIS;
* ANOFM;
* ANP;
* ANDPDCA.

1. Derularea focus grupului național

Focus Grupul a fost desfășurat online, organizat sub formă de webinar, prin intermediul platformei Zoom.

Introducerea a fost realizată de moderator. Au fost furnizate detalii cu privire la exercițiul de evaluare, scopul întâlnirii, așteptările în urma întâlnirii, fiind solicitată permisiunea pentru înregistrarea discuțiilor.

Text orientativ pentru introducere: *,,Pentru a afla care sunt opiniile dvs. cu privire la intervențiile susținute prin POSDRU, vă rugăm să ne răspundeți la câteva întrebări/vă invităm la o discuție pe acest subiect.*

*Vă cerem permisiunea să înregistrăm discuția noastră pentru a ne putea focaliza atenția asupra interacțiunii directe cu dumneavoastră. Vă asigurăm că discuția noastră este confidențială, lucrurile pe care le vom discuta aici le vom folosi doar pentru a extrage concluzii relevante, alte persoane în afara participanților și evaluatorilor neavând acces la aceste înregistrări. În situația în care unele opinii vor fi citate în studiu, numele celor care le-au exprimat nu vor fi menționate, astfel încât nimeni nu va ști numele persoanei care a făcut o anumită afirmație.”*

Participanții au fost rugați să descrie rolul (implicarea) pe care l-au avut în legătură cu design-ul și/sau implementarea POSDRU, respectiv a proiectelor finanțate prin acesta.

Discuția a început printr-o scurtă prezentare, susținută de moderator, cu privire la rezultatele implementării POSDRU, după care au fost discutate următoarele teme și întrebări.

1. Teme de discuție – listă orientativă
2. Validarea concluziilor analizei efectuate;
3. Validarea concluziilor privind:
   1. contribuția programului la evoluția sectorului;
   2. efectele produse, durabilitatea si propagarea efectelor;
4. Validarea concluziilor privind factorii care au influențat producerea impactului si mecanismele de producere a efectelor;
5. Lecții învățate, exemple de bune practici.

# Abordare metodologică privind realizarea panelului de experți

1. Abordare panel de experți

Panelul a deținut rolul de validare și completare a informațiilor obținute anterior, fiind invitați să participe experți în domeniul incluziunii sociale, cu focus pe domeniul accesului și integrării pe piața muncii.

Organizarea panelului de experți presupunea participarea a 5-10 persoane, în cadrul acestuia participând 12 persoane.

1. Derularea panelului de experți

Panelul a fost desfășurat online, organizat sub formă de webinar, prin intermediul platformei Zoom.

Introducerea a fost realizată de moderator, fiind furnizate detalii cu privire la exercițiul de evaluare, scopul întâlnirii, așteptările în urma întâlnirii. A fost solicitată permisiunea pentru înregistrarea discuțiilor.

Text orientativ pentru introducere: ,,*Pentru a afla care sunt opiniile dvs. cu privire la intervențiile susținute prin POSDRU, vă rugăm să ne răspundeți la câteva întrebări/vă invităm la o discuție pe acest subiect.*

*Vă cerem permisiunea să înregistrăm discuția noastră pentru a ne putea focaliza atenția asupra interacțiunii directe cu dumneavoastră. Vă asigurăm că discuția noastră este confidențială, lucrurile pe care le vom discuta aici le vom folosi doar pentru a extrage concluzii relevante, alte persoane în afara participanților și evaluatorilor neavând acces la aceste înregistrări. În situația în care unele opinii vor fi citate în studiu, numele celor care le-au exprimat nu vor fi menționate, astfel încât nimeni nu va ști numele persoanei care a făcut o anumită afirmație.”*

Discuția a fost inițiată printr-o scurtă prezentare, susținută de moderator, cu privire la rezultatele implementării POSDRU, după care vor fi discutate următoarele teme și întrebări:

1. Teme de discuție – listă orientativă
2. Validarea concluziilor analizei efectuate;
3. Validarea concluziilor privind:
   1. contribuția programului la evoluția sectorului;
   2. efectele produse, durabilitatea si probarea efectelor;
4. Validarea concluziilor privind factorii care au influențat producerea impactului și mecanismele de producere a efectelor;
5. Lecții învățate, exemple de bune practici.