**Evaluarea retrospectivă a intervențiilor POSDRU 2007-2013 în domeniul incluziunii sociale**

***(DMI2.2). Anexa 1. Metodologie și instrumente de evaluare***

Cuprins

[1. Abordare metodologică privind realizarea interviurilor cu instituțiile la nivel central 3](#_Toc69208404)

[I. Abordare 3](#_Toc69208405)

[II. Derularea Interviurilor online 3](#_Toc69208406)

[III. Teme de discuție – listă orientativă 4](#_Toc69208407)

[2. Abordare metodologică privind realizarea studiilor de caz 4](#_Toc69208408)

[I. Abordare 4](#_Toc69208409)

[II. Criterii de selecție a studiilor de caz 5](#_Toc69208410)

[III. Formatul de prezentare a studiului de caz 10](#_Toc69208411)

[IV. Metode și instrumente de colectare și analiză a datelor 10](#_Toc69208412)

[3. Abordare metodologică privind realizarea sondajului aferent evaluării impactului 11](#_Toc69208413)

[IV. Abordare 11](#_Toc69208414)

[V. Metodologie 11](#_Toc69208415)

[VI. Chestionar 12](#_Toc69208416)

[4. Abordare metodologică privind realizarea Focus Grupurilor regionale și a celui național 15](#_Toc69208417)

[VII. Abordare Focus Grup Regional 15](#_Toc69208418)

[VIII. Derularea Focus Grupurilor Regionale 16](#_Toc69208419)

[IX. Teme de discuție – listă orientativă 16](#_Toc69208420)

[X. Abordare Focus Grup Național 19](#_Toc69208421)

[XI. Derularea focus-grupului online 19](#_Toc69208422)

[XII. Teme de discuție – listă orientativă 19](#_Toc69208423)

[5. Abordare metodologică privind realizarea Panelului de Experți 20](#_Toc69208424)

[XIII. Abordare Panel de Experți 20](#_Toc69208425)

[XIV. Derularea Panelului de Experți 20](#_Toc69208426)

[XV. Teme de discuție – listă orientativă 20](#_Toc69208427)

# Abordare metodologică privind realizarea interviurilor cu instituțiile la nivel central

# Abordare

Interviurile sprijină procesul de colectare a de informații cu privire la impactul intervențiilor și contextul de implementare percepute la nivel macro de către instituțiile de la nivel central. Aceste interviuri vor viza următoarele instituții, în funcție de disponibilitatea acestora:

|  |  |
| --- | --- |
| Persoane intervievate | Reprezentanți ai:   * MFE Direcția Generală Programare și Coordonare de Sistem * AM POSDRU * OI POSDRU * MEN * MMJS * DG EMPLOYMENT sau alte instituții Europene relevante * Interviuri pentru studii de caz sau exemple de bune practici cu beneficiari |
| Detalii de aplicare | Interviurile cu stakeholderii se vor derula telefonic sau prin video-conferință. |
| Număr de interviuri | Minim 8 |

# Derularea Interviurilor online

Dată fiind situația generată de pandemia Covid-19, este probabil că interviurile vor fi desfășurate online, dacă situația nu revine la normal între timp. Persoanele intervievate vor primi ghidul de interviu în avans, pentru a se putea familiariza cu acesta și pentru a răspunde în mod optim la întrebări.

Introducere – va fi făcută de către expertul evaluator. Se vor furniza detalii cu privire la exercițiul de evaluare, scopul întâlnirii, așteptările în urma întâlnirii:

*Acest interviu este organizat în cadrul proiectului „Implementarea Planului de Evaluare a Programului Operațional Capital Uman 2014-2020: Lot 1: Evaluarea intervențiilor în domeniul incluziunii sociale”. Studiul este realizat cu sprijinul asocierii SC Civitta Strategy & Consulting S.A. (lider asociere), SC Archidata SRL, SC Lideea Development Actions și SC Goldbach Primes SRL, beneficiar fiind Ministerul Fondurilor Europene.*

*În cadrul acestei întâlniri, dorim să aflăm opinia Dumneavoastră cu privire la câteva aspecte principale precum: contextul implementării POSDRU, detalii cu privire la tipurile de proiecte implementate, procesul de implementare, perioada de sustenabilitate a proiectelor, potențialele efecte determinate ca urmare a implementării acestor tipuri de intervenții la nivel local/regional precum și investigarea factorilor și condițiilor care au influențat obținerea efectelor și a beneficiilor nete ale intervenției.*

*Opinia Dumneavoastră este extrem de valoroasă pentru noi în special pentru identificarea și înțelegerea potențialelor efecte  pe care intervențiile prevăzute în cadrul acestei teme le-au aut cu privire la corelarea sistemului de educație cu nevoile pieței muncii.*

*De asemenea, cu ocazia acestei întâlniri dorim să vă solicităm respectuos sprijinul pentru identificarea principalelor tipuri de date pe care instituția pe care o reprezentați le poate furniza pentru derularea în bune condiții a contractului nostru de evaluare. Vă asigurăm că discuția noastră este confidențială, lucrurile pe care le vom discuta aici le vom folosi doar pentru a extrage concluzii relevante, alte persoane în afara evaluatorilor neavând acces la aceste înregistrări. În situația în care unele opinii vor fi citate în studiu, numele celor care le-au exprimat nu vor fi menționate, astfel încât nimeni nu va ști numele persoanei care a făcut o anumită afirmație.*

*Nu în ultimul rând, vă adresăm rugămintea și vă cerem permisiunea să înregistrăm discuţia noastră pentru a ne putea focaliza atenția asupra interacțiunii directe cu dumneavoastră.*

*Participarea dvs. la această discuţie reprezintă acordul cu privire la înregistrarea ei.*

# Teme de discuție – listă orientativă

*A. Condițiile, nevoile și așteptările inițiale în ceea ce privește intervenția finanțată prin POSDRU în domeniul prevenirii și corectării părăsirii timpurii a școlii*

1. Care erau așteptările în ceea ce privește impactul / efectele intervențiilor susținute prin POSDRU în domeniul prevenirii și corectării părăsirii timpurii a școlii? În ce măsură considerați că acestea au fost atinse prin program?
2. S-au schimbat condițiile socio-economice sau prioritățile din sectorul pe parcursul implementării intervențiilor POSDRU? Dacă da, în ce mod au afectat *aceste modificări* intervenția și, mai ales, obținerea rezultatelor așteptate?

*B. Rezultatele și efectele intervențiilor*

1. Care sunt cele mai importante efecte ale intervențiilor POSDRU? Care dintre tipurile de intervenții a produs cele mai notabile efecte?
2. Au apărut și alte efecte față de cele așteptate?
3. Care apreciați că sunt factorii care au influențat, pozitiv sau negativ, rezultatele obținute?
4. Care ar fi principalele trei lucruri pe care le-ați îmbunătăți în implementarea programului?
5. Cum apreciați sustenabilitatea intervențiilor finanțate prin POSDRU în domeniul incluziunii sociale? Ce obstacole considerați că au existat în asigurarea sustenabilității acestor intervenții?
6. În ce măsură au fost costurile justificate? În ce mod ar putea fi asigurată eficiența intervențiilor?

În cadrul intervențiilor finanțate prin POSDRU în domeniul incluziunii sociale puteți să identificați elemente sau activități inovatoare în intervențiile stabilite?

Ce alte tipuri de finanțare ați atras în afară de POSDRU DMI 2.2? Cum au fost acestea față de acest DMI?

*C. Beneficiarii proiectelor și beneficiarii finali*

1. În ce măsură accesarea finanțărilor prin POSDRU a fost influențată de tipul/ dimensiunea beneficiarilor? Cum apreciați capacitatea beneficiarilor de a atrage finanțare și implementa proiecte?

*D. Dimensiunea regională/ teritorială*

1. Cum au susținut intervențiile prin POSDRU îmbunătățirea accesului la educație și eliminarea disparităților la nivel regional/ teritorial?
2. Credeți că efectele sunt distribuite echitabil și intervențiile ajung unde este cea mai mare nevoie?

E. Alte aspecte

1. Aveți cunoștință de alte efecte pe care proiectele implementate le-au antrenat în alte domenii/sectoare/comunități?
2. Ce credeți că s-a schimbat în implementarea POCU 2014-2020 față de POSDRU 2007-2013?
3. Ce tipuri de intervenții considerați că este relevant să aibă continuitate prin POCU 2021-2027?

La finalul interviului, va invita intervievații să menționeze orice alte aspecte pe care aceștia le consideră relevante pentru evaluarea impactului intervențiilor finanțate prin POSDRU în domeniul incluziunii sociale și nu au fost acoperite prin întrebările /subiectele deja discutate.

# Abordare metodologică privind realizarea studiilor de caz

# Abordare

Studiile de caz au fost incluse în metodologia de evaluare în principal pentru a investiga și a oferi o înțelegere a mecanismului de producere a efectelor, diferențele între tipurile de investiții, între tipurile de beneficiari și modul în care aceste diferențe și factorii externi influențează lanțul cauzal și îndeosebi rezultatele și impacturile, cât și pentru a înțelege în ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine. Nu în ultimul rând, studiile de caz au rolul de a permite o mai bună vizualizare a efectelor analizate prin mijloace cantitative, pentru ca evaluarea de impact să fie informativă, să ofere beneficiarilor și tuturor părților interesate nu numai cifre și statistici, ci și imagini ale lumii reale, acolo unde efectele pe termen lung se produc.

Conform Ofertei Tehnice (OT), au fost prevăzute **4 studii de caz, pe care noi le vom suplimenta până la 8**. Conform metodologiei de evaluare, studiul de caz a fost planificat ca metodă de evaluare pentru întrebările de evaluare (IE) 2 – 8, urmărind să fundamenteze concluziile privind efectele intervențiilor, durabilitatea rezultatelor și mecanismele de implementare și de producere a efectelor.

# Criterii de selecție a studiilor de caz

Selecția proiectelor incluse în studiile de caz s-a bazat pe un set de criterii, rezultat în urma analizei inițiale a portofoliului de proiecte, după cum urmează:

* ***Tipologia operațiunilor finanțate prin DMI***. Se va avea în vedere ca studiile de caz să cuprindă toate tipurile de intervenții, incluzând proiecte din toate tipurile de apeluri acoperite de acest DMI:
  + ***Preventivă*** –creșterea accesului la educație preșcolară și școlară, în special pentru populația roma, persoanele cu dizabilități şi persoanele din mediul rural, precum şi alte categorii de grupuri vulnerabile, dezvoltarea de programe de tip „școală după școală”, furnizarea serviciilor de orientare și consiliere, predare centrată pe elev, campanii de creștere a nivelului de conștientizare, sprijin financiar pentru familii etc.
  + ***Remedială/corectivă*** *–* dezvoltarea programelor de reintegrare în educație a celor care părăsesc timpuriu școala, educația de „a doua șansă”, prin furnizarea competențelor şi abilităților de bază necesare persoanelor care au fost nevoite să abandoneze sistemul de învățământ.

Sunt acoperite toate apelurile cu un singur proiect, iar din apelurile cu mai multe proiecte, sunt selectate mai multe proiecte relevante.

* ***Dimensiunea proiectelor (finanțării) este acoperită echilibrat***. Astfel, sunt incluse toate proiectele strategice cu valori mari, dar și proiecte cu valori medii sau cele mai mici valori din cadrul apelurilor competitive, astfel încât să fie asigurată reprezentativitatea acestora.
* ***Distribuția regională:*** Se va avea în vedere acoperirea tuturor regiunilor, precum și a mediilor urban și rural. Se va acorda atenție și identificării proiectelor care să evidențieze intervenții în zone defavorizate.

În plus față de aceste trei criterii, selecția va ține seama de următoarele aspecte, pentru a evita duplicarea proiectelor selectate și pentru a asigura o cât mai bună reprezentare a intervențiilor:

* ***Diversitatea grupurilor țintă***. Se va avea în vedere asigurarea reprezentării mai multor categorii de grupuri țintă, grupate în următoarele tipuri:

|  |  |
| --- | --- |
| Tip | Categorie de grup țintă |
| Elevi | * Copii încadrați în învățământul școlar și preșcolari * Elevi din învățământul preuniversitar * Elevi participanți la programe de tip Școală după Școală * Elevi cu CES, de etnie romă sau din alte categorii vulnerabile * Tineri și adulți participanți la programe de tip A doua șansă |
| Personal didactic și auxiliar învățământ preuniversitar și universitar | * Cadre didactice/personal didactic din învățământământul preuniversitar și terțiar * Personal didactic și didactic auxiliar cu funcții de conducere, monitorizare, evaluare și control în învățământ * Mediatori școlari, * Consilieri școlari; * Asistenți educaționali pentru elevii cu cerințe educaționale speciale; * Alte categorii de personal asociate noilor profesii din educație și formare profesională; |
| Experți | * Experți în incluziune socială * Personal implicat în dezvoltarea și managementul programelor de formare continuă a personalului didactic și formatorilor * Mentori de dezvoltare profesională a profesorilor |
| Părinți | * Părinții elevilor implicați în activități de reducere a riscului de PTȘ |
| Alte categorii | * Personal al autorităților publice locale |

* ***Diversitatea instituțională a beneficiarilor***. Se va avea în vedere asigurarea reprezentării mai multor categorii de beneficiari, din următoarele tipuri:

|  |  |
| --- | --- |
| Tip | Categorie de beneficiar |
| Autorități/instituții publice centrale / naționale | * Ministerul Educației Naționale; * Agenția Națională pentru Romi * BOR * Agenții, structuri subordonate sau aflate în coordonarea MEN și alte organisme publice cu atribuții în educație și incluziune socială |
| Autorități/ instituții/ unități publice de la nivel local | * Inspectorate școlare județene * Instituții afiliate/ subordonate/ coordonate, de ex. Casele Corpului Didactic * Consilii județene și locale, primării |
| Organizații non-guvernamentale | * Organizații non-guvernamentale din domeniul educației și incluziunii sociale |
| Unități de învățământ | * Unități de învățământ preuniversitar acreditate |
| Întreprinderi mici | * Întreprinderi mici cu activități în domeniul educației și formării |

Pe lângă diversitatea beneficiarilor, studiile de caz urmăresc să acopere și parteneriatele între diferite categorii de beneficiari. Totodată, sunt selectate și studii de caz multiple în rândul beneficiarilor cu mai multe proiecte similare.

Așa cum s-a menționat anterior, lista proiectelor considerate potrivite pentru a face subiectul studiilor de caz s-a întocmit pe baza criteriilor de mai sus. Accesibilitatea datelor și documentelor de proiect, precum și disponibilitatea și cooperarea beneficiarilor sunt criterii finale de validare a selecției. Lista finală va depinde foarte mult de disponibilitatea stakeholderilor de a sprijini procesul de evaluare cu informații. Totodată, în cazul apelurilor competitive, proiectele vizate pot fi înlocuite cu proiecte similare care să acopere criteriile de selecție

Studii de caz propuse și proiecte selectate pentru realizarea acestora

Pe baza concluziilor analizei portofoliului de proiecte propunem selectarea proiecte următoarelor pentru realizarea studiilor de caz:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. Crt și tipologie | Tip intervenție | Apel | Cod MySMIS proiect | Titlu proiect | Denumire beneficiar: Lider parteneriat/Parteneri | Tip beneficiar: Lider parteneriat/Tip parteneri | Total valoare proiect | aria de acoperire |
| Multiplu | Reducere PTȘ - integrat scolari si prescolari, inclusiv gradinita de vara | POSDRU/23/2.2 NU ABANDONA ȘCOALA | 4705 | Cresterea accesului si participarii in invatamantul primar si secundar pentru copii din mediul rural | Primaria Comunei Prundeni | unitate administrativ teritoriala/ primarie/ consiliu local | 1,728,835 | SV |
| POSDRU/23/2.2 NU ABANDONA ȘCOALA | 4708 | Sprijin educational pentru prescolari si scolari | Primaria Comunei Prundeni | unitate administrativ teritoriala/ primarie/ consiliu local | 1,234,400 | SV |
| Simplu | Reducere PTȘ - integrat scolari, elemente inovative | POSDRU/23/2.2 NU ABANDONA ȘCOALA | 8841 | Family Friendly School | COLEGIUL TEHNIC ANGHEL SALIGNY | unitate subordonata sau coordonata de catre o autoritate a administratiei publice centrale | 1,497,100 | NV |
| Multiplu | Proiecte strategice pentru incluziunea copiilor romi | POSDRU/8/2.2 A DOUA ȘANSĂ LA EDUCAȚIE | 4019 | Educatia copiilor romi - calea spre un loc de munca stabilabil | Agentia Nationala pentru Romi | unitate subordonata sau coordonata de catre o autoritate a administratiei publice centrale | 18,292,176 | Național |
| POSDRU/8/2.2 A DOUA ȘANSĂ LA EDUCAȚIE | 4020 | "Scoala - o sansa pentru fiecare" | Agentia Nationala pentru Romi | unitate subordonata sau coordonata de catre o autoritate a administratiei publice centrale | 9,406,320 | Național |
| Multiplu | Proiect strategic pentru incluziunea copiilor romi | POSDRU/8/2.2 A DOUA ȘANSĂ LA EDUCAȚIE | 4033 | "Pasi strategici in vederea imbunatatirii accesului la educatie al copiilor romi" | Romani CRISS- Centrul Romilor pentru Intervenție Sociala si Studii | organism neguvernamental nonprofit | 18,026,622 | Național |
| Multiplu | Programe pilot pentru tranzitia la un nivel superior de educație | POSDRU/91/2.2 A DOUA ŞANSĂ ÎN EDUCAŢIE | 22025 | Program educational integrat de facilitare a tranzitiei din ciclul de invatamant primar in ciclul de invatamant gimnazial in vederea prevenirii insuccesului scolar la elevi | MInisterul Educatiei, Cercetarii si Tineretului | autoritate a administratiei publice centrale | 8,010,659 | Național |
| POSDRU/91/2.2 A DOUA ŞANSĂ ÎN EDUCAŢIE | 22026 | Competente cheie prin jocuri virtuale la gradinita - resurse didactice pentru punerea bazelor formarii competentelor cheie la prescolari | MInisterul Educatiei, Cercetarii si Tineretului | autoritate a administratiei publice centrale | 20,486,071 | Național |
|  | POSDRU/91/2.2 A DOUA ŞANSĂ ÎN EDUCAŢIE | 22027 | Impreuna cu copiii pentru un debut scolar de calitate - instrumente didactice pentru prescolarii din grupa pregătitoare | MInisterul Educatiei, Cercetarii si Tineretului | autoritate a administratiei publice centrale | 19,183,659 | Național |
| Simplu | Apel cu un singur participant, cu accent pe resurse umane din domeniul religios și școala de duminică | POSDRU/61/2.2 A DOUA ȘANSĂ LA EDUCAȚIE | 8305 | Alege scoala! | Patriarhia Romana | institutie de cult | 5,403,078 | Național |
| Simplu | Reducere PTȘ - integrat scolari, inclusiv CES | POSDRU/91/2.2 A DOUA ŞANSĂ ÎN EDUCAŢIE | 22134 | Cerinte Educationale Speciale pentru Toti-CESPeT | Universitatea A.I. Cuza Iasi | universitate de stat | 18,998,574 | NE |
| Multiplu | Reducere PTȘ +AdȘ- strategic, complementar cu DMI 1.1 | POSDRU/162/2.2 A DOUA ȘANSĂ LA EDUCAȚIE, OPORTUNITĂȚI INTEGRATE ȘI REMEDIALE DE ACCES PE PIAȚA MUNCII | 50631 | Acces pentru Copii si Tineri la a Invata pentru Viata - ACTIV | Inspectoratul Scolar Judetean Tulcea | unitate subordonata sau coordonata de catre o autoritate a administratiei publice locale | Inspectoratul Scolar Judetean Tulcea | SE |
| POSDRU/188/2.2 OPORTUNITĂȚI INTEGRATE DE DIMINUARE A PĂRĂSIRII TIMPURII A ȘCOLII | 59041 | Educatia in comunitate - Drum cu prioritate! | Inspectoratul Scolar Judetean Tulcea | unitate subordonata sau coordonata de catre o autoritate a administratiei publice locale | Inspectoratul Scolar Judetean Tulcea | SE+C |

# Formatul de prezentare a studiului de caz

1. **Introducere, scopul studiului de caz, motivele selecției acestuia și metodologia utilizată pentru realizarea acestuia**
2. **Prezentarea sintetică a beneficiarului / tipului de beneficiar**
3. **Prezentarea sintetică a proiectelor vizate prin studiul de caz (obiective, activități, rezultate)**
4. **Elementele de evaluare urmărite prin studiul de caz**

* Relevanța cazului pentru tematica generală a evaluării sau problematica generală care a determinat studiul de caz, particularizare pe:
  + contextul în care se manifestă cazul (dacă sunt condiții de context care au determinat anumite probleme, soluții , condiții cu potențial efect și asupra altor situații similare-legi, norme, proceduri, nivel de pregătire, înțelegere diferită a unor concepte etc.)
  + problemele apărute și soluțiile propuse
  + actorii implicați (persoane, instituții)
  + resursele utilizate
* Eficacitate, impact
* Condițiile necesare pentru obținerea unor rezultate superioare sau mai bună soluționare a nevoilor grupului/ grupurilor țintă
* Costurile implicate pe categorii
* Complementaritatea cu alte intervenții
* Sustenabilitate și propagare
* Posibilități de multiplicare a acțiunilor care au dus la succesul intervențiilor

1. **Concluzii și recomandări privind elementele de evaluare urmărite**
2. **Anexe (fotografii, testimoniale, link-uri utile etc.)**

# Metode și instrumente de colectare și analiză a datelor

Studiile de caz includ mai multe surse de date, alegerea celor mai adecvate instrumente se va face de la caz la caz, în funcție de specificul fiecărui proiect si de disponibilitatea datelor). În acest sens, intenționăm utilizarea:

La nivelul tuturor proiectelor:

* Analiza documentară: cerere de finanțare, raport final de progres, raport de durabilitate;
* Interviuri on-line / telefonice cu reprezentanții beneficiarului proiectului

Întrebări / teme orientative abordate în cadrul interviurilor / chestionarului adresat beneficiarilor și unităților de învățământ

***Descrierea proiectului și rezultatelor obținute***

* *În ce fază se află proiectul? Ați întâmpinat întârzieri în contractare? Dar în implementare?*
* *Ați participat la elaborarea cererii de finanțare? Dacă da, cum apreciați procesul?*
* *Cum ați stabilit parteneriatele în cadrul proiectului? Cum apreciați implicarea în proiect a partenerilor (unde este cazul) și a grupurilor țintă?*
* *Care sunt activitățile cele mai eficiente din perspectiva obținerii rezultatelor dorite?*
* *V-a folosit experiența anterioară a dvs. sau a partenerilor pentru a asigura obținerea rezultatelor dorite?*
* *Care au fost dificultățile in implementare care au prezentat un risc de generare de costuri suplimentare? Cum le-ați gestionat?*
* *Care sunt țintele care au fost atinse și care sunt cele care nu au putut fi atinse?*
* *Au apărut efecte neintenționate (pozitive sau negative)? Care sunt acestea?*
* *Care sunt factorii care au asigurat succesul acțiunilor? Care sunt motivele nerealizărilor? Ați avut dificultăți în gestionarea grupului țintă?*
* *În ce măsură sunt costurile justificate? Ce costuri ar putea fi reduse la nivelul acestui tip de proiecte?*
* *Ce alte măsuri ar trebui luate pentru soluționarea nevoilor grupurilor țintă și/sau pentru maximizarea impactului asupra acestora?*

***Impact și efect de propagare***

* *Care considerați că sunt activitățile din proiect cu cel mai mare impact? Aveți elemente inovatoare?*
* *Aveți cunoștință ce schimbări pozitive a generat inițiativa dv. în rândul participanților, al colegilor, al părinților elevilor etc.?*
* *Ce soluții au fost întreprinse pentru a minimiza riscul obținerii unor rezultate reduse față de cele planificate?*
* *Aveți cunoștință de alte efecte pe care proiectul/proiectele implementate de dv. le-a antrenat în alte domenii/sectoare/comunități, dacă au inspirat sau mobilizat alte entități pentru a contribui la creșterea calității în educație?*
* *Aveți cunoștință de producerea unor efecte neașteptate?*

***Sustenabilitate***

* *În ce mod își și-a propus proiectul să asigure sustenabilitatea intervențiilor?*
* *Considerați că dispuneți în acest moment de resursele necesare pentru a asigura durabilitatea efectelor? Ce factori influențează în acest sens?*

***Capacitate administrativă***

* *Cum considerați sprijinul primit din partea AM/OIR? Ce anume v-a ajutat în obținerea rezultatelor așteptate? Ce anume v-a împiedicat? Ce îmbunătățiri s-ar putea face pe viitor?*
* *Care au fost mecanismele de la nivelul organizației beneficiare care au facilitat/ împiedicat producerea unor rezultate durabile?*

***Concluziile beneficiarului și lecții învățate***

* *În ce măsură credeți că proiectul/proiectele dumneavoastră au inspirat propuneri de îmbunătățiri pentru politicile educaționale? Ne puteți oferi un exemplu în acest sens?*
* *În ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine în proiect?*
* *Ați fost implicați în alte proiecte finanțate din POSDRU 2007-2013? Ce lecții ați învățat din acestea?*
* *Cum considerați că este POCU 2014-2020 ca sursă de finanțare comparativ cu alte surse (ex. CSR sau granturi norvegiene)?*

# Abordare metodologică privind realizarea sondajului aferent evaluării impactului

# Abordare

Sondajul va avea ca scop colectarea de date în vederea realizării analizelor și a fundamentării răspunsurilor la întrebările de evaluare privind impactul intervențiilor POSDRU prevenirii și reducerii părăsirii timpurii a școlii.

# Metodologie

Sondajul va fi aplicat astfel încât analiza acestuia să poată fi realizată la nivel teritorial (național, pe regiuni de dezvoltare, rural/urban).

Sondajul se adresează unităților de învățământ beneficiare de intervenții finanțate prin DMI 2.2 identificate din datele publice sau puse la dispoziție de către beneficiari. Principala limitare ține de faptul că aceste intervenții s-au finalizat acum mai mult de 5 ani, iar școlile au beneficiat și de alte intervenții, motiv pentru care există riscul de a avea dificultăți să își mai amintească ce s-a întâmplat atunci. Populația este de 360 de școli identificate din informațiile publice disponibile pentru 63 de proiecte, fiind necesar un minim de 156 de răspunsuri.

Chestionarul va fi aplicat online, prin intermediul platformei Survey Monkey.

# Chestionar

Acest sondaj se derulează în contextul evaluări impactului intervențiilor realizate în cadrul POSDRU 2007-2013, DMI 2.2

Scopul sondajului este acela de a colecta informații cu privire la opiniile diferitelor părți interesate în ceea ce privește efectele produse prin intervențiile realizate.

Răspunsurile și identitatea dvs. sunt confidențiale, iar datele obținute sunt utilizate doar în scopul evaluării de impact a intervențiilor derulate prin POSDRU de către Evaluator, conform condițiilor contractuale.

Acest sondaj conține 16 întrebări, iar durata medie de completare este de 10-15 minute.

1. Denumirea instituției pe care o reprezentați
2. Județul în care vă desfășurați activitatea
3. Funcția deținută de dumneavoastră
4. Vechimea dumneavoastră în cadrul sistemului de învățământ preuniversitar sau formare (în ani)
5. Poziția ocupată de dumneavoatră în cadrul proiectului/proiectelor finanțate prin POCU:
   1. Manager proiect
   2. Responsabil activitate în cadrul proiectului
   3. Expert / Formator
   4. Tehnico – administrativă
6. Vă rugăm să bifați activitățile incluse în proiectul sau proiectele în care ați derulat activități (*întrebare cu răspuns multiplu*) și măsura în care acestea au contribuit la **impactul pozitiv** al proiectelor:

|  | Nu am implementat | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS/NR |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Școală după Școală |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. A doua Șansă |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Grădiniță de Vară |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Școală de duminică |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Consiliere școlară |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Formarea personalului didactic |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Formarea și/sau implicarea de mediatori școlari în proiecte |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Burse/Sprijin Financiar |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Consilierea părinților |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Crearea de resurse educaționale |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Studii și analize |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Campanii de conștientizare |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Dezvoltarea de parteneriate |  |  |  |  |  |  |  |

1. În ce măsură considerați că intervențiile au generat următoarele efecte:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Nu a existat acest efect/ nu a fost încă produs de intervenție | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS/NR |
| 1. Prevenirea și reducerea riscului de părăsire timpurie a şcolii |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Îmbunătățirea rezultatelor școlare pentru copiii aflați în risc de abandon școlar care beneficiază de sprijin |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Creșterea oportunităților de educație remedială de tip „AdȘ” |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Certificarea participanților la activătăți de tip AdȘ |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Îmbunătățirea competențelor personalului format de a lucra cu grupuri vulnerabile |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Creșterea accesului la servicii de consiliere și suport educațional |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Rată crescută a participanților la programe de tip “ȘdȘ” care își continuă studiile |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Creșterea participării la educație |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Creșterea promovabilității la examenele naționale |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Creșterea calității resurselor umane |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Implicarea mediatorilor școlari în problemele educaționale |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Diversificarea activităților de educație remedială |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Creșterea stimei de sine și a competențelor emoționale ale elevilor |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Consolidarea parteneriatelor între școli și instituții dedicate incluziunii sociale |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Scăderea riscului de excluziune socială |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Creșterea gradului de implicare a părinților în activitățile educative |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Facilitarea accesului la trepte superioare de studii |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Promovarea nediscriminării și diversității în cadrul proceselor de învățare |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Creșterea accesului elevelor de etnie romă la educație |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Alte efecte (vă rugăm precizați) |  |  |  |  |  |  |  |

1. Considerați că rezultatele proiectului implementat sunt sustenabile?

*(Există o continuitate a activităților și rezultatelor proiectelor în școlile beneficiare, la nivelul cantitativ sau calitativ al celor din perioada de implementare a proiectelor?)*

* 1. Da, în foarte mare măsură
  2. Da, într-o oarecare măsură
  3. Nu

1. În ce măsură considerați că următorii factori au avut un efect pozitiv pentru impactul proiectului?

| **FACTORI POZITIVI** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | *Nu se aplică* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Accesul facil la surse de informații pentru a crea intervenții de calitate |  |  |  |  |  |  |
| 1. Existența unor strategii în domeniu la nivel național și european |  |  |  |  |  |  |
| 1. Incluziunea profesională a tinerilor specialiști |  |  |  |  |  |  |
| 1. Sprijinul din partea AM/OI și oportunități de asistență tehnică |  |  |  |  |  |  |
| 1. Existența oportunităților de sprijin financiar pentru copii cu statut socio-economic scăzut |  |  |  |  |  |  |
| 1. Încurajarea colaborării între școli și administrația publică locală |  |  |  |  |  |  |
| 1. Implicarea mai multor categorii de părți interesate în proiecte (ex părinți) |  |  |  |  |  |  |
| 1. Metode informatizate de predare |  |  |  |  |  |  |
| 1. Implementarea de intervenții integrate |  |  |  |  |  |  |
| 1. Deschiderea profesorilor de a se implica în proiecte |  |  |  |  |  |  |
| 1. Deschiderea elevilor/studenților față de activitățile extra-curriculare |  |  |  |  |  |  |
| 1. Aplicarea finanțării la educația timpurie |  |  |  |  |  |  |
| 1. Alții *(vă rugăm, precizați)* |  |  |  |  |  |  |

1. În ce măsură considerați că următorii factori au avut un efect negativ pentru impactul proiectului?

| **FACTORI NEGATIVI** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | *Nu se aplică* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Cadru normativ instabil |  |  |  |  |  |  |
| 1. Intervenții implementate pe termen limitat, fără a avea siguranța continuității |  |  |  |  |  |  |
| 1. Dificultăți de a accesa finanțarea tocmai unde este mare nevoie |  |  |  |  |  |  |
| 1. Nivel ridicat de sărăcie și excluziune socială |  |  |  |  |  |  |
| 1. Aplicarea târzie a măsurilor privind PTȘ (când elevii deja nu mai sunt motivați să rămână în școală) |  |  |  |  |  |  |
| 1. Diferențe majore de resurse între rural și urban |  |  |  |  |  |  |
| 1. Persistența segregării școlare |  |  |  |  |  |  |
| 1. Impredictibilitatea plăților către beneficiari și riscuri de sistare a intervențiilor/faliment |  |  |  |  |  |  |
| 1. Dificultăți în a asigura resurse umane pentru ȘdȘ și AdȘ |  |  |  |  |  |  |
| 1. Lipsa infrastructurii necesare pentru implementarea proiectelor |  |  |  |  |  |  |
| 1. Comunicarea scăzută între instituții |  |  |  |  |  |  |
| 1. Alții *(vă rugăm, precizați)* |  |  |  |  |  |  |

1. Cum apreciați relația instituțională pe perioada implementării proiectului cu următoarele categorii de părți interesate?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INSTITUȚII** | **Foarte bună** | **Bună** | **Slabă** | **Foarte slabă** | ***Nu se aplică*** |
| 1. Ministerul Educației Naționale |  |  |  |  |  |
| 1. AM POCU |  |  |  |  |  |
| 1. OI POCU - MEN |  |  |  |  |  |
| 1. ARACIP |  |  |  |  |  |
| 1. ISJ |  |  |  |  |  |
| 1. Primăria/Consiliul Local |  |  |  |  |  |
| 1. Consiliul Județean |  |  |  |  |  |
| 1. CJRAE |  |  |  |  |  |
| 1. Partenerii din cadrul proiectului |  |  |  |  |  |

1. Ați avut dificultăți în identificarea și gestionarea grupului țintă?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **În foarte mare măsură** | **În mare măsură** | **În mică măsură** | **În foarte mică măsură** | ***Nu se aplică*** |
| 1. pentru A doua Șansă |  |  |  |  |  |
| 1. pentru Școală după Școală |  |  |  |  |  |
| 1. pentru alte tipuri de intervenții preventive (ex. grădinițe de vară, școli de duminică) |  |  |  |  |  |
| 1. pentru activitățile cu părinții |  |  |  |  |  |
| 1. pentru formarea personalului |  |  |  |  |  |

1. Vă rugăm să precizați dacă prin proiectele la care ați participat a fost utilizată infrastructura realizată prin POR sau PNDL (întrebare cu răspuns multiplu)
   1. Da – POR
   2. Da – PNDL
   3. Da – sponsorizare privată
   4. Nu – Niciun proiect de infrastructură
2. Ați depus cereri de finanțare pe POCU în perioade 2014-2020 sau pe alte programe dedicate capitalului uman?
   1. Da

*(Vă rugăm să precizați programul pe care intenționați să depuneți cerere de finanțare și/sau tipul de activități pe care doriți să le derulați în viitor în legătură cu capitalul uman )*

* 1. Nu

(Vă rugăm să justificați răspunsul)

1. Intenționați să depuneți cereri de finanțare pe POCU în perioade 2021-2027 sau pe alte programe dedicate capitalului uman?
   1. Da

*(Vă rugăm să precizați programul pe care intenționați să depuneți cerere de finanțare și/sau tipul de activități pe care doriți să le derulați în viitor în legătură cu capitalul uman )*

* 1. Nu

(Vă rugăm să justificați răspunsul)

1. Vă rugăm să faceți orice alte precizări pe care le considerați necesare, inclusiv recomandări pentru îmbunătățirea intervențiilor viitoare.

.....................

**Apreciem în mod deosebit timpul alocat completării acestui chestionar.**

**VĂ MULȚUMIM!**

# Abordare metodologică privind realizarea Focus Grupurilor regionale și a celui național

# Abordare Focus Grup Regional

Focus Grupul Regional va avea scopul de a sprijini procesul de colectarea de informații cu privire la impactul intervențiilor și contextul de implementare și vor fi invitați sa participe reprezentanții beneficiarilor de finanțare din fiecare regiune vizată.

Focus Grupul Regional va fi organizat cu 5-10 persoane care să reprezinte beneficiarii de finanțare din fiecare regiune. Spre deosebire de oferta tehnică, avem în vedere organizarea de Focus Grupuri dedicate DMI 2.2 și separate de cele vizând Axa 6.

# Derularea Focus Grupurilor Regionale

Focus Grupurile vor fi desfășurate online, organizate sub formă de webinar, prin intermediul unor platforme comun agreate cu participanții (ex. Zoom sau Skype). Sistemul de învățământ a trecut printr-un proces accelerat de digitalizare în urma reglementărilor impuse din cauza pandemiei, astfel că acest mod de organizare poate fi accesibil pentru actorii interesați din sistem.

**Introducere** – va fi făcută de moderator. Se vor furniza detalii cu privire la exercițiul de evaluare, scopul întâlnirii, așteptările în urma întâlnirii. Se va cere permisiunea pentru înregistrarea discuțiilor.

Text orientativ introducere: ”*Pentru a afla care sunt opiniile dvs. cu privire la intervențiile susținute prin POSDRU, vă rugăm să ne răspundeți la câteva întrebări/ vă invităm la o discuție pe acest subiect.*

*Vă cerem permisiunea să înregistrăm discuția noastră pentru a ne putea focaliza atenția asupra interacțiunii directe cu dumneavoastră. Vă asigurăm că discuția noastră este confidențială, lucrurile pe care le vom discuta aici le vom folosi doar pentru a extrage concluzii relevante, alte persoane în afara participanților și evaluatorilor neavând acces la aceste înregistrări. În situația în care unele opinii vor fi citate în studiu, numele celor care le-au exprimat nu vor fi menționate, astfel încât nimeni nu va ști numele persoanei care a făcut o anumită afirmație.*”

Participanții vor fi rugați să descrie rolul (implicarea) pe care l-a avut în legătură cu design-ul și/sau implementarea POSDRU, respectiv a proiectelor finanțate prin acesta.

Discuția va începe printr-o scurtă prezentare, susținută de moderator, cu privire la rezultatele implementării POSDRU, după care vor fi discutate următoarele teme și întrebări. Participanții vor primi materialele înainte pentru a se putea familiariza cu acestea și pentru a răspunde la întrebările 5 și 6, ulterior discuția fiind focusată pe sintetizarea celor mai importante efecte și mecanisme de influență.

# Teme de discuție – listă orientativă

*A. Condițiile, nevoile și așteptările inițiale în ceea ce privește intervenția finanțată prin POSDRU în domeniul incluziunii sociale*

1. Care erau așteptările în ceea ce privește impactul / efectele intervențiilor susținute prin POSDRU în domeniul incluziunii sociale? În ce măsură considerați că acestea au fost atinse până în acest moment?
2. S-au schimbat condițiile socio-economice sau prioritățile din sectorul de educație, pe parcursul implementării intervențiilor POSDRU în domeniul incluziunii sociale? Dacă da, în ce mod au afectat *aceste modificări* intervenția și, mai ales, obținerea rezultatelor așteptate?

*B. Rezultatele și efectele intervențiilor*

1. Care dintre tipurile de intervenții a produs cele mai notabile efecte? În ce constau aceste efecte?
2. Care apreciați că sunt factorii care au influențat, pozitiv sau negativ, rezultatele obținute?
3. Poate fi observată o legătură cauzală directă între următoarele efecte și intervenția susținută prin POSDRU în domeniul incluziunii sociale? Care dintre aceste efecte se manifestă cel mai pregnant? Vă rugăm să dați o notă (*de la 1 la 5, unde 1 este cea mai mică iar 5 este nota cea mai mare*) următoarelor efecte, în funcție de măsura în care considerați că acestea au o legătură directă cu intervenția susținută prin POSDRU în domeniul incluziunii sociale.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Efecte posibile** | **Notă** | **Motivație** |
| Prevenirea și reducerea riscului de părăsire timpurie a şcolii |  |  |
| Îmbunătățirea rezultatelor și a frecvenței școlare pentru copiii aflați în risc de abandon școlar care beneficiază de sprijin |  |  |
| Creșterea oportunităților de educație remedială de tip „AdȘ” |  |  |
| Îmbunătățirea competențelor personalului format de a lucra cu grupuri vulnerabile |  |  |
| Creșterea accesului la servicii de consiliere și suport educațional |  |  |
| Rată crescută a participanților la programe de tip “ȘdȘ” care își continuă studiile |  |  |
| Creșterea participării la educație |  |  |
| Scăderea riscului de excluziune socială |  |  |
| Creșterea promovabilității la examenele naționale |  |  |
| Creșterea calității resurselor umane |  |  |
| Diversificarea activităților de educație remedială |  |  |
| Creșterea stimei de sine și a competențelor emoționale ale elevilor |  |  |
| Consolidarea parteneriatelor între școli și instituții dedicate incluziunii sociale |  |  |
| Creșterea gradului de implicare a părinților în activitățile educative |  |  |
| Facilitarea accesului la trepte superioare de studii |  |  |
| Promovarea nediscriminării și diversității în cadrul proceselor de învățare |  |  |
| Alte efecte (vă rugăm precizați) |  |  |

1. Care apreciați că sunt factorii care au influențat pozitiv și negativ rezultatele obținute? *(moderatorul va colecta lista factorilor și opiniile participanților).* Vă rugăm să dați o notă (de la 1 la 5, unde 1 este cea mai mică iar 5 este nota cea mai mare) următorilor factori *(lista de mai jos va fi completată cu factorii menționați de către participanți)*, în funcție de măsura în care considerați că aceștia au influențat impactul intervențiilor susținute prin POSDRU:

| **Factori pozitivi** | **Notă** | **Motivație** |
| --- | --- | --- |
| Accesul facil la surse de informații pentru a crea intervenții de calitate |  |  |
| Existența unor strategii în domeniu la nivel național și european |  |  |
| Incluziunea profesională a tinerilor specialiști |  |  |
| Sprijinul din partea AM/OI și oportunități de asistență tehnică |  |  |
| Existența oportunităților de sprijin financiar pentru copii cu statut socio-economic scăzut |  |  |
| Încurajarea colaborării între școli și administrația publică locală |  |  |
| Implicarea mai multor categorii de părți interesate în proiecte (ex părinți) |  |  |
| Metode informatizate de predare |  |  |
| Implementarea de intervenții integrate |  |  |
| Deschiderea profesorilor de a se implica în proiecte |  |  |
| Deschiderea elevilor/studenților față de activitățile extra-curriculare |  |  |
| Aplicarea finanțării la educația timpurie |  |  |
| Alții *(vă rugăm, precizați)* |  |  |
| **FACTORI NEGATIVI** | **NOTĂ** | **MOTIVAȚIE** |
| Dificultăți de gestionare a grupului țintă |  |  |
| Cadru normativ instabil |  |  |
| Intervenții implementate pe termen limitat, fără a avea siguranța continuității |  |  |
| Dificultăți de a accesa finanțarea tocmai unde este mare nevoie |  |  |
| Nivel ridicat de sărăcie și excluziune socială |  |  |
| Aplicarea târzie a măsurilor privind PTȘ (când elevii deja nu mai sunt motivați să rămână în școală) |  |  |
| Diferențe majore de resurse între rural și urban |  |  |
| Persistența segregării școlare |  |  |
| Impredictibilitatea plăților către beneficiari și riscuri de sistare a intervențiilor/faliment |  |  |
| Dificultăți în a asigura resurse umane pentru ȘdȘ și AdȘ |  |  |
| Lipsa infrastructurii necesare pentru implementarea proiectelor |  |  |
| Comunicarea scăzută între instituții |  |  |
| Alții *(vă rugăm, precizați)* |  |  |

1. Care ar fi principalele trei lucruri pe care le-ați îmbunătăți în implementarea programului?
2. Cum apreciați sustenabilitatea intervențiilor finanțate prin POSDRU în domeniul incluziunii sociale? Ce obstacole considerați că au existat în asigurarea sustenabilității acestor intervenții?

Cunoașteți și alte intervenții, din alte surse, în același domeniu, care și-au demonstrat eficacitatea?

În cadrul intervențiilor finanțate prin POSDRU în domeniul incluziunii sociale puteți să identificați elemente sau activități inovatoare?

În ce măsură sunt justificate costurile intervențiilor? Poate fi îmbunătățită eficiența acestora?

*D. Beneficiarii proiectelor și beneficiarii finali*

1. În ce măsură accesarea finanțărilor prin POSDRU a fost influențată de tipul/ dimensiunea beneficiarilor? Cum apreciați capacitatea beneficiarilor?

*E. Dimensiunea regională/ teritorială*

1. Cum au susținut intervențiile prin POSDRU îmbunătățirea sistemului educațional și eliminarea disparităților la nivel regional/ teritorial?
2. Puteți identifica tipuri de proiecte / contexte de implementare unde s-au produs cele mai notabile efecte la nivel regional/local? (de ex. urban mare / urban mic/ rural)

F. Alte aspecte

1. Aveți cunoștință de alte efecte pe care proiectele implementate le-au antrenat în alte domenii/sectoare/comunități?
2. Ce credeți că s-a schimbat în implementarea POCU 2014-2020 față de POSDRU 2007-2013?
3. Intenționați să mai depuneți proiecte prin Programul de capital uman 2021-2027?

La finalul discuției, moderatorul va invita participanții să menționeze orice alte aspecte pe care aceștia le consideră relevante pentru evaluarea impactului intervențiilor finanțate prin POSDRU în domeniul incluziunii sociale și nu au fost acoperite prin întrebările /subiectele deja discutate.

# Abordare Focus Grup Național

Focus grupul va avea rol de validare și completare a informațiilor obținute anterior și vor fi invitați să participe reprezentanții factorilor decizionali (AM POSDRU, OI POSDRU, etc) dar și ai altor structuri de la nivel național responsabile în domeniul incluziunii pentru a discuta rezultatele analizelor realizate, precum și principalele constatări privind cadrul legislativ, strategic și procedural. Se are în vedere organizarea unui focus-grup în vederea validării constatărilor preliminare ale procesului de evaluare și facilitarea identificării de lecții învățate.

Focus-grupul va fi organizat cu 5-10 persoane și vor viza reprezentanți ai următoarelor instituții și organizații:

* MEN
* AM POSDRU
* OI POSDRU
* AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ROMI

# Derularea focus-grupului online

Focus Grupul se va desfășura online, organizat sub formă de webinar, prin intermediul unor platforme comun agreate cu participanții (ex. Zoom sau Skype).

**Introducere** – va fi făcută de moderator. Se vor furniza detalii cu privire la exercițiul de evaluare, scopul întâlnirii, așteptările în urma întâlnirii. Se va cere permisiunea pentru înregistrarea discuțiilor.

Text orientativ introducere: ”*Pentru a afla care sunt opiniile dvs. cu privire la intervențiile susținute prin POSDRU, vă rugăm să ne răspundeți la câteva întrebări/ vă invităm la o discuție pe acest subiect.*

*Vă cerem permisiunea să înregistrăm discuția noastră pentru a ne putea focaliza atenția asupra interacțiunii directe cu dumneavoastră. Vă asigurăm că discuția noastră este confidențială, lucrurile pe care le vom discuta aici le vom folosi doar pentru a extrage concluzii relevante, alte persoane în afara participanților și evaluatorilor neavând acces la aceste înregistrări. În situația în care unele opinii vor fi citate în studiu, numele celor care le-au exprimat nu vor fi menționate, astfel încât nimeni nu va ști numele persoanei care a făcut o anumită afirmație.*”

Participanții vor fi rugați să descrie rolul (implicarea) pe care l-a avut în legătură cu design-ul și/sau implementarea POSDRU, respectiv a proiectelor finanțate prin acesta.

Discuția va începe printr-o scurtă prezentare, susținută de moderator, cu privire la rezultatele implementării POSDRU, după care vor fi discutate următoarele teme și întrebări.

# Teme de discuție – listă orientativă

1. Validarea concluziilor analizei efectuate
2. Validarea concluziilor privind
   1. contribuția programului la evoluția sectorului
   2. efectele produse, durabilitatea si propagarea efectelor
3. Validarea concluziilor privind factorii care au influențat producerea impactului si mecanismele de producere a efectelor
4. Lecții învățate, exemple de bune practici.

# Abordare metodologică privind realizarea Panelului de Experți

# Abordare Panel de Experți

Panelul va avea rol de validare și completare a informațiilor obținute anterior și vor fi invitați să participe experți în domeniul incluziunii sociale, cu focus pe domeniul educației.

Panelul va fi organizat cu 5-10 persoane.

# Derularea Panelului de Experți

Panelul se va desfășura online, organizat sub formă de webinar, prin intermediul unor platforme comun agreate cu participanții (ex. Zoom sau Skype).

**Introducere** – va fi făcută de moderator. Se vor furniza detalii cu privire la exercițiul de evaluare, scopul întâlnirii, așteptările în urma întâlnirii. Se va cere permisiunea pentru înregistrarea discuțiilor.

Text orientativ introducere: ”*Pentru a afla care sunt opiniile dvs. cu privire la intervențiile susținute prin POSDRU, vă rugăm să ne răspundeți la câteva întrebări/ vă invităm la o discuție pe acest subiect.*

*Vă cerem permisiunea să înregistrăm discuția noastră pentru a ne putea focaliza atenția asupra interacțiunii directe cu dumneavoastră. Vă asigurăm că discuția noastră este confidențială, lucrurile pe care le vom discuta aici le vom folosi doar pentru a extrage concluzii relevante, alte persoane în afara participanților și evaluatorilor neavând acces la aceste înregistrări. În situația în care unele opinii vor fi citate în studiu, numele celor care le-au exprimat nu vor fi menționate, astfel încât nimeni nu va ști numele persoanei care a făcut o anumită afirmație.*”

Discuția va începe printr-o scurtă prezentare, susținută de moderator, cu privire la rezultatele implementării POSDRU, după care vor fi discutate următoarele teme și întrebări. Participanții vor primi materialele înainte pentru a se putea familiariza cu acestea.

# Teme de discuție – listă orientativă

1. Aspecte principale desprinse din constatările evaluării, ca urmare a analizării rezultatelor informațiilor colectate
2. Formularea concluziilor relevante pentru constatările evaluării, referitoare la
   1. contribuția programului la evoluția sectorului
   2. efectele produse, durabilitatea si propagarea efectelor
3. Alegerea lecțiilor învățate și a exemplelor de bună practică
4. Formularea recomandărilor în relație cu concluziile și cu nevoia de informații pentru implementarea intervențiilor POCU 2014 – 2020 și post 2020.