

Evaluările intervențiilor din domeniul educației

2007 - 2020

Liliana Olivia Lucaci



CIVITTA



3 EXERCIȚII DE EVALUARE

Evaluări orientate spre impact și rezultate

Întrebările de evaluare

Care sunt efectele?

Cu cât a contribuit programul la schimbările la nivel de sector, grupuri țintă ale programului?

Alte efecte?

Sustenabilitatea

Mecanismele

Eficiența

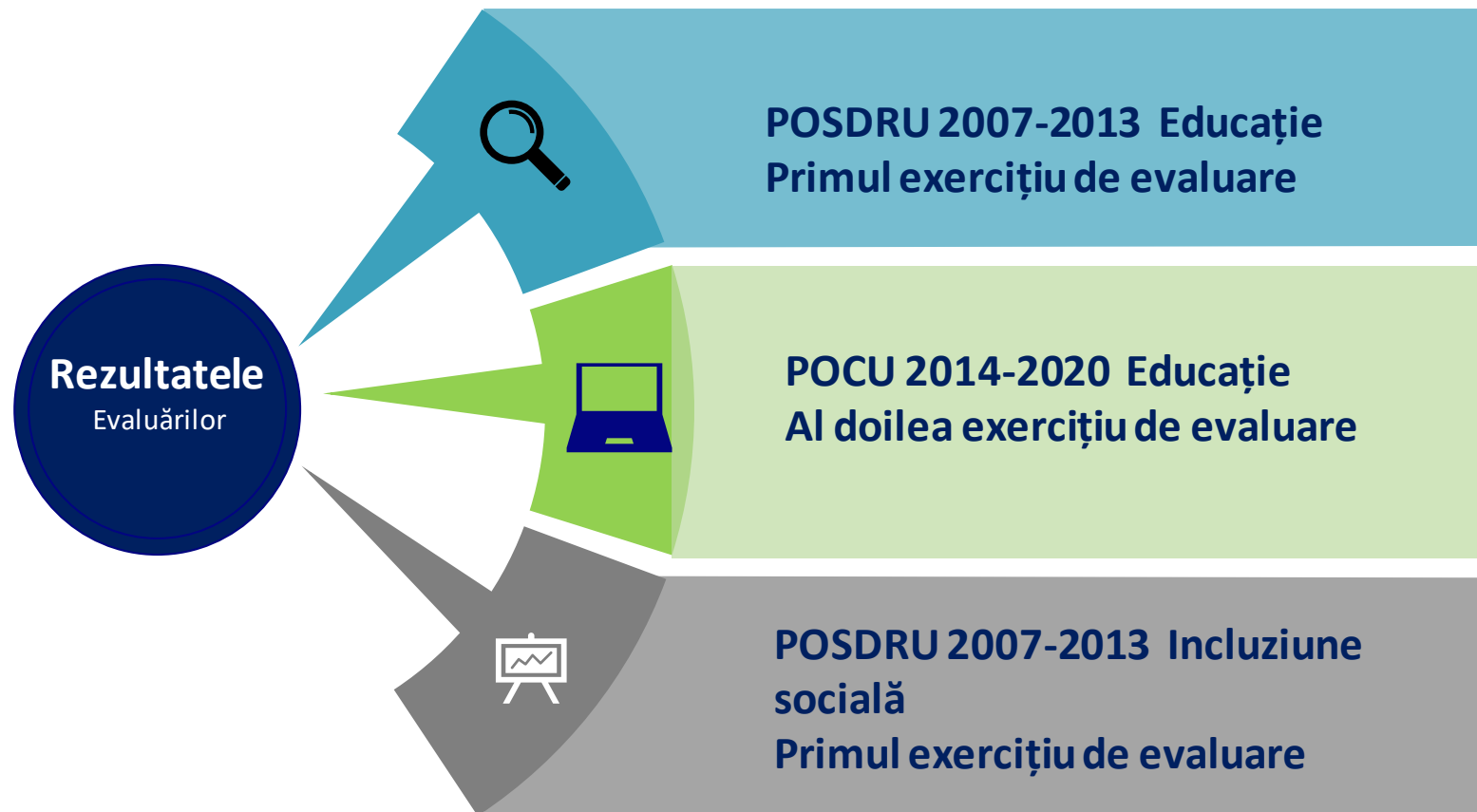


Metodologie complexă

Robustețe

Înțelegere profundă

Utilitatea



Evaluarea intervențiilor în domeniul educației

POSDRU 2007-2013 Educație
Mai 2019 – Octombrie 2020

POCU 2014-2020 Educație
Iunie 2020 – Ianuarie 2021

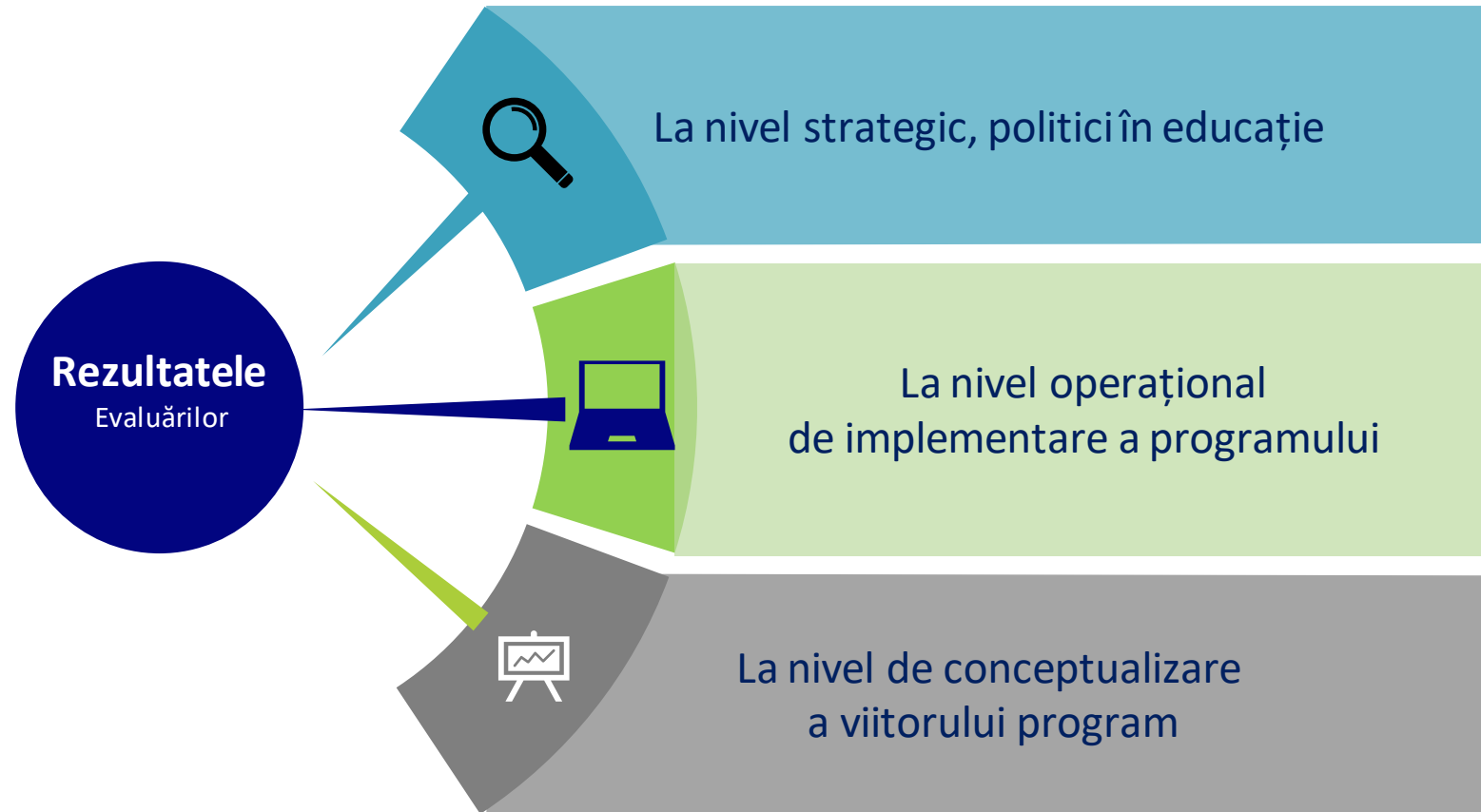
Evaluări orientate spre
impact și rezultate

Întrebările de evaluare



Care sunt efectele și contribuția NETĂ
Cu cât a contribuit programul la
schimbările la nivel de sector, grupuri
țintă ale programului
Alte efecte?
Sustenabilitatea
Mecanisme

Metodologie complexă
Robustețe
Înțelegere profundă
Utilitatea



Lecții învățate din evaluările în domeniul educației și incluziunii sociale - detaliate în continuare

1. Proiectele POSDRU și POCU (mai puțin datorită întârzierii în implementare) au produs efecte pozitive pentru care evaluările au furnizat dovezi credibile, exemplificate în prezentare. Evaluările de impact au reușit să cuantifice impactul net de exemplu asupra performanțelor școlare la nivel gimnazial dar nu și la nivel de bacalaureat, sau abandonului respectiv a riscului de abandon.
2. Paleta efectelor produse este largă, unele sunt specifice temei altele comune: metodologii și instrumente de lucru, competențe dobândite, capacitate

Dar..

2. Efectele de la nivelul proiectelor au la fel ca și proiectele un grad ridicat de granularitate, sustenabilitate scăzută, sau sunt insuficiente (finanțare limitată raportată la nevoi) nu se cumulează în efecte observabile la nivelul programului sau sectorului. Astfel programul nu reușește să își aducă o contribuție la nivel sectorial/ îmbunătățirea indicatorilor și țintelor asumate de România, având evoluții fluctuante și fiind sub ținte sau chiar departe de ținte
3. Recomandările evaluărilor sunt corelate cu factorii identificați ca afectând mecanismul de producere a impactului cum ar fi:
 - Rezolvarea lacunelor cadrului legal și de reglementare. Se menționează frecvent necesitatea clarității privind roluri atribuții, necesar a fi stimulativ așa cum s-a exemplificat.
 - O abordare spre rezultate și mai puțin pe proces (sub multiple aspecte inclusiv indicatorii, costurile simplificate, definirea rezultatelor), în paralel cu simplificarea reală și reducerea birocrăției excesive.
 - Intervenții concentrate pe grupurile cu cele mai mari nevoi, durate suficiente pentru a se produce un impact (participare la educație)
 - Măsuri integrate, implicarea comunității și întărirea rolului UAT-urilor.
4. Procesul de evaluare și robustețea rezultatelor:
 - Arta "echilibrului în evaluare" subiect de învățare continuă
 - Teorie și practică - Teoria schimbării, folosirea rezultatelor cercetării
 - Multe date din evaluări complexe - răspunsuri concise și clare
 - Integrează metode sofisticate în procesul de evaluare răspunzând

Intervențiile evaluate



Participare

Calitate

IVET CVET

Corelarea cu piața

POSDRU 2007-2013

Axa Prioritară 1

- **DMI 1.1** Acces la educație și formare profesională inițială de calitate
- **DMI 1.2** Calitate în învățământul superior
- **DMI 1.3** Dezvoltarea resurselor umane din educație și formare profesională
- **DMI 1.4** Calitate în formarea profesională continuă din POSDRU
- **DMI 1.5** Programe doctorale și post-doctorale în sprijinul cercetării

Axa Prioritară 2:

- **DMI 2.1** Tranziția de la școală la viața activă

POCU 2014-2020

- **Tema 1.** Participare la educație, prevenire corectare parasire timpurie
- **Tema 2.** Creșterea participării la formare profesională continuă pentru angajați
- **Tema 3.** Creșterea calității sistemului de educație
- **Tema 4.** Calitatea sistemului de formare IVET, CVET
- **Tema 5.** Corelarea sistemului educație cu piața muncii

Contextul

POSDRU / POCU O PREZENȚĂ SEMNIFICATIVĂ

POSDRU – EDUCAȚIE

1160 DE PROIECTE – 1,8
MLRD EURO

67% RATĂ DE EXECUȚIE

POCU – EDUCAȚIE – ÎN IMPLEMENTARE

4 MLRD EURO – ALOCARE
298 DE PROIECTE
CONTRACTATE – 30 06 2020

Întârzierea implementării -
efectele observabile limitate



Contextul sectorial

CONTEXT SECTORIAL

Progres sau regres pentru unii indicatorii Europa 2020 dar sub nivelul țintelor

PTȘ fluctuantă dar - top 3 cele mai mari rate de PTȘ din UE

Rata absolvire și creștere dar sub țintă/ gimnazial scade

Performanțe școlare – PISA în scădere, Evaluări naționale Bacalaureat

Cadre didactice în scădere, pondere personal necalificat ridicată

FPC – rata de participare printre cele mai scăzute din UE, fără progrese

Cadrul de reglementare

Măsuri insuficiente în ultimii 10 ani pentru a produce schimbări semnificative

Schimbări, inconsecventă, măsuri implementate parțial sau deloc

Reforma în educație propusă prin Legea 1/ 2011

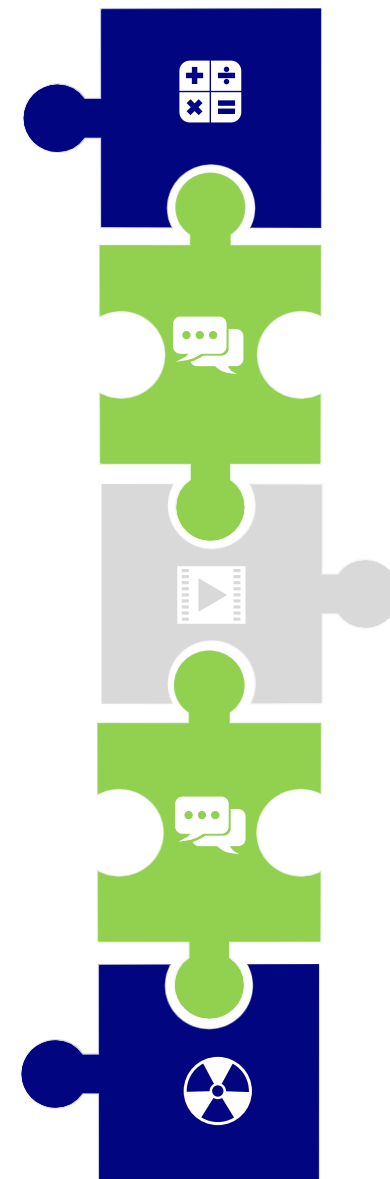
Deblocarea dezvoltării învățământului dual, burse pentru elevi

Optimizarea rețelei școlare

Inegalități discrepanțe urban rural

Subfinanțarea sistemului de educație

FPC – cadru complex instabil, responsabilități atribuții neclare instabile



Concluzii POSDRU – Efecte și impact

Impact performanțe școlare

- la nivel gimnazial - pozitiv net (rezultate la eval națională 5,3% față de grupul de comparație) – avantaj sustenabil după 3 ani.

- la bacalaureat – nu se confirmă un impact, dimpotrivă un dezavantaj

Calitativ confirmat, explicat prin natura intervenției la bacalaureat insuficienta acoperire a cunoștințelor evaluate

Impact asupra participării la

- studii doctorale (11 mii doctoranzi) 7000 de cercetatori
- nu se confirmă impactul asupra dezvoltării RU în cercetare/
- stagii de practică (peste 1 mil de participanți)

Metodologii, Competențe, Corp consilieri școlari

Creșterea cooperării în sistemul învățământ superior

Calitatea RU – structuri subordonate ME

Durabilitate limitată

Transfer scăzut a rezultatelor proiectelor în procesul educațional de bază

Capacitate limitată de finanțare continuarea utilizării unor instrumente

Capacitate de implementare proiecte și programului - un exercițiu de învățare



Granularitatea intervențiilor și rezultatelor



Sustenabilitate scăzută



Insuficiențe pentru a produce o schimbare la nivel de sistem



Concluzii POCU – Efecte și realizări



Proiecte mari emblematică - concentrează intervențiile

Impact

- Efecte pozitive asupra abandonului și riscului de abandon dar nu se confirmă un impact pozitiv asupra performanței școlare

La nivel terțiar – efecte pozitive: colegii universitare, programele învățământ terțiar non universitar, pregătire practică, digitalizare parteneriate.

FPC / FPI - schimbare de viziune privind rolul acestei intervenții în arhitectura POCU. Nevoi mari, intervenții întârziate sub semnul întrebării

Metodologii, Competențe

Durabilitate limitată

- Transfer scăzut a rezultatelor proiectelor în procesul educațional de bază
- Capacitate limitată de finanțare continuarea utilizării unor instrumente



Granularitatea intervențiilor și rezultatelor



Sustenabilitate scăzută

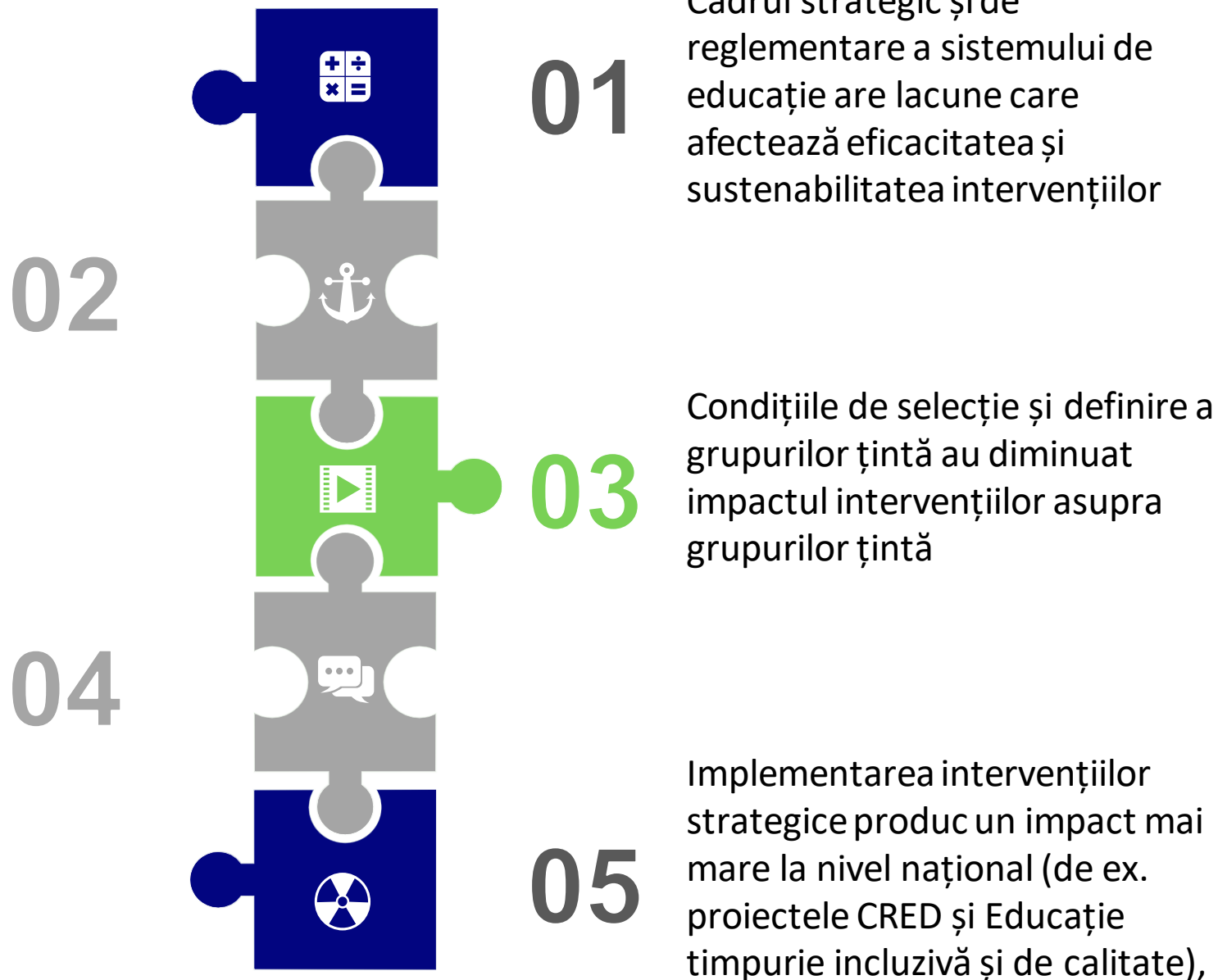


Insuficiențe pentru a produce o schimbare la nivel de sistem

Concluzii

Sistemul de implementare continuă să păstreze deficiențele POSDRU, birocrație excesivă, inconsecvență

Proiectele implementate la nivel local, prin apeluri competitive, precum programul Școală pentru Toți, au reușit să se adreseze problemelor de la nivelul comunităților defavorizate pentru a produce efectele așteptate



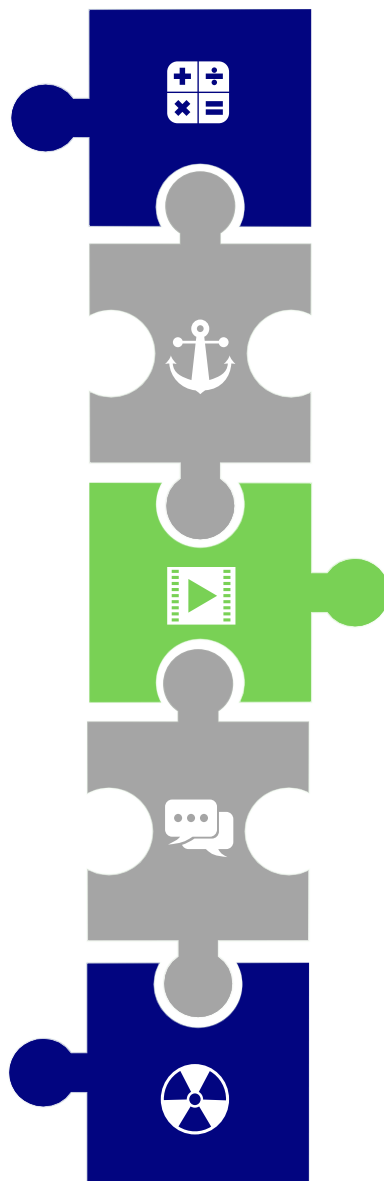
Concluzii

Finanțarea scăzută alocată sistemului terțiar, de 20% din totalul alocării pentru intervențiile în domeniul educației

Digitalizarea insuficient focalizată față de nevoile și cerințele cadrului strategic

07

09



06

08

10

Focalizarea pe domenii restrânse limitează participarea unor grupuri

Lipsa unei periodicități și continuități a finanțării

Impactul pandemiei COVID

Recomandări

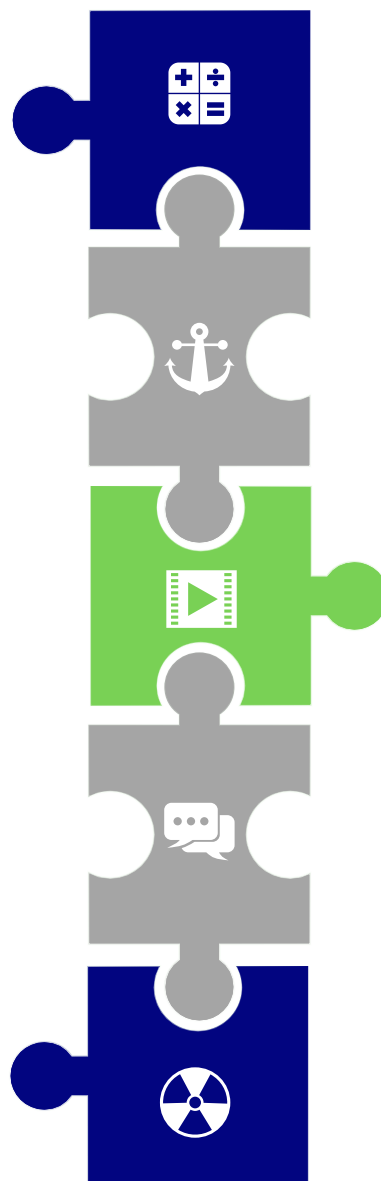
Sistem de implementare

Simplificare
Planificare predictibilitate
Consecvența

02

Revizuirea conceptului și logicii
intervențiilor

04



01

Îmbunătățirea cadrului de
implementare a intervențiilor
POCU, la nivel strategic și de
reglementare în domeniul
educației, FPC și FPI

03

Revizuirea **selecției și definirii**
grupurilor țintă

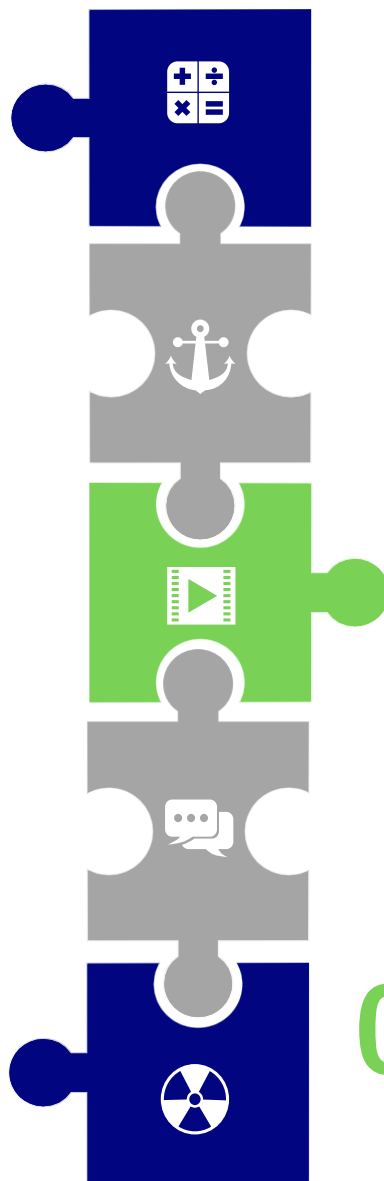
05

Complementaritatea

Recomandări

Asigurarea unei finanțări adecvate dimensiunii sectorului și nivelurilor de învățământ, cu o fundamentare solidă a complementarității intervențiilor la nivel de sistem cu cele la nivel de unități de învățământ.

07



08

06

Corelarea cu cadrul strategic trebuie sa fie mai flexibilă în implementare

Asigurarea unei finanțări adecvate dimensiunii sectorului și nivelurilor de învățământ, cu o fundamentare solidă a complementarității intervențiilor la nivel de sistem cu cele la nivel de unități de învățământ. ,

Evaluările intervențiilor din domeniul incluziunii sociale

2007 - 2013



CIVITTA



Evaluarea intervențiilor în domeniul incluziunii sociale

**POSDRU 2007-2013 Incluziune
socială – mai 2020 – ianuarie 2021**

**POCU 2014-2020 Incluziune socială - in
curs finalizare noiembrie 2021**

Evaluări orientate spre
impact și rezultate

Întrebările de evaluare

Care sunt efectele și contribuția NETĂ?

Cu cât a contribuit programul la
schimbările la nivel de sector, grupuri
țintă ale programului?

Alte efecte?

Sustenabilitatea

Mecanisme

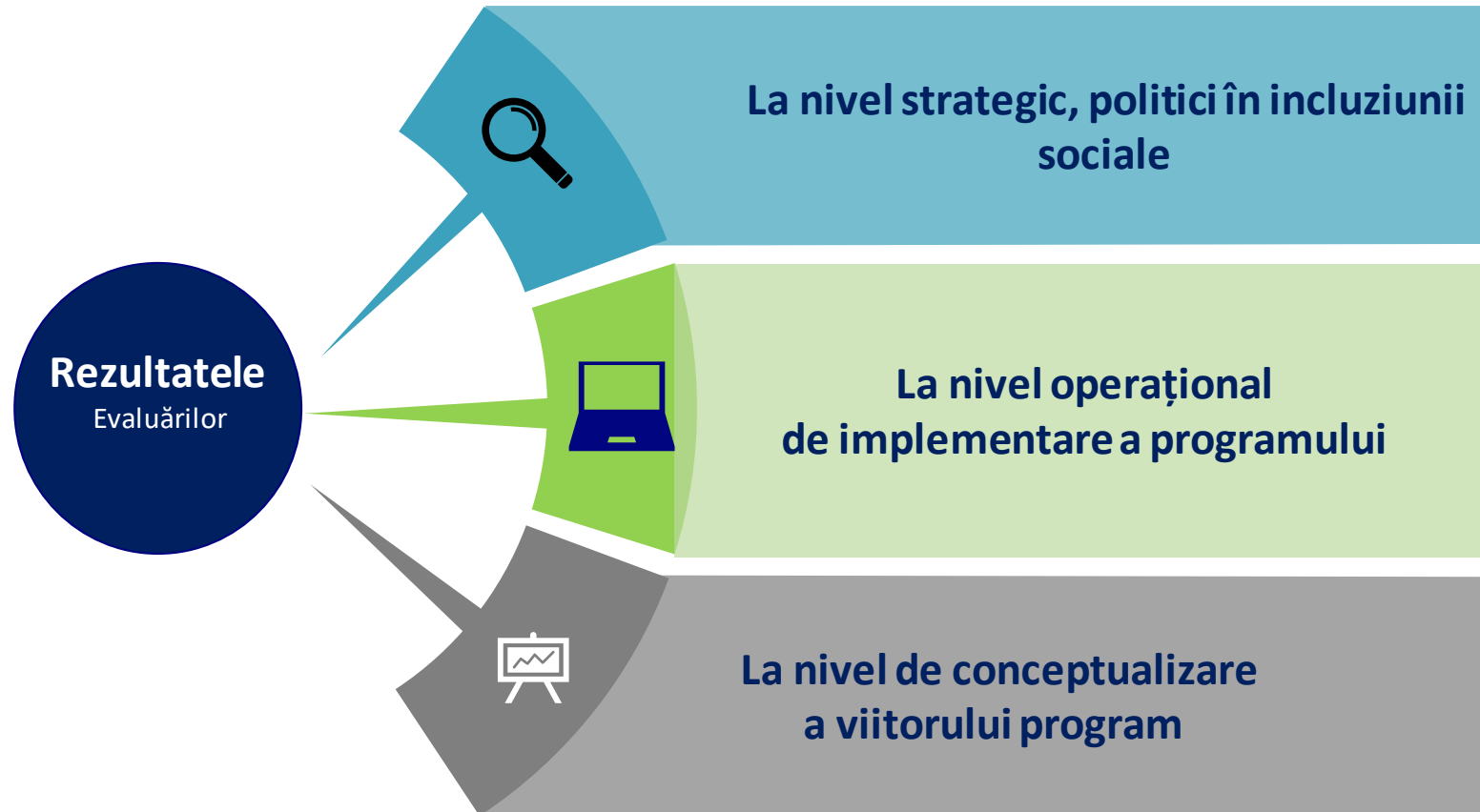
Eficiența intervenției

Metodologie complexă

Robustețe

Înțelegere profundă

Utilitatea



Intervențiile evaluate



**Participare la
educație**

Economie socială

**Acces pe piața
muncii**

Egalitate de șanse

POSDRU 2007-2013

- DMI 2.2 Prevenirea și corectarea părăsirii timpurii a școlii
- DMI 6.1 Dezvoltarea economiei sociale din POSDRU
- DMI 6.2 Îmbunătățirea accesului și a participării grupurilor vulnerabile pe piața muncii
- DMI 6.3 Promovarea egalității de șanse pe piața muncii

Contextul

POSDRU / POCU O PREZENȚĂ SEMNIFICATIVĂ

POSDRU – INCLUZIUNE

Axa 2 - participare la educație

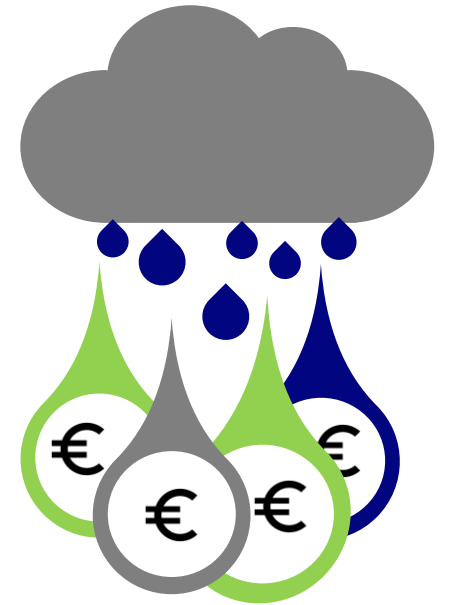
300 mil Euro

169 proiecte

Axa 6 - promovare incluziune

600 mil EURO alocare

559 proiecte



Contextul

CONTEXT SECTORIAL

Progres sau regres pentru unii indicatorii Europa 2020 dar sub nivelul țintelor

PTȘ fluctuantă dar - top 3 cele mai mari rate de PTȘ din UE

Rata absolvire ÎS creștere dar sub țintă/ gimnazial scade

Performanțe școlare – PISA în scădere, Evaluări naționale Bacalaureat

Cadre didactice în scădere, pondere personal necalificat ridicată

Progrese în domeniul economiei sociale dar insuficient de stimulat

Situația grupurilor vulnerabile – evoluții fluctuante

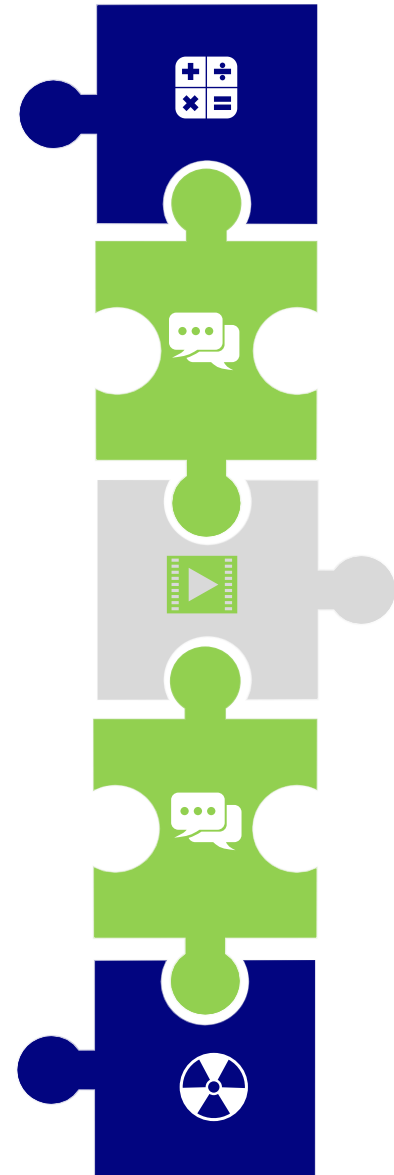
Rata sărăciei a celor care lucrează este de asemenea cea mai mare din Europa

Absența unor studii și sisteme de monitorizare a grupurilor vulnerabile datele statistice și administrative

Decalajul de gen pe categorii ocupaționale, domenii ale economiei naționale și tipuri de ocupare a scăzut

Violența domestică și traficul de persoane acestea s-au diminuat cantitativ dar pericolul este perceput mai acut

Egalitatea de șanse privind **accesul femeilor la puterea politică și administrativă** s-a îmbunătățit constant



Concluzii POSDRU – Efecte și impact



Impact participării la educație

- Proiectele finanțate prin DMI 2.2 au produs efecte pozitive în unități școlare
- La nivelul programului nu se constată un impact privind participarea
- Abandon școlar – reducere risc

Economia socială – progres – dar insuficient

- cunoaștere concept
- competențele dobândite de specialiști și formatori, interesul crescut al mediului academic pentru dezvoltarea sau îmbunătățirea programelor de studii în domeniul economiei sociale/

Ocuparea persoanelor vulnerabile

- creșterea gradului de ocupare a beneficiarilor de sprijin dar nu sunt dovezi privind contribuția la creșterea angajabilității, rămânând vulnerabili pe piața muncii, cu discontinuitatea ocupării și salarii la nivelul salariului minim
- impact mai bun în cazul persoanelor inactive din mediul urban/ barierele de acces la ocupare specifice mediului rural
- impact net pozitiv asupra accesului persoanelor vulnerabile la formare profesională
- intervențiile nu au reușit să se focalizeze pe grupurile cu nevoile cele mai mari, mecanismul de implementare încurajând mai degrabă cantitatea decât calitatea sprijinului.
- egalitatea de șanse
- creșterea activismului, indicatori de impact sociale

Durabilitate limitată "cronică"

- Transfer scăzut a rezultatelor proiectelor în procesul educațional de bază
- Capacitate limitată de finanțare continuarea utilizării unor instrumente

Capacitate de implementare proiecte și programului - un exercițiu de învățare

➤ **Abordare integrată**

➤ **Sustenabilitate scăzută**

➤ **Insuficiente pentru a produce o schimbare la nivel de sistem**

Analiza cantitativă a impactului beneficiilor și costurilor

- 54 de mii de persoane vulnerabile participante la programe de formare ⇒ 48 de mii (77,8%) persoane certificate;
- 85 de mii persoane vulnerabile beneficiare ale altor servicii de sprijin;
- Aproximativ o mie de locuri de muncă create;
- Efect redus asupra ocupării la șase luni de la încetarea sprijinului – 3,5% participanți activi pe piața muncii sau continuau formarea profesională;
- Impact limitat: calitate insuficientă a formării, relevanța limitată a calificărilor față de cerințele pieței muncii, interes față de beneficiile imediate, sustenabilitatea redusă a parteneriatelor;
- 50,25% participanți - fara contract de munca în perioada de analiza (2011 – 2017) – persoane cu dizabilitați: 66,27%;
- Persoane cu contract de muncă: ocupare intermitentă – în medie pe parcursul a 3 ani;
- Nu există evidențe a unui impact pozitiv asupra nivelului veniturilor.

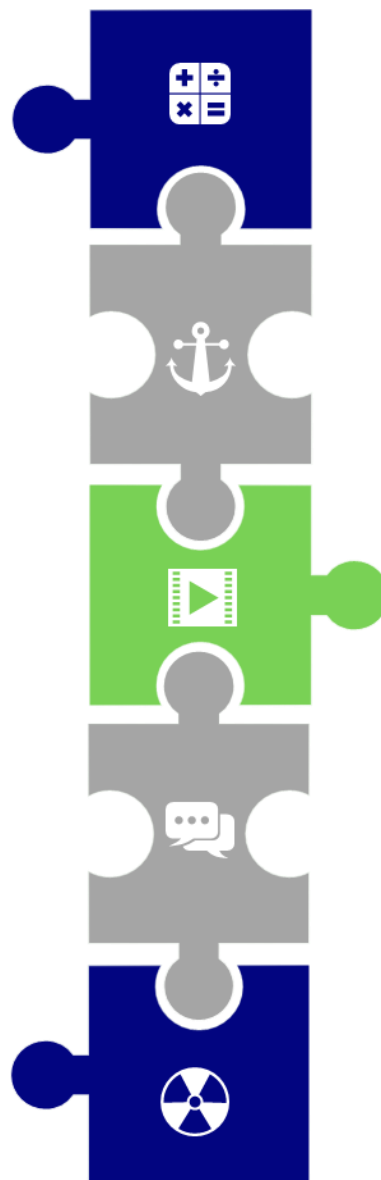
Recomandări

Sistem de implementare
Simplificare
Planificare predictibilitate
Consecvență

Crearea unui cadru stimulat
pentru crearea de locuri de
muncă protejate, funcționarea
structurilor economiei sociale,
concentrarea sprijinului pe zonele
sau comunitățile cele mai afectate

02

04



01

Îmbunătățirea alocării consilierilor
școlari
implicarea comunității, întărirea
rolului UAT-urilor
Asigurarea RU calificate – formare,
atrageră RU în zone deficitare

03

Dezvoltarea cadrului de regional
și strategic: contracte rezervate,
facilitați fiscale, implementarea
prevederilor legale.

05

Continuare susținerii societății
civile pentru dezvoltarea
activismului social în domeniu și
pentru menținerea unui context
cultural și social favorabil

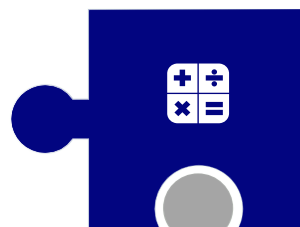
Recomandări

Creșterea parteneriatului

instituțional în domeniu printr-o mai bună colaborare între instituțiile cu rol legislativ CDEP-CES, administrativ, în special Ministerul Muncii și Protecției Sociale- ANES și Ministerul Afacerilor Interne și membrii societății civile

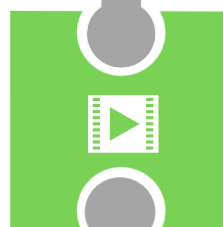
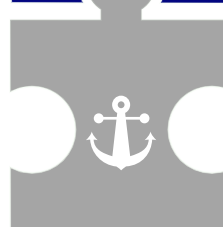
Finanțarea unor **analize diagnostic** înainte de începerea implementării intervențiilor și o actualizare la mijlocul implementării viitorului program.

07



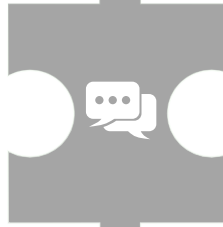
06

Dezvoltarea de instrumente de îmbunătățire a cadrului legislativ și de creștere a suportului politic pentru egalitatea de șanse pe piața forței de muncă



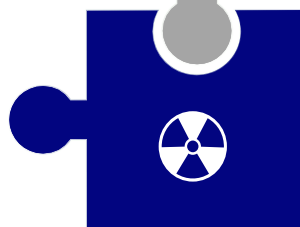
08

Focalizarea intervențiilor pe comunitățile și grupurile cele mai vulnerabile, extinderea lor pe o perioadă de timp suficientă pentru a produce impactul așteptat.



09

Realizarea de **studii și colectarea sistematică** de date la nivelul programelor, strategiilor și sectorului indexarea rezultatelor de cercetare și utilizarea acestora în regim deschis



10

Lecții învățate pentru concluzii finale (pentru moderator concluzii finale)

1. Proiectele POSDRU și POCU (mai puțin datorită întârzierii în implementare) au produs efecte pozitive pentru care evaluările au furnizat dovezi credibile, exemplificate în prezentare. Evaluările de impact au reușit să cuantifice impactul net de exemplu asupra performanțelor școlare la nivel gimnazial dar nu și la nivel de bacalaureat, sau abandonului respectiv a riscului de abandon.
2. Paleta efectelor produse este largă, unele sunt specifice temei altele comune: metodologii și instrumente de lucru, competențe dobândite, capacitate

Dar...

2. Efectele de la nivelul proiectelor au la fel ca și proiectele un grad ridicat de granularitate, sustenabilitate scăzută, sau sunt insuficiente (finanțare limitată raportată la nevoi) nu se cumulează în efecte observabile la nivelul programului sau sectorului. Astfel programul nu reușește să își aducă o contribuție la nivel sectorial/ îmbunătățirea indicatorilor și țintelor asumate de România, având evoluții fluctuante și fiind sub ținte sau chiar departe de ținte
3. Recomandările evaluărilor sunt corelate cu factorii identificați ca afectând mecanismul de producere a impactului cum ar fi:
 - Rezolvarea lacunelor cadrului legal și de reglementare. Se menționează frecvent necesitatea clarității privind roluri atribuții, necesar a fi stimulativ așa cum s-a exemplificat.
 - O abordare spre rezultate și mai puțin pe proces (sub multiple aspecte inclusiv indicatorii, costurile simplificate, definirea rezultatelor), în paralel cu simplificarea reală și reducerea birocrăției excesive.
 - Intervenții concentrate pe grupurile cu cele mai mari nevoi, durate suficiente pentru a se produce un impact (participare la educație)
 - Măsuri integrate, implicarea comunității și întărirea rolului UAT-urilor.
4. Procesul de evaluare și robustețea rezultatelor:
 - Arta "echilibrului în evaluare" subiect de învățare continuă
 - Teorie și practică - Teoria schimbării, folosirea rezultatelor cercetării
 - Multe date din evaluări complexe - răspunsuri concise și clare
 - Integrează metode sofisticate în procesul de evaluare răspunzând