Guvernul României

Ministerul Fondurilor Europene

Planul de evaluare pentru Programul Operaţional Infrastructura Mare (POIM) 2014-2020

Versiune aprobată de membrii Comitetului de Monitorizare POIM 2014-2020

- Iunie 2016 -

CUPRINS

Contents

ABREVIERI **3**

Prezentarea Generală a Programului Operaţional Infrastructură Mare **5**

Elaborarea Planului de evaluare **7**

CONTEXT **9**

Cadrul legislativ **9**

Experiența de evaluare în perioada de programare 2007-2013 ..... **10**

Abordare generală pentru planificarea evaluărilor în perioada 2014-2020 ..... **14**

STRATEGIA DE EVALUARE A PROGRAMULUI OPERAȚIONAL INFRASTRUCTURĂ MARE **17**

Obiectivele principale ale planului de evaluare **17**

Temele de evaluare **18**

Metodologia de evaluare **20**

Evaluarea proiectelor (nivelul micro) 20

Evaluarea programului (nivelul meso) 23

Calendarul evaluării **27**

Sistemul recomandat pentru achiziția de servicii de evaluare externă **31**

Surse de finanțare **31**

MANAGEMENTUL PLANULUI DE EVALUARE **32**

Funcția de evaluare **32**

Aprobarea și monitorizarea implementării planului de evaluare **33**

Aprobarea planului de evaluare 33

Monitorizarea planului de evaluare 33

Modificarea planului de evaluare 34

Coordonarea cu alte planuri de evaluare **34**

Resursele umane în procesul de evaluare **35**

STRATEGIA DE MONITORIZARE A IMPLEMENTARII RECOMANDĂRILOR EVALUĂRILOR **38**

Comunicarea în cadrul ciclului de evaluare **38**

ANEXA 1. DETALII PRIVIND TEMELE DE EVALUARE **41**

ANEXA 2 LOGICA INTERVENȚIEI POIM **67**

ANEXA 3 PLANUL INDICATIV DE PROIECTE POIM PE SECTOARE ŞI TEMELE DE EVALUARE **75**

ANEXA 4 GRILA DE CONTROL A CALITĂŢII PENTRU RAPORTUL DE EVALUARE **102**

Abrevieri

Abreviere	Explicaţie
ACB	Analiză Cost-Beneficiu
AM	Autoritate de Management
ANRE	Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei
AP	Acord de Parteneriat 2014-2020/ Axă prioritară
CCE	Comitet de Coordonare a Evaluării
CE	Comisia Europeană
CSE	Comitetul Științific al Evaluării
CSNR	Cadrul Strategic Naţional de Referinţă
CdS	Caiet de Sarcini
CM	Comitet de Monitorizare
DGAPE	Direcția Generală de Analiză, Programare și Evaluare
DG REGIO	Direcția Generală Politică Regională și Urbană
DiD	Diferența din diferențe
EIBT	Evaluare de Impact Bazată pe Teorie
ECI	Evaluare Contrafactuală de Impact
FESI	Fonduri Europene Structurale și de Investiții
GLFEP	Grup de Lucru Funcțional pentru Evaluarea Performanței
INS	Institutul Național de Statistică
ONRC	Oficiul Național al Registrului Comerțului
OS	Obiectiv specific
OT	Obiectiv Tematic
MAI	Ministerul Afacerilor Interne
ME	Ministerul Energiei
MFE	Ministerul Fondurilor Europene
MFP	Ministerul Finanțelor Publice
MMAP	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
MT	Ministerul Transporturilor
M&E	Monitorizare și evaluare
NARE	Nota Anuală de Raportare a Evaluării
PE	Plan de Evaluare
PIB	Produs Intern Brut
PO	Program Operațional
POAT	Programul Operațional Asistență Tehnică
POC	Programul Operațional Competitivitate
POIM	Programul Operațional Infrastructură Mare 2014-2020
POPE	Evaluarea proiectului după inaugurare
POS	Program Operațional Sectorial
POS CCE	Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice
POS Mediu	Programul Operațional Sectorial „Mediu“

POS Transport	Programul Operațional Sectorial de Transport
RAI	Raport Anual de Implementare
RDC	Regulamentul UE nr. 1303/2013 privind Dispozițiile Comune
RDT	Eșantionare aleatoare
TEN-T	Reţeaua Transeuropeană de Transport
TOR	Termeni de Referință
UCE	Unitatea Centrală de Evaluare
UE	Uniunea Europeană

Prezentarea Generală a Programului Operaţional Infrastructură Mare

Programul Operational Infrastructura Mare (POIM) a fost elaborat pentru a răspunde nevoilor de dezvoltare ale României identificate în Acordul de Parteneriat 2014-2020, și este în concordanță cu Cadrul Strategic Comun şi Documentul de Poziţie al serviciilor Comisiei Europene.

Strategia POIM este orientată spre obiectivele Strategiei Europa 2020, fiind corelată cu Programul Naţional de Reformă şi Recomandările Specifice de Ţară ale Consiliului, concentrându-se asupra creșterii durabile, prin promovarea unei economii bazate pe consum redus de carbon prin măsuri de eficienţă energetică şi promovare a energiei verzi, precum şi prin încurajarea unor moduri de transport prietenoase cu mediul şi o utilizare mai eficientă a resurselor.

Programul Operațional Infrastructura Mare este răspunsul la două dintre cele cinci provocări de dezvoltare identificate în Acordul de Parteneriat: Infrastructura şi Resursele.

Intervenţiile programului vizează trei sectoare: transport, mediul înconjurător și energie, contribuind la Strategia Uniunii pentru o creştere inteligentă, durabilă şi favorabilă incluziunii și la îndeplinirea obiectivelor României în aceste domenii.

Programul finanţează activităţile din sectoarele menționate şi vizează atingerea obiectivelor specifice propuse în cadrul celor 8 Axe Prioritare ale POIM:

- AP 1: Îmbunătăţirea mobilităţii prin dezvoltarea reţelei TEN-T și a metroului.
- AP 2: Dezvoltarea unui sistem de transport multimodal, de calitate, durabil şi eficient.
- AP 3: Dezvoltarea infrastructurii de mediu în condiţii de management eficient al resurselor.
- AP 4: Protecţia mediului prin măsuri de conservare a biodiversităţii, monitorizarea calităţii aerului şi decontaminarea siturilor poluate istoric.
- AP 5: Promovarea adaptării la schimbările climatice, prevenirea şi gestionarea riscurilor.
- AP 6: Promovarea energiei curate şi eficienţei energetice în vederea susținerii unei economii cu emisii scăzute de carbon.
- AP 7: Creşterea eficienţei energetice la nivelul sistemului centralizat de termoficare în oraşele selectate.
- AP 8: Sisteme inteligente şi sustenabile de transport al energiei electrice şi gazelor naturale.

Primele două axe prioritare vizează sectorul transporturilor, sunt concepute în conformitate cu Master Planul General de Transport, ambele contribuind la un singur obiectiv tematic, și anume OT 8 ”Promovarea transportului durabil și eliminarea blocajelor apărute în infrastructura rețelelor importante”.

Astfel, se așteaptă ca axa prioritară 1 să contribuie la realizarea următoarelor obiective specifice (OS):

- Creşterea mobilităţii prin dezvoltarea transportului rutier pe reţeaua rutieră TEN-T centrală;
- Creşterea mobilităţii pe reţeaua feroviară TEN-T centrală;
- Creşterea gradului de utilizare a căilor navigabile și a porturilor situate pe reţeaua TEN-T centrală;
- Creşterea gradului de utilizare a transportului cu metroul în București-Ilfov.

Cea de-a doua AP vizează atingerea a șapte obiective specifice:

- Creşterea mobilităţii pe reţeaua rutieră TEN-T globală;
- Creşterea accesibilităţii zonelor cu o conectivitate redusă la infrastructura rutieră a TEN-T;
- Creşterea gradului de utilizare sustenabilă a aeroporturilor;
- Creşterea volumului de mărfuri tranzitate prin terminale intermodale şi porturi;
- Creşterea gradului de siguranţă şi securitate pe toate modurile de transport şi reducerea impactului transporturilor asupra mediului;
- Reducerea timpului de staţionare la punctele de comunicare transnaţională;
- Creşterea sustenabilităţii şi calităţii transportului feroviar.

Sprijinul aferent Sectorului de Mediu vizează cele două OT strâns legate între ele: ”Promovarea adaptării la schimbările climatice, prevenirea și gestionarea riscurilor” și ”Protejarea mediului și promovarea utilizării eficiente a resurselor”, prin trei Axe Prioritare (3, 4 și 5).

AP 3 va contribui la realizarea următoarelor obiective specifice:

- Reducerea numărului depozitelor neconforme şi creşterea gradului de pregătire pentru reciclare a deşeurilor în România;
- Creşterea nivelului de colectare şi epurare a apelor uzate urbane, precum şi a gradului de asigurare a alimentării cu apă potabilă a populaţiei.

AP 4 va contribui la realizarea următoarelor obiective specifice:

- Creşterea gradului de protecţie şi conservare a biodiversităţii şi refacerea ecosistemelor degradate;
- Creşterea nivelului de evaluare şi monitorizare a calităţii aerului la nivel naţional prin dezvoltarea instrumentelor de monitorizare;
- Reducerea suprafeţelor poluate istoric.

AP 5 va contribui la realizarea următoarelor obiective specifice:

- Reducerea efectelor şi a pagubelor asupra populaţiei cauzate de fenomenele naturale asociate principalelor riscuri accentuate de schimbările climatice, în principal de inundaţii şi eroziune costieră;
- Creșterea nivelului de pregătire pentru o reacție rapidă și eficientă la dezastre a echipajelor de intervenție.

Sprijinul prevăzut pentru sectorul energie din POIM vizează două Obiective Tematice, și anume: ”Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon în toate sectoarele” și ”Promovarea transportului durabil și eliminarea blocajelor apărute în infrastructura rețelelor importante”. Acestea sunt abordate prin Axele Prioritare 6, 7, și 8.

AP 6 va contribui la realizarea următoarelor obiective specifice:

- Creşterea producţiei de energie din resurse regenerabile mai puţin exploatate (biomasă, biogaz, geotermal);
- Reducerea consumului de energie la nivelul consumatorilor industriali;
- Reducerea consumului mediu de energie electrică la nivelul locuinţelor;
- Creşterea economiilor în consumul de energie primară produsă prin cogenerare de înaltă eficienţă.

AP 7 va contribui la realizarea următoarelor obiective specifice:

- Creşterea eficienţei energetice în sistemele centralizate de transport şi distribuţie a energiei termice în oraşele selectate;
- Creşterea eficienţei energetice în sistemul centralizat de furnizare a energiei termice în Municipiul Bucureşti.

AP 8 va contribui la realizarea următoarelor obiective specifice:

- Creşterea capacităţii Sistemului Energetic Naţional pentru preluarea energiei produse din resurse regenerabile;
- Creşterea gradului de interconectare a Sistemului Naţional de Transport a gazelor naturale cu alte state vecine.

POIM beneficiază de o alocare financiară de cca. 11,8 mld. Euro, din care: 6,94 mld. Euro - Fond de Coeziune; 2,48 mld. Euro - Fond European de Dezvoltare Regională și 2,46 mld. Euro – Cofinantare Națională. Programul vizează în special sprijinirea României în vederea îndeplinirii obligațiilor sale comunitare, inclusiv a celor cuprinse în Tratatul de Aderare. În unele domenii există o nevoie urgentă de a crește ritmul îndeplinirii acestor obligații și de a reduce decalajul de dezvoltare comparativ cu alte state membre.

Elaborarea Planului de evaluare

Acest plan de evaluare a fost elaborat de Ministerul Fondurilor Europene (MFE), în conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 1303/2013 privind fondurile ESI, Regulamentului (CE) nr. 1301/2013 privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Regulamentului (CE) nr. 1300/2013 privind Fondul de Coeziune și ale Ghidului Comisiei Europene privind planurile de evaluare[1].

Elaborarea Planului de Evaluare s-a realizat într-un cadru consultativ şi participativ cu principalii actori interesaţi: Autoritatea de Management, membrii Subcomitetelor Sectoriale de Transport, Mediu şi Energie, Comisia Europeană şi Comitetul de Monitorizare.

Observaţiile, sugestiile structurilor consultate au conturat varianta finală a acestui document, aprobat în cadrul reuniunii Comitetului de Monitorizare din data de 3 iunie 2016.
Principalele propuneri exprimate în contextul procesului de consultare au vizat următoarele aspecte:

[1] DG Regio, DG Employment, Social Affairs and Inclusion, *Guidance Document on Evaluation Plans*, February 2015

- Suplimentarea sumelor alocate anumitor evaluări (ex.: protecţia şi conservarea biodiversităţii, Eficienţa energetică prin surse regenerabile cel mai puţin exploatate)
- Expertiza managerilor de evaluare din cadrul Unităţii Centrale de Evaluare şi a experţilor externi ce urmează a realiza evaluările
- Metodologia propusă (ex.: utilizarea analizei cost-beneficiu, a evaluării contrafactuale)
- Utilizarea concluziilor evaluărilor.

Context

Cadrul legislativ

Articolul 54 din Regulamentul UE nr. 1303/2013 stabilește cadrul general în care trebuie realizate evaluările fondurilor europene structurale și de investiții aferente perioadei de programare 2014-2020. Pe baza acestui articol, misiunea evaluării este:

- De a îmbunătăți calitatea proceselor de elaborare și implementare a programelor;
- De a aprecia eficacitatea, eficiența și impactul acestora.

Evaluarea ex-ante este asociată în primul rând primului obiectiv (art. 55(1) al Regulamentului UE nr. 1303/2013), în timp ce evaluările pe parcursul perioadei de implementare și cele ex-post privesc îndeosebi cel de-al doilea obiectiv (art. 56(3) și 57(1)). Statele membre sunt responsabile de evaluarea ex-ante și de evaluările pe parcursul perioadei de implementare a programelor, iar evaluarea ex-post va fi realizată de Comisia Europeană sau de statul membru în strânsă cooperare cu CE.

În completarea acestui cadru legislativ, Comisia Europeană (DG REGIO și DG EMPL) a elaborat un Ghid al planurilor de evaluare[2], care furnizează mai multe informaţii despre rolul şi conţinutul Planului de Evaluare.

În perioadele de programare anterioare, evaluările au avut tendința de a se concentra mai mult pe aspecte ce ţin de implementare decât de impact.

Pentru perioada 2014-2020, se solicită Autorităților de Management să realizeze evaluări care analizează efectele programelor FESI. Acesta este un element esențial al politicii orientate către rezultate și este reflectată în articolul 56 alineatul (3) din RDC. Planurile de evaluare sunt documente strategice care stabilesc modul în care vor fi organizate aceste evaluări, în scopul de a furniza dovezi privind efectele elaborării politicilor.

Articolul 54, articolul 56 alineatul (3) și articolul 57 alineatul (1) din RDC furnizează informații suplimentare despre modul în care trebuie evaluat impactul programelor:

Impactul programelor va fi evaluat din perspectiva :
- Țintelor Strategiei Europa 2020, acordând atenție misiunii fondurilor .
- PIB-ul și șomajul din aria de acoperire a programului.
- Obiectivele fiecărei priorităţi.

CE va monitoriza atent procesul de evaluare în noua perioadă de programare. În plus, până la 31 decembrie 2022, Autorităţile de Management trebuie să prezinte Comisiei, pentru fiecare Program Operaţional, un raport care sintetizează constatările evaluărilor efectuate în timpul perioadei de programare, precum și principalele realizări ale PO, inclusiv analize ale datelor raportate.

[2] http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2014/working/evaluation_plan_guidance_en.pdf

Va fi de asemenea aplicat un nou principiu, pentru a asigura independența evaluatorilor. În conformitate cu articolul 54 din RDC, evaluările vor fi efectuate de către experți externi sau interni, independenți din punct de vedere funcțional de autoritățile responsabile pentru implementarea programului. În perioada de programare 2007-2013, experții trebuiau să fie independenți doar față de autoritățile relevante de audit și de certificare.

Experiența de evaluare în perioada de programare 2007-2013

Chiar dacă nu a fost o cerinţă a cadrului de reglementare european în domeniul instrumentelor structurale pentru perioada 2007-2013, în România au fost elaborate planuri de evaluare atât pentru CSNR, cât și pentru PO, în scopul de a orienta evaluările instrumentelor structurale pe parcursul perioadei de programare. Planurile au fost de fapt strategii indicative de evaluare până în 2015, ultimul an de implementare a cadrului financiar 2007-2013. Au fost întâmpinate dificultăți în stabilirea unei strategii pe termen lung, identificarea tuturor priorităților de evaluare cu mult timp în avans fiind considerată problematică. Din acest motiv, planurile de evaluare au permis efectuarea evaluărilor ad-hoc ori de câte ori:

- monitorizarea datelor a indicat probleme în implementare, cum ar fi performanța scăzută pentru atingerea țintelor;
- s-a făcut o propunere de revizuire a PO;
- Comitetul de Monitorizare (CM) a solicitat o evaluare.

Anii 2009 și 2012 au fost identificați, în general, în planurile de evaluare ca fiind importanți în ceea ce privește disponibilitatea rezultatelor evaluării. În acest sens, s-a solicitat în evaluări furnizarea de informații pentru a fi utilizate în raportarea strategică prevăzută în articolul 29 alineatul (2) din Regulamentul General 1083/2006. În plus, rezultatele evaluărilor din anul 2012 au venit în sprijinul pregătirii documentelor de programare pentru următorul exerciţiu financiar (2014-2020). POS MEDIU a fost supus unei evaluări intermediare în anul 2011, evaluare care a avut ca scop îmbunătăţirea calităţii, eficienţei şi consistenţei strategiei şi implementării programului operaţional. Pentru POS TRANSPORT s-au realizat două evaluări intermediare în anii 2009 şi 2012. Prima evaluare intermediară a fost orientată în principal spre progresul Programului Operaţional realizat până la sfârşitul anului 2008, analizând aspecte referitoare la propunerile de proiecte pregătite și la sistemul de implementare a programului. Evaluarea din 2012 a examinat implementarea Programului Operaţional şi s-a axat pe o analiză detaliată a Programului Operaţional din punct de vedere al criteriilor tradiţionale de relevanţă, eficacitate şi eficienţă. Această evaluare a fost orientată către următoarea perioadă de programare în vederea identificării priorităţilor de finanţare pe baza experienţelor acumulate pe parcursul implementării Programului Operaţional. În cazul POS CCE (care a inclus și intervenții în sectorul energiei), au avut loc două evaluări intermediare, în anul 2009 și 2012, analizând în principal progresul implementării Programului Operaţional, prin prisma păstrării relevanţei obiectivelor cuantificate ale programului, evoluției fizice şi financiare, funcţionării structurilor administrative şi calității mecanismelor de implementare.

Totuși, în perioada de programare 2007-2013, evaluările au avut tendința de a se concentra mai mult asupra problemelor din implementare decât asupra impactului. Prin urmare, experienţa din România în evaluarea impactului programelor relevante nu a fost substanțială și constituie o bază limitată pentru planificarea evaluărilor de impact pentru perioada de programare 2014-2020.

Din această cauză, pentru a identifica ce se cunoaşte deja despre efectele altor intervenţii similare și cum au fost acestea identificate, măsurate și explicate, prezentul document include un scurt sumar al evaluărilor programelor asemănătoare.

Comisia Europeană a realizat mai multe evaluări vizand intervenţii similare în Statele Membre, precum:

- Evaluare Strategică a priorităţilor de investiţii din domeniul transporturilor finanţate din Fondurile Structurale şi de Coeziune în perioada 2007-2013 (DG Regio)

În cadrul evaluării, a fost utilizat Modelul SASI pentru a estima impactul diverselor scenarii de investiții în infrastructura de transport asupra obiectivelor Politicii de Coeziune. Concluzia la care s-a ajuns, prin aplicarea modelului SASI, fost că, odată cu creşterea costurilor în sectorul transporturilor, se reduc semnificativ accesibilitatea şi creşterea economică în Europa. De asemenea, analiza a arătat că, în general, impactul este mai mare în ţările mai mici, în special în cele care sunt conectate economic statelor europene dezvoltate. O concluzie majoră este impactul semnificativ al proiectelor în afara ţării în care au fost implementate, în special în cazul acelor investiţii care se integrează într-un coridor de transport european. Această constatare indică o necesitate de coordonare transfrontalieră mai aprofundată în dezvoltarea acestor coridoare.

- Evaluare strategică privind contribuţia Fondurile Structurale şi de Coeziune în perioada 2007-2013 la aspectele de mediu şi prevenirea riscurilor (DG Regio)

Studiul constă în evaluarea strategică a nevoilor şi priorităţilor de investiţii de mediu prin prisma fondurilor structurale şi de coeziune pentru perioada 2007-2013. În acest sens, a fost studiat contextul, tipurile de activităţi şi măsurile complementare aplicabile, inclusiv din prisma finanţării acestora prin fondurile structurale şi de coeziune, și a fost realizată o evaluare calitativă şi cantitativă bazată pe datele existente, inclusiv analizarea posibilelor efecte ale investiţiilor asupra convergenţei regionale în Statele Membre, luând în considerare evoluția preconizată a economiei și populaţiei, dar şi necesitatea de conformare cu directivele în domeniul mediului şi de înlocuire a infrastructurii depăşite. Au fost aplicate apoi o serie de criterii standard nevoilor identificate pentru a defini prioritățile de investiţii. Evaluarea nevoilor a fost exprimată sub forma unor indicatori fizici (numărul şi tipul investiţiilor necesare pentru atingerea unor standarde) sau a unor indicatori calitativi. Nevoile specifice identificate au fost exprimate şi din punct de vedere financiar (spre exemplu, costurile directe ale fiecărui tip de investiţie, prin utilizarea costurilor unitare). Situația curentă a fost analizată prin prisma reglementărilor privind infrastructura de mediu, implementării programelor dedicate în perioada 2000-2006, planurilor în curs de elaborare și „lecţiilor învăţate" în implementarea programelor.

- Evaluarea ex post a Politicii de Coeziune 2000-2006, finanţată din Fondul de Coeziune/ ex ISPA (Contribuţia la dezvoltarea Reţelei Transeuropene de Transport)

Principalul obiectiv al acestei evaluări a fost acela de a determina rolul intervenţiilor din Fondul de Coeziune / ex ISPA la completarea Retelei TEN-T. A fost posibilă o estimare cantitativă a contribuţiei ISPA/Fondului de Coeziune, prin proiectele din sectoarele rutier şi feroviar, la

reţeaua TEN-T în 16 State Membre, în perioada 2000-2006. Astfel, pentru 10 din aceste State (cele care au aderat la UE în această perioadă) contribuţia ISPA/Fondului de Coeziune a fost deosebit de importantă, în condiţiile în care aceste State au avut de înfruntat provocările cele mai mari pentru a aduce infrastructura naţională la nivelul unui standard de dezvoltare de bază, comparabil cu cel al altor State Membre. Efectele benefice ale investiţiilor de transport asupra dezvoltării regionale au fost mai mari în cazul Statelor Membre mai puţin dezvoltate, contribuind la creşterea pieţei potenţiale, competitivităţii regionale şi PIB /locuitor.

Luând în considerare strategiile naţionale în domeniul transporturilor ale celor 16 State Membre, a reieşit că o mare parte a proiectelor de transport finanţate prin ISPA/Fondul de Coeziune sunt în acord şi contribuie la obiectivele şi prioritătile respectivelor State Membre.

- Evaluarea ex post a Politicii de Coeziune 2000-2006, finanţată din Fondul de Coeziune/ ex ISPA (Analiza Cost-Beneficiu a proiectelor de mediu)

Evaluarea realizată în perioada ianuarie 2010 – aprilie 2011 a căutat să răspundă următoarelor întrebări:

- ✓ Care este impactul proiectelor studiate?
- ✓ Cum poate contribui analiza cost-beneficiu ex post la realizarea analizei cost-beneficiu ex ante?
- ✓ Care sunt limitele legate de realizarea analizei cost-beneficiu ex post în vederea identificării şi/sau analizei impactului proiectelor? Aceste analize constituie un instrument adecvat pentru o analiza de impact?

Pentru a răspunde acestor întrebări de evaluare, au fost selectate zece proiecte majore pentru analiză. Aceasta a demarat prin realizarea unei ACB ex ante, cu scopul de a identifica ipotezele care au stat la baza analizei financiare, a analizei opţiunilor, a analizei cererii şi a analizei economice. A fost, de asemenea, analizat contextul implementării proiectelor şi a fost determinat în ce măsură alte opţiuni au fost luate în considerare la etapa de pregătire a acestor proiecte. Ulterior, a fost realizată o ACB ex post. Au fost comparate ipotezele iniţiale în raport cu realitatea, utilizând date operaţionale ale analizei financiare (spre exemplu, costurile operaţionale reale şi veniturile reale). A fost realizată, de asemenea, analiza economică şi, în special, au fost identificate scenariile alternative pozitive şi negative. În final, au fost comparate analizele ex ante şi ex post (financiare şi economice). Colectarea datelor s-a realizat atât documentar cât şi prin vizite la faţa locului. Aceste vizite au permis colectarea unor date operaţionale suplimentare şi o mai bună înţelegere a impactului proiectelor asupra comunităţilor locale şi regionale.

În ceea ce priveşte prima întrebare de evaluare, doar două dintre proiectele selectate au produs un impact pozitiv net în ceea ce priveşte calitatea apei potabile furnizate, eficacitatea managementului serviciilor şi efectele asupra mediului. În cazul celorlalte opt proiecte selectate, rezultatele au fost mai mult sau mai putin negative, din diverse cauze. Proiectele au produs, în general, un impact pozitiv în ceea ce priveşte îmbunătaţirea serviciilor furnizate populaţiei, impactul asupra mediului, sensibilizarea şi formarea personalului referitoare la protecţia mediului în instituţiile implicate. Cu toate acestea, aceste rezultate pozitive au fost obţinute cu un cost ridicat. Prin urmare, simpla aliniere la prevederile directivelor de mediu nu

conduce în mod automat la un impact pozitiv în termeni de bunăstare a populaţiei deservite. Evaluarea identifică *disponibilitatea de a plăti* ca o problemă pentru unele proiecte, având în vedere că populaţia locală trebuie să finanţeze funcţionarea serviciului de mediu, prin intermediul taxelor şi tarifelor plătite de utilizatori. În ceea ce priveşte a doua întrebare de evaluare, doar un singur proiect ar fi fost finanţabil dacă luăm în considerare principiul în baza căruia avantajele pentru societate trebuie să fie superioare costurilor de investiţie şi de funcţionare a infrastructurii (raport Beneficii/Costuri>1). Pentru ca Analiza Cost Beneficiu să aibă un impact asupra alegerii uneia dintre opțiuni, accentul trebuie pus, în primul rând, pe integrarea acesteia în procesul decizional, respectiv în etapa de evaluare şi selecţie a proiectelor. Principalele obstacole în ceea ce priveşte utilizarea generalizată a ACB sunt: lipsa datelor pentru evaluarea impactului asupra mediului şi lipsa voinţei politice pentru aplicarea acestora la nivelul Statelor Membre. În ceea ce priveşte a treia întrebare de evaluare, o ACB ex post de calitate este utilă deoarece poate contribui la identificarea impactului pozitiv net pentru societate, plecând dela ipotezele ex ante şi previziuni. De asemenea, ACB poate fi considerată un instrument de management al proiectelor, care poate conduce la măsuri corective în măsura în care modificări semnificative se impun pe parcursul perioadei de implementare.

În Marea Britanie, a fost identificată schema POPE[3] (Post Opening Project Evaluation) derulată de Agenția de Autostrăzi a Marii Britanii, care constă în realizarea unor analize cost-beneficiu la un an, respectiv 5 ani de la intrarea în operare a infrastructurii. La fiecare doi ani, se elaborează o metaevaluare reprezentând o sinteză rapoartelor de evaluare produse până atunci. Studiile POPE sunt inițiate pentru toate proiectele majore ale Agenției și au ca obiectiv identificarea măsurii în care impacturile așteptate ale proiectelor s-au materializat și îmbunătățirea metodelor de evaluare ex-ante a proiectelor. POPE este, de asemenea, un mecanism prin care Agenția de Autostrăzi poate determina:

- Măsura în care proiectele demonstrează valoare pentru bani
- Nivelul acurateței estimării costurilor și previziunilor asupra beneficiilor, inclusiv principalii factori care afectează acuratețea.

[3] https://www.gov.uk/government/collections/post-opening-project-evaluation-pope-of-major-schemes#pope-meta-report

Abordare generală pentru planificarea evaluărilor în perioada 2014-2020

În perioadele succesive de programare, inclusiv perioada de programare 2014-2020, fondurile europene au fost alocate și implementate în statele membre în conformitate cu un cadru de politici structurat pe trei niveluri, așa cum este reprezentat în imaginea de mai jos.

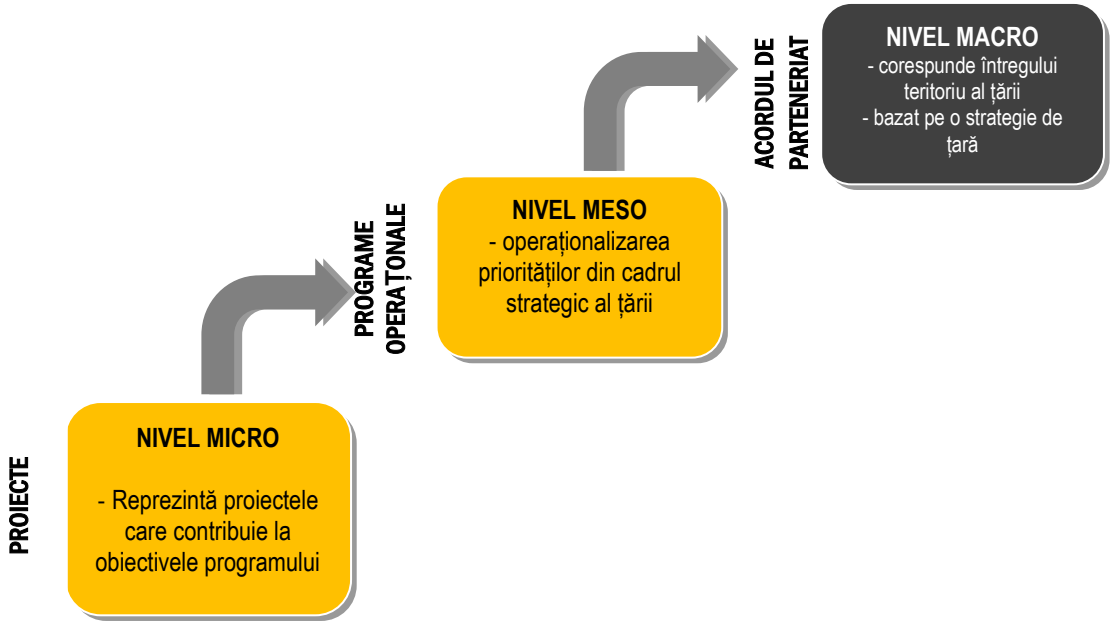


Fig. nr. 1 - Cadrul trinivelar al programării și implementării fondurilor ESI

Ca abordare generală, analiza acestor trei nivele facilitează înțelegerea corelării politicilor de la nivel național cu nivelul intermediar al programelor şi cu nivelul micro al proiectelor. În consecință, evaluările vor acoperi toate aceste nivele, nivelul inferior contribuind la evaluarea celor superioare.

Nivelul MACRO

Efectele / impacturile la nivel macro (Europa 2020, PIB-ul, ocuparea forței de muncă, recomandări specifice de țară, obiectivele tematice) și mecanismele de implementare vor fi abordate la nivelul Planului de evaluare a Acordului de Parteneriat și nu reprezintă obiectul Planului de evaluare pentru POIM. Cu toate acestea, rezultatele evaluărilor de la nivelul meso (program operațional) și micro (proiect) vor fi utilizate în evaluarea Acordului de Parteneriat.

Nivelul MESO

În ceea ce privește evaluarea la nivel PO, fiecare prioritate (axă), va fi evaluată în ceea ce privește contribuția la obiectivele specifice, precum și din perspectiva altor efecte, intenționate sau neintenționate.

Vor fi abordate următoarele întrebări de evaluare orizontale:

- *Care este progresul care poate fi observat în zonele, sectoarele și grupurile vizate raportat la obiectivele specifice de la adoptarea intervenției (efecte brute sau eficacitatea intervenției)?*
- *În ce măsură progresul observat poate fi atribuit intervenției (efect net sau impactul intervenției)?*
- *Există efecte neintenționate, pozitive sau negative?*
- *Depășește efectul granița zonei sau a sectorului sau afectează alte grupuri nevizate de intervenție (efect spillover)?*
- *În ce măsură sunt efectele durabile pe o perioadă mai lungă de timp (durabilitate)?*
- *Ce mecanisme au facilitat / împiedicat efectele? Care sunt caracteristicile contextuale cheie ale acestor mecanisme (eficiență)?*
- *Dacă și în ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine (recomandări pentru viitor)?*

Nivelul MICRO

În perioada de programare anterioară, evaluările de la nivelul micro au constat în studii de caz la nivel de proiect. Deoarece la acest nivel nu s-au făcut evaluări în mod sistematic, concluziile nu au putut fi integrate în timp util la nivel de Program în ceea ce priveşte:

- succesul sau eșecul orientării spre rezultate a procesului de selecție a proiectelor
- dacă intervenția este pe cale de a-și atinge obiectivele
- sustenabilitatea proiectelor pe o perioadă mai lungă de timp.

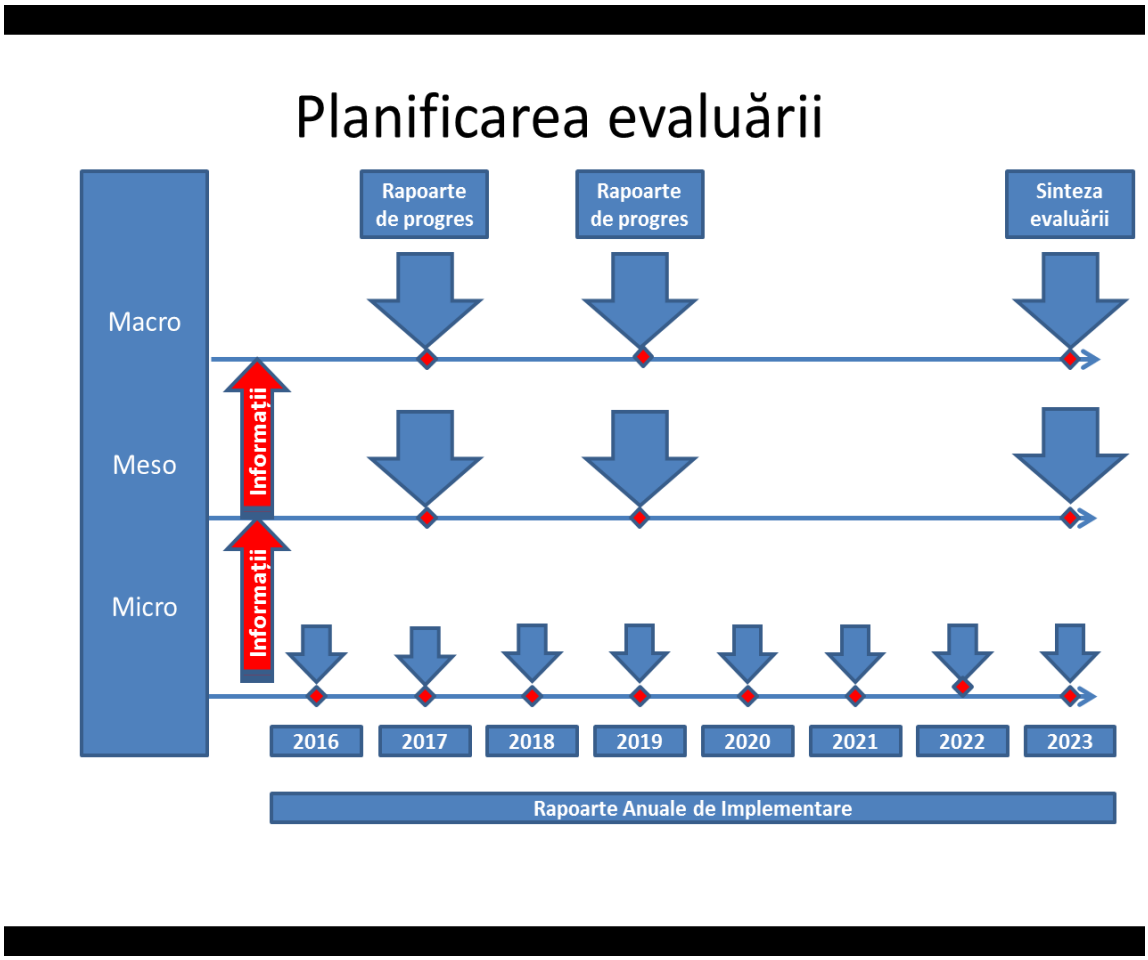
Pentru perioada 2014-2020 nivelul micro va fi integrat deplin în evaluarea PO (mezo), servind la adresarea nevoilor de evaluare a fiecărei priorități și a fiecărui obiectiv specific.

Deoarece evaluarea micro a tuturor proiectelor selectate pentru finanțare este nefezabilă, va fi aplicată o strategie de eșantionare pentru a selecta un eșantion reprezentativ de proiecte care să facă obiectul analizelor. Eșantioanele vor fi supuse unor studii longitudinale pentru a sprijini obținerea concluziilor cu privire la durabilitatea efectelor. Din acest motiv, evaluarea la nivel micro ar trebui să înceapă cât mai devreme posibil după primul exercițiu de selecție, însă doar atunci când progresele înregistrate în implementarea proiectelor sunt suficient de mature pentru analiză.

Abordarea urmăreşte ca evaluările la nivel de PO (prezentul document) să acopere nivelurile Mezo și Micro de analiză a politicilor.

Figura alăturată arată felul în care constatările evaluării vor fi corelate cu etapele principale de revizuire a programului.

Fig. nr. 2 Planificarea Evaluării



Conform imaginii de mai sus, evaluările sunt planificate astfel încât să sprijine analizele de management al Programului Operaţional care au loc anual, în cadrul Comitetului de Monitorizare. Astfel, rezultatele evaluării vor contribui la elaborarea rapoartelor anuale de implementare, dar şi la procesul de luare a deciziilor urmare dezbaterilor din cadrul Comitetului de Monitorizare.

Strategia de Evaluare a Programului Operațional Infrastructură Mare

Obiectivele principale ale planului de evaluare

Planul de Evaluare (PE) este un document strategic care stabilește modul în care vor fi organizate evaluările pentru perioada de implementare a Programului Operațional Infrastructura Mare 2014-2020.

Obiectivele Planului de Evaluare sunt următoarele:

- **De a facilita un management informat, precum și adoptarea deciziilor legate de politici în baza constatărilor și concluziilor evaluării;**

  Ca rezultat al implementării acestui plan de evaluare, factorii de decizie și cei de formulare a politicilor vor fi informați cu privire la efectele POIM, sustenabilitatea acestora, mecanismele cele mai eficace și mai puțin eficace etc. Se așteaptă ca, în acest mod, să fie optimizată implementarea politicilor sectoriale relevante și a sistemului de implementare a POIM. Pentru a sprijini utilizarea informației furnizate de evaluări, planul de evaluare include o strategie de comunicare și monitorizare a rezultatelor evaluării.

- **De a sprijini elaborarea rapoartelor care trebuie transmise CE, prin includerea concluziilor și constatărilor evaluărilor și de a facilita sintetizarea rezultatelor diferitelor PO la nivelul Ministerului Fondurilor Europene și al Comisiei Europene, precum și schimbul de dovezi disponibile;**

  Evaluările vor furniza informații utile proceselor decizionale și vor crește valoarea informativă a rapoartelor anuale de implementare și rapoartelor de progres de elaborate în anii 2017 și 2019, potrivit art.52 al Regulamentului UE 1303/2013, privind efectele generate de POIM în corelare cu obiectivele sale specifice, precum și eficacitatea mecanismelor de implementare.

Fig. nr.3 – Contribuția evaluărilor la elaborarea rapoartelor prevăzute în regulament

Responsabil	Contribuție	Termene	Referință
Statul membru	Sinteza constatărilor tuturor evaluărilor programului va fi inclusă în rapoartele anuale de implementare	Anual, începând cu 2016	RDC Art. 50
Comisia	Sinteză a constatărilor evaluărilor disponibile ale programelor	În fiecare an, începând din 2016	RDC Art. 53
Stat membru	În rapoartele de progres: Progresele înregistrate privind atingerea obiectivelor Strategiei Uniunii pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii, precum și a obiectivelor specifice fondurilor	În 2017 și 2019	RDC Art. 52
Comisia	Raport strategic care sintetizează rapoartele de progres ale statelor membre	În 2017 și 2019	RDC Art. 53
Stat membru	Raport care sintetizează constatările evaluărilor efectuate în timpul perioadei de programare	Până la 31 decembrie 2022	RDC Art. 114

- **De a îmbunătăți calitatea evaluărilor printr-o planificare adecvată, inclusiv prin identificarea datelor necesare evaluărilor și facilitarea planificării colectării datelor;**

  Calitatea evaluărilor este esențială pentru utilizarea și credibilitatea constatărilor acestora. În acest sens, planul de evaluare include mecanismele pentru asigurarea calității atât a rapoartelor, cât și a procesului evaluării. De asemenea, acesta identifică în termeni largi nevoile de date și creează o bună înțelegere asupra provocărilor legate de colectarea datelor necesare analizelor și aplicării abordării metodologice prevăzute.

- **De a se asigura că resursele pentru finanțarea și gestionarea evaluărilor sunt adecvate (articolul 54 alineatul (2) RDC).**

  Planul de evaluare oferă o imagine clară asupra nevoilor de finanțare și a surselor necesare pentru a realiza evaluările propuse. Include de asemenea, un plan de instruire pentru cei responsabili cu implementarea planului. Acesta prezintă structurile și personalul responsabil cu gestionarea evaluărilor planificate.

Temele de evaluare

Temele de evaluare și bugetele aferente evaluărilor sunt prezentate în tabelul de mai jos. Anexa 1 furnizează detalii suplimentare legate de:

- Principalele întrebări de evaluare
- Dimensiunile teritoriale, sectoriale, grupurile țintă ale intervențiilor
- Abordările metodologice
- Instrumentele de evaluare
- Tipuri de date necesare și sursele acestora
- Expertiza necesară
- Părțile interesate ce vor fi invitate în cadrul Comitetului de Coordonare a Evaluării (CCE).

Temele de evaluare sunt corelate cu obiectivele specifice ale POIM.

Tabelul 1. Temele de Evaluare pentru POIM 2014-2020

Nr.	Tema de evaluare	Calendarul evaluării-finalizarea evaluării	Nr. de zile de lucru	Valoare totală (EUR)
POIM 1	Evaluarea intervențiilor privind creșterea mobilității prin dezvoltarea transporturilor pe rețeaua TEN-T principală (drumuri, căi ferate, căi navigabile) și globală (OS 1.1-1.3, 2.1) – include evaluarea POS T (AP 1) in 2017	Trimestrul I 2017	75	51 750
		Trimestrul I 2019	60	41 400
		Trimestrul III 2023	385	265 650
TOTAL POIM 1			520	**358 800**
POIM 2	Mobilitatea urbana si reducerea impactului asupra mediului prin dezvoltarea retelei de metrou Bucuresti-Ilfov POIM OS 1.4	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	50	34 500
		Trimestrul III 2023	60	41 400
TOTAL POIM 2			**110**	**75 900**
POIM 3	Accesibilitate regionala POIM OS 2.2 si 2.3	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	45	31 050
		Trimestrul III 2023	55	37 950
TOTAL POIM 3			**100**	**69 000**
POIM	Evaluarea interventiilor POIM privind dezvoltarea	Trimestrul I 2017	0	0

Nr.	Tema de evaluare	Calendarul evaluării-finalizarea evaluării	Nr. de zile de lucru	Valoare totală (EUR)
4	transportului intermodal si fluidizarea traficului, inclusiv in vami OS 2.4 si OS 2.6	Trimestrul I 2019	73	50 370
		Trimestrul III 2023	73	50 370
TOTAL POIM 4			**146**	**100740**
POIM 5	Siguranta si reducerea impactului asupra mediului POIM OS 2.5	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	50	34 500
		Trimestrul III 2023	50	34 500
TOTAL POIM 5			**100**	**69 000**
POIM 6	Evaluarea intervențiilor privind creșterea sustenabilității și calității transportului feroviar OS 2.7	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	75	51 750
		Trimestrul III 2023	76	52 440
TOTAL POIM 6			**151**	**104 190**
TOTAL EVALUĂRI TRANSPORT			**1127**	**777 630**
POIM 7	Respectarea acquis-ului comunitar POIM OS 3.1 şi 3.2	Trimestrul I 2017	105	72 450
		Trimestrul I 2019	380	262 200
		Trimestrul III 2023	345	238 050
TOTAL POIM 7			**830**	**572 700**
POIM 8	Protectia si conservarea biodiversitatii POIM OS 4.1	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	80	55 200
		Trimestrul III 2023	85	58 650
TOTAL POIM 8			**165**	**113 850**
POIM 9	Protectia mediului in zonele urbane, prin monitorizarea calitatii aerului si decontaminarea siturilor poluate istoric POIM OS 4.2, 4.3	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	80	55 200
		Trimestrul III 2023	85	58 650
TOTAL POIM 9			165	**113 850**
POIM 10	Managementul riscurilor POIM OS 5.1, 5.2	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	60	41 400
		Trimestrul III 2023	75	51 750
TOTAL POIM 10			**135**	**93 150**
TOTAL EVALUARI MEDIU			**1295**	**893 550**
POIM 11	Eficienta energetica prin sisteme inteligente de monitorizare si cogenerare POIM OS 6.2, 6.3 ,6.4	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	60	41 745
		Trimestrul III 2023	121	83 145
TOTAL POIM 11			**181**	**124 890**
POIM 12	Eficienta energetica prin surse regenerabile cel mai putin exploatate POIM OS 6.1	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	50	34 845
		Trimestrul III 2023	81	55 545
TOTAL POIM 12			**131**	**90 390**
POIM 13	Eficienta energetica la nivelul sistemului centralizat de termoficare in orasele selectate POIM OS 7.1 , 7.2	Trimestrul I 2017	28	19 320
		Trimestrul I 2019	60	41 400
		Trimestrul III 2023	61	42 090
TOTAL POIM 13			**149**	**102 810**
POIM 14	Sisteme inteligente si durabile de transport al energiei eletrice si gaze naturale POIM OS 8.1, 8.2	Trimestrul I 2017	0	0
		Trimestrul I 2019	40	27 945
		Trimestrul III 2023	56	38 295
TOTAL POIM 14			**96**	**66 240**
TOTAL EVALUARI ENERGIE			**557**	**384 330**
Bugetul pentru evaluări [în Euro]			**2 979**	**2 055 510**

Vor fi realizate sinteze ale evaluărilor programului în 2017, 2019 și 2023 în scopul furnizării de informații pentru rapoartele anuale de implementare și rapoartele de progres din 2017 și 2019.

În 2022, va fi elaborat și transmis către CE un raport care sintetizează constatările evaluărilor efectuate în timpul perioadei de programare, conform prevederilor Regulamentului (UE) nr. 1303/2013.

Lista de evaluări rămâne totuşi deschisă întrucât, în timpul implementării Programului, pot apărea bariere, provocări și circumstanțe care pot afecta rezultatele la nivel de proiect /program sau care pot afecta în mod direct implementarea Programului. În astfel de cazuri, se vor face evaluări ad-hoc, dacă este cazul.

Bugetul estimat pentru fiecare temă de evaluare este format din:

- Onorariile experților calculate pe baza numărului estimat de zile necesare pentru fiecare evaluare și o rată medie de 690 EUR / zi, care include și cheltuieli incidentale și TVA 20%.
- Numărul de zile a fost estimat luând în considerare experiența în efectuarea evaluărilor în diferite alte state membre, cum ar fi România, Polonia și Republica Cehă, precum şi următorii factori:
    - Metodologia sugerată
    - Valoarea și natura intervențiilor
    - Numărul de beneficiari.

Metodologia de evaluare

Conform abordării gererale a evaluării programelor operaționale 2014-2020, pentru evaluarea POIM sunt stabilite următoarele întrebări de evaluare:

- *Care este progresul care poate fi observat în zonele, sectoarele și grupurile vizate raportat la obiectivele specifice ale POIM, de la momentul adoptării programului?*
- *În ce măsură progresul observat poate fi atribuit programului?*
- *Există efecte neintenționate, pozitive sau negative?*
- *Depășește efectul granița zonei sau a sectorului sau afectează alte grupuri nevizate de program?*
- *În ce măsură sunt efectele durabile pe o perioadă mai lungă de timp?*
- *Ce mecanisme au facilitat / împiedicat apariția efectelor? Care sunt caracteristicile contextuale cheie ale acestor mecanisme?*
- *Dacă și în ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine?*

Aceste întrebări de evaluare se vor aplica atât la nivelul micro, cât și la cel mezo. Abordarea metodologică este prezentată în continuare, cu mențiunea că detalierea acesteia, inclusiv adaptarea întrebărilor de evaluare la obiectivele specifice ale programului este prevăzută în Anexa 1.

Evaluarea proiectelor (nivelul micro)

Conform abordării generale a evaluării, pe parcursul implementării POIM 2014-2020, vor fi evaluate proiectele selectate pentru finanțare din acest program. Având în vedere că evaluarea tuturor proiectelor este nefezabilă, proiectele care vor constitui obiect al evaluării vor fi identificate în baza unei strategii de eșantionare pentru a selecta un eșantion reprezentativ de proiecte care să facă obiectul analizelor. Eșantioanele vor fi supuse unor studii longitudinale pentru a sprijini obținerea concluziilor cu privire la durabilitatea efectelor.

În principiu, vor fi evaluate toate proiectele cu bugete totale mai mari de 10 milioane euro. În cazul proiectelor mai mari de 50 milioane euro, va fi utilizată analiza cost beneficiu intermediară și, dacă este cazul, un studiu de caz clasic pe parcursul perioadei de construcție a infrastructurii. Proiectele mai mici, dar cu bugete totale peste 10 milioane de euro, vor constitui obiectul studiului de caz clasic, pe parcursul și după finalizarea construcției. În cazul proiectelor sub 10 milioane de euro, se va realiza o strategie de eșantionare pe baza structurii populației de proiecte selectate.

Analiza cost beneficiu

În situația proiectelor mai mari de 50 milioane euro, evaluarea nivelului micro va fi realizată prin analize cost-beneficiu intermediare, numite și "analize hibride" (Florio M et all, 2013), la un an, respectiv 5 ani de la momentul punerii în operare a investiției.

ACB este o metodă de evaluare a impactului economic net al unui proiect, de obicei de investiții. Tehnicile utilizate se bazează pe:

- Identificarea efectelor economice ale proiectelor
- Cuantificarea efectelor identificate, prin intermediul unor proceduri standardizate
- Monetizarea efectelor, ori de câte ori este posibil, utilizând tehnici convenționale pentru monetizarea rezultatelor economice
- Calcularea beneficiului economic, utilizând un indicator concis care permite emiterea unei opinii privind performanța proiectului.

În mod uzual, ACB este o metodologie de evaluare și selecție a proiectelor, realizată în faza ex-ante, adică înainte de a lua decizia acordării finanțării pentru un proiect. ACB este însă utilă și după finalizarea implementării proiectului, atât pentru a măsua efectele nete obținute în urma execuției acestuia, cât și în alte scopuri. În acest caz, se disting analizele cost-beneficiu intermediare, realizate pe parcursul ciclului de viață al proiectului și cele ex-post, elaborate după ce s-a încheiat orizontul de timp al proiectului.

Tabelul 2: Scopurile și momentele realizării analizelor cost-beneficiu

Scopul ACB	Ex-ante	După finalizarea proiectului	După câțiva ani de operare	Ex-Post	Comparare ex-ante/ex-post or ex-ante/intermediară
Alocarea resurselor	+++	++	+		
Redirecționare		+	++		
Măsurarea impactului			++	+++	
Învățare			+	++	++
Responsabilizare			+	++	+++
Feedback pentru viitoarele ex-ante			++	+	++

Sursa: Florio M, Vignetti S, The use of Cost-Benefit Analysis to assess the long-term effects of major infrastructure projects, Working Paper no 2/2013, Working Paper Series, Centre for Industrial Studies

ACB elaborată după finalizarea investiției va fi realizată exact ca o ACB ex-ante, însă în primul caz se utilizează date istorice, iar în al doilea, date previzionate. Deseori regăsită ca ACB ex-post, re-evaluarea realizată pe parcursul ciclului de viață a proiectului (ACB intermediară), în comparație cu analiza cost beneficiu retrospectivă (la sfârșitul ciclului de viață a proiectului), este mai specifică și cu utilitate imediată pentru factorii de decizie. ACB intermediară poate fi

utilizată la două puncte diferite în timp: la sfârșitul perioadei de construcție, sau după un anumit interval de operare a infrastructurii. Primul tip este mai degrabă o activitate de monitorizare țintind la analizarea costurilor, estimărilor de timp și conformității cu cerințele tehnice în vederea unor ajustări posibile și este, de fapt, o re-analizare pe baza informațiilor și datelor reactualizate. Cel de-al doilea tip este mai degrabă un exercițiu de învățare, țintind la măsurarea efectelor obținute din proiect și comparându-le cu cele previzionate.

Planul indicativ de proiecte întocmit de AM POIM (Anexa 3) indică posibilitatea realizării a 104 analize cost beneficiu intermediare, la un an și/sau cinci ani de la finalizarea investiției. Totuși, având în vedere experiența implementării proiectelor mari, care demonstrează existența unor întârzieri dificil de prevăzut în etapa de planificare, precum și bugetul limitat al Programului Operațional Asistență Tehnică 2014-2020 din care va fi finanțată evaluarea POIM, numărul de ACB-uri intermediare prevăzut în acest plan de evaluare este limitat la 70.

Pentru realizarea ACB intermediare, evaluatorul va utiliza ACB ex-ante, inclusiv raportul aferent și fișierele de calcul, datele privind costurile efective (plăți efectuate, cu și fără TVA, data plății) și date privind evoluția cererii. Sursa primelor două tipuri de documente/date (ACB ex-ante și costurile efective) este AM POIM. În ceea ce privește evoluția cererii, sursa datelor este Institutul Național de Statistică și Ministerul Transporturilor (recensământul circulației rutiere 2015, respectiv 2020). Totuși, în unele cazuri, ar putea fi necesară colectarea de date adiționale prin realizarea unor studii de trafic pe unele tronsoane de transport sau direct de la beneficiari (în cazul proiectelor de mediu).

Legătura dintre întrebările de evaluare şi rezultatele ACB este prezentată în tabelul de mai jos:

Întrebarea de evaluare	**Rezultate ACB**
Care este progresul ce poate fi observat, de la adoptarea programului, în teritoriile, sectoarele şi grupurile vizate raportat la obiectivele specifice intervenţiei?	NA
În ce măsură progresele observate se datorează intervenţiei?	Analiza economică – beneficiile proiectului în raport cu obiectivele specifice ale PO (ex.: creşterea mobilităţii – reducerea timpilor de călătorie)
Există efecte neaşteptate, pozitive sau negative?	Analiza economică – costurile şi beneficiile proiectului, inclusiv externalităţi (ex.: costuri de transport, accidente, despăduriri, poluare, zgomot, efectul de dislocare economică)
Efectul depăseşte teritoriul, sectorul sau afecteaza alte grupuri nevizate de către intervenţie?	Analiza economică – costurile şi beneficiile proiectului, inclusiv externalităţi (ex.: dezvoltarea comerţului de-a lungul drumurilor, activităţi economice noi, locuri de muncă noi)
În ce măsură sunt efectele durabile pe o perioadă mai lungă de timp?	Analiza economică – costurile şi beneficiile proiectului, inclusiv externalităţi, prin

	compararea rezultatelor aferente anului I cu cele aferente anul V de operare a investiţiei
Care sunt mecanismele care au facilitat efectele? *Care sunt caracteristicile–cheie contextuale ale acestor mecanisme?*	Analiza opţiunilor Analiza cererii
Dacă și în ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine?	Analiza riscurilor

Studiul de caz

Studiul de caz va fi utilizat în cazul tuturor proiectelor cu dimensiuni între 50 și 10 milioane euro, precum și în cazul proiectelor mai mari de 50 milioane euro, în acest din ultim caz studiul de caz fiind utilizat doar pe parcursul realizării construcției. În cazul proiectelor sub 10 milioane de euro, se va realiza o strategie de eșantionare a proiectelor care vor face obiectul studiilor de caz, pe baza structurii populației de proiecte selectate pentru finanțare.

În cadrul evaluării POIM, studiul de caz reprezintă o analiză aprofundată a proiectului în cadrul său natural, bogată în informații. Trăsătura caracteristică a studiului de caz este latura sa holistică, acordând o atenție specială contextului. Studiul de caz este o metodă de evaluare foarte puțin standardizată. De aceea, modul de prezentare a rezultatelor studiilor de caz poate fi o barieră pentru o utilizare mai generală. În situația POIM, această dificultate va fi depășită prin prezentarea analizelor și concluziilor studiului de caz în relație cu fiecare întrebare de evaluare.

În baza planului de proiecte al POIM și ținând cont de limitele bugetare ale programului finanțator al evaluării (POAT 2014-2020), numărul studiilor de caz va fi limitat la aproximativ 200.

Pentru realizarea studiilor de caz evaluatorul va avea nevoie de date secundare privind proiectul a căror sursă este AM POIM, precum și de date primare culese de evaluator prin interviuri, sondaje etc.

Evaluarea programului (nivelul meso)

Pentru evaluarea la nivelul programului, vor fi utilizate următoarele abordări metodologice:

- Metaevaluarea (sintetizarea rezultatelor analizelor cost beneficiu și ale studiilor de caz)
- Evaluarea bazată pe teorie
- Evaluarea contrafactuală de impact (doar în sectorul energiei și doar în anumite cazuri)
- Modelare (pentru sectorul transporturilor)

Metaevaluarea

Rezultatele analizelor cost beneficiu și ale studiilor de caz vor fi sintetizate în anii 2017, 2019 și 2023, în relație cu fiecare întrebare de evaluare, agregând acolo unde este posibil, în relație cu fiecare întrebare de evaluare, constatările analizelor, identificând trendurile importante în

sectoarele, teritoriile și grupurile țintă vizate și reliefând bunele practici. Principalul scop este de a scoate la iveală performanța generală a programului, dar și performanța acestuia pe dimensiunile relevante (sectoriale, teritoriale și grupurile țintă).

Evaluarea de Impact Bazată pe Teorie

Evaluarea de impact bazată pe teorie este "o evaluare contextuală sau holistică a unui program pe baza cadrului conceptual al teoriei programului. Scopul său este de a furniza informații cu privire atât la performanța programului, cât şi asupra asupra modului în care programul şi-a atins rezultatul"[4]. Explicând mai simplu, o EIBT arată nu numai efectele reale ale programului, ci explică şi cauzele pentru care au apărut. Astfel, o EIBT este utilă atât pentru evaluarea efectelor (funcția de responsabilizare), cât și pentru identificarea mecanismelor care au condus la succesul sau eșecul unei intervenții (funcția cognitivă de evaluare). De fapt, valoarea reală a unei EIBT, în special pentru factorii de decizie, rezidă în partea ei explicativă, prin care sunt prezentate modalitatea de funcţionare a programului, actorii implicați, circumstanţele, precum şi mecanismele care au condus la succesul sau eşecul unei intervenţii.

Evaluarea de impact bazată pe teorie are două componente vitale. Prima este conceptuală, cea de-a doua, empirică. Astfel, primul pas este de a articula teoria programului, iar al doilea, de a testa această teorie, pe baza datelor existente sau a unor date noi, din punct de vedere cantitativ și calitativ, în corelare cu întrebările de evaluare.

Astfel, EIBT se bazează pe reconstrucţia “teoriei schimbării” care justifică intervenţia supusă evaluării, prin identificarea unor legături cauzale între inputuri, activităţi, realizări şi rezultate.

Pentru această “reconstrucţie”, pe lângă analizarea documentelor de programare, evaluatorul poate realiza o recenzie a literaturii de specialitate şi poate organiza interviuri, sondaje etc. De asemenea, pentru vizualizare, acesta poate utiliza o serie de instrumente disponibile, cum ar fi diagrame conceptuale, modele logice, arborele problemelor, scenarii etc. Legăturile cauzale sunt ulterior translatate în anumite ipoteze care vor fi testate empiric mai târziu pe baza colectării, procesării şi analizării datelor primare şi secundare.

EIBT va fi aplicată tuturor temelor de evaluare şi va utiliza rezultatele altor abordări de evaluare (ex.: meta evaluarea, evaluarea contrafactuală de impact, modelarea) cu scopul de a creşte încrederea în rezultatele evaluării, o tehnică cunoscută în ştiintele sociale sub numele de triangulare.

Evaluarea Contrafactuală de Impact

EIBT va fi completată ori de câte ori este posibil cu evaluarea contrafactuală de impact (ECI), care va măsura efectele nete sau impactul intervențiilor în termeni cantitativi. O ECI oferă estimări ale mărimii impactului, caracterul lor pozitiv sau negativ și gradul statistic de

[4] Chen, H.T. (2005) "Evaluarea Bazată pe Teorie"; in Mathison, S. (ed.) *Enciclopedia de evaluare, Thousand Oaks, Calif.; Londra*: Sage Publications.

incertitudine. Aceste evaluări ajută la verificarea sau la respingerea presupuselor legături de cauzalitate între intervenție și rezultate.

O ECI este o metodă de comparație, care presupune compararea rezultatelor obținute de cei care au beneficiat de un program ("grupul de tratament") cu cele ale unui grup similar în toate privințele cu grupul de tratament ("grupul de control"), singura diferență între cele două fiind că grupul de control nu a fost expus activităţilor programului. Grupul de comparație oferă informații despre "ceea ce s-ar fi întâmplat cu membrii grupului care fac obiectul intervenției în cazul în care nu au ar fi fost expuși intervenției". O ECI compară schimbarea situației între cele două grupuri, la un anumit moment în timp.

Cea mai mare provocare în abordarea ECI este eroarea de selecție (selection bias), adică existența unor diferențe primare între beneficiari și non-beneficiari înainte de intervenție, ce influențează rezultatele comparației după finalizarea acesteia. O bună practică pentru a evita eroarea de selecție este utilizarea unor abordări bazate pe selecția aleatorie (Randomized Control Trial - RDT), în care beneficiarii sunt selectați în mod aleatoriu, ceea ce nu este cazul pentru programele finanțate din FESI. De aceea, nu considerăm că RDT este relevantă pentru intervențiile POIM.

Mult mai pertinente sunt metodele cvasi-experimentale (non-experimentale), care pot fi utilizate de asemenea pentru a construi eșantioane. Cele mai frecvente dintre ele sunt Estimarea Diferența din Diferențe (DiD), Corelarea Scorului de Propensiune (Propensity Score Matching) și Design-ul discontinuității regresiei. Modelul cvasi-experimental cu grup de tratament și grup de control[5] este prezentat în figura de mai jos:

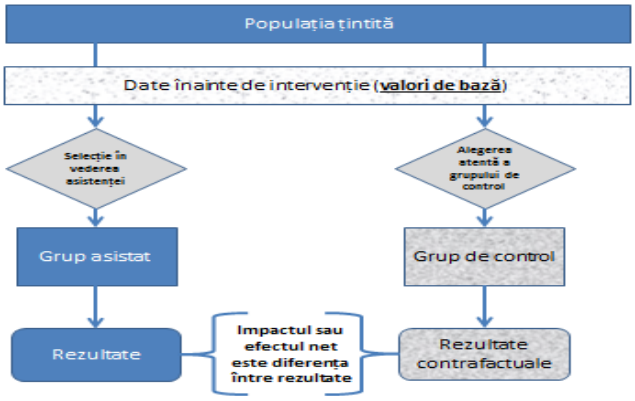


Fig. nr. 4 Modelul cvasi-experimental cu grup de tratament și grup de control

Aplicabilitatea ECI este mică în cazul POIM, întrucât metoda poate fi aplicată doar în anumite condiții cum ar fi numărul mare de unități asistate sau independența lor (de exemplu, în cazul infrastructurii în rețea nu putem vorbi de unități independente). De asemenea, va fi dificil de efectuat o analiză contrafactuală fără date suficiente. Accesul la date de calitate este esențial pentru fiecare tip de evaluare, iar lipsa informațiilor este cea mai comună sursă de probleme pentru o evaluare de acest tip. Evaluarea contrafactuală admite faptul că există o probabilitate

[5] *Projektowanie i zlecanie ewaluacji wpływu opartych na sytuacji kontrfaktycznej*. Praktyczne wytyczne dla Instytucji Zarządzających EFS.

redusă ca abordarea contrafactuală să fie fezabilă pentru intervenții majore de infrastructură. Totuși, au fost identificate trei cazuri din sectorul energiei în care ECI ar putea fi posibilă:

- Intervențiile de sprijinire a societăților comerciale în vederea creşterii producţiei de energie din resurse regenerabile mai puţin exploatate (biomasă, biogaz, geotermal) – OS 6.1 (producție). Analizele contrafactuale vor viza societățile comerciale sprijinite, precum și societăți comerciale similare nesprijinite de POIM, și vor fi realizate asupra unor indicatori precum producția de energie din resurse regenerabile mai puțin exploatate, cifra de afaceri, investițiile, locurile de muncă create etc. În vederea identificării grupului de control, sunt necesare cel puțin următoarele micro-date: codul CAEN, dimensiunea întreprinderii, locaţie. Sursele de date sunt AM POIM, INS, ONRC, MFP, ANRE. Evaluatorul va trebui, de asemenea, să colecteze date prin sondarea beneficiarilor și a grupului similar de non-beneficiari în legătură cu producția de energie din resurse regenerabile mai puțin exploatate.
- Intervențiile de sprijinire a societăților comerciale din industrie pentru introducerea sistemelor de monitorizare a consumurilor tehnologice de energie. Analizele contrafactuale vor viza întreprinderile sprijinite, respectiv întreprinderi similare ne-spriinite de program, și vor fi realizate asupra unor indicatori precum consumul de energie, cifra de afaceri, investițiile, locurile de muncă create etc. În vederea identificării grupului de control, sunt necesare cel puţin următoarele micro-date: codul CAEN, dimensiunea întreprinderii, locaţie. Sursele de date sunt AMPOIM, INS, ONRC, MFP, ANRE. Evaluatorul va trebui, de asemenea, să colecteze date prin sondarea beneficiarilor și a grupului similar de non-beneficiari în legătură cu consumul tehnologic de energie.
- Intervențiile de introducere a sistemelor de măsurare inteligentă a consumului de energie electrică la consumatorii casnici. Analizele contrafactuale vor viza consumatorii casnici care beneficiază de sisteme de măsurare inteligentă a consumului de energie electrică, respectiv consumatori casnici similari care nu sunt conectați la asemenea sisteme, și vor fi realizate asupra indicatorului consumul de energie electrică pe locuință. În vederea identificării grupului de control, pot fi necesare următoarele micro-date referitoare la gospodării: locaţie, dotarea cu instalţii electrice, număr de rezidenţi, suprafaţa, destinaţia, modul de încălzire, reabilitarea termală, materiale de construcţie etc. Sursele de microdate sunt INS, AM POIM și beneficiarii POIM (operatorii concesionari ai rețelei electrice).

Modelarea

În procesul de elaborare a Master Planului de Transport, Ministerul Transporturilor a realizat un model național de transport multimodal. Modelul are scopul principal de a testa de scenarii privind realizarea de proiecte noi de infrastructura rutieră, feroviară, porturi, terminale intermodale sau proiecte de îmbunătățire a infrastructurii existente, servicii noi de transport feroviar, cu autobuze, aerian, canale navigabile etc. Modelul însă poate fi utilizat și ex-post, prin introducerea datelor istorice în baza de date aferentă.

Modelul a fost conceput prin utilizarea software-ului Emme, Microsoft Excel și MapInfo. Emme este sofware-ul principal, fiind un sistem complet de modelare a cererii de transport, cu scopul prognozei călătoriilor realizate la nivel urban, regional și național.

Modelul național de transport multimodal poate furniza estimări ale impactului ex-ante, interim sau ex-post al POIM în ceea ce privește:

- Siguranța (variații ale numărului de accidente, funcție de categoria de drum, de trafic și de viteză);
- Noxele emise de vehicule;
- Indicatori de accesabilitate, pe regiuni;
- Cereri generale de călătorii și caracteristici ale călătoriilor, în funcție de an și de strategie.

Acest model va fi utilizat pentru evaluarea impactului POIM în sectorul transporturi în anii 2019 și 2023. Datele generate de model privitoare la impactul POIM vor fi făcute disponibile evaluatorilor de către Ministerul Transporturilor care intenționează să își dezvolte capacitatea de a întreține și rula modelul printr-un proiect care a fost depus în vederea finanțării din Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020.

Calendarul evaluării

În cadrul POIM vor fi realizate 8 rapoarte de evaluare, din care 3 pentru sectorul transporturilor (în 2017, 2019 și 2023), 3 pentru sectorul mediului (în 2017, 2019 și 2023) și 2 pentru sectorul energetic (în 2019 și 2023).

Calendarul evaluărilor este conceput astfel încât să se sincronizeze cu activitățile de evaluare la nivel Macro (Acordul de Parteneriat) și cu calendarul de raportare a rezultatelor PO.

Calendarul evaluărilor a fost stabilit potrivit celor 3 momente cheie în care este necesară utilizarea evaluărilor:

- 2017 – pentru sprijinirea elaborării raportului de progres și recalibrarea asistenței tehnice, dacă este cazul
- 2019 - pentru sprijinirea elaborării raportului de progres, recalibrarea asistenței tehnice, dacă este cazul, și sprijinirea creionării viitoarei perioade de programare
- 2023 – pentru evaluarea impactului final al POIM.

Stabilirea calendarul evaluărilor a ținut cont și de planul de proiecte întocmit de AM POIM, prezentat în Anexa 3.

Tabelul nr. 3 Calendarul evaluărilor planificate pentru POIM

Cod	**Teme de evaluare**	Disponibilitatea rapoartelor de evaluare																																	
			2016				2017				2018				2019				2020				2021				2022				2023				
		IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
Sectorul transporturilor (3 rapoarte de evaluare în 2017, 2019 și 2023)																																			
POIM 1	Evaluarea intervențiilor POIM privind îmbunătățirea mobilităţii prin dezvoltarea reţelei TEN-T centrale și gobale (OS 1.1-1.3, OS 2.1)																																		
POIM 2	Evaluarea intervențiilor POIM privind mobilitatea urbană și reducerea impactului asupra mediului prin dezvoltarea rețelei de metrou în București-Ilfov (OS 1.4)																																		
POIM 3	Evaluarea intervențiilor POIM în vederea creşterii accesibilității regionale (OS 2.2, OS 2.3)																																		
POIM 4	Evaluarea intervențiilor POIM privind dezvoltarea transportului intermodal și fluidizarea traficului, inclusiv în vamă (OS 2.4, OS 2.6)																																		
POIM 5	Evaluarea intervențiilor POIM privind siguranța și reducerea impactul asupra mediului (OS 2.5)																																		
POIM 6	Evaluarea intervențiilor privind creșterea																																		

Cod	Teme de evaluare	Disponibilitatea rapoartelor de evaluare																																	
			2016				2017				2018				2019				2020				2021				2022				2023			
		IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
	sustenabilității și calității transportului feroviar (OS .27)																																	
Sectorul mediului (3 rapoarte de evaluare în 2017, 2019 și 2023)																																		
POIM 7	Evaluarea intervențiilor POIM în vederea îndeplinirii cerințelor acquis-ul de mediu (OS 3.1, 3.2)																																	
POIM 8	Evaluarea intervențiilor POIM privind protecția și conservarea biodiversității (OS 4.1)																																	
POIM 9	Evaluarea intervențiilor POIM pentru protecția mediului în zonele urbane, prin monitorizarea calității aerului și decontaminarea siturilor poluate istoric (OS 4.2 și OS 4.3)																																	
POIM 10	Managementul riscurilor (OS 5.1 și 5.2)																																	
Sectorul energetic (2 rapoarte de evaluare în 2019 și 2023)																																		
POIM 11	Evaluarea intervențiilor POIM pentru eficiența energetică prin introducerea sistemelor inteligente de monitorizare şi cogenerare a energiei (OS 6.2, OS 6.3, OS 6.4)																																	
POIM 12	Evaluarea intervențiilor POIM pentru eficiența energetică prin surse regenerabile cel mai puţin exploatate (OS 6.1)																																	
POIM	Evaluarea intervențiilor POIM																																	

Cod	Teme de evaluare	Disponibilitatea rapoartelor de evaluare																															
			2016				2017				2018				2019				2020				2021				2022				2023			
		IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
13	pentru eficiența energetică la nivelul sistemului centralizat de termoficare în orașele selectate (OS 7.1 și OS 7.2)																																	
POIM 14	Evaluarea intervențiilor POIM în domeniul sistemelor inteligente şi durabile de transport al energiei electrice şi gaze naturale (OS 8.1 și OS 8.2)																																	

Sistemul recomandat pentru achiziția de servicii de evaluare externă

Achizițiile de servicii de evaluare externă se vor face în conformitate cu normele aplicabile achizițiilor publice. În acest sens, se recomandă ca evaluatorii externi să fie selectați în cadrul a 3 achiziții corespunzătoare fiecărui sector: Mediu, Transport și Energie. De asemenea, se recomandă utilizarea contractelor multi-anuale având în vedere că fiecare temă de evaluare va fi examinată de mai multe ori pe parcursul implementării Programului.

De asemenea, având în vedere experiența din perioada 2007-2013 în ceea ce privește nivelurile ridicate ale sarcinilor administrative în gestionarea contractelor de evaluare, se recomandă utilizarea sumelor forfetare (*lump sum*) mai degrabă decât a contractelor bazate pe onorarii. Pe lângă reducerea sarcinilor administrative, se asigură astfel o mai mare flexibilitate în implementare (în funcție de tipul de expertiză implicată în executarea serviciilor, precum și în ceea ce privește capacitatea echipei desemnate).

Surse de finanțare

Sursa de finanțare pentru Planul de Evaluare POIM este Programul Operațional Asistență Tehnică 2014-2020 (pentru care AM este MFE).

Managementul Planului de Evaluare

În această secțiune, sunt prezentate informații cu privire la sistemul de management și procesele legate de planul de evaluare al POIM.

Funcția de evaluare

Funcția de evaluare este responsabilă de implementarea Planului de Evaluare al POIM și de coordonarea, monitorizarea și promovarea calității activităților de evaluare de-a lungul întregului ciclu al procesului de evaluare.

Funcția de evaluare a POIM se bazează pe trei piloni: Unitatea Centrală de Evaluare (UCE), Comitetul de Coordonare a Evaluării (CCE) și Comitetul Științific de Evaluare (CSE) care, împreună, trebuie să impulsioneze utilizarea și utilitatea evaluării.

Unitatea Centrală de Evaluare [UCE] este stabilită în cadrul MFE, ca parte a Direcției Generale de Analiză, Programare și Evaluare (DGAPE). Misiunea UCE este dublă:

- De a asigura un sistem naţional de evaluare coordonat şi de a dezvolta capacitatea de evaluare a programelor operaţionale;
- De a planifica și gestiona evaluările POC, PO Capital Uman, PO Infrastructură Mare, PO Asistență Tehnică și PO Ajutorarea Persoanelor Defavorizate, pentru care MFE acţionează în calitate de autoritate de management.

Potrivit celui de-al doilea obiectiv, UCE va:

- Elabora Termenii de Referință ai evaluărilor;
- Participa la selectarea evaluatorilor externi;
- Monitoriza activitățile de evaluare;
- Controla / asigura calitatea rapoartelor de evaluare;
- Coordona diseminarea rezultatelor evaluării.

Unitatea Centrală de Evaluare este organizata în cadrul Direcţiei Generale Analiză, Programare şi Evaluare a MFE, fiind independentă funcțional de Direcţia Generală pentru POIM, responsabilă de celelalte funcţii ale Autorităţii de Management.

In cadrul Unităţii Centrale de Evaluare există şapte experţi, coordonaţi de șeful unității. Profilul[6] membrilor UCE este următorul: 13 ani experienţă profesională generală, din care 9 ani de experienţă în domeniul programelor finanţate din fonduri europene şi peste 5 ani de experienţă în domeniul evaluării politicilor şi programelor. Domeniul de expertiza al acestor experţi este mixt: ştiinţe economice, inginerie, ştiinţe politice. Toţi membrii UCE deţin diplome de Master şi şase dintre aceştia au diplome de doctorat. Doi manageri de evaluare seniori din cadrul UCE sunt dedicaţi gestionării şi implementării Planului de Evaluare POIM.

[6] Definit pe baza experienței medii a membrilor UCE

Trei Comitete de Coordonare a Evaluării (CCE) organizate pe structura sub-comitetelor sectoriale POIM (transport, mediu și energie), constituite din principalii factori, instituții publice sau parteneri economici și sociali, care sunt interesaţi de rezultatele evaluării sau au un rol esențial în realizarea evaluării planificate, cum ar fi furnizorii de date. Membrii comitetului vor:

- Verifica dacă evaluarea răspunde nevoilor lor de informare (prin analizarea Termenilor de Referință propuși de UCE, a rapoartelor inițiale, de progres și de evaluare elaborate de evaluatori);
- Furniza informații necesare realizării evaluării;
- Participa la discutarea rezultatelor evaluării;
- Prezenta opinii asupra clarității rapoartelor și utilității recomandărilor;
- Analiza stadiul de îndeplinire a recomandărilor evaluărilor și relevanța acestora în timp.

Comitetul Științific al Evaluării (CSE)[7] sprijină UCE și CCE în asigurarea calităţii evaluării, în momentele esenţiale, ca de exemplu:

- Finalizarea TOR (verificarea evaluabilității temei și abordării propuse în TOR)
- Acceptarea metodologiei propuse de evaluator (verificarea adecvării metodologiei)
- Aprobarea diverselor versiuni ale rapoartelor de evaluare (verificarea acurateței datelor folosite în evaluare, calitatea analizei și imparțialitatea concluziilor).

Anexa 4 oferă o orientare în ceea ce privește standardele de calitate pe care rapoartele de evaluare ar trebui să le îndeplinească.

Aprobarea și monitorizarea implementării planului de evaluare

Aprobarea planului de evaluare

CM aprobă planul de evaluare. În acest scop, UCE transmite planul de evaluare către CM nu mai târziu de un an de la adoptarea POIM.

De asemenea, CM analizează planul de evaluare și propune amendamente, dacă se consideră necesar. CM adoptă planul de evaluare agreat, în conformitate cu procedurile acestuia. Ulterior, planul de evaluare este publicat pe pagina de internet a AM POIM împreună cu alte documente strategice, cum ar fi PO și RAI-urile. Planul de evaluare este, de asemenea, transmis CE, prin intermediul SFC 2014.

Monitorizarea planului de evaluare

UCE raportează anual CM cu privire la implementarea planului de evaluare. În acest sens, UCE elaborează și transmite către CM Nota Anuală de Raportare a Evaluării (NARE) care conține următoarele:

[7] Comitetul Științific al Evaluării este compus din personalități din mediul academic și de cercetare, recunoscuți pe plan național sau internațional. Aceștia vor fi contractați în cadrul unui proiect de asistență tehnică separat, finanțat din POAT.

- Evaluările planificate și activitățile de evaluare (inclusiv formarea, comunicarea și utilizarea rezultatelor evaluării) în cursul anului de raportare;
- Evaluările implementate și activitățile de evaluare pe parcursul anului de raportare;
- Devieri de la evaluările planificate și activitățile de evaluare (dacă este cazul), provocări întâlnite și soluții propuse și adoptate (dacă este cazul);
- Recomandările făcute de CM în întâlnirile anterioare și urmărirea acestora;
- Evaluări planificate și activități de evaluare pentru următorul exercițiu de raportare;
- Riscuri și reducerea riscurilor pentru implementarea evaluărilor planificate și a activităților de evaluare;
- Propuneri de modificare a Planului de Evaluare, care urmează să fie aprobate de către CM (dacă este cazul);

CM examinează NARE în concordanță cu procedurile sale.

Dacă se solicită, vor fi furnizate informații privind evaluările și activitățile de evaluare către CM pentru alte reuniuni ale acestuia, în forma în care se solicită.

Modificarea planului de evaluare

Planul de evaluare poate fi modificat ca urmare a și în conformitate cu:
- Propuneri de modificare a planului de evaluare prezentate în NARE;
- Alte propuneri de modificare prezentate de către membrii CM.

Coordonarea cu alte planuri de evaluare

Coordonarea, complementaritatea și sinergia cu alte planuri și activitățile lor de evaluare sunt asigurate prin activitățile Grupului de Lucru Funcțional pentru Evaluarea Performanței (GLFEP).

Sarcinile principale ale GLFEP sunt armonizarea abordărilor și oferirea de îndrumare și dezvoltarea capacităților în următoarele domenii:
- Cadrul de performanță
- Evaluarea
- Raportarea
- Statistici și indicatori
- Management Financiar și Prognoză

GLFEP va coordona o rețea de practicieni în evaluare, inclusiv reprezentanți ai mediului universitar și consultanţi.

Sarcinile de coordonare se realizează prin (1) participarea la reuniunile GLFEP a experților MFE și AM, precum și a reprezentanților altor AM-uri și organizații responsabile pentru politicile naționale, relevante, precum și prin (2) raportarea cu regularitate către sub-comitetele tematice de coordonare create pentru a coordona implementarea Acordului de Parteneriat.

Resursele umane în procesul de evaluare

În conformitate cu articolul 56 din RDC, statele membre ale UE sunt obligate să asigure resursele umane necesare pentru realizarea evaluărilor. Potrivit Ghidului EVALSED și Cărții Sursă privind metodele și tehnicile de evaluare, capacitatea de evaluare este multi-fațetată și trebuie să fie localizată pe mai multe niveluri: nivelul individual (dezvoltarea abilităților și competențelor necesare), nivelul organizațional (crearea structurilor organizatorice adecvate și gestionarea acestor structuri), nivel inter-organizațional (consolidarea relațiilor dintre organismele publice și private prin rețele, proceduri și parteneriate), precum și nivelul societății în general (de creștere a conștientizării în rândul societății cu privire la domeniul de aplicare al evaluării).

Această natură multi-fațetată a capacității de evaluare generează un spectru foarte larg de activități. Mai mult decât atât, aceste activități se derulează de obicei pe termen lung și, uneori, chiar pe o perioadă nedeterminată. Astfel, procesul de dezvoltare a capacităţii de evaluare este un proces de lungă durată, de "învățare" continuă.

Perioada de programare 2014-2020 aduce noi provocări pentru dezvoltarea capacității de evaluare. Evaluarea trebuie să ofere sprijin procesului de programare, astfel se impune o mai bună integrare a evaluării în procesul de programare și monitorizare.

Consultanţii externi, selectaţi prin proceduri de licitaţie, vor realiza toate cercetările şi studiile prezentate. Numărul de persoane care compun o echipă de evaluare variază în funcţie de domeniul de aplicare şi de subiectul evaluării. Echipa va fi formată din cel puțin un lider de echipă, experți în domeniul programării, managementului de proiect şi de program, în finanțare europeană, specialiști regionali și sectoriali.
Domeniile de expertiză ale consultanţilor externi selectaţi vor viza: ştiinţele sociale, de mediu, economice, inginereşti şi politice.

Resursele umane necesare pentru coordonarea procesului de evaluare pot fi împărțite în două categorii:

- Manageri de evaluare.
- Membrii Comitetului de Coordonare a Evaluării.

În continuare, este prezentată o listă de programe de formare necesare pentru angajații responsabili cu planificarea și implementarea procesului de evaluare a Programului.

Tabelul 3. Lista programelor de formare ale angajaților implicați în procesul de evaluare

Profilul competențelor pentru un specialist în monitorizare și evaluare – nevoile de instruire sunt marcate cu roșu
▪ **Analiză Instituțională** ✓ Abilitatea de a evalua situația existentă în ceea ce privește interesul de a crea un sistem de M&E; ✓ Abilitatea de a înțelege rolul M&E în contextul național (ex. reforma sectorului public, relațiile cu finanțatorii); ✓ Abilitatea de a realiza analize a nevoilor pentru îndeplinirea cerințelor organizaționale referitoare la stabilirea unui sistem de M&E; ✓ Abilitatea de a realiza evaluări ale capacității instituțiilor vizate, în special cu privire la capacitatea acestora de a-și dezvolta un sistem M&E; ✓ Abilitatea de a identifica susținători la nivelul organizațiilor și de a colabora cu aceștia pentru a crește nivelul de conștientizare și pentru a obține sprijin instituțional pentru dezvoltarea inițiativelor de M&E.
▪ **Proiectarea sistemului și aplicațiile acestuia** ✓ Abilitatea de a conceptualiza și de a contribui la definirea unui sistem M&E pentru o organizație / minister / birou din sectorul public; ✓ Abilitatea de a observa aplicabilitatea unui sistem M&E pentru mai multe niveluri și componente ale guvernării; ✓ Abilitatea de a observa aplicabilitatea unui sistem de M&E pentru diferite activități ale sectorului public (proiecte, programe și politici); ✓ Abilitatea de a observa conexiunile dintre sistemul M&E și alte funcții cheie cum ar fi bugetarea, controlul și supervizarea; ✓ Abilitatea de a defini o strategie cel puțin minimală de colectare a variabilelor statistice/ indicatorilor de M&E.
▪ **Instrumente metodologice** ✓ Abilitatea de a înțelege logica și aplicabilitatea datelor colectate prin sistemul de M&E; ✓ Abilitatea de a evalua calitatea datelor și a informațiilor colectate printr-un sistemul de M&E, ex. înțelegerea fiabilității și a validității datelor; ✓ Abilitatea de a identifica instrumentele potrivite de colectare a datelor pentru diferite variabile / indicatori folosiți în sistemul de M&E; ✓ Abilitatea de a realiza analize potrivite pornind de la datele relevante disponibile.
▪ **Utilizarea informațiilor / cunoștințelor** ✓ Abilitatea de a înțelege aplicabilitatea datelor de M&E pentru nevoile de informații ale organizației; ✓ Abilitatea de a direcționa informațiile potrivite către actorii relevanți; ✓ Abilitatea de a înțelege modul de colectare sistematică a datelor și informațiilor cu privire la tendințele din ariile de politică publică de interes.

Sursa: Making Monitoring and Evaluation Systems Work, A capacity development toolkit, Marelize Görgens and Jody ZallKusek, World Bank, 2010

Realizarea unui plan de formare şi implementarea lui vor fi finanţate din Programul Operaţional Asistenţă Tehnică[8]. Elaborat pe baza unei analize aprofundate a nevoilor de formare, planul de formare vizează îmbunătaţirea abilităţilor personalului Unităţii Centrale de Evaluare, ale membrilor Comitetelor de Coordonare a Evalurii AP, POC, POR, POCU, POAT, POIM, POCA, PO CTE, PNDR, POPAM şi ai Grupului de Lucru Funcţional pentru Evaluarea Performanţei.

[8] În Planul de Evaluare al Acordului de Parteneriat se stipulează că în jur de 2.5 milioane de euro vor fi disponibili pentru un proiect de Asistenţă Tehnică care va răspunde nevoilor de asistenţă tehnică în domeniul evaluării pentru toate Programele Operaţionale coordonate de către Ministerul Fondurilor Europene. Totuşi, având în vedere bugetul limitat al POAT, bugetul proiectului de AT şi durata acestuia au fost reduse la 725.000 Euro şi respectiv la 4 ani.

Strategia de monitorizare a implementarii recomandărilor evaluărilor

Ministerul Fondurilor Europene a adoptat procedurile operaţionale prin care se asigură monitorizarea recomandărilor evaluaărilor şi contribuţia acestora la îmbunătăţirea politicilor viitoare.

Astfel, imediat ce forma finală a raportului de evaluare a fost emisă, Comitetul de Coordonare a Evaluării se va întruni pentru a dezbate concluziile şi recomandările acestuia. Cu ocazia acestei reuniuni, se iau decizii privind:

- Recomandările acceptate spre a fi implementate, cele respinse şi cele care vor fi reformulate
- Structurile responsabile de implementarea recomandărilor acceptate
- Termenele de implementare a recomandărilor.

Deciziile CCE sunt aprobate de către Ministrul Fondurilor Europene, progresul recomandărilor validate fiind subiectul monitorizărilor şi raportărilor regulate ale AM. Anual, CCE analizează modul în care recomandările evaluărilor au fost implementate, în baza notelor/rapoartelor de monitorizare ale AM, cu accent pe acele recomandări rămase neimplementate, în vederea evaluării continuităţii relevanţei şi fezabilităţii acestora. Deciziile adoptate sunt aprobate de către Ministrul Fondurilor Europene.

Comunicarea în cadrul ciclului de evaluare

Comunicarea are o importanță deosebită în cadrul întregului proces de evaluare: de la faza de pregătire și lansare a evaluării, la implementarea acesteia și diseminarea rezultatelor, și vizează trei grupuri țintă principale:

- Responsabilii cu gestionarea și realizarea evaluărilor și anume evaluatorii, managerii de evaluare, comitetele de coordonare a evaluării și cele științifice, furnizorii de date;
- Utilizatorii evaluării: factorii de formulare a politicilor și partenerii sociali care utilizează rezultatele evaluării, sprijinind procesul de formulare a unor politici publice informate, inclusiv oficialii UE,
- Publicul larg,interesat de buna guvernanţă.

Pentru a răspunde nevoilor de informare a acestor grupuri țintă, vor fi utilizate diverse canale de comunicare:

Tabelul nr. 4 Ciclul evaluării și comunicarea pe parcursul acesteia

	Faza de pregătire și lansare	Implementarea evaluării	Diseminarea rezultatelor
Responsabilii de implementare a evaluării	Reuniuni ale CCE și CSE pentru discutarea TOR Publicarea documentației de achiziție Reuniunea inițială (kick-off) Reuniuni GLFEP Rețeaua de evaluare Website	Reuniuni ale CCE și CSE pe parcursul implementării Reuniuni GLFEP Rețeaua de evaluare Website	Reuniunea de analiză a raportului de evaluare de către CCE Rețea de evaluare Website
Utilizatorii evaluării	Conferință de lansare	NA	Transmiterea raportului de evaluare Prezentări în cadrul CM POC și al reuniunilor sub-comitetelor tematice de coordonare relevante Conferință finală Website
Publicul larg	NA	NA	Website Diseminarea sumarelor executive

Reuniunile Comitetului de Coordonare a Evaluării și ale Comitetului Științific vor fi organizate în momente cheie ale evaluării: discutarea TOR, a raportului inițial, a rapoartelor de progres și a raportului final. După contractarea evaluatorilor, aceştia vor participa la fiecare ședință a CCE. Pentru fiecare raport de evaluare final, va fi organizată **o reuniune de analiză a raportului de evaluare** cu participarea membrilor CCE pentru a discuta principalele constatări și recomandări. Pe parcursul acestei reuniuni, va fi elaborat și agreat un plan de acțiune cu responsabilități instituționale, inclusiv termene.

Publicarea achiziției: Documentația de atribuire aferentă evaluării va fi publicată pe situl web www.e-licitatie.ro, în conformitate cu regulile naționale de achiziții publice pentru fiecare contract de evaluare, pe baza Planificării evaluării incluse în Capitolul 3.4.

Reuniunea inițială: Va fi organizată o reuniune inițială între UCE și contractorul evaluării, pe parcursul căreia acesta va fi informat asupra TOR, printr-o notă de 4-5 pagini care prezintă cadrul general al evaluării, informații practice privind datele, livrabilele și termene limită și, de asemenea, punctele care trebuie dezvoltate în Raportul inițial. Aceasta este un moment favorabil pentru a discuta elementele neclare ale ofertei sau TOR și de a accentua importanța unor întrebări de evaluare.

Pe parcursul **reuniunilor** trimestriale ale **Grupului de Lucru Funcțional pentru evaluarea performanței**, participanții vor informa asupra stadiului implementării planurilor de evaluare, problemelor și soluțiilor întâmpinate și asupra bunelor practici în termeni de metode de evaluare, organizarea evaluării și utilizarea rezultatelor acesteia.

Rețeaua de evaluare va fi utilizată în scopul de a împărtăși cele mai bune practici de evaluare, cu un grup mai larg persoane care se ocupă de implementarea evaluării, inclusiv din mediul universitar.

Rapoartele finale de evaluare pregatite în baza acestui plan de evaluare vor fi transmise membrilor CM al POIM. La momentul depunerii raportului final**, va fi realizata o prezentare a rezultatelor și a planului de acțiune** în cadrul întâlnirilor regulate ale CM. Raportul de evaluare va fi transmis către CE prin SFC2014.

Conferințele de lansare și inchidere vor fi organizate pentru utilizatorii evaluărilor și pentru publicul larg. Va fi organizată o conferință națională de lansare la începutul anului 2017 pentru a informa asupra temelor, continutului, metodelor și a evaluatorilor selectați pentru implementarea tuturor planurilor de evaluare, atât la nivel de AP cât și la nivel de PO. Conferințe de închidere vor fi organizate în 2019 și 2023 pentru a discuta constatarile parțiale și finale ale evaluarile referitoare la FESI. Conferința de evaluare din anul 2019, organizata în perioada președinției românești a UE, va avea o acoperire europeană, împărtășind lecțiile învățate în statele membre UE pentru a sprijini pregătirea viitorului cadru financiar.

A fost construit pentru perioada precedentă de programare un **sit web dedicat evaluării** (www.evaluation-structurale.ro), care va continua să fie utilizat si pentru activitățile de evaluare din perioada 2014-2020. Situl web include informaţii privind evaluarea şi o biblioteca electronică dotată cu un motor de căutare multi-criterială. Toate rapoartele de evaluare ale POC vor fi publicate pe acest sit în integralitatea lor.

Sumarul executiv al fiecarui raport de evaluare va fi conceput intr-o forma ușor de utilizat și de înteles de către publicul larg. Acestea va fi distribuit în cadrul activităților generale de informare și comunicare, organizate de MFE.

Anexa 1. Detalii privind temele de evaluare

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
POIM 1 - Evaluarea intervențiilor POIM privind îmbunătățirea mobilităţii prin dezvoltarea reţelei TEN-T centrale și globale (aria de acoperire: OS 1.1-1.3 și 2.1)						
Care este evoluția mobilităţii pe rețeaua TEN-T centrală și globală de la adoptarea PO? În ce măsură acest progres se datorează POIM? Există alte efecte, intenționate/neintenţionate, pozitive sau negative ale intervențiilor? Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează şi alte grupuri, nevizate de intervenție? În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp? Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme?	**Dimensiunea teritorială** Nivel european/național/nivel regional ITI Delta Dunării **Dimensiunea sectorială:** Transport rutier/feroviar/ fluvial/maritim **Grupuri țintă:** Utilizatorii infrastructurilor create/modernizate (persoane, companii) **Mecanisme:** Construcţia / modernizarea rețelei rutiere TEN-T centrale, inclusiv construcţia de variante de ocolire aferente reţelei (OS 1.1) Dezvoltarea şi modernizarea infrastructurii feroviare aflate pe reţeaua TEN-T centrală, inclusiv achiziția materialului rulant, a componentei ERTMS aferente, şi dezvoltarea de terminale intermodale (O.S. 1.2) Realizarea de studii pentru linia de cale	Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT) Metaevaluare Modelare	Cercetare documentară Tehnici vizuale ACB intermediare și studii de caz Sondaje Interviuri/grupuri focus	Date contextuale preluate din documente de monitorizare și evaluare ale Master Planului de Transport sau baze de date statistice (sursa: MT, INS) Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM) Rapoartele ACB ex-ante, inclusiv fișierele de calcul (sursa: AM POIM) Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM) Date privind evoluția cererii (sursa: INS, MT,	Formularea politicilor de transport Evaluarea de politici și programe Analiza cost-beneficiu a proiectelor din sectorul transporturilor	MFE Ministerul Transporturilor CESTRIN CNADNR CN CFR INS

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?	ferată de mare viteză; (O.S. 1.2) Investiţii în scopul îmbunătăţirii condiţiilor de navigaţie pe Dunăre şi pe canalele navigabile ale Dunării, precum şi în interiorul porturilor situate pe TEN-T centrală, inclusiv achiziţia de echipamente şi nave multifuncţionale pentru asigurarea navigabilităţii pe Dunăre (O.S. 1.3) Modernizarea şi dezvoltarea capacității porturilor situate pe rețeaua TEN-T centrală, inclusiv componente aferente transportului intermodal (O.S. 1.3) Construcţia / modernizarea reţelei rutiere TEN-T în completarea investiţiilor din Fond de Coeziune (O.S. 2.1) Sprijin pentru beneficiari în pregătirea portofoliului de proiecte, pentru perioada 2014-2020 şi post-2020 (O.S. 1.1-1.3, 2.1)			utilizatorii infrastructurii) Date rezultate din rularea modelului de transport (sursa: MT)		
POIM 2 - Evaluarea intervențiilor POIM privind mobilitatea urbană și reducerea impactului asupra mediului prin dezvoltarea rețelei de metrou în București-Ilfov (aria de acoperire: OS 1.4)						

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
Care este evoluția mobilităţii urbane şi reducerii impactului asupra mediului de la adoptarea POIM? În ce măsură acest progres se datorează programului? Există alte efecte, intenționate/neintenţionate, pozitive sau negative? Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează şi alte grupuri, nevizate de intervenție? În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp? Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme? În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?	**Dimensiunea teritorială** București **Dimensiunea sectorială:** Transport public **Grupuri țintă:** Utilizatorii metrolului București Locuitorii municipiului București **Mecanisme:** Investiţii în infrastructura de metrou constând în construirea de noi tronsoane, inclusiv staţiile aferente; Investiţii în mijloace de transport public de mare capacitate şi viteză (material rulant) și modernizarea instalaţiilor pe reţeaua de metrou existentă; Investiţii în echipamente pentru accesul călătorilor în staţiile de metrou şi în sisteme moderne de siguranţă a circulaţiei, inclusiv pentru asigurarea conexiunii cu mijloacele de transport de suprafață (racorduri directe între rețeaua de metrou și cea de transport de suprafață).	Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT) Metaevaluare	Cercetare documentară Tehnici vizuale ACB intermediare și studii de caz Sondaje Interviuri/grupuri focus	Date contextuale preluate din documente de monitorizare și evaluare ale Master Planului de Transport sau baze de date statistice (sursa: MT, INS) Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM) Rapoartele ACB ex-ante, inclusiv fișierele de calcul (sursa: AM POIM) Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM) Date privind evoluția cererii (sursa: INS, MT, Metrorex, utilizatorii infrastructurii)	Formularea politicilor de transport Evaluarea de politici și programe Analiza cost-beneficiu a proiectelor din sectorul transporturilor	MFE Ministerul Transporturilor Primăria Municipiului București Metrorex INS
POIM 3 - Evaluarea intervențiilor POIM în vederea creşterii accesibilității regionale (aria de acoperire: OS 2.2, OS 2.3)						
Care este evoluția accesibilităţii regionale de la	**Dimensiunea teritorială**	Evaluare de impact bazată pe teorie	Cercetare documentară	Date contextuale preluate din	Formularea politicilor de	MFE Ministerul

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
momentul adoptării POIM? În ce măsură acest progres se datorează programului? Există alte efecte, intenţionate/neintenţionate, pozitive sau negative? Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează şi alte grupuri, nevizate de intervenție? În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp? Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme? În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?	Nivel regional ITI Delta Dunării **Dimensiunea sectorială:** Transport rutier/aerian **Grupuri țintă:** Utilizatorii infrastructurilor **Mecanisme:** Modernizarea/dezvoltarea reţelei rutiere, inclusiv construcţia de variante de ocolire care asigură o conexiune adecvată la rețeauau TEN-T sau creşterea accesibilităţii regionale Investiţii în infrastructura aeroportuară (construcţie/extindere/modernizare terminale, reabilitare-modernizare/ extindere piste, căi de rulare, platforme etc.), însoţite de măsuri de protecţia mediului Sprijin pentru beneficiari în pregătirea portofoliului de proiecte eligibile din POIM	(EIBT) Metaevaluare	Tehnici vizuale ACB intermediare și studii de caz Sondaje Interviuri/grupuri focus	documente de monitorizare și evaluare ale Master Planului de Transport sau baze de date statistice (sursa: MT, INS) Documente de programare, monitorizare și implementare (sursaȘ AM POIM) Rapoartele ACB ex-ante, inclusiv fișierele de calcul (sursa: AM POIM) Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM) Date privind evoluția cererii (sursa: INS, MT, utilizatorii infrastructurii)	transport Evaluarea de politici și programe Analiza cost-beneficiu a proiectelor din sectorul transporturilor	Transporturilor Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice CNADNR INS
POIM 4 - Evaluarea intervențiilor POIM privind dezvoltarea transportului intermodal si fluidizarea traficului, inclusiv în vămi (aria de acoperire: OS 2.4 și 2.6)						
Care este evoluția calității și eficienței transportului intermodal și a fluidizării	**Dimensiunea teritorială** național/regional	Evaluare de impact bazată pe teorie	Cercetare documentară	Documente de programare, monitorizare și	Formularea politicilor de	MFE Ministerul

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
traficului în punctele de trecere a frontierei, inclusiv în vămi, de la adoptarea POIM? În ce măsură acest progres se datorează programului? Există alte efecte, intenționate/neintenţionate, pozitive sau negative? Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează şi alte grupuri, nevizate de intervenție? În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp? Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme? În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?	punctele de comunicare transnațională **Dimensiunea sectorială:** Transport **Grupuri țintă**: Operatori economici, persoane care traversează frontiera **Mecanisme:** Modernizarea/ dezvoltarea de terminale intermodale şi modernizarea instalaţiilor şi echipamentelor de transfer intermodal, pentru atragerea mărfurilor de la transportul rutier pe distanţe lungi la cel feroviar şi fluvial şi reducerea blocajelor în terminalele multimodale (OS 2.4) Modernizarea/dezvoltarea infrastructurii portuare (dane, docuri, chei, terminale de mărfuri, conexiuni intermodale etc.), în vederea oferirii de condiţii optime pentru transportul naval de mărfuri, inclusiv achiziţia de instalaţii portuare şi alte echipamente (OS 2.4) Investiţii în infrastructura de acces în punctele de trecere a frontierei, inclusiv în vamă (OS 2.6) Crearea, extinderea şi modernizarea infrastructurii de control vamal şi rutiere în birourile vamale, inclusiv a clădirilor aferente (OS 2.6)	(EIBT) Metaevaluare	Tehnici vizuale ACB intermediare și studii de caz Sondaje Interviuri/grupuri focus	implementare (sursaȘ AM POIM) Rapoartele ACB ex-ante, inclusiv fișierele de calcul (sursa: AM POIM) Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM) Date privind contextul intervențiilor (sursa: INS, MT, ANAF)	transport Evaluarea de politici și programe Analiza cost-beneficiu a proiectelor din sectorul transporturilor	Transporturilor Agenția Națională de Administrare Fiscală INS

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	Achiziţia de echipamente specifice activităţii de control vamal nedistructiv, inclusiv achiziţionarea de echipamente de scanare (OS 2.6) Achiziţia de instrumente şi echipamente aferente activităţii de monitorizare dinamică a perimetrului şi dirijare a traficului (OS 2.6) Sprijin pentru identificarea cauzelor întârzierilor în punctele de trecere a frontierei și pentru dezvoltarea portofoliului de proiecte (OS 2.6) Acţiuni pentru pregătirea portofoliului de proiecte pentru 2014-2020 şi post 2020 (OS 2.4 și 2.6)					
POIM 5 - Evaluarea intervențiilor POIM privind siguranța și reducerea impactului asupra mediului (OS 2.5)						
Care este progresul înregistrat în ceea privește creșterea siguranței și reducerea impactului asupra mediului a transportului, de la momentul adoptării POIM? În ce măsură acest progres se datorează intervenției? Există alte efecte, intenționate/neintenţionate, pozitive sau negative? Efectele depășesc limitele	**Dimensiunea teritorială** Nivel național/regional/județean/local ITI Delta Dunării ITI. **Dimensiunea:** Transport rutier/feroviar/fluvial/maritim **Grupuri țintă:** Populaţia **Mecanisme:** Măsuri de îmbunătăţire a siguranţei traficului şi securităţii transporturilor pentru toate modurile de transport prin	Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT) Metaevaluare	Cercetare documentară Tehnici vizuale ACB intermediare și studii de caz Sondaje Interviuri/grupuri focus	Documente de programare, monitorizare și implementare (sursaȘ AM POIM) Rapoartele ACB ex-ante, inclusiv fișierele de calcul (sursa: AM POIM) Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM	Formularea politicilor de transport Formularea politicilor de mediu Evaluarea de politici și programe Analiza cost-beneficiu a proiectelor din sectorul transporturilor	MFE Ministerul Transporturilor Ministerul Afacerilor Interne Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor INS

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
zonei ori sectorului sau afectează şi alte grupuri, nevizate de intervenție? În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp? Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme? În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?	acțiuni specifice de tipul, dar nu exclusiv: - implementarea mijloacelor de semnalizare orizontală şi verticală - implementarea unor măsuri specifice în localităţile liniare de-a lungul drumurilor europene şi naţionale (semnalizarea trecerilor de pietoni, benzi de viraj, stații de autobuz laterale, parcări, etc.) - Construcția unor bariere de tip New Jersey pe toate drumurile naționale cu 4 benzi fără protecție între sensurile de mers - Trecerea la un profil de 2+1 benzi alternativ pe sensurile de mers pe toate drumurile naţionale cu profil periculos (tip „2 x 1.5” benzi) - Implementarea sistemelor de transport inteligente (ex. ERTMS, VTMIS, Ro-RIS) şi a interfeţelor între diverse moduri de transport STI, acolo unde nu au fost implementate ca parte a intervenţiilor la nivelul infrastructurii, pentru creșterea siguranței la nivelul acțiunilor de control a traficului - Treceri la nivel rutier/feroviar îmbunătăţite - Extinderea sistemelor mobile și fixe de monitorizare a traficului și de			POIM) Date privind contextul intervențiilor (sursa: INS, MT, MAI, MMAP)		

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	supraveghere automată, pe toate modurile de transport - Perdele forestiere, panouri parazăpezi sau alte soluții echivalente de protecţie în vederea asigurării protecţie a căilor de comunicaţie împotriva înzăpezirii /altor calamități naturale (pentru infrastructura existentă, unde nu se prevăd investiții integrate prin POIM din alte OS) - Achiziţionarea de echipamente de pe şenale - canal navigabil şi alte tipuri de echipamente cu rol în asigurarea siguranţei şi securităţii transporturilor indiferent de modul de transport - Alte acţiuni cu rol de creşterea a siguranţei pe toate modurile de transport, inclusiv proiectele fazate. Măsuri destinate protecţiei mediului, la nivelul tuturor modurilor de transport (ex: instalarea de panouri de protecţie împotriva zgomotului, covoarea astfaltice fonoabsorbante, perdele forestiere, achiziţia de nave multifuncţionale PSI şi asistenţa în activităţile de depoluare pe căile navigabile şi maritime).					

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
POIM 6 - Evaluarea intervențiilor privind creșterea sustenabilității și calității transportului feroviar (OS 2.7)[9]						
Care este progresul înregistrat în ceea privește sustenabilitatea și calitatea transportului feroviar, de la momentul adoptării POIM? În ce măsură acest progres se datorează intervenției? Există alte efecte, intenționate/neintenţionate, pozitive sau negative? Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează şi alte grupuri, nevizate de intervenție? În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp? Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme? În ce măsură lucrurile ar fi	**Dimensiunea teritorială** Nivel național **Dimensiunea:** Transport feroviar **Grupuri țintă:** Populaţia, operatorii de transport, agenţii economici. **Mecanisme:** Susținerea pachetului de măsuri de reformă a sistemului feroviar, în acord cu propunerile formulate prin MPGT și studiile de fundamentare Studii și investiții în eficientizarea calității serviciului oferit prin sprijinirea procesului de reformă Investiţii integrate orientate spre îmbunătățirea rapidă a calității serviciilor pe magistralele prioritare, cuprinzând: (i) achiziția de material rulant modern, eficient (inclusiv pentru intervenții de deszăpezire) și cu capacități de interoperabilitate (ERTMS); (ii) îmbunătățirea mersului de tren (frecvență mai mare, mers cadențat) (iii)	Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT)	Cercetare documentară Tehnici vizuale Studii de caz Sondaje Interviuri/grupuri focus	Documente de programare, monitorizare și implementare (sursaȘ AM POIM) Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM) Date privind contextul intervențiilor (sursa: INS, MT, CNCFR)	Formularea politicilor de transport Evaluarea de politici și programe transporturilor	MFE Ministerul Transporturilor CN CFR INS

[9] Tema de evaluare 6 va lua în considerare și rezultatele evaluării temei de evaluare 1 (OS 1.2), având în vedere contribuția timpului de călătorie la calitatea transportului feroviar

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
putut fi realizate mai bine?	modernizarea gărilor, prioritar pe TEN-T central (corelat cu MPGT), (iv) eliminarea restricțiilor de viteză cu cost redus (e.g. înlocuirea schimbătoarelor, etc.), alte măsuri care asigură îmbunătăţire a serviciilor; Investiții orientate spre eficientizarea sectorului feroviar (electrificarea liniilor, eficiență energetică etc.), conform prioritizării din MPGT, respectiv TEN-T central Reabilitare / modernizarea infrastructurii de transport feroviar, fiind prioritizate proiectele fazate, precum şi cele prioritizate conform MPGT, cu accent pe dezvoltarea reţelei TEN-T centrale Sprijin pentru beneficiari pentru pregătirea portofoliului de proiecte pentru 2014-2020 şi post-2020.					
POIM 7 – Evaluarea intervențiilor POIM în vederea îndeplinirii cerințelor acquis-ului comunitar în domeniul mediului (aria de acoperire: OS 3.1 şi 3.2)						
Care este progresul înregistrat în îndeplinirea cerinţelor acquis-ului de mediu de la momentul adoptării POIM? În ce măsură acest progres se datorează programului? Există alte efecte, neintenţionate, pozitive sau	**Dimensiunea teritorială** Nivel național/regional/local Delta Dunării ITI. **Dimensiunea sectorială:** Apă, apă uzată, deșeuri **Grupuri țintă:** Populația din aglomerări cu peste 2.000	Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT) Metaevaluare	Cercetare documentară Tehnici vizuale ACB intermediare și studii de caz Sondaje Interviuri/grupuri	Documente de programare, monitorizare și implementare (sursaȘ AM POIM) Rapoartele ACB ex-ante, inclusiv fișierele de calcul (sursa: AM POIM)	Formularea politicilor de mediu în domeniul apei, apei uzate și deșeurilor Evaluarea de politici și programe Analiza cost-beneficiu a	MFE Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor Ministerul Sănătăţii INS

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
negative? Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează şi alte grupuri, nevizate de intervenție? În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp? Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme? În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?	l.e. (apă uzată) Populaţia din aglomerări cu peste 1.000 locuitori (apă curentă) Populaţia urbană şi rurală aflată în zone unde există depozite neconforme şi gradul de pregătire pentru reciclare a deşeurilor este scăzut sau deloc (deșeuri) **Mecanisme**: *Deșeuri* Proiecte integrate de consolidarea şi extinderea sistemelor integrate de management al deşeurilor, cu respectarea ierarhiei deşeurilor (prevenire, pregătirea pentru reutilizare, reciclare, alte metode de valorificare, inclusiv tratare şi eliminare): închiderea și reabilitarea de depozite neconforme şi deschiderea/extinderea de noi depozite, implementarea sistemelor de colectare selectivă, construcţia de instalații de transfer și valorificare/tratare, inclusiv platforme de compostare şi unități de compostare individuală şi staţii de tratare mecano-biologică ş.a. Consolidarea capacităţii instituţionale a beneficiarilor în domeniul sistemelor integrate de management al deşeurilor, ca parte integrantă a proiectelor individuale Implementarea unui sistem integrat de management al deşeurilor la nivelul		focus	Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM) Date privind evoluția cererii (sursa: INS, MMAP, beneficiari) Date privind contextul intervențiilor, preluate din baze de date statistice și rapoarte de monitorizare și evaluare ale Planului Național de Gestionare a Deșeurilor și Planului național de management aferent porțiunii din bazinul hidrografic internațional al fluviului Dunărea (sursa: INS, MMAP)	proiectelor din sectorul apă, apă uzată și deșeuri	

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	municipiului Bucureşti; Sprijin pentru pregătirea portofoliului de proiecte aferent perioadei 2014-2020 și post 2020 (după caz) *Apă și apă uzată* 1. Proiecte integrate de apă şi apă uzată (noi şi fazate), cu următoarele tipuri de subacţiuni • Construirea/reabilitarea reţelelor de canalizare şi a staţiilor de epurare a apelor uzate (cu treaptă terţiară de epurare, acolo unde este cazul) care asigură colectarea şi epurarea încărcării organice biodegradabile în aglomerări mai mari de 2.000 l.e., acordându-se prioritate aglomerărilor cu peste 10.000 l.e.; • Implementarea şi eficientizarea managementului nămolului rezultat în cadrul procesului de epurare a apelor uzate; • Reabilitarea şi construcţia de staţii de tratare a apei potabile, împreună cu măsuri de creştere a siguranţei în alimentare şi reducerea riscurilor de contaminare a apei potabile; • Reabilitarea şi extinderea sistemelor existente de transport şi distribuţie a apei;					

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	• Dezvoltarea şi îmbunătăţirea infrastructurii sistemelor centralizate de alimentare cu apă în localităţile urbane şi rurale. 2. Dezvoltarea unui laborator naţional pentru îmbunătăţirea monitorizării substanţelor deversate în ape, acordându-se prioritate în special substanţelor periculoase, şi a calităţii apei potabile.					
POIM 8 – Evaluarea intervențiilor POIM pentru protecția și conservarea biodiversității (aria de acoperire - OS 4.1)						
Care este progresul înregistrat în domeniul menţinerii şi conservării biodiversităţii? În ce măsură acest progres se datorează intervenției? Există alte efecte, neintenţionate, pozitive sau negative? Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează şi alte grupuri, nevizate de intervenție? În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp? Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie	**Dimensiunea teritorială** -Nivel național/nivel regional/arii naturale protejate -Delta Dunării ITI. **Dimensiunea sectorială:** Biodiversitate **Grupuri țintă:** Specii din ecosisteme **Mecanisme**: Continuarea elaborării planurilor de management/seturilor de măsuri de conservare / planurilor de acțiune pentru ariile naturale protejate (inclusiv cele situate în mediul marin) și pentru speciile de interes comunitar neacoperite de proiectele anterioare, cu accent pe:	Evaluare de impact bazată pe teorie (EBT) Metaevaluare	Cercetare documentară Tehnici vizuale Studii de caz la nivel de proiect/pe parcursul implementării/ex-post Grupuri focus, interviuri, sondaj în rândul beneficiarillor	Documente de programare, monitorizare și implementare (sursaȘ AM POIM) Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM) Date contextuale privind biodiversitatea (sursa: INS, MMAP)	Formularea politicilor de mediu în domeniul biodiversității Evaluarea de politici și programe	MFE Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor INS

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
contextuale ale acestor mecanisme? În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?	• Elaborarea studiilor pentru monitorizarea şi evaluarea stării de conservare a speciilor şi habitatelor de importanţă comunitară; • Inventarierea speciilor sălbatice de interes comunitar în vederea determinării măsurilor pentru menţinerea/îmbunătăţirea stării de conservare a speciilor şi habitatelor de importanţă comunitară, fie la nivel naţional, fie la nivel de sit; • Alte activități necesare specifice elaborării planurilor de management. Implementarea planurilor de management / seturilor de măsuri de conservare/ planurilor de acțiune pentru ariile naturale protejate și pentru speciile de interes comunitar aprobate (inclusiv cele situate în mediul marin), în special: • Măsuri pentru menţinerea și îmbunătățirea stării de conservare a speciilor şi habitatelor de importanţă comunitară, inclusiv reconstrucţia ecologică a ecosistemelor de pe suprafaţa ariilor naturale protejate, inclusiv a siturilor Natura 2000; • Monitorizarea şi evaluarea stării de conservare a speciilor şi habitatelor de importanţă comunitară; • Reducerea efectelor presiunilor					

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	hidromorfologice la nivelul cursurilor de apă în vederea protecţiei biodiversităţii (pasaje de trecere a ihtiofaunei pentru lucrările de barare transversală a cursului de apă, restaurarea zonelor umede, restaurarea albiei și a reliefului din lunca inundabilă a corpurilor de apă, etc); • Crearea şi menţinerea coridoarelor ecologice, crearea și menţinerea coridoarelor de migraţie a speciilor, conservarea conectivităţii şi funcţionalităţii ecologice, menţinerea şi/sau îmbunătăţirea conectivităţii pentru reţeaua de arii protejate, inclusiv a reţelei Natura 2000; • Alte tipuri de măsuri similare, conform planurilor de management. Menținerea și refacerea ecosistemelor degradate şi a serviciilor furnizate (împăduriri, coridoare ecologice etc.), situate în afara ariilor naturale protejate, în acord cu obiectivele europene în domeniu, inclusiv în mediul marin; Acţiuni de completare a nivelului de cunoaştere a biodiversităţii şi ecosistemelor (monitorizarea şi evaluarea speciilor şi habitatelor, cunoaşterea factorilor de presiune exercitaţi asupra biodiversităţii, inclus a speciilor invazive					

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	etc.) Măsuri de creștere a capacităţi instituţionale şi administrative ce vizează un management eficient al biodiversităţii la nivelul ariilor protejate pot fi considerate la nivel de proiect.					
POIM 9 – Evaluarea intervențiilor POIM pentru protecția mediului în zonele urbane, prin monitorizarea calității aerului și decontaminarea siturilor poluate istoric (aria de acoperire: OS 4.2, 4.3)						
Care este evoluția calității mediului în zonele urbane, de la momentul adoptării POIM? În ce măsură acest progres se datorează programului? Există alte efecte, neintenţionate, pozitive sau negative? Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează şi alte grupuri, nevizate de intervenție? În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp? Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme? În ce măsură lucrurile ar fi	**Dimensiunea teritorială** -Nivel național/nivel urban specfic infrastructurii de mediu privind calitatea aerului și siturile poluate istoric; -Regiuni mai dezvoltate sau mai puțin dezvoltate -Delta Dunării ITI. **Dimensiunea sectorială:** Sectoarele de specializare mediu privind caliatea aerului /siturilor poluate istoric **Grupuri țintă:** populaţia României OS.4.2 și populția din zonele siturilor poluate istoric- OS.4.3. **Mecanisme**: Dezvoltarea şi optimizarea Reţelei Naţionale de Monitorizare a Calităţii Aerului (RNMCA) Dezvoltarea unui sistem de prognoză a calităţii aerului	Evaluare bazată pe teorie (EBT) Metaevaluare	Cercetare documentară Tehnici vizuale Studii de caz la nivel de proiect/pe parcursul implementării/ex-post Grupuri focus, interviuri, sondaj în rândul beneficiarillor	Documente de programare, monitorizare și implementare (sursaȘ AM POIM) Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM) Date contextuale privind mediul în zonele urbane (sursa: INS, MMAP)	Formularea politicilor de mediu în domeniul poluării urbane Evaluarea de politici și programe	MFE Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor INS

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
putut fi realizate mai bine?	Dezvoltarea unui sistem unic, interactiv de inventariere a emisiilor de poluanţi în aer, prin crearea unei baze de date în conformitate cu cerinţele directivei INSPIRE Măsuri de decontaminare şi ecologizare a siturilor poluate istoric, inclusiv refacerea ecosistemelor naturale şi asigurarea calităţii solului în vederea protejării sănătăţii umane					
POIM 10 - Managementul riscurilor (aria de acoperire - OS 5.1, 5.2)						
Care este evoluția în domeniul managementului riscului, de la adoptarea POIM? În ce măsură acest progres se datorează programului? Există alte efecte, neintenţionate, pozitive sau negative? Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează şi alte grupuri, nevizate de intervenție? În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp? Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt	**Dimensiunea teritorială** Nivel național/regiona/ urban-rural specfic infrastructurii de mediu privind gestionarea riscurilor; Delta Dunării ITI. **Dimensiunea sectorială:** Sectoarele de specializare mediu privind gestionarea riscurilor **Grupuri țintă:** Grupul ţintă principal este populaţia din centrele urbane şi rurale, expuse riscurilor generate de schimbările climatice Pentru eroziunea costieră, grupul ţintă este reprezentat de populaţia din localităţile litorale	Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT) Metaevaluare	Cercetare documentară Tehnici vizuale ACB intermediare și studii de caz Sondaje Interviuri/grupuri focus	Documente de programare, monitorizare și implementare (sursaȘ AM POIM) Rapoartele ACB ex-ante, inclusiv fișierele de calcul (sursa: AM POIM) Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM) Date privind evoluția cererii (sursa: INS, MMAP, MAI, beneficiari) Date privind contextul	Formularea politicilor de mediu în domeniul managementul riscurilor Evaluarea de politici și programe Analiza cost-beneficiu a proiectelor din sectorul mediului	MFE Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor Ministerul Afacerilor Interne INS

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme? În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?	**Mecanisme**: 1. Acţiuni pentru prevenirea inundaţiilor (OS 5.1): - Utilizarea infrastructurii verzi pentru prevenirea inundaţiilor prin preluarea soluțiilor oferite de ecosisteme naturale pentru gestionarea riscurilor generate de creșterea incidenței evenimentelor extreme (zone umede, cu efect asupra prevenirii inundaţiilor şi deşertificării, stabilirea unor zone inundabile controlat şi măsuri bazate pe ecosisteme, torenţi şi desecări ș.a) - Dezvoltarea de studii, metodologii, evaluări, rapoarte, manuale de bună practică pentru managementul barajelor; - Abordare intersectorială la nivel de bazin hidrografic (dezvoltare coordonată şi management integrat al activităţilor privind apa, terenurile şi resursele); - Modernizarea infrastructurii de monitorizare şi avertizare a fenomenelor hidro-meteorologice severe în vederea asigurării protecţiei vieţii şi a bunurilor materiale; - Măsuri care asigură eficacitatea intervenţiilor de prevenire a inundanţiilor sub forma infrastructurii verzi, precum sisteme de prevenire anticipată şi de management al bazinelor în timpul			intervențiilor, preluate din baze de date statistice și rapoarte de monitorizare și evaluare ale Strategiei Naționale privind Schimbările Climatice și Planului național de management aferent porțiunii din bazinul hidrografic internațional al fluviului Dunărea (sursa: INS, MMAP)		

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	inundaţiilor. - Realizarea de măsuri structurale de protecţie împotriva riscului la inundaţii, acolo unde infrastructura verde nu este suficientă, prin construirea ori reabilitarea infrastructurii de reducere a impactului unor fenomene meteorologice extreme. Acestea vor include cu prioritate investiţii pentru stocarea/devierea apelor provenite de la inundaţii, dar şi regularizări de albii şi consolidări de maluri. - Alte tipuri de acţiuni specifice gestiunii riscului la inundaţii, conform celor prevăzute în Strategia Naţională de management al riscului la inundaţii pe termen lung mediu şi lung sau în planurile de management al riscului la inundaţii. 2. Acţiuni pentru prevenirea eroziunii costiere (OS 5.1) - Acţiuni specifice de limitare a efectelor negative ale eroziunii costiere asupra plajelor, şi activităţi de reabilitarea şi protecţia plajelor incluzând înnisipări artificiale, crearea de noi plaje, diguri şi epiuri pentru retenţia nisipului, diguri de stabilizare a plajelor; lucrări de consolidare, drenaje, ziduri de sprijin; ş.a. 3. Măsuri de prevenire şi protecţie împotriva altor riscuri (OS 5.1):					

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	- Măsuri de promovare a infrastructurii verzi specifice riscurilor identificate prin evaluarea naţională şi/sau prin planul de acţiune de adaptare la schimbări climatice; Dotarea serviciilor profesioniste şi voluntare pentru situaţii de urgenţă cu tehnică, mijloace şi echipament de intervenţie care să permită reducerea timpului de intervenţie în caz de dezastre, răspunsul în caz de dezastru major, protecţia personalului de intervenţie, creşterea eficienţei răspunsului şi protejarea mediului; (OS 5.2) Dezvoltarea infrastructurii aferente sistemului de pregătire a personalului din serviciile de urgenţă profesioniste şi voluntare prin dezvoltarea bazelor şi poligoanelor specializate de pregătire în domeniile CBRN, căutarea-salvarea din medii ostile şi asanarea de muniţie; (OS 5.2) Modernizarea sistemului de comandă a incidentelor şi a sistemelor IT asociate, în vederea asigurării interoperabilităţii structurilor cu atribuţii în domeniul gestionării situaţiilor de urgenţă; (OS 5.2) Constituirea şi dotarea unor centre regionale de intervenţie multi-risc în vederea asigurării unui răspuns oportun şi eficient la nivel regional şi completarea şi					

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	dotarea centrelor rapide de intervenţie (OS 5.2)					
POIM 11 – Evaluarea intervențiilor POIM pentru eficiența energetică prin introducerea sistemelor inteligente de monitorizare și cogenerare a energiei (aria de acoperire - OS 6.2, 6.3 ,6.4)						
Care este evoluția consumului de energie de la momentul adoptării POIM? În ce măsură acest progres se datorează programului? Există alte efecte, neintenţionate, pozitive sau negative? Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție? (efect de propagare) În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp? Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme? În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?	**Dimensiunea teritorială** -Nivel național/regional; -Delta Dunării ITI. **Dimensiunea sectorială:** Energie, eficiență energetică **Grupuri țintă:** societăţi comerciale din industrie (OS 6.2, 6.4) Gospodării ale populației (OS 6.3) **Mecanisme**: Implementarea unui număr de sisteme de monitorizare a consumurilor de energie la consumatorii industriali (OS 6.2) Implementarea distribuţiei inteligente într-o zonă omogenă de consumatori casnici de energie electrică (proiecte demonstrative la nivelul regiunilor acoperite de operatorii de distribuție concesionari) (OS 6.3) Realizarea / modernizarea centralelor electrice de cogenerare de înaltă eficienţă	Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT) Evaluare Contrafactuală de Impact (ECI) Metaevaluare	Cercetare documentară Tehnici vizuale Studii de caz la nivel de proiect/pe parcursul implementării/ex-post Sondaj în rândul grupului țintă Interviuri/grupuri focus	Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM) Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM) Date privind grupurile țintă, inclusiv consumul de energie (sursa: MFP, INS,operatorii concesionari ai rețelei electrice (beneficiari ai POIM)+ sondaj) Date contextuale, inclusiv cele aferente rapoartelor de monitorizare ale Planului Național de Acțiune privind Eficiența Energetică (sursa: INS, ME, ANRE)	Formularea politicilor în domeniul eficienței energetice Evaluarea de politici și programe Evaluarea contrafactuală de impact	MFE Ministerul Energiei ANRE MFP INS

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	(maximum 8 MWe) pe gaz natural şi biomasă la nivelul întreprinderilor (OS 6.4) Realizarea / modernizarea centralelor electrice de cogenerare de înaltă eficienţă care utilizează gaze reziduale provenite din procese industriale la nivelul întreprinderilor (OS 6.4)					
POIM 12 – Evaluarea intervențiilor POIM pentru eficiența energetică prin surse regenerabile cel mai putin exploatate (aria de acoperie: OS 6.1)						
Care este evoluția producției de energie din surse regenerabile mai puțin exploatate, de la adoptarea POIM? În ce măsură acest progres se datorează intervenției? Există alte efecte, neintenţionate, pozitive sau negative? Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează şi alte grupuri, nevizate de intervenție? (efect de propagare) În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp? Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt	**Dimensiunea teritorială** -Nivel național/nivel regional -Delta Dunării ITI. **Dimensiunea sectorială:** Energie/eficiență energetică **Grupuri țintă:** Unităţi administrativ teritoriale în raza cărora există potenţial de utilizare a resurselor de energie regenerabile de tip geotermal sau biomasă/biogaz Societăţi comerciale care au ca activitate producerea de energie în scopul comercializării. Operatori de distribuţie/transport a energiei electrice care preiau energie produsă din resurse regenerabile de energie	Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT) Evaluare Contrafactuală de Impact (ECI) pentru grupul țintă societăți comerciale Metaevaluare	Cercetare documentară Tehnici vizuale Studii de caz la nivel de proiect/pe parcursul implementării/ex-post Interviuri/grupuri focus Sondaje în rândul grupului țintă	Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM) Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM) Date privind grupurile țintă societăți comerciale, inclusiv producția de energie din surse mai puțin exploatate (sursa: MFP, INS, ANRE +sondaj) Date contextuale, inclusiv cele aferente rapoartelor de monitorizare și	Formularea politicilor în domeniul eficienței energetice Evaluarea de politici și programe Evaluarea contrafactuală de impact	MFE Ministerul Energiei ANRE MFP INS

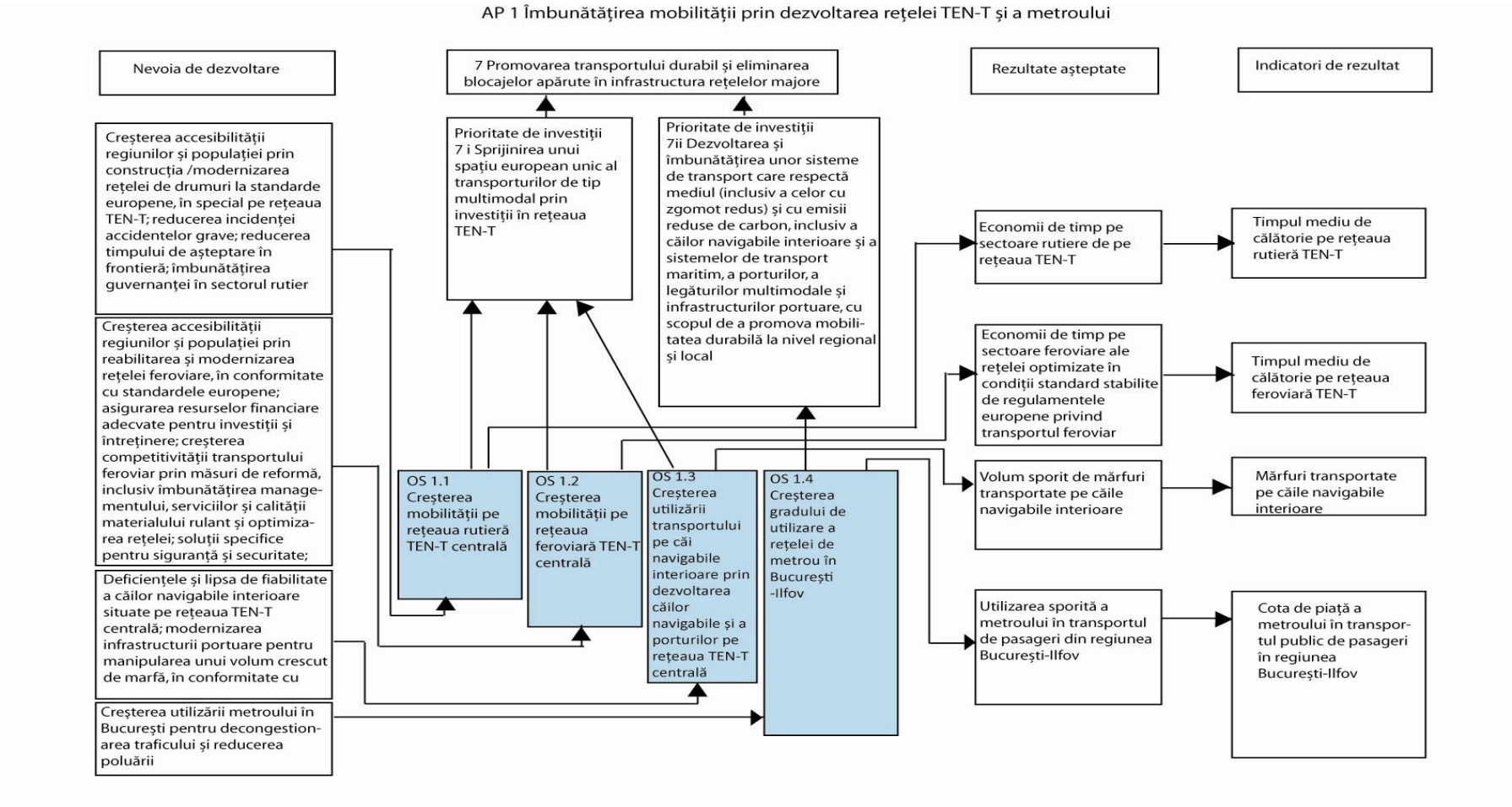
Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme? În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?	**Mecanisme**: Realizarea şi/sau modernizarea capacităţilor de producţie a energiei electrice şi/sau termice din biomasă şi biogaz Realizarea şi modernizarea capacităţilor de producţie a energiei termice pe bază de energie geotermale Sprijinirea investiţiilor în extinderea şi modernizarea reţelelor de distribuţie a energiei electrice, în scopul preluării energiei produse din resurse regenerabile în condiţii de siguranţă a funcţionării SEN			evaluare ale Planului Național de Acțiune privind Energia Regenerabilă (sursa: INS, ME, ANRE)		
POIM 13 - Evaluarea intervențiilor POIM pentru eficiența energetică la nivelul sistemului centralizat de termoficare în orașele selectate (aria de acoperire: OS 7.1 , 7.2)						
Care este evoluția eficienţei energetice la nivelul sistemului centralizat de termoficare, de la momentul adoptării POIM? În ce măsură acest progres se datorează programului? Există alte efecte, neintenţionate, pozitive sau negative? Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau afectează şi alte grupuri,	**Dimensiunea teritorială** -Nivel național/nivel regional **Dimensiunea sectorială:** Energie/eficiență energetică **Grupuri țintă:** Autoritățile publice locale din localitățile selectate (unitățile administrative teritoriale) **Mecanisme**: Pentru București: Optimizarea / reabilitarea / extinderea	Evaluare bazată pe teorie (EBT) Metaevaluare	Cercetare documentară Tehnici vizuale Studii de caz la nivel de proiect/pe parcursul implementării/ex-post Sondaj în rândul beneficiarilor Interviuri/grupuri focus	Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM) Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM) Date privind eficiența energetică la beneficiari grupurile țintă (sursa: beneficiari)	Formularea politicilor în domeniul eficienței energetice Evaluarea de politici și programe	MFE Ministerul Energiei ANRE MFP INS

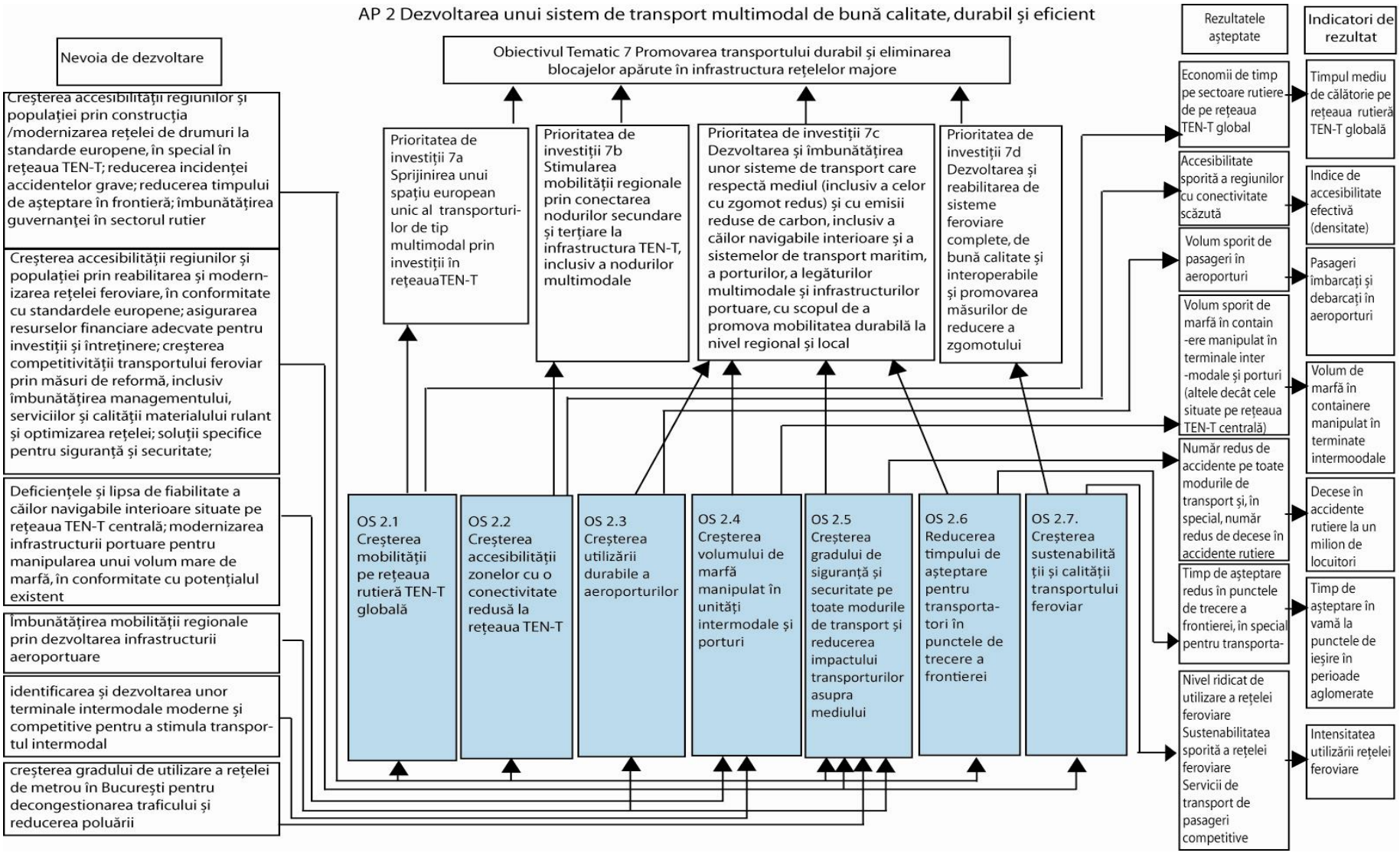
Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
nevizate de intervenție? În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp? Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme? În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?	reţelelor de transport şi distribuţie a energiei termice prin redimensionarea acestora, corespunzător debitelor de agent termic vehiculate, în strânsă corelare cu programele de reabilitare termică a clădirilor şi efectelor de reducere a consumului de energie termică Zonarea şi reconfigurarea (trasee şi lungimi) a reţelelor de transport şi distribuţie al agentului termic Implementarea soluţiei de realizare a reţelei cu conducte preizolate (sau similar), dotate cu sistem de detectare, semnalizare şi localizare a pierderilor, în scopul reducerii acestora Reabilitarea/reconfigurarea platformelor de vane, a racordurilor şi a elementelor constructive Finalizarea Sistemului Centralizat de Monitorizare (SCADA). *Pentru celelalte localități:* Modernizarea/extinderea reţelelor termice primare şi secundare din sistemele de alimentare cu energie termică, inclusiv a punctelor termice; Achiziţionarea/modernizarea echipamentelor necesare bunei funcţionări a sistemelor de pompare a agentului termic;			Date contextuale, inclusiv cele furnizate de rapoartele de monitorizare și evaluare ale Planului Național de Acțiune în domeniul eficienței energetice (sursa: INS, ME, ANRE)		

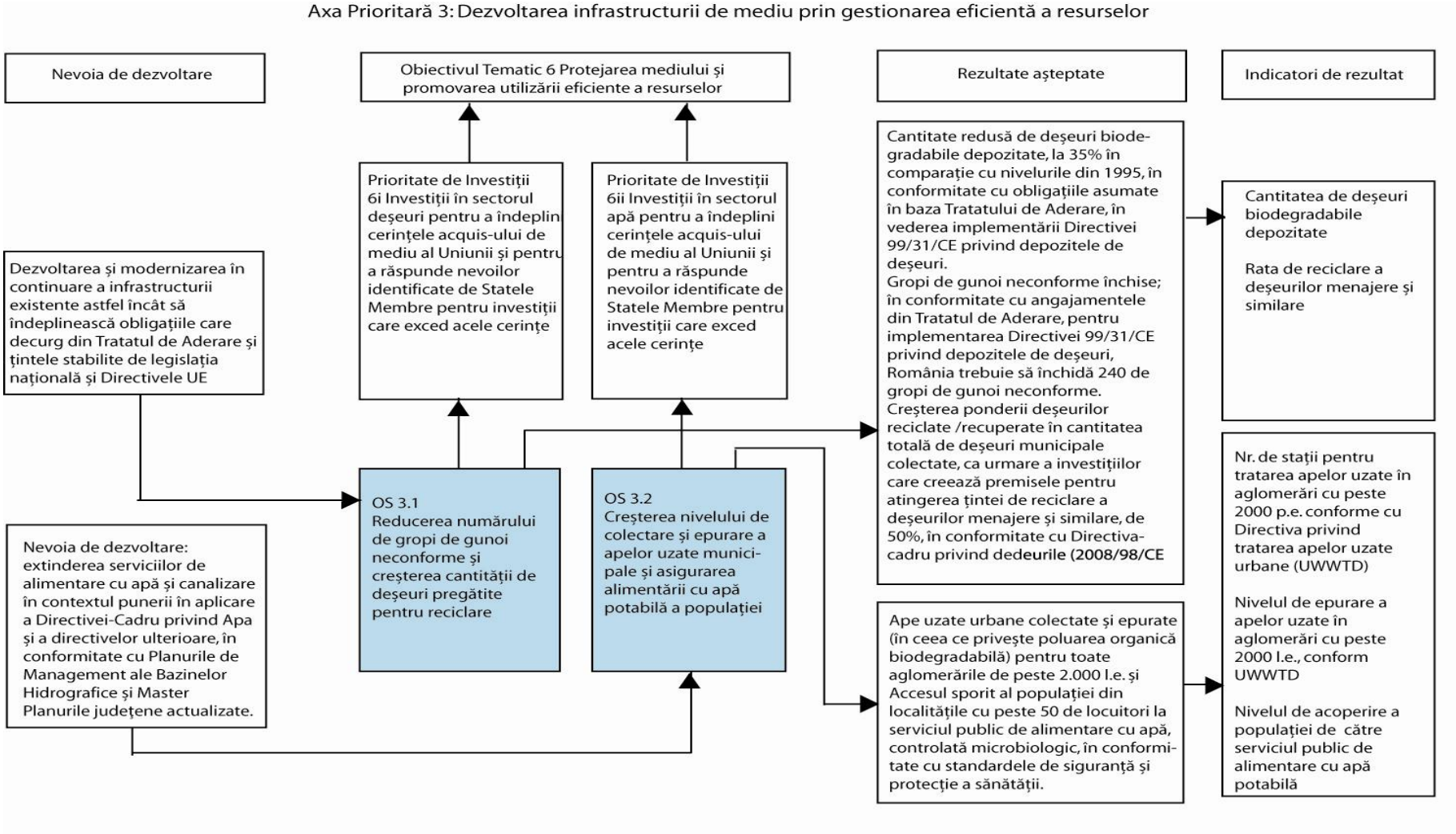
Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
	Implementarea de Sisteme de Management (măsurare, control şi automatizare a SACET)					
POIM 14: Evaluarea intervențiilor POIM în domeniul sistemelor inteligente și durabile de transport al energiei eletrice și gaze naturale (aria de acoperire: OS 8.1, 8.2)						
Care este evoluția capacității SEN de a prelua energia produsă din resurse regenerabile de la momentul adoptării POIM? Care este evoluția gradului de interconectare a Sistemului Naţional de Transport a gazelor naturale cu alte state vecine de la momentul adoptării POIM? În ce măsură acest progres se datorează programului? Există alte efecte, neintenţionate, pozitive sau negative? Efectele depășesc limitele zonei ori sectorului sau	**Dimensiunea teritorială** -Nivel național/nivel regional/zone transfronaliere; **Dimensiunea sectorială:** Energie **Grupuri țintă:** SEN SNTGN **Mecanisme**: Realizarea şi/sau modernizarea reţelelor electrice de transport (linii electrice aeriene şi staţii) Dezvoltarea/modernizarea Sistemului Național de Transport Gaze Naturale (construcţia unor noi conducte), şi îmbunătăţirea parametrilor de funcţionare	Evaluare de impact bazată pe teorie (EIBT) Metaevaluare	Cercetare documentară Tehnici vizuale ACB intermediare și studii de caz Sondaje Interviuri/grupuri focus	Documente de programare, monitorizare și implementare (sursa: AM POIM) Rapoartele ACB ex-ante, inclusiv fișierele de calcul (sursa: AM POIM) Date administrative privind proiectele finanțate (sursa: AM POIM) Date privind evoluția cererii (sursa: INS, ME, ANRE) Date contextuale, inclusiv cele furnizate	Formularea politicilor în domeniul energiei Evaluarea de politici și programe Analiza cost-beneficiu a proiectelor din sectorul energiei	MFE Ministerul Energiei ANRE INS

Întrebări de evaluare	Dimensiuni de analiză	Abordare metodologică	Metode și tehnici de evaluare	Date necesare și sursa acestora	Expertiza necesară	Membrii CCE
afectează şi alte grupuri, nevizate de intervenție? În ce măsură sunt efectele sustenabile pe o perioadă mai lungă de timp? Ce mecanisme au facilitat efectele? Care sunt caracteristicile-cheie contextuale ale acestor mecanisme? În ce măsură lucrurile ar fi putut fi realizate mai bine?	a interconectărilor cu sistemele de transport ale statelor vecine			de rapoartele de monitorizare și evaluare ale Planului Național de Acțiune în domeniul eficienței energetice (sursa: INS, ME, ANRE)		

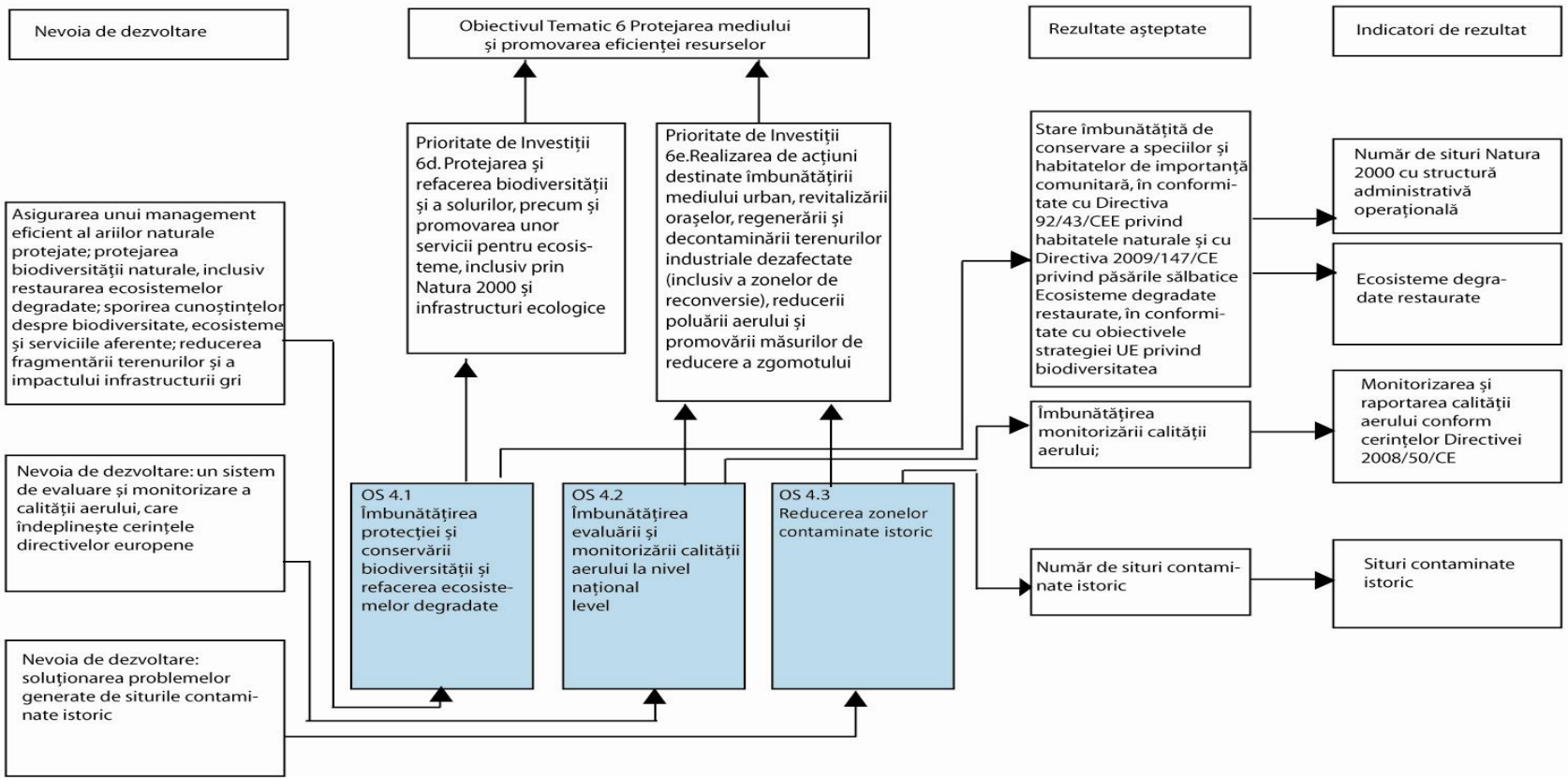
Anexa 2 Logica intervenției POIM

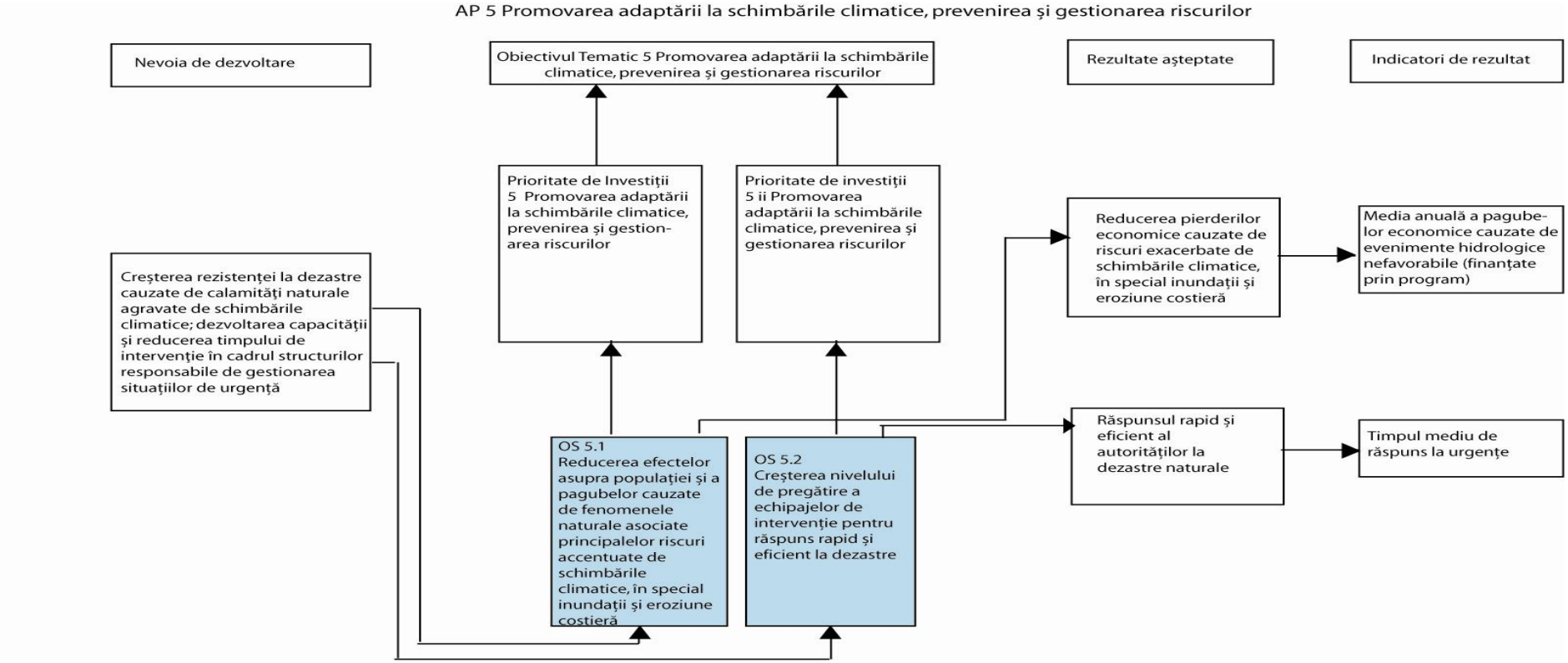


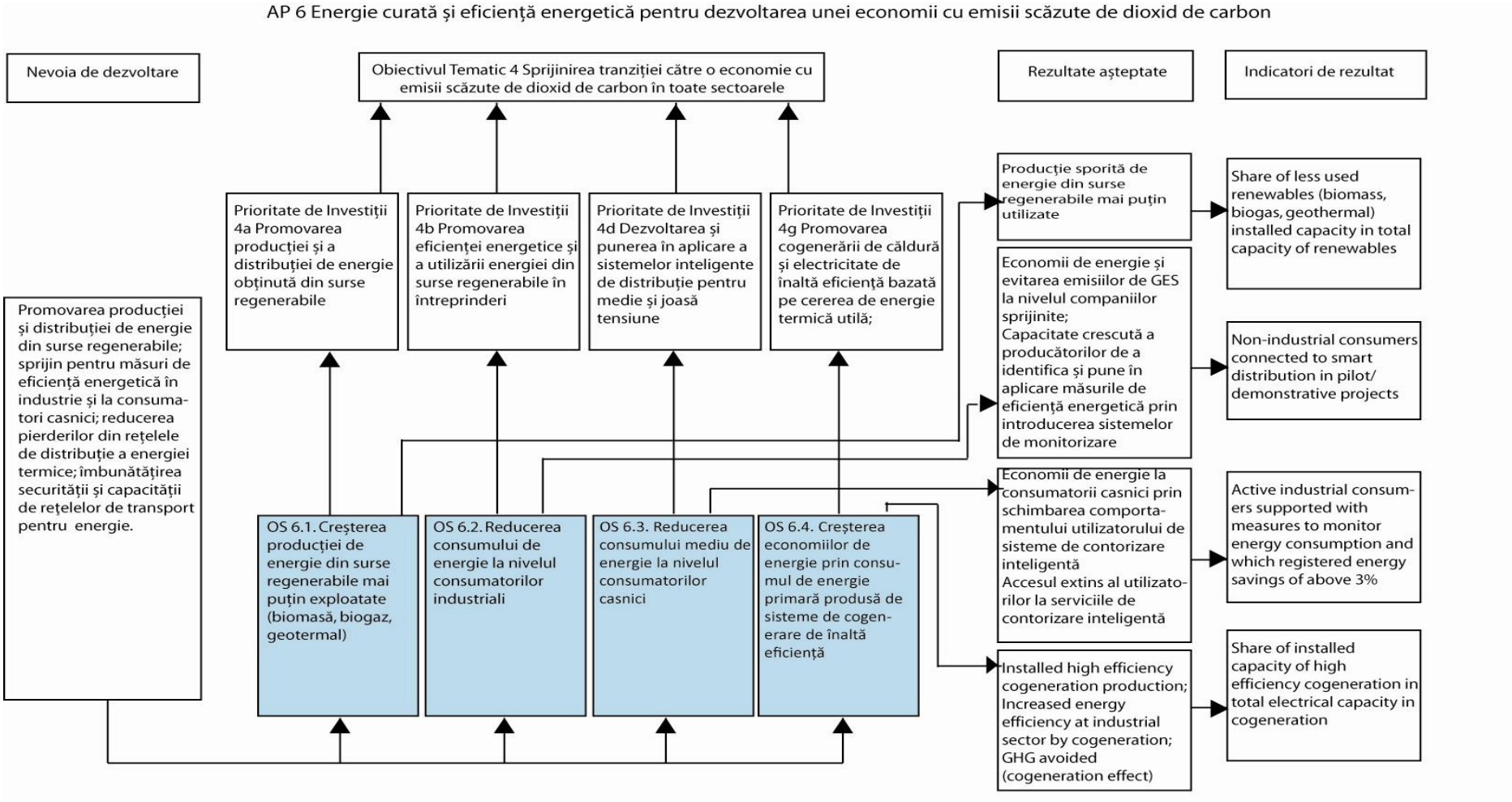

AP 2 Dezvoltarea unui sistem de transport multimodal de bună calitate, durabil şi eficient
Nevoia de dezvoltare
Obiectivul Tematic 7 Promovarea transportului durabil şi eliminarea blocajelor apărute în infrastructura reţelelor majore
Rezultatele aşteptate
Indicatori de rezultat
Creşterea accesibilităţii regiunilor şi populaţiei prin construcţia /modernizarea reţelei de drumuri la standarde europene, în special în reţeaua TEN-T; reducerea incidenţei accidentelor grave; reducerea timpului de aşteptare în frontieră; îmbunătăţirea guvernanţei în sectorul rutier
Creşterea accesibilităţii regiunilor şi populaţiei prin reabilitarea şi modernizarea reţelei feroviare, în conformitate cu standardele europene; asigurarea resurselor financiare adecvate pentru investiţii şi întreţinere; creşterea competitivităţii transportului feroviar prin măsuri de reformă, inclusiv îmbunătăţirea managementului, serviciilor şi calităţii materialului rulant şi optimizarea reţelei; soluţii specifice pentru siguranţă şi securitate;
Deficienţele şi lipsa de fiabilitate a căilor navigabile interioare situate pe reţeaua TEN-T centrală; modernizarea infrastructurii portuare pentru manipularea unui volum mare de marfă, în conformitate cu potenţialul existent
Îmbunătăţirea mobilităţii regionale prin dezvoltarea infrastructurii aeroportuare
identificarea şi dezvoltarea unor terminale intermodale moderne şi competitive pentru a stimula transportul intermodal
creşterea gradului de utilizare a reţelei de metrou în Bucureşti pentru decongestionarea traficului şi reducerea poluării
Prioritatea de investiţii 7a Sprijinirea unui spaţiu european unic al transporturilor de tip multimodal prin investiţii în reţeauaTEN-T
Prioritatea de investiţii 7b Stimularea mobilităţii regionale prin conectarea nodurilor secundare şi terţiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale
Prioritatea de investiţii 7c Dezvoltarea şi îmbunătăţirea unor sisteme de transport care respectă mediul (inclusiv a celor cu zgomot redus) şi cu emisii reduse de carbon, inclusiv a căilor navigabile interioare şi a sistemelor de transport maritim, a porturilor, a legăturilor multimodale şi infrastructurilor portuare, cu scopul de a promova mobilitatea durabilă la nivel regional şi local
Prioritatea de investiţii 7d Dezvoltarea şi reabilitarea de sisteme feroviare complete, de bună calitate şi interoperabile şi promovarea măsurilor de reducere a zgomotului
OS 2.1 Creşterea mobilităţii pe reţeaua rutieră TEN-T globală
OS 2.2 Creşterea accesibilităţii zonelor cu o conectivitate redusă la reţeaua TEN-T
OS 2.3 Creşterea utilizării durabile a aeroporturilor
OS 2.4 Creşterea volumului de marfă manipulat în unităţi intermodale şi porturi
OS 2.5 Creşterea gradului de siguranţă şi securitate pe toate modurile de transport şi reducerea impactului transporturilor asupra mediului
OS 2.6 Reducerea timpului de aşteptare pentru transportatori în punctele de trecere a frontierei
OS 2.7. Creşterea sustenabilităţii şi calităţii transportului feroviar
Economii de timp pe sectoare rutiere de pe reţeaua TEN-T global
Accesibilitate sporită a regiunilor cu conectivitate scăzută
Volum sporit de pasageri în aeroporturi
Volum sporit de marfă în contain -ere manipulat în terminale inter -modale şi porturi (altele decât cele situate pe reţeaua TEN-T centrală)
Număr redus de accidente pe toate modurile de transport şi, în special, număr redus de decese în accidente rutiere
Timp de aşteptare redus în punctele de trecere a frontierei, în special pentru transporta-
Nivel ridicat de utilizare a reţelei feroviare Sustenabilitatea sporită a reţelei feroviare Servicii de transport de pasageri competitive
Timpul mediu de călătorie pe reţeaua rutieră TEN-T globală
Indice de accesibilitate efectivă (densitate)
Pasageri îmbarcaţi şi debarcaţi în aeroporturi
Volum de marfă în containere manipulat în terminate intermoodale
Decese în accidente rutiere la un milion de locuitori
Timp de aşteptare în vamă la punctele de ieşire în perioade aglomerate
Intensitatea utilizării reţelei feroviare

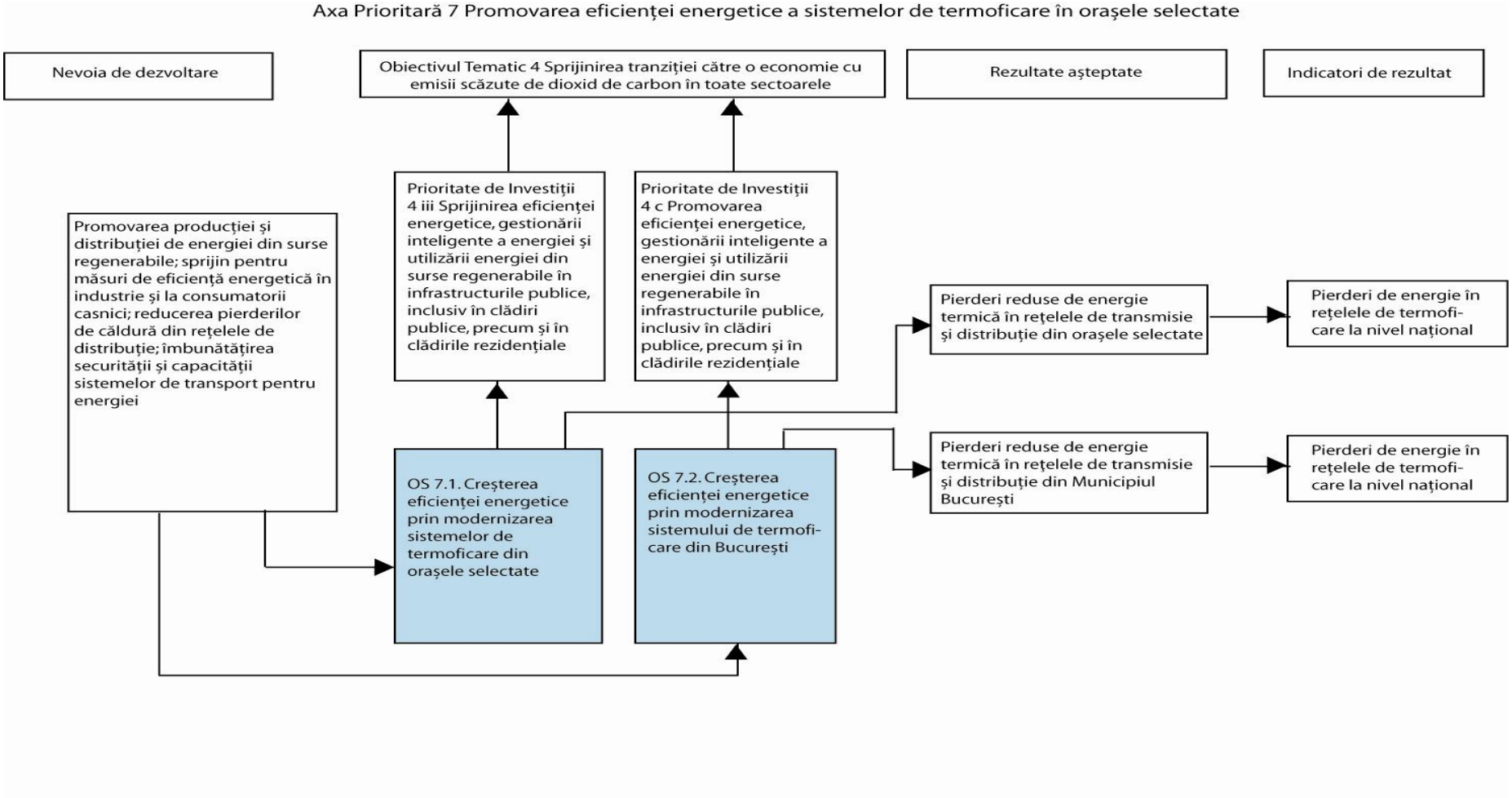

Axa Prioritară 3: Dezvoltarea infrastructurii de mediu prin gestionarea eficientă a resurselor
Nevoia de dezvoltare
Obiectivul Tematic 6 Protejarea mediului și promovarea utilizării eficiente a resurselor
Rezultate așteptate
Indicatori de rezultat
Prioritate de Investiții 6i Investiții în sectorul deșeuri pentru a îndeplini cerințele acquis-ului de mediu al Uniunii și pentru a răspunde nevoilor identificate de Statele Membre pentru investiții care exced acele cerințe
Prioritate de Investiții 6ii Investiții în sectorul apă pentru a îndeplini cerințele acquis-ului de mediu al Uniunii și pentru a răspunde nevoilor identificate de Statele Membre pentru investiții care exced acele cerințe
Cantitate redusă de deșeuri biodegradabile depozitate, la 35% în comparație cu nivelurile din 1995, în conformitate cu obligațiile asumate în baza Tratatului de Aderare, în vederea implementării Directivei 99/31/CE privind depozitele de deșeuri.
Gropi de gunoi neconforme închise; în conformitate cu angajamentele din Tratatul de Aderare, pentru implementarea Directivei 99/31/CE privind depozitele de deșeuri, România trebuie să închidă 240 de gropi de gunoi neconforme.
Creșterea ponderii deșeurilor reciclate /recuperate în cantitatea totală de deșeuri municipale colectate, ca urmare a investițiilor care creează premisele pentru atingerea țintei de reciclare a deșeurilor menajere și similare, de 50%, în conformitate cu Directiva-cadru privind dedeurile (2008/98/CE
Cantitatea de deșeuri biodegradabile depozitate
Rata de reciclare a deșeurilor menajere și similare
Dezvoltarea și modernizarea în continuare a infrastructurii existente astfel încât să îndeplinească obligațiile care decurg din Tratatul de Aderare și țintele stabilite de legislația națională și Directivele UE
OS 3.1
Reducerea numărului de gropi de gunoi neconforme și creșterea cantității de deșeuri pregătite pentru reciclare
OS 3.2
Creșterea nivelului de colectare și epurare a apelor uzate municipale și asigurarea alimentării cu apă potabilă a populației
Nevoia de dezvoltare: extinderea serviciilor de alimentare cu apă și canalizare în contextul punerii în aplicare a Directivei-Cadru privind Apa și a directivelor ulterioare, în conformitate cu Planurile de Management ale Bazinelor Hidrografice și Master Planurile județene actualizate.
Ape uzate urbane colectate și epurate (în ceea ce privește poluarea organică biodegradabilă) pentru toate aglomerările de peste 2.000 l.e. și Accesul sporit al populației din localitățile cu peste 50 de locuitori la serviciul public de alimentare cu apă, controlată microbiologic, în conformitate cu standardele de siguranță și protecție a sănătății.
Nr. de stații pentru tratarea apelor uzate în aglomerări cu peste 2000 p.e. conforme cu Directiva privind tratarea apelor uzate urbane (UWWTD)
Nivelul de epurare a apelor uzate în aglomerări cu peste 2000 l.e., conform UWWTD
Nivelul de acoperire a populației de către serviciul public de alimentare cu apă potabilă

AP 4: Protecţia mediului prin măsuri de conservare a biodiversităţii, monitorizare a calităţii aerului şi remediere a siturilor contaminate istoric

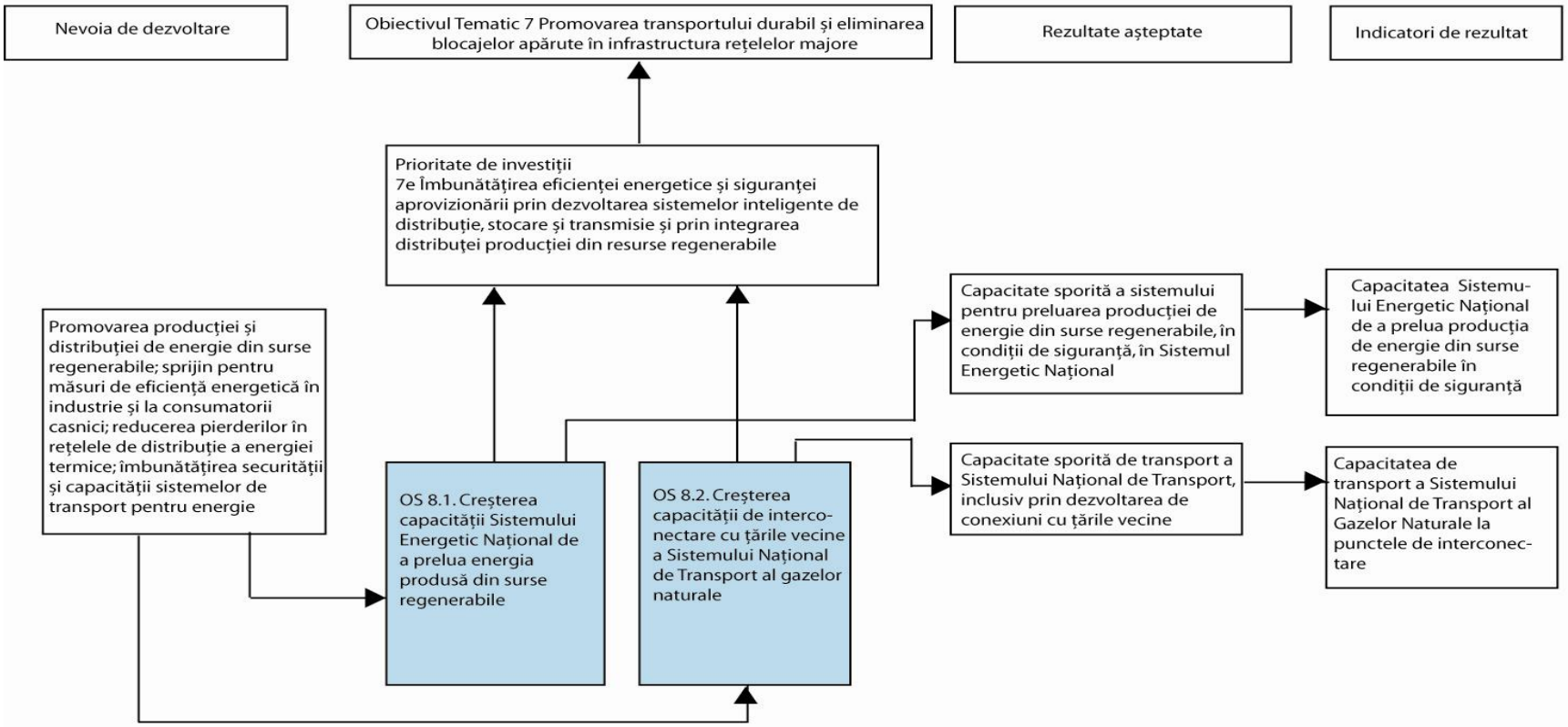



AP 5 Promovarea adaptării la schimbările climatice, prevenirea şi gestionarea riscurilor
Nevoia de dezvoltare
Obiectivul Tematic 5 Promovarea adaptării la schimbările climatice, prevenirea şi gestionarea riscurilor
Rezultate aşteptate
Indicatori de rezultat
Prioritate de Investiţii 5 Promovarea adaptării la schimbările climatice, prevenirea şi gestion-area riscurilor
Prioritate de investiţii 5 ii Promovarea adaptării la schimbările climatice, prevenirea şi gestionarea riscurilor
Reducerea pierderilor economice cauzate de riscuri exacerbate de schimbările climatice, în special inundaţii şi eroziune costieră
Media anuală a pagube-lor economice cauzate de evenimente hidrologice nefavorabile (finanţate prin program)
Creşterea rezistenţei la dezastre cauzate de calamităţi naturale agravate de schimbările climatice; dezvoltarea capacităţii şi reducerea timpului de intervenţie în cadrul structurilor responsabile de gestionarea situaţiilor de urgenţă
Răspunsul rapid şi eficient al autorităţilor la dezastre naturale
Timpul mediu de răspuns la urgenţe
OS 5.1 Reducerea efectelor asupra populaţiei şi a pagubelor cauzate de fenomenele naturale asociate principalelor riscuri accentuate de schimbările climatice, în special inundaţii şi eroziune costieră
OS 5.2 Creşterea nivelului de pregătire a echipajelor de intervenţie pentru răspuns rapid şi eficient la dezastre


AP 6 Energie curată și eficiență energetică pentru dezvoltarea unei economii cu emisii scăzute de dioxid de carbon
Nevoia de dezvoltare
Obiectivul Tematic 4 Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon în toate sectoarele
Rezultate așteptate
Indicatori de rezultat
Prioritate de Investiții 4a Promovarea producției și a distribuției de energie obținută din surse regenerabile
Prioritate de Investiții 4b Promovarea eficienței energetice și a utilizării energiei din surse regenerabile în întreprinderi
Prioritate de Investiții 4d Dezvoltarea și punerea în aplicare a sistemelor inteligente de distribuție pentru medie și joasă tensiune
Prioritate de Investiții 4g Promovarea cogenerării de căldură și electricitate de înaltă eficiență bazată pe cererea de energie termică utilă;
Producție sporită de energie din surse regenerabile mai puțin utilizate
Share of less used renewables (biomass, biogas, geothermal) installed capacity in total capacity of renewables
Economii de energie și evitarea emisiilor de GES la nivelul companiilor sprijinite;
Capacitate crescută a producătorilor de a identifica și pune în aplicare măsurile de eficiență energetică prin introducerea sistemelor de monitorizare
Non-industrial consumers connected to smart distribution in pilot/ demonstrative projects
Promovarea producției și distribuției de energie din surse regenerabile; sprijin pentru măsuri de eficiență energetică în industrie și la consumatori casnici; reducerea pierderilor din rețelele de distribuție a energiei termice; îmbunătățirea securității și capacității de rețelelor de transport pentru energie.
Economii de energie la consumatorii casnici prin schimbarea comportamentului utilizatorului de sisteme de contorizare inteligentă
Accesul extins al utilizatorilor la serviciile de contorizare inteligentă
Active industrial consumers supported with measures to monitor energy consumption and which registered energy savings of above 3%
OS 6.1. Creșterea producției de energie din surse regenerabile mai puțin exploatate (biomasă, biogaz, geotermal)
OS 6.2. Reducerea consumului de energie la nivelul consumatorilor industriali
OS 6.3. Reducerea consumului mediu de energie la nivelul consumatorilor casnici
OS 6.4. Creșterea economiilor de energie prin consumul de energie primară produsă de sisteme de cogenerare de înaltă eficiență
Installed high efficiency cogeneration production; Increased energy efficiency at industrial sector by cogeneration; GHG avoided (cogeneration effect)
Share of installed capacity of high efficiency cogeneration in total electrical capacity in cogeneration


Axa Prioritară 7 Promovarea eficienţei energetice a sistemelor de termoficare în oraşele selectate
Nevoia de dezvoltare
Obiectivul Tematic 4 Sprijinirea tranziţiei către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon în toate sectoarele
Rezultate aşteptate
Indicatori de rezultat
Prioritate de Investiţii 4 iii Sprijinirea eficienţei energetice, gestionării inteligente a energiei şi utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădiri publice, precum şi în clădirile rezidenţiale
Prioritate de Investiţii 4 c Promovarea eficienţei energetice, gestionării inteligente a energiei şi utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădiri publice, precum şi în clădirile rezidenţiale
Promovarea producţiei şi distribuţiei de energiei din surse regenerabile; sprijin pentru măsuri de eficienţă energetică în industrie şi la consumatorii casnici; reducerea pierderilor de căldură din reţelele de distribuţie; îmbunătăţirea securităţii şi capacităţii sistemelor de transport pentru energiei
Pierderi reduse de energie termică în reţelele de transmisie şi distribuţie din oraşele selectate
Pierderi de energie în reţelele de termofi-care la nivel naţional
Pierderi reduse de energie termică în reţelele de transmisie şi distribuţie din Municipiul Bucureşti
Pierderi de energie în reţelele de termofi-care la nivel naţional
OS 7.1. Creşterea eficienţei energetice prin modernizarea sistemelor de termoficare din oraşele selectate
OS 7.2. Creşterea eficienţei energetice prin modernizarea sistemului de termofi-care din Bucureşti

AP 8 Sisteme inteligente și sustenabile de transport pentru energie electrică și gaze naturale



Anexa 3 Planul indicativ de proiecte POIM pe sectoare și temele de evaluare

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
Transporturi									
Evaluarea intervențiilor POIM privind îmbunătățirea mobilității prin dezvoltarea rețelei TEN-T centrale și globale (OS 1.1-1.3 și 2.1)	1	Fazarea autostrăzii Lugoj - Deva (loturile 2, 3 și 4)	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	410.83
	2	Fazarea autostrăzii Sebeș-Turda (Lot 1,2,3,4)	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	365.93
	3	Fazarea autostrăzii Timișoara - Lugoj (lotul 2)	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	24.10
	4	Fazarea Autostrăzii Orăștie - Sibiu	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	92.40
	5	Fazarea VO Suceava		DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	6.98
	6	Fazarea autostrăzii Câmpia Turzii – Tărgu Mureş (necontractat POST)	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	345.16
	7	Fazarea VO Bacău (necontractat POST)	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	83.57
	8	Fazare VO Târgu Mureș (necontractat POST)		DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	38.59
	9	Fazarea proiectului Modernizare centură București (A1-DN7, A2-DN2) (necontractat POST)	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	89.14
	10	Revizuire/actualizare SF pentru autostrada Sibiu-Pitești		NA	Trim II/2016	Trim III/2015	NA	Trim I/2017	8.00
	11	Modernizarea centurii de sud București - 4 benzi		NA	Trim II/2016	Trim III/2016	NA	Trim III/2018	5.00
	12	Elaborare SF drum expres Focșani - Bacău		NA	Trim	Trim	NA	Trim III/2018	5.00

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
					II/2016	III/2016			
	13	Elaborare SF drum expres Buzău - Focșani		NA	Trim II/2016	Trim III/2016	NA	Trim III/2018	5.00
	14	Elaborare SF drum expres Ploiești-Buzău		NA	Trim II/2016	Trim III/2016	NA	Trim III/2018	5.00
	15	Elaborare SF pentru drum expres Bacău – Pașcani		NA	Trim IV/2016	Trim I/2017	NA	Trim IV/2018	5.00
	16	Revizuire Studiu de Fezabilitate pentru Autostrada Târgu Neamț (Pașcani) – Iași Ungheni		NA	Trim I/2017	Trim II/2017	NA	Trim III/2019	5.60
	17	Elaborare Studiu de Fezabilitate VO Râmnicu Vâlcea		NA	Trim II/2017	Trim IV/2017	NA	Trim IV/2018	2.50
	18	Elaborare Studiu de Fezabilitate VO Timișoara		NA	Trim II/2017	Trim IV/2017	NA	Trim IV/2018	
	19	Elaborare Studiu de Fezabilitate VO Giurgiu		NA	Trim II/2017	Trim IV/2017	NA	Trim IV/2018	
	20	Elaborare Studiu de Fezabilitate Timișoara - Stamora Moravița		NA	Trim II/2017	Trim IV/2017	NA	Trim IV/2018	5.00
	21	Autostrada Sibiu-Piteşti	major	DA	Trim III/2017	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim IV/2023	1,673.57
	22	Fazarea proiectului Reabilitare linie de cale ferată Sighișoara - Coșlariu	major	DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	377.75
	23	Fazarea proiectului Reabilitare linie de cale ferată Coșlariu - Vințu de Jos - Simeria	major	DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	264.50
	24	Fazarea proiectului Reabilitarea podurilor dunărene pe linia de cale ferată Bucureşti-Constanţa		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	16.50
	25	Modernizarea liniei de cale ferată Ploiești–Adjud-Focșani–Bacău-Roman-Pașcani-Iași-Frontieră		DA	Trim II/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2017	19.25
	25	Modernizarea liniei de cale ferată București Nord – Aeroport Henri Coandă			Trim I/2017	Trim II/2017	NA	Trim IV/2017	0.3

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	26	Material rulant (componenta FC)	major	NA	Trim IV/2016	Trim IV/2017	NA	Trim IV/2021	132.00
	27	Reabilitare linie de cale ferată Radna-Gurasada-Simeria tronson 1 Simeria-km (TENT CORE)	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2021	1,500.00
	28	Reabilitare linie Focșani - Roman (TENT CORE)	major	DA	Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim II/2019	Trim IV/2023	588.00
	29	București - Aeroport Henri Coandă (TENT CORE)	major	DA	Trim II/2018	Trim IV/2018	Trim II/2019	Trim IV/2021	97.15
	30	Îmbunătățirea condițiilor de navigație pe Dunăre între Călărași și Brăila (km. 375 - km. 175)	major	DA	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim II/2018	Trim IV/2021	100.00
	31	Modernizare ecluze: Agigea, Cernavodă, Ovidiu, Galerii ape mari Ovidiu și Năvodari și stații de pompare	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim III/2017	Trim IV/2021	96.73
	32	Realizarea lucrărilor specifice de apărări de maluri pe Canalul Sulina		DA	Trim II/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2021	45.00
	33	Realizarea unui terminal RO-RO și pentru autoturisme în Portul Constanța Sud-Agigea (molul 3S) - ETAPA 1 A (S3)		DA	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2021	39.43
	34	Creștere adâncime de navigație în bazine și canale portuare (mc) (S1)			Trim II/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2021	9.43
	35	Realizarea unei dane specializate într-o zonă cu adâncimi mari (Dana D80) (ml) (S2)			Trim II/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2021	4.80
	36	Dezvoltarea capacității feroviare în portul Constanța Sud - Agigea (km) (S7)			Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2021	3.15
	37	Extinderea la 4 benzi a drumului dintre poarta 7 și joncțiunea cu obiectivul Pod rutier la km 0+540 a CDMN cu drumul care realizează legătura între poarta 9 și poarta 8 spre zona de Nord a Portului Constanța (km)(S8)			Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2021	13.05

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	38	Dublarea liniei de cale ferată Agigea Ecluză - Portul Constanța Sud și sitematizarea punctului de racord Agigea Ecluză (km) (S6)			Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2021	5.00
	39	Extindere la 4 benzi de circulație între poarta 10 bis și poarta 10 (km/l) (S10)		NA	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2021	3.60
	40	Extinderea și modernizarea infrastructurii electrice de gaze și căldură (S13)		NA	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2021	29.50
	41	Extindere, modernizare și consolidare infrastructură de apă și canalizare (km) - 3 km consolidare x 2000000 euro/km = 6000000 euro (S14)		NA	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2021	18.00
	42	Transformarea danelor RO-RO 3 - RO-RO 4 în terminal de pasageri - 350 ml cu 1.5 nave/zi (S5)		NA	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2021	32.27
	43	Reabilitare DN 6 Alexandria- Craiova (TENT CORE)	major	DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	82.47
	44	DN 73 Pitești- Brașov (TENT Comprehensive)	major	DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2018	75.48
	45	VO Brașov		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim I/2018	12.66
	46	VO Caracal (TENT CORE)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	3.45
	47	VO Tecuci (TENT Comprehensive)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	11.90
	48	Modernizare DN 5 București- Adunații Copăceni (TENT Comprehensive)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	16.01
	49	DN 56 Craiova-Calafat (TENT CORE)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	12.82
	50	DN 66 Rovinari- Petroșani (TENT Comprehensive)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	12.00

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	51	VO Târgu-Jiu (TENT Comprehensive)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	28.08
	52	Pod DN 5, Giurgiu		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	2.24
	53	Drum expres Ploiești-Buzău	major	DA	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim I/2021	254.80
	54	Drum expres Focșani-Bacău	major	DA	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim I/2021	428.30
	55	Drum expres Buzău-Focșani	major	DA	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim I/2021	282.36
	56	Modernizarea centurii de sud București - 4 benzi	major	DA	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2021	176.00
	57	Pitești - Rm.Vâlcea - Racovița (TENT CORE)		DA	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim I/2021	67.40
Evaluarea intervențiilor POIM privind mobilitatea urbană și reducerea impactului asupra mediului prin dezvoltarea rețelei de metrou în București-Ilfov (aria de acoperire OS 1.4)	58	Fazarea proiectului Linia de metrou Magistrala 5 – Secțiunea Râul Doamnei – Eroilor (PS Operă), inclusiv Valea Ialomiței	major	DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017/**2022**[10]	345,27
	59	Îmbunătățirea serviciilor de transport public de călători cu metroul pe Magistrala 2 Berceni-Pipera	major	DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2018/**2023**	101,23
	60	Fazarea proiectului Magistrala 4 Racordul 2 Secțiunea Parc Bazilescu (PS Zarea) - Străulești	major	DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2016/**2021**	60,51
	61	Fazarea proiectului Modernizarea instalațiilor de ventilaţie de la metrou		NA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2016/**2021**	4,24
	62	Modernizarea instalaţiilor de control acces la metrou		NA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2016/**2022**	34,20

[10] Perioada de garanție

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	63	Magistrala 6. 1 Mai - Otopeni (14,2km; 12 staţii inclusiv material rulanti)	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2021/**2026**	740
	64	Magistrala 5. Secţiunea Eroilor (PS Operă) - Universitate - Piaţa Iancului (4,5km; 5 staţii)	major	DA	Trim II/2017	Trim III/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2023/**2028**	500
Evaluarea intervențiilor POIM în vederea creșterii accesibilității regionale (aria de acoperire OS 2.2 si 2.3)	65	DN 76 Deva- Oradea (Alte retele)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim I/2018	49.09
	66	VO Săcuieni (alte rețele)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2018	8.17
	67	VO Carei (alte rețele)		DA	Trim II/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2018	3.04
	68	Studiu Fezabilitate Legătura A3 - Aeroport Henri Coandă (Alte retele)		DA	Trim II/2016	Trim II/2016	NA	Trim II/2017	1.50
	69	Studiu fezabilitate Câmpina - Săcele (Alte retele)		DA	Trim II/2016	Trim II/2016	NA	Trim IV/2017	1.50
	70	Studiu fezabilitate A1-Titu-Bâldana-Târgoviște (Alte retele)		DA	Trim II/2016	Trim II/2016	NA	Trim IV/2017	1.50
	71	Legătura A3 - Aeroport Henri Coandă (Alte retele)		DA	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2021	43.11
	72	Câmpina - Săcele (Alte retele)		DA	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2021	41.00
	73	A1 - Titu - Bâldana - Târgoviște (Alte retele)		DA	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2021	46.60
	74	Aeroportul Craiova		DA		Trim III/2017		Trim IV/2020	69.65
	75	Aeroportul Tulcea		DA		Trim III/2017		Trim IV/2020	6.11
Evaluarea intervențiilor POIM privind dezvoltarea transportului intermodal si fluidizarea traficului, inclusiv în vămi (aria de acoperire OS 2.4 și 2.6)	76	Multimodal Timișoara		DA	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	34.25
	77	Multimodal Cluj Napoca		DA	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	34.25

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	78	Multimodal Bacău		DA	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	21.44
	79	Multimodal Oradea (TENT Comprehensive)		DA	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	21.44
	80	Port Brăila (TENT Comprehensive)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	6.00
	81	Port Drobeta Tr. Severin (TENT CORE)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	20.20
	82	Port Oltenița (TENT Comprehensive)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	6.21
	83	Port Orșova (Alte retele)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	8.71
	84	Port Cernavodă (TENT CORE)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	7.75
	85	Port Corabia (TENT Comprehensive)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	5.43
	86	Port Calafat (TENT CORE)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	14.86
	87	Port Isaccea (Alte retele)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	3.44
	88	Port Ovidiu (Alte retele)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	16.20
	89	Port Medgidia (TENT Comprehensive)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	14.40
	90	Port Luminița (Alte retele)			Trim I/2017	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	21.60
	91	Biroul Vamal Halmeu		NA	Trim II/2016	Trim III/2016	Trim III/2016	Trim I/2020	6.00
	92	Biroul Vamal Siret		NA	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2021	6.00
	93	Biroul Vamal Constanta		NA	Trim	Trim	Trim	Trim IV/2021	37.20

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
					IV/2017	I/2018	I/2018		
	94	Poduri, tuneluri şi podeţe – Regionala Braşov			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	1.54
	95	Poduri, tuneluri şi podeţe - Regionala Iaşi			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	4.25
	96	Poduri, tuneluri şi podeţe – Regionala Bucureşti			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	7.73
	97	Poduri, tuneluri şi podeţe – Regionala Timişoara			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	1.97
	98	Modernizarea staţiilor de cale ferată Târgu Mureş şi Sfântu Gheorghe			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	3.48
	99	Poduri, tuneluri şi podeţe – Regionala Cluj (necontractat POST)		NU	Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	24.49
	100	Poduri, tuneluri şi podeţe – Regionala Craiova (necontractat POST)		NU	Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	15.82
	101	Poduri, tuneluri şi podeţe – Regionala Galați (necontr POST)		NU	Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	12.00
	102	Studiu de fezabilitate Electrificare Cluj-Napoca - Episcopia Bihor (TENT Comprehensive)		NA	Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2018	1.97
	103	Studiu Fezabilitate Bucuresti-Giurgiu		NA	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2018	4.35
	104	SF pentru măsurile quick wins		NA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2018	4.80
	105	Cluj-Napoca - Episcopia Bihor (TENT Comprehensive)	major	DA	Trim II/2018	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2023	477.4
	106	Reabilitarea podului de la Grădiștea și îmbunătățirea parametrilor tehnici Buc. Nord - Giurgiu Nord - Frontieră		DA	Trim II/2018	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2020	70.00
	107	București - Brașov (TENT CORE)			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	29.85
	108	Timișoara - Arad (TENT CORE)			Trim	Trim	Trim	Trim IV/2022	22.80

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
					IV/2018	I/2019	I/2019		
	109	București - Buzău			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	32.30
	110	București - Craiova			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	67.98
	111	Pașcani - Iași			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	25.70
	112	București - Constanța			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	32.13
	113	București - Pitești			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	37.90
	Proiecte Investiții ITI TULCEA - DELTA DUNĂRII								
	114	Port Tulcea			Trim II/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	8.00
	115	Port Sulina			Trim II/2017	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2020	5.00
Evaluarea intervențiilor POIM privind siguranța și reducerea impactului asupra mediului (aria de acoperire: OS 2.5)	116	Modernizarea infrastructurii privind siguranța circulației pe DN1, în sate liniare și puncte negre		NA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2018	13.93
	117	Modernizarea instalațiilor de centralizare electromecanică pe secția de circulație ILIA - LUGOJ		NA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2018	8.61
	118	Sistem de detectare a cutiilor de osii supraîncălzite și a frânelor stranse		NA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2018	9.95
	119	Modernizare infrastructurii privind siguranța circulației pe DN1, în sate liniare și puncte negre	major	NA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2021	80.00
	120	Modernizarea trecerilor la nivel cu calea ferată		NA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim I/2019	35.00
	121	Modernizarea instalațiilor de centralizare electromecanică pe secția de circulație Siculeni-Adjud		NA	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2020	35.00

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
Evaluarea intervențiilor privind creșterea sustenabilității și calității transportului feroviar (OS 2.7)	123	Poduri, tuneluri şi podeţe – Regionala Braşov			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	1,76
	124	Poduri, tuneluri şi podeţe - Regionala Iaşi			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	6,69
	125	Poduri, tuneluri şi podeţe – Regionala Bucureşti			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	7,37
	126	Poduri, tuneluri şi podeţe – Regionala Timişoara			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	1,95
	127	Modernizarea staţiilor de cale ferată Tg Mureş şi Sf. Gheorghe			Trim I/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2018	3,34
	128	Lucrări de reabilitare pentru poduri, podețe și tuneluri de cale ferată Sucursala Regională C.F. Cluj			Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	24,49
	129	Lucrări de reabilitare pentru poduri, podețe și tuneluri de cale ferată Sucursala Regională C.F. Craiova			Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	15,82
	130	Lucrări de reabilitare pentru poduri, podețe și tuneluri de cale ferată Sucursala Regională C.F. Galați			Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2020	12,00
	131	Actualizarea documentației tehnico - economice pentru proiectul de Electrificare a liniei de cale ferată Cluj-Napoca - Episcopia Bihor (TENT Comprehensive)			Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2018	1,97
	132	Documentație tehnico - economică Reabilitarea podului de la Grădiștea și îmbunătățirea parametrilor tehnici Buc. Nord - Giurgiu Nord - Frontieră			Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2018	4,35
	133	Documentație tehnico - economică pentru măsurile Quick Wins București - Brașov, Timișoara - Arad, București - Buzău, București - Craiova, Pașcani - Iași, București - Cosntanța, București -			Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim II/2017	Trim II/2018	4,80

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
		Pitești							
	134	Cluj-Napoca - Episcopia Bihor (TENT Comprehensive)	major	DA	Trim II/2018	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2023	477,4
	135	Reabilitarea podului de la Grădiștea și îmbunătățirea parametrilor tehnici Buc. Nord - Giurgiu Nord - Frontieră	major	DA	Trim II/2018	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2020	70,00
	136	București - Brașov (TENT CORE)			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	29,85
	137	Timișoara - Arad (TENT CORE)			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	22,80
	138	București - Buzău			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	32,30
	139	București - Craiova	major	DA	Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	67,98
	140	Pașcani - Iași			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	25,70
	141	București - Constanța			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	32,13
	142	București - Pitești			Trim IV/2018	Trim I/2019	Trim I/2019	Trim IV/2022	37,90
Mediu									
Evaluarea intervențiilor POIM în vederea îndeplinirii cerințelor acquis-ului comunitar în domeniul mediului (aria de acoperire: OS 3.1 şi 3.2)	1	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Alba		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	15.99
	2	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Bihor		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	13.90
	3	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Brăila		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	7.16

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	4	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Călărași		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	12.01
	5	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Cluj		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	27.92
	6	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Constanța		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	12.04
	7	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Dolj		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	23.98
	8	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Harghita		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	1.84
	9	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Iasi		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	3.35
	10	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Maramures		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	9.41
	11	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Mehedinti		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	2.73
	12	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Prahova		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	14.68
	13	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Suceava		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	2.26
	14	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Tulcea		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	6.12
	15	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Valcea		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	19.72

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	16	Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Vrancea		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	9.82
	17	„Sistem de management integrat al deşeurilor în judeţul ***Galaţi”***	major	DA	Trim IV/2016	Trim I/ 2017	Trim II/2017	Trim IV/2019	52.00
	18	„Sistem de management integrat al deşeurilor în judeţul ***Brașov”***		DA	Trim IV/2016	Trim I/ 2017	Trim II/2017	Trim IV/2019	22.00
	19	„Sistem de management integrat al deşeurilor în judeţul ***Buzău”***		DA	Trim IV/2016	Trim I/ 2017	Trim II/2017	Trim IV/2019	25.00
	20	„Sistem de management integrat al deşeurilor în judeţul ***Ilfov”***		DA	Trim IV/2016	Trim I/ 2017	Trim II/2017	Trim IV/2019	40.00
	21	Instalaţie de valorificare energetică cu cogenerare de înaltă eficienţă a deşeurilor municipale în municipiul Bucureşti	major	DA	Trim I/2018	Trim II/ 2018	Trim II/2018	Trim IV/2023	250.00
	22	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Bucuresti	major	DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	139.38
	23	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Vaslui	major	DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	60.00
	24	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Botosani	major	DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	57.35
	25	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Arges		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	23.53
	26	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Mehedinti		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	33.49

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	27	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Prahova		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	40.37
	28	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Caras		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	40.91
	29	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Brasov		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	18.43
	30	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Bacau		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	14.98
	31	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Bihor		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	13.91
	32	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Arad		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	29.39
	33	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Dâmbovița		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	2.15
	34	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Vâlcea		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	4.15
	35	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Satu Mare		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	15.39
	36	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Bistrita		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	7.11

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	37	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Maramures		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	11.42
	38	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Mureș		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	9.44
	39	*Fazarea proiectulu*i Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Deva		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	9.24
	40	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Covasna		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	0.96
	41	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Tulcea		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	5.69
	42	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Timiș		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	9.73
	43	*Fazarea proiectului* Extinderea şi reabilitarea infrastructurii de apă şi apă uzată în judeţul Olt		DA	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	2.16
	44	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată *în judeţul* ***Alba***		NU	Trim I/2015	Trim I /2015	NA	Trim III/2016	2.89
	45	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Caraș-Severin***		NU	trim II 2015	Trim II/2015	NA	Trim IV/2016	4.03
	46	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în ***judeţele Cluj şi Sălaj***		NU	Trim II/2015	Trim II/2015	NA	Trim IV/2016	2.90

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	47	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Dolj***		NU	Trim II/2015	Trim II/2015	NA	Trim IV/2016	1.74
	48	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Galaţi***		NU	Trim II/2015	Trim II/2015	NA	Trim IV/2016	1.47
	49	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Ilfov***		NU	Trim I /2015	Trim I/2015	NA	trim III 2016	4.49
	50	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Mehedinţi***		NU	Trim III/2015	Trim III/2015	NA	Trim II/2017	1.73
	51	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Olt***		NU	Trim I /2015	Trim II/2015	NA	Trim I/2017	1.72
	52	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată *în aria de operare a* ***SC Raja Constanţa SA***		NU	Trim I /2015	Trim I/2015	NA	Trim IV/2016	5.89
	53	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Satu Mare***		NU	Trim I/2015	Trim II/2015	NA	Trim III/2016	1.35
	54	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Teleorman***		NU	Trim III/2015	Trim III/2015	NA	Trim I/2017	1.79
	55	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Timiş***		NU	Trim I/2015	Trim II/2015	NA	Trim III/2016	1.89
	56	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată *în regiunea* ***Turda Câmpia Turzii***		NU	Trim IV /2014	Trim IV /2014	NA	Trim III/2016	0.78

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	57	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *regiunea* ***Valea Jiului*** (judeţul Hunedoara)		NU	Trim II/2014	Trim II/2014	NA	Trim II/2016	0.46
	58	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată *în judeţul* ***Vrancea***		NU	Trim II/2014	Trim II/2014	NA	Trim II/ 2016	0.48
	59	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată *în aria de operare a* ***SC Euro APAVOL SA***		NU	trim III 2015	Trim III/2015	NA	Trim II/2017	1.40
	60	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *în judeţul* ***Arad***		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim II/2017	83.18
	61	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Argeş***		NU	Trim II/2016	Trim II/ 2016	NA	Trim IV/2017	
	62	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Bacău***		NU	Trim IV/2015	Trim IV/ 2015	NA	Trim II/2017	
	63	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Bihor***		NU	Trim IV/ 2016	Trim IV/2016	NA	Trim II/ 2018	
	64	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Bistriţa Năsăud***		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim II/2017	
	65	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Botoşani***		NU	Trim IV/ 2016	Trim IV/2016	NA	Trim II/2018	
	66	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Brăila***		NU	Trim IV/2015	Trim IV/ 2015	NA	Trim II/2017	

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	67	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Braşov***		NU	Trim IV/ 2016	Trim IV/ 2016	NA	Trim II/ 2018	
	68	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Buzău***		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim III/2017	
	69	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Călăraşi***		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim II/2017	
	70	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Covasna***		NU	Trim IV/ 2016	Trim IV/ 2016	NA	Trim II/ 2018	
	71	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Dâmboviţa***		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim II/2017	
	72	Asistenţă tehnică pentruProiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Giurgiu***		NU	Trim III/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2017	
	73	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Gorj***		NU	Trim III/2016	Trim III/2016	NA	Trim I/2018	
	74	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Harghita***		NU	Trim IV/ 2016	Trim IV/2016	NA	Trim II/2018	
	75	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Hunedoara (DEVA)***		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim III/2017	
	76	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Iaşi***		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim III/2017	

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	77	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Maramureş***		NU	Trim III/2016	Trim III/2016	NA	Trim I/2018	
	78	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Mureş***		NU	Trim II/2016	Trim II/2016	NA	Trim IV/ 2017	
	79	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Neamţ***		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim II/ 2017	
	80	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Prahova***		NU	Trim II/2016	Trim II/2016	NA	Trim IV/2017	
	81	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţele* ***Sibiu şi Brasov***		NU	Trim III/2015	Trim III/2015	NA	Trim I/2017	
	82	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *regiunile Mediaş, Agnita şi Dumbrăveni, judeţul* ***Sibiu***		NU	Trim IV/2015	Trim IV/2015	NA	Trim II/2017	
	83	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Suceava***		NU	Trim IV/2014	Trim IV/2014	NA	Trim III/2016	
	84	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Tulcea***		NU	Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim III/2017	
	85	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Vaslui***		NU	Trim III/2016	Trim III/2016	NA	Trim IV/2017	

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	86	Asistenţă tehnică pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Vâlcea***		NU	Trim III/2015	Trim III/2015	NA	Trim I/2017	
	87	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată *în judeţul* ***Alba***	major	DA	Trim IV/2016	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2023	80.00
	88	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *în judeţul* ***Arad***	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	110.00
	89	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Argeş***	major	DA	Trim I/2018	Trim III/2018	Trim III/2018	Trim IV/2023	104.00
	90	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Bacău***	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	150.00
	91	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Bihor***	major	DA	Trim III/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2023	75.00
	92	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Bistriţa Năsăud***	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	156.00
	93	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Botoşani***	major	DA	Trim III/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2023	146.00
	94	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Brăila***	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	136.00

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	95	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Braşov***	major	DA	Trim II/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2023	103.00
	96	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Buzău***	major	DA	Trim IV/2017	Trim II/2018	Trim II/2018	Trim IV/2023	166.00
	97	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Caraș-Severin***	major	DA	Trim I/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2023	113.00
	98	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Călăraşi***	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	169.00
	99	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în ***judeţele Cluj şi Sălaj***	major	DA	Trim I/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2023	250.00
	100	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Covasna***	major	DA	Trim III/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2023	70.00
	101	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Dâmboviţa***	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	145.00
	102	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Dolj***	major	DA	Trim I/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2023	254.00
	103	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Galaţi***	major	DA	Trim I/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2023	79.00

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	104	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Giurgiu***	major	DA	Trim I/2018	Trim III/2018	Trim III/2018	Trim IV/2023	121.00
	105	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Gorj***	major	DA	Trim II/2018	trim IV 2018	Trim IV/2018	Trim IV/2023	185.00
	106	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Harghita***	major	DA	Trim III/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2018	Trim IV/2023	82.00
	107	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Hunedoara (DEVA)***	major	DA	Trim IV/2017	Trim II/2018	Trim II/2018	Trim IV/2023	104.00
	108	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Iaşi***	major	DA	Trim IV/2017	Trim II/2018	Trim II/2018	Trim IV/2023	195.00
	109	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Ilfov***	major	DA	Trim IV/2016	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2023	262.00
	110	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Maramureş***	major	DA	Trim II/2018	Trim III/2018	Trim III/2018	Trim IV/2023	175.00
	111	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Mehedinţi***	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	66.00
	112	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Mureş***	major	DA	Trim I/2018	Trim III/2018	Trim III/2018	Trim IV/2023	132.00
	113	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Neamț***	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	186.00

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	114	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Olt***	major	DA	Trim II/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2023	133.00
	115	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Prahova***	major	DA	Trim I/2018	Trim II/2018	Trim II/2018	Trim IV/2023	209.00
	116	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată *în aria de operare a* ***SC Raja Constanţa SA***	major	DA	Trim I/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2023	333.00
	117	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Satu Mare***	major	DA	Trim IV/2016	Trim II/2017	trim II 2017	Trim IV/2023	99.00
	118	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţele* ***Sibiu şi Brasov***	major	DA	Trim II/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2023	120.00
	119	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *regiunile Mediaş, Agnita şi Dumbrăveni, judeţul* ***Sibiu***	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	84.00
	120	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Suceava***	major	DA	Trim IV/ 2016	Trim IV/ 2016	Trim IV/ 2016	Trim IV/2023	181.00
	121	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Teleorman***	major	DA	Trim II/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2023	116.00
	122	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Timiş***	major	DA	Trim IV/ 2016	Trim II/2017	Trim II/2017	Trim IV/2023	134.00

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
	123	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Tulcea***	major	DA	Trim IV/ 2017	Trim II/2018	Trim II/2018	Trim IV/2023	64.00
	124	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în regiunea ***Turda Câmpia Turzii***	major	DA	Trim III/2016	trim IV 2016	Trim III/2016	Trim IV/2023	71.00
	125	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată în *judeţul* ***Valea Jiului***	major	DA	Trim III/2016	Trim IV/ 2016	Trim III/2016	Trim IV/2023	58.00
	126	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată *în judeţul* ***Valcea***	major	DA	Trim IV/ 2016	Trim IV/ 2016	Trim III/2017	Trim IV/2023	130.00
	127	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată *în judeţul* ***Vrancea***	major	DA	Trim III/2016	Trim IV/ 2016	Trim IV/ 2016	Trim IV/2023	95.00
	128	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată *în aria de operare a* ***SC Euro APAVOL SA***	major	DA	Trim III/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	199.00
	129	Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată *în judeţul* ***Vaslui***	major	DA	Trim IV/2017	Trim II/2018	Trim II/2018	Trim IV/2023	161.00
	130	Finalizarea staţiei de epurare Glina, reabilitarea principalelor colectoare de canalizare şi a canalului colector ***Dâmboviţa (Caseta) în Municipiul Bucureşti – Etapa II***	major	DA	trim I 2017	Trim IV/2017	Trim IV/2017	Trim IV/2023	300.00
	131	Laborator monitorizare calitatii apei	major	DA	Trim I/2018	Trim II/2018	trim II 2018	Trim IV/2023	90.00
Evaluarea intervențiilor POIM pentru protecția și conservarea biodiversității	NA	Proiecte biodiversitate	apel de proiecte	NU	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2023	255.42

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
(aria de acoperire OS 4.1)	NA	Proiecte ecosisteme degradate	apel de proiecte	NU	Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim I/2018	Trim IV/2023	80.00
Evaluarea intervențiilor POIM pentru protecția mediului în zonele urbane, prin monitorizarea calității aerului și decontaminarea siturilor poluate istoric (aria de acoperire OS 4.2, 4.3)	133 - 135	Proiecte calitatea aerului	apel de proiecte	NU	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2023	16.27
	136	Reabilitarea sitului poluat istoric - Iaz Batal 30ha - Tg Mureș			Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	5.41
	137	Reabilitarea sitului poluat istoric - Depozit deșeuri periculoase U.C.T. - Poșta Rât (Municipiul Turda)			Trim I/2016	Trim I/2016	NA	Trim IV/2017	19.29
	NA	Proiecte situri contaminate	apel de proiecte		Trim I/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2023	124.23
Managementul riscurilor (aria de acoperire OS 5.1, 5.2)	138	Protecţia şi reabilitarea zonei costiere – Faza a IIa	major	DA	Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim II/2017	Trim IV/2022	175.00
	139	Proiecte inundații / WATMAN	major	DA	Trim III/2016	Trim IV/2016	Trim II/2017	Trim IV/2022	75.00
	NA	Alte proiecte inundații / alte riscuri	apel de proiecte		Trim I/2017	Trim III/2017	Trim III/2017	Trim IV/2023	178.00
	140	Proiecte riscuri no-regret	major	DA	Trim IV/2016	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim IV/2017	50.00
	NA	Proiecte riscuri ulterior evaluării naționale	apel de proiecte		Trim IV/2017	Trim I/2018	Trim II/2018	Trim IV/2023	85.00
Energie									
Evaluarea intervențiilor POIM pentru eficiența energetică prin surse regenerabile cel mai puțin exploatate (aria de acoperire OS 6.1)	NA	Proiecte - Cresterea productiei de energie din resurse regenerabile mai putin exploatate (biomasa, biogaz, geotermal)	apel de proiecte	NU	Trim I/2017 -Trim IV/2019	Trim I/2017	NA	Trim IV/2023	111.51

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
Evaluarea intervențiilor POIM pentru eficiența energetică prin introducerea sistemelor inteligente de monitorizare și cogenerare a energiei (aria de acoperire OS 6.2, 6.3 și 6.4)	NA	Proiecte - Reducerea consumului de energie la nivelul consumatorilor industriali	apel de proiecte	NU	Trim IV/2016 -Trim IV/2017	Trim I/2017	NA	Trim IV/2023	12.50
	NA	Proiecte - Reducerea consumul ui mediu de energie electrica la nivelul locuintelor	apel de proiecte	NU	Trim IV/2016 -Trim IV/2017	Trim I/2017	NA	Trim IV/2020	40.55
	1-8	Proiecte - Creşterea economiilor în consumul de energie primară produsă prin cogenerare de înaltă eficienţă	apel de proiecte	NU	Trim I/2017 -Trim IV/2019	Trim I/2017	NA	Trim IV/2023	67.58
Evaluarea intervențiilor POIM pentru eficiența energetică la nivelul sistemului centralizat de termoficare în orașele selectate (OS 7.1, 7.2)	9	Fazarea proiectului ”Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul Municipiului Bacău”		DA	Trim II/2016	Trim IV/2017	NA	Trim I/2016	5.91
	10	Proiect termoficare Ramnicu Valcea		DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2019	15.88
	11	Proiect termoficare Botosani		DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2019	8.64
	12	Proiect termoficare Oradea		DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2019	35.85
	13	Proiect termoficare Timisoara		DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2019	39.55
	14	Proiect termoficare Focșani		DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2019	33.73
	15	Proiect termoficare Iași		DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2019	27.97
	16	Proiect termoficare Bacau		DA	Trim IV/2016	Trim I/2017	Trim I/2017	Trim IV/2019	30.29
	17	Proiect termoficare Bucuresti	major	DA	Trim I/2018				176.00

Tema de evaluare	Nr. crt.	Titlu proiect	Tip de proiect	ACB ex-ante	Semnare contract de finanţare	Începerea implementării	Semnarea primelor contracte de lucrări	Finalizarea implementării	Valoare totală (mil. Euro)*
Evaluarea intervențiilor POIM în domeniul sistemelor inteligente și durabile de transport al energiei eșectrice și gaze naturale (aria de acoperire OS 8.1, 8.2)	18	LEA 400kv Gutinaș – Smârdan		DA	trim I 2018	trim IV 2020		trim I 2018	25.00
	19	Dezvoltarea capacitatii de transport a TGN pentru asigurarea fluxului de gaze cu Moldova	major	DA	trim II 2017	trim IV 2019		trim I 2017	55.00

** Valoare totală = valoarea alocata proiectului exclusiv din POIM 2014-2020*

Anexa 4 Grila de control a calităţii pentru raportul de evaluare

Criteriu	*Interpretare*	*Subcriteriu*
Adresarea nevoilor	Raportul de evaluare vizează, în mod adecvat, nevoile de informare ale Beneficiarului şi este conform cu Termenii de Referinţă	□ Scopul şi obiectivele evaluării sunt specificate în raport □ Raportul de evaluare precizează dacă şi cum au fost îndeplinite obiectivele □ Raportul de evaluare furnizează un răspuns clar şi complet la fiecare întrebare de evaluare
Acoperire adecvată	Acoperirea raportului de evaluare este adecvată	□ Evaluandul[11] a fost corect identificat □ Data-limită (cut-off date) este menţionată şi conformă cu cele convenite în ToR/Oferta Tehnică/Raportul Iniţial
Proces deschis	Părţile interesate au fost implicate în elaborarea metodologiei de evaluare şi în elaborarea raportului de evaluare, astfel încât au fost luate în considerare diverse puncte de vedere.	□ Comitetul de Coordonare a Evaluării a fost implicat în procesul metodologic (ex.: în discuţiile privind raportul iniţial şi metodologia de evaluare). Lista membrilor CCE este ataşată raportului de evaluare. □ Evaluatorul solicită şi ia in considerare, în mod adecvat, opiniile părţilor interesate în cadrul raportului de evaluare. Un tabel privind modul în care aceste comentarii au fost luate în considerare este ataşat la raportul de evaluare.
Metodologie calitativă	Metodologia de evaluare a fost adecvată pentru a răspunde întrebărilor de evaluare.	□ Instrumentele şi tehnicile de evaluare prevăzute în oferta tehnică şi în raportul initial sunt adecvate şi suficiente pentru a răspunde fiecărei întrebări de evaluare. □ Instrumentele şi tehnicile de evaluare utilizate sunt menţionate în raportul de evaluare pentru fiecare întrebare de evaluare şi scopul acestora, precum și utilitatea lor au fost dezvăluite. □ Toate instrumentele şi tehnicile de evaluare prevăzute în RI şi OT au fost

[11] Prin evaluand se intelege subiectul supus evaluării

		utilizate. □ Designul instrumentelor de evaluare[12] este ataşat raportului de evaluare
Date robuste	Datele primare şi secundare care au fost selectate sau colectate sunt adecvate şi de încredere în ceea ce priveşte utilizarea prevăzută	□ "Populaţia" utilizată pentru colecatrea datelor a fost corect definită pentru fiecare întrebare de evaluare □ Datele primare şi secundare necesare pentru aplicarea instrumentelor şi tehnicilor de evaluare sunt menţionate şi de încredere pentru fiecare întrebare de evaluare □ Combinarea datelor cantitative şi a celor calitative este adecvată pentru a realiza analizele valide necesare pentru a răspunde fiecărei întrebări de evaluare □ Raportul de evaluare arată că au fost utilizate cele mai recente informaţii / date. □ Au fost applicate metode specifice de validare a datelor, acolo unde e cazul
Analize robuste	Datele cantitative şi calitative au fost analizate în conformitate cu convenţiile stabilite şi în mod adecvat pentru a răspunde întrebărilor de evaluare	□ Datele cantitative şi calitative au fost analizate în mod sistematic □ Analizele datelor cantitative au fost realizate prin utilizarea tehnicilor statistice şi a altor tehnice adecvate □ Interpretarea datelor calitative este adecvată
Constatări credibile	Rezultatele evaluării sunt logice şi justificate prin ipoteze şi analize adecvate ale datelor	□ Constatările rezultă în mod logic din analize □ Constatările sunt clare □ Ipotezele şi extrapolările sunt justificate □ Limitele validităţii constatărilor sunt menţionate
Concluzii obiective	Concluziile sunt justificate şi obiective	□ Concluziile rezultă în mod logic din constatări □ Concluziile sunt operaţionale şi suficient de explicite pentru a fi înţelese □ Concluziile controversate sunt prezentate într-un mod echilibrat şi corect

[12] Se referă la chestionare, matrici, ghiduri de interviu, conținutul grupurilor focus etc.

Raport clar	Raportul prezintă contextul şi obiectivele, organizarea şi rezultatele programului astfel încât informaţia să fie uşor inţeleasă	□ Raportul este scris într-un mod clar si structurat □ Toate acronimele sunt explicate □ Termenii standard sunt preluați din legislaţia relevantă. Alţi termeni similari nu sunt acceptaţi □ Conceptele de specialitate sunt utilizate doar în cazurile necesare şi sunt clar definite □ Textul, tabelele şi graficele contribuie la înțelegerea şi lizibilitatea raportului □ Fiecare paragraf este numerotat □ Raportul de evaluare include o anexa în care relaţia dintre concluzii, constatări şi recomandări este prezentată în mod clar □ Fiecare recomandare este corelată cu o structură responsabilă şi un termen de implementare □ Rezumatul este clar şi concis □ Rezumatul prezintă concluziile şi recomandările într-un mod echilibrat şi imparţial □ Rezumatul este uşor de parcurs, fără a necesita utilizarea altor părţi ale raportului de evaluare □ Rezumatul nu conţine abrevieri
Recomandări utile	Raportul conţine recomandări utile părţilor interesate şi suficient de detaliate pentru a fi uşor implementate	□ Recomandările sunt clare □ Recomandările sunt operaţionale