



Plan de Evaluare

Programul Operațional Asistență Tehnică 2014- 2020

Varianta actualizată conform comentariilor exprimate în CM POAT din data de 9 iunie 2015

Data aprobării CM POAT: 9 iunie 2015

Cuprins

1.	Introducere	3
2.	Context	4
2.1.	Cadrul legal	4
2.2.	Lecțiile învățate în perioada 2007-2013	5
2.3.	Abordarea generală pentru planificarea evaluărilor în perioada de programare 2014-2020 în România	6
3.	Evaluări propuse	10
3.1.	Strategia de evaluare	10
3.2.	Teme de evaluare	10
3.3.	Calendar de derulare a activităților	16
4.	Guvernanța planului de evaluare	17
4.1.	Funcția de evaluare	17
4.2.	Aprobarea și monitorizarea implementării Planului de evaluare (PE)	17
4.3.	Coordonarea cu alte planuri de evaluare	18
4.4.	Expertiza pentru evaluare	18
4.5.	Programul de training	19
4.6.	Utilizarea și comunicarea evaluărilor	20
5.	Anexe	22
	Anexa 1 – Metodologie propusă pentru estimarea bugetului evaluării POAT	22

1. Introducere

1.1. Prezentarea generală a Programului Operațional Asistență Tehnică 2014-2020

Scopul Programului Operațional de Asistență Tehnică (POAT) 2014-2020 este acela de a asigura o implementare eficientă și eficace a Fondurilor Europene Structurale și de Investiții.

POAT are trei axe prioritare care includ cinci obiective specifice prezentate în cele ce urmează:

- ▶ AP 1 – Întărirea capacității beneficiarilor de a pregăti și implementa proiecte finanțate din FESI și diseminarea informațiilor privind aceste fonduri
 - *Întărirea capacității beneficiarilor FESI pentru a pregăti și implementa proiecte.* În acest sens, programul urmărește să atingă o rată de absorbție de 70% pentru cel puțin 75% dintre proiectele dezvoltate cu sprijin POAT
 - *Asigurarea transparenței și credibilității FESI și a rolului Politicii de Coeziune a UE.* Astfel, nivelul de conștientizare cu privire la proiectele co-finanțate trebuie să crească de la 46% la 60%;
- ▶ AP 2 – Sprijin pentru coordonarea, gestionarea și controlul FESI
 - *Îmbunătățirea cadrului de reglementare, strategic și procedural pentru coordonarea și implementarea FESI.* Astfel, proporția beneficiarilor care consideră că procedurile FESI sunt adecvate trebuie să crească de la 23,5% la 50%;
 - *Dezvoltarea și menținerea unui sistem informatic funcțional și eficient pentru FSC, precum și întărirea capacității utilizatorilor săi.* În acest sens, programul își propune să crească gradul de utilizare al SMIS 2014+ pentru a îndeplini obligațiile de raportare ale PO către CE în proporție de 85%
- ▶ AP 3 – Creșterea eficienței și eficacității resurselor umane implicate în sistemul de coordonare, gestionare și control al FESI în România
 - *Dezvoltarea unei politici îmbunătățite a managementului resurselor umane care să asigure stabilitatea, calificarea și motivarea adecvată a personalului care lucrează în cadrul sistemului de coordonare, gestionare și control al FESI.* În acest sens, fluctuația anuală a personalului trebuie să fie redusă de la 13% la 10%, iar calificativul mediu de evaluare a performanței trebuie să fie minim 3,5.

Bugetul total al POAT 2014 – 2020 este de 250.771.277 euro, din care 212.765.958 euro, reprezintă finanțare din FEDR, în timp ce 38.005.319 euro reprezintă valoarea cofinanțării naționale.

Implementarea POAT cade în sarcina Autorității de Management a POAT din cadrul Ministerului Fondurilor Europene.

1.2. Planul de Evaluare

Planul de Evaluare pentru PO Asistență Tehnică 2014-2020 a fost elaborat de Ministerul Fondurilor Europene cu contribuția evaluatorului ex-ante, furnizată în cadrul Contractului Subsecvent nr. IX/23/136/11.11.2013 – *Evaluarea ex-ante a Programului Operațional Asistență Tehnică*. Dezvoltarea acestuia a fost realizată într-un proces interactiv care a inclus o serie de discuții cu responsabilul pentru procesul de programare.

Implementarea Planului de Evaluare POAT va fi finanțată din POAT, alături de planurile de evaluare pentru Acordul de Parteneriat și pentru Programele Operaționale Competitivitate și Infrastructură Mare. Cu toate acestea, acest plan de evaluare vizează numai Programul Operațional Asistență Tehnică 2014-2020.

2. Context

2.1. Cadrul legal

Articolul 54 din Regulamentul privind Dispozițiile Comune nr. 1303/2013¹ oferă cadrul general în care evaluările trebuie efectuate în cursul perioadei de programare 2014-2020. În baza acestui articol, misiunea evaluării este una dublă:

- ▶ Îmbunătățirea calității procesului de elaborare și implementare a programelor, precum și
- ▶ Aprecierea eficacității, eficienței și impactului acestora.

În timp ce evaluarea ex-ante este în principal legată de primul obiectiv (art. 55 (alin. 1) al Regulamentului privind Dispozițiile Comune nr. 1303/2013), evaluările din timpul perioadei de programare și evaluările ex-post sunt în principal legate de cel de-al doilea obiectiv (art. 56 (alin. 3) și 57 (alin. 1)). Statele membre răspund de evaluările ex-ante și de evaluările efectuate în timpul perioadei de programare, în timp ce evaluările ex-post vor fi efectuate de către Comisie sau de statul membru în strânsă colaborare cu Comisia. Conform Articolului 56 din RDC, **evaluările din cadrul perioadei de programare vor fi efectuate în baza unui plan de evaluare care acoperă unul sau mai multe programare.**

În completarea cerințelor RDC, Comisia Europeană (DG REGIO și DG EMPL) a elaborat un Document Orientativ cu privire la planurile de evaluare², care oferă instrucțiuni suplimentare referitoare la rolul acestui document și principalele sale elemente. Acesta clarifică în mod specific faptul că:

“În perioada de programare precedentă, evaluările s-au axat mai mult asupra aspectelor legate de implementare decât pe analiza impactului. Pentru perioada 2014-2020, RDC impune Autorităților de Management să efectueze evaluări care să estimeze efectele programelor FESI. Acesta este un element esențial pentru concentrarea pe rezultate a politicii respective și este reflectat în Articolul 56 (alin. 3) din RDC. Planurile de evaluare sunt așadar documente strategice prin care se stabilește modul de organizare a acestor evaluări pentru a oferi dovezi cu privire la efectele respective pentru procesul de elaborare a politicilor publice”.

Articolul 54 și articolul 56 (alin. 3), precum și articolul 57 (alin. 1) al RDC aduc informații suplimentare cu privire la modul în care trebuie evaluat impactul programelor. Acestea stipulează următoarele:

“Impactul programelor va fi evaluat în raport cu:

- *Țintele din cadrul strategiei Uniunii pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii, acordând atenție misiunii Fondurilor*
- *PIB-ul și șomajul din zona vizată de program, având în vedere amploarea programului*
- *Obiectivele fiecărei priorități.”*

Astfel, regulamentele pentru Fondurile Europene Structurale și de Investiții aferente perioadei 2014-2020 pun accent sporit pe obținerea rezultatelor așteptate și pe evaluarea eficacității și

¹ Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului

² http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2014/working/evaluation_plan_guidance_en.pdf

impactului intervențiilor finanțate. În acest scop, Autoritățile de Management sunt invitate să elaboreze planuri de evaluare la începutul perioadei, care servesc drept documente strategice prin care se stabilește modul de organizare a acestor evaluări cu scopul de a oferi dovezi cu privire la efectele asupra procesului de elaborare a politicilor publice. În plus, statul membru trebuie să asigure disponibilitatea unei capacități adecvate de evaluare.

Pe parcursul perioadei de programare, Autoritatea de Management se va asigura că evaluările, inclusiv evaluările care pun accent pe eficacitate, eficiență și impact, sunt efectuate pentru fiecare program în baza planului de evaluare și că fiecare evaluare este supusă monitorizării adecvate în conformitate cu normele specifice fondurilor. Cel puțin o dată în cadrul perioadei de programare, o evaluare va estima modul în care asistența provenită din Fondurile ESI a contribuit la obiectivele fiecărei priorități. Toate evaluările vor fi examinate de către Comitetul de Monitorizare și transmise Comisiei Europene.

2.2. Lecțiile învățate în perioada de programare 2007-2013

Deși nu a fost impus prin cadrul european de reglementare al instrumentelor structurale, în România au fost elaborate planuri de evaluare atât pentru CSNR, cât și pentru programele operaționale finanțate în perioada 2007-2013 pentru a ghida evaluarea acestora.

Planul de evaluare a POAT 2007-2013 a fost elaborat în 2007 și revizuit în 2008. Acesta a inclus o evaluare intermediară în 2009 și o altă evaluare în 2012, precum și evaluări detaliate ale fiecărei axe prioritare în 2010, propunând teme legate de relevanța, eficiența, eficacitatea, impactul și sustenabilitatea măsurilor finanțate. Cu toate acestea, planul a putut fi respectat numai în legătură cu prima evaluare intermediară a POAT (care a fost amânată pentru un an) din cauza implementării lente a programului. A doua evaluare intermediară a urmat în 2012, dar aceasta s-a concentrat exclusiv pe capacitatea de absorbție a POAT. Un al doilea plan de evaluare a fost dezvoltat pentru perioada 2013-2015, incluzând câte o evaluare de impact pentru fiecare DMI al AP 1, o evaluare de impact pentru AP 3 și o evaluare a proiectelor sprijinite prin IFI, ultima incluzând toate criteriile standard de evaluare. AP 2 referitoare la SMIS nu a fost inclusă în planul de evaluare POAT din cauza absorbției limitate.

Evaluarea de impact a DMI 1.2 a AP 1 a fost finalizată și a generat informații valoroase cu privire la dispersia culturii de evaluare asupra structurilor din sistemul de implementare a instrumentelor structurale, precum și a impactului pe care l-a avut POAT la acest nivel. Evaluările celorlalte trei DMI-uri ale AP 1 și AP 3 se află în curs de contractare, în timp ce evaluarea proiectelor susținute prin IFI se află în derulare.

Principalele lecții învățate din evaluările POAT se referă la:

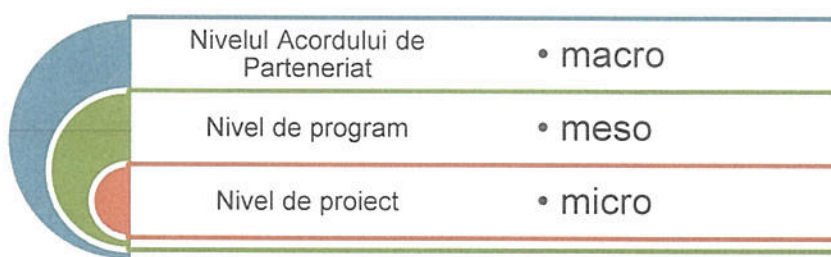
- ▶ Structura logică a POAT, ce a permis ca programul să fie relevant în mod constant, în ciuda apariției crizei economice. Cu toate acestea, existența asistenței de pre-aderare a diminuat nevoia de resurse a POAT la începutul perioadei de implementare
- ▶ Factorii care au afectat capacitatea de absorbție a POAT: proceduri lungi de aprobare și semnare la nivelul beneficiarilor, capacitate limitată a beneficiarilor (în special pentru AP 2 și AP 3), proceduri de achiziție publică complicată, piață de consultanță imatură, criza economică (cofinanțare scăzută) și supraestimarea nevoilor de finanțare necesare pentru POAT (pentru echipamente)
- ▶ Nivelul culturii de evaluare printre structurile sistemului de implementare a instrumentelor structurale este unul bun, iar POAT a contribuit în acest sens, în principal pe dimensiunile legate de cerere și diseminarea și utilizarea rezultatelor evaluării.

2.3. Abordarea generală pentru planificarea evaluărilor în perioada de programare 2014-2020 în România

De-a lungul perioadelor de programare, inclusiv perioada de programare 2014-2020, fondurile au fost alocate și implementate în statele membre pe trei niveluri diferite ale politicilor publice:

- ▶ Nivel macro, care corespunde întregului teritoriu al țării, în baza strategiei naționale, ex. Acordul de Parteneriat
- ▶ Nivel meso, care operaționalizează prioritățile în cadrul național strategic, ex. Programe Operaționale care stabilesc obiective specifice și acțiuni corespondente
- ▶ Nivel micro, care reprezintă proiectele ce contribuie la obiectivele programelor.

Ca abordare generală, analiza politicilor pe cele trei niveluri facilitează înțelegerea corelațiilor între obiectivele generale ale politicilor și programelor și respectiv proiectele finanțate. Prin urmare, evaluările ar trebui să acopere toate aceste niveluri, nivelul inferior contribuind la evaluarea nivelului superior.



Pentru perioada de programare 2014-2020 se menține abordarea generală a exercițiului de programare anterior, fiind definite două tipuri de planuri de evaluare: unul la nivelul Acordului de Parteneriat și altul la nivelul fiecărui Program Operațional. În timp ce planul de evaluare a Acordului de Parteneriat include aspecte legate de efectele la nivel macro și aspecte transversale, planurile de evaluare a programelor operaționale se concentrează în mod specific pe nivelul meso și micro al cadrului de analiză.

Evaluări ale Acordului de Parteneriat	Evaluări ale Programelor Operaționale
<ul style="list-style-type: none">• Efecte la nivel macro (Europa 2020, PIB, ocupare, recomandările specifice de țară, obiective tematice)• Mecanisme de implementare	<ul style="list-style-type: none">• Efecte ale programelor și proiectelor în legătură cu obiectivele specifice

În perioada anterioară de programare, nivelul micro a fost abordat prin studii de caz realizate la nivel de proiect. Din cauza faptului că acest nivel nu a fost abordat într-un mod sistematic, nu s-au putut realiza conexiunile la nivel de Program cu privire la:

- ▶ Succesul sau eșecul orientării către rezultate al procesului de selecție
- ▶ Dacă intervenția de la nivel de program se află în parametri pentru a-și atinge rezultatele intenționate
- ▶ Dacă efectele sunt sustenabile pe termen lung

Pentru perioada de programare 2014-2020, în planul de evaluare al PO este propusă o abordare sistematică a nivelului micro. De fapt, acesta va fi integrat în totalitate în evaluarea PO (meso), deservind nevoile de evaluare pentru fiecare axă prioritară și obiectiv specific. Întrucât pentru majoritatea programelor, examinarea la nivel micro a tuturor proiectelor selectate pentru finanțare nu este fezabilă, se va aplica o metodologie de eșantionare pentru a selecta un grup de proiecte reprezentativ care să fie subiectul evaluării. Eșantioanele vor fi subiectul unor studii longitudinale care

vor sprijini formularea concluziilor privitoare la durabilitatea efectelor. Din acest motiv, evaluarea de la nivel micro va începe cât mai curând posibil după primul exercițiu de selecție a proiectelor.

Cu privire la **evaluarea de la nivelul PO (nivelul meso)**, în conformitate cu Regulamentul nr. 1303/2013, fiecare prioritate (axă) va fi evaluată cel puțin o dată în perioada de implementare a programului din perspectiva contribuției la obiectivele specifice. În ceea ce privește metodele, evaluările contrafactice de impact vor fi folosite de fiecare dată când va fi posibil pentru a răspunde întrebării legate de efectele nete asupra grupurilor țintă. În situația în care abordarea contrafactuală nu este fezabilă, atunci va fi folosită abordarea bazată pe teorie.

Pentru toate evaluările de la nivel micro și meso vor fi luate în considerare patru dimensiuni:

- Spațială
- Sectorială
- Grupuri țintă
- Instituțională.

În acest sens, responsabilii pentru implementarea planului de evaluare și evaluatorii externi vor trebui să clarifice care sunt grupurile țintă, ariile și sectoarele ce se așteaptă să fie afectate de intervenție și care este cadrul instituțional în care este implementată intervenția respectivă. Cele patru dimensiuni vor fi explicit incluse în evaluare în toate cele trei faze: planificarea evaluării, implementarea evaluării și diseminarea rezultatelor evaluării. O contribuție importantă pentru evaluările de la nivelul PO va consta în cunoștințele rezultate din sinteza rezultatelor evaluărilor de la nivel micro, în jurul celor patru dimensiuni menționate mai sus.

Evaluările de nivel macro care vor fi realizate la nivelul AP vor viza trei teme globale: efectele mai largi la nivelul politicilor publice, relevanța principalelor nevoi de dezvoltare și eficacitatea mecanismelor de implementare.

Efectele mai largi sunt legate de obiectivele politicilor naționale și europene, de exemplu: Strategia Europa 2020, Coeziunea Economică, Socială și Teritorială, Recomandările Specifice de Țară, obiectivele tematice și climatice. Principalele metode de evaluare care urmează să fie utilizate sunt tehnici de modelare și sinteze ale rapoartelor de evaluare la nivel micro și mezo, în funcție de subiectul evaluării.

Evaluarea care va viza relevanța principalelor nevoi de dezvoltare va examina modificările în raport cu politicile și prioritățile socio-economice de dezvoltare europene și naționale de la momentul adoptării Acordului de Parteneriat și va formula concluzii cu privire la relevanța intervențiilor cuprinse în documentele de programare. Evaluatorii vor revizui analiza socio-economică a AP și analiza SWOT.

Afilierea celei de-a treia teme globale a nivelului macro pleacă de la două aspecte evidențiate în cursul perioadei anterioare de programare:

- ▶ Un model similar al mecanismelor de implementare aplicate în toate programele operaționale. Prin urmare, subiectul s-a dovedit a fi unul sistemic, incluzând elemente orizontale;
- ▶ Eforturile excesive în ceea ce privește evaluarea implementării programelor necesită o coordonare puternică referitoare la planificarea evaluărilor și implementarea recomandărilor acestora.

Principalele aspecte evaluate în cadrul celei de-a treia teme globale vor cuprinde parteneriatul, principiile și obiectivele orizontale ale politicilor, procedurile de coordonare, condiționalitățile ex-ante, cadrul de performanță, capacitatea autorităților și beneficiarilor, sarcinile administrative și abordarea integrată pentru dezvoltarea teritorială.

Planul de evaluare a AP va fi aprobat și supravegheat de către Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat, CM POAT fiind informat despre progresul obținut în implementarea acestui plan de evaluare.

Luând în considerare aspectele menționate mai sus, planul de evaluare a POAT va urmări identificarea și măsurarea efectelor intervențiilor asupra grupurilor de persoane / entităților, teritoriilor și sectoarelor țintite de program. În acest sens, analiza acestor elemente ne-a condus către identificarea temelor de evaluare și a întrebărilor de evaluare prezentate în tabelul de mai jos:

Obiectiv specific	Grup țintă	Arii vizate	Sectoare vizate	Mecanisme politice /
Axe prioritare				
Întărirea capacității beneficiarilor FESI pentru a pregăti și implementa proiecte	Beneficiari potențiali și actuali ai FESI: ▶ Autorități publice centrale ▶ Autorități publice locale ▶ Companii de stat ▶ IMM-uri ▶ Altele	▶ Regiuni dezvoltate / mai puțin dezvoltate ▶ Aria vizată de ITI ▶ Urban / rural	▶ Infrastructură mare ▶ Competitivitate ▶ Asistență tehnică ▶ Altele	▶ Training ▶ Asistență tehnică
Tema de evaluare: Contribuția POAT la întărirea capacității beneficiarilor FESI/ POAT, POIM și POC				
Întrebări de evaluare:				
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Care sunt schimbările care pot fi observate cu privire la capacitatea beneficiarilor FESI / POAT, POIM și POC și în ce măsură pot acestea să fie atribuite acțiunilor POAT? ▪ Care au fost acțiunile și mecanismele de implementare cele mai eficiente pentru beneficiari, pentru ce tip de beneficiari și în ce condiții? Care sunt măsurile care trebuie luate în cazul mecanismelor mai puțin eficiente? ▪ În ce măsură se va păstra acest nivel al capacității după încetarea finanțării de către POAT? 				
Asigurarea transparenței și credibilității FESI și a rolului Politicii de Coeziune	Beneficiari potențiali și actuali ai FESI: ▶ Autorități publice centrale ▶ Autorități publice locale ▶ Companii de stat ▶ IMM-uri ▶ Altele ▶ Publicul general ▶ Mass media	▶ Regiuni dezvoltate / mai puțin dezvoltate ▶ Aria vizată de ITI ▶ Urban / rural	▶ NA	▶ Campanii ▶ Evenimente de comunicare ▶ Website ▶ Centru de informare ▶ Acțiuni pentru cultura parteneriatului
Tema de evaluare: Contribuția POAT la diseminarea informațiilor privind FESI/ POAT, POIM și POC				
Întrebări de evaluare:				
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Care este progresul cu privire la transparența și credibilitatea FESI și la rolul Politicii de Coeziune și în ce măsură acesta poate fi atribuit POAT? ▪ Care a fost eficacitatea acțiunilor derulate de Centrul de Informare / one-stop-shop / campaniilor mass media și a informării realizate prin site-ul www.fonduri-ue.ro? ▪ Care a fost eficacitatea acțiunilor finanțate prin POAT pentru dezvoltarea culturii parteneriale pentru coordonarea și managementul FESI? ▪ Care sunt măsurile care trebuie luate pentru acțiunile cu eficacitate redusă? 				
Axe prioritare				
Îmbunătățirea cadrului de reglementare, strategic și procedural pentru coordonarea și implementarea FESI	▶ Structuri de coordonare (MFE, AA, ACP, ANRM, UCVP, DLAF) ▶ AM-uri, Ol-uri și Comitete de Monitorizare ▶ Autorități contractante	▶ Regiuni dezvoltate / mai puțin dezvoltate ▶ Aria vizată de ITI ▶ Urban / rural	▶ Programare ▶ Selecție proiecte ▶ Monitorizare ▶ Control ▶ Formulare politice publice și planificare strategică ▶ Achiziții publice ▶ Etică și integritate ▶ Evaluare	▶ Asistență tehnică ▶ Sprijin logistic

Teme de evaluare: Contribuția POAT la coordonarea și controlul FESI

Întrebări de evaluare:

- Ce schimbări pot fi observate la nivelul cadrului de reglementare, strategic și procedural pentru coordonarea și controlul FESI și în ce măsură acestea pot să fie atribuite POAT?
- În ce măsură se vor păstra aceste schimbări după încetarea finanțării POAT?
- Care sunt mecanismele (ex. ghiduri, manuale, studii de caz și soluții specifice, analize de risc, mecanisme de monitorizare și evaluare, rapoarte de evaluare etc.) cele mai eficiente? Ce măsuri trebuie luate în cazul mecanismelor mai puțin eficiente?

Teme de evaluare: Contribuția POAT la gestionarea POAT, POIM și POC

Întrebări de evaluare:

- Care este progresul implementării POAT, POIM și POC și în ce măsură acesta poate să fie atribuit acțiunilor finanțate din POAT?
- Care funcție de gestiune a AM/ OI a fost îmbunătățită și în ce măsură aceasta îmbunătățire poate să fie atribuită acțiunilor finanțate din POAT?
- În care fază a ciclului de viață al proiectului sprijinul oferit prin POAT a avut o eficiență crescută și prin care mecanisme s-a realizat acest lucru?
- Care sunt măsurile care trebuie luate pentru mecanismele cu eficiență redusă?

Dezvoltarea și menținerea unui sistem informatic funcțional și eficient pentru FSC, precum și întărirea capacității utilizatorilor săi	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Structuri de coordonare (MFE, AA, ACP, ANRMAP, UCVAP, DLAF) ▶ AM-uri, OI-uri ▶ Beneficiari 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Regiuni dezvoltate / mai puțin dezvoltate ▶ Aria vizată de ITI ▶ Urban / rural 	▶ N/A	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Dezvoltare și mentenanță ▶ Sprijin logistic, inclusiv hardware ▶ Helpdesk și formare pentru utilizatori
--	--	--	-------	---

Tema de evaluare: Contribuția POAT la funcționalitatea și eficiența sistemului informatic

Întrebări de evaluare:

- Ce schimbări pot fi observate cu privire la funcționalitatea și eficiența sistemului informatic SMIS 2014+ și în ce măsură acestea pot să fie atribuite POAT?
- Ce schimbări pot fi observate la nivelul capacității utilizatorilor sistemului informatic SMIS 2014+ și în ce măsură acestea pot fi atribuite POAT?
- În ce măsură aceste schimbări pot fi menținute după încetarea finanțării din POAT?
- Care sunt mecanismele cele mai eficiente? (ex. dezvoltare și mentenanță, sprijin logistic, inclusiv hardware, hardware, help-desk, training pentru utilizatori etc)
- Care sunt măsurile care trebuie luate pentru mecanismele cu eficiență redusă?

Obiectiv specific	Grup țintă	Arii vizate	Sectoare vizate	Mecanisme / politici
Dezvoltarea unei politici îmbunătățite a managementului resurselor umane care să asigure stabilitatea, calificarea și motivarea adecvată a personalului care lucrează în cadrul sistemului de coordonare, gestionare și control al FESI	<ul style="list-style-type: none"> ▶ MFE, ▶ AA ▶ ACP, ▶ ANRMAP ▶ UCVAP/CVAP ▶ DLAF ▶ AM-uri ▶ OI-uri 	▶ N/A	▶ N/A	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Asistență tehnică ▶ Training ▶ Remunerare

Tema de evaluare: Contribuția POAT la eficiența și eficiența resurselor umane din sistemul FESI

Întrebări de evaluare:

- Ce schimbări pot fi observate cu privire la stabilitatea, calificarea și motivarea personalului din sistemul FESI și în ce măsură acestea pot să fie atribuite POAT?
- Care sunt cele mai eficiente mecanisme (ex. asistență tehnică pentru dezvoltarea și implementarea politicii de resurse umane, instruire, remunerarea personalului etc.)?
- Care sunt măsurile care trebuie luate pentru mecanismele cu eficiență redusă?

3. Evaluări propuse

3.1. Strategia de evaluare

Planul de evaluare este un document strategic care determină modul de organizare a evaluărilor în perioada de programare 2014-2020 în cadrul POAT. Obiectivele acestuia sunt următoarele:

1. *Facilitarea unui management informat și adoptarea deciziilor legate de politici în baza constatărilor evaluărilor*

Ca urmare a implementării acestui plan de evaluare, factorii de decizie și cei care formulează politici publice vor fi informați cu privire la aspectele interdisciplinare și efectele de la nivel mezo ale FESI din perspectiva sprijinului acordat sub formă de asistență tehnică pentru implementarea fondurilor ESF în România. Optimizarea strategiilor naționale actuale și viitoare și cadrul privind politicile instituționale vor reprezenta rezultatul acestui exercițiu. În acest sens, în Planul de Evaluare POAT sunt incluse strategia și mecanismele de comunicare a constatărilor evaluării.

2. *Consolidarea rapoartelor anuale și de progres ce vor fi transmise Comisiei Europene prin includerea rezultatelor evaluărilor și raportarea constatărilor evaluărilor până în decembrie 2022*

Planul de evaluare POAT va asigura realizarea la timp a evaluărilor ce vor furniza informații relevante pentru diferite rapoarte ce trebuie elaborate și transmise instituțiilor europene: rapoartele anuale de implementare și rapoartele de progres din 2017 și 2019 (art. 50 și 52 din RDC), precum și raportul care va face un rezumat al constatărilor evaluărilor (art. 114 din RDC) .

3. *Optimizarea calității evaluărilor prin intermediul planificării adecvate, inclusiv prin identificarea datelor necesare și facilitarea planificării procesului de colectare a datelor*

Calitatea evaluării este esențială pentru utilizarea și fiabilitatea constatărilor evaluării. În această privință, Planul de Evaluare POAT include mecanisme de asigurare a calității pentru rapoartele de evaluare și pentru procesul de evaluare. Acesta definește în general necesarul de date și oferă o înțelegere adecvată a problemelor din cadrul procesului de colectare a datelor pentru analizele solicitate și tehnicile de evaluare ce urmează a fi aplicate.

4. *Asigurarea unui nivel adecvat de resurse alocate pentru finanțarea și coordonarea evaluărilor.*

Planul de evaluare oferă o imagine clară cu privire la nevoile și sursele de finanțare în vederea derulării activităților de evaluare propuse. De asemenea, acesta include și un plan de formare pentru persoanele care sunt responsabile cu implementarea planului. Acesta evidențiază structurile și personalul responsabil cu coordonarea evaluărilor prevăzute.

3.2. Teme de evaluare

Temele de evaluare și bugetele aferente sunt prezentate în tabelul de mai jos. În continuarea lui sunt prezentate temele de evaluare, cu detalii despre:

- ▶ Principalele întrebări de evaluare
- ▶ Instrumentele de evaluare
- ▶ Experții implicați în evaluare
- ▶ Sursele de date
- ▶ Tipuri de date
- ▶ Metode de evaluare
- ▶ Părți interesate relevante care să fie invitate în Comitetul de Coordonare a Evaluării
- ▶ Actori soio-economici implicați în evaluare

Evaluări care vor fi efectuate

Teme de evaluare		Valoarea (euro) ³
1	Contribuția POAT la întărirea capacității beneficiarilor FESI/ POAT, POIM și POC	235.520
2	Contribuția POAT la diseminarea informațiilor privind FESI/ POAT, POIM și POC	235.520
3	Contribuția POAT la coordonarea și controlul FESI	132.480
4	Contribuția POAT la gestionarea POAT, POIM și POC	132.480
5	Contribuția POAT la funcționalitatea și eficiența sistemului informatic	132.480
6	Contribuția POAT la eficiența și eficacitatea resurselor umane din sistemul FESI	132.480
Total Evaluare POAT 2014-2020		1.000.960

³ Metodologia pentru estimarea bugetară este prezentată în Anexa 3

Detalii cu privire la temele de evaluare:

Axa prioritară	Temă	Întrebări principale de evaluare	Instrumente de evaluare	Expertiză necesară	Posibile Surse de date	Tipuri de date sugerate (prezentare non-exhaustivă)	Metode de evaluare sugerate	Părți interesate invitate în Comitetul de Coordonare a Evaluării (prezentare non-exhaustivă)
AP 1 - Întărirea capacității beneficiarilor de a pregăti și implementa proiecte finanțate din FESI și diseminarea informațiilor privind aceste fonduri	1. Contribuția POAT la întărirea capacității beneficiarilor FESI/ POAT, POIM și POC	Care sunt schimbările care pot fi observate cu privire la capacitatea beneficiarilor FESI / POAT, POIM și POC și în ce măsură acestea pot să fie atribuite acțiunilor POAT?	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Cercetare documentară ▶ Analiza părților interesate relevante ▶ Focus grupuri ▶ Interviuri ▶ Sondaj în rândul beneficiarilor ▶ Studii de caz 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Experți în metode și instrumente de evaluare ▶ Expert de mediu ▶ Expert în domeniul infrastructurii de transport ▶ Expert în domeniul energiei ▶ Expert în domeniul cercetării ▶ Expert TIC ▶ Expert capacitate administrativă 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Autorități de Management / Organisme Intermediare ale POAT, POIM, POC ▶ Beneficiari ai POAT, POIM, POC ▶ Documente de programare, monitorizare și implementare ▶ Date financiare privind intervențiile finanțate ▶ Minute ale interviurilor și ale focus grupurilor ▶ Studii de caz (nivel micro) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Informații privind logica intervenției AP 1 OS1.1 ▶ Date privind progresul fizic și financiar al programelor FESI / POAT, POIM și POC (beneficiari, proiecte contractate, sume utilizate, date privind indicatorii la nivel de program / proiect) ▶ Date privind progresul fizic și financiar al proiectelor finanțate în cadrul AP 1 OS1.1 (beneficiari, proiecte contractate, informații privind obiectivele, activitățile și rezultatele așteptate la nivel de proiect, date privind indicatorii fizici la nivel de proiect) ▶ Date privind efectele intervențiilor și sustenabilitatea lor (date privind progresul fizic și financiar la nivelul proiectelor promovate și implementate de beneficiarii asistați în cadrul AP 1 OS1.1, autoevaluarea beneficiarilor asistați) 	Evaluare bazată pe teorie	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Autorități de management / Organisme intermediare ale POAT, POIM, POC – reprezentanți ai unităților care au furnizat date folosite pentru evaluare, persoane implicate în monitorizarea programelor operaționale ▶ DG APE – reprezentanții implicați în derularea evaluării ▶ Agenția Națională pentru Protecția Mediului ▶ Camera de Comerț și Industrie a României ▶ Consiliul Economic și Social, sindicate ▶ Academia Română ▶ Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei ▶ Alianța Confederațiilor Patronale din România
		Care au fost acțiunile și mecanismele de implementare cele mai eficiente, pentru ce tip de beneficiari și în ce condiții? Care sunt măsurile care trebuie luate în cazul mecanismelor mai puțin eficiente?	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Cercetare documentară ▶ Analiză a părților interesate relevante ▶ Focus grupuri ▶ Interviuri ▶ Chestionare în rândul beneficiarilor ▶ Studii de caz 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Experți în metode și instrumente de evaluare ▶ Expert de mediu ▶ Expert în domeniul infrastructurii de transport ▶ Expert în domeniul energiei ▶ Expert în domeniul cercetării ▶ Expert TIC ▶ Expert capacitate administrativă 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Autorități de Management / Organisme Intermediare ale POAT, POIM, POC ▶ Beneficiari ai POAT, POIM, POC ▶ Documente de programare, monitorizare și implementare ▶ Date financiare privind intervențiile finanțate ▶ Minute ale interviurilor și ale focus grupurilor ▶ Studii de caz (nivel micro) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Date privind progresul fizic și financiar al intervențiilor finanțate în cadrul AP 1 OS1.1 (beneficiari, proiecte contractate, informații privind obiectivele, activitățile și rezultatele așteptate la nivel de proiect, date privind indicatorii la nivel de proiect) ▶ Informații privind cadrul instituțional pentru implementarea AP 1 OS1.1, evaluarea și selecția operațiunilor, rambursarea cheltuielilor, help-desk și monitorizare proiecte, etc 		
		În ce măsură se va păstra acest nivel al capacității beneficiarilor după încetarea finanțării de către POAT?	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Cercetare documentară ▶ Analiză a părților interesate relevante ▶ Focus grupuri ▶ Interviuri ▶ Chestionare în rândul beneficiarilor ▶ Studii de caz 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Experți în metode și instrumente de evaluare ▶ Expert de mediu ▶ Expert în domeniul infrastructurii de transport ▶ Expert în domeniul energiei ▶ Expert în domeniul cercetării ▶ Expert TIC ▶ Expert capacitate administrativă 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Autorități de Management / Organisme Intermediare ale POAT, POIM, POC ▶ Beneficiari ai POAT, POIM, POC ▶ Documente de programare, monitorizare și implementare ▶ Date financiare privind intervențiile finanțate ▶ Minute ale interviurilor și ale focus grupurilor ▶ Studii de caz (nivel micro) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Date privind efectele intervențiilor și sustenabilitatea lor (date privind progresul fizic și financiar al proiectelor promovate și implementate de beneficiarii asistați în cadrul AP 1 OS 1.1, autoevaluarea beneficiarilor asistați) 		
2. Contribuția POAT la diseminarea informațiilor privind FESI/ POAT, POIM și POC	2. Contribuția POAT la diseminarea informațiilor privind FESI/ POAT, POIM și POC	Care este progresul cu privire la transparența și credibilitatea FESI și la rolul Politicii de Coeziune și în ce măsură acesta poate fi atribuit POAT?	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Cercetare documentară ▶ Analiza părților interesate relevante ▶ Focus grupuri ▶ Interviuri ▶ Sondaj de opinie în rândul beneficiarilor, aplicațiilor și publicului general pentru a colecta informații despre indicatorul de rezultat al obiectivului specific 1.2 ▶ Studii de caz 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Experți în metode și instrumente de evaluare ▶ Expert comunicare și PR 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Autorități de Management / Organisme Intermediare din FESI ▶ Beneficiari/ aplicații / public general ▶ Documente de programare, monitorizare și implementare ▶ Date financiare privind intervențiile finanțate ▶ Minute ale interviurilor și ale focus grupurilor ▶ Studii de caz (nivel micro) ▶ Chestionar 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Informații privind logica intervenției AP 1 OS1.2 ▶ Date privind progresul fizic și financiar al proiectelor finanțate în cadrul AP 1 OS1.2 (beneficiari, proiecte contractate, informații privind obiectivele, activitățile și rezultatele așteptate la nivel de proiect, date privind indicatorii la nivel de program / proiect) ▶ Date privind nivelul de conștientizare și percepția asupra nivelului de transparență și credibilitate (sondaj de opinie) 	Evaluare bazată pe teorie	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Autorități de Management / Organisme Intermediare ale POAT, POIM, POC - reprezentanți ai unităților care au furnizat date folosite pentru evaluare, persoane implicate în monitorizarea programelor operaționale ▶ DG APE - reprezentanții implicați în derularea evaluării ▶ Camera de Comerț și Industrie a României ▶ Academia Română ▶ Alianța Confederațiilor Patronale din România ▶ Federația Autorităților Locale din România ▶ Centru de Asistență pentru ONG-uri ▶ ADR-uri (în situația în care vor fi implicate în implementarea one-stop-shop) ▶ Consiliul Economic și Social, sindicate
		Care a fost eficacitatea acțiunilor derulate de Centrul de Informare / one-stop-shop / campaniilor mass media și a informării realizate prin site-ul www.fonduri-ue.ro?	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Cercetare documentară ▶ Analiza părților interesate relevante ▶ Focus grupuri ▶ Interviuri ▶ Chestionare în rândul beneficiarilor / aplicațiilor FESI ▶ Studii de caz 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Experți în metode și instrumente de evaluare ▶ Expert comunicare și PR 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Autorități de Management / Organisme Intermediare din FESI ▶ Beneficiari/ aplicații ▶ Documente de programare, monitorizare și implementare ▶ Date financiare privind intervențiile finanțate ▶ Minute ale interviurilor și ale focus grupurilor ▶ Studii de caz (nivel micro) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Date privind progresul fizic și financiar al proiectelor finanțate în cadrul AP 1 OS1.2 (beneficiari, proiecte contractate, informații privind obiectivele, activitățile și rezultatele așteptate la nivel de proiect, date privind indicatorii la nivel de proiect) 		

Axa prioritară	Temă	Întrebări principale de evaluare	Instrumente de evaluare	Expertiză necesară	Posibile Surse de date	Tipuri de date sugerate (prezentare non-exhaustivă)	Metode de evaluare sugerate	Părți interesate invitate în Comitetul de Coordonare a Evaluării (prezentare non-exhaustivă)
		<p>Care a fost eficacitatea acțiunilor finanțate prin POAT pentru dezvoltarea culturii parteneriale pentru coordonarea și managementul FESI?</p> <p>Care sunt măsurile care trebuie luate pentru acțiunile cu eficacitate redusă?</p>	<p>► Cercetare documentară ► Analiza părților interesate relevante ► Focus grupuri ► Interviu ► Chestionare în rândul beneficiarilor FESI ► Studii de caz ► Benchmarking</p> <p>► Cercetare documentară ► Analiză a părților interesate relevante ► Focus grupuri ► Interviu ► Chestionare în rândul beneficiarilor / aplicațiilor FESI ► Studii de caz ► Benchmarking</p>	<p>► Experti în metode și instrumente de evaluare ► Expert comunicare și PR</p> <p>► Experti în metode și instrumente de evaluare ► Expert comunicare și PR</p>	<p>► Chestionar</p> <p>► Autorități de Management / Organisme Intermediare din FESI ► Beneficiari/ aplicații ► Documente de programare, monitorizare și implementare ► Date financiare privind intervențiile finanțate ► Minute ale interviurilor și ale focus grupurilor ► Studii de caz (nivel micro) ► Chestionar</p> <p>► Autorități de Management / Organisme Intermediare din FESI ► Beneficiari/ aplicații ai POAT, POIM, POC ► Documente de programare, monitorizare și implementare ► Date financiare privind intervențiile finanțate ► Minute ale interviurilor și ale focus grupurilor ► Studii de caz (nivel micro) ► Chestionar</p>	<p>► Date privind progresul fizic și financiar al proiectelor finanțate în cadrul AP 1 OS 1.2 (beneficiari, proiecte contractate, informații privind obiectivele, activitățile și rezultatele așteptate la nivel de proiect, date privind indicatorii la nivel de proiect)</p> <p>► Date privind progresul fizic și financiar al proiectelor finanțate în cadrul AP 1 OS 1.2 (beneficiari, proiecte contractate, informații privind obiectivele, activitățile și rezultatele așteptate la nivel de proiect, date privind indicatorii la nivel de program / proiect)</p>		
AP 2 - Sprijin pentru coordonarea, gestionarea și controlul FESI	3. Contribuția POAT la coordonarea și controlul FESI	<p>Ce schimbări pot fi observate la nivelul cadrului de reglementare, strategic și procedural pentru coordonarea și controlul FESI și în ce măsură acestea pot să fie atribuite POAT?</p> <p>În ce măsură se vor păstra aceste schimbări după încetarea finanțării POAT?</p> <p>Care sunt mecanismele (ex. ghiduri, manuale, studii de caz și soluții specifice, analize de risc, mecanisme de monitorizare și evaluare, rapoarte de evaluare etc.) cele mai eficiente? ce măsuri trebuie luate în cazul mecanismelor mai puțin eficiente?</p>	<p>► Cercetare documentară ► Analiză a părților interesate relevante ► Focus grupuri ► Interviu ► Sondaj de opinie în rândul beneficiarilor pentru a colecta informații despre indicatorul de rezultat al obiectivului specific 2.1 ► Studii de caz</p> <p>► Cercetare documentară ► Analiză a părților interesate relevante ► Focus grupuri ► Interviu ► Chestionare în rândul beneficiarilor ► Studii de caz</p> <p>► Cercetare documentară ► Analiză a părților interesate relevante ► Focus grupuri ► Interviu ► Chestionare în rândul beneficiarilor ► Studii de caz ► Benchmarking</p>	<p>► Experti în metode și instrumente de evaluare ► Expert în domeniul sistemelor de management și control ale FESI ► Expert în domeniul cadrului legal de implementare a FESI ► Expert management organizațional</p> <p>► Experti în metode și instrumente de evaluare ► Expert în domeniul sistemelor de management și control ale FESI ► Expert în domeniul cadrului legal de implementare a FESI ► Expert management organizațional</p> <p>► Experti în metode și instrumente de evaluare ► Expert în domeniul sistemelor de management și control ale FESI ► Expert în domeniul cadrului legal de implementare a FESI ► Expert management organizațional</p>	<p>► Autorități de Management / Organisme Intermediare din FESI / Autoritatea de Certificare și Plată / Autoritatea de Audit ► Documente de programare, monitorizare și implementare ► Date financiare privind intervențiile finanțate ► Minute ale interviurilor și ale focus grupurilor ► Studii de caz (nivel micro) ► Chestionar</p> <p>► Autorități de Management / Organisme Intermediare din FESI / Autoritatea de Certificare și Plată / Autoritatea de Audit ► Documente de programare, monitorizare și implementare ► Date financiare privind intervențiile finanțate ► Minute ale interviurilor și ale focus grupurilor ► Studii de caz (nivel micro) ► Chestionar</p> <p>► Autorități de Management / Organisme Intermediare din FESI / Autoritatea de Certificare și Plată / Autoritatea de Audit ► Documente de programare, monitorizare și implementare ► Date financiare privind intervențiile finanțate ► Minute ale interviurilor și ale focus grupurilor ► Studii de caz (nivel micro) ► Chestionar</p>	<p>► Informații privind logica intervenției AP 2 OS 2.1 ► Date privind progresul fizic și financiar al proiectelor finanțate în cadrul AP 2 OS 2.1 (beneficiari, proiecte contractate, informații privind obiectivele, activitățile și rezultatele așteptate la nivel de proiect, date privind indicatorii la nivel de proiect) ► Date privind efectele intervențiilor și sustenabilitatea lor (percepția beneficiarilor FESI) ► Date privind efectele intervențiilor și sustenabilitatea lor (percepția beneficiarilor FESI)</p> <p>► Date privind progresul fizic și financiar al intervențiilor finanțate în cadrul AP 2 OS 2.1 (beneficiari, proiecte contractate, informații privind obiectivele, activitățile și rezultatele așteptate la nivel de proiect, date privind indicatorii la nivel de program / proiect) ► Informații privind cadrul instituțional pentru implementarea AP 2 OS 2.1, evaluarea și selecția operațiunilor, rambursarea cheltuielilor, help-desk și monitorizare proiecte, etc</p>	► Evaluare bazată pe teorie	<p>► Autorități de Management din FESI/ Autoritatea de Certificare și Plată/ Autoritatea de Audit - reprezentanți ai unităților care au furnizat date folosite pentru evaluare, persoane implicate în monitorizarea programelor operaționale; în cazul ACP și AA, reprezentanți care au vizibilitate asupra unor schimbări ce pot fi observate la nivelul cadrului de reglementare, strategic și procedural</p>
	4. Contribuția POAT la gestionarea POAT, POIM și POC	<p>Care este progresul implementării POAT, POIM și POC și în ce măsură acesta poate să fie atribuit acțiunilor POAT?</p> <p>Care funcție de gestiune a AM/OI a fost îmbunătățită și în ce măsură aceasta îmbunătățire poate să fie atribuită acțiunilor finanțate din POAT?</p>	<p>► Cercetare documentară ► Analiză a părților interesate relevante ► Focus grupuri ► Interviu ► Chestionare în rândul beneficiarilor POAT, POIM, POC ► Studii de caz</p>	<p>► Experti în metode și instrumente de evaluare ► Expert în domeniul sistemelor de management și control ale FESI ► Expert în domeniul cadrului legal de implementare a FESI ► Expert management organizațional</p>	<p>► Autorități de Management / Organisme Intermediare ale POAT, POIM și POC ► Documente de programare, monitorizare și implementare ► Date financiare privind intervențiile finanțate ► Minute ale interviurilor și ale focus grupurilor ► Studii de caz (nivel micro) ► Chestionar</p>	<p>► Informații privind logica intervenției AP 2 OS 2.1 ► Date privind progresul fizic și financiar al programelor POAT, POIM și POC (beneficiari, proiecte contractate, sume utilizate, date privind indicatorii la nivel de proiect) ► Date privind progresul fizic și financiar al proiectelor finanțate în cadrul AP 2 OS 2.1 (beneficiari, proiecte contractate, informații privind obiectivele, activitățile și</p>	► Evaluare bazată pe teorie	<p>► Autorități de Management / Organisme Intermediare ale POAT, POIM, POC - reprezentanți ai unităților care au furnizat date folosite pentru evaluare, persoane implicate în monitorizarea programelor operaționale ► DG APE - reprezentanții implicați în derularea evaluării</p>

Axa prioritară	Temă	Întrebări principale de evaluare	Instrumente de evaluare	Expertiză necesară	Posibile Surse de date	Tipuri de date sugerate (prezentare non-exhaustivă)	Metode de evaluare sugerate	Părți interesate invitate în Comitetul de Coordonare a Evaluării (prezentare non-exhaustivă)
		În care fază a ciclului de viață al programului sprijinul oferit prin POAT a avut o eficacitate crescută și prin care mecanisme s-a realizat acest lucru? Care sunt măsurile care trebuie luate pentru mecanismele cu eficacitate redusă?	<ul style="list-style-type: none"> Cercetare documentară Analiză a părților interesate relevante Focus grupuri Interviuri Chestionare în rândul beneficiarilor Studii de caz 	<ul style="list-style-type: none"> Experți în metode și instrumente de evaluare Expert în domeniul sistemelor de management și control ale FESI Expert în domeniul cadrului legal de implementare a FESI Expert management organizațional 	<ul style="list-style-type: none"> Autorități de Management / Organisme Intermediare ale POAT, POM și POC Documente de programare, monitorizare și implementare Date financiare privind intervențiile finanțate Minute ale interviurilor și ale focus grupurilor Studii de caz (nivel micro) Chestionar 	<ul style="list-style-type: none"> rezultatele așteptate la nivel de proiect, date privind indicatorii la nivel de proiect) Date privind efectele intervențiilor și sustenabilitatea lor (date privind progresul fizic și financiar al proiectelor promovate și implementate de beneficiarii asistați în cadrul AP 2 OS 2.1, autoevaluarea beneficiarilor asistați) Date privind progresul fizic și financiar al intervențiilor finanțate în cadrul AP 2 OS 2.1 (beneficiari, proiecte contractate, informații privind obiectivele, activitățile și rezultatele așteptate la nivel de proiect, date privind indicatorii la nivel de program / proiect) Informații privind cadrul instituțional și procedural pentru implementarea AP 2 OS 2.1, evaluarea și selecția operațiunilor, rambursarea cheltuielilor, help-desk și monitorizare proiecte, etc 		
	5. Contribuția POAT la funcționalitatea și eficiența/ eficacitatea sistemului informatic	Ce schimbări pot fi observate cu privire la funcționalitatea și eficiența/ eficacitatea sistemului informatic SMIS 2014+ și în ce măsură acestea pot să fie atribuite POAT?	<ul style="list-style-type: none"> Cercetare documentară Analiză a părților interesate relevante Focus grupuri Interviuri Chestionare în rândul utilizatorilor Studii de caz 	<ul style="list-style-type: none"> Experți în metode și instrumente de evaluare Expert în domeniul sistemelor de management și control ale FESI Expert în domeniul sistemelor informatice 	<ul style="list-style-type: none"> Autorități de Management / Organisme Intermediare din FESI/ Autoritatea de Certificare și Plată / Autoritatea de Audit Documente de programare, monitorizare și implementare Date financiare privind intervențiile finanțate Minute ale interviurilor și ale focus grupurilor Studii de caz (nivel micro) Chestionar Utilizatori 	<ul style="list-style-type: none"> Informații privind logica intervenției AP 2 OS 2.2 Date privind progresul fizic și financiar al proiectelor finanțate în cadrul AP 2 OS 2.2 (beneficiari, proiecte contractate, informații privind obiectivele, activitățile și rezultatele așteptate la nivel de proiect, date privind indicatorii la nivel de program / proiect) Date privind efectele intervențiilor și sustenabilitatea lor (autoevaluarea utilizatorilor) 	<ul style="list-style-type: none"> Evaluare bazată pe teorie 	<ul style="list-style-type: none"> Autorități de Management / Organisme Intermediare – reprezentanți implicați în realizarea rapoartelor de progres transmise CE, realizate în baza informațiilor extrase din SMIS 2014+ DG APE - reprezentanții implicați în derularea evaluării Reprezentanți din Unitatea SMIS 2014+
		Ce schimbări pot fi observate la nivelul capacității utilizatorilor sistemului informatic SMIS 2014+ și în ce măsură acestea pot fi atribuite POAT?	<ul style="list-style-type: none"> Cercetare documentară Analiză a părților interesate relevante Focus grupuri Interviuri Chestionare în rândul beneficiarilor Studii de caz 	<ul style="list-style-type: none"> Experți în metode și instrumente de evaluare Expert în domeniul sistemelor de management și control ale FESI Expert în domeniul sistemelor informatice 	<ul style="list-style-type: none"> Autorități de Management/ Organisme Intermediare din FESI/ Autoritatea de Certificare și Plată / Autoritatea de Audit Documente de programare, monitorizare și implementare Date financiare privind intervențiile finanțate Minute ale interviurilor și ale focus grupurilor Studii de caz (nivel micro) Chestionar Utilizatori 	<ul style="list-style-type: none"> Informații privind logica intervenției AP 2 OS 2.2 Date privind progresul fizic și financiar al proiectelor finanțate în cadrul AP 2 OS 2.2 (beneficiari, proiecte contractate, informații privind obiectivele, activitățile și rezultatele așteptate la nivel de proiect, date privind indicatorii la nivel de program / proiect) Date privind efectele intervențiilor și sustenabilitatea lor (autoevaluarea utilizatorilor) 	<ul style="list-style-type: none"> Evaluare bazată pe teorie 	
		În ce măsură aceste schimbări pot fi menținute după încetarea finanțării din POAT?	<ul style="list-style-type: none"> Cercetare documentară Analiză a părților interesate relevante Focus grupuri Interviuri Chestionare în rândul beneficiarilor Studii de caz 	<ul style="list-style-type: none"> Experți în metode și instrumente de evaluare Expert în domeniul sistemelor de management și control ale FESI Expert în domeniul sistemelor informatice 	<ul style="list-style-type: none"> Autorități de Management / Organisme Intermediare din FESI/ Autoritatea de Certificare și Plată / Autoritatea de Audit Documente de programare, monitorizare și implementare Date financiare privind intervențiile finanțate Minute ale interviurilor și ale focus grupurilor Studii de caz (nivel micro) Chestionar Utilizatori 	<ul style="list-style-type: none"> Date privind efectele intervențiilor și sustenabilitatea lor (autoevaluarea utilizatorilor, informații privind sustenabilitatea intervențiilor finanțate) 	<ul style="list-style-type: none"> Evaluare bazată pe teorie 	
		Care sunt mecanismele cele mai eficiente? (Ex. dezvoltare și mentenanță, sprijin logistic, inclusiv hardware, hardware, help-desk, training pentru utilizatori)?	<ul style="list-style-type: none"> Cercetare documentară Analiză a părților interesate relevante Focus grupuri Interviuri Chestionare în rândul beneficiarilor 	<ul style="list-style-type: none"> Experți în metode și instrumente de evaluare Expert în domeniul sistemelor de management și control ale FESI Expert în domeniul sistemelor informatice 	<ul style="list-style-type: none"> Autorități de Management / Organisme Intermediare din FESI/ Autoritatea de Certificare și Plată / Autoritatea de Audit Documente de programare, monitorizare și implementare Date financiare privind intervențiile finanțate 	<ul style="list-style-type: none"> Date privind progresul fizic și financiar al intervențiilor finanțate în cadrul AP 2 OS 2.2 (beneficiari, proiecte contractate, informații privind 	<ul style="list-style-type: none"> Evaluare bazată pe teorie 	

Axa prioritară	Temă	Întrebări principale de evaluare	Instrumente de evaluare	Expertiză necesară	Posibile Surse de date	Tipuri de date sugerate (prezentare non-exhaustivă)	Metode de evaluare sugerate	Părți interesate invitate în Comitetul de Coordonare a Evaluării (prezentare non-exhaustivă)
		Care sunt măsurile care trebuie luate pentru mecanismele cu eficacitate redusă?	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Studii de caz ▶ Benchmarking 		<ul style="list-style-type: none"> ▶ Minute ale intervențiilor și ale focus grupurilor ▶ Studii de caz (nivel micro) ▶ Chestionar ▶ Utilizatori 	<p>obiective, activitățile și rezultatele așteptate la nivel de proiect, date privind indicatorii la nivel de proiect)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Informații privind cadrul instituțional pentru implementarea AP 2 OS 2.2, evaluarea și selecția operațiunilor, rambursarea cheltuielilor, help-desk și monitorizare proiecte, etc 		
AP 3 - Creșterea eficienței și eficacității resurselor umane implicate în sistemul de coordonare, gestionare și control al FESI în România.	6. Contribuția POAT la eficiența și eficacitatea resurselor umane din sistemul FESI	Ce schimbări pot fi observate cu privire la stabilitatea, calificarea și motivarea personalului din sistemul ESIF și în ce măsură acestea pot să fie atribuite POAT?	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Cercetare documentară ▶ Analiză a părților interesate relevante ▶ Focus grupuri ▶ Interviuri ▶ Chestionare în rândul managementului instituțiilor implicate în gestionarea FESI ▶ Studii de caz 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Experți în metode și instrumente de evaluare ▶ Expert metode statistice ▶ Expert dezvoltarea resurselor umane ▶ Expert în domeniul sistemelor de management și control ale FESI 	<p>Autorități de Management / Organisme Intermediare din FESI/ Autoritatea de Certificare și Plată / Autoritatea de Audit</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Documente de programare, monitorizare și implementare ▶ Date financiare privind intervențiile finanțate ▶ Minute ale intervențiilor și ale focus grupurilor ▶ Studii de caz (nivel micro) ▶ Chestionar 	<p>Informații privind logica intervenției AP 3 OS 3.1</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Date privind evoluția nivelului de fluctuație a personalului la nivelul sistemului ESIF ▶ Date privind progresul fizic și financiar al proiectelor finanțate în cadrul AP 3 OS 3.1 (beneficiari, proiecte contractate, informații privind obiectivele, activitățile și rezultatele așteptate la nivel de proiect, date privind indicatorii la nivel de proiect) ▶ Date privind efectele intervențiilor și sustenabilitatea lor (date privind progresul fizic al proiectelor finanțate în cadrul AP 3 OS 3.1 și autopercepția membrilor grupului țintă) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Evaluare bazată pe teorie ▶ Evaluare contrafactuală⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Autorități de Management / Organisme Intermediare ▶ DG APE - reprezentanții implicați în derularea evaluării ▶ Reprezentanți ai departamentului de Resurse Umane din MFE & AM POC, POIM și POAT) ▶ Agenția Națională a Funcționarilor Publici
		Care sunt cele mai eficiente mecanisme (ex. asistență tehnică pentru dezvoltarea și implementarea politicii de resurse umane, training, remunerarea personalului etc.)? Care sunt măsurile care trebuie luate pentru mecanismele cu eficacitate redusă?	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Cercetare documentară ▶ Analiză a părților interesate relevante ▶ Focus grupuri ▶ Interviuri ▶ Chestionare în rândul managementului instituțiilor implicate în gestionarea FESI ▶ Studii de caz ▶ Chestionar în rândul personalului din instituțiile implicate în managementul FESI ▶ Benchmarking 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Experți în metode și instrumente de evaluare ▶ Expert metode statistice ▶ Expert dezvoltarea resurselor umane ▶ Expert în domeniul sistemelor de management și control ale FESI 	<p>Autorități de Management / Organisme Intermediare din FESI/ Autoritatea de Certificare și Plată / Autoritatea de Audit</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Documente de programare, monitorizare și implementare ▶ Date financiare privind intervențiile finanțate ▶ Minute ale intervențiilor și ale focus grupurilor ▶ Studii de caz (nivel micro) ▶ Chestionar 	<p>Date privind progresul fizic și financiar al intervențiilor finanțate în cadrul AP 3 OS 3.1 (beneficiari, proiecte contractate, informații privind obiectivele, activitățile și rezultatele așteptate la nivel de proiect, date privind indicatorii la nivel de program / proiect)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Informații privind cadrul instituțional pentru implementarea AP 3 OS 3.1, evaluarea și selecția operațiunilor, rambursarea cheltuielilor, help-desk și monitorizare proiecte, etc 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Evaluare bazată pe teorie ▶ Evaluare contrafactuală⁵ 	

⁴ Această metodă de evaluare va fi aplicată doar în cazul evaluării din 2019

⁵ Această metodă de evaluare va fi aplicată doar în cazul evaluării din 2019

3.3. Calendar de derulare a activităților⁶

Axă prioritară	Teme	2015				2016				2017				2018				2019				2020				2021				2022				2023			
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4
AP 1: Întărirea capacității beneficiarilor de a pregăti și implementa proiecte finanțate din FESI și diseminarea informațiilor privind aceste fonduri	Contribuția POAT la întărirea capacității beneficiarilor FESI/ POAT, POIM și POC																																				
	Contribuția POAT la diseminarea informațiilor privind FESI/POAT, POIM și POC																																				
AP 2: Sprijin pentru coordonarea, gestionarea și controlul FESI	Contribuția POAT la coordonarea și controlul FESI																																				
	Contribuția POAT la gestionarea POAT, POIM și POC																																				
	Contribuția POAT la funcționalitatea și eficiența/eficacitatea sistemului informatic																																				
AP 3: Creșterea eficienței și eficacității resurselor umane implicate în sistemul de coordonare, gestionare și control al FESI în România	Contribuția POAT la eficiența și eficacitatea resurselor umane din sistemul FESI																																				

Legendă:

Achiziție	Implementare	Raport de evaluare
-----------	--------------	--------------------

⁶ Calendarul este indicativ, poate fi modificat anual în funcție de progresul obținut în implementarea POAT

4. Guvernanța planului de evaluare

4.1. Funcția de evaluare

Funcția de evaluare este responsabilă pentru realizarea Planului de Evaluare a POAT, precum și pentru coordonarea, monitorizarea și promovarea calității activităților de evaluare de-a lungul întregului ciclu de evaluare. Funcția de evaluare a POAT se bazează pe: Unitatea Centrală de Evaluare și Comitetul de Coordonare a Evaluării, care împreună ar trebui să consolideze utilizarea și utilitatea evaluării.

Unitatea Centrală de Evaluare din cadrul Direcției Generale de Analiză, Programare și Evaluare funcționează în cadrul Ministerului Fondurilor Europene. În perioada de programare 2014-2020, UCE va răspunde de implementarea planului de evaluare pentru AP și pentru PO gestionate de MFE și va realiza următoarele sarcini:

- ▶ Elaborarea caietelor de sarcini / termenilor de referință pentru evaluările planificate;
- ▶ Participarea la selectarea evaluatorilor externi;
- ▶ Monitorizarea activității de evaluare;
- ▶ Controlul calității rapoartelor de evaluare;
- ▶ Procesarea și coordonarea procesului de diseminare a rezultatelor evaluării.

Ca urmare a reorganizării Ministerului Fondurilor Europene, Unitatea Centrală de Evaluare, în prezent formată din 5 manageri de evaluare și un șef de birou, va fi consolidată în continuare prin preluarea personalului responsabil cu evaluarea la nivelul PO-urilor 2007-2013. În plus, UCE va fi susținută de personalul DG APE în perioadele cu mare volum de activitate. Salariile personalului care gestionează evaluările la nivelul AP și al PO-urilor vor fi acoperite de către POAT, cu excepția evaluărilor POCU.

În general, evaluările incluse în acest plan sunt realizate extern, de către evaluatori independenți, contractați conform procedurilor standard de achiziții publice. În plus, din punct de vedere funcțional, UCE este o unitate independentă de Autoritatea de Management POAT responsabilă cu implementarea, funcția de evaluare fiind delegată de către AM POAT către UCE.

Comitetul de Coordonare a Evaluării include principalii factori interesați de evaluare, instituții publice sau parteneri sociali, care sunt interesați de rezultatele evaluării sau sunt esențiali pentru realizarea evaluării planificate, cum ar fi de exemplu furnizorii de date. La nivelul fiecărui contract de evaluare va fi organizat un Comitet de Coordonare a Evaluării. Membrii acestui Comitet au sarcina de a:

- ▶ Verifica dacă evaluarea satisface nevoile de informații (prin revizuirea CdS propus de DG APE și a rapoartelor inițiale, de progres și de evaluare elaborate de evaluatori)
- ▶ Furniza informațiile necesare pentru realizarea evaluării
- ▶ Participa la discutarea rezultatelor evaluării
- ▶ Prezenta opinii cu privire la claritatea rapoartelor
- ▶ Prezenta opinii cu privire la utilitatea recomandărilor.

Membrii Comitetului de Coordonare a Evaluării sunt selectați dintre membrii instituționali ai Comitetului de Monitorizare a POAT, în baza relevanței lor pentru tema de evaluare.

Pentru evaluările POAT nu se are în vedere înființarea unui Comitet Științific de Evaluare.

4.2. Aprobarea și monitorizarea implementării Planului de evaluare (PE)

Aprobarea PE

Planul de evaluare este aprobat de Comitetul de Monitorizare a POAT. În acest scop, Unitatea de Evaluare trebuie să transmită Planul de evaluare către CM cel mai târziu, în termen de un an de la adoptarea POAT.

Comitetul de Monitorizare POAT analizează planul de evaluare și propune amendamente, dacă se consideră necesar. CM adoptă planul de evaluare în concordanță cu regulile sale de procedură.

Ulterior, planul de evaluare POAT aprobat se va publica pe pagina web a POAT, împreună cu alte documente strategice cum ar fi programul operațional sau Rapoartele Anuale de Implementare.

Monitorizarea PE

Direcția Generală de Analiză, Programare și Evaluare va raporta anual către Comitetul de Monitorizare cu privire la implementarea Planului de Evaluare. În acest sens, Unitatea Centrală de Evaluare va formula și va transmite CM o Notificare privind Raportarea Anuală a Planului de Evaluare (NRAPE), ce va conține informații referitoare la:

- ▶ Evaluările și activitățile de evaluare planificate (ex. inclusiv training, utilizarea și comunicarea rezultatelor evaluării) în timpul anului de raportare;
- ▶ Evaluările și activitățile de evaluare implementate în timpul anului de raportare
- ▶ Abaterile de la evaluările și activitățile de evaluare (dacă este cazul), provocări întâmpinate și soluții propuse și adoptate (dacă este cazul)
- ▶ Recomandările formulate de CM și activitățile derulate ca urmare a acestora
- ▶ Evaluările și activitățile de evaluare planificate pentru anul de raportare următor
- ▶ Riscurile și măsurile de reducere a riscului pentru implementarea evaluărilor și a activităților de evaluare planificate
- ▶ Propunerile pentru modificarea Planului de Evaluare, ce vor fi aprobate de CM (dacă este cazul)

Comitetul de Monitorizare aprobă Notificarea privind Raportarea Anuală a Planului de Evaluare (NRAPE), în conformitate cu regulile sale de procedură. Dacă se consideră necesar în timpul perioadei de implementare a programului operațional și a planului de evaluare, poate fi stabilit pentru Comitetul de Monitorizare un grup de lucru specific.

Dacă se solicită, vor fi furnizate către CM sau pentru alte întâlniri ale acestuia informații despre evaluări și activitățile de evaluare, în forma solicitată.

Modificarea PE

Planul de evaluare poate fi modificat ca urmare și în concordanță cu:

- ▶ Propunerile pentru modificarea Planului de Evaluare prezentate în Notificarea despre Raportarea Anuală a Planului de Evaluare
- ▶ Alte propuneri de modificare prezentate de membrii Comitetului de Monitorizare

Planul de evaluare modificat în concordanță cu cele agreeate în timpul reuniunilor CM este aprobat de CM, conform regulilor sale de procedură.

În situația în care se stabilește un grup de lucru pentru evaluare care să sprijine CM în timpul implementării PO și a planului de evaluare, acesta poate face propuneri pentru modificarea PE și poate sfătui CM cu privire la deciziile ce trebuie luate în aceste privințe.

4.3. Coordonarea cu alte planuri de evaluare

Coordonarea, complementaritatea și sinergiile cu alte programe operaționale și cu activitățile de evaluare ale acestora, inclusiv cu planurile de evaluare ale acestora, vor fi asigurate prin Grupul de Lucru pentru Cadrul de Evaluare a Performanței (GLCEP).

Sarcinile specifice ale GLCEP sunt de a armoniza abordările, instrucțiunile și întărirea capacității, inclusiv coordonarea rețelelor în următoarele domenii:

-
- ▶ Cadrul de performanță
 - ▶ Evaluare
 - ▶ Raportare
 - ▶ Statistică și indicatori
 - ▶ Management Financiar și Estimări

Sarcinile de coordonare sunt realizate prin (1) participarea în GLCEP a experților din MFE și AM, precum și a reprezentanților altor AM-uri și organizații responsabile pentru politicile publice naționale, inclusiv parteneri socio-economici în întâlnirile GL, precum și prin (2) raportare periodică către sub-comitetele tematice care sunt înființate pentru a coordona implementarea Acordului de Parteneriat.

4.4. Expertiza pentru evaluare

Expertiza pentru evaluare va fi asigurată fie prin resurse interne (prin Unitatea Centrală de Evaluare), fie achiziționată de pe piața serviciilor de profil.

4.5. Programul de instruire

Planul de instruire va fi conceput și implementat în baza analizei nevoilor de instruire pentru membrii Comitetului de Coordonare a Evaluării.

Pentru membrii Unității Centrale de Evaluare au fost identificate următoarele nevoi de formare:

- ▶ Metode de evaluare a impactului (evaluare bazată pe teorie, evaluare contrafactuală de impact)
- ▶ Colectare și validare a micro-datelor
- ▶ Statistică
- ▶ Gestionarea / supervizarea unor evaluări complexe
- ▶ Activități de învățare de la persoane cu poziții similare din alte state membre (sau prin programe de rotire a activității / *job shadowing* / stagii între AM din diferite state UE)

Planul de evaluare trebuie să ia în considerare o varietate de metode de formare, precum: cursurile în sală, împreună cu îndrumarea și formarea la locul de muncă, stagii, *job shadowing*. Participarea la evenimente profesionale din domeniul evaluării, rețele și asociații profesionale ar trebui de asemenea să fie sprijinite.

Profilul competențelor pentru un specialist în monitorizare și evaluare (M&E) – nevoi de formare marcate cu roșu

▪ Analiză instituțională

- ✓ Abilitatea de a evalua situația politică relevantă pentru cererea / interesul de a crea un sistem de M&E;
- ✓ Abilitatea de a înțelege rolul M&E în contextul național (ex. reforma sectorului public, relațiile cu donorii / finanțatorii);
- ✓ Abilitatea de a realiza o analiză a nevoilor cu privire la cerințele pentru un sistem de M&E;
- ✓ Abilitatea de a realiza evaluări ale capacității instituționale în cadrul instituțiilor vizate, în special cu privire la capacitatea acestora de a-și dezvolta un sistem de M&E;
- ✓ Abilitatea de a identifica *ambasadori* la nivelul organizațiilor și de a colabora cu aceștia pentru a crește nivelul de conștientizare și pentru a obține sprijin instituțional pentru dezvoltarea inițiativelor de M&E.

▪ Definirea sistemului și aplicații

- ✓ Abilitatea de a conceptualiza și de a contribui la definirea unui sistem de M&E pentru o organizație / minister / birou din sectorul public;
- ✓ Abilitatea de a observa aplicabilitatea unui sistem M&E pentru mai multe nivele și componente ale guvernării;
- ✓ Abilitatea de a vedea aplicabilitatea unui sistem de M&E pentru diferite activități ale sectorului public (proiecte, programe și politici)
- ✓ Abilitatea de a observa conexiunile dintre sistemul M&E și alte funcții cheie cum ar fi bugetare și supervizarea;
- ✓ Abilitatea de a defini o strategie de colectare statistică a variabilelor / indicatorilor M&E.

▪ Instrumente metodologice

- ✓ Abilitatea de a înțelege logica și aplicabilitatea datelor colectate printr-un sistem de M&E;
- ✓ Abilitatea de a evalua calitatea datelor și a informațiilor colectate printr-un sistem M&E, ex. înțelegerea fiabilității și a validității datelor;
- ✓ Abilitatea de a specifica instrumentele de colectare a datelor potrivite pentru diferite variabile / indicatori folosiți în sistemul M&E;
- ✓ Abilitatea de a conduce analize potrivite pornind de la datele relevante disponibile.

Profilul competențelor pentru un specialist în monitorizare și evaluare (M&E) – nevoi de formare marcate cu roșu

- **Utilizarea informațiilor / cunoștințelor**
 - ✓ Abilitatea de a înțelege aplicabilitatea datelor M&E pentru nevoile de informații ale organizației;
 - ✓ Abilitatea de a direcționa informațiile potrivite către actorii relevanți;
 - ✓ Abilitatea de a înțelege modul de colectare sistematică a datelor și informațiilor cu privire la tendințele din ariile de politică publică de interes.

Sursa: *Să faci sistemele de monitorizare și evaluare funcționale, Un instrument de dezvoltare a capacității, Marelize Görgens and Jody ZalkKusek, Banca Mondială, 2010*

Programul de instruire este parte a unui program mai larg de asistență tehnică în domeniul evaluării cu un buget de 2 milioane de euro, care va cuprinde toate Programele Operaționale⁷ și AP. Prin urmare, cheltuielile aferente vor fi acoperite din POAT.

4.6. Utilizarea și comunicarea evaluărilor

Comunicarea este extrem de importantă în cadrul ciclului general de evaluare: etapa de pregătire și lansare, implementarea și diseminarea rezultatelor și vizează trei grupuri țintă principale:

- ▶ Responsabilii cu coordonarea și efectuarea evaluărilor, și anume evaluatori, manageri specializați în evaluare, comitetul de coordonare, furnizorii de date;
- ▶ Beneficiarii evaluării: entitățile care formulează politicile publice și partenerii sociali care utilizează rezultatele evaluării, sprijinind procesul informat de formulare a politicilor publice, inclusiv oficiali ai UE;
- ▶ Publicul larg interesat de procesul de bună guvernare.

Pentru a aborda nevoile de informare ale acestor grupuri țintă vor fi utilizate diferite canale de comunicare:

	Etapa de pregătire și lansare	Implementare	Diseminarea rezultatelor
Entitățile care realizează evaluarea	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Reuniunile CCE pentru discutarea CdS ▶ Activități de promovare a licitației ▶ Reuniunea de lansare a contractului ▶ Reuniuni ale GLF pentru Evaluarea Performanțelor ▶ Rețeaua de Evaluare ▶ Pagina de Internet 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Reuniunile CCE în timpul implementării contractului ▶ Reuniunile GLF pentru Evaluarea Performanțelor ▶ Pagina de Internet 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Reuniunea de informare (<i>debriefing</i>) a CCE ▶ Rețeaua de evaluare ▶ Pagina de Internet
Beneficiarii evaluării	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Conferința de lansare a contractului de evaluare 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ NA 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Transmiterea raportului de evaluare ▶ Prezentări în cadrul Comitetelor Secundare Tematice de Coordonare și a Comitetului de Monitorizare ▶ Conferința de închidere a contractului de evaluare ▶ Pagina de Internet
Publicul larg	<ul style="list-style-type: none"> ▶ NA 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ NA 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Pagina de Internet ▶ Diseminarea Sumarului Executiv

⁷ Inclusiv FEDR, FC, FSE, FEADR și FEPAM

Reuniunile **Comitetului de Coordonare a Evaluării** vor fi organizate în momentele principale ale evaluării: discutarea CdS, a rapoartelor inițiale și de progres și a raportului final în versiune preliminară. După selectarea evaluatorilor, aceștia vor participa la reuniunile CCE. Pentru raportul final de evaluare, va fi organizată o **reuniune de informare (debriefing)** cu membrii Comitetului de Coordonare a Evaluării pentru a discuta principalele constatări și recomandări ale evaluării. În cadrul reuniunii, va fi elaborat și agreeat un plan de acțiune pentru monitorizare cu responsabilități instituționale și termene-limită aferente. Planul va fi preluat de funcția responsabilă cu monitorizarea PO pentru urmărirea modului de implementare a planului de acțiune.

Activități de promovare a licitației: Apelul de propuneri de proiecte va fi publicat pe pagina de Internet www.e-licitatie.ro, în conformitate cu normele naționale privind achizițiile publice pentru fiecare contract de evaluare în parte, în baza Calendarului de Evaluare inclus în Capitolul 3.3.

Reuniunea de lansare a proiectului: pentru fiecare contract de evaluare sau exercițiu de evaluare din cadrul unui contract (în cazul contractelor multianuale), va fi organizată o reuniune de lansare a proiectului de către DG APE împreună cu autoritatea contractantă a evaluării. În cadrul acestei reuniuni, autoritatea contractantă va fi informată cu privire la CdS, prin intermediul unei note de 4-5 pagini ce prezintă cadrul evaluării, informații practice cu privire la date, livrabile și termene-limită, precum și feedback-ul referitor la punctele care vor fi dezvoltate în cadrul Raportului Inițial. Aceasta va reprezenta de asemenea o ocazie de a discuta orice aspecte neclare cu privire la ofertă sau CdS, precum și de a sublinia importanța anumitor întrebări de evaluare.

Rețeaua de evaluare va fi înființată și utilizată pentru a partaja cele mai bune practici de evaluare cu un grup mai mare de entități care realizează evaluarea, inclusiv cu mediul academic.

Rolul Comitetului pentru Monitorizare este esențial în ceea ce privește utilizarea rezultatelor finale ale evaluării. Rapoartele finale de evaluare întocmite conform prezentului plan de evaluare și progresul implementării constatrilor și recomandărilor evaluărilor vor fi prezentate Comitetului de Coordonare a Evaluării și membrilor CM POAT pentru examinare.

Raportul de evaluare, inclusiv termenii de referință, bugetul și metodologia evaluării, va fi transmis CE prin sistemul electronic SFC2014.

Conferințele de lansare și închidere a contractului de evaluare vor fi organizate pentru beneficiarii evaluării. La începutul anului 2016 va fi organizată o conferință națională de lansare a contractului de evaluare pentru a spori gradul de conștientizare cu privire la temele, conținutul, metodele și evaluatorii selectați pentru implementarea tuturor planurilor de evaluare atât la nivel de AP, cât și la nivel de PO. Conferințele de închidere a contractelor de evaluare vor avea loc la sfârșitul lui 2017, 2019 și 2023 pentru a discuta constatările și concluziile de evaluare parțiale și finale aferente tuturor FESI. Conferința pe tema evaluării din 2019, organizată în perioada în care România va deține Președinția UE, va avea o acoperire europeană, împărtășind din lecțiile învățate în cadrul Statelor Membre pentru a sprijini pregătirea următorului cadru financiar. AM POAT nu va fi direct implicată în organizarea acestor evenimente, ci va oferi informații cu privire la implementarea POAT.

Pentru perioada de programare 2007-2013 a fost creată o **pagină de Internet** dedicată evaluării (www.evaluare-structurale.ro), care va fi utilizată în continuare și pentru activitățile de evaluare aferente perioadei 2014-2020. Toate rapoartele finale de evaluare aferente POAT vor fi publicate integral pe această pagină de Internet.

Rezumatele executive aferente fiecărui raport de evaluare vor fi elaborate într-o manieră accesibilă pentru a fi utilizate și înțelese cu ușurință de către publicul larg. Acestea vor fi distribuite în cadrul activităților generale de informare și comunicare organizate de Ministerul Fondurilor Europene, inclusiv de Rețeaua de Centre de Informare.

5. Anexe

Anexa 1 – Metodologie propusă pentru estimarea bugetului evaluării POAT

Evaluarea POAT 2014-2020 se va realiza printr-un singur contract de evaluare pentru toate cele 6 teme de evaluare, pe durata întregii perioade de programare.

Rapoartele de Evaluare se vor realiza astfel:

- ▶ pentru toate temele de evaluare - în anii 2017 și 2019, în primul trimestru pentru a furniza informații care să permită elaborarea rapoartelor de progres detaliate. În total se vor realiza 12 rapoarte de evaluare
- ▶ pentru temele de evaluare aferente AP1, rapoarte de evaluare vor fi furnizate și în anii 2021, respectiv 2023. În total se vor realiza 4 rapoarte de evaluare.

În cele ce urmează prezentă metodologia sintetică de calcul a valorii financiare a exercițiului de evaluare. Următoarele premise au fost luate în considerare la calcularea bugetului:

- ▶ Un onorariu mixt de 800 EUR /zi/ expert a fost utilizat pentru calcul
- ▶ Pentru cheltuielile incidentale, a fost utilizată o rată de 15% din onorariul experților.

Tabel: Metodologia sintetică pentru estimarea bugetului de evaluare

1. Contribuția POAT la întărirea capacității beneficiarilor FESI/POAT, POIM și POC (AP1 - 2017, 2019, 2021, 2023)

Zile expert/evaluare anuală	80
Onorariu/zi (EUR)	800
Valoare (EUR)	64.000
Cheltuieli incidentale (EUR)	9.600
Valoare totală (EUR)	73.600
Numărul de rapoarte în perioada 2014-2020	4
- Valoare evaluare 2017 (100%)	73.600
- Valoare evaluare 2019 (80%)	58.880
- Valoare evaluare 2021 (70%)	51.520
- Valoare evaluare 2023 (70%)	51.520
Valoarea totală a ciclului de evaluare, tema 1 (EUR)	235.520

2. Contribuția POAT la diseminarea informațiilor privind FESI/POAT, POIM și POC (AP 1 - 2017, 2019, 2021, 2023)

Zile expert/evaluare anuală	80
Onorariu/zi (EUR)	800
Valoare (EUR)	64.000
Cheltuieli incidentale (EUR)	9.600
Valoare totală (EUR)	73.600
Numărul de rapoarte în perioada 2014-2020	4
- Valoare evaluare 2017 (100%)	73.600
- Valoare evaluare 2019 (80%)	58.880
- Valoare evaluare 2021 (70%)	51.520
- Valoare evaluare 2023 (70%)	51.520
Valoarea totală a ciclului de evaluare, tema 2 (EUR)	235.520

3. Contribuția POAT la coordonarea și controlul FESI (AP 2 - 2017, 2019)

Zile expert/evaluare anuală	80
Onorariu/zi (EUR)	800
Valoare (EUR)	64.000
Cheltuieli incidentale (EUR)	9.600
Valoare totală (EUR)	73.600
Numărul de rapoarte în perioada 2014-2020	2
- Valoare evaluare 2017 (100%)	73.600
- Valoare evaluare 2019 (80%)	58.880
Valoarea totală a ciclului de evaluare, tema 3 (EUR)	132.480

4. Contribuția POAT la gestionarea POAT, POIM și POC (AP 2 - 2017, 2019)

Zile expert/evaluare anuală	80
Onorariu/zi (EUR)	800
Valoare (EUR)	64.000
Cheltuieli incidentale (EUR)	9.600
Valoare totală (EUR)	73.600
Numărul de rapoarte în perioada 2014-2020	2
- Valoare evaluare 2017 (100%)	73.600
- Valoare evaluare 2019 (80%)	58.880
Valoarea totală a ciclului de evaluare, tema 4 (EUR)	132.480

5. Contribuția POAT la funcționalitatea și eficiența sistemului informatic (AP 2 - 2017, 2019)

Zile expert/evaluare anuală	80
Onorariu/zi (EUR)	800
Valoare (EUR)	64.000
Cheltuieli incidentale (EUR)	9.600
Valoare totală (EUR)	73.600
Numărul de rapoarte în perioada 2014-2020	2
- Valoare evaluare 2017 (100%)	73.600
- Valoare evaluare 2019 (80%)	58.880
Valoarea totală a ciclului de evaluare, tema 5 (EUR)	132.480

Total evaluare POAT 2014-2020 (EUR) **1.000.960**

6. Contribuția POAT la eficiența și eficacitatea resurselor umane din sistemul FESI (AP 3 - 2017, 2019)

Zile expert/evaluare anuală	80
Onorariu/zi (EUR)	800
Valoare (EUR)	64.000
Cheltuieli incidentale (EUR)	9.600
Valoare totală (EUR)	73.600
Numărul de rapoarte în perioada 2014-2020	2
- Valoare evaluare 2017 (100%)	73.600
- Valoare evaluare 2019 (80%)	58.880
Valoarea totală a ciclului de evaluare, tema 6 (EUR)	132.480