



MINISTERUL INVESTIȚIILOR ȘI PROIECTELOR EUROPENE
DIRECȚIA GENERALĂ PROGRAMARE ȘI COORDONARE SISTEM

ACORDUL DE PARTENERIAT 2021-2027

PLANUL DE EVALUARE

Varianta finală

Noiembrie 2023

Cuprins

Acronime	4
Introducere	6
Obiectivele Planului de Evaluare	6
Aria de acoperire	9
Evaluările aferente perioadei de programare 2014-2020	9
Structura și principalele elemente ale planului de evaluare	10
Partea 1 – Cadrul de evaluare	11
1.1 – Guvernanța evaluării Acordului de Parteneriat	11
1.2 - Implicarea stakeholderilor în elaborarea planului de evaluare	12
1.3 - Abordarea strategică a evaluării	13
1.3.1 - Strategia Acordului de Parteneriat și principalele componente	13
1.3.2 - Elemente esențiale care derivă din strategiile naționale și ale UE	15
1.3.3 - Colectarea altor elemente esențiale de la implementatori și stakeholderi	17
1.4 - Implementarea și calitatea evaluării	18
1.5 - Diseminarea și utilizarea constatărilor	19
1.6 - Consolidarea capacității instituționale de evaluare	20
1.7 - Resurse disponibile	21
Partea 2 – Planificarea evaluărilor	23
2.1 - Lista de evaluări și planificarea evaluărilor	23
2.2 - Fișele evaluărilor planificate	40
Evaluări la nivelul OP 1 - O Europă mai competitivă și mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente și a conectivității TIC regionale	44
Evaluări la nivelul OP 2 - O Europă mai verde, rezilientă, cu emisii reduse de dioxid de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor, precum și a unei mobilități urbane durabile	50
Evaluări la nivelul OP 3 - O Europă mai conectată prin dezvoltarea mobilității	56

Evaluări la nivelul OP 4 - O Europă mai socială și mai favorabilă incluziunii, prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale.....	61
Evaluări la nivelul OP 5 - O Europă mai aproape de cetățeni, prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și de inițiative locale.....	69
Evaluări ale Asistenței tehnice.....	72

Anexe74

Anexa 1 – Principalele rezultate ale evaluărilor la nivelul Acordului de Parteneriat 2014-2020	74
Anexa 2 – Rezultatele așteptate în urma implementării Acordului de Parteneriat 2021-2027.....	80
Anexa 3 – Strategii naționale și regionale în care este ancorat Acordul de Parteneriat 2021-2027	88

Acronime

CCE	Comitetul de Coordonare a Evaluării
CCMAP	Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat
CDI	Cercetare, dezvoltare, inovare
CE	Comisia Europeană
FC	Fondul de Coeziune
FEDR	Fondul European de Dezvoltare Regională
FEPAM	Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime
FESI	Fonduri Europene Structurale și de Investiții
FSE+	Fondul Social European Plus
FTJ	Fondul pentru Tranziție Justă
GLE	Grupul de Lucru pentru Evaluare
MIPE	Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene
MOISE	Modelul Instrumentelor Structurale Europene
OP	Obiectiv de politică
PAT	Programul de Asistență Tehnică
PCIDIF	Programul Creștere Inteligentă, Digitalizare și Instrumente Financiare
PDD	Programul Dezvoltare Durabilă
PEO	Programul Educație și Ocupare
PIDS	Programul Incluziune și Demnitate Socială
PO	Program operațional
PR	Programul Regional
PS	Programul de Sănătate
PT	Programul de Transport

PTJ	Programul Tranziție Justă
SM	Stat Membru
ToC	Theory of Change (teoria schimbării)
UCE	Unitatea Centrală de Evaluare
UE	Uniunea Europeană

Introducere

Obiectivele Planului de Evaluare

Planul de evaluare a Acordului de Parteneriat 2021-2027 stabilește cadrul general de implementare a evaluării celui mai important **document strategic** al Politicii de Coeziune în România, respectiv Acordul de Parteneriat 2021-2027.

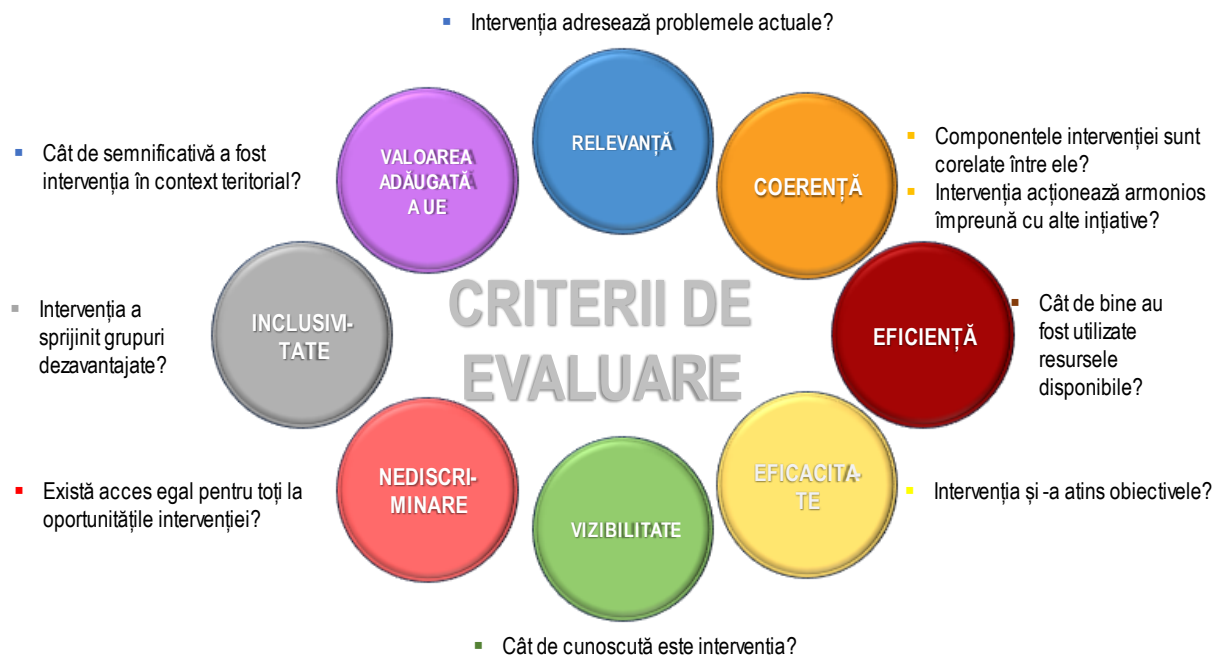
Scopul principal al Planului de Evaluare este de a stabili studiile de evaluare care urmează a fi realizate pentru a sprijini implementarea strategică a Acordului de Parteneriat 2021-2027, precum și buna pregătire a viitoarei perioade de programare.

Obiectivele specifice ale planului sunt:

- De a pune la dispoziție **informații credibile și robuste**, utile **procesului decizional bazat pe dovezi**, în ceea ce privește Acordul de Parteneriat 2021-2027 și viitoarea perioadă de programare;
- De a **îmbunătăți calitatea evaluărilor** printr-o planificare adecvată, implicarea părților interesate, identificarea timpurie a datelor necesare evaluărilor și facilitarea planificării colectării datelor;
- De a **asigura că resursele de finanțare și gestionare** a evaluărilor sunt adecvate.

Utilizatorii acestui Plan de Evaluare sunt Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat, Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, Comisia Europeană, autoritățile de management, Unitatea Centrală de Evaluare din cadrul MIPE, evaluatorii externi care urmează să fie angrenați în realizarea evaluărilor planificate, precum și oricare alt actor sau persoană interesată de evaluarea Politicii de Coeziune în România.

În conformitate cu art. 44 din Regulamentul (UE) nr. 1060/2021, Statul Membru sau Autoritatea de Management au obligația de a elabora un plan de evaluare care poate viza unul sau mai multe programe. Evaluările vor fi realizate de experți interni sau externi care sunt independenți din punct de vedere operațional. Evaluările se vor realiza din perspectiva unor criterii precum eficacitatea, eficiența, relevanța, coerența, valoarea adăugată pentru Uniune, caracterul inclusiv, nediscriminarea și vizibilitatea etc.



Eficacitatea: Evaluarea eficacității are în vedere măsura în care intervenția finanțată din fonduri UE a reușit să atingă obiectivele stabilite sau a avansat în vederea atingerii acestora. Prin criteriul de eficacitate evaluarea poate furniza o opinie privind progresul înregistrat până la momentul actual, rolul intervenției în realizarea schimbărilor observate, precum și factorii interni și externi care au influențat producerea schimbării. Criteriul este, în mod special, util atunci când programul nu îndeplinește așteptările sau când obiectivele nu au fost îndeplinite deloc, deoarece presupune analize țintite pentru a revela cauzele și perspectivele de recuperare a decalajelor.

Eficiența: Evaluarea eficienței examinează relația dintre resursele folosite de o intervenție și schimbările generate de aceasta. Evaluarea eficienței poate examina dacă alte alegeri în ceea ce privește metodele de implementare sau instrumentele de politici ar fi condus la obținerea aceluiași beneficii cu costuri mai mici (sau beneficii mai mari cu aceleași costuri). Aceasta implică o examinare a costurilor în raport cu rezultatele, precum și o analiză a modului în care intervențiile pot fi simplificate și sistematizate.

Relevanța: analizează relația dintre nevoile și problemele din societate și obiectivele intervenției și are în vedere designul strategiilor și al politicilor. Deoarece circumstanțele și contextul se schimbă în timp, este posibil ca anumite obiective să fi fost deja îndeplinite sau, dimpotrivă, să nu mai fie relevante. Analiza relevanței este importantă deoarece, dacă o intervenție nu contribuie la satisfacerea nevoilor sau rezolvarea problemelor actuale, ea nu mai este adecvată. Analiza relevanței coincide și este stimulată de analiza valorii adăugate pentru UE (a se vedea mai jos), care analizează măsura în care o anumită acțiune mai este justificată la nivelul UE.

Coerența: Evaluarea coerenței examinează cât de solide sunt legăturile elementelor componente ale intervenției, precum și dacă aceasta funcționează în armonie și sinergic cu alte intervenții. Chiar și

schimbări mici, în modul în care este concepută sau implementată o intervenție, pot declanșa îmbunătățiri sau, după caz, inconsecvențe cu alte acțiuni în curs de desfășurare. Elementele comparative care sunt folosite pentru a evalua coerența pot varia în funcție de momentul analizei și de nivelul de coerență avut în vedere.

- Examinarea *coerenței interne* implică analiza modului în care diferitele componente ale unui program funcționează împreună pentru a realiza obiectivele programului (putem avea coerență între măsurile finanțate în cadrul unei anumite politici sau în cadrul unui anumit obiectiv, coerență între anumite politici sau obiective).
- De asemenea, verificarea *coerenței externe* poate presupune, de exemplu, analiza coerenței între intervențiile din cadrul aceluiași domeniu de politici, dar care sunt susținute prin diferite instrumente UE sau naționale (de ex. coerența între programele naționale sau regionale, sau coerența cu instrumente în afara politicii de coeziune), sau între diferite domenii, care ar trebui să funcționeze împreună (de ex. intervențiile în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii (IMM-uri) și politica de mediu).

Valoare adăugată a UE: acest criteriu se referă la schimbări care pot fi atribuite în mod rezonabil intervenției UE, în plus față de ceea ce statele membre așteaptă în mod obișnuit să obțină prin acțiunile naționale. Valoarea adăugată poate fi demonstrată arătând:

- Rolul pe care îl joacă finanțarea UE în susținerea unor acțiuni: care altfel nu ar avea loc, care sunt implementate la o scară mai largă sau care au loc mai devreme datorită finanțării;
- Măsura în care metoda (proiectarea și mecanismele de implementare) de programare a politicii de coeziune aduce beneficii în raport cu alte practici naționale;
- Modul în care intervențiile susținute în cadrul programelor politicii de coeziune contribuie la obiectivele și prioritățile strategice ale UE;
- Dacă programele politicii de coeziune introduc abordări strategice noi și inovatoare în mediul de politici naționale.

Inclusivitatea se referă la capacitatea programelor de a include și de a sprijini diferite segmente de populație și în special grupuri de populație dezavantajate, cărora le lipsește sprijinul public (de ex. persoanele din grupuri marginalizate social și economic). Acest criteriu este aplicabil cu precădere pentru evaluarea politicilor sociale, dar ar putea fi aplicat și intervențiilor care au în vedere susținerea IMM-urilor, atunci când se analizează efectele asupra întreprinderilor cele mai vulnerabile sau a celor care sunt cel mai greu de sprijinit.

Nediscriminarea reflectă măsura în care toate persoanele – fizice sau juridice – au o șansă egală și echitabilă de a accesa oportunitățile puse la dispoziție de program. Acest criteriu este relevant îndeosebi pentru populațiile care sunt victimele unor stereotipuri negative (de ex. populația romă, comunitățile LGBT, minoritățile etnice sau religioase etc.).

Vizibilitatea analizează în ce mod activitățile de comunicare ale programului contribuie la o mai bună vizibilitate a politicii UE pentru populația interesată și caută să evalueze nivelul de conștientizare al publicului larg privind eforturile financiare și de politici ale UE.

Evaluările au scopul de a îmbunătăți nivelul de calitate al elaborării și implementării programelor. Cadrul normativ european prevede în mod expres obligativitatea SM de a realiza evaluări de impact la nivel de

program până în 2029. Dincolo de aceste obligații, evaluarea rămâne un instrument util, esențial, în procesul de programare și gestionare a fondurilor Politicii de Coeziune în România, capabil să furnizeze informații valoroase, atât sumative, cât și formative, pentru coordonarea adecvată și managementul intervențiilor.

Aria de acoperire

Planul de evaluare al AP vizează teme comune mai multor programe, precum și aspecte orizontale ale sistemului de implementare, reflectând evaluarea holistică a aplicării Politicii de Coeziune în toate regiunile din România și pentru toate cele patru fonduri specifice, respectiv Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul de Coeziune, Fondul Social European Plus și Fondul European pentru Afaceri Maritime și Pescuit.

Planul de evaluare a AP acoperă **intervențiile finanțate din perioada de programare 2021-2027, precum și intervenții similare din perioada 2014-2020.**

Evaluările aferente perioadei de programare 2014-2020

În România, în perioada de programare 2014-2020, au fost elaborate planuri de evaluare atât la nivel de Acord de Parteneriat cât și la nivel de PO, continuând astfel abordarea evaluării aferente cadrului financiar precedent. În timp ce planul de evaluare la nivelul AP a inclus teme de evaluare privind efectele la nivel macro și aspecte orizontale ale sistemului în care sunt implementate fondurile, planurile de evaluare la nivelul PO au fost focalizate în mod specific pe nivelurile meso și micro ale cadrului de politici și au abordat aspecte legate de obiectivele specifice ale programelor. Această abordare va fi continuată și pentru perioada de programare 2021-2027.

Biblioteca de evaluare, administrată de Unitatea Centrală de Evaluare, conținea la nivelul lunii aprilie 2023 un număr de 60 evaluări ale diverselor intervenții din perioada de programare 2014-2020, atât la nivelul programelor, cât și la nivelul Acordului de Parteneriat. Acestor evaluări li se vor adăuga alte 17 evaluări planificate a fi finalizate până la sfârșitul anului 2023.

La nivelul AP 2014-2020 au fost realizate 10 rapoarte de evaluare până în aprilie 2023, grupate în cinci mari teme de evaluare:

- Tema A: Evaluarea contribuției la coeziunea economică, socială și teritorială,
- Tema B: Evaluarea relevanței nevoilor de dezvoltare și a contribuției la îndeplinirea obiectivelor tematice și recomandărilor specifice de țară,
- Tema C: Evaluarea aplicării principiilor orizontale,
- Tema D: Evaluarea mecanismelor și capacității de implementare a Fondurilor ESI,
- Tema E: Evaluarea progresului în îndeplinirea indicatorilor din Cadrul de Performanță.

Evaluările aferente perioadei de programare 2014-2020 au beneficiat pentru prima dată de un model de echilibru general calculabil, numit MOISE (**MO**delul **I**nstrumentelor **S**tructurale **E**uropene). Acesta utilizează date despre structura economiei împreună cu un set de ecuații bazate pe teoria economică a

echilibrului general care cuantifică modul în care economia evoluează în timp ca răspuns la o schimbare de politică sau un șoc în economie. Pe baza acestui model a fost evaluată contribuția FESI la progresul creșterii economice și a indicatorilor Strategiei Europa 2020. Modelul a beneficiat de peer review din partea Help Desk-ului Comisiei Europene, iar recomandările acestuia au fost implementate în măsura fezabilității.

Rezultatele evaluărilor sunt prezentate pe scurt în Anexa 1, fiind considerate interesante și utile de către factorii interesați. Membrii CCMAP au opinat în cadrul consultărilor că **aceste evaluări trebuie continuate și în perioada de programare 2021-2027, cu mici ajustări.**

Lección principală reieșită din exercițiile de evaluare precedente este că impactul intervențiilor poate fi evaluat doar la un anumit timp după finalizarea acestora, uneori măsurat în ani. Pe de altă parte, unele intervenții sunt continuate de la o perioadă de programare la alta, într-o formă similară sau modificată, deoarece îmbunătățirea structurală urmărită se întâmplă pe termen lung. De aceea, **evaluările de impact ar putea avea un scop extins - unde este cazul - prin lărgirea ariei de acoperire asupra intervențiilor similare anterioare.** Totodată, paletarul metodologic pentru captarea schimbărilor structurale atribuite fondurilor poate valorifica mai bine potențialul metodelor cantitative și cel de producere de statistici oficiale. Aceasta impune pe de altă parte, dezvoltarea statisticii naționale, inclusiv în profil regional/teritorial, precum și avansarea procesului de digitalizare a instituțiilor publice, în special a registrelor administrative de date.

Pe de altă parte, realizarea evaluărilor de impact la finalul intervențiilor survine destul de târziu în ciclul de viață pentru a permite timpul necesar modificării/adaptării/ajustării intervențiilor în perioada de programare. Din acest motiv, **evaluarea implementării poate fi deosebit de utilă pentru a confirma că intervențiile sunt pe drumul cel bun și a indica zonele care necesită îmbunătățire.**

Structura și principalele elemente ale planului de evaluare

Planul de evaluare este structurat în două părți. Prima parte a acestuia este dedicată prezentării cadrului evaluării în România, fiind abordate aspecte referitoare la governanța evaluării la nivel național, coordonarea și organizarea evaluării la nivelul programelor, implicarea factorilor interesați, abordarea strategică a evaluării, implementarea și calitatea acesteia, diseminarea și utilizarea constatărilor, consolidarea capacității instituționale de evaluare, resursele disponibile și planificarea în timp a evaluărilor.

Partea a doua a Planului de Evaluare cuprinde lista și calendarul evaluărilor, precum și fișele aferente fiecărei evaluări, inclusiv principalele întrebări și abordări metodologice.

Partea 1 – Cadrul de evaluare

1.1 – Guvernanța evaluării Acordului de Parteneriat

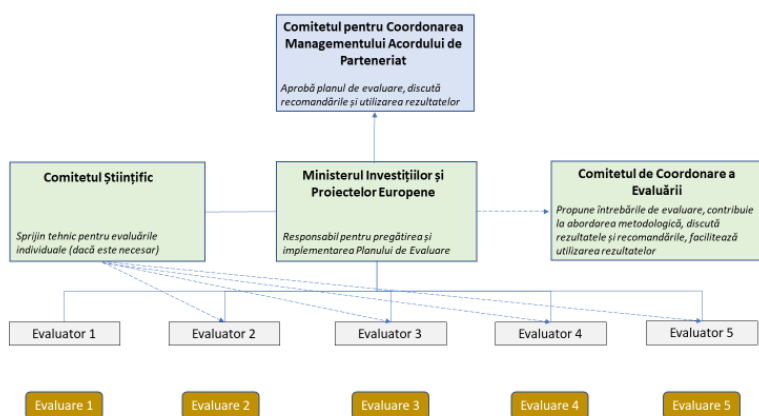
Pentru perioada de programare 2021-2027 se vor utiliza aceleași principii de demarcare între planurile de evaluare la nivelul AP și cele de la nivelul programelor. În timp ce planul de evaluare la nivelul AP include teme de evaluare privind efectele la nivel macro și aspectele orizontale ale sistemului în care sunt implementate fondurile, planurile de evaluare la nivelul programelor sunt focalizate în mod specific pe nivelurile meso și micro ale cadrului de politici și abordează aspecte legate de obiectivele specifice ale programelor.

Guvernanța evaluării Acordului de Parteneriat stabilește cadrul instituțional necesar operaționalizării funcției de evaluare a AP, clarificând rolurile, responsabilitățile și relațiile de colaborare care acoperă următoarele procese de bază:

- Elaborarea planului de evaluare a Acordului de Parteneriat în corelare cu planurile de evaluare la nivelul programelor;
- Implementarea evaluărilor, cu respectarea calendarului prevăzut și a principalelor elemente de conținut definite în planul de evaluare;
- Asigurarea calității evaluărilor;
- Promovarea diseminării și a utilizării constatărilor evaluărilor;
- Consolidarea capacității de evaluare în cadrul administrațiilor și în rândul stakeholderilor;
- Coordonarea evaluărilor diferitelor programe cu evaluările naționale/orizontale și evaluările de la nivelul Acordului de Parteneriat.

În procesul de guvernanță interacționează următorii actori cheie:

- **Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat (CCMAP)** care aprobă Planul de evaluare și examinează progresul realizării evaluărilor, sinteza evaluărilor și acțiunile



întreprinse ca urmare a constatărilor evaluărilor; Acesta are rolul de **coordonare strategică a programării și implementării fondurilor aferente Politicii de Coeziune**, respectiv a Acordului de Parteneriat. În componența CCMAP sunt prezente atât autorități publice, cât și parteneri din mediul economic, social, academic etc. reprezentative pentru domeniile aferente Acordului de Parteneriat.

- **Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene (MIPE)**, în cadrul căruia funcționează **Unitatea Centrală de Evaluare (UCE)**, o structură distinctă, organizată în cadrul Direcției Generale Programare și Coordonare Sistem, responsabilă cu elaborarea și implementarea planului de evaluare, în parteneriat cu actorii relevanți;

- **Comitetul de coordonare a evaluării (CCE)**, îndeplinește o funcție metodologică, dar și un rol esențial în consultarea actorilor cheie pe parcursul evaluărilor. Acesta este format din reprezentanți ai instituțiilor reprezentate în CCMAP care și-au exprimat disponibilitatea de a participa în procesul evaluării în momentele cheie ale acesteia, precum elaborarea caietelor de sarcini/a cerințelor, elaborarea metodologiei de evaluare, colectarea datelor și informațiilor, examinarea rezultatelor. La constituirea CCE se va acorda atenție distribuției echilibrate a partenerilor economico-sociali;
- **Comitetul științific al evaluării**, sprijină UCE, CCE și evaluatorii în asigurarea îndeplinirii standardelor de calitate a evaluărilor.

Pentru facilitarea coordonării evaluărilor la nivel național și dezvoltarea capacității de evaluare, este constituit **Grupul de lucru pentru evaluare (GLE)** care include membrii unităților de evaluare din cadrul tuturor Autorităților de Management (AM). Acesta este organizat de Unitatea Centrală de Evaluare din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene și se întrunește trimestrial sau ori de câte ori este necesar. Obiectivul GLE este de a sprijini autoritățile de management și unitățile de evaluare în îndeplinirea sarcinilor lor, prin furnizarea și discutarea orientărilor generale și prin schimb de experiențe și bune practici. Activitățile GLE promovează calitatea planurilor de evaluare și se concentrează pe aspectele metodologice, precum și pe aspectele practice (pregătirea achizițiilor, contractarea și gestionarea evaluărilor etc.). Activitatea grupului este sprijinită și de un forum organizat pe website-ul www.evaluare-structurale.ro, în care membrii pot interacționa în mod eficient și unde sunt făcute disponibile diverse documente și instrumente de lucru.

Un cadru extins în afara autorităților de implementare a programelor îl constituie **Rețeaua Națională de Evaluare** înființată în perioada de programare 2014-2020. Aceasta este un forum informal de discuții, schimb de bune practici și lecții învățate pentru profesioniștii interesați de evaluare din cadrul administrațiilor publice, evaluatorilor și mediului academic.

1.2 - Implicarea stakeholderilor în elaborarea planului de evaluare

În vederea identificării nevoilor de evaluare, membrii CCMAP au fost consultați în perioada octombrie – noiembrie 2022 în cadrul următoarelor acțiuni:

- prezentarea principalelor evaluări efectuate pentru perioada de programare 2014-2020 și a rezultatelor principale, la reuniunea CCMAP din 29 septembrie 2022;
- diseminarea rapoartelor de evaluare realizate, în format electronic;
- un sondaj în rândul membrilor privind utilitatea evaluărilor realizate în perioada precedentă de programare și necesitatea continuării acestora într-o formă revizuită/adaptată, existența unor noi nevoi de evaluare și disponibilitatea de participare la lucrările CCE și a comitetelor științifice;
- discuții individuale cu membrii CCMAP în vederea clarificării unor aspecte reieșite din sondaj;
- prezentarea primei versiuni a planului membrilor CCMAP în perioada 25 august – 5 septembrie 2023, prin intermediul unei consultări scrise, și încorporarea observațiilor primite ulterior.

De asemenea, au avut loc discuții individuale cu persoanele din conducerea Direcției Generale Programare și Coordonare Sistem, structură din cadrul MIPE, care concep și trasează liniile directoare cu privire la programarea și coordonarea fondurilor Politicii de Coeziune în România, pentru a colecta opinii cu privire la aspectele esențiale ale Acordului de Parteneriat 2021-2027 care necesită a fi evaluate.

Totodată, pentru a asigura coordonarea și fezabilitatea evaluărilor cuprinse în Planul de evaluare, acesta a fost discutat în cadrul Grupului de Lucru pentru Evaluare, precum și al Rețelei Naționale de Evaluare.

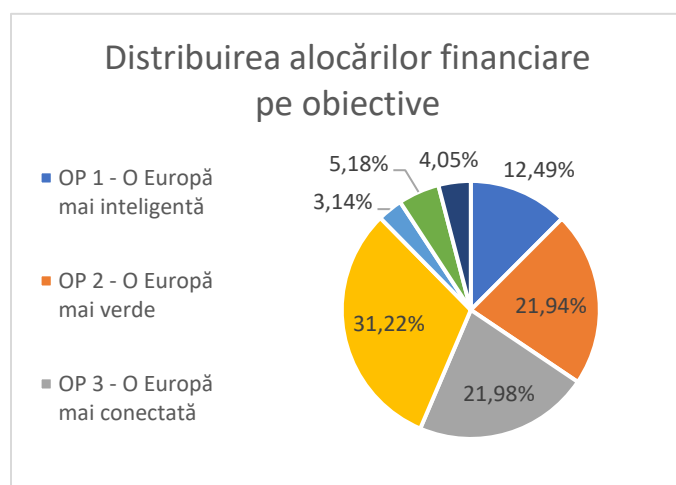
1.3 - Abordarea strategică a evaluării

Această secțiune explică cum au fost identificate evaluările din planul de evaluare și care sunt cele mai importante elemente și aspecte strategice ale acestuia. Astfel, planul transpune în evaluările identificate:

- principalele componente ale Acordului de Parteneriat (cap. 1.4.1)
- elementele care ancorează AP în cadrul strategic european și național (cap. 1.4.2)
- alte elemente indicate de stakeholderi ca importante pentru a fi incluse în conținutul evaluărilor (cap. 1.4.3)

1.3.1 - Strategia Acordului de Parteneriat și principalele componente

Pentru a beneficia de Politică de Coeziune a UE, în perioada de programare 2021-2027, România a elaborat

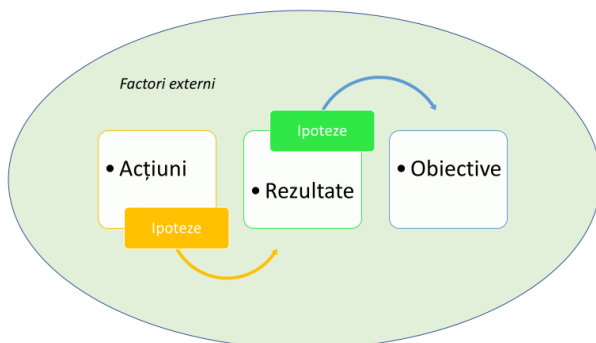


documentul de planificare strategică, Acordul de Parteneriat, și 16 programe subsecvente. Pe baza acestora, Uniunea Europeană a alocat României peste 31 miliarde euro, la care se adaugă cca 15,5 miliarde euro contribuția națională, pentru **cinci obiective de politică și un obiectiv specific privind tranziția justă**.

Se preconizează că fiecare din cele 5 obiective de politică vor fi sprijinite **sinergic și complementar** de mai multe programe și fonduri pentru a maximiza efectele acestora, după cum urmează:

OP	Programe	Fonduri
OP1	PCIDIF, PS, cele 8 PR	FEDR
OP2	PDD, PT, cele 8 PR, POPAM	FEDR, FC, FEPAM
OP3	PT și cele 8 PR	FEDR, FC
OP4	PEO, PIDS, PCIDIF, PS, cele 8 PR	FSE+, FEDR
OP5	Cele 8 PR, POPAM	FEDR, FEPAM
OS8	PTJ	FTJ
Asistență tehnică	PAT, PT, PEO, PIDS, cele 8 PR	FEDR, FSE+, FC, FEPAM

Acordul de parteneriat propune o serie de **acțiuni** de utilizare a fondurilor, în urma cărora se așteaptă atingerea unor **rezultate**¹ ambițioase, a căror contribuție este esențială pentru îndeplinirea celor cinci obiective de politică urmărite de fondurile Politicii de Coeziune.



- Tendințe globale și crize;
- Decalajele pe dimensiunea urban/rural;
- Caracterul multi-cultural al regiunilor etc.

Teoria schimbării aferentă Acordului de Parteneriat arată că succesul acestuia este influențat de o serie de **factori externi**, precum:

- Cadrul de reglementare național și european și politicile publice;
- Migrația, schimbările demografice;
- Nivelul competențelor digitale ale cetățenilor și întreprinderilor, cultura antreprenorială;

Totodată, generarea impactului Acordului de Parteneriat depinde de o serie de elemente (**asumpții/ipoteze**) care sunt necesare funcționării intervențiilor și generării efectului scontat. Acestea se referă la:

- Calendarul predictibil și disponibilitatea fondurilor (toate obiectivele);
- Cadrul strategic care să faciliteze implementarea (toate obiectivele);
- Capacitatea administrativă și financiară a beneficiarilor pentru pregătirea și/sau implementarea proiectelor (toate obiectivele);
- Implementarea coordonată în timp și din perspectivă teritorială a activităților (toate obiectivele);
- Complementaritatea cu alte fonduri (toate obiectivele);
- Acțiuni bazate pe cerere și/sau cooperare între părțile interesate (OP 1, OP 2, OP 3, OP 4, OP 5);
- Coordonarea trans sectorială a activităților (OP 1, OP 3, OP 4, OP 5, OS 8);
- Cadrul legislativ și procedural favorabil de funcționare a infrastructurilor noi (OP 2, OP 3, OP 5);
- Capacitatea de întreținere a infrastructurii noi (OP 2, OP 3, OP 5);
- Comportament responsabil al utilizatorilor infrastructurilor (OP 2, OP 3, OP 5);
- Implicarea grupurilor țintă (OP 1, OP 4, OS 8);
- Capacitatea tehnică a beneficiarilor (OP 2, OP 3);
- Investiții de calitate (OP 1, OP 4);
- Utilizarea rezultatelor (OP 1, OP 4);
- Eficacitatea procesului de selecție a proiectelor (OP 1);

¹ A se vedea rezultatele detaliate în Anexa 2.

- Investiții și acțiuni concentrate (OP 1).

Un element important al cadrului strategic al AP îl reprezintă respectarea **principiilor orizontale**, ținând seama de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și de obligațiile prevăzute în Convenția Organizației Națiunilor Unite cu privire la drepturile copilului și drepturile persoanelor cu handicap se asigură astfel accesul acestora la produsele și serviciile generate în urma implementării intervențiilor.

1.3.2 - Elemente esențiale care derivă din strategiile naționale și ale UE

Politica de Coeziune a UE urmărește **reducerea decalajelor dintre nivelurile de dezvoltare a diferitelor regiuni, a rămânerii în urmă a regiunilor defavorizate și acordă o atenție deosebită zonelor afectate de tranziția industrială și regiunilor afectate de dezavantaje naturale sau demografice grave și permanente.**

Acordul de Parteneriat contribuie, alături de alte inițiative/măsuri naționale, la realizarea **reformelor din Semestrul European și la îndeplinirea Recomandărilor Specifice de Țară 2019 și 2020** prin:

- calitatea și caracterul incluziv al educației, în special pentru romi și alte grupuri defavorizate,
- îmbunătățirea competențelor, inclusiv a competențelor digitale, în special prin sporirea relevanței pe piața forței de muncă a educației și formării profesionale și a învățământului superior
- acoperirea și calitatea serviciilor sociale
- accesul la asistență medicală
- eficiența sectorului sănătății din punctul de vedere al costurilor, inclusiv prin favorizarea tratamentului ambulatoriu,
- investiții axate pe
 - sectorul transporturilor, vizând în special sustenabilitatea acestuia,
 - sectorul energetic cu emisii scăzute de dioxid de carbon și pe eficiența energetică,
 - infrastructura de mediu,
 - infrastructura de servicii digitale
 - inovare, ținând seama de disparitățile regionale,
 - dezvoltarea unor formule flexibile de lucru și a unor măsuri de activare.

Perioada de programare 2021-2027 este marcată și de alte obiective europene strategice importante:

- **Agenda 2030** adoptată de ONU („Transformarea lumii în care trăim: Agenda 2030 pentru dezvoltare durabilă”), la care Uniunea Europeană și statele membre au aderat, reprezintă un cadru universal destinat scopului de a contribui la eradicarea sărăciei și la realizarea dezvoltării durabile până în anul 2030 și include un set ambițios de 17 obiective de dezvoltare durabilă.
- **Pactul Verde European** (Acordul de la Paris) stabilește obiectivul ambițios al unei Europe neutre din punct de vedere climatic până în 2050, reducându-și emisiile cu cel puțin 55 % până în 2030,

comparativ cu nivelurile din 1990, fiind necesară pregătirea tuturor sectoarelor economiei UE pentru a face față acestor provocări.

- **Deceniul Digital al Europei: obiective digitale pentru 2030** propune transformarea digitală europeană prin creșterea competențelor digitale de bază ale populației și a competențelor specialiștilor TIC, oferirea de noi perspective întreprinderilor pentru a adopta noi tehnologii, a fi inovative și a-și crește intensitatea digitală, creșterea siguranței și durabilității infrastructurii digitale și digitalizarea electronică.
- **Pilonul European al Drepturilor Sociale** urmărește o mai bună respectare a drepturilor cetățenilor, pe baza a 20 de principii-cheie în jurul a trei capitole: egalitate de șanse și de acces pe piața forței de muncă, condiții de lucru echitabile, protecție și incluziune socială.

Acordul de Parteneriat este ancorat și în **contextul strategic național**, obiectivele de politică fiind susținute de un număr important de strategii sectoriale și regionale, potrivit Anexei 3. Cadrul strategic național urmărește:

În domeniul CDI

- Creșterea numărului de cercetători la mia de persoane ocupate de la 2 în 2020 la 3,2 până în 2030;
- Atingerea în 2027 a raportului un brevet la 50 de articole SCI;
- Creșterea ponderii întreprinderilor care introduc produse inovative noi pentru piață de la 2,9% în 2018 la 6% în 2027;
- Participare românească crescută la cercetarea de la nivel european și internațional, contribuind la atingerea țintelor naționale de a atrage cca. 500 milioane euro din programul Orizont Europa;
- Creșterea numărului anual de co-publicații științifice internaționale la un milion de locuitori de la 284 la 600.

În domeniul mediului

- Reducerea cu 43,9% a emisiilor aferente sectoarelor ETS, respectiv cu 2% a emisiilor aferente sectoarelor non-ETS față de nivelul anului 2005, precum și reducerea cu 40,4% a consumului final de energie față de proiecția PRIMES 2007;
- O pondere a energiei din surse regenerabile în consumul final brut de energie de 30,7% la nivelul anului 2030;
- Obținerea unei rate de capturare a deșeurilor colectate separat de 75% în fiecare județ și în municipiul București și a unei rate de reciclare de 60% până în anul 2030;
- Conectarea a cel puțin 90% gospodării ale populației din orașe, comune și sate compacte la rețeaua de apă potabilă și canalizare până în 2030.

În domeniul transporturilor

- Scurtarea timpilor de călătorie pe rețeaua de drumuri pe durata orelor de vârf cu 15-45% până în 2030;

- Creșterea traficului de pasageri pe calea ferată cu 25% și creșterea traficului de marfă cu 7% până în 2030.

În domeniul ocupării forței de muncă

- O rată de ocupare a populației 20-64 ani de 75% și reducerea numărului de persoane care locuiesc în gospodării cu intensitate scăzută a muncii cu 20% la orizontul anului 2027.

În domeniul educației

- Clasarea țării noastre în primele 30 de state de pe mapamond, în cadrul testelor PISA, până în 2030;
- Creșterea ratei de promovare a testării de la finalul educației gimnaziale la minimum 80%;
- Creșterea ratei de promovare a examenului de bacalaureat la 75%;
- Creșterea ratei de cuprindere a colectivităților cu vârsta între 0 și 6 ani care variază între 30% pentru educația ante-preșcolară și 95% pentru învățământul preșcolar până în 2030.

În domeniul sărăciei și incluziunii sociale

- Reducerea numărului de persoane care locuiesc în gospodării cu intensitate scăzută a muncii cu cel puțin 20% față de valoarea de referință aferentă anului 2020;
- Reducerea ponderii populației aflate în risc de sărăcie sau excluziune socială, cu cel puțin 7% față de anul 2020 până în anul 2027.

Toate aceste aspecte se regăsesc în întrebările de evaluare de la nivelul evaluărilor intermediare, finale sau ex-post, incluse în capitolele următoare.

1.3.3 - Colectarea altor elemente esențiale de la implementatori și stakeholderi

România, ca și întreaga Europă, este expusă aceluiași tipuri de **provocări demografice**: reducerea populației concomitent cu fenomenul de îmbătrânire, scăderea sporului natural, emigrație, etc. care au profund caracter teritorial și care necesită un răspuns integrat pe mai multe segmente: piața muncii, servicii sociale, sănătate, educație, diversificare și noi oportunități economice, acces la utilități. În acest sens, Acordul de Parteneriat 2021-2027 urmărește să răspundă acestei provocări, inclusiv prin **extinderea abordării privind dezvoltarea teritorială integrată** și în special prin investiții teritoriale integrate și dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității.

România, la fel ca celelalte state membre, a stabilit un **cadru de performanță** pentru fiecare program, care include indicatorii, obiectivele de etapă și țintele, pentru a monitoriza, raporta și evalua performanțele programelor. Acest lucru trebuie să permită monitorizarea, raportarea și evaluarea performanțelor în cursul implementării și să contribuie la măsurarea performanțelor globale ale fondurilor.

În scopul **consolidării capacității administrative**, Acordul de Parteneriat subliniază importanța Roadmap-ului național, un document strategic cu acțiuni/măsuri, ce are ca obiectiv general îmbunătățirea proceselor

administrative în vederea facilitării implementării programelor, precum și pentru încurajarea utilizării lecțiilor învățate, contribuind la **reducerea poverii administrative** a beneficiarilor și la **promovarea simplificării legislative și procedurale**. Nevoile de sprijin au fost structurate pe trei paliere: la nivelul specific al sectoarelor finanțate prin Politica de Coeziune, din perspectiva îmbunătățirii sistemului de management și control al fondurilor UE, precum și pentru consolidarea capacității administrative a structurilor implicate în guvernanta instrumentelor de dezvoltare teritorială integrată. În acest demers, un sprijin semnificativ este așteptat și de la instituțiile financiare internaționale, cu care Guvernul României a încheiat memorandumuri de înțelegere pentru consolidarea capacității de gestionare a fondurilor Uniunii în toate etapele ale ciclului de politici.

1.4 - Implementarea și calitatea evaluării

Implementarea și asigurarea calității evaluărilor presupune mai multe aspecte importante care trebuie să fie avute în vedere și anume: planificare riguroasă și management adecvat al evaluării, alocarea resurselor necesare de personal și financiare, coordonare între diferiții actori implicați în sistemul de guvernanta, utilizarea unor proceduri și instrumente standardizate care să asigure calitatea evaluărilor și să reducă riscurile care pot apărea.

Astfel, la nivelul Planului de Evaluare a Acordului de Parteneriat și ale tuturor programelor vor exista calendare de implementare a evaluărilor planificate care vor permite o bună coordonare între evaluările la nivel național (la nivelul Acordului de Parteneriat) și cele realizate la nivel regional/sectorial. Calendarul de implementare a evaluărilor trebuie actualizat regulat pentru a include eventuale schimbări de priorități sau întârzieri în implementare.

Evaluările incluse în Planul de Evaluare a Acordului de Parteneriat se vor realiza în cadrul sistemului de guvernanta descris la punctul 1.1. Astfel, Serviciul Unitatea Centrală de Evaluare organizată la nivelul MIPE are responsabilitatea implementării evaluărilor la nivelul Acordului de Parteneriat 2021-2027.

Asigurarea calității evaluărilor

Unul dintre mecanismele care vor fi utilizate pentru asigurarea calității evaluărilor este Comitetul Științific. Acesta va fi format din 2-3 membri pentru fiecare evaluare unde se consideră necesar. Comitetul Științific poate fi format din experți interni din cadrul structurilor MIPE cu experiență în domeniile vizate de evaluare sau pot fi experți externi cu experiență dovedită în realizarea evaluărilor, aplicarea metodologiilor de evaluare/cercetare sau în sectoarele vizate.

Comitetul Științific poate fi implicat atât pentru a analiza metodologia și instrumentele propuse/selectate din perspectiva adecvării acestora corelat cu obiectivul și întrebările de evaluare, cât și pentru analizarea modului în care acestea au fost aplicate în timpul procesului de evaluare.

O altă structură din sistemul de guvernanta care contribuie la asigurarea calității evaluărilor este Comitetul de Coordonare a Evaluării prin implicarea acestuia în etapele cheie ale evaluării, conform celor prezentate în secțiunea 1.1, în special prin discutarea și validarea principalelor constatări, precum și pentru elaborarea și agrearea unui plan de acțiune pentru implementarea recomandărilor.

Planul de acțiune pentru implementarea recomandărilor va include responsabilități instituționale și termene limită, acest plan fiind preluat de funcția de monitorizare a Acordului de Parteneriat pentru a monitoriza realizările planului de acțiune pe parcursul implementării acestuia. În acest proces, va fi întocmit și actualizat un registru electronic de evidență a recomandărilor, precum și o notă de informare cu privire la stadiul de implementare a recomandărilor.

Alte măsuri care conduc la evaluări de calitate au la bază asigurarea independenței și expertizei sectoriale și specifice a evaluatorilor, asigurarea resurselor necesare, inclusiv financiare, pentru realizarea evaluărilor, precum și colaborări inter-instituționale în vederea accesării datelor necesare pentru evaluări.

De asemenea, vor fi utilizate proceduri, instrumente și modele standardizate pe parcursul implementării evaluărilor în scopul asigurării calității, cum ar fi: model pentru raportul de evaluare, lista/grila de verificare a calității raportului de evaluare, etc. În acest sens, a fost deja dezvoltat Ghidul pentru elaborarea Planurilor de Evaluare aferente perioadei de programare 2021-2027 care conține îndrumări pentru elaborarea și implementarea planului de evaluare.

1.5 - Diseminarea și utilizarea constatărilor

Diseminarea are scopul de a face cunoscute rezultatele evaluărilor, pentru a fi utilizate de factorii interesați conform propriilor nevoi. Complementar, diseminarea va urmări promovarea evaluării și conștientizarea privind potențialul acesteia de a contribui la îmbunătățirea politicilor publice și programelor în toate fazele lor.

Sunt avute în vedere două tipuri de diseminare:

- a) Diseminarea largă - parte a strategiei de comunicare a MIPE pentru a răspândi informații/idei despre rezultatele rapoartelor de evaluare. Diseminarea largă face parte dintr-o strategie de valorizare mai amplă, care funcționează conform unui model de sus în jos.
- b) Diseminarea profundă - include abordarea grupului țintă, în cazul nostru decidenții și persoanele implicate în gestionarea fondurilor Politicii de Coeziune, cât mai devreme și cât mai extins posibil.

Conform reglementărilor în vigoare, rapoartele de evaluare sunt publicate pe internet (www.mfe.gov.ro și www.evaluare-structurale.ro) și sunt astfel accesibile tuturor factorilor interesați.

Activitățile de diseminare sunt adaptate intereselor audienței, astfel:

Tip de utilizator	Activități și instrumente posibile
<i>Utilizatori direcți</i>	
Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat	Prezentări ale rezultatelor în reuniunile CCMAP (prezentări power point cu mesaje cheie) Sinteze ale evaluărilor Prezentări ale acțiunilor luate pentru implementarea recomandărilor
Comitetul de Coordonare a Evaluării	Dezbaterea și aprobarea rapoartelor de evaluare în CCE Monitorizarea implementării recomandărilor

Factorii de formulare a politicilor	Documente de o pagină cu mesajele principale care se desprind din exercițiul de evaluare Posibile ateliere de lucru sau întâlniri pentru a explora mai detaliat implicațiile politice ale evaluărilor Sumare executive cu rezultatele și recomandările propuse de rapoartele de evaluare
<i>Utilizatori indirecti</i>	
Beneficiari	Organizarea unor conferințe la nivel național referitor la rezultatele rapoartelor de evaluare Reuniuni sau focus grupuri cu beneficiarii implicați în evaluare ca feedback al contribuției lor
Publicul larg	Publicarea rapoartelor pe site-urile dedicate acestei activități (www.evaluare-structurale.ro și www.mfe.gov.ro) Elaborarea unor sumare executive prietenoase cu rezultatele exercițiilor de evaluare și publicarea lor pe site-urile dedicate menționate anterior

1.6 - Consolidarea capacității instituționale de evaluare

Având în vedere cadrul de guvernare stabilit la nivel național în domeniul evaluării, o serie de acțiuni sunt necesare pentru asigurarea capacității de evaluare. Abordarea creșterii capacității de evaluare este tri-dimensională:

- consolidare instituțională/organizațională,
- consolidarea cererii de evaluare,
- consolidarea ofertei de evaluare (evaluatori externi, consultanți).

Acțiunile identificate pentru creșterea capacității de evaluare vor include:

- dezvoltarea competențelor personalului responsabil cu implementarea evaluărilor, precum și la nivelul altor structuri și stakeholderi implicați în acest proces sau care beneficiază de rezultatele evaluărilor (membrii CCMAP, parteneri economico-sociali membrii CCE). Pentru aceștia din urmă, acțiunile planificate vizează și creșterea culturii de evaluare astfel încât obiectivele evaluării să fie mai bine înțelese iar rezultatele să fie utilizate în procesul de decizie.
- sprijin pentru profesioniștii interesați de evaluare din afara administrației publice/sistemului de gestionare a fondurilor (mediul academic, evaluatori). Acțiunile pentru dezvoltarea capacității de evaluare vor fi organizate atât de către Unitatea Centrală de Evaluare din cadrul MIPE, cât și la nivelul fiecărei Unități de Evaluare.

Acțiuni pentru dezvoltarea capacității de evaluare realizate de către Unitatea Centrală de Evaluare la nivel național:

- Activarea Grupului de Lucru pentru Evaluare (GLE) în vederea coordonării metodologice a unităților de evaluare; de asemenea, GLE are ca scop sprijinirea pentru elaborarea și

implementarea planurilor de evaluare, discutarea și schimbul de experiență în domeniu, precum și organizarea de sesiuni de formare/training în domeniul evaluării pentru personalul cu responsabilități în domeniul evaluării de program. Grupul de Lucru pentru Evaluare a fost activat în luna decembrie 2022 și își va continua activitatea pe toată perioada de programare 2021-2027. Reuniunile Grupului de Lucru pentru Evaluare se realizează trimestrial sau ori de câte ori este nevoie, atât în format fizic, cât și online. În scopul facilitării discuțiilor și schimbului de informații între membrii GLE, Unitatea Centrală de Evaluare pune la dispoziție un FORUM special creat în acest sens.

- Elaborarea unui modul de formare în sistem e-Learning care prezintă aspectele de bază în ceea ce privește elaborarea și implementarea planurilor de evaluare în perioada 2021-2027. Acest modul de formare va fi integrat într-o platforma de e-Learning și va putea să fie accesat atât de personalul unităților de evaluare, cât și de personalul cu rol de decizie/conducere, membrii Comitetului de Coordonare a Evaluării (CCE) sau CCMAP.
- Complementar modulului e-Learning vor fi organizate și sesiuni de formare în format fizic pentru personalul unităților de evaluare și personalul cu rol de conducere, prima serie de sesiuni de formare fiind planificată a avea loc în a doua jumătate a anului 2023, ulterior fiind programate alte sesiuni de formare în funcție de nevoile identificate și resursele financiare disponibile.
- Continuarea sprijinirii Rețelei de Evaluare din România (RER) înființată în perioada de programare 2014-2020. RER reprezintă un forum informal de discuții, schimb de bune practici și lecții învățate pentru profesioniștii interesați de evaluare din cadrul administrației publice, evaluatorilor și mediului academic. Rețeaua va realiza reuniuni regulate, în special online sau alte tipuri de evenimente de tip networking.
- Alte tipuri de acțiuni: participare în cadrul rețelelor de evaluare organizate la nivelul Comisiei Europene și diseminarea informațiilor către membrii GLE, organizarea de conferințe în domeniul evaluării, actualizarea informațiilor pe site-ul dedicat evaluării din România www.evaluare-structurale.ro

1.7- Resurse disponibile

Implementarea Planului de Evaluare a Acordului de Parteneriat este realizată de Unitatea Centrală de Evaluare, organizată la nivel de serviciu în cadrul Direcției Generale Programare și Coordonare Sistem a MIPE. UCE răspunde de evaluarea AP și joacă un rol esențial și în asigurarea coordonării evaluării la nivelul întregului sistem. Aceasta are 13 posturi și include personal competent și cu experiență semnificativă în domeniul evaluării.

Finanțarea activităților de evaluare se va realiza prin PAT 2021-2027.

În ceea ce privește resursele informaționale, UCE are acces la informațiile din SMIS (sistemul electronic național de management al informației pentru fondurile Politicii de Coeziune), precum și la sistemul SFC al Comisiei Europene. Totodată, există încheiate protocoale cu o serie de instituții pentru acces la registre, care vor fi reînnoite și extinse și cu alți deținători de date, după caz, pentru perioada de programare 2021-

2027. Se are în vedere, de asemenea, perfecționarea sistemului național de indicatori statistici relevanți pentru Politica de Coeziune în România.

Partea 2 – Planificarea evaluărilor

2.1- Lista de evaluări și planificarea evaluărilor

Nr.	Evaluare planificată	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a AP este acoperită?	Tipul de evaluare	Criterii de evaluare	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
Studii și analize necesare evaluărilor								
AP 1	Dezvoltarea, recalibrarea și rulara modelului MOISE – MO delul Instrumentelor Structurale Europene	Care este impactul fondurilor Politicii de Coeziune pe termen scurt, mediu și lung?	Necesitatea unor studii pregătitoare utile evaluărilor de impact ale fondurilor Politicii de Coeziune Consultarea CCMAP	Toate obiectivele de politică, inclusiv OS privind tranziția justă 2021-2027 Toate obiectivele tematice ale AP 2014-2020	Model de echilibru general computerizat	Valoarea adăugată a UE	Care este impactul asupra următorilor indicatori: <ul style="list-style-type: none"> • PIB-ul*, • Rata de ocupare*, • Cheltuielile C&D, • Emisiile GES, • Veniturile populației, • Exportul/importul de bunuri și servicii, • Productivitatea muncii*, • Costul unitar al forței de muncă <p>*inclusiv la nivel regional</p> <p>În ce măsură scenariile de realocare a fondurilor Politicii de Coeziune influențează impactul acestora asupra principalilor indicatori macroeconomici?</p>	La cerere, începând cu 2025

Nr.	Evaluare planificată	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a AP este acoperită?	Tipul de evaluare	Criterii de evaluare	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
AP 2	Performanța fondurilor	În ce măsură programele își vor atinge țintele din cadrul de performanță?	Necesitatea unor studii pregătitoare utile evaluărilor intervențiilor fondurilor	Politici de Coeziune Consultarea CCMAP	Toate obiectivele de politică, inclusiv OS privind tranziția justă 2021-2027	Model matematic pe baza datelor istorice	<p>Eficacitate</p> <p>Eficiență</p> <p>În ce măsură scenariile de realocare a fondurilor sau de schimbare a abordării implementării îmbunătățesc șansele de realizare a cadrului de performanță?</p> <p>Care este rata optimă de supracontractare pe tipuri de intervenții?</p> <p>Care este nivelul riscului de dezangajare a fondurilor?</p> <p>Care sunt valorile atinse și prognozate ale indicatorilor financiari și fizici care contribuie la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - atingerea obiectivelor de politică - atingerea obiectivelor strategice europene, - atingerea obiectivelor strategice naționale - atingerea obiectivelor de dezvoltare durabilă și țintelor 2030 din SNDDR - îndeplinirea recomandărilor specifice de țară? 	Anual, începând cu 2025

Nr.	Evaluare planificată	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a AP este acoperită?	Tipul de evaluare	Criterii de evaluare	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
OP 1 - O Europă mai competitivă și mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente și a conectivității TIC regionale								
AP 3	Progresul înspre competitivitatea, inovarea și transformarea digitală a societății românești	În ce măsură progresul implementării este satisfăcător?	Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor	OP 1 OS – Tranziție justă (Diversificarea și reconversia economică, Sprijin pentru transformarea proceselor industriale)	Evaluarea implementării	Eficiență Eficacitate Relevanță Coerență Nediscriminare și accesibilitate	<p>Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP?</p> <p>La ce pas se află intervențiile în lanțul causal al teoriei schimbării?</p> <p>În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor?</p> <p>În ce măsură și cum se reușește ca implementarea fondurilor Politicii de Coeziune să fie complementară și sinergică cu alte intervenții finanțate din fondurile Uniunii și din alte instrumente naționale și europene?</p> <p>În ce măsură potențialii beneficiari au considerat necesare și au reușit să acceseze oportunitățile de finanțare disponibile?</p> <p>În ce măsură mecanismele de implementare stimulează cooperarea public – privat?</p> <p>În ce măsură distribuția fondurilor alocate pentru proiectele selectate</p>	2025

Nr.	Evaluare planificată	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a AP este acoperită?	Tipul de evaluare	Criterii de evaluare	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
							<p>este corelată cu dezechilibrele teritoriale?</p> <p>Există indicii că sunt angrenate în activitățile sprijinite prin proiecte, grupurile țintă de persoane, firme și instituții, vizate de intervenții?</p> <p>Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în ghidurile solicitantului, în proiectele selectate și în implementarea lor?</p>	
AP 4	Impactul infrastructurii de broadband asupra dezvoltării socio-economice a zonelor albe	Ce schimbări socio-economice pot fi atribuite îmbunătățirii infrastructurii în bandă largă și a accesului la internet în zonele albe?	În cadrul evaluării intervențiilor POC în domeniul TIC, impactul nu a putut fi evaluat din cauza progresului limitat al proiectului RO-NET	POC, AP 2, Proiectul RO-NET, ambele faze	Evaluare de impact	Eficacitate	<p>În ce măsură zonele albe sprijinite au înregistrat îmbunătățiri ale situației socio-economice?</p> <p>În ce circumstanțe intervenția produce efectul scontat?</p>	2026

Nr.	Evaluare planificată	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a AP este acoperită?	Tipul de evaluare	Criterii de evaluare	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
AP 5	Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor PO1	În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor?	ToC și consultările cu actorii implicați	OP 1 OS – Tranziție justă (Diversificarea și reconversia economică, Sprijin pentru transformarea proceselor industriale)	Evaluarea de impact a reglementărilor	Eficiență	Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari? În ce măsură există progres în reducerea poverii administrative față de momentul evaluării precedente? Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate? Există efecte negative?	2027
AP 6	Impactul intervențiilor în CDI, TIC și dezvoltarea IMM	Dacă și în ce măsură schimbările survenite în sectoarele CDI, TIC și dezvoltarea IMM pot fi atribuite fondurilor Politicii de Coeziune?	ToC, consultări CCMAP	OP 1 OS – Tranziție justă (Diversificarea și reconversia economică, Sprijin pentru transformarea proceselor industriale)	Evaluare de impact	Eficacitate Coerență	În ce măsură ecosistemul de CDI s-a îmbunătățit și a devenit mai competitiv? Cum sunt rezultatele CDI integrate de mediul de afaceri? În ce măsură se constată o transformare digitală a societății? A devenit sectorul IMM mai competitiv? În ce măsură dezechilibrele teritoriale au fost diminuate? Care sunt mecanismele care s-au dovedit a fi cele mai eficiente și merită	2029

Nr.	Evaluare planificată	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a AP este acoperită?	Tipul de evaluare	Criterii de evaluare	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
							<p>să fie continuate în perioada de programare viitoare?</p> <p>Există sinergii și complementarități între investițiile din cele trei sectoare?</p>	
<p>OP 2 - O Europă mai verde, rezilientă, cu emisii reduse de dioxid de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor, precum și a unei mobilități urbane durabile</p>								
AP 7	Progresul pentru reducerea emisiilor de CO2	În ce măsură progresul implementării intervențiilor care vizează reducerea emisiilor de CO2 este satisfăcător?	Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor	OP 2 OS Tranziție justă (Investiții pentru reducerea emisiilor de GES, îmbunătățirea eficienței energetice și utilizarea SRE, Sprijin pentru transportul public urban și periurban ecologic, Investiții pentru regenerarea și reconversia siturilor poluate industrial)	Evaluarea implementării	<p>Eficiență</p> <p>Eficacitate</p> <p>Relevanță</p> <p>Coerență</p> <p>Nediscriminare și accesibilitate</p>	<p>Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP?</p> <p>La ce pas se află intervențiile în lanțul causal al teoriei schimbării?</p> <p>În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor?</p> <p>În ce măsură și cum se reușește ca implementarea fondurilor Politicii de Coeziune să fie complementară și sinergică cu alte intervenții finanțate din fondurile Uniunii și din alte instrumente naționale și europene?</p> <p>În ce măsură potențialii beneficiari au considerat necesare și au reușit să acceseze oportunitățile de finanțare?</p>	2025

Nr.	Evaluare planificată	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a AP este acoperită?	Tipul de evaluare	Criterii de evaluare	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
							<p>În ce măsură există suficientă capacitate de a realiza intervențiile, inclusiv de a adopta noi tehnologii?</p> <p>Există indicii că sunt angrenate în activitățile sprijinite grupurile țintă de persoane, firme și instituții, vizate de intervenții?</p> <p>Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în proiectele selectate și în implementarea lor?</p>	
AP 8	Evaluarea ex-post a infrastructurilor de canalizare și apă	În ce măsură și în ce mod investițiile în infrastructura de apă și apă uzată a condus la creșterea conectării populației la rețelele publice?	Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor	POIM 2014-2020, AP 3	Evaluare de impact	Eficacitate Eficiență	<p>Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP?</p> <p>În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru conectarea populației la infrastructura de apă și apă uzată?</p> <p>În ce măsură și cum este luat în considerare principiul suportabilității (affordability)?</p>	2026

Nr.	Evaluare planificată	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a AP este acoperită?	Tipul de evaluare	Criterii de evaluare	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
							<p>În ce măsură beneficiarii au capacitatea tehnică de a întreține infrastructurile create?</p> <p>Care este raportul cost/beneficiu al investițiilor?</p>	
AP 9	Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor OP2	În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor?	ToC și consultările cu actorii implicați	OP 2 OS Tranziție justă (Investiții pentru reducerea emisiilor de GES, îmbunătățirea eficienței energetice și utilizarea SRE, Sprijin pentru transportul public urban și periurban ecologic, Investiții pentru regenerarea și reconversia siturilor poluate industrial)	Evaluarea de impact a reglementărilor	Eficiență	<p>Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari?</p> <p>În ce măsură există progres în reducerea poverii administrative față de momentul evaluării precedente?</p> <p>Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate?</p> <p>Există efecte negative?</p>	2027
AP 10	Impactul intervențiilor	Dacă și în ce măsură schimbările survenite în	ToC, consultări CCMAP	OP 2 OS Tranziție justă (Investiții pentru	Evaluare de impact	Eficacitate	Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP?	2029

Nr.	Evaluare planificată	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a AP este acoperită?	Tipul de evaluare	Criterii de evaluare	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
	pentru un mediu mai curat	calitatea mediului înconjurător pot fi atribuite fondurilor Politicii de Coeziune		reducerea emisiilor de GES, îmbunătățirea eficienței energetice și utilizarea SRE, Sprijin pentru transportul public urban și periurban ecologic, Investiții pentru regenerarea și reconversia siturilor poluate industrial)			În ce măsură utilizatorii infrastructurilor sprijinite au un comportament responsabil față de obiectivele de mediu? Există alte efecte, intenționate/neintenționate, pozitive sau negative ale intervențiilor, de exemplu asupra altor sectoare economice?	
OP 3 - O Europă mai conectată prin dezvoltarea mobilității								
AP 11	Progresul pentru dezvoltarea mobilității	În ce măsură progresul implementării intervențiilor care vizează mobilitatea este satisfăcător?	Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor	OP 3	Evaluarea implementării	Eficiență Eficacitate Relevanță Coerență Nediscriminare și accesibilitate	Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP? La ce pas se află intervențiile în lanțul causal al teoriei schimbării? În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor? În ce măsură și cum se reușește ca implementarea fondurilor Politicii de	2026

Nr.	Evaluare planificată	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a AP este acoperită?	Tipul de evaluare	Criterii de evaluare	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
							<p>Coeziune la nivel național și regional să fie complementare și sinergice?</p> <p>În ce măsură există suficientă capacitate de a realiza intervențiile, inclusiv de a adopta noi tehnologii?</p> <p>În ce măsură sunt asigurate premisele pentru mobilitatea echilibrată la nivelul țării?</p> <p>Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în ghidurile solicitantului, proiectele selectate și în implementarea lor?</p>	
AP 12	Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii poverii administrative asupra	În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor?	ToC și consultările cu actorii implicați	OP 3	Evaluarea de impact a reglementărilor	Eficiență	<p>Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari?</p> <p>În ce măsură există progres în reducerea poverii administrative față de momentul evaluării precedente?</p> <p>Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate?</p>	2027

Nr.	Evaluare planificată	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a AP este acoperită?	Tipul de evaluare	Criterii de evaluare	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
	beneficiarilor OP 3						Există efecte negative?	
AP 13	Impactul intervențiilor pentru asigurarea mobilității	În ce măsură intervențiile fondurilor Politicii de Coeziune au contribuit la creșterea conectivității teritoriilor?	Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor	OP 3	Evaluare de impact	Eficacitate	Cum a evoluat situația mobilității/conectivității de la adoptarea AP? Există alte efecte, intenționate/neintenționate, pozitive sau negative ale intervențiilor asupra teritoriilor (ex. migrație internă/externă, reducerea emisiilor)?	2029
OP 4 - O Europă mai socială și mai favorabilă incluziunii, prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale								
AP 14	Progresul pentru dezvoltarea României sociale și mai favorabile incluziunii	În ce măsură progresul implementării intervențiilor care vizează copiii, persoanele vârstnice și alte persoanele vulnerabile este satisfăcător?	Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor	OP 4 OS Tranziție justă (Specializarea /recalificarea angajaților și a somerilor)	Evaluarea implementării	Eficiență Eficacitate Relevanță Coerență Nediscriminare și accesibilitate	Cum a evoluat situația domeniilor educație, ocupare, incluziune socială de la adoptarea AP? La ce pas se află intervențiile în lanțul causal al teoriei schimbării? În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor? În ce măsură și cum se reușește ca implementarea fondurilor Politicii de Coeziune să fie complementară și sinergică cu alte intervenții finanțate	2025

Nr.	Evaluare planificată	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a AP este acoperită?	Tipul de evaluare	Criterii de evaluare	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
							<p>din fondurile Uniunii și din alte instrumente naționale și europene?</p> <p>În ce măsură potențialii beneficiari au considerat necesare și au reușit să acceseze oportunitățile de finanțare disponibile?</p> <p>În ce măsură distribuția fondurilor conduce la reducerea dezechilibrelor teritoriale?</p> <p>Există indicii că sunt angrenate în activitățile sprijinite grupurile țintă de persoane, firme și instituții, vizate de intervenții?</p> <p>Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în ghidurile solicitantului, proiectele selectate și în implementarea lor?</p>	
AP 15	Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare	În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel	ToC și consultările cu actorii implicați	OP 4 OS Traziție justă (Specializarea /recalificarea	Evaluarea de impact a reglementărilor	Eficiență	Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari?	2027

Nr.	Evaluare planificată	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a AP este acoperită?	Tipul de evaluare	Criterii de evaluare	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
	asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor OP 4	național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor?		angajatorilor și a somerilor)			<p>În ce măsură există progres în reducerea poverii administrative față de momentul evaluării precedente?</p> <p>Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate?</p> <p>Există efecte negative?</p>	
AP 16	Impactul intervențiilor asupra copiilor	În ce măsură intervențiile fondurilor Politicii de Coeziune au contribuit la îmbunătățirea cuprinderii copiilor în educație și a performanței școlare?	Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor	OP 4	Evaluare de impact	Eficacitate Incluziune Nediscriminare	<p>Cum a evoluat situația copiilor de la adoptarea AP?</p> <p>În ce măsură diferențele pe dimensiunea urban/rural au fost ameliorate?</p> <p>Cum a fost tratat în proiecte principiul desegregării?</p> <p>Care sunt mecanismele care conduc la succes și care merită să fie continuate în perioada de programare viitoare?</p>	2029
AP 17	Impactul intervențiilor asupra persoanelor vârstnice	În ce măsură intervențiile fondurilor Politicii de Coeziune au contribuit la îmbunătățirea condițiilor de viață activă a	Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor	OP 4	Evaluare de impact	Eficacitate Incluziune Nediscriminare	<p>Cum a evoluat situația persoanelor vârstnice de la adoptarea AP?</p> <p>În ce măsură diferențele teritoriale au fost ameliorate?</p> <p>Care sunt mecanismele care conduc la succes și care merită să fie continuate în perioada de programare viitoare?</p>	2028

Nr.	Evaluare planificată	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a AP este acoperită?	Tipul de evaluare	Criterii de evaluare	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
		persoanelor vârstnice?						
AP 18	Impactul intervențiilor asupra femeilor	Ce tipuri de intervenții au avut rezultate specifice asupra femeilor și asupra căror dimensiuni ale vieții?	Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor	OP 4	Evaluare de impact	Eficacitate Nediscriminare	Care sunt proporțiile din perspectiva de gen, la nivelul grupurilor țintă ? Care sunt mecanismele care conduc la succes și care merită să fie continuate în perioada de programare viitoare?	2027
AP 19	Impactul intervențiilor asupra populației de etnie roma	Ce tipuri de intervenții au avut rezultate specifice asupra populației de etnie roma și asupra căror dimensiuni ale vieții?	Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor	OP 4	Evaluare de impact	Eficacitate Incluziune Nediscriminare	Care sunt proporțiile din perspectiva minorităților, la nivelul grupurilor țintă? Cum a fost tratat în proiecte principiul desegregării? Care sunt factorii care au motivat beneficiarii să includă minoritatea romilor în grupul țintă al intervențiilor? Care sunt mecanismele care conduc la succes și care merită să fie continuate în perioada de programare viitoare?	2027

Nr.	Evaluare planificată	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a AP este acoperită?	Tipul de evaluare	Criterii de evaluare	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
OP 5 - O Europă mai aproape de cetățeni, prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și de inițiative locale								
AP 20	Funcționarea mecanismelor de aplicare a abordării teritoriale integrate	În ce mod abordarea teritorială integrată este așteptat să contribuie la redresarea teritoriilor afectate de dezavantaje naturale sau demografice grave și permanente?	Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor	OP 5 + toate celelalte obiective, inclusiv OS Tranziție Justă	Evaluarea implementării	Eficacitate Relevanță Coerență Relevanță Coerență Nediscriminare și accesibilitate	Care a fost evoluția economică a teritoriilor în ultimii 10 ani? La ce pas se află intervențiile în lanțul causal al teoriei schimbării? Care este tipologia teritoriilor și proiectelor sprijinite în cadrul abordării teritoriale integrate? La ameliorarea căror dezavantaje naturale sau demografice contribuie finanțarea? În ce măsură abordarea teritorială integrată este un mecanism adecvat și pentru ce probleme/aspecte? Cum s-a asigurat caracterul integrat al intervențiilor? Cât de adecvate sunt aranjamentele de implementare?	2026
AP 21	Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii	În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus	ToC și consultările cu actorii implicați	OP 5	Evaluarea de impact a reglementărilor	Eficiență	Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari?	2027

Nr.	Evaluare planificată	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a AP este acoperită?	Tipul de evaluare	Criterii de evaluare	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
	poverii administrative asupra beneficiarilor OP 5	povara administrativă asupra beneficiarilor?					<p>În ce măsură există progres în reducerea poverii administrative față de momentul evaluării precedente?</p> <p>Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate?</p> <p>Există efecte negative?</p>	
Asistență tehnică								
AP 22	Evaluarea impactului asistenței IFI pentru dezvoltarea capacității de implementare a fondurilor.	În ce măsură au fost instituționalizate rezultatele asistenței IFI?	Consultările cu actorii implicați	PO 2014-2020 axele prioritare de asistență tehnică, proiectele implementate cu sprijin IFI	Evaluare de impact	Eficacitate	<p>Care este tipologia asistenței acordate de IFI și a rezultatelor așteptate?</p> <p>În ce măsură rezultatele obținute au fost apreciate de instituțiile beneficiare?</p> <p>În ce măsură și cum rezultatele asistenței sunt utilizate?</p> <p>În ce măsură rezultatele/beneficiile obținute continuă după finalizarea sprijinului?</p>	2024
AP 23	Evaluarea sistemului de control	Cât de eficiente sunt sistemele de control?	Consultări cu CCMAP și alți actori relevanți	Programele 2014-2020 și 2021-2027	Evaluarea implementării	Eficiență Eficacitate	<p>În ce măsură riscurile de eroare au scăzut?</p> <p>Care sunt cele mai frecvente tipuri de erori în implementarea fondurilor?</p>	2025

Nr.	Evaluare planificată	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a AP este acoperită?	Tipul de evaluare	Criterii de evaluare	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
							<p>Ce tipuri de erori implică cele mai mari corecții financiare, pentru ce tipuri de apeluri/intervenții și în care fază a ciclului de politici? Dar cele mai multe corecții?</p> <p>Ce tipuri de erori implică cele mai mari întârzieri în implementare, pentru ce tipuri de apeluri/intervenții și în care fază a ciclului de politici?</p> <p>Care este cauza erorilor? Care sunt ceilalți factori care influențează riscuri de eroare?</p> <p>Ce elemente sunt de îmbunătățit în sistemele de control în general și în ghidurile solicitanților în special? Dar în ghidurile de implementare?</p> <p>În ce măsură proiectele de asistență tehnică au adresat problema riscului de eroare?</p>	

2.2- Fișele evaluărilor planificate

Codul și titlul	AP1 - Dezvoltarea, recalibrarea și rularea modelului MOISE – Modelul Instrumentelor Structurale Europene
Aria de acoperire	Toate obiectivele de politică 21-27 + toate obiectivele tematice 14-20
Tip	Evaluare de impact
Aspectele vizate și justificare	<p>În perioada de programare 2014-2020, impactul FESI a fost modelat printr-o abordare bazată pe trei componente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Model de echilibru general la nivel național (modelul de echilibru general computerizat MOISE); • Componenta adițională la nivel regional (model de tip panel); • Componentă adițională de mediu (model macro economic de tip input-output Leontief). <p>Astfel, s-a reușit să se modeleze impactul FESI asupra următorilor indicatori la nivel național:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PIB-ul, • rata de ocupare, • cheltuielile C&D, • emisiile GES, • veniturile populației, și de aici indirect (cu microsimulări suplimentare pe baza de date a Anchetei Bugetelor de Familie) persoanele cu risc de sărăcie și excluziune socială, • exportul/importul de bunuri și servicii, • productivitatea muncii, • costul unitar al forței de muncă. <p>La nivel regional, modelul a determinat impactul asupra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PIB-ului • Ratei de ocupare • Productivității muncii <p>În urma exercițiului de peer review realizat de Help-deskul CE în anul 2022, a fost recomandată înglobarea celor două componente în modelul de echilibru general computerizat MOISE. Astfel, în anul 2023 modelul MOISE va fi dezvoltat prin înglobarea componentei de mediu, urmând ca înglobarea componentei regionale să fie realizată ulterior.</p> <p>Totodată, este necesară dezvoltarea modelului MOISE cu următoarele elemente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Includerea componentei regionale în modelul regional - extinderea/rafinarea componentei de mediu

	<ul style="list-style-type: none"> - explorarea fezabilității dezvoltării componentei TIC și componentei educație - recalibrarea modelului - reestimarea unor parametrii - dinamizarea variabilelor - reformularea unor ecuații/modificări minore - rularea modelului în funcție de necesitățile de informare.
Perioada	Rezultatele vor fi disponibile pe parcursul perioadei de implementare a fondurilor, începând cu anul 2025, în funcție de solicitările MIPE, evaluatorilor și altor actori relevanți
Principalele întrebări de evaluare	<p>Care este impactul pe termen scurt, mediu și lung, la nivel național și regional, al fondurilor Politicii de Coeziune asupra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dezvoltării economice • Sectorului cercetării și dezvoltării • Mediului • Ocupării forței de muncă • Sărăciei • ș.a. în funcție de rezultatele cercetării științifice <p>În ce măsură scenariile de realocare a fondurilor influențează impactul acestora asupra principalilor indicatori macroeconomici?</p>
Abordare metodologică și metode posibile	Modelare de echilibru general computerizat la nivel național și regional
Surse de date	SMIS: alocarea, contractarea și plățile pe domenii de intervenție INS, Eurostat: conturi naționale, tabele de resurse și utilizări, ancheta bugetelor de familie, ancheta forței de muncă în gospodărie, ancheta structurii câștigurilor salariale, emisii GES, valoarea producției de bunuri și servicii care rezultă din implementarea măsurilor de mediu pentru reducerea poluării.
Cum se va implementa	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Modelul va fi supus examinării Comitetului Științific al Evaluării compus din experți externi de nivel înalt. Membrii panelului vor fi selectați de prestator după consultarea și avizarea din partea UCE.
Costul planificat (Euro)	Dezvoltare și recalibrare: 625.000 Rulare: 200.000 (la o iterație pe an)

Codul și titlul evaluării	AP2 - Performanța fondurilor
Aria de acoperire	Toate obiectivele de politică, inclusiv OS privind tranziția justă 2021-2027
Tip	Evaluarea implementării
Aspectele vizate și justificare	<p>În perioada de programare 2014-2020 a fost dezvoltat un instrument de prognoză care previzionează valorile așteptate pentru indicatorii de realizare și financiari din cadrele de performanță ale programelor operaționale, pe baza caracteristicilor medii ale proiectelor (bugetul proiectului, durata proiectului, realizarea proiectului în raport cu fiecare indicator fizic). Abordarea prognozării indicatorilor s-a bazat pe o metodă standardizată și statistică, conform căreia proiectele progresează pe baza caracteristicilor proiectelor finalizate și în implementare, și s-a bazat în principal pe date administrative și de monitorizare care au fost deja colectate pentru fiecare proiect.</p> <p>Deoarece exercițiile de previzionare s-au dovedit un instrument eficace de early-warning, se dorește continuarea acestora și pentru perioada de programare 2021-2027, însă complexitatea previziunilor va crește din cauza introducerii în cadrul de performanță a indicatorilor de rezultat. Totodată, exercițiul se dorește a fi extins pentru a veni în întâmpinarea multitudinii de stakeholderi care au solicitat prezentarea cantitativă a contribuției fondurilor Politicii de Coeziune la obiectivele strategiilor naționale și europene.</p> <p>În acest sens, aspectele vizate de studii se referă la:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Previzionarea atingerii țintelor cadrului de performanță • Evaluarea opțiunilor de ajustare a programelor și a implementării acestora din perspectiva cadrului de performanță • Concatenarea indicatorilor din cadrele de performanță cu obiectivele de politică și obiectivele strategice naționale prevăzute în Anexa 3 și europene, inclusiv obiectivele de dezvoltare durabilă și țintelor 2030 din SNDDR și îndeplinirea recomandărilor specifice de țară • Generarea de informații sintetice actuale și previzionate pentru aspectele menționate mai sus.
Perioada	Rezultatele vor fi disponibile anual pe parcursul perioadei de implementare a fondurilor, începând cu anul 2025.
Principalele întrebări	<p>În ce măsură programele își vor atinge țintele din cadrul de performanță?</p> <p>În ce măsură scenariile de realocare a fondurilor sau de schimbare a abordării implementării îmbunătățesc șansele de realizare a cadrului de performanță? Care este rata optimă de supracontractare pe tipuri de intervenții? Care este nivelul riscului de dezangajare a fondurilor? Care sunt țintele și valorile atinse și prognozate ale indicatorilor financiari și fizici care contribuie la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - atingerea obiectivelor de politică - atingerea obiectivelor strategice europene

	<ul style="list-style-type: none"> - atingerea obiectivelor strategice naționale prevăzute în Anexa 3 - atingerea obiectivelor de dezvoltare durabilă și țintelor 2030 din SNDDR - îndeplinirea recomandărilor specifice de țară?
Abordare metodologică și metode posibile	Metodologia principală constă în realizarea unui instrument adaptat perioadei de programare 2021-2027 capabil să previzioneze gradul de atingere a țintelor indicatorilor din cadrul de performanță, pe baza datelor istorice administrative, inclusiv a celor din perioada 2014-2020. Totodată, se va realiza concatenarea indicatorilor financiari și fizici cu obiectivele strategiilor naționale și europene la care fondurile Politicii de Coeziune contribuie, iar rezultatele rulării modelului matematic vor fi distribuite membrilor CCMAP și evaluatorilor pentru utilizare.
Surse de date	SMIS 2014 și SMIS 2021 – date privind progresul fizic și financiar al programelor și proiectelor Institutul Național de Statistică, inclusiv Consiliul Consultativ pentru Dezvoltare Durabilă și alte foruri
Cum se va implementa	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	500.000

Evaluări la nivelul OP 1- O Europă mai competitivă și mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente și a conectivității TIC regionale

Codul și titlul evaluării	AP 3 - Progresul înspre competitivitatea, inovarea și transformarea digitală a societății românești
Aria de acoperire	OP 1 OS – Tranziție justă (Diversificarea și reconversia economică, Sprijin pentru transformarea proceselor industriale)
Tip de evaluare	Evaluarea implementării
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea va examina eficiența, eficacitatea și relevanța intervențiilor fondurilor aferente obiectivului de politică 1 cu scopul de a confirma că debutul implementării este conform așteptărilor și teoriei schimbării și de a identifica eventuale abateri de la acestea, în vederea luării unor măsuri corective, dacă este cazul.
Când va fi implementată evaluarea	2025
Principalele întrebări de evaluare	În ce măsură progresul implementării este satisfăcător²? Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP? La ce pas se află intervențiile în lanțul causal al teoriei schimbării? În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor? În ce măsură și cum se reușește ca implementarea fondurilor Politicii de Coeziune să fie complementară și sinergică cu alte intervenții finanțate din fondurile Uniunii și din alte instrumente naționale și europene? În ce măsură potențialii beneficiari au considerat necesare și au reușit să acceseze oportunitățile de finanțare disponibile? În ce măsură distribuția fondurilor alocate pentru proiectele selectate este corelată cu dezechilibrele teritoriale? Există indicii că sunt angrenate în activitățile sprijinite prin proiecte grupurile țintă de persoane, firme și instituții, vizate de intervenții? În ce măsură mecanismele de implementare stimulează cooperarea public – privat? Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în ghidurile solicitantului, în proiectele selectate și în implementarea lor?
Abordare metodologică și metode posibile	Va fi perfecționată teoria schimbării și examinate componentele acesteia (implementarea, factorii externi și asumpțiile) din primele verigi ale lanțului causal. Vor fi realizate cercetarea de birou a documentelor relevante, analize ale datelor administrative, precum și colectarea, procesarea și interpretarea datelor primare colectate de evaluatori în rândul stakeholderilor și beneficiarilor.
Surse de date	Website MIPE și AM (acord de parteneriat, programe, apeluri, ghiduri)

² Din punctul de vedere al selecției unui număr suficient și calitativ de proiecte care să asigure îndeplinirea obiectivelor AP/programeelor

	MIPE: stadiul implementării, stadiul condițiilor favorizante SMIS: date la nivel de proiect AM: studii de evaluare
Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	270.000

Codul și titlul evaluării	AP 4 - Impactul infrastructurii de broadband asupra dezvoltării socio-economice a zonelor albe
Aria de acoperire	POC 2014-2020, AP 2, Proiectul RO-NET, ambele faze
Tip de evaluare	Evaluare de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	<p>Ro-NET este un proiect major din cadrul Axei Prioritare 2 a Programului Operațional Competitivitate, finanțat consecutiv în două perioade de programare, 2007-2013 și 2014-2020. Proiectul Ro-NET urmărește să construiască și să opereze o infrastructură națională pentru comunicații în bandă largă pentru furnizarea de servicii de comunicații electronice în zonele rurale defavorizate care nu sunt acoperite de servicii de internet în bandă largă.</p> <p>În cadrul evaluării intervențiilor POC în domeniul TIC, impactul nu a putut fi evaluat din cauza progresului limitat al proiectului RO-NET. Deoarece evaluările de impact în domeniul TIC sunt limitate atât la nivel național, cât și european, iar digitalizarea este un obiectiv strategic, acest exercițiu este util pentru extinderea cunoașterii măsurii în care accesul la infrastructură broadband constituie factor de dezvoltare socio-economică a teritoriilor.</p>
Când va fi implementată evaluarea	2026
Principalele întrebări de evaluare	<ul style="list-style-type: none"> - În ce măsură zonele albe sprijinite au înregistrat îmbunătățiri ale situației socio-economice? - Ce schimbări socio-economice pot fi atribuite îmbunătățirii infrastructurii în bandă largă și a accesului la internet în zonele albe? - În ce circumstanțe intervenția produce efectul scontat?
Abordare metodologică și metode posibile	Evaluare contrafactuală de impact combinată cu evaluarea bazată pe teorie
Surse de date	<p>MFP, Forexebug: - execuții bugetare la nivel de UAT ce include zone albe</p> <p>ANCOM: - date administrative privind zonele albe și proiectul Ro-NET</p> <p>INS: micro date din ancheta bugetelor de familie, ancheta forței de muncă în gospodării</p>
Cum se va implementa evaluarea	Va fi extins Acordul de Servicii încheiat cu Banca Mondială pentru realizarea evaluărilor în domeniul TIC
Asigurarea calității	Metodologia și rezultatele vor fi supuse unui peer review în cadrul Băncii Mondiale.
Costul planificat (Euro)	165.000

Codul și titlul evaluării	AP 5 - Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor PO1
Aria de acoperire	OP 1 OS – Tranziție justă (Diversificarea și reconversia economică, Sprijin pentru transformarea proceselor industriale)
Tip de evaluare	Evaluarea de impact a reglementărilor
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea reprezintă o dezvoltare a studiilor precedente din perioada 2014-2020 privind măsurarea poverii administrative asupra beneficiarilor, prin extinderea obiectului evaluării la analiza impactului măsurilor luate cu acest scop.
Când va fi implementată evaluarea	2027
Principalele întrebări de evaluare	Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari? În ce măsură există progres în reducerea poverii administrative față de momentul evaluării precedente? În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor? Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate? Există efecte negative?
Abordare metodologică și metode posibile	Pentru măsurarea costurilor administrative se va utiliza Modelul costului standard prin care se estimează parametri de cost pentru o serie de activități complexe care pot fi operaționalizate în sub-unități funcționale. Aplicarea modelului presupune parcurgerea următoarelor etape, respectiv: <ul style="list-style-type: none"> - indexarea obligațiilor; - segmentarea fiecărei obligații în activități administrative necesare îndeplinirii obligației; - colectarea parametrilor factuali pentru fiecare activitate administrativă (durată, tarif, frecvență, populație/ beneficiari); - calcularea costurilor administrative generale; - segmentarea costurilor administrative în costuri de bună practică și costuri decontate în cadrul proiectului, pe de o parte și costuri pentru sarcinile administrative, nedecontate, pe de altă parte; - evaluarea poverii administrative la nivel general și pe categorii de interes (beneficiari, activități, etape, programe etc.). Se realizează comparația obligațiilor între cele două perioade de programare și a costurilor acestora și se va identifica măsura în care acestea au fost eliminate și dacă eliminarea a apărut spontan, ca urmare a cadrului normativ relevant pentru simplificare sau altor factori, prin analiza documentară și culegere de informații de la participanții în proces, prin interviuri, sondaje și/sau grupuri focus.
Surse de date	MIPE: Baza de date a exercițiilor precedente de determinare a costurilor administrative Beneficiarii finanțărilor

Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	150.000

Codul și titlul evaluării	AP 6 - Impactul intervențiilor în CDI, TIC și dezvoltarea IMM
Obiectivele de politică vizate	OP 1 OS – Tranziție justă (Diversificarea și reconversia economică, Sprijin pentru transformarea proceselor industriale)
Tip de evaluare	Evaluare de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea urmărește să aprecieze impactul fondurilor asupra principalelor dimensiuni ale obiectivului de politică, respectiv: - îmbunătățirea ecosistemului CDI - transformarea digitală a societății - competitivitatea IMM
Când va fi implementată evaluarea	2029
Principalele întrebări de evaluare	În ce măsură ecosistemul de CDI s-a îmbunătățit și a devenit mai competitiv? Cum sunt rezultatele CDI integrate de mediul de afaceri? În ce măsură se constată o transformarea digitală a societății? A devenit sectorul IMM mai competitiv? În ce măsură dezechilibrele teritoriale au fost diminuate? Dacă și în ce măsură schimbările survenite în sectoarele CDI, TIC și dezvoltarea IMM pot fi atribuite fondurilor? Care sunt mecanismele care s-au dovedit a fi cele mai eficace și merită să fie continuate în perioadele de programare viitoare? Există sinergii și complementarități între investițiile din cele trei sectoare?
Abordare metodologică și metode posibile	Metode statistice (ex. Cross regional sequential difference in difference, dacă este fezabil) Evaluare de impact bazată pe teorie, studii de caz
Surse de date	AM: studii de evaluare SMIS 2014 și SMIS 2021 – date administrative pe regiuni MIPE și AM-uri – cereri de finanțare și rapoarte de progres INS/Eurostat: date statistice la nivel național și regional privind domeniile vizate Beneficiarii de proiecte Grupuri țintă
Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	270.000

Evaluări la nivelul OP 2- O Europă mai verde, rezilientă, cu emisii reduse de dioxid de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor, precum și a unei mobilități urbane durabile

Codul și titlul evaluării	AP 7 - Progresul pentru reducerea emisiilor de CO2
Aria de acoperire	OP 2 OS Tranziție justă (Investiții pentru reducerea emisiilor de GES, îmbunătățirea eficienței energetice și utilizarea SRE, Sprijin pentru transportul public urban și periurban ecologic, Investiții pentru regenerarea și reconversia siturilor poluate industrial)
Tip de evaluare	Evaluarea implementării
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea va examina eficiența, eficacitatea și relevanța fondurilor aferente obiectivului de politică 2 cu scopul de a confirma că debutul implementării este conform așteptărilor și teoriei schimbării și de a identifica eventuale abateri de la acestea, în vederea luării unor măsuri corective, dacă este cazul.
Când va fi implementată evaluarea	2025
Principalele întrebări de evaluare	<p>În ce măsură progresul implementării intervențiilor care vizează reducerea emisiilor de CO2 este satisfăcător³?</p> <p>Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP?</p> <p>La ce pas se află intervențiile în lanțul causal al teoriei schimbării?</p> <p>În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor?</p> <p>În ce măsură și cum se reușește ca implementarea fondurilor Politicii de Coeziune să fie complementară și sinergică cu alte intervenții finanțate din fondurile Uniunii și din alte instrumente naționale și europene? În ce măsură potențialii beneficiari au considerat necesare și au reușit să acceseze oportunitățile de finanțare?</p> <p>În ce măsură există suficientă capacitate de a realiza intervențiile, inclusiv de a adopta noi tehnologii?</p> <p>Există indicii că sunt angrenate în activitățile sprijinite grupurile țintă de persoane, firme și instituții, vizate de intervenții?</p> <p>Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în proiectele selectate și în implementarea lor?</p>

³ Din punctul de vedere al selecției unui număr suficient și calitativ de proiecte care să asigure îndeplinirea obiectivelor AP/programelor

Abordare metodologică și metode posibile	Va fi perfecționată teoria schimbării și examinate componentele acesteia (implementarea, factorii externi și asumptiile) din primele verigi ale lanțului causal. Vor fi realizate cercetarea de birou a documentelor relevante, analize ale datelor administrative, precum și colectarea, procesarea și interpretarea datelor primare colectate de evaluatori în rândul stakeholderilor și beneficiarilor.
Surse de date	Website MIPE și AM (acord de parteneriat, programe, apeluri, ghiduri) MIPE: stadiul implementării, stadiul condițiilor favorizante SMIS: date la nivel de proiect AM: studii de evaluare
Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	270.000

Codul și titlul evaluării	AP 8 - Evaluarea ex-post a infrastructurilor de canalizare și apă
Aria de acoperire	POIM 2014-2020, AP 3
Tip de evaluare	Evaluare de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	În cadrul evaluării intervențiilor POIM în domeniul mediului, impactul nu a putut fi evaluat din cauza progresului limitat al proiectelor în domeniul apei și apei uzate. De asemenea, evaluările au punctat probleme privind conectarea la rețelele de utilități sprijinite din FESI.
Când va fi implementată evaluarea	2026
Principalele întrebări de evaluare	Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP? În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru conectarea populației la infrastructura de apă și apă uzată? În ce măsură și în ce mod investițiile în infrastructura de apă și apă uzată a condus la creșterea conectării populației la rețelele publice? În ce măsură și cum este luat în considerare principiul suportabilității (affordability)? În ce măsură beneficiarii au capacitatea tehnică de a întreține infrastructurile create? Care este raportul cost/beneficiu al investițiilor?
Abordare metodologică și metode posibile	Evaluare bazată pe teorie în combinație cu analize cost-beneficiu intermediare/ex-post
Surse de date	MIPE: date administrative privind proiectele POIM, inclusiv analizele cost-beneficiu ex-ante INS, Ministerul Mediului: date statistice privind apa și apa uzată
Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	270.000

Codul și titlul evaluării	AP 9 - Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor OP2
Aria de acoperire	OP 2 OS Tranziție justă (Investiții pentru reducerea emisiilor de GES, îmbunătățirea eficienței energetice și utilizarea SRE, Sprijin pentru transportul public urban și periurban ecologic, Investiții pentru regenerarea și reconversia siturilor poluate industrial)
Tip de evaluare	Evaluarea de impact a reglementărilor
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea reprezintă o dezvoltare a studiilor precedente din perioada 2014-2020 privind măsurarea poverii administrative asupra beneficiarilor, prin extinderea obiectului evaluării la analiza impactului măsurilor luate cu acest scop.
Când va fi implementată evaluarea	2027
Principalele întrebări de evaluare	Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari? În ce măsură există progres în reducerea poverii administrative față de momentul evaluării precedente? În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor? Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate? Există efecte negative?
Abordare metodologică și metode posibile	Pentru măsurarea costurilor administrative se va utiliza Modelul costului standard prin care se estimează parametri de cost pentru o serie de activități complexe care pot fi operaționalizate în sub-unități funcționale. Aplicarea modelului presupune parcurgerea următoarelor etape, respectiv: <ul style="list-style-type: none"> - indexarea obligațiilor; - segmentarea fiecărei obligații în activități administrative necesare îndeplinirii obligației; - colectarea parametrilor factuali pentru fiecare activitate administrativă (durată, tarif, frecvență, populație/ beneficiari); - calcularea costurilor administrative generale; - segmentarea costurilor administrative în costuri de bună practică și costuri decontate în cadrul proiectului, pe de o parte și costuri pentru sarcinile administrative, nedecontate, pe de altă parte; - evaluarea poverii administrative la nivel general și pe categorii de interes (beneficiari, activități, etape, programe etc.). Se realizează comparația obligațiilor între cele două perioade de programare și a costurilor acestora și se va identifica măsura în care acestea au fost eliminate și dacă eliminarea a apărut spontan, ca urmare a cadrului normativ relevant pentru simplificare sau altor factori, prin analiza documentară și culegere de informații de la participanții în proces, prin interviuri, sondaje și/sau grupuri focus.
Surse de date	MIPE: Baza de date a exercițiilor precedente de determinare a costurilor administrative

	Beneficiarii finanțării
Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	150.000

Codul și titlul evaluării	AP 10 - Impactul intervențiilor pentru un mediu mai curat
Obiectivele de politică vizate	OP 2 OS Tranziție justă (Investiții pentru reducerea emisiilor de GES, îmbunătățirea eficienței energetice și utilizarea SRE, Sprijin pentru transportul public urban și periurban ecologic, Investiții pentru regenerarea și reconversia siturilor poluate industrial)
Tip de evaluare	Evaluare de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea urmărește să aprecieze impactul fondurilor asupra principalelor dimensiuni ale obiectivului de politică, respectiv: - reducerea dependenței de combustibili fosili - reducerea poluării solului, a apei și a aerului - protecția la schimbările climatice
Când va fi implementată evaluarea	2029
Principalele întrebări de evaluare	Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP? Dacă și în ce măsură schimbările survenite în calitatea mediului înconjurător pot fi atribuite fondurilor? În ce măsură utilizatorii infrastructurilor sprijinite au un comportament responsabil față de obiectivele de mediu? Există alte efecte, intenționate/neintenționate, pozitive sau negative ale intervențiilor, de exemplu asupra altor sectoare economice?
Abordare metodologică și metode posibile	Metode statistice (ex. Cross regional sequential difference in difference, dacă este fezabil) Evaluare de impact bazată pe teorie, studii de caz
Surse de date	AM: studii de evaluare SMIS 2014 și SMIS 2021 – date administrative pe regiuni MIPE și AM-uri – cereri de finanțare și rapoarte de progres Beneficiarii de proiecte Grupuri țintă
Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	270.000

Evaluări la nivelul OP 3- O Europă mai conectată prin dezvoltarea mobilității

Codul și titlul evaluării	AP 11 - Progresul pentru dezvoltarea mobilității
Aria de acoperire	OP 3
Tip de evaluare	Evaluarea implementării
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea va examina eficiența, eficacitatea și relevanța fondurilor aferente obiectivului de politică 3 cu scopul de a confirma că debutul implementării este conform așteptărilor și teoriei schimbării și de a identifica eventuale abateri de la acestea, în vederea luării unor măsuri corective, dacă este cazul.
Când va fi implementată evaluarea	2026
Principalele întrebări de evaluare	<p>În ce măsură progresul implementării intervențiilor care vizează mobilitatea este satisfăcător⁴?</p> <p>Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP?</p> <p>La ce pas se află intervențiile în lanțul causal al teoriei schimbării?</p> <p>În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor?</p> <p>În ce măsură și cum se reușește ca implementarea fondurilor Politicii de Coeziune să fie complementară și sinergică cu alte intervenții finanțate din fondurile Uniunii și din alte instrumente naționale și europene?</p> <p>În ce măsură potențialii beneficiari au reușit să acceseze oportunitățile de finanțare?</p> <p>În ce măsură există suficientă capacitate de a realiza intervențiile, inclusiv de a adopta noi tehnologii?</p> <p>Există indicii că sunt angrenate în activitățile sprijinite grupurile țintă de persoane, firme și instituții, vizate de intervenții?</p> <p>Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în ghidurile solicitantului, proiectele selectate și în implementarea lor?</p>
Abordare metodologică și metode posibile	Va fi perfecționată teoria schimbării și examinate componentele acesteia (implementarea, factorii externi și asumțiile) din primele verigi ale lanțului causal. Vor fi realizate cercetarea de birou a documentelor relevante, analize ale datelor administrative, precum și colectarea, procesarea și interpretarea datelor secundare colectate de evaluatori în rândul stakeholderilor și beneficiarilor.
Surse de date	Website MIPE și AM (acord de parteneriat, programe, apeluri, ghiduri)

⁴ Din punctul de vedere al selecției unui număr suficient și calitativ de proiecte care să asigure îndeplinirea obiectivelor AP/programelor

	MIPE: stadiul implementării, stadiul condițiilor favorizante SMIS: date la nivel de proiect AM: studii de evaluare
Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	270.000

Codul și titlul evaluării	AP 12 - Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor OP3
Aria de acoperire	OP 3
Tip de evaluare	Evaluarea de impact a reglementărilor
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea reprezintă o dezvoltare a studiilor precedente din perioada 2014-2020 privind măsurarea poverii administrative asupra beneficiarilor, prin extinderea obiectului evaluării la analiza impactului măsurilor luate cu acest scop.
Când va fi implementată evaluarea	2027
Principalele întrebări de evaluare	<p>Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari?</p> <p>În ce măsură există progres în reducerea poverii administrative față de momentul evaluării precedente?</p> <p>În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor?</p> <p>Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate?</p> <p>Există efecte negative?</p>
Abordare metodologică și metode posibile	<p>Pentru măsurarea costurilor administrative se va utiliza Modelul costului standard prin care se estimează parametri de cost pentru o serie de activități complexe care pot fi operaționalizate în sub-unități funcționale. Aplicarea modelului presupune parcurgerea următoarelor etape, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> - indexarea obligațiilor; - segmentarea fiecărei obligații în activități administrative necesare îndeplinirii obligației; - colectarea parametrilor factuali pentru fiecare activitate administrativă (durată, tarif, frecvență, populație/ beneficiari); - calcularea costurilor administrative generale; - segmentarea costurilor administrative în costuri de bună practică și costuri decontate în cadrul proiectului, pe de o parte și costuri pentru sarcinile administrative, nedecontate, pe de altă parte; - evaluarea poverii administrative la nivel general și pe categorii de interes (beneficiari, activități, etape, programe etc.). <p>Se realizează comparația obligațiilor între cele două perioade de programare și a costurilor acestora și se va identifica măsura în care acestea au fost eliminate și dacă eliminarea a apărut spontan, ca urmare a cadrului normativ relevant pentru simplificare sau altor factori, prin analiza documentară și culegere de informații de la participanții în proces, prin interviuri, sondaje și/sau grupuri focus.</p>
Surse de date	MIPE: Baza de date a exercițiilor precedente de determinare a costurilor administrative Beneficiarii finanțărilor

Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	150.000

Codul și titlul evaluării	AP 13 - Impactul intervențiilor pentru asigurarea mobilității
Obiectivele de politică vizate	OP 3
Tip de evaluare	Evaluare de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea urmărește să aprecieze impactul fondurilor Politicii de Coeziune asupra principalelor dimensiuni ale obiectivului de politică, respectiv: - conectivitatea la rețelele și nodurile majore de transport - accesibilitatea pe teritoriul țării
Când va fi implementată evaluarea	2029
Principalele întrebări de evaluare	Cum a evoluat situația mobilității/conectivității de la adoptarea AP? În ce măsură intervențiile fondurilor Politicii de Coeziune au contribuit la creșterea conectivității teritoriilor? Există alte efecte, intenționate/neintenționate, pozitive sau negative ale intervențiilor asupra teritoriilor (ex. migrație internă/externă, reducerea emisiilor)?
Abordare metodologică și metode posibile	Evaluare de impact bazată pe teorie, studii de caz, analize geospațiale
Surse de date	AM: studii de evaluare SMIS 2014 și SMIS 2021 – date administrative pe regiuni MIPE și AM-uri – cereri de finanțare și rapoarte de progres Beneficiarii de proiecte Grupuri țintă
Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	270.000

Evaluări la nivelul OP 4- O Europă mai socială și mai favorabilă incluziunii, prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale

Codul și titlul evaluării	AP 14 - Progresul pentru dezvoltarea României sociale și mai favorabile incluziunii
Aria de acoperire	OP 4 OS Tranziție justă (Specializarea /recalificarea angajaților și a somerilor)
Tip de evaluare	Evaluarea implementării
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea va examina eficiența, eficacitatea și relevanța fondurilor Politicii de Coeziune aferente obiectivului de politică 4 cu scopul de a confirma că debutul implementării este conform așteptărilor și teoriei schimbării și de a identifica eventuale abateri de la acestea, în vederea luării unor măsuri corective, dacă este cazul.
Când va fi implementată evaluarea	2026
Principalele întrebări de evaluare	Cum a evoluat situația domeniilor educație, ocupare, incluziune socială de la adoptarea AP? La ce pas se află intervențiile în lanțul causal al teoriei schimbării? În ce măsură progresul implementării intervențiilor care vizează copiii, persoanele vârstnice și alte persoanele vulnerabile este satisfăcător⁵? În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor? În ce măsură și cum se reușește ca implementarea fondurilor Politicii de Coeziune să fie complementară și sinergică cu alte intervenții finanțate din fondurile Uniunii și din alte instrumente naționale și europene? În ce măsură potențialii beneficiari au considerat necesare și au reușit să acceseze oportunitățile de finanțare disponibile? În ce măsură distribuția fondurilor conduce la reducerea dezechilibrelor teritoriale? Există indicii că sunt angrenate în activitățile sprijinite grupurile țintă de persoane, firme și instituții, vizate de intervenții? Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în ghidurile solicitantului, proiectele selectate și în implementarea lor?
Abordare metodologică și metode posibile	Va fi perfecționată teoria schimbării și examinate componentele acesteia (implementarea, factorii externi și asumțiile) din primele verigi ale lanțului causal. Vor fi realizate cercetarea de birou a documentelor relevante, analize ale datelor

⁵ Din punctul de vedere al selecției unui număr suficient și calitativ de proiecte care să asigure îndeplinirea obiectivelor AP/programelor

	administrative, precum și colectarea, procesarea și interpretarea datelor secundare colectate de evaluatori în rândul stakeholderilor și beneficiarilor.
Surse de date	Website MIPE și AM (acord de parteneriat, programe, apeluri, ghiduri) MIPE: stadiul implementării, stadiul condițiilor favorizante SMIS: date la nivel de proiect AM: studii de evaluare
Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	270.000

Codul și titlul evaluării	AP 15 - Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor OP4
Aria de acoperire	OP 4 OS Tranziție justă (Specializarea /recalificarea angajaților și a somerilor)
Tip de evaluare	Evaluarea de impact a reglementărilor
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea reprezintă o dezvoltare a studiilor precedente din perioada 2014-2020 privind măsurarea poverii administrative asupra beneficiarilor, prin extinderea obiectului evaluării la analiza impactului măsurilor luate cu acest scop.
Când va fi implementată evaluarea	2027
Principalele întrebări de evaluare	Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari? În ce măsură există progres în reducerea poverii administrative față de momentul evaluării precedente? În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor? Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate? Există efecte negative?
Abordare metodologică și metode posibile	Pentru măsurarea costurilor administrative se va utiliza Modelul costului standard prin care se estimează parametri de cost pentru o serie de activități complexe care pot fi operaționalizate în sub-unități funcționale. Aplicarea modelului presupune parcurgerea următoarelor etape, respectiv: <ul style="list-style-type: none"> - indexarea obligațiilor; - segmentarea fiecărei obligații în activități administrative necesare îndeplinirii obligației; - colectarea parametrilor factuali pentru fiecare activitate administrativă (durată, tarif, frecvență, populație/ beneficiari); - calcularea costurilor administrative generale; - segmentarea costurilor administrative în costuri de bună practică și costuri decontate în cadrul proiectului, pe de o parte și costuri pentru sarcinile administrative, nedecontate, pe de altă parte; - evaluarea poverii administrative la nivel general și pe categorii de interes (beneficiari, activități, etape, programe etc.). Se realizează comparația obligațiilor între cele două perioade de programare și a costurilor acestora și se va identifica măsura în care acestea au fost eliminate și dacă eliminarea a apărut spontan, ca urmare a cadrului normativ relevant pentru simplificare sau altor factori, prin analiza documentară și culegere de informații de la participanții în proces, prin interviuri, sondaje și/sau grupuri focus.
Surse de date	MIPE: Baza de date a exercițiilor precedente de determinare a costurilor administrative Beneficiarii finanțărilor

Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	150.000

Codul și titlul evaluării	AP 16 - Impactul intervențiilor asupra copiilor
Obiectivele de politică vizate	OP 4
Tip de evaluare	Evaluare de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea urmărește să aprecieze impactul fondurilor Politicii de Coeziune asupra copiilor din perspectiva sărăciei, gradului de cuprindere în educație și performanței școlare
Când va fi implementată evaluarea	2029
Principalele întrebări de evaluare	Cum a evoluat situația copiilor de la adoptarea AP? În ce măsură diferențele pe dimensiunea urban/rural au fost ameliorate? În ce măsură intervențiile fondurilor Politicii de Coeziune au contribuit la îmbunătățirea cuprinderii copiilor în educație și a performanței școlare? Cum a fost tratat în proiecte principiul desegregării? Care sunt mecanismele care conduc la succes și care merită să fie continuate în perioada de programare viitoare?
Abordare metodologică și metode posibile	Metode statistice (ex. Cross regional sequential difference in difference, dacă este fezabil) Evaluare de impact bazată pe teorie, studii de caz
Surse de date	AM: studii de evaluare SMIS 2014 și SMIS 2021 – date administrative pe regiuni MIPE și AM-uri – cereri de finanțare și rapoarte de progres Inspectorate școlare / SIIIR – evoluția școlilor din perspectiva gradului de cuprindere și performanței Beneficiarii de proiecte Grupuri țintă copii și părinți
Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	100.000

Codul și titlul evaluării	AP 17 - Impactul intervențiilor asupra persoanelor vârstnice
Obiectivele de politică vizate	OP 4
Tip de evaluare	Evaluare de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea urmărește să aprecieze impactul fondurilor Politicii de Coeziune asupra persoanelor vârstnice din perspectiva sărăciei, sănătății și vieții active
Când va fi implementată evaluarea	2028
Principalele întrebări de evaluare	Cum a evoluat situația persoanelor vârstnice de la adoptarea AP? În ce măsură intervențiile fondurilor Politicii de Coeziune au contribuit la îmbunătățirea condițiilor de viață activă a persoanelor vârstnice? În ce măsură diferențele teritoriale au fost ameliorate? Care sunt mecanismele care conduc la succes și care merită să fie continuate în perioada de programare viitoare?
Abordare metodologică și metode posibile	Evaluare de impact bazată pe teorie, studii de caz
Surse de date	AM: studii de evaluare SMIS 2021 – date administrative MIPE și AM-uri – cereri de finanțare și rapoarte de progres Beneficiarii de proiecte Grupuri țintă persoane vârstnice
Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	100.000

Codul și titlul evaluării	AP 18 - Impactul intervențiilor asupra femeilor
Obiectivele de politică vizate	OP 4
Tip de evaluare	Evaluare de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea urmărește să aprecieze impactul fondurilor Politicii de Coeziune asupra femeilor
Când va fi implementată evaluarea	2027
Principalele întrebări de evaluare	Ce tipuri de intervenții au avut rezultate specifice asupra femeilor și asupra căror dimensiuni ale vieții? Care sunt proporțiile din perspectiva de gen, la nivelul grupurilor țintă ? Care sunt mecanismele care s-au dovedit de succes și care merită să fie continuate în perioada de programare viitoare?
Abordare metodologică și metode posibile	Evaluare de impact bazată pe teorie, studii de caz
Surse de date	AM: studii de evaluare SMIS 2021 – date administrative MIPE și AM-uri – cereri de finanțare și rapoarte de progres Beneficiarii de proiecte Grupuri țintă - toate
Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	100.000

Codul și titlul evaluării	AP 19 - Impactul intervențiilor asupra populației de etnie roma
Obiectivele de politică vizate	OP 4
Tip de evaluare	Evaluare de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea urmărește să aprecieze impactul fondurile Politicii de Coeziune asupra populației de etnie roma
Când va fi implementată evaluarea	2027
Principalele întrebări de evaluare	Ce tipuri de intervenții au avut rezultate specifice asupra populației de etnie roma și asupra căror dimensiuni ale vieții? Care sunt proporțiile din perspectiva minorităților, la nivelul grupurilor țintă ? Cum a fost tratat în proiecte principiul desegregării? Care sunt mecanismele care s-au dovedit de succes și care merită să fie continuate în perioada de programare viitoare?
Abordare metodologică și metode posibile	Evaluare de impact bazată pe teorie, studii de caz
Surse de date	AM: studii de evaluare SMIS 2021 – date administrative MIPE și AM-uri – cereri de finanțare și rapoarte de progres Beneficiarii de proiecte Grupuri țintă - roma
Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	100.000

Evaluări la nivelul OP 5- O Europă mai aproape de cetățeni, prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și de inițiative locale

Codul și titlul evaluării	AP 20 - Funcționarea mecanismelor de aplicare a abordării teritoriale integrate
Obiectivele de politică vizate	OP 5 + toate celelalte obiective, inclusiv OS Tranziție Justă care finanțează ATI
Tip de evaluare	Evaluarea implementării
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea urmărește să aprecieze eficacitatea mecanismelor de aplicare a abordării teritoriale integrate
Când va fi implementată evaluarea	2026
Principalele întrebări de evaluare	<p>Care a fost evoluția economică a teritoriilor în ultimii 10 ani?</p> <p>La ce pas se află intervențiile în lanțul causal al teoriei schimbării?</p> <p>Care este tipologia teritoriilor și proiectelor sprijinite în cadrul abordării teritoriale integrate?</p> <p>La ameliorarea căror dezavantaje naturale sau demografice contribuie finanțarea?</p> <p>În ce mod abordarea teritorială integrată este așteptat să contribuie la redresarea teritoriilor afectate de dezavantaje naturale sau demografice grave și permanente?</p> <p>În ce măsură abordarea teritorială integrată este un mecanism adecvat și pentru ce probleme/aspecte?</p> <p>Cum s-a asigurat caracterul integrat al intervențiilor?</p> <p>Cât de adecvate sunt aranjamentele de implementare?</p>
Abordare metodologică și metode posibile	<p>Identificarea teritoriilor afectate de dezavantaje naturale sau demografice grave și permanente pe baza datelor statistice, a literaturii de specialitate, a studiilor existente etc.</p> <p>Analiza teritoriilor și proiectelor sprijinite în cadrul abordării teritoriale integrate și a corelării rezultatelor cu rezultatele etapei precedente</p> <p>Selectarea și elaborarea unor studii de caz</p>
Surse de date	<p>INS, Eurostat, OECD, Observatorul Național Teritorial</p> <p>SMIS 2021 – date administrative</p> <p>MIPE și AM-uri – cereri de finanțare și rapoarte de progres</p> <p>Beneficiarii de proiecte</p>
Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	200.000

Codul și titlul evaluării	AP 21 - Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor OP5
Aria de acoperire	OP 5
Tip de evaluare	Evaluarea de impact a reglementărilor
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea reprezintă o dezvoltare a studiilor precedente din perioada 2014-2020 privind măsurarea poverii administrative asupra beneficiarilor, prin extinderea obiectului evaluării la analizarea impactului măsurilor luate cu acest scop.
Când va fi implementată evaluarea	2027
Principalele întrebări de evaluare	<p>Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari?</p> <p>În ce măsură există progres în reducerea poverii administrative față de momentul evaluării precedente?</p> <p>În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor?</p> <p>Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate?</p> <p>Există efecte negative?</p>
Abordare metodologică și metode posibile	<p>Pentru măsurarea costurilor administrative se va utiliza Modelul costului standard prin care se estimează parametri de cost pentru o serie de activități complexe care pot fi operaționalizate în sub-unități funcționale. Aplicarea modelului presupune parcurgerea următoarelor etape, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> - indexarea obligațiilor; - segmentarea fiecărei obligații în activități administrative necesare îndeplinirii obligației; - colectarea parametrilor factuali pentru fiecare activitate administrativă (durată, tarif, frecvență, populație/ beneficiari); - calcularea costurilor administrative generale; - segmentarea costurilor administrative în costuri de bună practică și costuri decontate în cadrul proiectului, pe de o parte și costuri pentru sarcinile administrative, nedecontate, pe de altă parte; - evaluarea poverii administrative la nivel general și pe categorii de interes (beneficiari, activități, etape, programe etc.). <p>Se realizează comparația obligațiilor între cele două perioade de programare și a costurilor acestora și se va identifica măsura în care acestea au fost eliminate și dacă eliminarea a apărut spontan, ca urmare a cadrului normativ relevant pentru simplificare sau altor factori, prin analiza documentară și culegere de informații de la participanții în proces, prin interviuri, sondaje și/sau grupuri focus.</p>
Surse de date	MIPE: Baza de date a exercițiilor precedente de determinare a costurilor administrative Beneficiarii finanțărilor
Cum se va implementa evaluarea	Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare

Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	150.000

Evaluări ale Asistenței tehnice

Codul și titlul evaluării	AP 22 - Evaluarea impactului asistenței IFI pentru dezvoltarea capacității de implementare a FESI
Aria de acoperire	PO 2014-2020 axele prioritare de asistență tehnică, proiectele implementate cu sprijin IFI
Tip de evaluare	Evaluare de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea va analiza impactul asistenței IFI (Banca Mondială, BERD, BEI) din perspectiva acordării asistenței tehnice de înalt nivel pentru îmbunătățirea implementării FESI și dezvoltării capacității
Când va fi implementată evaluarea	2024
Principalele întrebări de evaluare	În ce măsură au fost instituționalizate rezultatele asistenței IFI? Care este tipologia asistenței acordate de IFI și a rezultatelor așteptate? În ce măsură rezultatele obținute au fost apreciate de instituțiile beneficiare? În ce măsură și cum rezultatele asistenței sunt utilizate? În ce măsură rezultatele/beneficiile obținute continuă după finalizarea sprijinului?
Abordare metodologică și metode posibile	Evaluarea de impact bazată pe teorie Studii de caz
Surse de date	MIPE: informații privind asistența tehnică IFI AM-uri: cereri de finanțare, acorduri, livrabile, rapoarte de progres Beneficiari
Cum se va implementa evaluarea	Evaluare internă realizată de Unitatea Centrală de Evaluare
Asigurarea calității	Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	NA

Codul și titlul evaluării	AP 23 - Evaluarea sistemului de control
Aria de acoperire	Programele 2014-2020 și 2021-2027
Tip de evaluare	Evaluarea implementării
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea adresează solicitarea stakeholderilor și urmărește prezentarea problematicilor riscurilor de eroare într-un mod ordonat, factorii de influență, precum și modul în care riscurile au fost mitigate
Când va fi implementată evaluarea	2025
Principalele întrebări de evaluare	<p>Cât de eficace sunt sistemele de control?</p> <p>Care sunt cele mai frecvente tipuri de erori în implementarea fondurilor Politicii de Coeziune?</p> <p>Ce tipuri de erori implică cele mai mari corecții financiare, pentru ce tipuri de apeluri/intervenții și în care fază a ciclului de politici? Dar cele mai multe corecții?</p> <p>Ce tipuri de erori implică cele mai mari întârzieri în implementare, pentru ce tipuri de apeluri/intervenții și în care fază a ciclului de politici?</p> <p>Care este cauza erorilor? Care sunt ceilalți factori care influențează riscul de eroare?</p> <p>Ce elemente sunt de îmbunătățit în sistemele de control în general și în ghidurile solicitanților în special? Dar în ghidurile de implementare?</p> <p>În ce măsură proiectele de asistență tehnică au adresat problema riscului de eroare?</p>
Abordare metodologică și metode posibile	Evaluarea de impact bazată pe teorie Studii de caz
Surse de date	SMIS 2014, 2021: date privind riscurile de eroare Site-urile AM-urilor: apeluri AM-uri, ACP, AA
Cum se va implementa evaluarea	Evaluare internă realizată de Unitatea Centrală de Evaluare
Asigurarea calității	Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Comitetului de Coordonare a Evaluării.
Costul planificat (Euro)	NA

Anexe

Anexa 1 – Principalele rezultate ale evaluărilor la nivelul Acordului de Parteneriat 2014-2020

<i>Evaluarea contribuției la creșterea inteligentă, durabilă și incluzivă</i>
<p>Rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none">• competitivitatea economică a României a înregistrat o tendință pozitivă, cu ritmuri de creștere a PIB la rate peste cele ale Uniunii Europene (UE);• țintele asumate prin Strategia 2014-2020 au fost, în general, atinse, cu excepția notabilă a țintei stabilite pentru domeniul cercetării-dezvoltării-inovării (caz în care investiția din PIB în Cercetare-dezvoltare-inovare a fost de 0,4-0,5% față de 2% propus) și a țintei privind reducerea părăsirii timpurii a școlii;• proiectele contractate vor induce o creștere economică cu 23% mai mare până la finele anului 2023 față de scenariul fără proiecte;• FESI vor contribui la creșterea adițională a productivității muncii în viitor cu circa 14%;• Contribuția FESI la reducerea sărăciei va crește în viitor cu circa 4 puncte procentuale ca urmare a finalizării implementării proiectelor deja contractate;• FESI vor induce depășirea țintei de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră, cu un aport suplimentar în viitor de 0,28%.
<i>Evaluarea contribuției la coeziunea teritorială</i>
<p>Rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none">• Analiza ratelor de creștere a PIB/locuitor indică prezența unui proces de prindere din urmă între România și UE la toate nivelurile de dezagregare teritorială;• Deși există convergență cu media UE pentru toate tipurile de județe, acestea au viteze și timpi de convergență diferite, în funcție de criteriul „îndepărtarea față de oraș”. Factorul „distanța față de oraș” diferențiază major regiunile, iar distribuția PIB/locuitor este extrem de neomogenă între oraș și restul teritoriului. Deoarece locațiile predominant urbane nu prezintă externalități pozitive pentru vecinii cu profil rural din apropierea orașului, diferența de dezvoltare se păstrează;• S-a constatat succesul în creșterea convergenței pentru ariile care au avut definite profilări personalizate și cărora le-au fost desemnate politici publice specializate (e.g. Investiții Teritoriale Integrate - ITI Delta Dunării);• Se remarcă o capacitate diferită de atragere de FESI la nivelul regiunilor această capacitate fiind corelată cu nivelul de dezvoltare al resurselor umane, atât cantitativ, cât, mai ales calitativ. Rezultatele obținute au pus în evidență aspecte care țin de capacitatea regiunilor de a accesa fonduri,

dar și lacune ale managementului de gestiune a acestor fonduri. Informarea și dezvoltarea unor mecanisme diferențiate de stimulare a accesului la finanțare este esențial în atingerea obiectivelor programelor.

Evaluarea relevanței continue a nevoilor de dezvoltare

- Pandemia de COVID-19 a afectat puternic dinamica socio-economică a României, precum și a restului Europei, începând cu 2020;
- Pandemia a dezvăluit noi nevoi de dezvoltare în domeniul sănătății și a adâncit nevoia de incluziune socială a mai multor grupuri vulnerabile; efectele pe termen lung asupra nevoilor în domeniul competitivității IMM-urilor, al digitalizării, al ocupării forței de muncă și al pieței muncii sunt probabile, însă este necesară evaluarea viitoare a acestora în vederea confirmării lor;
- În afară de impactul COVID, nevoile și prioritățile actuale de dezvoltare ale României apar în general foarte asemănătoare cu cele identificate în 2014 în Acordul de Parteneriat;
- Au fost identificate îmbunătățiri concrete în mai multe domenii, care însă nu au reușit să rezolve în mod substanțial nevoile de dezvoltare ale domeniilor aferente;
- Pe de altă parte, la nivelul UE, intrarea în funcție a noii Comisii Europene la sfârșitul anului 2019 a condus la lansarea imediată, încă de la începutul anului 2020, a unor planuri strategice noi, importante și care ridică noi provocări. Pactul verde european și Busola Digitală (Digital Compass) reprezintă doi piloni principali ai priorităților politice pentru UE în următorii ani;
- În multe domenii, nevoile și prioritățile identificate în Acordul de Parteneriat par cu mult depășite în ceea ce privește ambiția și caracterul urgent al rezultatelor așteptate. Este în special cazul digitalizării, energiei și atenuării efectelor schimbărilor climatice, adaptării la schimbările climatice, biodiversității și transporturilor;
- Răspunsul fondurilor ESI la criza COVID-19 a fost puternic, cuprinzător și, în general, eficace. Sistemul de management al Fondurilor ESI din România a putut interveni cu revizuirii și realocări importante, atât în cadrul programelor, cât și între programe.

Evaluarea contribuției la îndeplinirea obiectivelor tematice

- În general, progresele înregistrate de România în atingerea obiectivelor tematice stabilite în Regulamentul 1303/2013 sunt modeste. O excepție o reprezintă OT4 (energie, eficiență energetică și emisii GES), unde țara a reușit să atingă obiectivele sectoriale stabilite prin Strategia Europa 2020;
- Utilizarea strategică a supracontractării la nivelul tuturor Programelor Operaționale conduce la proiecții promițătoare în ceea ce privește depășirea țintelor indicatorilor de realizare și, în consecință, se așteaptă o contribuție importantă a fondurilor ESI în comparație cu cea așteptată în ceea ce privește progresul general la nivel național în direcția atingerii obiectivelor tematice;
- În plus, numărul și valoarea proiectelor finalizate sunt semnificativ mai mici comparativ cu numărul proiectelor contractate, iar efectul acestora asupra progresului la nivel național este, la momentul actual, în general limitat;
- Aplicarea metodei CR-SEQDD, la nivelul a 6 dintre cele 11 OT, cu scopul de a detecta posibilul efect al diferențelor regionale în cheltuirea fondurilor ESI asupra evoluției indicatorilor relevanți la nivel

regional, nu a reușit să identifice niciun efect al proiectelor finanțate asupra unor astfel de indicatori, cel mai probabil din cauza numărului limitat de proiecte finalizate până în prezent sau a perioadei scurte de timp trecute de la finalizarea lor.

Evaluarea contribuției la îndeplinirea recomandărilor specifice de țară

- România prezintă un nivel variat de evoluție în realizarea celor 15 recomandări specifice de țară exprimate de UE în 2014 pentru domeniile ocupării forței de muncă, educație, sănătate, transport, energie și administrație publică;
- În aproape toate domeniile, fondurile ESI au planificat intervenții care vizează direct îmbunătățirea aspectelor adresate de recomandările specifice de țară. O excepție o reprezintă domeniul transporturilor, unde recomandările specifice de țară au fost legate de concurența din sector și de capacitatea administrativă a companiilor cu capital de stat, aspecte care nu au fost acoperite de nicio intervenție FESI;
- Proiectele de infrastructură și de formare, finanțate din fondurile ESI în domeniul sănătății, au contribuit semnificativ la progresul moderat înregistrat în ceea ce privește îndeplinirea recomandărilor specifice de țară. O contribuție mai limitată a fondurilor s-a înregistrat în ceea ce privește îmbunătățirea conectivității internaționale a rețelelor energetice. În domeniile educație, administrație publică și ocuparea forței de muncă, investițiile fondurilor ESI au fost semnificative, dar nu au fost acoperite toate segmentele specifice abordate de recomandările specifice de țară (cum este, de exemplu, cazul ocupabilității lucrătorilor vârstnici). Mai mult, în unele zone, proiectele au început foarte târziu și sunt încă în curs de implementare, astfel încât, pentru moment, contribuția lor nu poate fi substanțială;
- O parte importantă a recomandărilor specifice de țară emise în anul 2014 pentru România, necesită eforturi care depășesc capacitatea fondurilor ESI de a aborda situațiile.

Sistemul de guvernare a investițiilor teritoriale integrate Delta Dunării

- Adoptarea Strategiei integrate de dezvoltare durabilă a Deltei Dunării a avut loc cu întârziere de un an față de momentul aprobării programelor;
- Nevoile și obiectivele Strategiei Integrate de Dezvoltare Durabilă Delta Dunării sunt transpuse într-o logică de intervenție neclară și incompletă;
- Designul ghidului solicitantului este similar sistemului clasic. Proiectele sunt selectate pe bază de criterii, inclusiv privind calitatea acestora, însă oportunitatea de aplicare a abordării integrate – o caracteristică importantă a ITI - pare să nu fie suficient de bine exploatată. Designul apelurilor și uneori capacitatea locală nu au permis depunerea volumului așteptat de proiecte în domeniile competitivitate (CDI/TIC) și capital uman;
- Resursele financiare existente au atras noi actori în zonă (firme, ONG-uri, instituții) și creează oportunități de dezvoltare importante în regiune;

- Tehnicile de monitorizare și evaluare sunt utilizate și aplicate lacunar în procesele analitice și de luare a deciziilor la nivel de proiect și program. Nu au fost realizate evaluări dedicate ITI la nivelul programelor operaționale;
- Nevoile și obiectivele strategiei, designul programelor și apelurilor sunt clare pentru a permite elaborarea de proiecte conforme și a preveni manipulările, neregulile și fraudele;
- Actorii relevanți au fost mulțumiți de colaborarea interinstituțională în special la începutul perioadei de programare, când colaborarea a fost mai intensă. Colaborarea trebuie să fie îmbunătățită în continuare, în special pe palierul schimbului de date și informații;
- Strategia Integrată de Dezvoltare Durabilă este cunoscută în rândul comunității în mică măsură;
- Cu excepția identificării nevoilor și stabilirea obiectivelor strategiei, implicarea societății civile și a comunității locale în implementarea, monitorizarea și evaluarea acestora nu este foarte evidentă.

Evaluarea complementarității și mecanismelor de coordonare a FESI

Rezultate:

- mecanismul de coordonare prevăzut în Acordul de Parteneriat este parțial operational și eficace;
- procesul decizional a fost facilitat de grupuri de lucru ad-hoc și de mecanismele administrative de cooperare inter-instituțională uzuale;
- modificarea programelor operaționale în anii 2020-2021, astfel încât acestea să poată răspunde provocărilor generate de pandemia de COVID-19 a mobilizat cel mai mult energia de coordonare.

Evaluarea aplicării principiului parteneriatului

Rezultate:

- procesele implementate și documentele elaborate pentru a pune în practică Codul european de conduită referitor la principiul parteneriatului sunt în mare parte adecvate;
- implicarea partenerilor este predominant reactivă;
- formatul online sau hibrid nu a favorizat destul de mult dialogul care să permită creșterea eficacității proceselor de consultare care au implicat partenerii;
- acțiunile nu au reușit să genereze sentiment de asumare colectivă a responsabilității (ownership) pentru gestiunea fondurilor europene structurale și de investiții;

Evaluarea capacității administrative a autorităților și beneficiarilor

Rezultate:

- nivelul capacității administrative a autorităților a crescut;
- principalele deficiențe ale capacității administrative a autorităților sunt:
 - coordonarea inter-instituțională atât în cadrul sistemului FESI cât și în ceea ce privește politicile publice;
 - capacitatea relativ scăzută de a gestiona numărul de locuri de muncă vacante;

- nivelul capacității administrative a beneficiarilor a crescut substanțial. Au contribuit la acest progres: (a) experiența acumulată; (b) o mai bună relație a beneficiarilor cu autoritățile de management și organismele intermediare, determinată de acumularea de experiență; (c) procedurile care susțin capacitatea beneficiarilor, așa cum este procedura de prefinanțare; precum și (d) îmbunătățirea situației privind factorii orizontali ce influențează capacitatea;
- rămâne încă o provocare mare la nivelul beneficiarilor identificarea și angajarea resurselor umane potrivite, inclusiv a managerilor de proiect;
- s-au îmbunătățit substanțial: sistemele electronice pentru gestiunea fondurilor europene, calitatea sprijinului pentru beneficiari de la autoritățile de management sau organismele intermediare, percepția privind riscul de corupție.

Evaluarea poverii administrative

Rezultate:

- numărul cumulat al obligațiilor de informare la nivel programelor operaționale rămâne ridicat;
- măsurile de simplificare adoptate s-au reflectat semnificativ în reducerea timpului necesar îndeplinirii obligațiilor de informare;
- efortul de simplificare și digitalizare depus în perioada 2020-2022 a determinat o economisire costurilor administrative de peste 96,5 milioane lei, respectiv peste 19,5 milioane euro.

Evaluarea promovării egalității între femei și bărbați, nediscriminării și accesibilității

- numărul de acțiuni planificate și contractate cu finanțare FESI pentru a promova direct egalitatea de șanse, nediscriminarea și accesibilitatea este relativ redus;
- programele operaționale reușesc să prevină agravarea inegalităților, discriminării sau a lipsei de acces prin intermediul proiectelor finanțate, care abordează de o manieră orizontală aceste principii și nu introduc criterii discriminatorii în implementare;
- principiile promovării egalității între femei și bărbați, nediscriminării și accesibilității pot fi mai bine promovate dacă sunt abordate de o manieră sistematică normele sociale care conduc la perpetuarea inegalităților și discriminării, stereotipurile de gen, prejudecățile cu privire la capacitatea persoanelor cu dizabilități și cu privire la alte grupuri minoritare, rasismul împotriva romilor.

Evaluarea promovării principiului dezvoltării durabile

- numărul de acțiuni planificate și contractate cu finanțare FESI pentru a promova dezvoltarea durabilă, atenuarea sau adaptarea la schimbările climatice este semnificativ;
- principiul dezvoltării durabile și obiectivul de adresare a schimbărilor climatice au fost integrate în planificarea, implementarea și monitorizarea programelor, în tot ciclul de management de program;
- principiul dezvoltării durabile și obiectivul de atenuare a schimbărilor climatice pot fi mai bine promovate dacă sunt adresate nu doar prin investiții în infrastructură, energie, mijloace de transport

și echipamente ecologice și prin măsuri directe de protecție a mediului, ci și prin educație și creșterea nivelului de conștientizare cu privire la importanța mediului și climei pentru viața și viitorul tuturor.

Evaluarea modului de adresare a schimbărilor demografice

- Principalele probleme demografice cu care se confruntă România sunt declinul demografic, pe fondul natalității scăzute, a migrației interne și emigrației, îmbătrânirea populației, depopularea unor zone/localități care rămân slab conectate la servicii esențiale și a căror declin socio-economic se accentuează odată cu scăderea populației active. Cele mai multe dintre aceste fenomene demografice caracterizează mai multe regiuni europene și reprezintă o provocare continentală. Cu toate acestea, România prezintă o particularitate la nivel European, privind numărul foarte crescut al emigraților tineri, profesioniști și lucrători;
- Deși planificate în raport cu nevoile, investițiile FESI se dovedesc insuficiente pentru a răspunde provocărilor demografice cu care se confruntă România;
- Obiectivul orizontal privind adresarea schimbărilor demografice a fost integrat într-o măsură destul de mică în etapele de pregătire, implementare și monitorizare a programelor finanțate de FESI, subsecvente Acordului de Parteneriat;
- Cu toate acestea, sondajul și interviurile realizate arată că demografia este un element avut în vedere de programe și proiecte, dar mai degrabă ca un element de context, ca un element de justificare a nevoii de finanțare, ca un factor care de care trebuie ținut cont în planificarea și implementarea programelor și proiectelor.

Evaluarea progresului în îndeplinirea indicatorilor din cadrul de performanță

- Au fost generate estimări privind gradul de atingere a țintelor indicatorilor din cadrul de performanță

Anexa 2 – Rezultatele așteptate în urma implementării Acordului de Parteneriat 2021-2027

<p>OP 1 - O Europă mai competitivă și mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente și a conectivității TIC regionale</p>
<p><i>Promovarea unui ecosistem CDI atractiv și competitiv - Rezultate așteptate:</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Activități CDI intensificate și mai bine distribuite în regiunile României, datorită sprijinirii întreprinderilor și organizațiilor de cercetare pentru dezvoltarea capacităților de CDI, contribuind la țintele naționale strategice de a crește numărul de cercetători la mia de persoane ocupate de la 2 în 2020 la 3,2 până în 2030, de a atinge în 2027 raportul un brevet la 50 de articole SCI și de a crește ponderea întreprinderilor care introduc produse inovative noi pentru piață de la 2,9% în 2018 la 6% în 2027 • Participare românească crescută la cercetarea de la nivel european și internațional, contribuind la atingerea țintelor naționale de a atrage cca. 500 milioane euro din programul Orizont Europa și de a crește numărul anual de co-publicații științifice internaționale la un milion de locuitori de la 284 la 600
<p><i>Digitalizarea în beneficiul cetățenilor și al mediului de afaceri- Rezultate așteptate:</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Intensitate digitală crescută în IMM-uri • Noi tehnologii/servicii/aplicații IT&C disponibile întreprinderilor • E-servicii publice noi și inovative prin digitalizarea administrației publice centrale și locale, atât în beneficiul mediului de afaceri, cât și al cetățenilor • Un acces îmbunătățit la date și informații necesare transparentizării și calității procesului de luare a deciziilor, de livrare a serviciilor și de înlăptuire a politicilor publice • Servicii medicale îmbunătățite prin dezvoltarea de noi servicii e-sănătate și soluții e-sănătate
<p><i>Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor- Rezultate așteptate:</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Acces crescut al IMM-urilor la finanțare și competitivitate crescută a sectorului IMM • Creșterea numărului de IMM-uri • Capacități îmbunătățite de guvernare a proceselor de specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenariat

<ul style="list-style-type: none"> • Număr crescut de angajați din IMM-uri care finalizează programe de formare a competențelor în domenii de specializare inteligentă, antreprenoriat și pentru tranziție industrială
<p>OP 2 - O Europă mai verde, rezilientă, cu emisii reduse de dioxid de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor, precum și a unei mobilități urbane durabile</p>
<p><i>Îmbunătățirea eficienței energetice- Rezultate așteptate:</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Eficiență energetică crescută prin reducerea consumului anual de energie primară în clădirile publice și rezidențiale, domeniul public și operatorii economici sprijiniți astfel încât să contribuie la reducerea cu 43,9% a emisiilor aferente sectoarelor ETS, respectiv cu 2% a emisiilor aferente sectoarelor non-ETS față de nivelul anului 2005, precum și la reducerea cu 40,4% a consumului final de energie față de proiecția PRIMES 2007 • Reducerea consumului de energie primară
<p><i>Promovarea utilizării surselor de energie regenerabilă- Rezultate așteptate:</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Producție crescută de energie regenerabilă datorită proiectelor sprijinite, contribuind la atingerea țintei strategice a României stabilite pentru anul 2030, respectiv o pondere a energiei din surse regenerabile în consumul final brut de energie de 30,7%
<p><i>Sisteme și rețele inteligente de energie- Rezultate așteptate:</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Sisteme și rețele de energie modernizate prin digitalizare și crearea condițiilor de flexibilizare
<p><i>Dezvoltarea capacității și a sistemelor de apă și apă uzată- Rezultate așteptate:</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea numărului de persoane cu acces la rețele publice îmbunătățite de alimentare cu apă și a celor care au acces la instalații publice secundare de tratare a apelor uzate, contribuind la îndeplinirea obiectivului național de a conecta cel puțin 90% gospodăriile populației din orașe, comune și sate compacte la rețeaua de apă potabilă și canalizare până în 2030 • Reducerea pierderilor de apă în sistemele de distribuție din rețeaua publică de alimentare cu apă
<p><i>Acțiuni pentru economia circulară- Rezultate așteptate:</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea cantității de deșeuri colectate separat, contribuind la atingerea țintei naționale referitoare la obținerea unei rate de capturare de 75% în fiecare județ și în municipiul București până în anul 2030

<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea cantității de deșeuri reciclate, contribuind la ținta națională de reciclare de 60% până în 2030
<p><i>Ațiuni pentru biodiversitate și situri contaminate- Rezultate așteptate:</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Intervenții pe aproximativ 200.000 ha pentru a obține o stare corespunzătoare a habitatelor și speciilor din siturile Natura 2000 • 1,5 milioane persoane vor beneficia de infrastructuri verzi albastre
<p><i>Adaptare la efectele schimbărilor climatice și managementul riscurilor- Rezultate așteptate:</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Număr redus al populației expuse la riscuri legate de inundații și secetă cu cel puțin 17.000 de persoane • Efecte negative reduse ale eroziunii costiere pe coasta Mării Negre • Reducerea cu peste 1.000 a numărului de localități în care valoarea timpului de răspuns la situații de urgență este mai mare de 20 minute
<p><i>Mobilitate urbană și acțiuni pentru calitatea aerului- Rezultate așteptate:</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea capacității materialului rulant ecologic pentru transportul public colectiv cu aproximativ 100.000 pasageri • Promovarea transportului feroviar metropolitan • Construirea a 1.400 km piste ciclabile • Instalarea a peste 1.200 puncte de alimentare/realimentare cu combustibil alternativ • 48 orașe și localități cu sisteme de transport urban digitalizate noi sau modernizate, care vor contribui la creșterea numărului de utilizatori ai transporturilor publice și la reducerea emisiilor de dioxid de carbon și poluanților atmosferici în transportul public urban • Modernizarea/construirea a aproximativ 24 km linii de metrou, conducând la creșterea utilizării transportului public în București și la reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și a poluanților atmosferici
<p><i>Pescuit și acvacultură- Rezultate așteptate:</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Menținerea și crearea de noi locuri de muncă într-un sector piscicol durabil • Un sistem de control al pescuitului îmbunătățit

<ul style="list-style-type: none"> • Un mecanism de colectare date mai eficient • Ecosisteme acvatice aflate în stare de conservare favorabila • Competitivitate crescută a activităților durabile din acvacultură • Activitate comercială crescută în domeniul produselor pescărești și de acvacultură
OP 3 - O Europă mai conectată prin dezvoltarea mobilității
<i>Rețeaua de drumuri TEN-T- Rezultate așteptate:</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Construirea, reabilitarea, reconstruirea sau modernizarea drumurilor din rețeaua TEN-T care să contribuie la atingerea țintei strategice de scurtare a timpilor de călătorie pe durata orelor de vârf cu 15-45% până în 2030 • Acces îmbunătățit al municipiilor la rețeaua rutiera primara prin construirea, reabilitarea, reconstruirea sau modernizarea drumurilor din Rețeaua TEN-T
<i>Rețeaua de drumuri non TEN-T- Rezultate așteptate:</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea accesibilitatii comunităților la rețeaua TEN-T prin construirea, reabilitarea, reconstruirea sau modernizarea drumurilor din afara rețelei TEN-T
<i>Infrastructuri intermodale- Rezultate așteptate:</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Eficientizarea transportului de mărfuri prin construirea de infrastructuri multimodale
<i>Transportul pe calea ferată- Rezultate așteptate:</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Construirea, reabilitarea și echiparea cu sistemul european de management al traficului, a infrastructurii de cale ferată din rețeaua TEN-T, care să contribuie la atingerea țintei strategice de creștere a traficului de pasageri cu 25% și creștere a traficului de marfă cu 7% până în 2030
<i>Transportul naval- Rezultate așteptate:</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea cantității de mărfuri transportate pe căi navigabile interioare
<i>Siguranța- Rezultate așteptate:</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Construirea, reabilitarea, reconstruirea sau modernizarea drumurilor pe o lungime de 830 km în vederea îmbunătățirii siguranței rutiere, în conformitate cu țintele MPGT
OP 4 - O Europă mai socială și mai favorabilă incluziunii, prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale

<i>Infrastructura educațională - Rezultate așteptate:</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea participării la educația timpurie, obligatorie și profesională și tehnică, de calitate și sigură, precum și a performanțelor școlare, prin îmbunătățirea infrastructurii școlare pre-universitare • Creșterea calității infrastructurii educaționale din învățământul terțiar relevant domeniilor specializării inteligente și pentru nevoile pieței muncii • Creșterea participării la educație terțiară, prin adaptarea infrastructurii educaționale terțiare la nevoi specifice grupurilor dezavantajate
<i>Sprrijinirea incluziunii și promovarea dreptului la demnitate socială – Rezultate așteptate:</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea accesului grupurilor vulnerabile la infrastructuri sociale de calitate și la infrastructuri pentru locuințe sociale individuale nesegregate, cu respectarea principiilor non-segregării și al vieții independente în acord cu UNCRPD. • Dezvoltarea armonioasă a copiilor vulnerabili prin intervenții în centre multifuncționale.
<i>Cultură și turism durabil – Rezultate așteptate:</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea valorii adăugate și a calității resurselor turistice locale și cultura
<i>Sănătate – Rezultate așteptate:</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea accesului la servicii medicale prin îmbunătățirea infrastructurii și dotărilor medicale în zonele/specialitățile în care aceasta este precară sau lipsește • Creșterea calității serviciilor medicale în spitalele cu impact teritorial major, prin investiții în infrastructură și dotări
<i>Comunitatea romă – Rezultate așteptate:</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea a accesului populației Roma, în acord cu cadrul strategic european și național, la infrastructură socială, de educație, ocupare și medicală, în deplină concordanță cu principiile desegregării și non-discriminării
<i>Acces pe piața muncii – Rezultate așteptate:</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea capacității administrative a SPO de a furniza politici active pe piața muncii și măsuri personalizate pentru clienți (atat pentru persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă, cât și pentru angajatori) prin resurse umane adaptate, inclusiv prin angajarea de personal suplimentar și formarea personalului

- Politici publice în domeniul muncii înfăptuite pe bază de instrumente, procese și mecanisme moderne și dovezi robuste
- Creșterea numărului de intermediari între angajatori și persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă realizate de SPO
- Sprijinirea ocupării, în special în rândul tinerilor, șomerilor de lungă durată, persoanelor inactive și grupurilor defavorizate, astfel contribuind la țintele națională de a atinge o rată de ocupare a populației 20-64 ani de 75% și de a reduce numărul de persoane care locuiesc în gospodării cu intensitate scăzută a muncii cu 20% la orizontul anului 2027
- Creșterea numărului de antreprenori, în special în rândul tinerilor, șomerilor de lungă durată, persoanelor inactive și grupurilor defavorizate
- Îmbunătățirea accesului persoanelor vulnerabile la locuri de muncă prin sprijinirea economiei sociale
- Creșterea gradului de ocupare a locurilor de muncă vacante în zone cu deficit de forță de muncă și migrațiune sezonieră
- Îmbunătățirea competențelor manageriale în vederea depășirii dificultăților economice sau digitalizării în IMM-uri
- Creșterea numărului de persoane activate pe piața muncii prin intervenții adecvate în vederea reconcilierii vieții profesionale cu cea de familie
- Locuri de muncă menținute în activități/sectoare economice afectate de probleme sistemice
- Creșterea numărului de persoane care beneficiază de condiții de muncă optimizate
- Creșterea numărului de persoane vârstnice care sunt active pe piața forței de muncă

Educație – Rezultate așteptate:

- Creșterea performanței școlare și adaptarea programelor educaționale la dinamica pieței muncii și a societății în școlile sprijinite, contribuind astfel la țintele naționale privind: clasarea țării noastre în primele 30 de state de pe mapamond, în cadrul testelor PISA, până în 2030, creșterea ratei de promovare a testării de la finalul educației gimnaziale la minimum 80%, creșterea ratei de promovare a examenului de bacalaureat la 75%
- Creșterea participării la educație și formare profesională în vederea atingerii țintei naționale de cuprindere a tuturor copiilor cu dizabilități și sau cerințe educaționale speciale în învățământul de masa sau în învățământul special

<ul style="list-style-type: none"> • Sistem de formare profesională a adulților modernizat • Creșterea numărului de persoane cu competențe digitale • Creșterea participării la educația pre-școlară prin asigurarea cheltuielilor de funcționare, stabilirea de instrumente îmbunătățite și formarea cadrelor didactice, contribuind la o rată de cuprindere a colectivităților cu vârsta între 0 și 6 ani care variază între 30% pentru educația antepreșcolară și 95% pentru învățământul preșcolar până în 2030 • Îmbunătățirea participării la educație pre-universitară și universitară prin măsuri adaptate nevoilor elevilor cu risc de abandon școlar și persoanelor care au abandonat școala • Creșterea numărului de personal didactic cu competențe în educația inclusivă • Politici publice și mecanisme îmbunătățite în domeniul formării profesionale inițială și tehnice • Creșterea participării la programe de formare profesională a adulților
<p><i>Srijinirea incluziunii și promovarea dreptului la demnitate socială – Rezultate așteptate:</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Persoane cu dizabilități sprijinite pentru obținerea sau păstrarea unui loc de muncă, contribuind la ținta națională de reducere a numărului de persoane care locuiesc în gospodării cu intensitate scăzută a muncii cu cel puțin 20% față de valoarea de referință aferentă anului 2020 și la reducerea ponderii populației aflate în risc de sărăcie sau excluziune socială, cu cel puțin 7% față de anul 2020 până în anul 2027 • Creșterea numărului de migranți/resortisanți care beneficiază de servicii integrate de incluziune socio-profesională • Creșterea numărului de persoane din comunitati marginalizate care isi imbunatatesc abilitatile de viață sănătoasă • Creșterea numărului de persoane vulnerabile, inclusiv copii, care beneficiază de servicii sociale și socio-medicale • Reducerea abandonului școlar în rândul copiilor cu părinți aflați la muncă în străinătate • Reducerea privațiunilor materiale pentru persoanele vulnerabile • Creșterea participării copiilor săraci la evenimente educaționale și culturale.
<p><i>Sănătate – rezultate așteptate:</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea numărului de persoane vulnerabile care beneficiază de asistență medicală primară, de specialitate, de reabilitare/recuperare, de îngrijire de calitate

<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea calității și accesibilității serviciilor medicale oferite în regim de ambulatoriu, prin utilizarea de instrumente îmbunătățite și creșterea competențelor personalului medical • Creșterea numărului de copii și tineri care beneficiază de servicii medicale și stomatologice de calitate în școli din mediul rural, zone greu accesibile, populație vulnerabilă • Dezvoltarea competențelor personalului medical, cu accent pe utilizarea echipamentelor medicale inovative și metode moderne de investigare, intervenție și tratament
<i>Comunitatea romă</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Acces crescut al populației de etnie romă la servicii sociale, de educație, ocupare și medicale, care să acopere cel puțin 9% din numărul total de participanți în cadrul operațiunilor FSE+ • Situația stării civile și a așezărilor informale bine reglementată
OP 5 - O Europă mai aproape de cetățeni, prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și de inițiative locale
<ul style="list-style-type: none"> • Peste 6,5 milioane persoane vizate de proiecte derulate în cadrul a 120 strategii de dezvoltare teritorială • Peste un milion metri pătrați spații deschise create sau reabilitate în zonele urbane • Peste 130 situri culturale și turistice care beneficiază de sprijin și care vor atrage peste 2 milioane noi vizitatori • Creșterea șanselor de integrare în piața forței de muncă a zonelor pescărești
Obiectivul Specific Fondul pentru Tranziție Justă
<ul style="list-style-type: none"> • locuri de muncă durabile și de calitate create în județele afectate de tranziția la neutralitatea climatică • locuri de muncă menținute în economie ca urmare a implementării unor măsuri de reducere substanțială a emisiilor GES în industrie • persoane care beneficiază de calificare/recalificare/specializare/actualizare competențe pentru integrarea într-o economie cu emisii reduse de carbon

Anexa 3 – Strategii naționale și regionale în care este ancorat Acordul de Parteneriat 2021-2027

Obiectiv de politică	Strategii	
	La nivel național	La nivel regional
OP1 - O Europă mai competitivă și mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente și a conectivității TIC regionale	<p>Strategia Națională de Cercetare, Inovare și Specializare Inteligentă (SNCISI) 2021-2027.</p> <p>Catalogul Național al Serviciilor Publice</p> <p>Strategia Națională pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030</p>	<p>Strategia de Specializare Inteligentă a regiunii Sud-Muntenia 2021-2027 (RIS3 Sud-Muntenia)</p> <p>Strategia de Cercetare și Inovare pentru Specializare Inteligentă a Regiunii Nord-Est 2021-2027 (RIS3 Nord-Est)</p> <p>Strategia Regională pentru Specializare Inteligentă RIS3 Sud-Vest Oltenia 2021-2027</p> <p>Strategia de Specializare Inteligentă a Regiunii Vest 2021-2027 (RIS3 Vest)</p> <p>Strategia Regională de Specializare Inteligentă a Regiunii Sud-Est 2021-2027 (RIS3 Sud-Est)</p> <p>Strategia de Specializare Inteligentă a Regiunii de Dezvoltare Nord-Vest (RIS3 N-V 2021-2027)</p>

		<p>Strategia de Specializare Inteligentă a Regiunii Centru pentru perioada 2021-2027</p> <p>Strategia de Specializare Inteligentă a Regiunii București-Ilfov 2021-2027 (RIS3 BI).</p>
<p>OP2 - O Europă mai verde, rezilientă, cu emisii reduse de dioxid de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor, precum și a unei mobilități urbane durabile</p>	<p>Strategia națională de renovare pe termen lung - Pentru sprijinirea renovării parcului național de clădiri rezidențiale și nerezidențiale, atât publice cât și private și transformarea sa treptată într-un parc imobiliar cu un nivel ridicat de eficiență energetică și decarbonat până în 2050</p> <p>Strategia energetică a României 2020-2030, cu perspectiva anului 2050</p> <p>Planul Național Integrat în domeniul Energiei și Schimbărilor Climatice 2021-2030 (PNIESC)</p> <p>Strategia Națională pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030</p> <p>Planul Național de Gestionare a Deșeurilor</p>	<p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Municipiul București (2019-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din județul Alba (2021-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Arad (2021-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Argeș (2021-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Bacău (2021-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Bihor (2021-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Bistrița-Năsăud (2020-2025)</p>

	<p>Planul Național de Management al riscurilor de dezastre (PNMRD)</p> <p>Strategia de consolidare și dezvoltare a inspectoratului General pentru Situații de Urgență pentru perioada 2016-2025</p> <p>Carta albă a apărării</p> <p>Strategia Națională și Planul Național pentru gestionarea siturilor contaminate din România</p>	<p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Botoșani (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Brașov (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Brăila (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Buzău (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Caraș-Severin (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Călărași (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Cluj (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Constanța (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Covasna (2020-2025)</p>
--	---	--

		<p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Dâmbovița (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Dolj (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Galați (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Giurgiu (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Gorj (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Harghita (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Hunedoara (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Ialomița (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Iași (2020-2025)</p>
--	--	---

		<p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Ilfov (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Maramureș (2019-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Mehedinți (2019-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Mureș (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Neamț (2019-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Olt (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Prahova (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Satu Mare (2019-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Sălaj (2020-2025)</p>
--	--	---

		<p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Sibiu (2019-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Suceava (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Teleorman (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Timiș (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Tulcea (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Vaslui (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Vâlcea (2019-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Vrancea (2020-2025)</p>
OP3 O Europă mai conectată prin creșterea mobilității	Programul Investițional pentru dezvoltarea infrastructurii de transport pentru perioada 2020-2030, prevăzut în anexa la Master Planul General de Transport	

	<p>Programul de acțiune pentru dezvoltarea infrastructurii feroviare și transferul modal către calea ferată al fluxurilor de transport de călători și marfă</p> <p>Strategia de dezvoltare a infrastructurii feroviare 2021-2025</p> <p>Strategia Națională pentru Siguranță Rutieră pentru perioada 2016-2020</p> <p>Strategia pentru transport durabil pe perioada 2007-2013 și 2020, 2030</p> <p>Strategia Națională pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030</p>	
<p>OP4 O Europă mai socială și mai incluzivă, prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale</p>	<p>Strategia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă 2021-2027 și Planul de acțiuni pe perioada 2021-2027 pentru implementarea Strategiei naționale pentru ocuparea forței de muncă 2021 - 2027</p> <p>Strategia națională privind promovarea egalității de șanse și de tratament între femei și bărbați și prevenirea și combaterea violenței</p>	

	<p>domestice pentru perioada 2021-2027</p> <p>Strategia națională privind incluziunea socială și reducerea sărăciei pentru perioada 2021-2027 și Planul de acțiune pentru perioada 2021-2027</p> <p>Strategia Guvernului României de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2021-2027</p> <p>Strategia Națională pentru Sănătate 2021-2027</p> <p>Strategia Națională de dezvoltare a formării profesionale inițiale în sistem dual din România pentru perioada 2020-2025</p> <p>România Educată – viziune și strategie 2018-2030¹</p> <p>Strategia națională privind imigrația pentru perioada 2021-2024, Planul de acțiune pe perioada 2021-2022 pentru implementarea Strategiei naționale privind imigrația pentru perioada 2021-2024</p>	
--	--	--

	<p>Strategia națională împotriva traficului de persoane pentru perioada 2018-2022 și Planul național de acțiune 2018-2020 pentru implementarea Strategiei naționale împotriva traficului de persoane pentru perioada 2018-2022</p> <p>Strategia Națională pentru combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și discursului instigator la ură aferentă perioadei 2021-2023, Planul de acțiune aferent</p> <p>Strategia națională de reintegrare socială a persoanelor private de libertate, 2020-2024</p> <p>Strategia națională pentru prevenirea și combaterea violenței sexuale „SINERGIE” și Planul de acțiuni pentru implementarea ei</p> <p>Strategia Națională pentru îngrijire de lungă durată și Îmbătrânire Activă</p> <p>Strategia națională privind drepturile persoanelor cu dizabilități 2021-2027 și Planul operațional privind implementarea Strategiei naționale privind drepturile persoanelor cu dizabilități 2021-2027.</p>	
--	--	--

	Strategia Națională pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030	
OP5 O Europă mai aproape de cetățeni prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și de inițiative locale	<p>Strategia națională de dezvoltare a ecoturismului - context, viziune și obiective - 2019-2029</p> <p>Programul pentru dezvoltarea investițiilor în turism - Masterplanul investițiilor în turism - și a criteriilor de eligibilitate a proiectelor de investiții în turism.</p> <p>Strategia națională a României pentru dezvoltarea turismului 2019-2030</p> <p>Strategiei pentru dezvoltarea turismului balnear</p> <p>Strategia de dezvoltare teritorială a României pentru orizontul de timp 2035</p> <p>Strategia Națională pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030</p>	
OS FTJ	Strategia Națională pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030	Planuri Teritoriale pentru o Tranziție Justă pentru județele: Hunedoara, Gorj, Dolj, Galați, Prahova, Mureș