

Descrierea metodologiei de calcul a
baremului costului unitar calificare nivel
2,3 și 4
Analiza calitativă a aplicabilității costului
unitar

Metodologia de calcul a cuantumului baremului costului unitar	2
Analiză calitativă a aplicabilității CU și baremelor revizuite	8
Anexa 1 - Rezultate chestionar online	11

Metodologia de calcul a cuantumului baremului costului unitar

Metodologia este preluată din metodologia aprobată pentru costurile simplificate aplicate în POCU 2014-2020.

Modificările aduse calculului baremelor sunt evidențiate pe text cu culoare verde și sunt integrate în procesul descris.

Metoda utilizată în dezvoltarea costului unitar al formării profesionale este „analiza datelor istorice”.

Această metodă exploatează datele din două baze de date:

- proiecte finanțate în cadrul POSDRU 2007-2013;
- cursuri finanțate din Bugetul asigurărilor pentru șomaj implementate prin programe anuale, de către Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM).

Pentru asigurarea unui nivel adecvat de omogenitate a bazei de date POSDRU, perioada globală luată în considerare este 2013-2015, respectiv începând cu apelul de propuneri de proiecte nr. 115 care nu au făcut în mare măsură obiect de corecții financiare.

Valoarea finală a BSCU a fost determinată prin ajustarea rezultatelor preliminare cu media ponderată a ratelor de eroare (7,20%) aplicate cererilor de plată depuse la CE în perioada 2013 - 2016 (vezi Tabelul 1).

Tabel 1 Corecții financiare

Anul	POSDRU 2007-2013 Cereri de plată (€)	Corecție
2013	938.447.416,00	5,69%
2014	693.548.355,86	9,42%
2015	488.061.249,96	5,45%
01/01/2016-5/08/2016	506.436.282,93	8,63%
Total	2.626.493.304,75	
	Medie ponderată	7,20%

Colectarea de date

Procesul de colectare a datelor a început cu inventarierea tuturor proiectelor cu componentă de formare profesională finanțate prin POSDRU 2007-2013 care sunt consemnate în evidențele Organismelor Intermediare Regionale.

În bazele de date ale OI-urilor regionale a fost identificat un număr de 1040 de proiecte.

Dintre acestea, 294 de proiecte au fost finanțate prin DMI-uri care nu au cuprins cursuri de formare profesională (apeluri: 123, 124, 154, 158, 159, 160, 162, 163, 171, 180, 187, 188, 190-1919).

Mai mult, alte 155 de proiecte au fost excluse din următoarele motive:

- cursurile de formare au fost legate de specializări sau programe de inițiere, sau
- proiectele au făcut obiectul verificărilor privind fraudă.

Având în vedere cele de mai sus, a fost extrasă o populație totală de 756 de proiecte cu componentă de formare profesională. În cadrul fiecăruia dintre aceste proiecte au fost efectuate cursuri pentru unul sau mai multe niveluri de calificare, precum și pentru una sau mai multe calificări.

Pentru a determina costul unitar standard și pentru a asigura reprezentativitatea calificărilor s-a aplicat o eșantionare stratificată după cum urmează:

1. întreaga populație a fost organizată pe nivel de certificare (nivel 2, 3 și 4)
2. fiecare nivel de certificare a fost împărțit în straturi, adică calificările
3. a fost extras câte un eșantion la fiecare nivel de certificare după calificare

Un aspect important al stratificării este că am putea selecta mai multe cursuri dintr-un grup decât altul, deoarece dimensiunea lor era variabilă.

Consistența generală a datelor a impus extragerea informațiilor relevante din proiecte, respectiv cele legate de componenta de formare. Datele colectate de la Organism Intermediar CNDIPT și OI SV-Oltenia au fost prezentate într-o formă inconsecventă și ambiguă și nu au putut fi utilizate cu acuratețe pentru agregare în conformitate cu metodologia propusă.

Astfel, fără a influența reprezentativitatea eșantionului și pentru a asigura utilizarea bazei de date, au fost scoase proiectele monitorizate de cele două OI.

Calculul costurilor

Costurile cursurilor de formare profesională acoperă toate inputurile utilizate în intervalul de timp pentru a oferi formare pentru un anumit nivel de calificare profesională, pentru un participant individual.

Costurile de intrare ale formării profesionale sunt legate de:

- remunerarea pentru formarea personalului direct (formare teoretică și instruire practică)
- materiale didactice (teorie și practică)
- închiriere săli de curs
- cost indirect (15%*salariu pentru instruirea personalului)

Corecția (7,20%) a fost utilizată cu componentele de cost care provin direct din datele istorice (materiale, externalizare și chirie) și nu se bazează pe o formulă (cum ar fi costurile cu personalul, costurile indirecte de 15%) (a se vedea tabelul 2).).

Formula de calcul pentru costul unitar

cost unitar per participant/formare = a) cost direct de personal per participant +b) costuri materiale per participant și închiriere săli de formare + c) costuri indirecte

a) costul direct de personal per participant/curs

Costul personalului direct alocat proiectului reprezintă salariile reale, taxele de asigurări sociale și alte costuri legale incluse în remunerație.

Costul direct de personal per participant/curs = costul orar al personalului teoretic/participant*numărul de ore pentru instruire teoretică + costul orar al personalului de practică/participant*numărul de ore pentru formarea practică

a1) costul personalului modul teoretic per participant/curs

Calculul costului de instruire teoretic per participant se bazează pe costul mediu per participant calculat ca și cost orar utilizat de o entitate de formare în cadrul unui anumit curs împărțit la numărul de participanți instruiți, dar nu mai mult decât numărul maxim legal permis/clasă.

Numărul maxim permis de legislația în vigoare: 28 de participanți/clasă.

Deoarece programul de formare este oferit unor grupuri de cursanți (clase), „participanții instruiți” au fost tratați după cum urmează:

- în cazul în care grupul raportat a fost sub numărul maxim permis, a fost considerat numărul efectiv de participanți instruiți;
- în cazul în care grupul raportat a fost peste numărul maxim permis, a fost considerat un număr total de 28 de participanți.

Aplicarea acestei abordări asigură omogenitatea orelor de curs, întrucât în cazurile în care numărul de participanți a fost mai mare de 28/clasă programul de formare a fost susținut în mai mult de o clasă.

Calculul costului mediu al unui participant luând în considerare numărul total de participanți instruiți nu este potrivit, deoarece există o limită legală legată de numărul de participanți la o clasă. Un aport suplimentar de participanți va necesita împărțirea participanților și organizarea mai multor cursuri.

Costul instruirii teoretice per participant/curs se calculează prin înmulțirea costului mediu pe participant cu numărul de ore alocate activităților de teorie.

a2) costul instruirii practice per participant

Calculul costului de formare practică per participant se bazează pe costul mediu per participant calculat ca și cost orar utilizat de o entitate de formare în cadrul unui anumit curs împărțit la numărul de participanți instruiți, dar nu mai mult de numărul maxim permis/clasă.

Numărul maxim permis de legislația în vigoare: 14 participanți/clasă.

Deoarece programul de formare este oferit unor grupuri de cursanți (clase), „participanții instruiți” au fost tratați ținând cont de limita legii, după cum urmează:

- în cazul în care grupul raportat a fost sub numărul maxim permis, a fost considerat numărul efectiv de participanți instruiți;
- în cazul în care grupul raportat a fost peste numărul maxim permis, a fost considerat un număr total de 14 participanți.

Aplicarea acestei abordări asigură omogenitatea cursurilor, întrucât în cazurile în care numărul de participanți a fost mai mare de 14/clasă programul de formare a fost susținut în mai multe clase.

Costul pregătirii practice per participant este calculat prin înmulțirea costului mediu pe participant cu numărul de ore alocate activităților de practică.

Costul costului direct de personal per participant/curs este calculat ca sumă a costurilor de instruire teoretică și practică per participant: $a) = a1) + a2)$

b) costurile materialelor per participant și închirierea sălii de formare

Având în vedere că fiecare participant dintr-o clasă beneficiază de aceleași materiale/sală de formare, pentru a calcula costul de formare al unui singur cursant s-a considerat materialele/sala de formare necesare pentru a instrui toți participanții la formare și apoi s-a împărțit costul total la numărul de participanți.

c) determinarea costurilor indirecte

În urma procesului de colectare a datelor, s-au observat costurile indirecte ca fiind cheltuieli suportate de entitatea de formare ca urmare a implementării proiectului și sunt legate de activitățile generale de funcționare.

Deoarece ponderea specifică a formării profesionale nu a putut fi identificată în valoarea costurilor indirecte ale proiectului, a fost aplicată o rată forfetară de până la 15% la valoarea totală a costurilor directe de personal.

calculul costului mediu al unui participant

În cazul cursurilor care au fost implementate de furnizori externi de servicii, costul unitar per participant a fost calculat ca costul mediu al unui stagiar luând în considerare costul total al formării percepute de furnizorul extern de servicii și numărul total de participanți.

Formule de calcul:

cost unitar per participant = costul total al instruirii perceput de furnizorul extern de servicii/numărul total de participanți

Modificările aduse modului de calcul al baremelor au constat în actualizarea fiecărei înregistrări din seturile de date (înregistrările au fost făcute în prețuri curente ale perioadei în care au fost implementate 2013, 2014, 2015) în prețuri 2020.

Toate costurile cu forța de muncă (lectori) au fost actualizate cu Indicele costului cu forța de munca iar celelalte costuri cu rata inflației. Au fost păstrate aceleași formule de calcul din tabelele folosite pentru costul simplificat adoptat și aprobat de CE pentru perioada 2014-2020

Indicii de actualizare se bazează pe date EUROSTAT privind creșterea costului forței de muncă și rata inflației calculată de INS Romania

- acestea sunt reflectate în tabelele de mai jos și se pot verifica în **fișierul Excel POIDS02 date prelucrări calif 2,3,4**

Tabel 2. Sinteza BSCU calculat si actualizat la nivelul anului 2020.

Labour cost index by NACE Rev. 2 activity - nominal value, annual data¹									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
variatie fata de perioada precedenta (%)		4,5	5,7	12,8	18	15,3	13,1	8,3	4,5 ²
Indici de actualizare față de 2013	1	1,045	1,105	1,246	1,470	1,695	1,917	2,076	2,170
Indici de actualizare față de 2014	1	1	1,06	1,19	1,41	1,62	1,83	1,9869	2,0764
Indici de actualizare față de 2015			1	1,128	1,331	1,534	1,735	1,879799266	1,964390
media indicilor fata de cei trei ani 2013, 2014, 2015								1,9810	2,0702
Indicele prețurilor de consum³									
	Anul 2013	Anul 2014	Anul 2015	Anul 2016	Anul 2017	Anul 2018	Anul 2019	Anul 2020	Anul 2021
Indicele prețurilor de consum	1	1,1	-0,6	-1,5	1,3	4,6	3,8	2,6	5,1
Indici de actualizare față de 2013	1	1,011	1,005	0,990	1,003	1,049	1,089	1,117	1,174
Indici de actualizare față de 2014		1	0,994	0,979	0,992	1,037	1,077	1,105	1,161
Indici de actualizare față de 2015			1,000	0,985	0,998	1,044	1,083	1,112	1,168
media indicilor fata de cei trei ani 2013, 2014, 2015			1,000	0,985	0,997	1,043	1,083	1,111	1,168

1 leu cheltuit in perioada 2013-2015
valoreaza 1,111137 lei in preturi 2020
si 1,167805 lei în prețuri 2021

¹ https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/lc_lci_r2_a/default/table?lang=en

² Date provizorii

³ <https://insse.ro/cms/ro/content/ipc%E2%80%93serie-de-date-anuala>

Tabel 3. Sinteza BSCU calculat si actualizat la nivelul anului 2020.

	NIVEL 2 (fost 1)	NIVEL 3 (fost 2)	NIVEL 4 (fost 3)
BSCU APLICAT IN 2014 -2020 (LEI)	1324	2224	4101
BSCU APLICAT IN 2014 -2020 (EUR)	267	449	829
BSCU APLICAT IN 2014 -2020 ACTUALIZAT CU RATA INFLATIEI IN PREȚURI 2020 (LEI)	1546	2597	4789
BSCU APLICAT IN 2014 -2020 ACTUALIZAT CU RATA INFLAȚIEI ÎN PREȚURI 2020 (EUR)	EUR 312,37	EUR 524,68	EUR 967,55
BSCU actualizat in prețuri 2020 (lei)	2420	3956	7954
variatie față de barem actual	1,83	1,78	1,94
BSCU actualizat in prețuri 2020 (EUR)	EUR 488,97	EUR 799,14	EUR 1.606,97

curs INFOEURO dec 2021 1EURO=

4,9498 RON

Analiză calitativă a aplicabilității CU și baremelor revizuite

Pentru analiza aplicabilității costului unitar s-a realizat o cercetare privind percepția principalelor părți interesate asupra utilizării BSCU în programele de calificare de nivel 2, 3 sau 4 finanțate prin POCU 2014 – 2020, în care au fost consultați beneficiari de finanțare, personal din AM POCU și un expert independent.

Opiniile au fost colectate prin:

- chestionar online transmis beneficiarilor de finanțare care implementează operațiuni ce includ formarea profesională;
- solicitare către AM POCU a unei opinii (în scris) și a unor consultări prin ședințe de lucru;
- interviu expert în probleme de formare profesională și legăturile cu piața muncii.

Sumarul metodologiei și răspunsurile la chestionarul online se regăsesc în Anexa 1.

Opiniile colectate din aplicare chestionar sunt prezentate în rezumat, mai jos:

- Beneficiarii de finanțare confirmă avantajele costului simplificat din punct de vedere al reducerii poverii administrative.
- Calificările acoperă o diversitate de familii ocupaționale cu costuri extrem de variate în ceea ce privește materialele necesare pregătirii practice. Utilizarea unui cost mediu nu poate aproxima suficient de bine diversitatea de ocupații și calificări din economie. Există riscul scăderii calității formării dacă furnizorul va evita costurile ridicate ale materialelor de practică.
- Baremul actual nu acoperă creșterea costului cu forța de muncă care a înregistrat o creștere accentuată în ultimii ani.
- Există un risc perceput de beneficiari în ceea ce privește pierderea unor participanți pe parcurs, pentru care nu se poate deconta costul formării. Totuși beneficiarii percep acest risc la un nivel acceptabil dacă se asigură o fluentă a operațiunilor de rambursare.

Opinia AM POCU furnizată, a confirmat faptul că unii beneficiari au semnalat necesitatea unei recalculări a baremului acestui cost unitar. Totuși interesul pentru finanțarea programelor de formare profesională prin POCU este ridicat, așa cum rezultă din numărul mare de solicitanți.

Expertul a cărui opinie a fost solicitată este doamna dr. Madlen Șerban în prezent Secretar General a Comisiei Naționale a României pentru UNESCO și profesor asociat la Universitatea București.

Doamna Șerban are o experiență vastă în formarea profesională la nivel național și european fiind puternic ancorată în arhitectura politicilor educaționale. A fost directorul unei agenții europene (European Training Foundation) cu activități legate de îmbunătățirea politicilor de formare profesională și articularea formării cu nevoile din piața muncii. A fost directorul Centrului de Dezvoltarea a Învățământului Profesional și Tehnic din Romania, de la înființarea acestuia până la preluarea mandatului în ETF și este artizanul programelor de modernizare a învățământului profesional și tehnic finanțate de UE în perioada de preaderare (Phare 95, Phare 2001-2004 și 2004-2006) alături de multe alte strategii, programe și proiecte relevante pentru procesul de dezvoltare a învățământului în Romania. În plus, în calitate de președinte a CNFPA numită de prim-ministrul României în anul 2000, a asigurat înființarea organizației, precum și cadrul normativ și instrumentele metodologice pentru

organizarea formării profesionale a adulților.

Opinia formulată de doamna Madlen Șerban privind aplicabilitatea BSCU formare profesională nivel 2, 3, și 4 a fost furnizată într-un interviu condus de expertul în ocupare al echipei de proiect și este în rezumat prezentată mai jos:

Abordarea prin BSCU este un element benefic în finanțările UE, dar consideram că în formarea profesională este greu de definit un cost simplificat de tipul celui propus, pentru ca așa cum este calculat nu ține cont de diferențierea costurilor implicate în programul de formare; costul formării abordat exclusiv în raport cu nivelul de calificare fără să țină cont de influențele pe care le are în structura costului tipologia programelor de calificare stabilită în funcție de complexitatea materialelor didactice și a mijloacelor de instruire este parțial relevant. Ar fi necesare informații și date factuale care să furnizeze evidențe pentru toate componentele de cost la care să se aplice diferențiat elemente legate de ajustare sau inflație. În acest sens se recomandă realizarea unor analize riguroase concentrate într-un studiu dedicat definirii BSCU pentru calificările din sistemul de formare definit de Ordonanța Guvernului 129/2000 privind formarea profesională a adulților.

Analiza opiniilor colectate a relevat următoarele:

- a. BSCU așa cum a fost definit nu asigură o suficient de bună aproximare a varietății de calificări din diferite familii ocupaționale;
- b. Varietatea tipurilor de calificări se reflectă într-o variație semnificativă a costurilor privind pregătirea practică, respectiv cu materialele utilizate pentru practică (de ex. costuri mai mari pentru materiale sau tehnologii noi) cu repercusiuni în reducerea interesului pentru cursuri cu costuri mari sau scăderea calității formării practice prin evitarea costurilor neacoperite prin barem.
- c. Metoda de actualizare cu rata inflației prevăzută prin Regulamentul delegat de aprobare BSCU nu acoperă variația costului cu forța de muncă, cost real în structura BSCU regăsită în categoriile de costuri:
 - Costul cu lectorii pentru componenta teoretică a cursului;
 - Costul cu lectori / personalul implicat în componenta practică.
- d. *Baremul actual este perceput sub nivelul costurilor reale de către beneficiarii de finanțare POCU 2014-2020 care aplică BSCU.*

Pe baza concluziilor consultărilor echipa de consultanță a propus considerarea unor alternative de definire a baremului costului unitar și anume:

Redefinirea și recalcularea baremului prin

- a) Eliminarea costului cu materialele pentru practică din costul unitar, lăsând acest cost pentru a fi decontat la costuri reale;
- b) Actualizarea baremului ținând cont de creșterea costului cu forța de muncă;
- c) Excluderea costurilor indirecte din structura costului unitar pentru a evita o eventuală suprapunere cu o rată forfetară aplicabilă pentru întreaga operațiune.

Eliminarea costului cu materialele de practică este avantajoasă doar pentru anumite programe de formare la care costurile cu materialele de practică sunt mari datorită specificului calificării, pe de altă parte decontarea la costuri reale implică o povară administrativă.

Din acest motiv consultanții au înaintat MIPE i AM POCU patru variante:

A1. Cost unitar al formării (cu materiale pentru practică) și costuri indirecte;

B1. Cost unitar al formării (fără materiale pentru practică) și costuri indirecte;

A2. Cost unitar al formării (cu materiale pentru practică și fără costuri indirecte;

B2. Cost unitar al formării (fără materiale pentru practică) și fără costuri indirecte.

Cele patru variante au fost discutate cu MIPE și AM discuții ce au evidențiat ca prioritar

- evitarea oricărei poveri administrative dată de decontarea la costuri reale
- menținerea metodelor care au funcționat în perioada 2014-2020 cum ar fi rata forfetara pentru costuri indirecte.

În acest sens echipa de consultanță a formulat **varianta de redefinire** ca

- Cost unitar al formării cu materiale de practică și costurile indirecte ale formării evidențiind faptul că aceste costuri indirecte ale programului de formare (aceasta este terminologia folosită în definirea costului unitar aplicat în perioada 2014-2020) reprezintă un cost direct pentru proiect, și astfel nu există niciun risc de suprapunere.

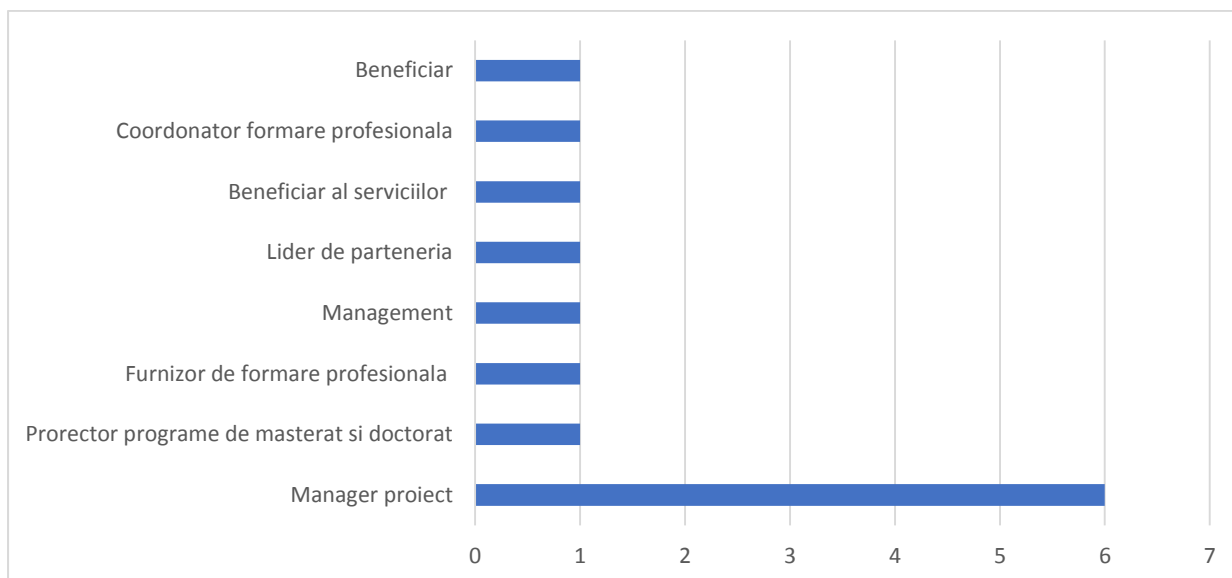
Anexa 1 - Rezultate chestionar online

Aspecte metodologice:

- Respondenți: beneficiari de finanțare prin operațiuni în care se aplica baremul standard de cost simplificat (POCU 2014 – 2020);
- Sursa date de contact: AM POCU;
- Perioada derulării: iunie 2021 - august 2021;
- Număr de invitații transmise: 104 invitații;
- Număr de răspunsuri: 13;
- Remindere: 4 remindere transmise prin sistemul online Survey Monkey, contactare telefonică.

Rezultate

Întrebare: Vă rugăm să indicați care este rolul dumneavoastră în proiectul ce include servicii de formare profesională.



Întrebare: În cazul dvs., în ce măsură apreciați că sunt prezente următoarele beneficii ale utilizării baremului standard de cost pentru serviciile de formare profesională prin calificare de nivel 2, 3 sau 4?

	În foarte mare măsura si in mare măsura	În mică măsură și în foarte mică măsură	Nu știu/ Nu pot aprecia
S-a redus munca administrativa de raportare	10	0	3
A fost stimulat interesul pentru accesarea finanțărilor nerambursabile în vederea furnizării serviciilor de pregătire profesionala	5	3	5

* Valorile din tabel reprezintă nr. de răspunsuri.

Întrebare: Cum apreciați că aproximează baremul standard de cost pentru furnizarea de servicii de formare profesională prin calificare de nivel 2, 3 sau 4 costul real al furnizării serviciilor de formare?

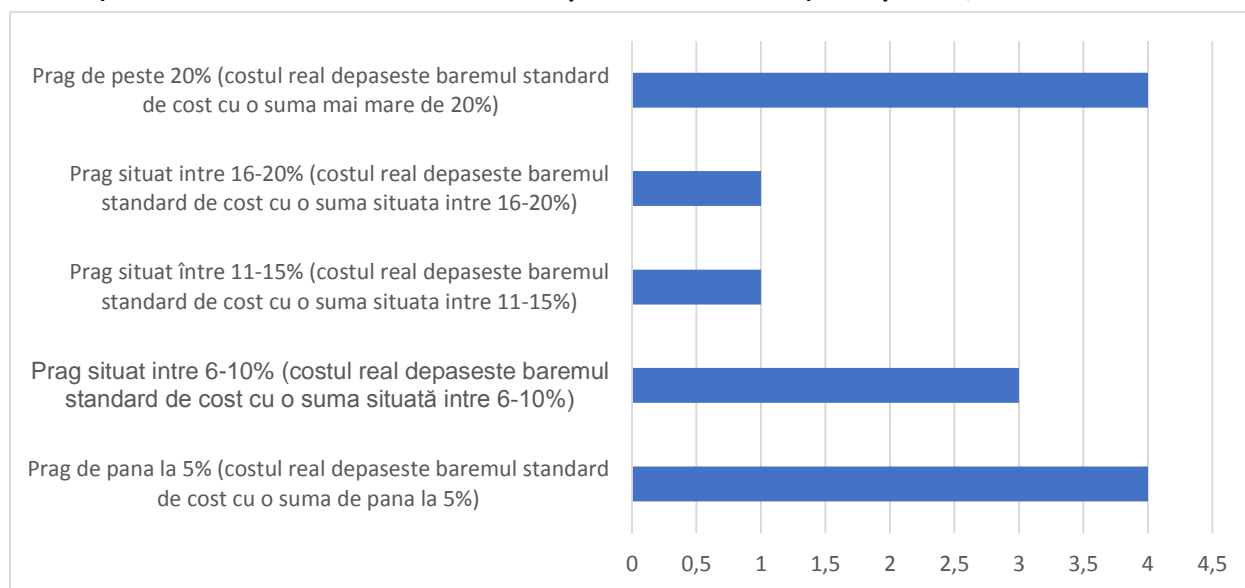
Respondenții considera că:

- Costul real este mai mic față de suma decontată prin baremul standard de cost, fiind cuprins între 6% - 10% (1 răspuns);
- Costul real este mai mic față de suma decontată prin baremul standard de cost, cu mai mult de 10% (1 răspuns);
- Costul real este mai mare față de suma decontată prin baremul standard de cost, cu mai mult de 20% (4 răspunsuri);
- Costul real este similar cu cel decontat prin baremul standard de cost (2 răspunsuri).

Comentarii ale respondenților:

„Sunt cazuri , in care, pentru materialele necesare pentru activitatea practică, în mod special, bugetul nu este acoperitor, astfel că, de cele mai multe ori acestea sunt insuficiente pentru a asigura învățarea (practica) la un nivel de calitate dorit. Materiile prime, materialele necesare s-au scumpit extrem de tare în ultima perioadă (de exemplu: vezi sectorul construcții, producție mobilier etc.)”.

Întrebare: Având în vedere beneficiul pe care îl simțiți asupra poverii administrative, care ar fi diferența dintre baremul stabilit si costul real pe care o considerați acceptabila/rezonabila?



Întrebare: În cazul dvs., în ce măsură considerați că sunt prezente următoarele dezavantaje, efecte negative ale utilizării baremului standard de cost pentru servicii de formare profesională?

Beneficiile utilizării baremului standard de cost	În foarte mare măsura și în mare măsura	În mică măsură și în foarte mică măsură	Nu știu/ Nu pot aprecia
Risc de pierderi financiare datorită dificultăților de menținere a participanților la formare pe tot parcursul pregătirii.	9	2	2
Risc de evitare, din faza de selecție, a persoanelor din grupul țintă care sunt dificil de menținut în tot procesul de formare .	7	2	4

* Valorile din tabel reprezintă nr. de răspunsuri.

Comentarii ale respondenților:

„Din cauza faptului ca aceste costuri sunt decontate la finalul programelor de formare, după eliberarea certificatelor de calificare, costurile sunt susținute de către furnizori pe toata perioada formarii. Astfel, furnizorii de formare evita sa se mai angreneze la organizarea de cursuri de lunga durata (360/720/1080 de ore)”.

Întrebare: Considerați că aplicarea baremului standard de cost pentru furnizarea serviciilor de formare profesionala ar putea sa afecteze calitatea acestora?



Comentarii ale respondenților:

- „prin lipsa de interes”;
- „Pentru cazurile menționate - partea practica implica consum de materiale, la care preturile au crescut considerabil”;
- „Pentru ca furnizorul de formare profesionala va găsi modalități sa acopere costurile ce depășesc baremul”.

Întrebare: Ce măsuri apreciați ca ar fi necesare pentru menținerea sau îmbunătățirea nivelului de calitate a serviciilor de pregătire profesionala, in condițiile utilizării baremelor standard de cost simplificat?

Comentarii ale respondenților:

- „Actualizarea baremului standard la costurile reale ale formarii profesionale”;
- „Simplificarea procedurilor de achiziție pentru serviciile de formare”;
- „Actualizarea baremelor prezentate in Ghid în funcție de evoluția pieței serviciilor de formare Simplificarea procedurilor de achiziție pentru serviciile de formare. Identificarea unui mecanism de flexibilitate in ceea ce privește schimbarea participanților la cursurile de formare”;
- „Evaluarea costurilor în condițiile economice actuale (raportat la curs euro, inflație, creștere preturi etc) si ajustarea baremelor în consecința”;
- „Actualizarea valorii baremelor standard de cost, in raport cu rata inflației și creșterea salariilor, pentru a permite furnizarea serviciilor de formare la un nivel calitativ comparabil”;
- „Standardele de cost sunt ca apreciere bune, dar intervențiile in ceea ce privește unele greșeli sunt foarte dure se ajunge pana la 25% din proiect. Probabil sunt făcute de Lucrători care nu își dau seama ce înseamnă un proiect la nivel de comunitate. Aceste sancțiuni sunt o povara imensa adusă UAT-urilor si nu numai. Pentru o sancțiune între 10-25% proiectul se afla in pericol. Nu se pot recupera sume atât de mari”;
- „Primirea unei prefinanțări pentru derularea cursurilor de lunga durata. Creșterea sumelor alocate sub forma bareme standard”;
- „Creșterea baremului standard cu un procent de 20% față de momentul actual. Această creștere ar merge către creșterea salariilor formatorilor, iar o resursă umană motivată nu poate decât să crească valoarea și calitatea muncii prestate. De asemenea, creșterea se va

reflecta în cantitatea de resurse materiale puse la dispoziție pentru derularea în condiții optime și cât mai apropiate de condițiile reale de muncă, astfel încât competențele dobândite ca urmare a parcurgerii unui program de formare profesională să corespundă cu cele solicitate de un potențial angajator”

- „Mărirea baremului standard”;
- „Majorarea baremelor standard de cost, raportat la remunerația formatorilor (aflata în continua creștere) și la tendințele de majorare a costurilor pentru chirii/utilități”.

Întrebare: Cum credeți ca ar putea fi îmbunătățite baremele standard de cost simplificat pentru furnizarea serviciilor de pregătire profesională?

Comentarii ale respondenților:

- „Creșterea lor”;
- „Prin punerea în aplicare a noilor standard actualizate”;
- „Actualizarea pieței cursurilor de formare”;
- „Actualizare la realitățile pieței cursurilor de formare”;
- „Reevaluarea costurilor reale și includerea unui procent pentru situații neprevăzute (abandon”;
- „Majorarea valorii baremelor standard de cost, în raport cu rata inflației și creșterea salariilor”;
- „Cu reducerea penalităților sub 5%”;
- „Prin includerea tuturor cheltuielilor aferente serviciilor de formare profesională (sala curs, salarii formatori, consumabile necesare derulării cursului, catering cursanți, etc.). Prin suplimentarea costurilor unitare astfel încât să fie cuprinse în mod real toate costurile”;
- „Cum altfel decât prin adaptarea la nivelul pieței, la nivelul remunerațiilor din piața zilelor noastre, astfel încât să existe, pe cât posibil o remunerare echitabilă a tuturor celor implicați în livrarea unui serviciu de formare profesională acreditat, profi? ”;
- „Stabilirea clară a cheltuielilor ce pot fi incluse în baremul standard (ex -autorizarea programelor de formare profesională)”;
- „Prin majorarea acestora, fie prin indexare anuală, în funcție de creșterea costurilor medii cu salariile/logistica, fie prin raportarea la inflație/costurile din piața”.