

Cuprins

| | |
|--|----|
| Acronime | 3 |
| Introducere | 5 |
| Obiectivele Planului de Evaluare | 5 |
| Aria de acoperire | 7 |
| Evaluările aferente perioadei de programare 2014-2020 | 7 |
| Structura și principalele elemente ale planului de evaluare | 8 |
| Partea 1 – Cadrul de evaluare..... | 10 |
| 1.1 – Guvernanța evaluării Acordului de Parteneriat | 10 |
| 1.3 - Implicarea stakeholderilor în elaborarea planului de evaluare | 11 |
| 1.4 - Abordarea strategică a evaluării..... | 11 |
| 1.4.1 - Strategia Acordului de Parteneriat și principalele componente..... | 12 |
| 1.4.2 - Elemente esențiale care derivă din strategiile naționale și ale UE | 13 |
| 1.4.3 - Colectarea altor elemente esențiale de la implementatori și stakeholderi..... | 16 |
| 1.5 - Implementarea și calitatea evaluării | 17 |
| 1.6 - Diseminarea și utilizarea constatărilor | 18 |
| 1.7 - Consolidarea capacității instituționale de evaluare | 19 |
| 1.8 - Resurse disponibile..... | 20 |
| Partea 2 – Planificarea evaluărilor..... | 21 |
| 2.1 - Lista de evaluări și planificarea evaluărilor..... | 21 |
| 2.2 - Fișele evaluărilor planificate..... | 34 |
| Studii pregătitoare..... | 34 |
| Evaluări la nivelul OP 1 - O Europă mai competitivă și mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente și a conectivității TIC regionale | 38 |
| Evaluări la nivelul OP 2 - O Europă mai verde, rezilientă, cu emisii reduse de dioxid de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor, precum și a unei mobilități urbane durabile | 44 |
| Evaluări la nivelul OP 3 - O Europă mai conectată prin dezvoltarea mobilității | 50 |

| | |
|--|----|
| Evaluări la nivelul OP 4 - O Europă mai socială și mai favorabilă incluziunii, prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale..... | 55 |
| Evaluări la nivelul OP 5 - O Europă mai aproape de cetățeni, prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și de inițiative locale..... | 63 |
| Evaluări ale Asistenței tehnice..... | 66 |
| Anexe | 68 |
| Anexa 1 – Principalele rezultate ale evaluărilor la nivelul Acordului de Parteneriat 2014-2020 | 68 |
| Anexa 2 – Rezultatele așteptate în urma implementării Acordului de Parteneriat..... | 74 |
| Anexa 3 – Strategii naționale și regionale în care este ancorat Acordul de Parteneriat 2021-2027 | 82 |

Acronime

| | |
|--------|--|
| CCE | Comitetul de Coordonare a Evaluării |
| CCMAP | Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat |
| CDI | Cercetare, dezvoltare, inovare |
| CE | Comisia Europeană |
| FC | Fondul de Coeziune |
| FEDR | Fondul European de Dezvoltare Regională |
| FEPAM | Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime |
| FESI | Fonduri Europene Structurale și de Investiții |
| FSE+ | Fondul Social European Plus |
| FTJ | Fondul pentru Tranziție Justă |
| GLE | Grupul de Lucru pentru Evaluare |
| MIPE | Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene |
| MOISE | Modelul Instrumentelor Structurale Europene |
| OP | Obiectiv de politică |
| PAT | Programul de Asistență Tehnică |
| PCIDIF | Programul Creștere Inteligentă, Digitalizare și Instrumente Financiare |
| PDD | Programul Dezvoltare Durabilă |
| PEO | Programul Educație și Ocupare |
| PIDS | Programul Incluziune și Demnitate Socială |
| PO | Program operațional |
| PR | Programul Regional |
| PS | Programul de Sănătate |
| PT | Programul de Transport |

| | |
|-----|--------------------------------------|
| PTJ | Programul Tranziție Justă |
| SM | Stat Membru |
| ToC | Theory of Change (teoria schimbării) |
| UCE | Unitatea Centrală de Evaluare |
| UE | Uniunea Europeană |

Introducere

Obiectivele Planului de Evaluare

Acest plan de evaluare este un document strategic, stabilind modul în care evaluările se vor desfășura pe parcursul implementării Acordului de Parteneriat 2021-2027.

Scopul principal al Planului de Evaluare este de a stabili studiile de evaluare care urmează a fi realizate în vederea **îmbunătățirii calității elaborării și implementării Acordului de Parteneriat 2021-2027, precum și bunei pregătiri a viitoarei perioade de programare.**

Obiectivele specifice ale planului sunt următoarele:

- De a pune la dispoziția actorilor relevanți, prin diseminarea rezultatelor evaluărilor planificate, a unor **informații credibile și robuste**, în vederea adoptării unor **decizii pe bază de dovezi** în ceea ce privește Acordul de Parteneriat 2021-2027 și viitoarea perioadă de programare;
- De a **îmbunătăți calitatea evaluărilor** printr-o planificare adecvată, inclusiv prin identificarea datelor necesare evaluărilor și facilitarea planificării colectării datelor;
- De a **asigura că resursele de finanțare și gestionare** a evaluărilor sunt adecvate.

Utilizatorii acestui plan de evaluare sunt Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat, Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, Comisia Europeană, autoritățile de management, Unitatea Centrală de Evaluare din cadrul MIPE, evaluatorii externi care urmează să fie angrenați în realizarea evaluărilor planificate, precum și oricare alt actor sau persoană interesată de evaluarea Politicii de Coeziune în România.

În conformitate cu art. 44 din Regulamentul (UE) nr. 1060/2021, Statul Membru sau Autoritatea de Management au obligația de a elabora un plan de evaluare care poate viza mai multe programe. Evaluările se realizează din perspectiva unor criterii precum eficacitatea, eficiența, relevanța, coerența, valoarea adăugată pentru Uniune, caracterul inclusiv, nediscriminarea și vizibilitatea, etc.

Eficacitatea: Evaluarea eficacității are în vedere măsura în care intervenția finanțată din fonduri UE a reușit să atingă obiectivele stabilite sau a avansat în vederea atingerii acestora. Evaluarea formează o opinie privind progresul înregistrat până la momentul actual și rolul intervenției în realizarea schimbărilor observate. Sunt identificați și factorii de succes, dacă este cazul. Dacă raportul arată că programul nu îndeplinește așteptările sau că obiectivele nu au fost îndeplinite deloc, se efectuează o analiză pentru a înțelege măsura în care progresul înregistrat este sub așteptări și care sunt factorii care au condus la eșec sau, după caz, au determinat întârzieri în realizarea rezultatelor preconizate.

Eficiența: Evaluarea eficienței examinează relația dintre resursele folosite de o intervenție și schimbările generate de aceasta. Diferențele în ceea ce privește modul în care este abordată și implementată

intervenția pot avea o influență semnificativă asupra efectelor, devenind astfel interesant de evaluat dacă alte alegeri în ceea ce privește metodele de implementare sau instrumentele de politici ar fi condus la obținerea acelorași beneficii cu costuri mai mici (sau beneficii mai mari cu aceleași costuri). Evaluarea eficienței implică o examinare a costurilor administrative și a schimbărilor la nivel de rezultate ca urmare a implementării intervențiilor finanțate din FESI. Aceasta analizează modul în care intervențiile pot fi simplificate și sistematizate.

Relevanța: analizează relația dintre nevoile și problemele din societate și obiectivele intervenției și are în vedere designul strategiilor și al politicilor. Deoarece circumstanțele și contextul se schimbă în timp, este posibil ca anumite obiective să fi fost deja îndeplinite sau, dimpotrivă, să nu mai fie relevante. Analiza relevanței este importantă, deoarece dacă o intervenție nu contribuie la satisfacerea nevoilor sau rezolvarea problemelor actuale, ea nu mai este adecvată. Analiza relevanței coincide și este stimulată de analiza valorii adăugate pentru UE (a se vedea mai jos), care analizează măsura în care o anumită acțiune mai este justificată la nivelul UE.

Coerența: Evaluarea coerenței examinează compatibilitatea anumitor intervenții corelate. Chiar și schimbări mici în modul în care este concepută sau implementată o intervenție pot declanșa îmbunătățiri sau, după caz, inconsecvențe cu alte acțiuni în curs de desfășurare. Elementele comparative care sunt folosite pentru a evalua coerența pot varia în funcție de momentul analizei și de nivelul de coerență avut în vedere.

- Examinarea *coerenței interne* implică analiza modului în care diferitele componente ale unui program funcționează împreună pentru a realiza obiectivele programului (putem avea coerență între măsurile finanțate în cadrul unei anumite politici sau în cadrul unui anumit obiectiv, coerență între anumite politici sau obiective).
- De asemenea, verificarea *coerenței externe* poate presupune, de exemplu, analiza coerenței între intervențiile din cadrul aceluiași domeniu de politici, dar care sunt susținute prin diferite instrumente UE sau naționale (de ex. coerența între programele naționale sau regionale, sau coerența cu instrumente în afara politicii de coeziune), sau între diferite domenii, care ar trebui să funcționeze împreună (de ex. intervențiile în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii (IMM-uri) și politica de mediu).

Valoare adăugată pentru UE: caută schimbări care pot fi atribuite în mod rezonabil intervenției UE, în plus față de ceea ce statele membre așteaptă în mod obișnuit să obțină prin acțiunile naționale. Valoarea adăugată poate fi demonstrată arătând:

- Rolul pe care îl joacă finanțarea UE în susținerea unor acțiuni care altfel nu ar avea loc, care sunt implementate la o scară mai largă sau care au loc mai devreme decât nu ar beneficia de finanțare din partea Uniunii;
- Măsura în care metoda (conceptul și mecanismele de implementare) programelor din politica de coeziune aduce beneficii în raport cu alte abordări utilizate la nivel național;
- Modul în care intervențiile susținute în cadrul programelor politicii de coeziune contribuie la obiectivele și prioritățile strategice ale UE;
- Dacă programele politicii de coeziune introduc abordări strategice noi și inovatoare în mediul de politici naționale.

Inclusivitatea se referă la capacitatea programelor de a include și de a sprijini diferite segmente de populație și în special grupuri de populație dezavantajate, cărora le lipsește sprijinul public (de ex. persoanele din grupuri marginalizate social și economic). Acest criteriu este aplicabil cu precădere pentru evaluarea politicilor sociale, dar ar putea fi aplicat și intervențiilor care au în vedere susținerea IMM-urilor, atunci când se analizează efectele asupra întreprinderilor cele mai vulnerabile sau a celor care sunt cel mai greu de sprijinit.

Nediscriminarea reflectă măsura în care toate persoanele – sau întreprinderile – au o șansă egală și echitabilă de a accesa oportunitățile puse la dispoziție de program. Acest criteriu este relevant îndeosebi pentru populațiile care sunt victimele unor stereotipuri negative (de ex. populația romă, comunitățile LGBT, minoritățile etnice sau religioase etc.).

Vizibilitatea analizează în ce mod activitățile de comunicare ale programului contribuie la o mai bună vizibilitate a politicii UE pentru populația interesată și caută să evalueze nivelul de conștientizare al publicului larg privind eforturile financiare și de politici ale UE.

Evaluările au scopul de a îmbunătăți nivelul de calitate al elaborării și implementării programelor. Cadrul normativ european prevede în mod expres obligativitatea SM de a realiza evaluări de impact la nivel de program până în 2029. Dincolo de aceste obligații, evaluarea rămâne un instrument util, esențial, în procesul de programare și gestionare a FESI în România, capabil să furnizeze informații valoroase, atât sumative, cât și formative, pentru coordonarea adecvată și managementul intervențiilor.

Aria de acoperire

Planul de evaluare al AP vizează teme comune mai multor programe, precum și aspecte orizontale ale sistemului de implementare, reflectând evaluarea holistică a aplicării Politicii de Coeziune în toate regiunile din România și pentru toate cele patru fonduri specifice, respectiv Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul de Coeziune, Fondul Social European Plus și Fondul European pentru Afaceri Maritime și Pescuit.

Planul de evaluare a AP acoperă **intervențiile finanțate din perioada de programare 2021-2027, precum și intervenții similare din perioada 2014-2020.**

Evaluările aferente perioadei de programare 2014-2020

În România au fost elaborate două tipuri de planuri de evaluare pe parcursul perioadei de implementare a programelor operaționale 2014-2020: unul la nivelul Acordului de Parteneriat și celălalt la nivelul fiecărui PO, continuând astfel abordarea evaluării aferente cadrului financiar precedent. În timp ce planul de evaluare la nivelul AP a inclus teme de evaluare privind efectele la nivel macro și aspectele orizontale ale sistemului în care sunt implementate fondurile, planurile de evaluare la nivelul PO au fost focalizate în mod specific pe nivelurile meso și micro ale cadrului de politici și au abordat aspecte legate de obiectivele specifice ale programelor. Această abordare va fi continuată și pentru perioada de programare 2021-2027.

Biblioteca de evaluare administrată de Unitatea Centrală de Evaluare conținea la nivelul lunii aprilie 2023 un număr de 60 evaluări ale diverselor intervenții din perioada de programare 2014-2020, atât la nivelul programelor, cât și la acela al Acordului de Parteneriat. Acestor evaluări li se vor adăuga evaluări suplimentare până la sfârșitul anului 2023.

La nivelul AP 2014-2020 au fost realizate 10 rapoarte de evaluare până în aprilie 2023, grupate în cinci mari teme de evaluare:

- Tema A: Evaluarea contribuției la coeziunea economică, socială și teritorială,
- Tema B: Evaluarea relevanței nevoilor de dezvoltare și a contribuției la îndeplinirea obiectivelor tematice și recomandărilor specifice de țară,
- Tema C: Evaluarea aplicării principiilor orizontale,
- Tema D: Evaluarea mecanismelor și capacității de implementare a Fondurilor ESI,
- Tema E: Evaluarea progresului în îndeplinirea indicatorilor din Cadrul de Performanță.

Este de menționat că evaluările 2014-2020 au beneficiat prima dată de un model de echilibru general calculabil, numit MOISE (**MO**delul **I**nstrumentelor **S**tructurale **E**uropene). Acesta utilizează date despre structura economiei împreună cu un set de ecuații bazate pe teoria economică a echilibrului general care cuantifică modul în care economia evoluează în timp ca răspuns la o schimbare de politică sau un șoc în economie. Pe baza acestui model a fost evaluată contribuția FESI la progresul creșterii economice și indicatorilor Strategiei Europa 2020. Modelul a beneficiat de peer review din partea Help Desk-ului Comisiei Europene, iar recomandările acestuia au fost implementate în măsura fezabilității.

Rezultatele evaluărilor sunt prezentate pe scurt în Anexa 1, fiind considerate interesante și utile de către factorii interesați. Membrii CCMAP au opinat în cadrul consultărilor că **aceste evaluări trebuie continuate și în perioada de programare 2021-2027, cu mici ajustări.**

Lecția principală reieșită din exercițiile de evaluare precedente este că impactul intervențiilor poate fi evaluat doar la un anumit timp după finalizarea acestora, uneori măsurat în ani. Pe de altă parte, unele intervenții sunt translatate de la o perioadă de programare la alta, într-o formă similară sau modificată, deoarece îmbunătățirea structurală urmărită se întâmplă pe termen lung. De aceea, **nu este recomandată limitarea evaluărilor de impact doar la intervențiile finanțate în perioada de programare 2021-2027, ci includerea în aria de acoperire a evaluărilor și a intervențiilor similare anterioare.** Totodată, paletarul metodologic pentru captarea schimbărilor structurale atribuite fondurilor este limitat, necesitând dezvoltarea statisticii naționale, inclusiv în profil regional/teritorial, precum și avansarea procesului de digitalizare a instituțiilor publice, în special a registrelor administrative de date.

Pe de altă parte, realizarea evaluărilor de impact la finalul intervențiilor survine destul de târziu în ciclul de viață pentru a permite timpul necesar modificării/adaptării/ajustării intervențiilor în perioada de programare. Din acest motiv, **evaluarea implementării poate fi deosebit de utilă pentru a confirma că intervențiile sunt pe drumul cel bun și a indica zonele care necesită îmbunătățire.**

Structura și principalele elemente ale planului de evaluare

Planul de evaluare este structurat în două părți. Prima parte a acestuia este dedicată prezentării cadrului evaluării în România, fiind abordate aspecte referitoare la governanța evaluării la nivel național, coordonarea și organizarea evaluării la nivelul programelor, implicarea factorilor interesați, abordarea

strategică a evaluării, implementarea și calitatea acesteia, diseminarea și utilizarea constatărilor, consolidarea capacității instituționale de evaluare, resursele disponibile și planificarea în timp a evaluărilor.

Partea a doua a Planului de Evaluare cuprinde lista și calendarul evaluărilor, precum și fișele aferente fiecărei evaluări, inclusiv principalele întrebări și abordări metodologice.

Partea 1 – Cadrul de evaluare

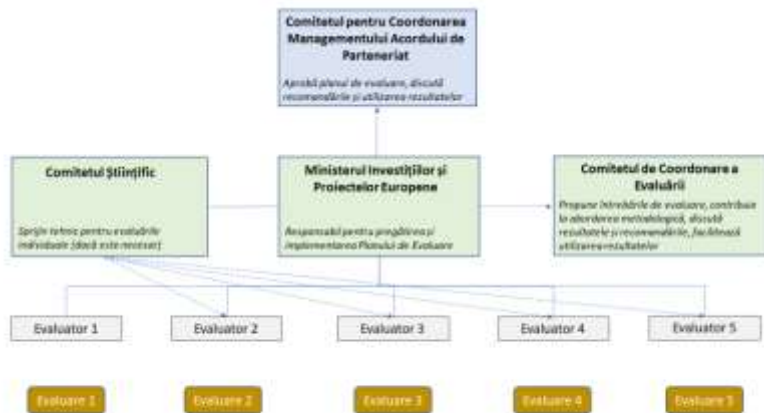
1.1 – Guvernanța evaluării Acordului de Parteneriat

Guvernanța evaluării Acordului de Parteneriat urmărește garantarea următoarelor funcții de bază:

- Definirea planului de evaluare a Acordului de Parteneriat;
- Implementarea evaluărilor, cu respectarea calendarului prevăzut și a principalelor elemente de conținut definite în planul de evaluare;
- Asigurarea calității evaluărilor;
- Promovarea diseminării și a utilizării constatărilor evaluărilor;
- Consolidarea capacității de evaluare în cadrul administrațiilor și în rândul stakeholderilor;
- Coordonarea evaluărilor diferitelor programe cu evaluările naționale/orizontale și evaluările de la nivelul Acordului de Parteneriat.

În procesul de guvernanță interacționează următorii actori cheie:

- **Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat (CCMAP)** care aprobă Planul de evaluare și examinează progresul realizării evaluărilor, sinteza evaluărilor și acțiunile



întreprinse urmare constatările evaluărilor; Acesta are rolul de **coordonare strategică a programării și implementării fondurilor aferente Politicii de Coeziune**, respectiv a Acordului de Parteneriat. În componența CCMAP sunt prezente atât autorități publice, cât și parteneri din mediul economic, social, academic etc. reprezentative pentru domeniile aferente Acordului de Parteneriat.

- **Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene (MIPE)**, în cadrul căreia funcționează **Unitatea Centrală de Evaluare (UCE)**, responsabilă cu elaborarea și implementarea planului de evaluare, în parteneriat cu actorii relevanți;
- **Comitetul de coordonare a evaluării (CCE)**, îndeplinind o funcție metodologică, dar și un rol esențial în consultarea actorilor cheie pe parcursul evaluărilor. Acesta este format din reprezentanți ai instituțiilor reprezentate în CCMAP care și-au exprimat disponibilitatea de a participa în procesul evaluării în momentele cheie ale acesteia, precum elaborarea caietelor de sarcini/a cerințelor, elaborarea metodologiei de evaluare, colectarea datelor și informațiilor, examinarea rezultatelor;
- **Comitetul științific al evaluării**, care sprijină UCE și evaluatorii în asigurarea îndeplinirii standardelor de calitate a evaluărilor.

Pentru facilitarea coordonării evaluărilor la nivel național și dezvoltarea capacității de evaluare, este constituit **Grupul de lucru pentru evaluare**, care include membrii unităților de evaluare din cadrul tuturor

AM. Acesta este organizat de Unitatea Centrală de Evaluare din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene și se întrunește trimestrial sau ori de câte ori este necesar.

Totodată, **Rețeaua Națională de Evaluare** înființată în perioada de programare 2014-2020 reprezintă un forum informal de discuții, schimb de bune practici și lecții învățate pentru profesioniștii interesați de evaluare din cadrul administrațiilor publice, evaluatorilor și mediului academic.

1.3 - Implicarea stakeholderilor în elaborarea planului de evaluare

În vederea identificării nevoilor de evaluare, membrii CCMAP au fost consultați în perioada octombrie – noiembrie 2022 în cadrul următoarelor acțiuni:

- prezentarea principalelor evaluări efectuate pentru perioada de programare 2014-2020 și a rezultatelor principale, la reuniunea CCMAP din 29 septembrie 2022;
- diseminarea rapoartelor de evaluare realizate, în format electronic;
- un sondaj în rândul membrilor privind utilitatea evaluărilor realizate în perioada precedentă de programare și necesitatea continuării acestora într-o formă revizuită/adaptată, existența unor noi nevoi de evaluare și disponibilitatea de participare la lucrările CCE și a comitetelor științifice;
- discuții individuale cu membrii CCMAP în vederea clarificării unor aspecte reieșite din sondaj;
- prezentarea primei versiuni a planului la reuniunea din data de _____ și încorporarea observațiilor primite ulterior.

De asemenea, au avut loc discuții individuale cu persoanele din conducerea Direcției Generale Programare și Coordonare Sistem, structura din cadrul MIPE care concepe și trasează liniile directoare cu privire la programarea și coordonarea FESI în România, pentru a colecta opinii cu privire la aspectele esențiale ale Acordului de Parteneriat 2021-2027 care necesită a fi evaluate.

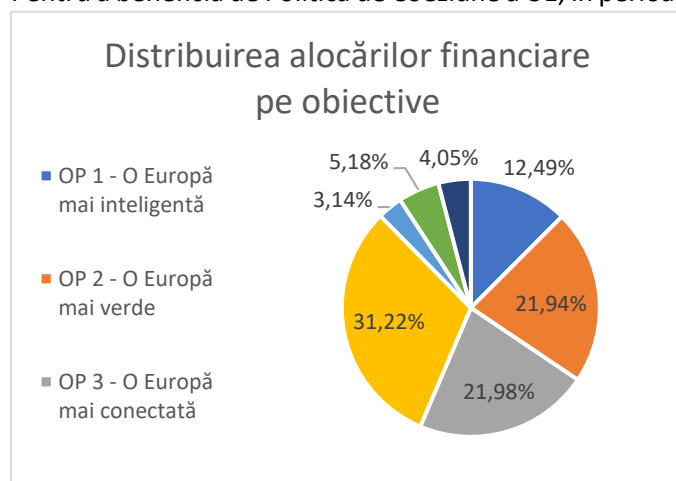
Totodată, pentru a asigura coordonarea și fezabilitatea evaluărilor cuprinse în acesta, Planul a fost discutat în cadrul Grupului de Lucru pentru Evaluare, precum și al Rețelei Naționale de Evaluare.

1.4 - Abordarea strategică a evaluării

Această secțiune explică cum au fost identificate evaluările din plan și care sunt cele mai importante elemente și aspecte strategice ale acestuia. Astfel, cap. 1.4.1 prezintă principalele componente ale Acordului de Parteneriat care au determinat identificarea principalelor elemente ale evaluărilor, cap. 1.4.2 identifică elementele derivate de strânsa ancorare a AP în cadrul strategic european și național, cap. 1.4.3 explică elemente adiționale, dar foarte importante, rezultate din consultările cu factorii interesați, iar în cap. 1.4.4 sunt prezentate sintetic evaluările rezultate în urma sintetizării tuturor acestor aspecte.

1.4.1 - Strategia Acordului de Parteneriat și principalele componente

Pentru a beneficia de Politică de Coeziune a UE, în perioada de programare 2021-2027, România a elaborat



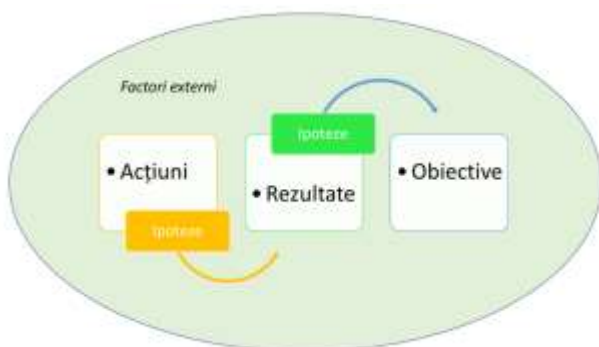
documentul de planificare strategică, Acordul de Parteneriat, și 16 programe subsecvente. Pe baza acestora, Uniunea Europeană a alocat României peste 31 milioane euro, la care se adaugă cca 15,5 milioane euro contribuția națională, pentru **cinci obiective de politică și un obiectiv specific privind tranziția justă**.

Se preconizează că fiecare din cele 5 obiective de politică vor fi sprijinite **sinergic și complementar** de mai multe programe și fonduri pentru a maximiza efectele acestora,

după cum urmează:

| OP | Programe | Fonduri |
|-------------------|----------------------------------|-----------------------|
| OP1 | PCIDIF, PS, cele 8 PR | FEDR |
| OP2 | PDD, PT, cele 8 PR, POPAM | FEDR, FC, FEPAM |
| OP3 | PT și cele 8 PR | FEDR, FC |
| OP4 | PEO, PIDS, PCIDIF, PS, cele 8 PR | FSE+, FEDR |
| OP5 | Cele 8 PR, POPAM | FEDR, FEPAM |
| OS8 | PTJ | FTJ |
| Asistență tehnică | PAT, PT, PEO, PIDS, cele 8 PR | FEDR, FSE+, FC, FEPAM |

Acordul de parteneriat propune o serie de **acțiuni** de utilizare a fondurilor, în urma cărora se așteaptă atingerea anumitor **rezultate**¹ a căror contribuție este esențială pentru realizarea celor cinci obiectivele de politică urmărite de FESI.



Teoria schimbării (TOC = theory of change) aferentă Acordului de Parteneriat arată că succesul acestuia este influențat de o serie de **factori externi**, precum:

- Cadrul de reglementare național și european și politicile publice;
- Migrația, schimbările demografice;

¹ A se vedea rezultatele detaliate în Anexa 2.

- Nivelul competențelor digitale ale cetățenilor și întreprinderilor, cultura antreprenorială;
- Tendințe globale și crize;
- Decalajele pe dimensiunea urban/rural;
- Caracterul multi-cultural al regiunilor etc.

Totodată, generarea impactului Acordului de Parteneriat depinde de o serie de elemente (**asumpții/ipoteze**) care sunt necesare funcționării intervențiilor și generării efectului scontat. Acestea se referă la:

- Calendarul predictibil și disponibilitatea fondurilor (toate obiectivele);
- Cadrul strategic care să faciliteze implementarea (toate obiectivele);
- Capacitatea administrativă și financiară a beneficiarilor pentru pregătirea și/sau implementarea proiectelor (toate obiectivele);
- Implementarea coordonată în timp și din perspectivă teritorială a activităților (toate obiectivele);
- Complementaritatea cu alte fonduri (toate obiectivele);
- Acțiuni bazate pe cerere și/sau cooperare între părțile interesate (OP 1, OP 2, OP 3, OP 4, OP 5);
- Coordonarea trans sectorială a activităților (OP 1, OP 3, OP 4, OP 5, OS 8);
- Cadrul legislativ și procedural favorabil de funcționare a infrastructurilor noi (OP 2, OP 3, OP 5);
- Capacitatea de întreținere a infrastructurii noi (OP 2, OP 3, OP 5);
- Comportament responsabil al utilizatorilor infrastructurilor (OP 2, OP 3, OP 5);
- Implicarea grupurilor țintă (OP 1, OP 4, OS 8);
- Capacitatea tehnică a beneficiarilor (OP 2, OP 3);
- Investiții de calitate (OP 1, OP 4);
- Utilizarea rezultatelor (OP 1, OP 4);
- Eficacitatea procesului de selecție a proiectelor (OP 1);
- Investiții și acțiuni concentrate (OP 1).

În execuția fondurilor trebuie să fie respectate **princiipiile orizontale**, ținându-se seama de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, obligațiile prevăzute în Convenția Organizației Națiunilor Unite cu privire la drepturile copilului și drepturile persoanelor cu handicap și să asigure accesul acestora la produsele și serviciile generate în urma implementării intervențiilor.

1.4.2 - Elemente esențiale care derivă din strategiile naționale și ale UE

Politica de Coeziune a UE urmărește **reducerea decalajelor dintre nivelurile de dezvoltare a diferitelor regiuni și a rămânerii în urmă a regiunilor defavorizate și acordă o atenție deosebită zonelor afectate de tranziția industrială, precum și regiunilor afectate de dezavantaje naturale sau demografice grave și permanente.**

Totodată, se așteaptă ca Acordul de Parteneriat să contribuie alături de alte inițiative/măsurile naționale la realizarea **reformelor reieșite din Semestrul European și la îndeplinirea Recomandărilor Specifice de Țară 2019 și 2020** privind:

- calitatea și caracterul incluziv al educației, în special pentru romi și alte grupuri defavorizate,
- îmbunătățirea competențelor, inclusiv a competențelor digitale, în special prin sporirea relevanței pe piața forței de muncă a educației și formării profesionale și a învățământului superior
- acoperirea și calitatea serviciilor sociale
- accesul la asistență medicală
- eficiența sectorului sănătății din punctul de vedere al costurilor, inclusiv prin favorizarea tratamentului ambulatoriu,
- investiții axate pe
 - sectorul transporturilor, vizând în special sustenabilitatea acestuia,
 - sectorul energetic cu emisii scăzute de dioxid de carbon și pe eficiența energetică,
 - infrastructura de mediu,
 - infrastructura de servicii digitale
 - inovare, ținând seama de disparitățile regionale,
 - dezvoltarea unor formule flexibile de lucru și a unor măsuri de activare.

Perioada de programare 2021-2027 este marcată și de alte obiective europene strategice importante:

- **Agenda 2030** adoptată de ONU („Transformarea lumii în care trăim: Agenda 2030 pentru dezvoltare durabilă”), la care Uniunea Europeană și statele membre au aderat, reprezintă un cadru universal destinat scopului de a contribui la eradicarea sărăciei și la realizarea dezvoltării durabile până în anul 2030 și include un set ambițios de 17 obiective de dezvoltare durabilă.
- **Pactul Verde European** (Acordul de la Paris) stabilește obiectivul ambițios al unei Europe neutre din punct de vedere climatic până în 2050, reducându-și emisiile cu cel puțin 55 % până în 2030, comparativ cu nivelurile din 1990, fiind necesară pregătirea tuturor sectoarelor economiei UE pentru a face față acestor provocări.
- **Deceniul Digital al Europei: obiective digitale pentru 2030** propune transformarea digitală europeană prin creșterea competențelor digitale de bază ale populației și a competențelor specialiștilor TIC, oferirea de noi perspective întreprinderilor pentru a adopta noi tehnologii, a fi inovative și a-și crește intensitatea digitală, creșterea siguranței și durabilității infrastructurii digitale și digitalizarea electronică.
- **Pilonul European al Drepturilor Sociale** urmărește o mai bună respectare a drepturilor cetățenilor, pe baza a 20 de principii-cheie în jurul a trei capitole: egalitate de șanse și de acces pe piața forței de muncă, condiții de lucru echitabile, protecție și incluziune socială.

Acordul de Parteneriat este ancorat și în **contextul strategic național**, obiectivele de politică fiind susținut de un număr important de strategii sectoriale și regionale, potrivit Anexei 3. Cadrul strategic național urmărește:

În domeniul CDI

- Creșterea numărului de cercetători la mia de persoane ocupate de la 2 în 2020 la 3,2 până în 2030;
- Atingerea în 2027 a raportului un brevet la 50 de articole SCI;
- Creșterea ponderii întreprinderilor care introduc produse inovative noi pentru piață de la 2,9% în 2018 la 6% în 2027;
- Participare românească crescută la cercetarea de la nivel european și internațional, contribuind la atingerea țintelor naționale de a atrage cca. 500 milioane euro din programul Orizont Europa;
- Creșterea numărului anual de co-publicații științifice internaționale la un milion de locuitori de la 284 la 600.

În domeniul mediului

- Reducerea cu 43,9% a emisiilor aferente sectoarelor ETS, respectiv cu 2% a emisiilor aferente sectoarelor non-ETS față de nivelul anului 2005, precum și reducerea cu 40,4% a consumului final de energie față de proiecția PRIMES 2007;
- O pondere a energiei din surse regenerabile în consumul final brut de energie de 30,7% la nivelul anului 2030;
- Obținerea unei rate de capturare a deșeurilor colectate separat de 75% în fiecare județ și în municipiul București și a unei rate de reciclare de 60% până în anul 2030;
- Conectarea a cel puțin 90% gospodării ale populației din orașe, comune și sate compacte la rețeaua de apă potabilă și canalizare până în 2030.

În domeniul transporturilor

- Scurtarea timpilor de călătorie pe rețeaua de drumuri pe durata orelor de vârf cu 15-45% până în 2030;
- Creșterea traficului de pasageri pe calea ferată cu 25% și creșterea traficului de marfă cu 7% până în 2030.

În domeniul ocupării forței de muncă

- O rată de ocupare a populației 20-64 ani de 75% și reducerea numărului de persoane care locuiesc în gospodării cu intensitate scăzută a muncii cu 20% la orizontul anului 2027.

În domeniul educației

- Clasarea țării noastre în primele 30 de state de pe mapamond, în cadrul testelor PISA, până în 2030;
- Creșterea ratei de promovare a testării de la finalul educației gimnaziale la minimum 80%;
- Creșterea ratei de promovare a examenului de bacalaureat la 75%;
- Creșterea ratei de cuprindere a colectivităților cu vârsta între 0 și 6 ani care variază între 30% pentru educația ante-preșcolară și 95% pentru învățământul preșcolar până în 2030.

- Reducerea numărului de persoane care locuiesc în gospodării cu intensitate scăzută a muncii cu cel puțin 20% față de valoarea de referință aferentă anului 2020;
- Reducerea ponderii populației aflate în risc de sărăcie sau excluziune socială, cu cel puțin 7% față de anul 2020 până în anul 2027.

Având în vedere toate aceste aspecte, se conturează următoarele întrebări esențiale la care trebuie să răspundă evaluarea Acordului de Parteneriat pe perioada implementării sale, dar și ex-post:

1.4.3 - Colectarea altor elemente esențiale de la implementatori și stakeholderi

România, ca și întreaga Europa, este expusă acelorași tipuri de **provocări demografice**: reducerea populației concomitent cu fenomenul de îmbătrânire, scăderea sporului natural, emigrație, etc. care au profund caracter teritorial și care necesită un răspuns integrat pe mai multe segmente: piața muncii, servicii sociale, sănătate, educație, diversificare și noi oportunități economice, acces la utilități. În acest sens, Acordul de Parteneriat 2021-2027 urmărește să răspundă acestei provocări, inclusiv prin **extinderea abordării privind dezvoltarea teritorială integrată** și în special prin investiții teritoriale integrate și dezvoltarea locală plasată sub responsabilitatea comunității.

România, la fel ca celelalte state membre, a stabilit un **cadru de performanță** pentru fiecare program, care include indicatorii, obiectivele de etapă și țintele, pentru a monitoriza, raporta și evalua performanțele programelor. Acest lucru trebuie să permită monitorizarea, raportarea și evaluarea performanțelor în cursul implementării și să contribuie la măsurarea performanțelor globale ale fondurilor.

În scopul **consolidării capacității administrative**, Acordul de Parteneriat subliniază importanța Roadmap-ului național, un document strategic cu acțiuni/măsuri, ce are ca obiectiv general îmbunătățirea proceselor administrative în vederea facilitării implementării programelor, precum și pentru încurajarea utilizării lecțiilor învățate, contribuind la **reducerea poverii administrative** a beneficiarilor și la **promovarea simplificării legislative și procedurale**. Nevoile de sprijin au fost structurate pe trei paliere: la nivelul specific al sectoarelor finanțate prin Politica de Coeziune, din perspectiva îmbunătățirii sistemului de management și control al fondurilor UE, precum și pentru consolidarea capacității administrative a structurilor implicate în guvernarea instrumentelor de dezvoltare teritorială integrată. În acest demers, un sprijin semnificativ este așteptat și de la instituțiile financiare internaționale, cu care Guvernul României a încheiat memorandumuri de înțelegere pentru consolidarea capacității de gestionare a FESI în toate etapele ale ciclului de politici.

1.5 - Implementarea și calitatea evaluării

Implementarea și asigurarea calității evaluărilor presupune mai multe aspecte importante care trebuie să fie avute în vedere și anume: planificare riguroasă și management adecvat al evaluării, alocarea resurselor necesare de personal și financiare, coordonare între diferiții actori implicați în sistemul de guvernare, utilizarea unor proceduri și instrumente standardizate care să asigure calitatea evaluărilor și să reducă riscurile care pot apărea.

Astfel, la nivelul Planului de Evaluare a Acordului de Parteneriat și ale tuturor programelor vor exista calendare de implementare a evaluărilor planificate care vor permite o bună coordonare între evaluările la nivel național (la nivelul Acordului de Parteneriat) și cele realizate la nivel regional/sectorial. Calendarul de implementare a evaluărilor trebuie actualizat regulat pentru a include eventuale schimbări de priorități sau întârzierile în implementare.

Evaluările incluse în Planul de Evaluare a Acordului de Parteneriat se vor realiza în cadrul sistemului de guvernare descris la punctul 1.1. Astfel, Serviciul Unitatea Centrală de Evaluare organizată la nivelul MIPE are responsabilitatea implementării evaluărilor la nivelul Acordului de Parteneriat 2021-2027.

Asigurarea calității evaluărilor

Unul dintre mecanismele care vor fi utilizate pentru asigurarea calității evaluărilor este Comitetul Științific. Acesta va fi format din 2-3 membri pentru fiecare evaluare unde se consideră necesar. Comitetul Științific poate fi format din experți interni din cadrul structurilor MIPE cu experiență în domeniile vizate de evaluare sau pot fi experți externi cu experiență dovedită în realizarea evaluărilor, aplicarea metodologiilor de evaluare/cercetare sau în sectoarele vizate.

Comitetul Științific poate fi implicat atât pentru a analiza metodologia și instrumentele propuse/selectate din perspectiva adecvării acestora corelat cu obiectivul și întrebările de evaluare, cât și pentru analizarea modului în care acestea au fost aplicate în timpul procesului de evaluare.

O altă structură din sistemul de guvernare care contribuie la asigurarea calității evaluărilor este Comitetul de Coordonare a Evaluării prin implicarea acestuia în etapele cheie ale evaluării conform celor prezentat în secțiunea 1.1, în special prin discutarea și validarea principalelor constatări, precum și pentru elaborarea și agrearea unui plan de acțiune pentru implementarea recomandărilor.

Planul de acțiune pentru implementarea recomandărilor va include responsabilități instituționale și termene limită, acest plan fiind preluat de funcția de monitorizare a Acordului de Parteneriat pentru a monitoriza realizările planului de acțiune pe parcursul implementării acestuia. În acest proces, va fi întocmit și actualizat un registru electronic de evidență a recomandărilor, precum și o notă de informare cu privire la stadiul de implementare a recomandărilor.

Alte măsuri care conduc la evaluări de calitate au la bază asigurarea independenței evaluatorilor, asigurarea resurselor necesare, inclusiv financiare, pentru realizarea evaluărilor, precum și colaborări inter-instituționale în vederea accesării datelor necesare pentru evaluări.

De asemenea, vor fi utilizate proceduri, instrumente și modele standardizate pe parcursul implementării evaluărilor în scopul asigurării calității, cum ar fi: model pentru raportul de evaluare, lista/grila de verificare a calității raportului de evaluare, etc. În acest sens, a fost deja dezvoltat Ghidul pentru elaborarea Planurilor de Evaluare aferente perioadei de programare 2021-2027 care conține îndrumări pentru elaborarea și implementarea planului de evaluare.

1.6 - Diseminarea și utilizarea constatărilor

Diseminarea este avută în vedere ca proces de promovare și conștientizare care are loc pe parcursul întregului ciclu de evaluare.

Sunt avute în vedere două tipuri de diseminare:

- a) Diseminarea largă - parte a strategiei de comunicare a MIPE pentru a răspândi informații/idei despre rezultatele rapoartelor de evaluare. Diseminarea largă face parte dintr-o strategie de valorizare mai largă, care funcționează de la un model de sus în jos.
- b) Diseminarea profundă - include abordarea grupului țintă, în cazul nostru decidenții și persoanele implicate în gestionarea FESI, cât mai devreme și cât mai extins posibil.

Conform reglementărilor în vigoare, rapoartele de evaluare sunt publicate pe internet (www.mfe.gov.ro și www.evaluare-structurale.ro) și este astfel este accesibil tuturor formelor de public.

Activitățile de diseminare sunt întreprinse în funcție de audiențe, astfel:

| Tip de utilizator | Activități și instrumente posibile |
|--|--|
| <i>Utilizatori direcți</i> | |
| Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat | Prezentări ale rezultatelor în reuniunile CCMAP (prezentări power point cu mesaje cheie) Sinteze ale evaluărilor Prezentări ale acțiunilor luate pentru implementarea recomandărilor |
| Comitetul de Coordonare a Evaluării | Dezbaterea și aprobarea rapoartelor de evaluare în CCE Monitorizarea implementării recomandărilor |
| Factorii de formulare a politicilor | Documente de o pagină cu mesajele principale care se desprind din exercițiul de evaluare Posibile seminarii sau întâlniri pentru a explora mai detaliat implicațiile politice ale evaluărilor Sumare executive cu rezultatele și recomandările propuse de rapoartele de evaluare |
| <i>Utilizatori indirecti</i> | |

| | |
|---------------|--|
| Beneficiari | Organizarea unor conferințe la nivel național referitor la rezultatele rapoartelor de evaluare Reuniuni sau focus grupuri cu beneficiarii implicați în evaluare ca feedback al contribuției lor |
| Publicul larg | Publicarea rapoartelor pe site-urile dedicate acestei activități (www.evaluare-structurale.ro și www.mfe.gov.ro) Elaborarea unor sumare executive prietenoase cu rezultatele exercițiilor de evaluare și publicarea lor pe site-urile dedicate menționate anterior |

1.7 - Consolidarea capacității instituționale de evaluare

Având în vedere cadrul de guvernare stabilit la nivel național în domeniul evaluării, o serie de acțiuni sunt necesare pentru asigurarea capacității de evaluare. În acest context, capacitatea de evaluare este privită din mai multe puncte de vedere și presupune: consolidare instituțională/organizațională, consolidarea cererii de evaluare, consolidarea ofertei de evaluare (evaluatori externi, consultanți).

Cu alte cuvinte, sunt necesare acțiuni care să dezvolte competențele personalului responsabil cu implementarea evaluărilor, precum și la nivelul altor structuri și stakeholderi implicați în acest proces sau care beneficiază de rezultatele evaluărilor. Pentru aceștia din urmă, acțiunile planificate vizează și creșterea culturii de evaluare astfel încât obiectivele evaluării să fie mai bine înțelese și rezultatele utilizate în procesul de decizie.

De asemenea, sunt necesare acțiuni care să vizeze și profesioniștii interesați de evaluare din afara administrației publice/sistemului de gestionare a fondurilor (mediul academic, evaluatori). Astfel, acțiunile pentru dezvoltarea capacității de evaluare vor fi organizate atât de către Unitatea Centrală de Evaluare din cadrul MIPE, cât și la nivelul fiecărei Unități de Evaluare.

Acțiuni pentru dezvoltarea capacității de evaluare realizate de către Unitatea Centrală de Evaluare la nivel național:

- Activarea Grupului de Lucru pentru Evaluare (GLE) în vederea coordonării metodologice a unităților de evaluare; de asemenea, GLE are ca scop sprijinirea pentru elaborarea și implementarea planurilor de evaluare, discutarea și schimbul de experiență în domeniu, precum și organizarea de sesiuni de formare/training în domeniul evaluării pentru personalul cu responsabilități de evaluare. Grupul de Lucru pentru Evaluare a fost activat în luna decembrie 2022 și își va continua activitatea pe toată perioada de programare 2021-2027. Reuniunile Grupului de Lucru pentru Evaluare se realizează trimestrial sau ori de câte ori este nevoie, atât în format fizic, cât și online. În scopul facilitării discuțiilor și schimbului de informații între membrii GLE, Unitatea Centrală de Evaluare pune la dispoziție un FORUM special creat în acest sens.

- Elaborarea unui modul de formare în sistem e-Learning care prezintă aspectele de bază în ceea ce privește elaborarea și implementarea planurilor de evaluare în perioada 2021-2027. Acest modul de formare va fi integrat într-o platforma de e-Learning și va putea să fie accesat atât de personalul unităților de evaluare, cât și de personalul cu rol de decizie/conducere, membrii Comitetului de Coordonare a Evaluării (CCE) sau CCMAP.
- Pentru aprofundarea informațiilor din modulul e-Learning vor fi organizate și sesiuni de formare în format fizic pentru personalul unităților de evaluare și personalul cu rol de conducere, prima serie de sesiuni de formare fiind planificate a avea loc în a doua jumătate a anului 2023, ulterior fiind programate alte sesiuni de formare în funcție de nevoile identificate și asigurarea resurselor financiare.
- Continuarea sprijinirii Rețelei de Evaluare din România (RER) înființată în perioada de programare 2014-2020. RER reprezintă un forum informal de discuții, schimb de bune practici și lecții învățate pentru profesioniștii interesați de evaluare din cadrul administrației publice, evaluatorilor și mediului academic. Rețeaua va realiza reuniuni regulate, în special online sau alte tipuri de evenimente de tip networking.
- Alte tipuri de acțiuni: participare în cadrul rețelelor de evaluare organizate la nivelul Comisiei Europene și diseminarea informațiilor către membrii GLE, organizarea de conferințe în domeniul evaluării, actualizarea informațiilor pe site-ul dedicat evaluării din România www.evaluare-structurale.ro

1.8- Resurse disponibile

Implementarea Planului de Evaluare la nivelul Acordului de Parteneriat este realizată de Unitatea Centrală de Evaluare, organizată la nivel de serviciu în cadrul Direcției Generale Programare și Coordonare Sistem a MIPE. UCE răspunde de evaluarea AP și joacă un rol esențial și în asigurarea coordonării evaluării la nivelul întregului sistem. Aceasta include un staff bine pregătit și cu experiență deosebită în domeniul evaluării.

Finanțarea activităților de evaluare se va realiza prin PAT 2021-2027. Bugetul total pentru evaluare, formare și alte activități de întărire a capacității de evaluare este de 8.045.800,00 Euro.

În ceea ce privește resursele informaționale, UCE are acces la informațiile din SMIS (sistemul electronic național de management al informației pentru FESI), precum și la sistemul SFC al Comisiei Europene. Totodată, există încheiate protocoale cu o serie de instituții pentru acces la registre, care vor fi reînnoite pentru perioada de programare 2021-2027.

Partea 2 – Planificarea evaluărilor

2.1- Lista de evaluări și planificarea evaluărilor

| Nr. | Evaluare planificată | Întrebări esențiale de evaluare asociate | Cum a fost identificată evaluarea | Ce componentă a AP este acoperită? | Tipul de evaluare | Criterii de evaluare | Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială | Perioada |
|---|---|--|--|---|--|----------------------|--|-----------------------------|
| Studii și analize necesare evaluărilor | | | | | | | | |
| AP 1 | Dezvoltarea, recalibrarea și rularea modelului MOISE – MO delul Instrumentelor Structurale Europene | Care este impactul FESI pe termen scurt, mediu și lung? | Necesitatea unor studii pregătitoare utile evaluărilor de impact FESI Consultarea CCMAP | Toate obiectivele de politică, inclusiv OS privind tranziția justă 2021-2027 Toate obiectivele tematice ale AP 2014-2020 | Model al echilibrului general computerizat | Eficacitate | Care este impactul asupra următorilor indicatori: <ul style="list-style-type: none"> • PIB-ul*, • Rata de ocupare*, • Cheltuielile C&D, • Emisiile GES, • Veniturile populației, • Exportul/importul de bunuri și servicii, • Productivitatea muncii*, • Costul unitar al forței de muncă <p>*inclusiv la nivel regional</p> <p>În ce măsură scenariile de realocare a fondurilor influențează impactul FESI asupra principalilor indicatori macroeconomici?</p> | La cerere, începând cu 2025 |
| AP 2 | Performanța fondurilor | În ce măsură programele operaționale își vor atinge țintele din cadrul | Necesitatea unor studii pregătitoare utile evaluărilor | Toate obiectivele de politică, inclusiv OS privind tranziția justă 2021-2027 | Model matematic pe baza datelor istorice | NA | În ce măsură scenariile de realocare a fondurilor sau de schimbare a abordării implementării îmbunătățesc șansele de realizare a cadrului de performanță? | Anual, începând cu 2025 |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|-------------------------|---------------------------------------|--|------|
| | | de performanță? | FESI Consultarea CCMAP | | | | <p>Care este rata optimă de supracontractare pe tipuri de intervenții?</p> <p>Care este nivelul riscului de dezangajare a fondurilor?</p> <p>Care sunt valorile atinse și prognozate ale indicatorilor financiari și fizici relevante pentru obiectivele de politică și obiectivele strategice naționale și europene, inclusiv obiectivele de dezvoltare durabilă și țintelor 2030 din SNDDR și îndeplinirea recomandărilor specifice de țară?</p> | |
| OP 1 - O Europă mai competitivă și mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente și a conectivității TIC regionale | | | | | | | | |
| AP 3 | Progresul înspre competitivitatea, inovarea și transformarea digitală a societății românești | În ce măsură progresul implementării este satisfăcător? | Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor | OP 1 OS – Tranziție justă (Diversificarea și reconversia economică, Sprijin pentru transformarea proceselor industriale) | Evaluarea implementării | Eficiență Eficacitate Relevanță | <p>Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP?</p> <p>În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor?</p> <p>În ce măsură și cum se reușește ca implementarea FESI să fie complementară și sinergică cu alte intervenții FESI sau non-FESI?</p> <p>În ce măsură potențialii beneficiari au considerat necesare și au reușit să acceseze oportunitățile de finanțare disponibile?</p> | 2025 |

| | | | | | | | | |
|------|---|---|--|---|-------------------------|-------------|---|------|
| | | | | | | | <p>În ce măsură distribuția fondurilor conduce la reducerea dezechilibrelor teritoriale?</p> <p>Există indicii că sunt angrenate în activitățile sprijinite grupurile țintă de persoane, firme și instituții, vizate de intervenții?</p> <p>Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în proiectele selectate și în implementarea lor?</p> | |
| AP 4 | Impactul infrastructurii de broadband asupra dezvoltării socio-economice a zonelor albe | Ce schimbări socio-economice pot fi atribuite îmbunătățirii infrastructurii în bandă largă și a accesului la internet în zonele albe? | În cadrul evaluării intervențiilor POC în domeniul TIC, impactul nu a putut fi evaluat din cauza progresului limitat al proiectului RO-NET | POC, AP 2, Proiectul RO-NET, ambele faze | Evaluare de impact | Eficacitate | <p>În ce măsură zonele albe sprijinite au înregistrat îmbunătățiri ale situației socio-economice?</p> <p>În ce circumstanțe intervenția produce efectul scontat?</p> | 2026 |
| AP 5 | Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare | În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel | ToC și consultările cu actorii implicați | OP 1 OS – Tranziție justă (Diversificarea și reconversia | Evaluarea implementării | Eficiență | Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari? | 2027 |

| | | | | | | | | |
|---|---|--|---|--|-------------------------|--------------------------|---|------|
| | asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor PO1 | național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor? | | economică, Sprijin pentru transformarea proceselor industriale) | | | În ce măsură există progres față de momentul evaluării precedente? Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate? Există efecte negative? | |
| AP 6 | Impactul intervențiilor în CDI, TIC și dezvoltarea IMM | Dacă și în ce măsură schimbările survenite în sectoarele CDI, TIC și dezvoltarea IMM pot fi atribuite FESI | ToC, consultări CCMAP | OP 1 OS – Tranziție justă (Diversificarea și reconversia economică, Sprijin pentru transformarea proceselor industriale) | Evaluare de impact | Eficacitate | În ce măsură ecosistemul de CDI s-a îmbunătățit și a devenit mai competitiv? Cum sunt rezultatele CDI integrate de mediul de afaceri? În ce măsură transformarea digitală a societății poate fi constatată? A devenit sectorul IMM mai competitiv? În ce măsură dezechilibrele teritoriale au fost diminuate? | 2029 |
| OP 2 - O Europă mai verde, rezilientă, cu emisii reduse de dioxid de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor, precum și a unei mobilități urbane durabile | | | | | | | | |
| AP 7 | Progresul pentru reducerea emisiilor de CO2 | În ce măsură progresul implementării intervențiilor care vizează reducerea emisiilor de CO2 este satisfăcător? | Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor | OP 2 OS Tranziție justă (Investiții pentru reducerea emisiilor de GES, îmbunătățirea eficienței energetice și utilizarea SRE, Sprijin pentru transportul public | Evaluarea implementării | Eficiență Eficacitate | Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP? În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor? În ce măsură și cum se reușește ca implementarea FESI să fie complementară și sinergică cu alte intervenții FESI sau non-FESI? | 2025 |

| | | | | | | | | |
|------|--|---|---|---|--------------------|--------------------------|---|------|
| | | | | urban și periurban ecologic, Investiții pentru regenerarea și reconversia siturilor poluate industrial) | | | <p>În ce măsură potențialii beneficiari au reușit să acceseze oportunitățile de finanțare?</p> <p>În ce măsură există suficientă capacitate de a realiza intervențiile, inclusiv de a adopta noi tehnologii?</p> <p>Există indicii că sunt angrenate în activitățile sprijinite grupurile țintă de persoane, firme și instituții, vizate de intervenții?</p> <p>Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în proiectele selectate și în implementarea lor?</p> | |
| AP 8 | Evaluarea ex-post a infrastructurilor de canalizare și apă | În ce măsură și în ce mod investițiile în infrastructura de apă și apă uzată a condus la creșterea conectării populației la rețelele publice? | Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor | POIM 2014-2020, AP 3 | Evaluare de impact | Eficacitate Eficiență | <p>Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP?</p> <p>În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru conectarea populației la infrastructura de apă și apă uzată?</p> <p>În ce măsură și cum este luat în considerare principiul suportabilității (affordability)?</p> <p>În ce măsură beneficiarii au capacitatea tehnică de a întreține infrastructurile create?</p> | 2026 |

| | | | | | | | | |
|-------|--|---|--|--|-------------------------|-------------|---|------|
| | | | | | | | Care este raportul cost/beneficiu al investițiilor? | |
| AP 9 | Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor OP2 | În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor? | ToC și consultările cu actorii implicați | OP 2 OS Tranziție justă (Investiții pentru reducerea emisiilor de GES, îmbunătățirea eficienței energetice și utilizarea SRE, Sprijin pentru transportul public urban și periurban ecologic, Investiții pentru regenerarea și reconversia siturilor poluate industrial) | Evaluarea implementării | Eficiență | Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari? În ce măsură există progres față de momentul evaluării precedente? Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate? Există efecte negative? | 2027 |
| AP 10 | Impactul intervențiilor pentru un mediu mai curat | Dacă și în ce măsură schimbările survenite în calitatea mediului înconjurător pot fi atribuite FESI | ToC, consultări CCMAP | OP 2 OS Tranziție justă (Investiții pentru reducerea emisiilor de GES, îmbunătățirea eficienței energetice și utilizarea SRE, Sprijin pentru transportul public urban și periurban ecologic, Investiții | Evaluare de impact | Eficacitate | Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP? În ce măsură utilizatorii infrastructurilor sprijinite au un comportament responsabil față de obiectivele de mediu? Există alte efecte, intenționate/neintenționate, pozitive sau negative ale intervențiilor, de exemplu asupra altor sectoare economice? | 2029 |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|-------------------------|--------------------------|--|------|
| | | | | pentru regenerarea și reconversia siturilor poluate industrial) | | | | |
| OP 3 - O Europă mai conectată prin dezvoltarea mobilității | | | | | | | | |
| AP 11 | Progresul pentru dezvoltarea mobilității | În ce măsură progresul implementării intervențiilor care vizează mobilitatea este satisfăcător? | Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor | OP 3 | Evaluarea implementării | Eficiență Eficacitate | <p>Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP?</p> <p>În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor?</p> <p>În ce măsură și cum se reușește ca implementarea FESI la nivel național și regional să fie complementare și sinergice?</p> <p>În ce măsură există suficientă capacitate de a realiza intervențiile, inclusiv de a adopta noi tehnologii?</p> <p>În ce măsură sunt asigurate premisele pentru mobilitatea echilibrată la nivelul țării?</p> <p>Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în proiectele selectate și în implementarea lor?</p> | 2026 |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|---|--|-------------------------|--------------------------|---|------|
| AP 12 | Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor OP 3 | În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor? | ToC și consultările cu actorii implicați | OP 3 | Evaluarea implementării | Eficiență | Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari? În ce măsură există progres față de momentul evaluării precedente? Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate? Există efecte negative? | 2027 |
| AP 13 | Impactul intervențiilor pentru asigurarea mobilității | În ce măsură intervențiile FESI au contribuit la creșterea conectivității teritoriilor? | Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor | OP 3 | Evaluare de impact | Eficacitate | Cum a evoluat situația mobilității/conectivității de la adoptarea AP? Există alte efecte, intenționate/neintenționate, pozitive sau negative ale intervențiilor asupra teritoriilor (ex. migrație internă/externă, reducerea emisiilor)? | 2029 |
| OP 4 - O Europă mai socială și mai favorabilă incluziunii, prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale | | | | | | | | |
| AP 14 | Progresul pentru dezvoltarea României sociale și mai favorabile incluziunii | În ce măsură progresul implementării intervențiilor care vizează copiii, persoanele vârstnice și alte persoane | Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor | OP 4 OS Tranziție justă (Specializarea /recalificarea angajaților și a somerilor) | Evaluarea implementării | Eficiență Eficacitate | Cum a evoluat situația domeniilor educație, ocupare, incluziune socială de la adoptarea AP? În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor? În ce măsură și cum se reușește ca implementarea FESI să fie complementară și sinergică cu alte intervenții FESI sau non-FESI? | 2025 |

| | | | | | | | | |
|-------|---|---|--|---|-------------------------|-----------|--|------|
| | | vulnerabile este satisfăcător? | | | | | <p>În ce măsură potențialii beneficiari au considerat necesare și au reușit să acceseze oportunitățile de finanțare disponibile?</p> <p>În ce măsură distribuția fondurilor conduce la reducerea dezechilibrelor teritoriale?</p> <p>Există indicii că sunt angrenate în activitățile sprijinite grupurile țintă de persoane, firme și instituții, vizate de intervenții?</p> <p>Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în proiectele selectate și în implementarea lor?</p> | |
| AP 15 | Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor OP 4 | În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor? | ToC și consultările cu actorii implicați | OP 4 OS Traziție justă (Specializarea /recalificarea angajatilor si a somerilor) | Evaluarea implementării | Eficiență | <p>Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari?</p> <p>În ce măsură există progres față de momentul evaluării precedente?</p> <p>Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate?</p> <p>Există efecte negative?</p> | 2027 |

| | | | | | | | | |
|-------|---|--|---|------|--------------------|-------------|--|------|
| AP 16 | Impactul intervențiilor asupra copiilor | În ce măsură intervențiile FESI au contribuit la îmbunătățirea cuprinderii copiilor în educație și a performanței școlare? | Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor | OP 4 | Evaluare de impact | Eficacitate | Cum a evoluat situația copiilor de la adoptarea AP? În ce măsură diferențele pe dimensiunea urban/rural au fost ameliorate? Cum a fost tratat în proiecte principiul desegregării? | 2029 |
| AP 17 | Impactul intervențiilor asupra persoanelor vârstnice | În ce măsură intervențiile FESI au contribuit la îmbunătățirea condițiilor de viață activă a persoanelor vârstnice? | Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor | OP 4 | Evaluare de impact | Eficacitate | Cum a evoluat situația persoanelor vârstnice de la adoptarea AP? În ce măsură diferențele teritoriale au fost ameliorate? | 2028 |
| AP 18 | Impactul intervențiilor asupra femeilor | Ce tipuri de intervenții au avut rezultate specifice asupra femeilor și asupra căror dimensiuni ale vieții? | Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor | OP 4 | Evaluare de impact | Eficacitate | Care sunt proporțiile din perspectiva de gen, la nivelul grupurilor țintă ? | 2027 |
| AP 19 | Impactul intervențiilor asupra populației de etnie roma | Ce tipuri de intervenții au avut rezultate specifice asupra populației de etnie roma și asupra căror | Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor | OP 4 | Evaluare de impact | Eficacitate | Care sunt proporțiile din perspectiva minorităților, la nivelul grupurilor țintă ? Cum a fost tratat în proiecte principiul desegregării? | 2027 |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|-------------------------|-------------|---|------|
| | | dimensiuni ale vieții? | | | | | | |
| OP 5 - O Europă mai aproape de cetățeni, prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și de inițiative locale | | | | | | | | |
| AP 20 | Funcționarea mecanismelor de aplicare a abordării teritoriale integrate | În ce mod abordarea teritorială integrată contribuie la redresarea teritoriilor afectate de dezavantaje naturale sau demografice grave și permanente? | Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor | OP 5 + toate celelalte obiective, inclusiv OS Tranziție Justă | Evaluarea implementării | Eficacitate | Care a fost evoluția economică a teritoriilor în ultimii 10 ani? Care este tipologia teritoriilor și proiectelor sprijinite în cadrul abordării teritoriale integrate? La ameliorarea căror dezavantaje naturale sau demografice contribuie finanțarea? În ce măsură abordarea teritorială integrată este un mecanism adecvat și pentru ce probleme/aspecte? | 2026 |
| AP 21 | Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor OP 5 | În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor? | ToC și consultările cu actorii implicați | OP 5 | Evaluarea implementării | Eficiență | Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari? În ce măsură există progres față de momentul evaluării precedente? Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate? Există efecte negative? | 2027 |
| Asistență tehnică | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|---|---|--|--|-------------------------|-------------|--|------|
| AP 22 | Evaluarea impactului asistenței IFI pentru dezvoltarea capacității de implementare a FESI | În ce măsură au fost instituționalizate rezultatele asistenței IFI? | Consultările cu actorii implicați | PO 2014-2020 axele prioritare de asistență tehnică, proiectele implementate cu sprijin IFI | Evaluare de impact | Eficacitate | <p>Care este tipologia asistenței acordate de IFI și a rezultatelor așteptate?</p> <p>În ce măsură rezultatele obținute au fost apreciate de instituțiile beneficiare?</p> <p>În ce măsură și cum rezultatele asistenței sunt utilizate?</p> <p>În ce măsură rezultatele/beneficiile obținute continuă după finalizarea sprijinului?</p> | 2024 |
| AP 23 | Evaluarea sistemului de control | În ce măsură riscurile de eroare au scăzut? | Consultări cu CCMAP și alți actori relevanți | Programele 2014-2020 și 2021-2027 | Evaluarea implementării | Eficiență | <p>Care sunt cele mai frecvente tipuri de erori în implementarea FESI?</p> <p>Ce tipuri de erori implică cele mai mari corecții financiare, pentru ce tipuri de apeluri/intervenții și în care fază a ciclului de politici? Dar cele mai multe corecții?</p> <p>Ce tipuri de erori implică cele mai mari întârzieri în implementare, pentru ce tipuri de apeluri/intervenții și în care fază a ciclului de politici?</p> <p>Ce elemente sunt de îmbunătățit în ghidurile solicitanților? Dar în ghidurile de implementare?</p> <p>În ce măsură proiectele de asistență tehnică au adresat problema riscului de eroare?</p> | 2025 |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | Care sunt ceilalți factori care influențează riscul de eroare? | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

2.2- Fișele evaluărilor planificate

Studii pregătitoare

| | |
|---------------------------------|---|
| Codul și titlul | AP1 - Dezvoltarea, recalibrarea și rularea modelului MOISE – Modelul Instrumentelor Structurale Europene |
| Aria de acoperire | Toate obiectivele de politică 21-27 + toate obiectivele tematice 14-20 |
| Tip | Studii pregătitoare de cercetare |
| Aspectele vizate și justificare | <p>În perioada de programare 2014-2020, impactul FESI a fost modelat printr-o abordare bazată pe trei componente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Model de echilibru general la nivel național (modelul de echilibru general computerizat MOISE); • Componenta adițională la nivel regional (model de tip panel); • Componentă adițională de mediu (model macro economic de tip input-output Leontief). <p>Astfel, s-a reușit să se modeleze impactul FESI asupra următorilor indicatori la nivel național:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PIB-ul, • rata de ocupare, • cheltuielile C&D, • emisiile GES, • veniturile populației, și de aici indirect (cu microsimulări suplimentare pe baza de date a Anchetei Bugetelor de Familie) persoanele cu risc de sărăcie și excluziune socială, • exportul/importul de bunuri și servicii, • productivitatea muncii, • costul unitar al forței de muncă. <p>La nivel regional, modelul a determinat impactul asupra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PIB-ului • Ratei de ocupare • Productivității muncii <p>În urma exercițiului de peer review realizat de Help-desk-ul CE în anul 2022, a fost recomandată înglobarea celor două componente în modelul de echilibru general computerizat MOISE. Astfel, în anul 2023 modelul MOISE va fi dezvoltat prin înglobarea componentei de mediu, urmând ca înglobarea componentei regionale să fie realizată ulterior.</p> <p>Totodată, este necesară dezvoltarea modelului MOISE cu următoarele elemente:</p> |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Includerea componentei regionale în modelul regional - extinderea/rafinarea componentei de mediu - explorarea fezabilității dezvoltării componentei TIC și componentei educație - recalibrarea modelului - reestimarea unor parametri - dinamizarea variabilelor - reformularea unor ecuații/modificări minore - rularea modelului în funcție de necesitățile de informare. |
| Perioada | Rezultatele vor fi disponibile pe parcursul perioadei de implementare a FESI, începând cu anul 2025, în funcție de solicitările MIPE, evaluatorilor și altor actori relevanți |
| Principalele întrebări de evaluare | <p>Care este impactul pe termen scurt, mediu și lung, la nivel național și regional, al FESI asupra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dezvoltării economice • Sectorului cercetării și dezvoltării • Mediului • Ocupării forței de muncă • Sărăciei • ș.a. în funcție de rezultatele cercetării științifice <p>În ce măsură scenarii de realocare a fondurilor influențează impactul FESI asupra principalilor indicatori macroeconomici?</p> |
| Abordare metodologică și metode posibile | Modelare de echilibru general computerizat la nivel național și regional |
| Surse de date | SMIS: alocarea, contractarea și plățile pe domenii de intervenție INS, Eurostat: conturi naționale, tabele de resurse și utilizări, ancheta bugetelor de familie, ancheta forței de muncă în gospodării, ancheta structurii câștigurilor salariale, emisii GES, valoarea producției de bunuri și servicii care rezultă din implementarea măsurilor de mediu pentru reducerea poluării. |
| Cum se va implementa | Externalizare servicii - procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, în conformitate cu Legea nr. 98/2016 (?) |
| Asigurarea calității | Modelul va fi supus examinării Comitetului Științific al Evaluării compus din experți externi de nivel înalt. Membrii panelului vor fi selectați de prestator după consultarea și avizarea din partea UCE. |
| Costul planificat (Euro) | Dezvoltare și recalibrare: 625.000 Rulare: 200.000 (la o iterație pe an) |

| | |
|---------------------------------|---|
| Codul și titlul evaluării | AP2 - Performanța fondurilor |
| Aria de acoperire | Toate obiectivele de politică, inclusiv OS privind tranziția justă 2021-2027 |
| Tip | Studii pregătitoare de prelucrare a datelor și previzionare |
| Aspectele vizate și justificare | <p>În perioada de programare 2014-2020 a fost dezvoltat un instrument de prognoză care previzionează valorile așteptate pentru indicatorii de realizare și financiari din cadrele de performanță ale programelor operaționale, pe baza caracteristicilor medii ale proiectelor. Abordarea prognozării indicatorilor s-a bazat pe o metodă standardizată și statistică, conform căreia proiectele progresează pe baza caracteristicilor proiectelor finalizate și în implementare, și s-a bazat în principal pe date administrative și de monitorizare care au fost deja colectate pentru fiecare proiect.</p> <p>Deoarece exercițiile de previzionare s-au dovedit un instrument eficace de early-warning, se dorește continuarea acestuia și pentru perioada de programare 2021-2027, însă complexitatea previziunilor va crește din cauza introducerii în cadrul de performanță a indicatorilor de rezultat. Totodată, exercițiul se dorește a fi extins pentru a veni în întâmpinarea multitudinii de stakeholderi care au solicitat prezetarea cantitativă a contribuției fondurilor ESI la obiectivele strategiilor naționale și europene.</p> <p>În acest sens, aspectele vizate de studii se referă la:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Previzionarea atingerii țintelor cadrului de performanță • Evaluarea opțiunilor de ajustare a programelor și a implementării acestora din perspectiva cadrului de performanță • Concatenarea indicatorilor din cadrele de performanță cu obiectivele de politică și obiectivele strategice naționale prevăzute în Anexa 3 și europene, inclusiv obiectivele de dezvoltare durabilă și țintelor 2030 din SNDDR și îndeplinirea recomandărilor specifice de țară • Generarea de informații sintetice actuale și previzionate pentru aspectele menționate mai sus. |
| Perioada | Rezultatele vor fi disponibile anual pe parcursul perioadei de implementare a FESI, începând cu anul 2025. |
| Principalele întrebări | <p>În ce măsură programele operaționale își vor atinge țintele din cadrul de performanță?</p> <p>În ce măsură scenariile de realocare a fondurilor sau de schimbare a abordării implementării îmbunătățesc șansele de realizare a cadrului de performanță?</p> <p>Care este rata optimă de supracontractare pe tipuri de intervenții?</p> <p>Care este nivelul riscului de dezangajare a fondurilor?</p> <p>Care sunt țintele și valorile atinse și prognozate ale indicatorilor financiari și fizici relevante pentru obiectivele de politică și obiectivele strategice europene și naționale prevăzute în Anexa 3, inclusiv obiectivele de dezvoltare durabilă și țintelor 2030 din SNDDR și îndeplinirea recomandărilor specifice de țară?</p> |
| Abordare metodologică | Metodologia principală constă în realizarea unui instrument adaptat perioadei de programare 2021-2027 capabil să previzioneze gradul de atingere a țintelor |

| | |
|--------------------------------|---|
| și metode posibile | indicatorilor din cadrul de performanță, pe baza datelor istorice administrative, inclusiv a celor din perioada 2014-2020. Totodată, se va realiza concatenarea indicatorilor financiari și fizici cu obiectivele strategiilor naționale și europene la care FESI contribuie, iar rezultatele rulării modelului matematic vor fi distribuite membrilor CCMAP și evaluatorilor pentru utilizare. |
| Surse de date | SMIS 2014 și SMIS 2021 – date privind progresul fizic și financiar al programelor și proiectelor |
| Cum se va implementa | Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare |
| Asigurarea calității | Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | 500.000 |

Evaluări la nivelul OP 1- O Europă mai competitivă și mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente și a conectivității TIC regionale

| | |
|--|---|
| Codul și titlul evaluării | AP 3 - Progresul înspre competitivitatea, inovarea și transformarea digitală a societății românești |
| Aria de acoperire | OP 1 OS – Tranziție justă (Diversificarea și reconversia economică, Sprijin pentru transformarea proceselor industriale) |
| Tip de evaluare | Evaluarea implementării |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea va examina eficiența, eficacitatea și relevanța FESI aferente obiectivului de politică 1 cu scopul de a confirma că debutul implementării este conform așteptărilor și teoriei schimbării și de a identifica eventuale abateri de la acestea, în vederea luării unor măsuri corective, dacă este cazul. |
| Când va fi implementată evaluarea | 2025 |
| Principalele întrebări de evaluare | În ce măsură progresul implementării este satisfăcător? Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP? În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor? În ce măsură și cum se reușește ca implementarea FESI să fie complementară și sinergică cu alte intervenții FESI sau non-FESI? În ce măsură potențialii beneficiari au considerat necesare și au reușit să acceseze oportunitățile de finanțare disponibile? În ce măsură distribuția fondurilor conduce la reducerea dezechilibrelor teritoriale? Există indicii că sunt angrenate în activitățile sprijinite grupurile țintă de persoane, firme și instituții, vizate de intervenții? Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în proiectele selectate și în implementarea lor? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Va fi perfecționată teoria schimbării și examinate componentele acesteia (implementarea, factorii externi și asumțiile) din primele verigi ale lanțului causal. Vor fi realizate cercetarea de birou a documentelor relevante, analize ale datelor administrative, precum și colectarea, procesarea și interpretarea datelor secundare colectate de evaluatori în rândul stakeholderilor și beneficiarilor. |
| Surse de date | Website MIPE și AM (acord de parteneriat, programe operaționale, apeluri, ghiduri) MIPE: stadiul implementării, stadiul condițiilor favorizante SMIS: date la nivel de proiect AM: studii de evaluare |
| Cum se va implementa evaluarea | Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare |
| Asigurarea calității | Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |

| | |
|--------------------------------|---------|
| Costul planificat (Euro) | 270.000 |
|--------------------------------|---------|

| | |
|--|---|
| Codul și titlul evaluării | AP 4 - Impactul infrastructurii de broadband asupra dezvoltării socio-economice a zonelor albe |
| Aria de acoperire | POC 2014-2020, AP 2, Proiectul RO-NET, ambele faze |
| Tip de evaluare | Evaluare de impact |
| Aspectele vizate și logica evaluării | <p>Ro-NET este un proiect major din cadrul Axei Prioritare 2 a Programului Operațional Competitivitate, finanțat consecutiv în două perioade de programare, 2007-2013 și 2014-2020. Proiectul Ro-NET urmărește să construiască și să opereze o infrastructură națională pentru comunicații în bandă largă pentru furnizarea de servicii de comunicații electronice în zonele rurale defavorizate care nu sunt acoperite de servicii de internet în bandă largă.</p> <p>În cadrul evaluării intervențiilor POC în domeniul TIC, impactul nu a putut fi evaluat din cauza progresului limitat al proiectului RO-NET. Deoarece evaluările de impact în domeniul TIC sunt limitate atât la nivel național, cât și european, iar digitalizarea este un obiectiv strategic, acest exercițiu este util pentru extinderea cunoașterii măsurii în care accesul la infrastructură broadband constituie factor de dezvoltare socio-economică a teritoriilor.</p> |
| Când va fi implementată evaluarea | 2026 |
| Principalele întrebări de evaluare | <ul style="list-style-type: none"> - În ce măsură zonele albe sprijinite au înregistrat îmbunătățiri ale situației socio-economice? - Ce schimbări socio-economice pot fi atribuite îmbunătățirii infrastructurii în bandă largă și a accesului la internet în zonele albe? - În ce circumstanțe intervenția produce efectul scontat? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Evaluare contrafactuală de impact combinată cu evaluarea bazată pe teorie |
| Surse de date | <p>MFP, Forexebug: - execuții bugetare la nivel de UAT ce include zone albe</p> <p>ANCOM: - date administrative privind zonele albe și proiectul Ro-NET</p> <p>INS: micro date din ancheta bugetelor de familie, ancheta forței de muncă în gospodării</p> |
| Cum se va implementa evaluarea | Va fi extins Acordul de Servicii încheiat cu Banca Mondială pentru realizarea evaluărilor în domeniul TIC |
| Asigurarea calității | Metodologia și rezultatele vor fi supuse unui peer review în cadrul Băncii Mondiale. |
| Costul planificat (Euro) | 165.000 |

| | |
|--|--|
| Codul și titlul evaluării | AP 5 - Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor PO1 |
| Aria de acoperire | OP 1 OS – Tranziție justă (Diversificarea și reconversia economică, Sprijin pentru transformarea proceselor industriale) |
| Tip de evaluare | Evaluarea implementării |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea reprezintă o dezvoltare a studiilor precedente din perioada 2014-2020 privind măsurarea poverii administrative asupra beneficiarilor, prin extinderea obiectului evaluării la analizarea impactului măsurilor luate cu acest scop. |
| Când va fi implementată evaluarea | 2027 |
| Principalele întrebări de evaluare | Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari? În ce măsură există progres față de momentul evaluării precedente? În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor? Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate? Există efecte negative? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Pentru măsurarea costurilor administrative se va utiliza Modelul costului standard prin care se estimează parametri de cost pentru o serie de activități complexe care pot fi operaționalizate în sub-unități funcționale. Aplicarea modelului presupune parcurgerea următoarelor etape, respectiv: <ul style="list-style-type: none"> - indexarea obligațiilor; - segmentarea fiecărei obligații în activități administrative necesare îndeplinirii obligației; - colectarea parametrilor factuali pentru fiecare activitate administrativă (durată, tarif, frecvență, populație/ beneficiari); - calcularea costurilor administrative generale; - segmentarea costurilor administrative în costuri de bună practică și costuri decontate în cadrul proiectului, pe de o parte și costuri pentru sarcinile administrative, nedecontate, pe de altă parte; - evaluarea poverii administrative la nivel general și pe categorii de interes (beneficiari, activități, etape, programe etc.). Se realizează comparația obligațiilor între cele două perioade de programare și a costurilor acestora și se va identifica măsura în care acestea au fost eliminate și dacă eliminarea a apărut spontan, ca urmare a cadrului normativ relevant pentru simplificare sau altor factori, prin analiza documentară și culegere de informații de la participanții în proces, prin interviuri, sondaje și/sau grupuri focus. |
| Surse de date | MIPE: Baza de date a exercițiilor precedente de determinare a costurilor administrative Beneficiarii finanțării |

| | |
|--------------------------------|---|
| Cum se va implementa evaluarea | Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare |
| Asigurarea calității | Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | 150.000 |

| | |
|--|--|
| Codul și titlul evaluării | AP 6 - Impactul intervențiilor în CDI, TIC și dezvoltarea IMM |
| Obiectivele de politică vizate | OP 1 OS – Tranziție justă (Diversificarea și reconversia economică, Sprijin pentru transformarea proceselor industriale) |
| Tip de evaluare | Evaluare de impact |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea urmărește să aprecieze impactul FESI asupra principalelor dimensiuni ale obiectivului de politică, respectiv: - îmbunătățirea ecosistemului CDI - transformarea digitală a societății - competitivitatea IMM |
| Când va fi implementată evaluarea | 2029 |
| Principalele întrebări de evaluare | În ce măsură ecosistemul de CDI s-a îmbunătățit și a devenit mai competitiv? Cum sunt rezultatele CDI integrate de mediul de afaceri? În ce măsură transformarea digitală a societății poate fi constatată? A devenit sectorul IMM mai competitiv? În ce măsură dezechilibrele teritoriale au fost diminuate? Dacă și în ce măsură schimbările survenite în sectoarele CDI, TIC și dezvoltarea IMM pot fi atribuite FESI? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Cross regional sequential difference in difference (CR-SEQDD) Evaluare de impact bazată pe teorie, studii de caz |
| Surse de date | AM: studii de evaluare SMIS 2014 și SMIS 2021 – date administrative pe regiuni MIPE și AM-uri – cereri de finanțare și rapoarte de progres INS/Eurostat: date statistice la nivel național și regional privind domeniile vizate Beneficiarii de proiecte Grupuri țintă |
| Cum se va implementa evaluarea | Evaluator extern, licitație deschisă, contract de prestări servicii |
| Asigurarea calității | Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | 270.000 |

Evaluări la nivelul OP 2- O Europă mai verde, rezilientă, cu emisii reduse de dioxid de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor, precum și a unei mobilități urbane durabile

| | |
|--|---|
| Codul și titlul evaluării | AP 7 - Progresul pentru reducerea emisiilor de CO2 |
| Aria de acoperire | OP 2 OS Tranziție justă (Investiții pentru reducerea emisiilor de GES, îmbunătățirea eficienței energetice și utilizarea SRE, Sprijin pentru transportul public urban și periurban ecologic, Investiții pentru regenerarea și reconversia siturilor poluate industrial) |
| Tip de evaluare | Evaluarea implementării |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea va examina eficiența, eficacitatea și relevanța FESI aferente obiectivului de politică 2 cu scopul de a confirma că debutul implementării este conform așteptărilor și teoriei schimbării și de a identifica eventuale abateri de la acestea, în vederea luării unor măsuri corective, dacă este cazul. |
| Când va fi implementată evaluarea | 2025 |
| Principalele întrebări de evaluare | În ce măsură progresul implementării intervențiilor care vizează reducerea emisiilor de CO2 este satisfăcător? Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP? În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor? În ce măsură și cum se reușește ca implementarea FESI să fie complementară și sinergică cu alte intervenții FESI sau non-FESI? În ce măsură potențialii beneficiari au reușit să acceseze oportunitățile de finanțare? În ce măsură există suficientă capacitate de a realiza intervențiile, inclusiv de a adopta noi tehnologii? Există indicii că sunt angrenate în activitățile sprijinite grupurile țintă de persoane, firme și instituții, vizate de intervenții? Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în proiectele selectate și în implementarea lor? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Va fi perfecționată teoria schimbării și examinate componentele acesteia (implementarea, factorii externi și asumțiile) din primele verigi ale lanțului causal. Vor fi realizate cercetarea de birou a documentelor relevante, analize ale datelor administrative, precum și colectarea, procesarea și interpretarea datelor secundare colectate de evaluatori în rândul stakeholderilor și beneficiarilor. |
| Surse de date | Website MIPE și AM (acord de parteneriat, programe operaționale, apeluri, ghiduri) MIPE: stadiul implementării, stadiul condițiilor favorizante SMIS: date la nivel de proiect |

| | |
|--------------------------------|---|
| | AM: studii de evaluare |
| Cum se va implementa evaluarea | Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare |
| Asigurarea calității | Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | 270.000 |

| | |
|--|--|
| Codul și titlul evaluării | AP 8 - Evaluarea ex-post a infrastructurilor de canalizare și apă |
| Aria de acoperire | POIM 2014-2020, AP 3 |
| Tip de evaluare | Evaluare de impact |
| Aspectele vizate și logica evaluării | În cadrul evaluării intervențiilor POIM în domeniul mediului, impactul nu a putut fi evaluat din cauza progresului limitat al proiectelor în domeniul apei și apei uzate. De asemenea, evaluările au punctat probleme privind conectarea la rețelele de utilități sprijinite din FESI. |
| Când va fi implementată evaluarea | 2026 |
| Principalele întrebări de evaluare | Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP? În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru conectarea populației la infrastructura de apă și apă uzată? În ce măsură și în ce mod investițiile în infrastructura de apă și apă uzată a condus la creșterea conectării populației la rețelele publice? În ce măsură și cum este luat în considerare principiul suportabilității (affordability)? În ce măsură beneficiarii au capacitatea tehnică de a întreține infrastructurile create? Care este raportul cost/beneficiu al investițiilor? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Evaluare bazată pe teorie în combinație cu analize cost-beneficiu intermediare/ex-post |
| Surse de date | MIPE: date administrative privind proiectele POIM, inclusiv analizele cost-beneficiu ex-ante INS, Ministerul Mediului: date statistice privind apa și apa uzată |
| Cum se va implementa evaluarea | Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare |
| Asigurarea calității | Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | 270.000 |

| | |
|--|--|
| Codul și titlul evaluării | AP 9 - Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor OP2 |
| Aria de acoperire | OP 2 OS Tranziție justă (Investiții pentru reducerea emisiilor de GES, îmbunătățirea eficienței energetice și utilizarea SRE, Sprijin pentru transportul public urban și periurban ecologic, Investiții pentru regenerarea și reconversia siturilor poluate industrial) |
| Tip de evaluare | Evaluarea implementării |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea reprezintă o dezvoltare a studiilor precedente din perioada 2014-2020 privind măsurarea poverii administrative asupra beneficiarilor, prin extinderea obiectului evaluării la analiza impactului măsurilor luate cu acest scop. |
| Când va fi implementată evaluarea | 2027 |
| Principalele întrebări de evaluare | Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari? În ce măsură există progres față de momentul evaluării precedente? În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor? Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate? Există efecte negative? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Pentru măsurarea costurilor administrative se va utiliza Modelul costului standard prin care se estimează parametri de cost pentru o serie de activități complexe care pot fi operaționalizate în sub-unități funcționale. Aplicarea modelului presupune parcurgerea următoarelor etape, respectiv: <ul style="list-style-type: none"> - indexarea obligațiilor; - segmentarea fiecărei obligații în activități administrative necesare îndeplinirii obligației; - colectarea parametrilor factuali pentru fiecare activitate administrativă (durată, tarif, frecvență, populație/ beneficiari); - calcularea costurilor administrative generale; - segmentarea costurilor administrative în costuri de bună practică și costuri decontate în cadrul proiectului, pe de o parte și costuri pentru sarcinile administrative, nedecontate, pe de altă parte; - evaluarea poverii administrative la nivel general și pe categorii de interes (beneficiari, activități, etape, programe etc.). Se realizează comparația obligațiilor între cele două perioade de programare și a costurilor acestora și se va identifica măsura în care acestea au fost eliminate și dacă eliminarea a apărut spontan, ca urmare a cadrului normativ relevant pentru simplificare sau altor factori, prin analiza documentară și culegere de informații de la participanții în proces, prin interviuri, sondaje și/sau grupuri focus. |
| Surse de date | MIPE: Baza de date a exercițiilor precedente de determinare a costurilor administrative Beneficiarii finanțărilor |

| | |
|--------------------------------|---|
| Cum se va implementa evaluarea | Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare |
| Asigurarea calității | Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | 150.000 |

| | |
|--|---|
| Codul și titlul evaluării | AP 10 - Impactul intervențiilor pentru un mediu mai curat |
| Obiectivele de politică vizate | OP 2 OS Tranziție justă (Investiții pentru reducerea emisiilor de GES, îmbunătățirea eficienței energetice și utilizarea SRE, Sprijin pentru transportul public urban și periurban ecologic, Investiții pentru regenerarea și reconversia siturilor poluate industrial) |
| Tip de evaluare | Evaluare de impact |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea urmărește să aprecieze impactul FESI asupra principalelor dimensiuni ale obiectivului de politică, respectiv: - îmbunătățirea ecosistemului CDI - transformarea digitală a societății - competitivitatea IMM |
| Când va fi implementată evaluarea | 2029 |
| Principalele întrebări de evaluare | Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP? Dacă și în ce măsură schimbările survenite în calitatea mediului înconjurător pot fi atribuite FESI? În ce măsură utilizatorii infrastructurilor sprijinite au un comportament responsabil față de obiectivele de mediu? Există alte efecte, intenționate/neintenționate, pozitive sau negative ale intervențiilor, de exemplu asupra altor sectoare economice? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Cross regional sequential difference in difference (CR-SEQDD) Evaluare de impact bazată pe teorie, studii de caz |
| Surse de date | AM: studii de evaluare SMIS 2014 și SMIS 2021 – date administrative pe regiuni MIPE și AM-uri – cereri de finanțare și rapoarte de progres Beneficiarii de proiecte Grupuri țintă |
| Cum se va implementa evaluarea | Evaluator extern, licitație deschisă, contract de prestări servicii |
| Asigurarea calității | Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | 270.000 |

Evaluări la nivelul OP 3- O Europă mai conectată prin dezvoltarea mobilității

| | |
|--|---|
| Codul și titlul evaluării | AP 11 - Progresul pentru dezvoltarea mobilității |
| Aria de acoperire | OP 3 |
| Tip de evaluare | Evaluarea implementării |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea va examina eficiența, eficacitatea și relevanța FESI aferente obiectivului de politică 3 cu scopul de a confirma că debutul implementării este conform așteptărilor și teoriei schimbării și de a identifica eventuale abateri de la acestea, în vederea luării unor măsuri corective, dacă este cazul. |
| Când va fi implementată evaluarea | 2026 |
| Principalele întrebări de evaluare | <p>În ce măsură progresul implementării intervențiilor care vizează mobilitatea este satisfăcător?</p> <p>Cum a evoluat situația domeniilor vizate de la adoptarea AP?</p> <p>În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor?</p> <p>În ce măsură și cum se reușește ca implementarea FESI să fie complementară și sinergică cu alte intervenții FESI sau non-FESI?</p> <p>În ce măsură potențialii beneficiari au reușit să acceseze oportunitățile de finanțare?</p> <p>În ce măsură există suficientă capacitate de a realiza intervențiile, inclusiv de a adopta noi tehnologii?</p> <p>Există indicii că sunt angrenate în activitățile sprijinite grupurile țintă de persoane, firme și instituții, vizate de intervenții?</p> <p>Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în proiectele selectate și în implementarea lor?</p> |
| Abordare metodologică și metode posibile | Va fi perfecționată teoria schimbării și examinate componentele acesteia (implementarea, factorii externi și asumptiile) din primele verigi ale lanțului causal. Vor fi realizate cercetarea de birou a documentelor relevante, analize ale datelor administrative, precum și colectarea, procesarea și interpretarea datelor secundare colectate de evaluatori în rândul stakeholderilor și beneficiarilor. |
| Surse de date | Website MIPE și AM (acord de parteneriat, programe operaționale, apeluri, ghiduri) MIPE: stadiul implementării, stadiul condițiilor favorizante SMIS: date la nivel de proiect AM: studii de evaluare |
| Cum se va implementa evaluarea | Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare |
| Asigurarea calității | Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |

| | |
|--------------------------------|---------|
| Costul planificat (Euro) | 270.000 |
|--------------------------------|---------|

| | |
|--|---|
| Codul și titlul evaluării | AP 12 - Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor OP3 |
| Aria de acoperire | OP 3 |
| Tip de evaluare | Evaluarea implementării |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea reprezintă o dezvoltare a studiilor precedente din perioada 2014-2020 privind măsurarea poverii administrative asupra beneficiarilor, prin extinderea obiectului evaluării la analiza impactului măsurilor luate cu acest scop. |
| Când va fi implementată evaluarea | 2027 |
| Principalele întrebări de evaluare | <p>Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari?</p> <p>În ce măsură există progres față de momentul evaluării precedente?</p> <p>În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor?</p> <p>Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate?</p> <p>Există efecte negative?</p> |
| Abordare metodologică și metode posibile | <p>Pentru măsurarea costurilor administrative se va utiliza Modelul costului standard prin care se estimează parametri de cost pentru o serie de activități complexe care pot fi operaționalizate în sub-unități funcționale. Aplicarea modelului presupune parcurgerea următoarelor etape, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> - indexarea obligațiilor; - segmentarea fiecărei obligații în activități administrative necesare îndeplinirii obligației; - colectarea parametrilor factuali pentru fiecare activitate administrativă (durată, tarif, frecvență, populație/ beneficiari); - calcularea costurilor administrative generale; - segmentarea costurilor administrative în costuri de bună practică și costuri decontate în cadrul proiectului, pe de o parte și costuri pentru sarcinile administrative, nedcontate, pe de altă parte; - evaluarea poverii administrative la nivel general și pe categorii de interes (beneficiari, activități, etape, programe etc.). <p>Se realizează comparația obligațiilor între cele două perioade de programare și a costurilor acestora și se va identifica măsura în care acestea au fost eliminate și dacă eliminarea a apărut spontan, ca urmare a cadrului normativ relevant pentru simplificare sau altor factori, prin analiza documentară și culegere de informații de la participanții în proces, prin interviuri, sondaje și/sau grupuri focus.</p> |
| Surse de date | MIPE: Baza de date a exercițiilor precedente de determinare a costurilor administrative Beneficiarii finanțărilor |
| Cum se va implementa evaluarea | Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare |

| | |
|--------------------------|---|
| Asigurarea calității | Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | 150.000 |

| | |
|--|---|
| Codul și titlul evaluării | AP 13 - Impactul intervențiilor pentru asigurarea mobilității |
| Obiectivele de politică vizate | OP 3 |
| Tip de evaluare | Evaluare de impact |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea urmărește să aprecieze impactul FESI asupra principalelor dimensiuni ale obiectivului de politică, respectiv: - îmbunătățirea ecosistemului CDI - transformarea digitală a societății - competitivitatea IMM |
| Când va fi implementată evaluarea | 2029 |
| Principalele întrebări de evaluare | Cum a evoluat situația mobilității/conectivității de la adoptarea AP? În ce măsură intervențiile FESI au contribuit la creșterea conectivității teritoriilor? Există alte efecte, intenționate/neintenționate, pozitive sau negative ale intervențiilor asupra teritoriilor (ex. migrație internă/externă, reducerea emisiilor)? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Evaluare de impact bazată pe teorie, studii de caz |
| Surse de date | AM: studii de evaluare SMIS 2014 și SMIS 2021 – date administrative pe regiuni MIPE și AM-uri – cereri de finanțare și rapoarte de progres Beneficiarii de proiecte Grupuri țintă |
| Cum se va implementa evaluarea | Evaluator extern, licitație deschisă, contract de prestări servicii |
| Asigurarea calității | Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | 270.000 |

Evaluări la nivelul OP 4- O Europă mai socială și mai favorabilă incluziunii, prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale

| | |
|--|--|
| Codul și titlul evaluării | AP 14 - Progresul pentru dezvoltarea României sociale și mai favorabile incluziunii |
| Aria de acoperire | OP 4 OS Tranziție justă (Specializarea /recalificarea angajaților și a somerilor) |
| Tip de evaluare | Evaluarea implementării |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea va examina eficiența, eficacitatea și relevanța FESI aferente obiectivului de politică 4 cu scopul de a confirma că debutul implementării este conform așteptărilor și teoriei schimbării și de a identifica eventuale abateri de la acestea, în vederea luării unor măsuri corective, dacă este cazul. |
| Când va fi implementată evaluarea | 2026 |
| Principalele întrebări de evaluare | Cum a evoluat situația domeniilor educație, ocupare, incluziune socială de la adoptarea AP? În ce măsură progresul implementării intervențiilor care vizează copiii, persoanele vârstnice și alte persoanele vulnerabile este satisfăcător? În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor? În ce măsură și cum se reușește ca implementarea FESI să fie complementară și sinergică cu alte intervenții FESI sau non-FESI? În ce măsură potențialii beneficiari au considerat necesare și au reușit să acceseze oportunitățile de finanțare disponibile? În ce măsură distribuția fondurilor conduce la reducerea dezechilibrelor teritoriale? Există indicii că sunt angrenate în activitățile sprijinite grupurile țintă de persoane, firme și instituții, vizate de intervenții? Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în proiectele selectate și în implementarea lor? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Va fi perfecționată teoria schimbării și examinate componentele acesteia (implementarea, factorii externi și asumpțiile) din primele verigi ale lanțului causal. Vor fi realizate cercetarea de birou a documentelor relevante, analize ale datelor administrative, precum și colectarea, procesarea și interpretarea datelor secundare colectate de evaluatori în rândul stakeholderilor și beneficiarilor. |
| Surse de date | Website MIPE și AM (acord de parteneriat, programe operaționale, apeluri, ghiduri) MIPE: stadiul implementării, stadiul condițiilor favorizante SMIS: date la nivel de proiect AM: studii de evaluare |
| Cum se va implementa evaluarea | Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare |

| | |
|--------------------------|---|
| Asigurarea calității | Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | 270.000 |

| | |
|--|---|
| Codul și titlul evaluării | AP 15 - Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor OP4 |
| Aria de acoperire | OP 4 OS Tranziție justă (Specializarea /recalificarea angajaților și a somerilor) |
| Tip de evaluare | Evaluarea implementării |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea reprezintă o dezvoltare a studiilor precedente din perioada 2014-2020 privind măsurarea poverii administrative asupra beneficiarilor, prin extinderea obiectului evaluării la analiza impactului măsurilor luate cu acest scop. |
| Când va fi implementată evaluarea | 2027 |
| Principalele întrebări de evaluare | Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari? În ce măsură există progres față de momentul evaluării precedente? În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor? Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate? Există efecte negative? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Pentru măsurarea costurilor administrative se va utiliza Modelul costului standard prin care se estimează parametri de cost pentru o serie de activități complexe care pot fi operaționalizate în sub-unități funcționale. Aplicarea modelului presupune parcurgerea următoarelor etape, respectiv: <ul style="list-style-type: none"> - indexarea obligațiilor; - segmentarea fiecărei obligații în activități administrative necesare îndeplinirii obligației; - colectarea parametrilor factuali pentru fiecare activitate administrativă (durată, tarif, frecvență, populație/ beneficiari); - calcularea costurilor administrative generale; - segmentarea costurilor administrative în costuri de bună practică și costuri decontate în cadrul proiectului, pe de o parte și costuri pentru sarcinile administrative, nedcontate, pe de altă parte; - evaluarea poverii administrative la nivel general și pe categorii de interes (beneficiari, activități, etape, programe etc.). Se realizează comparația obligațiilor între cele două perioade de programare și a costurilor acestora și se va identifica măsura în care acestea au fost eliminate și dacă eliminarea a apărut spontan, ca urmare a cadrului normativ relevant pentru simplificare sau altor factori, prin analiza documentară și culegere de informații de la participanții în proces, prin interviuri, sondaje și/sau grupuri focus. |
| Surse de date | MIPE: Baza de date a exercițiilor precedente de determinare a costurilor administrative Beneficiarii finanțării |
| Cum se va implementa evaluarea | Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare |

| | |
|--------------------------|---|
| Asigurarea calității | Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | 150.000 |

| | |
|--|---|
| Codul și titlul evaluării | AP 16 - Impactul intervențiilor asupra copiilor |
| Obiectivele de politică vizate | OP 4 |
| Tip de evaluare | Evaluare de impact |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea urmărește să aprecieze impactul FESI asupra copiilor din perspectiva sărăciei, gradului de cuprindere în educație și performanței școlare |
| Când va fi implementată evaluarea | 2029 |
| Principalele întrebări de evaluare | Cum a evoluat situația copiilor de la adoptarea AP? În ce măsură diferențele pe dimensiunea urban/rural au fost ameliorate? În ce măsură intervențiile FESI au contribuit la îmbunătățirea cuprinderii copiilor în educație și a performanței școlare? Cum a fost tratat în proiecte principiul desegregării? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Cross regional sequential difference in difference (CR-SEQDD) Evaluare de impact bazată pe teorie, studii de caz |
| Surse de date | AM: studii de evaluare SMIS 2014 și SMIS 2021 – date administrative pe regiuni MIPE și AM-uri – cereri de finanțare și rapoarte de progres Inspectorate școlare / SIIR – evoluția școlilor din perspectiva gradului de cuprindere și performanței Beneficiarii de proiecte Grupuri țintă copii și părinți |
| Cum se va implementa evaluarea | Evaluator extern, licitație deschisă, contract de prestări servicii |
| Asigurarea calității | Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | 100.000 |

| | |
|--|--|
| Codul și titlul evaluării | AP 17 - Impactul intervențiilor asupra persoanelor vârstnice |
| Obiectivele de politică vizate | OP 4 |
| Tip de evaluare | Evaluare de impact |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea urmărește să aprecieze impactul FESI asupra persoanelor vârstnice din perspectiva sărăciei, sănătății și vieții active |
| Când va fi implementată evaluarea | 2028 |
| Principalele întrebări de evaluare | Cum a evoluat situația persoanelor vârstnice de la adoptarea AP? În ce măsură intervențiile FESI au contribuit la îmbunătățirea condițiilor de viață activă a persoanelor vârstnice? În ce măsură diferențele teritoriale au fost ameliorate? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Evaluare de impact bazată pe teorie, studii de caz |
| Surse de date | AM: studii de evaluare SMIS 2021 – date administrative MIPE și AM-uri – cereri de finanțare și rapoarte de progres Beneficiarii de proiecte Grupuri țintă persoane vârstnice |
| Cum se va implementa evaluarea | Evaluator extern, licitație deschisă, contract de prestări servicii |
| Asigurarea calității | Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | 100.000 |

| | |
|--|--|
| Codul și titlul evaluării | AP 18 - Impactul intervențiilor asupra femeilor |
| Obiectivele de politică vizate | OP 4 |
| Tip de evaluare | Evaluare de impact |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea urmărește să aprecieze impactul FESI asupra femeilor |
| Când va fi implementată evaluarea | 2027 |
| Principalele întrebări de evaluare | Ce tipuri de intervenții au avut rezultate specifice asupra femeilor și asupra căror dimensiuni ale vieții? Care sunt proporțiile din perspectiva de gen, la nivelul grupurilor țintă ? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Evaluare de impact bazată pe teorie, studii de caz |
| Surse de date | AM: studii de evaluare SMIS 2021 – date administrative MIPE și AM-uri – cereri de finanțare și rapoarte de progres Beneficiarii de proiecte Grupuri țintă - toate |
| Cum se va implementa evaluarea | Evaluator extern, licitație deschisă, contract de prestări servicii |
| Asigurarea calității | Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | 100.000 |

| | |
|--|---|
| Codul și titlul evaluării | AP 19 - Impactul intervențiilor asupra populației de etnie roma |
| Obiectivele de politică vizate | OP 4 |
| Tip de evaluare | Evaluare de impact |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea urmărește să aprecieze impactul FESI asupra populației de etnie roma |
| Când va fi implementată evaluarea | 2027 |
| Principalele întrebări de evaluare | Ce tipuri de intervenții au avut rezultate specifice asupra populației de etnie roma și asupra căror dimensiuni ale vieții? Care sunt proporțiile din perspectiva minorităților, la nivelul grupurilor țintă ? Cum a fost tratat în proiecte principiul desegregării? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Evaluare de impact bazată pe teorie, studii de caz |
| Surse de date | AM: studii de evaluare SMIS 2021 – date administrative MIPE și AM-uri – cereri de finanțare și rapoarte de progres Beneficiarii de proiecte Grupuri țintă - roma |
| Cum se va implementa evaluarea | Evaluator extern, licitație deschisă, contract de prestări servicii |
| Asigurarea calității | Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | 100.000 |

Evaluări la nivelul OP 5- O Europă mai aproape de cetățeni, prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și de inițiative locale

| | |
|--|---|
| Codul și titlul evaluării | AP 20 - Funcționarea mecanismelor de aplicare a abordării teritoriale integrate |
| Obiectivele de politică vizate | OP 5 + toate celelalte obiective, inclusiv OS Tranziție Justă care finanțează ATI |
| Tip de evaluare | Evaluarea implementării |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea urmărește să aprecieze eficacitatea mecanismelor de aplicare a abordării teritoriale integrate |
| Când va fi implementată evaluarea | 2026 |
| Principalele întrebări de evaluare | Care a fost evoluția economică a teritoriilor în ultimii 10 ani? Care este tipologia teritoriilor și proiectelor sprijinite în cadrul abordării teritoriale integrate? La ameliorarea căror dezavantaje naturale sau demografice contribuie finanțarea? În ce mod abordarea teritorială integrată contribuie la redresarea teritoriilor afectate de dezavantaje naturale sau demografice grave și permanente? În ce măsură abordarea teritorială integrată este un mecanism adecvat și pentru ce probleme/aspecte? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Identificarea teritoriilor afectate de dezavantaje naturale sau demografice grave și permanente pe baza datelor statistice, a literaturii de specialitate, a studiilor existente etc. Analiza teritoriilor și proiectelor sprijinite în cadrul abordării teritoriale integrate și a corelării rezultatelor cu rezultatele etapei precedente Selectarea și elaborarea unor studii de caz |
| Surse de date | INS, Eurostat, OECD, Observatorul Național Teritorial SMIS 2021 – date administrative MIPE și AM-uri – cereri de finanțare și rapoarte de progres Beneficiarii de proiecte |
| Cum se va implementa evaluarea | Evaluator extern, licitație deschisă, contract de prestări servicii |
| Asigurarea calității | Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | 100.000 |

| | |
|--|--|
| Codul și titlul evaluării | AP 21 - Evaluarea impactului măsurilor de simplificare și digitalizare asupra reducerii poverii administrative asupra beneficiarilor OP5 |
| Aria de acoperire | OP 5 |
| Tip de evaluare | Evaluarea implementării |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea reprezintă o dezvoltare a studiilor precedente din perioada 2014-2020 privind măsurarea poverii administrative asupra beneficiarilor, prin extinderea obiectului evaluării la analizarea impactului măsurilor luate cu acest scop. |
| Când va fi implementată evaluarea | 2027 |
| Principalele întrebări de evaluare | <p>Care sunt costurile administrative implicate de respectarea obligațiilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari?</p> <p>În ce măsură există progres față de momentul evaluării precedente?</p> <p>În ce măsură cadrul de simplificare și digitalizare introdus la nivel național a redus povara administrativă asupra beneficiarilor?</p> <p>Există elemente care diluează efectele pozitive așteptate?</p> <p>Există efecte negative?</p> |
| Abordare metodologică și metode posibile | <p>Pentru măsurarea costurilor administrative se va utiliza Modelul costului standard prin care se estimează parametri de cost pentru o serie de activități complexe care pot fi operaționalizate în sub-unități funcționale. Aplicarea modelului presupune parcurgerea următoarelor etape, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> - indexarea obligațiilor; - segmentarea fiecărei obligații în activități administrative necesare îndeplinirii obligației; - colectarea parametrilor factuali pentru fiecare activitate administrativă (durată, tarif, frecvență, populație/ beneficiari); - calcularea costurilor administrative generale; - segmentarea costurilor administrative în costuri de bună practică și costuri decontate în cadrul proiectului, pe de o parte și costuri pentru sarcinile administrative, nedecontate, pe de altă parte; - evaluarea poverii administrative la nivel general și pe categorii de interes (beneficiari, activități, etape, programe etc.). <p>Se realizează comparația obligațiilor între cele două perioade de programare și a costurilor acestora și se va identifica măsura în care acestea au fost eliminate și dacă eliminarea a apărut spontan, ca urmare a cadrului normativ relevant pentru simplificare sau altor factori, prin analiza documentară și culegere de informații de la participanții în proces, prin interviuri, sondaje și/sau grupuri focus.</p> |
| Surse de date | MIPE: Baza de date a exercițiilor precedente de determinare a costurilor administrative Beneficiarii finanțărilor |
| Cum se va implementa evaluarea | Externalizare servicii potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare |

| | |
|--------------------------|---|
| Asigurarea calității | Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității Centrale de Evaluare și Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | 150.000 |

Evaluări ale Asistenței tehnice

| | |
|--|---|
| Codul și titlul evaluării | AP 22 - Evaluarea impactului asistenței IFI pentru dezvoltarea capacității de implementare a FESI |
| Aria de acoperire | PO 2014-2020 axele prioritare de asistență tehnică, proiectele implementate cu sprijin IFI |
| Tip de evaluare | Evaluare de impact |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea va analiza impactul asistenței IFI (Banca Mondială, BERD, BEI) din perspectiva acordării asistenței tehnice de înalt nivel pentru îmbunătățirea implementării FESI și dezvoltării capacității |
| Când va fi implementată evaluarea | 2024 |
| Principalele întrebări de evaluare | Care este tipologia asistenței acordate de IFI și a rezultatelor așteptate? În ce măsură rezultatele obținute au fost apreciate de instituțiile beneficiare? În ce măsură și cum rezultatele asistenței sunt utilizate? În ce măsură rezultatele/beneficiile obținute continuă după finalizarea sprijinului? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Evaluarea de impact bazată pe teorie Studii de caz |
| Surse de date | MIPE: informații privind asistența tehnică IFI AM-uri: cereri de finanțare, acorduri, livrabile, rapoarte de progres Beneficiari |
| Cum se va implementa evaluarea | Evaluare internă realizată de Unitatea Centrală de Evaluare |
| Asigurarea calității | Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | NA |

| | |
|--|---|
| Codul și titlul evaluării | AP 23 - Evaluarea sistemului de control |
| Aria de acoperire | Programele 2014-2020 și 2021-2027 |
| Tip de evaluare | Evaluarea implementării |
| Aspectele vizate și logica evaluării | Evaluarea adresează solicitarea stakeholderilor și urmărește prezentarea problematicilor riscurilor de eroare într-un mod ordonat, factorii de influență, precum și modul în care riscurile au fost mitigate |
| Când va fi implementată evaluarea | 2025 |
| Principalele întrebări de evaluare | Care sunt cele mai frecvente tipuri de erori în implementarea FESI? Ce tipuri de erori implică cele mai mari corecții financiare, pentru ce tipuri de apeluri/intervenții și în care fază a ciclului de politici? Dar cele mai multe corecții? Ce tipuri de erori implică cele mai mari întârzieri în implementare, pentru ce tipuri de apeluri/intervenții și în care fază a ciclului de politici? Ce elemente sunt de îmbunătățit în ghidurile solicitanților? Dar în ghidurile de implementare? În ce măsură proiectele de asistență tehnică au adresat problema riscului de eroare? Care sunt ceilalți factori care influențează riscul de eroare? |
| Abordare metodologică și metode posibile | Evaluarea de impact bazată pe teorie Studii de caz |
| Surse de date | SMIS 2014, 2021: date privind riscurile de eroare Site-urile AM-urilor: apeluri AM-uri, ACP, AA |
| Cum se va implementa evaluarea | Evaluare internă realizată de Unitatea Centrală de Evaluare |
| Asigurarea calității | Rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Comitetului de Coordonare a Evaluării. |
| Costul planificat (Euro) | NA |

Anexe

Anexa 1 – Principalele rezultate ale evaluărilor la nivelul Acordului de Parteneriat 2014-2020

| |
|--|
| <i>Evaluarea contribuției la creșterea inteligentă, durabilă și incluzivă</i> |
| <p>Rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none">• competitivitatea economică a României a înregistrat o tendință pozitivă, cu ritmuri de creștere a PIB la rate peste cele ale Uniunii Europene (UE);• țintele asumate prin Strategia 2014-2020 au fost, în general, atinse, cu excepția notabilă a țintei stabilite pentru domeniul cercetării-dezvoltării-inovării (caz în care investiția din PIB în Cercetare-dezvoltare-inovare a fost de 0,4-0,5% față de 2% propus) și a țintei privind reducerea părăsirii timpurii a școlii;• proiectele contractate vor induce o creștere economică cu 23% mai mare până la finele anului 2023 față de scenariul fără proiecte;• FESI vor contribui la creșterea adițională a productivității muncii în viitor cu circa 14%;• Contribuția FESI la reducerea sărăciei va crește în viitor cu circa 4 puncte procentuale ca urmare a finalizării implementării proiectelor deja contractate;• FESI vor induce depășirea țintei de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră, cu un aport suplimentar în viitor de 0,28%. |
| <i>Evaluarea contribuției la coeziunea teritorială</i> |
| <p>Rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none">• Analiza ratelor de creștere a PIB/locuitor indică prezența unui proces de prindere din urmă între România și UE la toate nivelurile de dezagregare teritorială;• Deși există convergență cu media UE pentru toate tipurile de județe, acestea au viteze și timpi de convergență diferite, în funcție de criteriul „îndepărtarea față de oraș”. Factorul „distanța față de oraș” diferențiază major regiunile, iar distribuția PIB/locuitor este extrem de neomogenă între oraș și restul teritoriului. Deoarece locațiile predominant urbane nu prezintă externalități pozitive pentru vecinii cu profil rural din apropierea orașului, diferența de dezvoltare se păstrează;• S-a constatat succesul în creșterea convergenței pentru ariile care au avut definite profilări personalizate și cărora le-au fost desemnate politici publice specializate (e.g. Investiții Teritoriale Integrate - ITI Delta Dunării);• Se remarcă o capacitate diferită de atragere de FESI la nivelul regiunilor această capacitate fiind corelată cu nivelul de dezvoltare al resurselor umane, atât cantitativ, cât, mai ales calitativ. Rezultatele obținute au pus în evidență aspecte care țin de capacitatea regiunilor de a accesa fonduri, |

dar și lacune ale managementului de gestiune a acestor fonduri. Informarea și dezvoltarea unor mecanisme diferențiate de stimulare a accesului la finanțare este esențial în atingerea obiectivelor programelor.

Evaluarea relevanței continue a nevoilor de dezvoltare

- Pandemia de COVID-19 a afectat puternic dinamica socio-economică a României, precum și a restului Europei, începând cu 2020;
- Pandemia a dezvăluit noi nevoi de dezvoltare în domeniul sănătății și a adâncit nevoia de incluziune socială a mai multor grupuri vulnerabile; efectele pe termen lung asupra nevoilor în domeniul competitivității IMM-urilor, al digitalizării, al ocupării forței de muncă și al pieței muncii sunt probabile, însă este necesară evaluarea viitoare a acestora în vederea confirmării lor;
- În afară de impactul COVID, nevoile și prioritățile actuale de dezvoltare ale României apar în general foarte asemănătoare cu cele identificate în 2014 în Acordul de Parteneriat;
- Au fost identificate îmbunătățiri concrete în mai multe domenii, care însă nu au reușit să rezolve în mod substanțial nevoile de dezvoltare ale domeniilor aferente;
- Pe de altă parte, la nivelul UE, intrarea în funcție a noii Comisii Europene la sfârșitul anului 2019 a condus la lansarea imediată, încă de la începutul anului 2020, a unor planuri strategice noi, importante și care ridică noi provocări. Pactul verde european și Busola Digitală (Digital Compass) reprezintă doi piloni principali ai priorităților politice pentru UE în următorii ani;
- În multe domenii, nevoile și prioritățile identificate în Acordul de Parteneriat par cu mult depășite în ceea ce privește ambiția și caracterul urgent al rezultatelor așteptate. Este în special cazul digitalizării, energiei și atenuării efectelor schimbărilor climatice, adaptării la schimbările climatice, biodiversității și transporturilor;
- Răspunsul fondurilor ESI la criza COVID-19 a fost puternic, cuprinzător și, în general, eficace. Sistemul de management al Fondurilor ESI din România a putut interveni cu revizuirii și realocări importante, atât în cadrul programelor, cât și între programe.

Evaluarea contribuției la îndeplinirea obiectivelor tematice

- În general, progresele înregistrate de România în atingerea obiectivelor tematice stabilite în Regulamentul 1303/2013 sunt modeste. O excepție o reprezintă OT4 (energie, eficiență energetică și emisii GES), unde țara a reușit să atingă obiectivele sectoriale stabilite prin Strategia Europa 2020;
- Utilizarea strategică a supracontractării la nivelul tuturor Programelor Operaționale conduce la proiecții promițătoare în ceea ce privește depășirea țintelor indicatorilor de realizare și, în consecință, se așteaptă o contribuție importantă a fondurilor ESI în comparație cu cea așteptată în ceea ce privește progresul general la nivel național în direcția atingerii obiectivelor tematice;
- În plus, numărul și valoarea proiectelor finalizate sunt semnificativ mai mici comparativ cu numărul proiectelor contractate, iar efectul acestora asupra progresului la nivel național este, la momentul actual, în general limitat;
- Aplicarea metodei CR-SEQDD, la nivelul a 6 dintre cele 11 OT, cu scopul de a detecta posibilul efect al diferențelor regionale în cheltuirea fondurilor ESI asupra evoluției indicatorilor relevanți la nivel

regional, nu a reușit să identifice niciun efect al proiectelor finanțate asupra unor astfel de indicatori, cel mai probabil din cauza numărului limitat de proiecte finalizate până în prezent sau a perioadei scurte de timp trecute de la finalizarea lor.

Evaluarea contribuției la îndeplinirea recomandărilor specifice de țară

- România prezintă un nivel variat de evoluție în realizarea celor 15 recomandări specifice de țară exprimate de UE în 2014 pentru domeniile ocupării forței de muncă, educație, sănătate, transport, energie și administrație publică;
- În aproape toate domeniile, fondurile ESI au planificat intervenții care vizează direct îmbunătățirea aspectelor adresate de recomandările specifice de țară. O excepție o reprezintă domeniul transporturilor, unde recomandările specifice de țară au fost legate de concurența din sector și de capacitatea administrativă a companiilor cu capital de stat, aspecte care nu au fost acoperite de nicio intervenție FESI;
- Proiectele de infrastructură și de formare, finanțate din fondurile ESI în domeniul sănătății, au contribuit semnificativ la progresul moderat înregistrat în ceea ce privește îndeplinirea recomandărilor specifice de țară. O contribuție mai limitată a fondurilor s-a înregistrat în ceea ce privește îmbunătățirea conectivității internaționale a rețelelor energetice. În domeniile educație, administrație publică și ocuparea forței de muncă, investițiile fondurilor ESI au fost semnificative, dar nu au fost acoperite toate segmentele specifice abordate de recomandările specifice de țară (cum este, de exemplu, cazul ocupabilității lucrătorilor vârstnici). Mai mult, în unele zone, proiectele au început foarte târziu și sunt încă în curs de implementare, astfel încât, pentru moment, contribuția lor nu poate fi substanțială;
- O parte importantă a recomandărilor specifice de țară emise în anul 2014 pentru România, necesită eforturi care depășesc capacitatea fondurilor ESI de a aborda situațiile.

Sistemul de guvernanță a investițiilor teritoriale integrate Delta Dunării

- Adoptarea Strategiei integrate de dezvoltare durabilă a Deltei Dunării a avut loc cu întârziere de un an față de momentul aprobării programelor;
- Nevoile și obiectivele Strategiei Integrate de Dezvoltare Durabilă Delta Dunării sunt transpuse într-o logică de intervenție neclară și incompletă;
- Designul ghidului solicitantului este similar sistemului clasic. Proiectele sunt selectate pe bază de criterii, inclusiv privind calitatea acestora, însă oportunitatea de aplicare a abordării integrate – o caracteristică importantă a ITI - pare să nu fie suficient de bine exploatată. Designul apelurilor și uneori capacitatea locală nu au permis depunerea volumului așteptat de proiecte în domeniile competitivitate (CDI/TIC) și capital uman;
- Resursele financiare existente au atras noi actori în zonă (firme, ONG-uri, instituții) și creează oportunități de dezvoltare importante în regiune;

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Tehnicile de monitorizare și evaluare sunt utilizate și aplicate lacunar în procesele analitice și de luare a deciziilor la nivel de proiect și program. Nu au fost realizate evaluări dedicate ITI la nivelul programelor operaționale; • Nevoile și obiectivele strategiei, designul programelor și apelurilor sunt clare pentru a permite elaborarea de proiecte conforme și a preveni manipulările, neregulile și fraudele; • Actorii relevanți au fost mulțumiți de colaborarea interinstituțională în special la începutul perioadei de programare, când colaborarea a fost mai intensă. Colaborarea trebuie să fie îmbunătățită în continuare, în special pe palierul schimbului de date și informații; • Strategia Integrată de Dezvoltare Durabilă este cunoscută în rândul comunității în mică măsură; • Cu excepția identificării nevoilor și stabilirea obiectivelor strategiei, implicarea societății civile și a comunității locale în implementarea, monitorizarea și evaluarea acesteia nu este foarte evidentă. |
| <p><i>Evaluarea complementarității și mecanismelor de coordonare a FESI</i></p> |
| <p>Rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mecanismul de coordonare prevăzut în Acordul de Parteneriat este parțial operational și eficace; • procesul decizional a fost facilitat de grupuri de lucru ad-hoc și de mecanismele administrative de cooperare inter-instituțională uzuale; • modificarea programelor operaționale în anii 2020-2021, astfel încât acestea să poată răspunde provocărilor generate de pandemia de COVID-19 a mobilizat cel mai mult energia de coordonare. |
| <p><i>Evaluarea aplicării principiului parteneriatului</i></p> |
| <p>Rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • procesele implementate și documentele elaborate pentru a pune în practică Codul european de conduită referitor la principiul parteneriatului sunt în mare parte adecvate; • implicarea partenerilor este predominant reactivă; • formatul online sau hibrid nu a favorizat destul de mult dialogul care să permită creșterea eficacității proceselor de consultare care au implicat partenerii; • acțiunile nu au reușit să genereze sentiment de asumare colectivă a responsabilității (ownership) pentru gestiunea fondurilor europene structurale și de investiții; |
| <p><i>Evaluarea capacității administrative a autorităților și beneficiarilor</i></p> |
| <p>Rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nivelul capacității administrative a autorităților a crescut; • principalele deficiențe ale capacității administrative a autorităților sunt: <ul style="list-style-type: none"> ○ coordonarea inter-instituțională atât în cadrul sistemului FESI cât și în ceea ce privește politicile publice; |

- capacitatea relativ scăzută de a gestiona numărul de locuri de muncă vacante;
- nivelul capacității administrative a beneficiarilor a crescut substanțial. Au contribuit la acest progres: (a) experiența acumulată; (b) o mai bună relație a beneficiarilor cu autoritățile de management și organismele intermediare, determinată de acumularea de experiență; (c) procedurile care susțin capacitatea beneficiarilor, așa cum este procedura de prefinanțare; precum și (d) îmbunătățirea situației privind factorii orizontali ce influențează capacitatea;
- rămâne încă o provocare mare la nivelul beneficiarilor identificarea și angajarea resurselor umane potrivite, inclusiv a managerilor de proiect;
- s-au îmbunătățit substanțial: sistemele electronice pentru gestiunea fondurilor europene, calitatea sprijinului pentru beneficiari de la autoritățile de management sau organismele intermediare, percepția privind riscul de corupție.

Evaluarea poverii administrative

Rezultate:

- numărul cumulativ al obligațiilor de informare la nivel programelor operaționale rămâne ridicat;
- măsurile de simplificare adoptate s-au reflectat semnificativ în reducerea timpului necesar îndeplinirii obligațiilor de informare;
- efortul de simplificare și digitalizare depus în perioada 2020-2022 a determinat o economisire a costurilor administrative de peste 96,5 milioane lei, respectiv peste 19,5 milioane euro.

Evaluarea promovării egalității între femei și bărbați, nediscriminării și accesibilității

- numărul de acțiuni planificate și contractate cu finanțare FESI pentru a promova direct egalitatea de șanse, nediscriminarea și accesibilitatea este relativ redus;
- programele operaționale reușesc să prevină agravarea inegalităților, discriminării sau a lipsei de acces prin intermediul proiectelor finanțate, care abordează de o manieră orizontală aceste principii și nu introduc criterii discriminatorii în implementare;
- principiile promovării egalității între femei și bărbați, nediscriminării și accesibilității pot fi mai bine promovate dacă sunt abordate de o manieră sistematică normele sociale care conduc la perpetuarea inegalităților și discriminării, stereotipurile de gen, prejudecățile cu privire la capacitatea persoanelor cu dizabilități și cu privire la alte grupuri minoritare, rasismul împotriva romilor.

Evaluarea promovării principiului dezvoltării durabile

- numărul de acțiuni planificate și contractate cu finanțare FESI pentru a promova dezvoltarea durabilă, atenuarea sau adaptarea la schimbările climatice este semnificativ;
- principiul dezvoltării durabile și obiectivul de adresare a schimbărilor climatice au fost integrate în planificarea, implementarea și monitorizarea programelor, în tot ciclul de management de program;
- principiul dezvoltării durabile și obiectivul de atenuare a schimbărilor climatice pot fi mai bine promovate dacă sunt adresate nu doar prin investiții în infrastructură, energie, mijloace de transport

și echipamente ecologice și prin măsuri directe de protecție a mediului, ci și prin educație și creșterea nivelului de conștientizare cu privire la importanța mediului și climei pentru viața și viitorul tuturor.

Evaluarea modului de adresare a schimbărilor demografice

- Principalele probleme demografice cu care se confruntă România sunt declinul demografic, pe fondul natalității scăzute, a migrației interne și emigrației, îmbătrânirea populației, depopularea unor zone/localități care rămân slab conectate la servicii esențiale și a căror declin socio-economic se accentuează odată cu scăderea populației active. Cele mai multe dintre aceste fenomene demografice caracterizează mai multe regiuni europene și reprezintă o provocare continentală. Cu toate acestea, România prezintă o particularitate la nivel European, privind numărul foarte crescut al emigraților tineri, profesioniști și lucrători;
- Deși planificate în raport cu nevoile, investițiile FESI se dovedesc insuficiente pentru a răspunde provocărilor demografice cu care se confruntă România;
- Obiectivul orizontal privind adresarea schimbărilor demografice a fost integrat într-o măsură destul de mică în etapele de pregătire, implementare și monitorizare a programelor finanțate de FESI, subsecvente Acordului de Parteneriat;
- Cu toate acestea, sondajul și interviurile realizate arată că demografia este un element avut în vedere de programe și proiecte, dar mai degrabă ca un element de context, ca un element de justificare a nevoii de finanțare, ca un factor care de care trebuie ținut cont în planificarea și implementarea programelor și proiectelor.

Evaluarea progresului în îndeplinirea indicatorilor din cadrul de performanță

- Au fost generate estimări privind gradul de atingere a țintelor indicatorilor din cadrul de performanță

Anexa 2 – Rezultatele așteptate în urma implementării Acordului de Parteneriat

| |
|---|
| OP 1 - O Europă mai competitivă și mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente și a conectivității TIC regionale |
| <i>Promovarea unui ecosistem CDI atractiv și competitiv - Rezultate așteptate:</i> |
| <ul style="list-style-type: none">• Activități CDI intensificate și mai bine distribuite în regiunile României, datorită sprijinirii întreprinderilor și organizațiilor de cercetare pentru dezvoltarea capacităților de CDI, contribuind la țintele naționale strategice de a crește numărul de cercetători la mia de persoane ocupate de la 2 în 2020 la 3,2 până în 2030, de a atinge în 2027 raportul un brevet la 50 de articole SCI și de a crește ponderea întreprinderilor care introduc produse inovative noi pentru piață de la 2,9% în 2018 la 6% în 2027• Participare românească crescută la cercetarea de la nivel european și internațional, contribuind la atingerea țintelor naționale de a atrage cca. 500 milioane euro din programul Orizont Europa și de a crește numărul anual de co-publicații științifice internaționale la un milion de locuitori de la 284 la 600 |
| <i>Digitalizarea în beneficiul cetățenilor și al mediului de afaceri- Rezultate așteptate:</i> |
| <ul style="list-style-type: none">• Intensitate digitală crescută în IMM-uri• Noi tehnologii/servicii/aplicații IT&C disponibile întreprinderilor• E-servicii publice noi și inovative prin digitalizarea administrației publice centrale și locale, atât în beneficiul mediului de afaceri, cât și al cetățenilor• Un acces îmbunătățit la date și informații necesare transparentizării și calității procesului de luare a deciziilor, de livrare a serviciilor și de îndeplinire a politicilor publice• Servicii medicale îmbunătățite prin dezvoltarea de noi servicii e-sănătate și soluții e-sănătate |
| <i>Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor- Rezultate așteptate:</i> |
| <ul style="list-style-type: none">• Acces crescut al IMM-urilor la finanțare și competitivitate crescută a sectorului IMM• Creșterea numărului de IMM-uri• Capacități îmbunătățite de guvernare a proceselor de specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenariat |

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Număr crescut de angajați din IMM-uri care finalizează programe de formare a competențelor în domenii de specializare inteligentă, antreprenoriat și pentru tranziție industrială |
| <p>OP 2 - O Europă mai verde, rezilientă, cu emisii reduse de dioxid de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor, precum și a unei mobilități urbane durabile</p> |
| <p><i>Îmbunătățirea eficienței energetice- Rezultate așteptate:</i></p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Eficiență energetică crescută prin reducerea consumului anual de energie primară în clădirile publice și rezidențiale, domeniul public și operatorii economici sprijiniți astfel încât să contribuie la reducerea cu 43,9% a emisiilor aferente sectoarelor ETS, respectiv cu 2% a emisiilor aferente sectoarelor non-ETS față de nivelul anului 2005, precum și la reducerea cu 40,4% a consumului final de energie față de proiecția PRIMES 2007 • Reducerea consumului de energie primară |
| <p><i>Promovarea utilizării surselor de energie regenerabilă- Rezultate așteptate:</i></p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Producție crescută de energie regenerabilă datorită proiectelor sprijinite, contribuind la atingerea țintei strategice a României stabilite pentru anul 2030, respectiv o pondere a energiei din surse regenerabile în consumul final brut de energie de 30,7% |
| <p><i>Sisteme și rețele inteligente de energie- Rezultate așteptate:</i></p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Sisteme și rețele de energie modernizate prin digitalizare și crearea condițiilor de flexibilizare |
| <p><i>Dezvoltarea capacității și a sistemelor de apă și apă uzată- Rezultate așteptate:</i></p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Creșterea numărului de persoane cu acces la rețele publice îmbunătățite de alimentare cu apă și a celor care au acces la instalații publice secundare de tratare a apelor uzate, contribuind la îndeplinirea obiectivului național de a conecta cel puțin 90% gospodăriile populației din orașe, comune și sate compacte la rețeaua de apă potabilă și canalizare până în 2030 • Reducerea pierderilor de apă în sistemele de distribuție din rețeaua publică de alimentare cu apă |
| <p><i>Acțiuni pentru economia circulară- Rezultate așteptate:</i></p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Creșterea cantității de deșeuri colectate separat, contribuind la atingerea țintei naționale referitoare la obținerea unei rate de capturare de 75% în fiecare județ și în municipiul București până în anul 2030 |

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Creșterea cantității de deșeuri reciclate, contribuind la ținta națională de reciclare de 60% până în 2030 |
| <p><i>Ațiuni pentru biodiversitate și situri contaminate- Rezultate așteptate:</i></p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Intervenții pe aproximativ 200.000 ha pentru a obține o stare corespunzătoare a habitatelor și speciilor din siturile Natura 2000 • 1,5 milioane persoane vor beneficia de infrastructuri verzi albastre |
| <p><i>Adaptare la efectele schimbărilor climatice și managementul riscurilor- Rezultate așteptate:</i></p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Număr redus al populației expuse la riscuri legate de inundații și secetă cu cel puțin 17.000 de persoane • Efecte negative reduse ale eroziunii costiere pe coasta Mării Negre • Reducerea cu peste 1.000 a numărului de localități în care valoarea timpului de răspuns la situații de urgență este mai mare de 20 minute |
| <p><i>Mobilitate urbană și acțiuni pentru calitatea aerului- Rezultate așteptate:</i></p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Creșterea capacității materialului rulant ecologic pentru transportul public colectiv cu aproximativ 100.000 pasageri • Promovarea transportului feroviar metropolitan • Construirea a 1.400 km piste ciclabile • Instalarea a peste 1.200 puncte de alimentare/realimentare cu combustibil alternativ • 48 orașe și localități cu sisteme de transport urban digitalizate noi sau modernizate, care vor contribui la creșterea numărului de utilizatori ai transporturilor publice și la reducerea emisiilor de dioxid de carbon și poluanților atmosferici în transportul public urban • Modernizarea/construirea a aproximativ 24 km linii de metrou, conducând la creșterea utilizării transportului public în București și la reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și a poluanților atmosferici |
| <p><i>Pescuit și acvacultură- Rezultate așteptate:</i></p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Menținerea și crearea de noi locuri de muncă într-un sector piscicol durabil • Un sistem de control al pescuitului îmbunătățit |

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Un mecanism de colectare date mai eficient • Ecosisteme acvatice aflate în stare de conservare favorabila • Competitivitate crescută a activităților durabile din acvacultură • Activitate comercială crescută în domeniul produselor pescărești și de acvacultură |
| OP 3 - O Europă mai conectată prin dezvoltarea mobilității |
| <i>Rețeaua de drumuri TEN-T- Rezultate așteptate:</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Construirea, reabilitarea, reconstruirea sau modernizarea drumurilor din rețeaua TEN-T care să contribuie la atingerea țintei strategice de scurtare a timpilor de călătorie pe durata orelor de vârf cu 15-45% până în 2030 • Acces îmbunătățit al municipiilor la rețeaua rutiera primara prin construirea, reabilitarea, reconstruirea sau modernizarea drumurilor din Rețeaua TEN-T |
| <i>Rețeaua de drumuri non TEN-T- Rezultate așteptate:</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Creșterea accesibilitatii comunităților la rețeaua TEN-T prin construirea, reabilitarea, reconstruirea sau modernizarea drumurilor din afara rețelei TEN-T |
| <i>Infrastructuri intermodale- Rezultate așteptate:</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Eficientizarea transportului de mărfuri prin construirea de infrastructuri multimodale |
| <i>Transportul pe calea ferată- Rezultate așteptate:</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Construirea, reabilitarea și echiparea cu sistemul european de management al traficului, a infrastructurii de cale ferată din rețeaua TEN-T, care să contribuie la atingerea țintei strategice de creștere a traficului de pasageri cu 25% și creștere a traficului de marfă cu 7% până în 2030 |
| <i>Transportul naval- Rezultate așteptate:</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Creșterea cantității de mărfuri transportate pe căi navigabile interioare |
| <i>Siguranța- Rezultate așteptate:</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Construirea, reabilitarea, reconstruirea sau modernizarea drumurilor pe o lungime de 830 km în vederea îmbunătățirii siguranței rutiere, în conformitate cu țintele MPGT |
| OP 4 - O Europă mai socială și mai favorabilă incluziunii, prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale |

| |
|---|
| <i>Infrastructura educațională - Rezultate așteptate:</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Creșterea participării la educația timpurie, obligatorie și profesională și tehnică, de calitate și sigură, precum și a performanțelor școlare, prin îmbunătățirea infrastructurii școlare pre-universitare • Creșterea calității infrastructurii educaționale din învățământul terțiar relevant domeniilor specializării inteligente și pentru nevoile pieței muncii • Creșterea participării la educație terțiară, prin adaptarea infrastructurii educaționale terțiare la nevoi specifice grupurilor dezavantajate |
| <i>Sprrijinirea incluziunii și promovarea dreptului la demnitate socială – Rezultate așteptate:</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Creșterea accesului grupurilor vulnerabile la infrastructuri sociale de calitate și la infrastructuri pentru locuințe sociale individuale nesegregate, cu respectarea principiilor non-segregării și al vieții independente în acord cu UNCRPD. • Dezvoltarea armonioasă a copiilor vulnerabili prin intervenții în centre multifuncționale. |
| <i>Cultură și turism durabil – Rezultate așteptate:</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Creșterea valorii adăugate și a calității resurselor turistice locale și cultura |
| <i>Sănătate – Rezultate așteptate:</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Creșterea accesului la servicii medicale prin îmbunătățirea infrastructurii și dotărilor medicale în zonele/specialitățile în care aceasta este precară sau lipsește • Creșterea calității serviciilor medicale în spitalele cu impact teritorial major, prin investiții în infrastructură și dotări |
| <i>Comunitatea romă – Rezultate așteptate:</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Creșterea a accesului populației Roma, în acord cu cadrul strategic european și național, la infrastructură socială, de educație, ocupare și medicală, în deplină concordanță cu principiile desegregării și non-discriminării |
| <i>Acces pe piața muncii – Rezultate așteptate:</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Creșterea capacității administrative a SPO de a furniza politici active pe piața muncii și măsuri personalizate pentru clienți (atat pentru persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă, cât și pentru angajatori) prin resurse umane adaptate, inclusiv prin angajarea de personal suplimentar și formarea personalului |

- Politici publice în domeniul muncii înfăptuite pe bază de instrumente, procese și mecanisme moderne și dovezi robuste
- Creșterea numărului de intermediari între angajatori și persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă realizate de SPO
- Sprijinirea ocupării, în special în rândul tinerilor, șomerilor de lungă durată, persoanelor inactive și grupurilor defavorizate, astfel contribuind la țintele națională de a atinge o rată de ocupare a populației 20-64 ani de 75% și de a reduce numărul de persoane care locuiesc în gospodării cu intensitate scăzută a muncii cu 20% la orizontul anului 2027
- Creșterea numărului de antreprenori, în special în rândul tinerilor, șomerilor de lungă durată, persoanelor inactive și grupurilor defavorizate
- Îmbunătățirea accesului persoanelor vulnerabile la locuri de muncă prin sprijinirea economiei sociale
- Creșterea gradului de ocupare a locurilor de muncă vacante în zone cu deficit de forță de muncă și migrațiune sezonieră
- Îmbunătățirea competențelor manageriale în vederea depășirii dificultăților economice sau digitalizării în IMM-uri
- Creșterea numărului de persoane activate pe piața muncii prin intervenții adecvate în vederea reconcilierii vieții profesionale cu cea de familie
- Locuri de muncă menținute în activități/sectoare economice afectate de probleme sistemice
- Creșterea numărului de persoane care beneficiază de condiții de muncă optimizate
- Creșterea numărului de persoane vârstnice care sunt active pe piața forței de muncă

Educație – Rezultate așteptate:

- Creșterea performanței școlare și adaptarea programelor educaționale la dinamica pieței muncii și a societății în școlile sprijinite, contribuind astfel la țintele naționale privind: clasarea țării noastre în primele 30 de state de pe mapamond, în cadrul testelor PISA, până în 2030, creșterea ratei de promovare a testării de la finalul educației gimnaziale la minimum 80%, creșterea ratei de promovare a examenului de bacalaureat la 75%
- Creșterea participării la educație și formare profesională în vederea atingerii țintei naționale de cuprindere a tuturor copiilor cu dizabilități și sau cerințe educaționale speciale în învățământul de masa sau în învățământul special

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Sistem de formare profesională a adulților modernizat • Creșterea numărului de persoane cu competențe digitale • Creșterea participării la educația pre-școlară prin asigurarea cheltuielilor de funcționare, stabilirea de instrumente îmbunătățite și formarea cadrelor didactice, contribuind la o rată de cuprindere a colectivităților cu vârsta între 0 și 6 ani care variază între 30% pentru educația ante-preșcolară și 95% pentru învățământul preșcolar până în 2030 • Îmbunătățirea participării la educație pre-universitară și universitară prin măsuri adaptate nevoilor elevilor cu risc de abandon școlar și persoanelor care au abandonat școala • Creșterea numărului de personal didactic cu competențe în educația inclusivă • Politici publice și mecanisme îmbunătățite în domeniul formării profesionale inițială și tehnice • Creșterea participării la programe de formare profesională a adulților |
| <p><i>Srijinirea incluziunii și promovarea dreptului la demnitate socială – Rezultate așteptate:</i></p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Persoane cu dizabilități sprijinite pentru obținerea sau păstrarea unui loc de muncă, contribuind la ținta națională de reducere a numărului de persoane care locuiesc în gospodării cu intensitate scăzută a muncii cu cel puțin 20% față de valoarea de referință aferentă anului 2020 și la reducerea ponderii populației aflate în risc de sărăcie sau excluziune socială, cu cel puțin 7% față de anul 2020 până în anul 2027 • Creșterea numărului de migranți/resortisanți care beneficiază de servicii integrate de incluziune socio-profesională • Creșterea numărului de persoane din comunitati marginalizate care isi imbunatatesc abilitatile de viață sănătoasă • Creșterea numărului de persoane vulnerabile, inclusiv copii, care beneficiază de servicii sociale și socio-medicale • Reducerea abandonului școlar în rândul copiilor cu părinți aflați la muncă în străinătate • Reducerea privațiunilor materiale pentru persoanele vulnerabile • Creșterea participării copiilor săraci la evenimente educaționale și culturale. |
| <p><i>Sănătate – rezultate așteptate:</i></p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Creșterea numărului de persoane vulnerabile care beneficiază de asistență medicală primară, de specialitate, de reabilitare/recuperare, de îngrijire de calitate |

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Creșterea calității și accesibilității serviciilor medicale oferite în regim de ambulatoriu, prin utilizarea de instrumente îmbunătățite și creșterea competențelor personalului medical • Creșterea numărului de copii și tineri care beneficiază de servicii medicale și stomatologice de calitate în școli din mediul rural, zone greu accesibile, populație vulnerabilă • Dezvoltarea competențelor personalului medical, cu accent pe utilizarea echipamentelor medicale inovative și metode moderne de investigare, intervenție și tratament |
| <i>Comunitatea romă</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Acces crescut al populației de etnie romă la servicii sociale, de educație, ocupare și medicale, care să acopere cel puțin 9% din numărul total de participanți în cadrul operațiunilor FSE+ • Situația stării civile și a așezărilor informale bine reglementată |
| OP 5 - O Europă mai aproape de cetățeni, prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și de inițiative locale |
| <ul style="list-style-type: none"> • Peste 6,5 milioane persoane vizate de proiecte derulate în cadrul a 120 strategii de dezvoltare teritorială • Peste un milion metri pătrați spații deschise create sau reabilitate în zonele urbane • Peste 130 situri culturale și turistice care beneficiază de sprijin și care vor atrage peste 2 milioane noi vizitatori • Creșterea șanselor de integrare în piața forței de muncă a zonelor pescărești |
| Obiectivul Specific Fondul pentru Tranziție Justă |
| <ul style="list-style-type: none"> • locuri de muncă durabile și de calitate create în județele afectate de tranziția la neutralitatea climatică • locuri de muncă menținute în economie ca urmare a implementării unor măsuri de reducere substanțială a emisiilor GES în industrie • persoane care beneficiază de calificare/recalificare/specializare/actualizare competențe pentru integrarea într-o economie cu emisii reduse de carbon |

Anexa 3 – Strategii naționale și regionale în care este ancorat Acordul de Parteneriat 2021-2027

| Obiectiv de politică | Strategii | |
|--|---|---|
| | La nivel național | La nivel regional |
| OP1 - O Europă mai competitivă și mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente și a conectivității TIC regionale | <p>Strategia Națională de Cercetare, Inovare și Specializare Inteligentă (SNCISI) 2021-2027.</p> <p>Catalogul Național al Serviciilor Publice</p> | <p>Strategia de Specializare Inteligentă a regiunii Sud-Muntenia 2021-2027 (RIS3 Sud-Muntenia)</p> <p>Strategia de Cercetare și Inovare pentru Specializare Inteligentă a Regiunii Nord-Est 2021-2027 (RIS3 Nord-Est)</p> <p>Strategia Regională pentru Specializare Inteligentă RIS3 Sud-Vest Oltenia 2021-2027</p> <p>Strategia de Specializare Inteligentă a Regiunii Vest 2021-2027 (RIS3 Vest)</p> <p>Strategia Regională de Specializare Inteligentă a Regiunii Sud-Est 2021-2027 (RIS3 Sud-Est)</p> <p>Strategia de Specializare Inteligentă a Regiunii de Dezvoltare Nord-Vest (RIS3 N-V 2021-2027)</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>Strategia de Specializare Inteligentă a Regiunii Centru pentru perioada 2021-2027</p> <p>Strategia de Specializare Inteligentă a Regiunii București-Ilfov 2021-2027 (RIS3 BI).</p> |
| <p>OP2 - O Europă mai verde, rezilientă, cu emisii reduse de dioxid de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor, precum și a unei mobilități urbane durabile</p> | <p>Strategia națională de renovare pe termen lung- Pentru sprijinirea renovării parcului național de clădiri rezidențiale și nerezidențiale, atât publice cât și private și transformarea sa treptată într-un parc imobiliar cu un nivel ridicat de eficiență energetică și decarbonat până în 2050</p> <p>Strategia energetică a României 2020-2030, cu perspectiva anului 2050</p> <p>Planul Național Integrat în domeniul Energiei și Schimbărilor Climatice 2021-2030 (PNIESC)</p> <p>Strategia Națională pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030</p> <p>Planul Național de Gestionare a Deșeurilor</p> | <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Municipiul București (2019-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din județul Alba (2021-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Arad (2021-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Argeș (2021-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Bacău (2021-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Bihor (2021-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Bistrița-Năsăud (2020-2025)</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>Planul Național de Management al riscurilor de dezastre (PNMRD)</p> <p>Strategia de consolidare și dezvoltare a inspectoratului General pentru Situații de Urgență pentru perioada 2016-2025</p> <p>Carta albă a apărării</p> <p>Strategia Națională și Planul Național pentru gestionarea siturilor contaminate din România</p> | <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Botoșani (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Brașov (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Brăila (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Buzău (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Caraș-Severin (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Călărași (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Cluj (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Constanța (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Covasna (2020-2025)</p> |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Dâmbovița (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Dolj (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Galați (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Giurgiu (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Gorj (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Harghita (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Hunedoara (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Ialomița (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Iași (2020-2025)</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Ilfov (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Maramureș (2019-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Mehedinți (2019-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Mureș (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Neamț (2019-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Olt (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Prahova (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Satu Mare (2019-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Sălaj (2020-2025)</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Sibiu (2019-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Suceava (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Teleorman (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Timiș (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Tulcea (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Vaslui (2020-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Vâlcea (2019-2025)</p> <p>Planul de Gestionare al deșeurilor din Județul Vrancea (2020-2025)</p> |
| <p>OP3 O Europă mai conectată prin creșterea mobilității</p> | <p>Programul Investițional pentru dezvoltarea infrastructurii de transport pentru perioada 2020-2030, prevăzut în anexa la Master Planul General de Transport</p> | |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Programul de acțiune pentru dezvoltarea infrastructurii feroviare și transferul modal către calea ferată al fluxurilor de transport de călători și marfă</p> <p>Strategia de dezvoltare a infrastructurii feroviare 2021-2025</p> <p>Strategia Națională pentru Siguranță Rutieră pentru perioada 2016-2020</p> <p>Strategia pentru transport durabil pe perioada 2007-2013 și 2020, 2030</p> | |
| <p>OP4 O Europă mai socială și mai incluzivă, prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale</p> | <p>Strategia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă 2021-2027 și Planul de acțiuni pe perioada 2021-2027 pentru implementarea Strategiei naționale pentru ocuparea forței de muncă 2021 - 2027</p> <p>Strategia națională privind promovarea egalității de șanse și de tratament între femei și bărbați și prevenirea și combaterea violenței domestice pentru perioada 2021-2027</p> <p>Strategia națională privind incluziunea socială și reducerea</p> | |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>sărăciei pentru perioada 2021-2027 și Planul de acțiune pentru perioada 2021-2027</p> <p>Strategia Guvernului României de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2021-2027</p> <p>Strategia Națională pentru Sănătate 2021-2027</p> <p>Strategia Națională de dezvoltare a formării profesionale inițiale în sistem dual din România pentru perioada 2020-2025</p> <p>România Educată – viziune și strategie 2018-2030¹</p> <p>Strategia națională privind imigrația pentru perioada 2021-2024, Planul de acțiune pe perioada 2021-2022 pentru implementarea Strategiei naționale privind imigrația pentru perioada 2021-2024</p> <p>Strategia națională împotriva traficului de persoane pentru perioada 2018-2022 și Planul național de acțiune 2018-2020 pentru implementarea Strategiei naționale</p> | |
|--|--|--|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>împotriva traficului de persoane pentru perioada 2018-2022</p> <p>Strategia Națională pentru combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și discursului instigator la ură aferentă perioadei 2021-2023, Planul de acțiune aferent</p> <p>Strategia națională de reintegrare socială a persoanelor private de libertate, 2020-2024</p> <p>Strategia națională pentru prevenirea și combaterea violenței sexuale „SINERGIE” și Planul de acțiuni pentru implementarea ei</p> <p>Strategia Națională pentru îngrijire de lungă durată și Îmbătrânire Activă</p> <p>Strategia națională privind drepturile persoanelor cu dizabilități 2021-2027 și Planul operațional privind implementarea Strategiei naționale privind drepturile persoanelor cu dizabilități 2021-2027.</p> | |
| <p>OP5 O Europă mai aproape de cetățeni prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a tuturor tipurilor de</p> | <p>Strategia națională de dezvoltare a ecoturismului - context, viziune și obiective - 2019-2029</p> | |

| | | |
|--|--|--|
| <p>teritorii și de inițiative locale</p> | <p>Programul pentru dezvoltarea investițiilor în turism- Masterplanul investițiilor în turism - și a criteriilor de eligibilitate a proiectelor de investiții în turism.</p> <p>Strategia națională a României pentru dezvoltarea turismului 2019-2030</p> <p>Strategiei pentru dezvoltarea turismului balnear</p> <p>Strategia de dezvoltare teritorială a României pentru orizontul de timp 2035</p> | |
| <p>OS FTJ</p> | | <p>Planuri Teritoriale pentru o Tranziție Justă pentru județele: Hunedoara, Gorj, Dolj, Galați, Prahova, Mureș</p> |