

Anexa nr 1

Erată la Raportul de evaluare aferent anului 2021, pentru Programul Operațional Asistență Tehnică 2014 - 2020, versiunea din 24 iunie 2022

Referitor la anumite constatări din cuprinsul Raportului de evaluare aferent anului 2021, pentru Programul Operațional Asistență Tehnică 2014 - 2020, AM POAT prezintă în cele ce urmează poziția sa în legătură cu aspectele incluse sub formă tabelară:

Text conform Raportului de evaluare aferent anului 2021	Poziția AM POAT
Pagina 25 - Tabelul 6. Valoarea finanțărilor acordate prin POAT, în Lei, detaliată pe AP și OS, 31.12.2021 versus 30.11.2020	<i>Tabelul 6. Valoarea finanțărilor acordate prin POAT, în Lei, detaliată pe AP și OS, 31.12.2021 versus 30.11.2020</i> conține o eroare de redactare la coloana "Plăți efectuate 31.12.2021", pentru totalul pe AP 1. Suma corectă este 97.515.363 lei în loc de 97.515.369 lei.
Pagina 33- Tabel 9. Informații generale despre proiectele finanțate în cadrul OS 1.1, până la 31.12.2021	În ceea ce privește Tabelul 9, AM POAT a identificat o eroare de redactare la coloana "Plăți efectuate 31.12.2021" pentru totalul pe AP 1. Suma corectă este 97.515.363 lei în loc de 97.515.369 lei.
Paragraful 168, pagina 63 Trimitere la nota de subsol 68: În baza răspunsurilor la întrebarea 44 - „Ați observat efecte neașteptate pozitive sau negative în urma sesiunilor de instruire la care ați participat în cadrul POAT 2014-2020?” (nr. respondenți: 229), 45 - „Vă rugăm să oferiți câteva exemple de efecte neașteptate pozitive observate.” (nr. respondenți: 42), 46 - „Vă rugăm să oferiți exemple de efecte negative observate.” (nr. respondenți: 4), din cadrul anchetei adresate participanților la activitățile de formare finanțate în cadrul O.S.1.1 (Anexa 6.1.1).	Paragraful conține o trimitere la nota de subsol 68, iar conform acesteia se face trimitere la <u>anexa 6.1.1</u> , anexă care nu se regăsește în prezentul raport.
Paragraful 296, pagina 91 ”insuficient pentru modificări ale conceptului”	Paragraf cu nr. 296 este parte din fraza anterioară, respectiv: ”Mai mult decât atât, nevoile care au stat la baza propunerii inițiale a activității nu mai sunt prezente, iar timpul rămas de implementare este insuficient pentru modificări ale

Text conform Raportului de evaluare aferent anului 2021	Poziția AM POAT
	conceptului” . În acest sens, aceasta este o eroare de redactare, nefiind necesară păstrarea în cuprinsul raportului.
Tabelul 99. Informații despre proiecte, pagina 303 Proiect: Sprijin pentru realizarea evenimentelor din Planul de Comunicare pentru IS 2014 - 2020 Valoarea publică: 819.105,80	Valoarea publică corectă în cadrul tabelului 99, pentru proiectul ”Sprijin pentru realizarea evenimentelor din Planul de Comunicare pentru IS 2014 - 2020” este de 819.105,81 lei potrivit informațiilor disponibile în sistemul informatic SMIS.
Tabelul 99. Informații despre proiecte, pagina 303 Proiect: Ce înseamnă coeziunea UE Valoarea publică: 3.850.538,50	Valoarea publică corectă în cadrul tabelului 99, pentru proiectul ”Ce înseamnă coeziunea UE” este de 3.848.021,63 lei potrivit informațiilor disponibile în sistemul informatic SMIS.
Tabelul 99. Informații despre proiecte, pagina 303 Proiect: Campanii de comunicare pentru promovarea fondurilor ESI 2014 - 2020 Valoarea publică: 15.655.586,20	Valoarea publică corectă în cadrul tabelului 99, pentru proiectul ”Campanii de comunicare pentru promovarea fondurilor ESI 2014 - 2020” este de 15.655.586,22 lei potrivit informațiilor disponibile în sistemul informatic SMIS.
Tabelul 99. Informații despre proiecte, pagina 303 Proiect: Fondurile europene pe înțelesul tuturor Valoarea publică: 6.342.814,50	Valoarea publică corectă în cadrul tabelului 99, pentru proiectul ”Fondurile europene pe înțelesul tuturor” este de 6.342.814,45 lei potrivit informațiilor disponibile în sistemul informatic SMIS.

Anexa nr. 2

Puncte de vedere diferite asupra Raportului de evaluare aferent anului 2021, pentru Programul Operațional Asistență Tehnică 2014 - 2020, versiunea din 24 iunie 2022

Cu privire la anumite constatări din cuprinsul Raportului de evaluare aferent anului 2021, pentru Programul Operațional Asistență Tehnică 2014 - 2020, AM POAT prezintă poziția sa în legătură cu aspectele incluse sub formă tabelară:

În urma analizei realizate de AM POAT asupra variantei finale a raportului, cât și asupra variantei anterioare, au fost identificate elemente asupra cărora opiniile evaluatorului sunt divergente de cele ale AM POAT.

Textul din Raportul de evaluare aferent anului 2021	Observații și puncte de vedere ale AM POAT
<p>Pagina 25 - paragraful 35:</p> <p>”La data de 31.12.2021, rata de execuție la nivelul POAT este de 59,9%, în scădere față de valoarea înregistrată la finalul anului 2020, conform datelor din următorul tabel.”</p>	<p>Concluzia conform căreia rata de execuție la nivelul POAT este în scădere față de valoarea înregistrată la finalul anului 2020 nu este justificată în cadrul raportului și nu prezintă o imagine reală asupra performanței programului.</p> <p>Astfel, rata de execuție este în scădere pentru că în urma modificării de program din anul 2021, au fost realocate 80 milioane de euro FEDR de la POIM, reprezentând o creștere de 31,6% a alocării financiare a POAT. În acest sens, afirmația prestatorului inclusă în raportul de evaluare fără completarea AM POAT cu privire la ceea ce a determinat această situație nu oferă imaginea reală asupra performanței programului, deoarece este firesc ca rata de execuție să fie în scădere prin raportare la o alocare majorată a programului. Astfel, majorarea alocării a avut ca efect scăderea relativă a ratei de implementare financiare, deși în termeni nominali aceasta este în creștere.</p> <p>Creșterea cu aproximativ o treime a alocării financiare a fost însoțită și de asumarea de noi ținte la nivelul programului, care vizează rezultate cu relevanță crescută și durabilitate: dezvoltarea de către ADR-uri a portofoliilor de proiecte de la nivelul regiunilor de dezvoltare a României pentru intervalul 2021 - 2027 în domeniile specializării inteligente, regenerării urbane, mobilității urbane, infrastructurii rutiere și celei de turism. Apreciem, astfel, că sublinierea exclusivă a ratei de</p>

	<p>absorbție ca indicator al progresului în implementarea programului, imediat după majorarea anvelopei financiare a POAT 2014-2020, creează o imagine distorsionată asupra acestuia.</p>
<p>Paragraful 36, secțiunea 2.1.5, pagina 25</p> <p>”Cu excepția OS 1.1, au fost înregistrate progrese în ceea ce privește rata de execuție pentru celelalte obiective specifice din cadrul POAT. Rata de execuție la nivelul întregului program a scăzut însă la finalul anului 2021 comparativ cu finalul anului 2020 pentru că, în cursul anului 2021, au fost semnate noi de finanțare în cadrul OS 1.1, cu valori semnificative. De altfel, cuantumul plăților efectuate în cadrul OS 1.1 de la un an la celălalt a crescut în valori absolute. În ceea ce privește rata de execuție la sfârșitul anului 2021, raportată la finanțarea acordată în 2020, în cadrul OS 1.1 aceasta a fost de 41,4%.”</p>	<p>Față de precizarea din raport conform căreia rata de execuție a anului 2021 este mai mică decât cea aferentă anului 2020, în contextul în care au fost semnate noi contracte de finanțare în cadrul OS 1.1, AM POAT consideră că această concluzie nu este susținută în contextul dat de modificarea de program care a intervenit în anul 2020.. Astfel, pentru a înțelege diminuarea ratei de execuție pentru anul 2021, este necesar a justifica acest aspect prin corelare cu faptul că bugetul POAT 2014 - 2020 a crescut, prin realocarea sumei de 80 de milioane euro FEDR de la POIM, din care 66,78 milioane euro FEDR au fost realocate către AP 1 în vederea pregătirii de proiecte pentru perioada de programare 2021-2027, și doar în acest context rata de execuție bugetară poate fi înțeleasă ca fiind în scădere.</p>
<p>Paragraful 95, secțiunea 3.1.4.1., pagina 45</p> <p>”Capacitatea de identificare și pregătire de propuneri de proiecte de calitate și cu impact strategic, finanțate din FESI, a crescut comparativ cu perioada 2007-2013, însă s-a menținut aproximativ la același nivel raportat în exercițiul anterior de evaluare.”</p>	<p>Întrucât prin raportul de evaluare se urmărește evaluarea anuală a PO, respectiv a progreselor înregistrate, nu considerăm că această comparație este utilă raportat la conținutul documentului, motiv pentru care AM POAT este de părere că această constatare poate fi eliminată.</p> <p>Mai mult, fraza este contradictorie deoarece, deși se precizează că a crescut capacitatea de identificare și pregătire de propuneri de proiecte de calitate și cu impact strategic, se menține același nivel raportat în perioada de programare 2007-2013.</p>

Paragraful 106, Pagina 48

”Performanța crescută în ceea ce privește integrarea managementului proiectelor în sistemele de management și control de la nivelul organizațiilor beneficiare este explicată și de implicarea managementului de top în implementarea proiectelor, utilizării de echipe interdisciplinare și cooperării interdepartamentale, precum și utilizării procedurilor de management al riscurilor. Scopul analizei este de a verifica modul în care se operaționalizează la nivelul organizațiilor beneficiare (i.e. dacă sistemele interne de management și control al beneficiarilor sunt integrate cu sistemul de management și control FESI reglementat de legislație și de fiecare Autoritate de Management).”

Sistemele de management și control sunt instituite la nivelul AM, nu la nivelul beneficiarilor. Beneficiarii au obligația efectuării unui control intern în ceea ce privește activitatea derulată.

La nivelul instituțiilor publice este instituit conform legislației naționale sistemul de control intern managerial și ar trebui făcută diferența între acesta și sistemul de management și control specific structurilor care gestionează fonduri.

Paragraful 116, pagina 50-51

”Judecând după rata de execuție a proiectelor în cadrul acestor programe, eficiența în implementare nu a crescut. Singura excepție pare să fie POAT. Nivelul execuției nu este însă optim, având în vedere că în numai doi ani POAT va trebui să execute jumătate din sumele contractate. În plus, rata de execuție de aproape 100% înregistrată în cadrul axei 3 influențează performanța întregului program. Performanța foarte bună a axei 3 comparativ cu celelalte (care au rată de execuție în jur de 30% și 40%) poate fi explicată prin tipul intervențiilor vizate. Aproximativ 42% din totalul finanțărilor acordate prin POAT acoperă cheltuieli de tip salarial prin axa 3. Acest tip de intervenții nu presupune același nivel de complexitate în implementare, comparativ cu celelalte axe. Prin urmare, performanța POAT în ceea ce privește rata de execuție în ansamblu trebuie privită cu rezerve.

Concluzia **paragrafului 116** conform căruia ”performanța POAT în ceea ce privește rata de execuție în ansamblu trebuie privită cu rezerve” nu poate fi acceptată, întrucât nu este susținută și justificată în mod corespunzător.

Astfel, execuția Axei Prioritare 1 a fost semnificativ influențată de realocarea de fonduri de la POIM ceea ce a condus la majorarea anvelopei financiare a POAT 2014-2020, iar procentul de execuție s-a calculat, în mod firesc, prin raportare la noua alocare, ceea ce îl face inferior procentului din 2020, însă în mod justificat. Beneficiarii proiectelor contractate în urma acestei realocări au demarat procesul de implementare în 2021. Acesta nu constituie un motiv pentru a avea rezerve față de execuția financiară a întregului program, dimpotrivă, indică capacitatea AM POAT de a propune și de a atinge noi ținte în cadrul POAT 2014 - 2020 precum și de a oferi atenție și sprijin consistent pentru a facilita pregătirea de documentații tehnico-economice pentru proiectele de infrastructură din domenii de importanță strategică pentru România (infrastructură rutieră, mobilitate urbană, regenerare urbană etc), asigurându-se astfel

sprijinul necesar pentru constituirea portofoliilor de proiecte, aspect care pune în valoare inițiativa AM POAT de a contribui la planificarea strategică a alocării financiare puse la dispoziția României în perioada de programare 2021-2027. Având ca temelie legală OUG nr.88/2020, AM POAT, printr-o alocare de aprox. 60 mil euro, sprijină 140 de parteneriate între Agențiile de Dezvoltare Regională și autorități publice locale în pregătirea documentațiilor tehnico-economice necesare proiectelor de investiții ce vor fi depuse în perioada de programare 2021-2027, creându-se astfel premisele unei absorbții rapide a fondurilor europene puse la dispoziția României prin Politica de coeziune. Astfel, prin POAT 2014-2020, au fost semnate contracte de finanțare, prin intermediul cărora este vizată dezvoltarea a 198 de proiecte de investiții, ce vor fi depuse în perioada de programare 2021-2027, a căror valoare totală este de aprox. 2,2 mld euro.

AM POAT va monitoriza cu atenție aceste proiecte, dat fiind că sunt contractate spre finalul perioadei de implementare.

Paragraful 118, pagina 51

”Există numeroși factori contextuali și la nivel de programe care pot influența implementarea proiectelor și rambursările cheltuielilor. Asumând însă că acești factori influențează la fel sectoarele privat și public, diferențele în termeni de eficiență pot fi explicate prin prisma caracteristicilor fundamentale ale celor două sectoare. În literatura de specialitate s-a constatat că în sectorul privat procesele decizionale sunt mai simple, mai rapide, mai flexibile și dominate de calcule cost-beneficiu. Acest aspect rezultă într-o eficiență crescută a organizațiilor private, comparativ cu sectorul public.”

Paragraful 118 conține o comparație între procesele decizionale din cadrul companiilor private și cele din cadrul sistemului de gestiune și control al fondurilor ESI, care nu este adecvată. Astfel, gestiunea fondurilor europene nerambursabile este un domeniu complex, bazat pe reguli în bună măsură predefinite, similaritatea cu modalitățile de gestiune din cadrul companiilor private fiind redusă.

Paragraful 120, pagina 51

”POAT nu a fost inclus în această analiză pentru că beneficiarii direcți ai finanțărilor își desfășoară activitatea în sectorul

În paragraful 120 se afirmă că beneficiarii direcți ai POAT își desfășoară activitatea în sectorul public, fără a se ține cont de

public. De altfel, judecând după câți beneficiari din fiecare sector includ POC și POIM, o altă constatare este că programele nu se adresează suficient sau nu sunt suficient de atractive pentru sectorul privat. Este cazul în special al POIM, unde beneficiarii din sectorul public sunt aproximativ de 8 ori mai mulți decât cei din sectorul privat.”

faptul că nu toți beneficiarii POAT sunt instituții publice. Exemple de organizații care nu sunt entități publice și care beneficiază de finanțare din POAT 2014-2020: Agențiile de Dezvoltare Regională, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ITI Delta Dunării, Asociația ADRurilor din România.

Resursele financiare alocate POAT reprezintă 1,1% din totalul FESI alocate României, pe baza lor putând fi adresate doar un număr limitat de nevoi, raportat la complexitatea sistemului FESI. În ceea ce privește acoperirea adecvată a nevoilor beneficiarilor FESI, dar și a principalilor beneficiari ai POC și POIM, aceasta putea face obiectul sprijinului financiar din POAT în măsura în care ar fi existat alocări financiare corespunzătoare. Reamintim că planificarea inițială a anvelopei financiare a POAT 2014-2020 a acomodat în mare parte nevoile sistemului, în limita bugetului de 212.765.958,00 euro din FEDR și 38.448.062,00 euro contribuție națională, din care 78.635.012,00 euro au constituit alocările pentru Axa 1. Chiar și cu o alocare limitată raportată la aceste nevoi, AM POAT a asigurat următoarele tipuri de sprijin:

- pregătirea portofoliilor de proiecte pentru perioada 2021-2027 în domeniul specializării inteligente, sprijin care s-a adresat inclusiv mediului privat și non-guvernamental;
- sprijinul pentru principalii beneficiari ai POC și POIM, pentru care veți regăsi mai jos informații detaliate;
- sprijinul acordat Ministerului Sănătății;
- sprijinul financiar acordat ROREG și ADI ITI DD;
- sprijin pentru instruirea beneficiarilor (autorități publice centrale și locale) în diverse domenii precum ajutor de stat, management de proiect, GDPR, etc.

Paragraful 121, pagina 52

”Capacitatea beneficiarilor FESI de a accesa fonduri nerambursabile și de a pregăti proiecte a crescut în perioada 2014-2020. Capacitatea de gestionare a implementării proiecte a rămas limitată, deși au fost observate îmbunătățiri. Beneficiarii se confruntă cu un nivel redus de competențe de specialitate, ceea ce îi face să apeleze la servicii de consultanță externe organizației.⁴⁷ Nevoia beneficiarilor de a solicita sprijinul POAT s-a menținut, 61,8% dintre managerii POAT care au răspuns în cadrul Anchetei 1 au precizat că nevoile care au stat la baza solicitării sprijinului POAT se mai resimt la nivelul organizației.⁴⁸ Prin urmare, există o nevoie de a primi sprijin de asistență tehnică deoarece complexitatea proiectelor a crescut, reglementările legislative au un caracter dinamic, iar beneficiarii simt nevoia de a fi într-un continuu proces de formare și îmbunătățire. Beneficiarii FESI sunt mai bine pregătiți să identifice și să acceseze oportunități de finanțare, precum și să pregătească propuneri de proiecte de calitate și cu impact strategic. Această constatare se bazează, în primul rând, pe creșterile înregistrate în ceea ce privește numărul de proiecte contractate raportat la numărul de propuneri depuse, precum și valoarea acestora comparativ cu perioada 2007-2013. Beneficiarii înșiși consideră că identifică mai ușor oportunități de finanțare și că pregătesc propuneri de proiecte mai bune, mai complexe și cu mai puțin efort în termeni de timp.”

Paragraful 122, pagina 52

”Este însă nevoie de o intensificare a eforturilor pentru creșterea capacității beneficiarilor FESI de a gestiona implementarea proiectelor. La finalul anului 2021, rata de execuție a fondurilor contractate este puțin sub 50% și sub nivelul perioadei de programare 2007-2013. Beneficiarii consideră că, în ansamblu, implementează mai eficient proiecte comparativ cu 2007-2013 și, într-adevăr, rata de

În paragraful 121 se menționează: ”Capacitatea de gestionare a implementării proiectelor a rămas limitată, deși au fost observate îmbunătățiri”.

Această constatare este contradictorie deoarece orice îmbunătățire presupune un progres în direcția gestionării eficiente a proiectelor. Totodată, nu sunt oferite argumente care să susțină această capacitate limitată de gestionare a proiectelor. De asemenea, contradicția se menține și cu privire la competențele beneficiarilor: deși se menționează că se confruntă cu un nivel redus de competențe, se precizează și că beneficiarii FESI sunt mai bine pregătiți să identifice și să acceseze oportunități de finanțare, precum și să pregătească propuneri de proiecte de calitate și cu impact strategic.

Paragraful 122 conține o comparație cu perioada de programare 2007 - 2013 în privința ratei de execuție a fondurilor contractate, însă această comparație nu este pe deplin adecvată, alocările perioadei 2014 - 2020 au fost mult mai mari comparativ cu perioada anterioară de programare. În plus, contextul pandemic a dus la realocări suplimentare din partea Comisiei Europene, iar acest lucru a implicat un efort considerabil la nivelul AM-urilor, ministerelor de linie, dar și la

Textul din Raportul de evaluare aferent anului 2021	Observații și puncte de vedere ale AM POAT
<p>execuție aferentă 2014-2020 a crescut sensibil de la finalul anului 2020 la finalul anului 2021.”</p>	<p>nivelul beneficiarilor publici și privați în toate procesele cheie din domeniul gestionării FESI: scriere proiecte, evaluare, contractare, monitorizare, control, rambursare cheltuieli.</p>
<p>Paragraful 126, pagina 52 ”Pe baza informațiilor colectate în cadrul celor trei sondaje realizate și a studiilor de caz, sunt analizate aceleași dimensiuni utilizate pentru determinarea efectului brut. Sondajul în rândul beneficiarilor FESI a permis o comparație între percepțiile celor care au fost sprijiniți prin POAT și ale celor care nu au fost sprijiniți. Diferențele au fost analizate sub rezerva că este posibil ca cele două grupuri să nu fi avut aceleași caracteristici (ca în cazul unei analize contrafactice per se). De asemenea, este important de menționat că analiza nu a putut fi realizată la nivel de obiectiv specific, ci la nivelul întregii asistențe oferite prin POAT. <u>Presupunem însă că îmbunătățirile percepute și detaliate în continuare se datorează în cea mai mare parte intervențiilor finanțate din OS 1.1, acesta fiind singurul care vizează creșterea capacității beneficiarilor de a pregăti și implementa proiecte finanțate din FESI.”</u></p>	<p>Concluzia paragrafului se raportează la OS 1.1, deși se menționează în paragraf faptul că analiza nu a putut fi realizată la nivel de obiectiv specific.</p>
<p>Paragraful 148, pagina 58 ”Capacitatea de implementare a proiectelor este singura dimensiune unde beneficiarii FESI sprijiniți prin POAT au perceput o îmbunătățire mai mare decât beneficiarii care nu au beneficiat de această asistență. Diferența este însă foarte mică. Ambele categorii de beneficiari consideră că se încadrează mai bine în calendarul de implementare și bugetul proiectelor, respectiv că primesc mai puține observații pentru rapoartele tehnice și că a scăzut quantumul cheltuielilor respinse la plată.⁶¹”</p>	<p>Paragraful 148, pagina 58 menține formularea deja semnalată în observațiile AM POAT anterioare. Întrucât exprimarea lasă loc de interpretare, AM POAT consideră că sunt necesare explicații suplimentare. Deși se menționează că îmbunătățirea percepută este mai mare în rândul beneficiarilor sprijiniți din POAT, se subliniază că diferența este foarte mică, dar această concluzie nu este susținută de date concrete care să certifice diferența. Totodată, AM POAT a oferit sprijin și asistență beneficiarilor pe tot ciclul de viață al proiectelor: scriere cerere de finanțare, evaluare, contractare, implementare, monitorizare, întărirea capacității administrative, pregătirea portofoliilor de proiecte pentru perioada 2021-2027. În acest sens, AM POAT a finanțat</p>

	<p>proiectul ANFP prin care a furnizat sprijin pentru beneficiarii POAT și pentru potențialii beneficiari FESI, în scopul dezvoltării și consolidării capacităților acestora de a implementa și gestiona fonduri europene nerambursabile. În plus, potrivit afirmațiilor de la paragraful 134 se observă, în rândul beneficiarilor care au fost sprijiniți din POAT, o creștere a capacității de identificare de oportunități de finanțare și de pregătire a propunerilor de proiecte.</p> <p>Prin urmare, capacitatea de implementare a proiectelor nu este singura dimensiune pentru care se observă îmbunătățiri în rândul beneficiarilor FESI sprijiniți prin POAT.</p>
<p>Paragraful 152, pagina 60</p> <p>”În baza studiilor de caz derulate în acest exercițiu de evaluare și în cele anterioare, intervențiile POAT au avut o contribuție importantă la creșterea capacității beneficiarilor pe care i-a sprijinit din cadrul acestor programe de a accesa finanțări, de a pregăti proiecte de calitate și cu impact strategic și de a gestiona implementarea acestor proiecte. Numărul de beneficiari sprijiniți este însă mic comparativ cu numărul total de beneficiari POC, POIM și POAT, ceea ce înseamnă că impactul POAT rămâne limitat dacă ne raportăm la aceste programe în ansamblul lor.”</p>	<p>Paragraful 152, pagina 60</p> <p>Impactul POAT nu este stabilit în baza numărului de beneficiari sprijiniți, elementele relevante din această perspectivă fiind tipurile de proiecte care au fost dezvoltate în baza sprijinului financiar oferit, amploarea acestora și efectele generate, respectiv deblocarea și creșterea investițiilor în domenii cheie.</p> <p>Exemple în acest sens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Au fost create o unitate specializată în cadrul MCSI, pentru dezvoltarea și implementarea portofoliului de proiecte finanțate din Axa 2 POC, și o unitate specializată de implementare a portofoliului de proiecte de asistență tehnică în cadrul OI Cercetare. Rezultatele sprijinului acordat sunt constituite de proiectele dezvoltate și finanțate în cadrul POC: Sistemul Informatic Integrat de Emitere a Actelor de Stare Civilă (MAI), Sistemul de interoperabilitate tehnologică cu statele membre UE (MCSI/ADR), E-Cultura: Biblioteca digitală a României (MEC), Proiect RO-SAT - Sistem de Alertă Timpurie CERT-RO (CNRISC), Sistem Informatic Național de Management al

Persoanelor cu Dizabilități (Handicap) și Invaliditate (ANDPDCA), Implementarea Sistemului Informatic Național de Adopție - SINA (ANDPDCA), RegInterMed (MS/ADR), PSCID - Platforma Software Centralizată pentru Identitatea Digitală (ADR), HUB de Servicii MMJS-SII MMJS (MMSS/ADR/ANPIS), Sistem Informatic pentru Evidența Clinică a secțiilor A.T.I. (MS/ADR), Consolidarea capacităților de prevenire, identificare, analiză și reacție la incidentele cibernetice, la nivelul Serviciului de Protecție și Pază (SPP).

- Pregătirea aplicațiilor de finanțare și sprijin pentru implementarea proiectelor pentru spitalele regionale de urgență de la Iași, Craiova și Cluj.
- Beneficiarii POIM au primit sprijin din partea BEI și BERD în pregătirea propunerilor de proiecte și în implementarea proiectelor aflate în desfășurare, respectiv pregătirea proiectelor pentru podul Brăila, autostrada A3, IGSU, poduri CFR, precum și pentru susținerea implementării proiectelor CNAIR, CFR, Metrorex și ARF. A fost acordat, de asemenea, sprijin pentru revizuirea studiilor de fezabilitate în sectorul de apă, realizarea analizelor și rapoartelor privind opțiunile strategice pentru dezvoltarea și consolidarea sistemului de apă din România, precum și pentru pregătirea proiectelor POIM pentru respectarea directivelor 92/43/CEE și 79/409/CEE. Spre exemplu, prin intermediul unui singur proiect derulat de AM POIM în parteneriat cu ANANP, cu sprijinul POAT 2014-2020, s-au putut completa documentațiile pentru 31 de proiecte de investiții în infrastructura de transport, apă, apă uzată și managementul

deșeurilor din România, sprijin care contribuie la aprobarea de către CEa acestor proiecte.

- Totodată, prin anvelopa financiară din cadrul POAT 2014-2020 pentru pregătirea de documentații tehnico-economice sunt prevăzute 140 de parteneriate între Agențiile de Dezvoltare Regională, din regiunile mai puțin dezvoltate, și UAT-urile. Aceste parteneriate sunt necesare proiectelor de investiții ce vor fi depuse în perioada de programare 2021-2027 creându-se astfel premisele unei absorbții rapide a fondurilor europene puse la dispoziția României prin Politica de coeziune. Astfel, prin POAT 2014-2020, au fost semnate contracte de finanțare, în valoare de aprox. 60 mil euro prin intermediul cărora este vizată dezvoltarea a 198 de proiecte de investiție ce vor fi depuse în perioada de programare 2021-2027, a căror valoare totală este de aprox 2,2 mld euro.

Durabilitatea acestor forme de sprijin trebuie evaluată și din perspectiva efectelor pe termen lung obținute: proiecte de infrastructură, de cercetare, de digitalizare etc. implementate.

Prin urmare, subliniem că beneficiarii POAT sunt predefiniți în cadrul programului, însă numărul limitat al acestora nu subminează importanța sprijinului financiar care facilitează depunerea unor proiecte, întrucât asistența tehnică din POAT conduce la susținerea unui număr semnificativ de beneficiari finali (de ex: beneficiari ai proiectelor de investiție în perioada de programare 2021-2027 pentru care AM POAT a lansat apel de proiecte în anul 2020 în vederea sprijinirii pregătirii documentațiilor tehnico-economice conform mențiunilor de mai sus).

Paragraful 154, pagina 61

”În ciuda acestor beneficii, respondenții în cadrul interviurilor au menționat că nevoile lor nu s-au modificat și că rămân actuale. Faptul că nevoile persistă indică, încă o dată, că impactul POAT este limitat și reflectă nivelul de implementare a proiectelor.”

AM POAT consideră că această concluzie nu este susținută de informații/date care să ateste impactul POAT.

Persistența nevoilor la nivelul beneficiarilor POC, POIM și POAT nu constituie un indicator relevant cu privire la impactul POAT 2014-2020. În plus, trebuie să analizăm și alocarea financiară limitată a POAT 2014-2020 comparativ cu nevoile reale ale beneficiarilor și sistemului FESI.

Astfel, considerăm că persistența acestor nevoi se datorează și altor factori precum: Contextul noului cadru financiar, modificările legislative/instituționale permanente, pandemia care a marcat ultimii 3 ani, sunt aspecte care conduc la menținerea nevoilor atât pentru personalul actual/cu vechime, cât și pentru personalul nou încadrat/care urmează a fi încadrat în vederea gestionării noii perioade de programare 2021-2027, asistența furnizată prin POAT 2014-2020 urmărind să ofere sprijinul necesar pentru îndeplinirea obiectivelor specifice în materie de implementare a investițiilor din fonduri europene, în rândul beneficiarilor POC, POIM și POAT.

Paragraful 162, pagina 62

”Deși numărul proiectelor finanțate este mai ridicat față de exercițiul anterior de evaluare, numărul proiectelor finalizate rămâne scăzut, fiind vorba despre 7 proiecte finalizate și 25 în implementare. Ținând cont de acest aspect, analiza referitoare la efectele neintenționate este limitată. Cu toate acestea, pe baza studiilor de caz și a anchetelor cu managerii de proiect și beneficiarii care au participat la sesiunile de formare organizate în cadrul O.S.1.1, se pot identifica exemple punctuale de efecte neașteptate.”

Comparația între numărul de proiecte finanțate și numărul de proiecte finalizate nu este elocventă întrucât perioada de implementare a proiectelor diferă în funcție de activitățile care se urmăresc și de rezultatele/indicatorii care trebuie atinși.

În plus, trebuie luat în considerare și faptul că au fost planificate proiecte pe o perioadă mai mare de implementare.

Paragraful 295, pagina 91

”Consultanță/asistență tehnică, componentă pentru care contractul este în derulare, prin intermediul căruia a fost

Întrucât activitatea privind finalizarea Codului Național de Conduită nu este finalizată, AM POAT consideră oportun a menționa faptul că, blocajul în efectuarea plăților este generat

Textul din Raportul de evaluare aferent anului 2021

Observații și puncte de vedere ale AM POAT

finalizat Codul Național de Conduită pentru Parteneri. Activitatea nu este finalizată, ca urmare a unui blocaj produs în efectuarea plăților, generat de existența unor suspiciuni de neregulă la momentul finalizării Codului de Conduită în cadrul contractului, fiind necesară o soluționare în acest sens.(...)”

de neconcordanțele identificate la momentul finalizării Codului Național de Conduită pentru Parteneri, fiind necesare clarificări, nefiind vorba despre suspiciuni de neregulă astfel cum este menționat în raport.

Conform OUG nr. 66/2011 cu modificările și completările ulterioare, suspiciune de neregulă se constituie dacă au fost rambursate din fonduri cheltuielile respective, ceea ce nu este valabil pentru această situație, blocajul fiind înregistrat la momentul efectuării plăților de către beneficiar către prestator.

Paragraful 297, pagina 91

”A treia componentă este cea de natura formării și nu este contractată, lansarea procedurii de achiziție privind serviciile de formare profesională pentru consolidarea capacității partenerilor fiind replanificată conform ultimului raport de progres disponibil, pentru luna august 2021.(...)”

Având în vedere faptul că cut off-ul raportului de evaluare este 31.12.2021, considerăm că această mențiune nu se susține și era necesar să fie reflectate informațiile și progresul înregistrat la termenul menționat mai sus, respectiv decembrie 2021 și nu august 2021.

Paragraful 348, pagina 102

”Cu toate că principalul proiect, privind CI, redenumit ca Centru de Informare pentru Investiții Europene (CIIE) a fost deblocat, încă nu a produs efecte care să permită o analiză a contribuției. Proiectul a fost redimensionat, bugetul și volumul activităților au fost reduse substanțial, astfel încât este de așteptat ca și contribuția sa și a întregului OS1.2 să fie mai reduse decât au fost inițial planificate. Analiza contribuției va fi reluată în faza ultimul an de implementare când va fi posibilă o constatare fundamentată a efectelor proiectelor și o estimare a contribuției lor transparența implementării FESI.”

Concluzia privind contribuția proiectului la OS 1.2. POAT nu poate fi extrasă la data de 31 decembrie 2021 (cut-off pentru prezentul raport) întrucât acesta se află încă în perioada de implementare și se derulează acțiuni pentru ca rezultatele și indicatorii să fie îndepliniți.

Paragraful 385, pagina 107

”(...) Excluderea AM responsabile din procesul de negociere cu CE a PO nu este nici eficace, nici eficientă. În acest mod, se

Subliniem faptul că în procesul de programare 2021-2027, AM-urile au fost implicate în procesul de negociere cu CE, fiind constituite grupuri de lucru la nivelul fiecărui program din

renunță la opinia unui actor specializat, responsabil de implementare, care este privat de viziunea părților implicate în negociere, ceea ce duce la producerea de rezultate, respectiv la forma finală a PO.(...)”

exercițiul financiar 2021-2027, din care au făcut parte atât responsabili din cadrul DGPCS, cât și din cadrul AM. Reprezentanții AM POAT au participat în procesul de negociere cu CE, fiind consultați permanent. Din acest punct de vedere considerăm eronată concluzia introdusă în raport. Totuși, este de apreciat și de menținut o coordonare la nivel național a procesului de programare, astfel cum este deja asigurat de către DGPCS.

Paragraful 398 + 399, pagina 110

”(...) Alți factori: sincope în procesul de raportare/rambursare ca urmare a constrângerilor impuse de sistemul electronic MySMIS, precum timp îndelungat de încărcare a documentelor, imposibilitatea vizualizării activităților selectate decât ulterior finalizării cererii de rambursare, imposibilitatea vizualizării înregistrărilor privind cheltuielile din cererile anterioare sau a sumelor rămase disponibile pe fiecare capitol, etc; necorelarea tipurilor de evenimente propuse la momentul cererii de finanțare / achiziției publice cu nevoile reale și posibilitățile concrete de organizare pe parcursul perioadei de programare.”

”Principalul factor care a acționat în perioada evaluată a fost criza COVID cu un principal efect restricționarea interacțiunii și necesitatea găsirii unor noi soluții și abordări. Acest aspect coroborat cu rigiditatea procedurală privind achizițiile publice, nu au asigurat suficientă flexibilitate pentru ca idei noi identificate de managerul de proiect să poată să fie puse în practică continuând satisfacerea nevoilor existente.”

Subliniem faptul că AM POAT și-a exprimat pe tot parcursul implementării proiectelor disponibilitatea cu privire la identificarea, alături de beneficiari, a celor mai bune soluții în vederea evitării blocajelor din implementare și adaptarea implementării în funcție de contextul dat. Menționăm faptul că anumiți beneficiari ai POAT au putut totuși planifica activitatea astfel încât să-și realizeze activitățile și implicit indicatorii la nivel de proiect. Astfel, au adăugat proiectele care au avut ca activități: formare, organizare de evenimente, întâlniri de lucru prin organizarea acestora în format online/hibrid.

AM POAT a depus eforturi susținute în vederea acordării de sprijin beneficiarilor, prin consultări pentru lansarea ghidurilor, prin organizarea a numeroase întâlniri online cu beneficiarii, în urma cărora au fost elaborate minute ale ședințelor, asigurarea de help-desk pentru beneficiari și prin evenimente dedicate, într-un cadru organizat.

Anexa 1

Tabel de corespondență: concluzii - recomandări aferent TE 1, pagina 126

Punctul 2, răspunsul 2

”R2. Date fiind rezultatele în ceea ce privește eficiența limitată a beneficiarilor FESI în implementarea proiectelor, se recomandă implementarea unor intervenții specifice care să sprijine creșterea capacității în ceea ce privește managementul proiectelor și gestionarea resurselor la nivelul organizațiilor beneficiare. Mai exact, este necesară realizarea de analize periodice și proiectări privind gradul de încărcare al angajaților, modul în care resursele ar putea fi utilizate mai eficient (inclusiv experții contractanți cu sprijinul POAT), anticiparea perioadelor cu activitate intensă și prevenirea riscurilor.”

Pe parcursul perioadei de implementare 2014-2020, acolo unde au fost identificate vârfuri de activitate/personal insuficient s-au luat măsuri inclusiv prin ocuparea posturilor vacante/temporar vacante și/sau prin angajarea de experți în afara organigramei.

Totodată, trebuie avut în vedere și că anvelopa financiară a POAT 2014-2020 este limitată și a sprijinit atât beneficiarii FESI cât și instituțiile care fac parte din FESI.

În plus, în contextul procesului de programare 2021-2027, la nivelul MIPE s-a avut în vedere realizarea unei analize privind necesarul de personal pentru implementarea în paralel a celor două perioade de programare, astfel fiind aprobată hotărârea de Guvern privind reorganizarea MIPE prin care personalul propriu a fost suplimentat.

Tocmai că s-au realizat aceste analize, spre exemplu la nivelul MIPE s-a realizat un audit intern care a avut ca scop încărcarea personalului și respectiv întărirea capacității administrative la nivelul ministerului (2019-2020).

Paragraful 925, pagina 295

”Un posibil risc îl prezintă proiectul cod SMIS 140620/ ID proiect 1.1.132, care vizează continuarea asistenței tehnice BEI pentru beneficiarii POIM (în particular CNAIR, CFR, ARF, Metrorex) din sectoarele rutier și feroviar. Proiectul a început în 2020 și urmează să se finalizeze la finalul anului 2022. Rata de execuție în cadrul acestui proiect este de numai 20%.”

La nivelul acestui proiect, implementarea se realizează în baza unui acord de servicii BEI ce va genera cheltuielile estimate în integralitate până la finalizarea perioadei de implementare a proiectului întrucât plata se realizează ulterior recepției livrabililor. Astfel, nu putem discuta de un risc semnificativ întrucât din experiența proiectelor finanțate prin POAT și care au avut asistență din partea IFI, s-a constatat că rata de execuție tinde către 100% până la finalul perioadei de implementare a proiectelor.

Totodată, AM POAT va monitoriza periodic îndeplinirea obiectivelor, a rezultatelor și a țintelor astfel încât acestea să fie îndeplinite cu succes.