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1. **Abordare metodologică privind realizarea interviurilor**

# 1. Abordare

Interviurile vor fi derulate în procesul de colectare de informații de ordin calitativ, cu privire la evoluția capacității beneficiarilor și potențialilor beneficiari ai POCU, detalii cu privire la mecanismele și factorii care au contribuit la evoluția capacității acestora în afară de intervenția OS 7.2, potențialele efecte determinate ca urmare a implementării proiectelor de tip compozit și investigarea factorilor și condițiilor care au influențat obținerea efectelor:

|  |  |
| --- | --- |
| Persoane intervievate | Reprezentanți ai:   * AM POCU * OI MEN * 8 OIR-uri |
| Număr de interviuri | 10 |

Interviurile vor fi semi-structurate și, ca atare, vor urmări atât schimbul de informații între evaluator și interlocutor, cât și generarea de opinii de către persoanele intervievate, această metodă oferind o capacitate exploratorie ridicată.

Interviurile vor fi organizate în mai multe etape pe parcursul evaluării, pentru a asigura clarificarea tuturor aspectelor esențiale înțelegerii problematicii specifice, în vederea formulării unor concluzii și recomandări pertinente.

Pentru pregătirea interviurilor, evaluatorul va trimite ghidul de interviu factorilor intervievați, precum și alte materiale informative relevante.

# 2. Derularea Interviurilor online

Dată fiind situația generată de pandemia Covid-19, este probabil că interviurile vor fi desfășurate online.

Introducere – va fi făcută de către expertul evaluator. Se vor furniza detalii cu privire la exercițiul de evaluare, scopul întâlnirii, așteptările în urma întâlnirii:

*Acest interviu este organizat în cadrul proiectului „Implementarea Planului de Evaluare a Programului Operațional Capital Uman 2014-2020 - Evaluarea intervențiilor POCU în domeniul asistentei tehnice” (aria de acoperire – OS 7.2).*

*Beneficiarul acestui contract este Investitiilor si Proiectelor EuropeneMinisterul Investitiilor si Proiectelor Europene iar studiul este realizat cu sprijinul Asocierii S.C. ARCHIDATA S.R.L(lider asociere), S.C. CIVITTA STRATEGY & CONSULTING S.A., S.C. LIDEEA DEVELOPMENT S.R.L. si S.C. GOLDBACH PRIMES S.R.L.*

*În cadrul acestei întâlniri, dorim să aflăm opinia Dumneavoastră cu privire la câteva aspecte principale precum: evoluția capacității beneficiarilor și potențialilor beneficiari, detalii cu privire la mecanismele și factorii care au contribuit la evoluția capacității beneficiarilor și potențialilor beneficiari în afară de intervenția OS 7.2, , potențialele efecte determinate ca urmare a implementării tipurilor de intervenții finanțate prin OS 7.2 și investigarea factorilor și condițiilor care au influențat obținerea efectelor și a beneficiilor nete ale intervenției precum și sustenabilitatea acestora si propagarea acestora la nivelul altor grupuri nevizate de intervenție.*

*De asemenea, cu ocazia acestei întâlniri dorim să vă solicităm respectuos sprijinul pentru identificarea principalelor tipuri de date pe care instituția pe care o reprezentați le poate furniza pentru derularea în bune condiții a contractului nostru de evaluare.*

*Vă asigurăm că discuția noastră este confidențială, lucrurile pe care le vom discuta aici le vom folosi doar pentru a extrage concluzii relevante, alte persoane în afara evaluatorilor neavând acces la aceste înregistrări. În situația în care unele opinii vor fi citate în studiu, numele celor care le-au exprimat nu vor fi menționate, astfel încât nimeni nu va ști numele persoanei care a făcut o anumită afirmație.*

*Nu în ultimul rând, vă adresăm rugămintea și vă cerem permisiunea să înregistrăm discuția noastră pentru a ne putea focaliza atenția asupra interacțiunii directe cu dumneavoastră.*

*Participarea dvs. la această discuție reprezintă acordul cu privire la înregistrarea ei.*

**Numele instituției:**

**Numele și prenumele persoanelor intervievate:**

**Funcția/poziția:**

**Date de contact: telefon, adresa de e-mail**

**Data realizării interviului:**

# 3. Teme de discuție/ghid orientativ de interviu

**Aria de acoperire OS 7.2 Îmbunătățirea capacității beneficiarilor POCU de a implementa în mod eficient și eficace proiecte de tip FSE**

**IE1: Care este progresul observat în zonele vizate (regiunile mai puțin și mai mult dezvoltate) și grupurile vizate în legătură cu îmbunătățirea capacității beneficiarilor POCU de a implementa proiecte FSE în mod eficient și eficace?**

* + - 1. Cum apreciați evoluția capacității beneficiarilor POCU de a implementa în mod eficient și eficace proiecte FSE, prin următorilor indicatori în perioada 2014-2020 prin prisma indicatorilor de capacitate definiți mai jos?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Capacitatea de management a proiectelor | | Descriere | | | |
| Managementul de proiect este complet integrat în managementul organizațional  (ex.: sunt constituite echipe interdisciplinare, implicarea managementului superior) | * Echipele de proiect au structuri adecvate, includ factorii de decizie şi specialiştii necesari din diverse compartimente | | | |
| Există expertiză suficientă în managementul de proiect, aferent proiectelor implementate prin FSE | | | * 90% dintre beneficiari declară că au suficientă experienţă (cunoştinţe, experienţă anterioară în domeniu) în managementul de proiect (estimări pozitive din evaluările anterioare/ ex ante) | |
| Existenţa managerilor de proiect cu experienţă | | | | * 80% dintre beneficiari nu s-au confruntat cu probleme în identificarea de manageri de proiect experimentaţi (aprecieri pozitive din evalurile anterioare) |
| Implementarea proiectelor | | | | * Probleme aparute care au afectat implementarea proiectelor (de exemplu pandemia SarcCov2) * Procentul de proiect finalizate fara intarziere * Procentul de proiecte reziliate |

* + - 1. Care a fost dinamica acestei capacități față de perioada 2007-2015?
      2. Care credeți că sunt mecanismele și factorii care au determinat această evoluție? (experiența anterioară în implementarea de proiecte POSDRU, simplificarea/îmbunătățirea procedurilor de lucru din actuala perioadă de programare- mecanismul cererilor de prefinantare/plata, perioada de procesare a cererilor de rambursare etc; capacitatea AM/OI de a furniza sprijini beneficiarilor prin intermediul a dievrse instrumente -manuale/ghiduri, sesiuni de informare/instruire, helpdesk etc; utilitatea noului sistem electronic Mysmis)

**IE 2: În ce măsură progresul observat este atribuit POCU?**

* + - 1. Cum a funcționat logica de intervenție a OS 7.2 în practică?De ce nu au fost implementate proiecte care să adreseze în mod specific OS 7.2?
      2. La nivelul actualului portofoliu de proiecte, compozit OS7.1/7.2/7.3 au existat si activități care să adreseze capacitatea beneficiarilor?

De exemplu: proiectul Bancii Mondiale

* + - 1. Ce alți factori în afară de intervenția OS 7.2 au contribuit la evoluția capacității beneficiarilor POCU?

**IE 6: Ce mecanisme au facilitat/ împiedicat efectele? Care sunt caracteristicile cheie contextuale pentru aceste mecanisme?**

* + - 1. Ce mecanisme și ce factori interni sau externi au influențat implementarea intervenției AT aferente OS 7.2?
      2. Ce mecanisme și ce factori interni sau externi au facilitat sau au împiedicat obținerea efectelor scontate, adică creșterea capacității beneficiarilor POCU?
      3. Care au fost caracteristicile contextuale cheie ale acestei perioade de programare care au influentat implementarea intervenției OS 7.2?

1. **Abordare metodologică privind realizarea sondajului DE PERCEPȚIE LA NIVELUL BENEFICIARILOR ȘI POTENȚIALILOR BENEFICIARI pocu**

# 1. Abordare

Sondajul aplicat la nivelul beneficiarilor și potențialilor beneficiari urmărește obținerea opiniilor acestora cu privire la următoarele dimensiuni:

* capacitatea de a elabora proiecte;
* capacitatea de a gestiona proiecte;
* capacitatea de a mobiliza resurse umane;
* capacitatea de a mobiliza resurse financiare;
* măsura în care diverse mecanisme și factori orizontali au afectat capacitatea administrativă a acestora

# 2. Aspecte metodologice

Sondajul se va realiza in comun cu sondajul aferent Temei 3, metodologia de esantonare fiind cea prezentata in Anexa 6.

Populația țintă a sondajului de opinie este structurata pe 2 categorii:

* **Beneficiari**
* **potențiali beneficiari POCU**

Colectarea datelor se va realiza la nivel de reprezentanți instituționali cu metodologie mixtă CAWI-CATI respectiv postare online a chestionarelor în platformă dedicată fiecărui tip de populație țintă și completarea telefonică a chestionarului pentru populațiile de beneficiari instituționali. Tehnicile de colectarea a datelor se vor utiliza ”in cascadă” CAWI-CATI[[1]](#footnote-1) până la atingerea valorilor proiectate ale eșantionului;

Eșantionarea pentru cele două populații va fi de tip stadial, stratificat, pentru asigurarea reprezentativității la nivel național, pe categorii de instituții și regional. Marja de eroare a eșantioanelor va fi de minim +/-5% pentru un nivel de încredere de 90% și se va calcula prin utilizarea formulei Taro Yamane de estimare a reprezentativității.

A se vedea metodologia detaliata prezentata in Anexa 6.

# Chestionar orientativ privind indicatorii de capacitate la nivelul beneficiarilor POCU

*Ministerul Investițiilor si Proiectelor Europene derulează un studiu la nivel național privind implementarea și efectele proiectelor de asistență tehnică cu finanțare UE din cadrul Programului Operațional Capital Uman (POCU) 2014-2020. Odată finalizat, acest studiu va fi publicat pe site-ul Ministerului Investițiilor si Proiectelor Europene. În calitatea dumneavoastră de beneficiar (sau partener) al unuia sau mai multor astfel de proiecte finanțate, vă rugăm să sprijiniți realizarea acestui studiu răspunzând la întrebările din acest chestionar 30 întrebări- chestionarul privind indicatorii de capacitate la nivel de AM și OI si chestionar privind legătura între tipurile de intervenții și efectele obținute- 6 întrebări**).*

*Chestionarul durează aproximativ 20 de minute. Datele pe care dvs. ni le oferiți vor fi prelucrate strict în scop statistic, in conformitate cu legea privind protecția datelor cu caracter personal. Acordul dvs. de continuare a comunicării înseamnă acordul de a prelucra statistic informațiile pe care ni le veți oferi.*

*Vă mulțumim pentru sprijinul acordat Ministerului Investițiilor si Proiectelor Europene pentru realizarea acestui studiu și vă stăm la dispoziție pentru orice clarificări necesare.*

1. Cum apreciați evoluția capacității institutiei dvs de a elabora/pregăti proiecte POCU de la momentul elaborarii primei cererii de finantare in cadrul POCU 2014-2020 și pănă în prezent (va rugam sa dati o nota de la 1 la 5 unde 1 unde este cea mai mică iar 5 este nota cea mai mare)?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. În ce măsură ați întâmpinat dificultăți în elaborarea/ pregătirea proiectului?
   * Nu am întâmpinat dificultăți
   * Am întâmpinat dificultăți în completarea mai multor secțiuni ale cererii de finanțare
   * Am întâmpinat dificultăți în completarea formularului de buget inclus în cererea de finanțare
   * Am întâmpinat dificultăți în stabilirea indicatorilor solicitați în cererea de finanțare
   * Am întâmpinat dificultăți în pregătirea documentelor justificative/ suport ale cererii de finanțare
   * Nu știu

Altele (vă rugăm să precizați ori să dați exemple)

1. Cum apreciați evoluția capacității institutiei dvs de a implementa proiecte POCU de la momentul demarării programului in 2015 și pănă în prezent (va rugam sa dati o nota de la 1 la 5 unde 1 unde este cea mai mică iar 5 este nota cea mai mare)?

2015

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

2021

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. Ați întâmpinat dificultăți în procesul de implementare a proiectului privind următoarele aspecte? (mai multe răspunsuri sunt posibile
   * Ambiguități/ neclarități în documentele de raportare
   * Proceduri de plată
   * Management financiar și raportare
   * Licitații
   * Monitorizarea și raportarea indicatorilor
   * Coordonarea și controlul contractorilor/ subcontractorilor dumneavoastră (dacă este cazul
   * Arhivare
   * Cerințe privind informarea și publicitatea
   * Nu am întâmpinat dificultăți în procesul de implementare

Vă rugăm să detaliați dificultățile întâmpinate

1. Pe o scala de la 1 (slaba) la 5 (excelenta), cum apreciați colaborarea dumneavoastră cu Autoritatea de Management?***?***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Dar cu Organismul Intermediar?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. Credeți că nivelul de expertiză în organizația dumneavoastră este adecvat proceselor de pregătire și implementare a proiectelor (expertiza detinuta in elaborarea de proiecte și pregătirea documentației de finanțare, achizitii publice, management financiar, competente tehnice etc). (va rugam sa dati o nota de la 1 la 5 unde 1 unde este cea mai mică iar 5 este nota cea mai mare)?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. Fluctuația de personal în organizația dumneavoastră poate fi gestionată în mod eficient, cu implicații negative minime asupra implementării proiectelor POCU 2014-2020(inclusiv evolutia acestei fluctuatii din 2015-prezent)?

2015

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Deloc | În mică măsură | Mediu | În mare măsură | Total |

2021

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Deloc | În mică măsură | Mediu | În mare măsură | Total |

1. Ati apelat la servicii de consultanță pentru pregătirea și implementarea proiectelor?

DA/Nu

Dacă da, cum apreciați calitatea acestor servicii (nivelul de adecvare (expertiză adecvată sarcinilor), raportul pret-calitate) pe o scala de la 1 (slab) la 5 (excelent)?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. Credeți că exista la nivelul institutiei dvs capacitatea de a mobiliza resursele financiare necesare implemenarii proiectelor (existența unor resurse financiare proprii sau atrase suficiente pt. sustinerea cofinantarii si a implementarii proiectelor, accesul la linii de creditare, garantii bancare, prefinantare adecvata) (inclusiv evolutia acestei capacitati dn 2015-prezent)?

**2015**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Deloc | În mică măsură | Mediu | În mare măsură | Total |

**2021**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Deloc | În mică măsură | Mediu | În mare măsură | Total |

1. Cum apreciați sistemului electronic MySMIS din punct de vedere al facilității utilizării, timpului necesar de raportare, utilității? (va rugam sa dati o nota de la 1 la 5 unde 1 unde este cea mai mică iar 5 este nota cea mai mare)?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. Ati beneficiat de activitati de instruire din partea AM/OI în procesul de pregatire si implementare a proiectelor (derulate in cadrul unor proiecte de asistenta tehnica)?

Daca da, vă rugam selectati tipurile de actiuni de instruire de care ati beneficiat si calitatea acestor tipuri de intervenții pe o scala de la 1 la 5 unde 1 unde este cea mai mică nota iar 5 este nota cea mai mare

Activitati de instruire orizontala in domeniul următoarelor teme:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Activitati de instruire* | *notă* |
| 1 | Management de Proiect |  |
| 2 | Achiziții publice (verificarea eligibilitatii cheltuielilor si a achizitiilor publice) |  |
| 3 | Managementul neregulilor |  |
| 4 | Monitorizarea și raportarea în implementarea proiectelor |  |
| 5 | Conflictul de Interese |  |
| 6 | egalitatea de şanse între femei și bărbați și egalitatea de şanse pentru persoanele cu dizabilităţi |  |
| 7 | Altele, va rugam precizati |  |

Daca NU, vă rugam sa indicati pe o scala de la pe o scala de la 1 la 5 unde 1 unde este cea mai mică nota iar 5 este nota cea mai mare, care este nevoia dvs de instruire in urmatoarele teme:

Activitati de instruire orizontala in domeniul următoarelor teme:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Activitati de instruire* | *notă* |
| 1 | Management de Proiect |  |
| 2 | Achiziții publice (verificarea eligibilitatii cheltuielilor si a achizitiilor publice) |  |
| 3 | Managementul neregulilor |  |
| 4 | Evaluarea si selectia proiectelor |  |
| 5 | Monitorizarea și raportarea în implementarea proiectelor |  |
| 6 | Conflictul de Interese |  |
| 7 | egalitatea de şanse între femei și bărbați și egalitatea de şanse pentru persoanele cu dizabilităţi |  |
| 7 | Altele, va rugam precizati |  |

1. Pe o scala de la 1 (foarte putin important) la 4 (foarte important) va rugam să apreciati contributia pe care au avut-o urmatoarele instrumente/masuri de sprijin la crestera capacitatii dvs a de a pregăti si implementa proiecte POCU.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Masuri de spriini | Notă |
| 1 | Activitatea de help-desk |  |
| 2 | Manuale si ghiduri |  |
| 3 | Evenimentele de informare |  |
| 4 | Activitatile de instruire |  |
| 5 | Sprijinul acordat ca parte a activitatii de monitorizare |  |
| 6 | Altele, va rugam precizati |  |

1. În ce măsură considerati ca proiectele de **asistentă tehnica derulate la nivelul AM/OI**  care au vizat astfel de activitati de instruire acordate beneficiarilor si de care ati beneficiat au contribuit la următoarele tipuri de efecte:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Deloc | În mică măsură | Mediu | În mare măsură | În foarte mare măsură |
| Creșterea capacitatii beneficiarilor de a elabora cereri de finantare POCU |  |  |  |  |  |
| Creșterea capacitatii beneficiarilor implementa proiecte PCOU |  |  |  |  |  |
| Imbunatatirea colaborarii intre AM/OI si beneficiari |  |  |  |  |  |
| Implementarea eficienta si eficace a proiectelor POCU de catre beneficiari- rată adecvată de atingere a indicatorilor de program, implementarea proiectelor fara intarzieri |  |  |  |  |  |
| Rată adecvată de absorbție a POCU |  |  |  |  |  |

1. În ce măsură factorii de mai jos afecteaza capacitatea dumneavoastră ca beneficiar? Va rugam acordati o nota pe o scala de la 1 (foarte putin important) pana la 4 (foarte important)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Aspecte orizonatale/factori ce afecteaza capacitatea beneficiarilor | notă |
| 1 | Claritatea și coerența procedurilor |  |
| 2 | Transparenta procesului de evaluare si selectie |  |
| 3 | Capacitate suficientă a AM și OI de a oferi susținere beneficiarilor prin manuale/ghiduri; sesiuni de instruire, activitati de informare etc |  |
| 4 | Rapiditatea si usurinta rambursarii cererilor de rambursare/TVA |  |
| 5 | Rapiditatea si usurinta procesarii cererilor de prefinantare |  |
| 6 | Eficienta si eficacitatea ofiterilor de monitorizare |  |
| 7 | Altele, va rugam precizati |  |

# **Chestionar orientativ privind indicatorii de capacitate la nivelul potențialilor beneficiari POCU**

1. Pe o scală 1-10, cum apreciați procesul de elaborare a cererii de finanțare prin intermediul POCU, unde 1 semnifică ”Foarte dificil”, iar 10 ”Foarte facil”?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

1. Cum apreciați evoluția capacității dvs de a elabora/pregăti proiecte POCU de la momentul demarării programului și pănă în prezent, pe o scala de la 1 (slaba) la 5 (execelenta) unde 1 unde este cea mai mică iar 5 este nota cea mai mare ?

2015

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

2021

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. Credeți că nivelul de expertiză în organizația dumneavoastră este adecvat proceselor de pregătire și implementare a proiectelor POCU (exertiza detinuta in elaborare proiect și pregătirea documentației de finanțare, achizitii publice, management financiar, competente tehnice etc). Va rugam sa acordati o nota pe o scala de la 1 (slaba) la 5 (execelenta) unde 1 unde este cea mai mică iar 5 este nota cea mai mare

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. Ati apelat la servicii de consultanță pentru pregătirea și implementarea proiectelor?

DA/Nu

Dacă da, cum apreciați calitatea acestor servicii (nivelul de adecvare (expertiză adecvată sarcinilor), raportul pret-calitate) pe o scala de la 1 (slab) la 4 (excelent)?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

1. Cum apreciați sistemului electronic MySMIS din punct de vedere al facilității utilizării, timpului necesar de raportare, utilității? (va rugam sa dati o nota de la 1 la 5 unde 1 unde este cea mai mică iar 5 este nota cea mai mare)?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. Ati beneficiat de activitati de instruire din partea AM/OI în procesul de pregatire a proiectelor (derulate in cadrul unor proiecte de asistenta tehnica)?

Daca da, vă rugam selectati tipurile de actiuni de instruire de care ati beneficiat si calitatea acestor tipuri de intervenții pe o scala de la 1 (slab) la 5 (excelent):

Activitati de instruire orizontala in domeniul următoarelor teme:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Activitati de instruire* | *notă* |
| 1 | Management de Proiect |  |
| 2 | Achiziții publice (verificarea eligibilitatii cheltuielilor si a achizitiilor publice) |  |
| 3 | Managementul neregulilor |  |
| 4 | Monitorizarea și raportarea în implementarea proiectelor |  |
| 5 | Conflictul de Interese |  |
| 6 | egalitatea de şanse între femei și bărbați și egalitatea de şanse pentru persoanele cu dizabilităţi |  |
| 7 | Altele, va rugam precizati |  |

Daca NU, vă rugam sa indicati pe o scala de la 1 (foarte putin important) pana la 4 (foarte important), care este nevoia dvs de instruire in urmatoarele teme:

Activitati de instruire orizontala in domeniul următoarelor teme:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Activitati de instruire* | *notă* |
| 1 | Elaborarea cererilor de finantare |  |
| 2 | Elaborarea bugetului |  |
| 3 | Stabilirea indicatorilor de proiect |  |
| 4 | Management Financiar |  |
| 5 | Achiziții publice (verificarea eligibilitatii cheltuielilor si a achizitiilor publice) |  |
| 6 | Managementul neregulilor |  |
| 7 | Altele, va rugam precizati |  |

1. Pe o scala de la 1 (foarte putin important) la 5 (foarte important) va rugam să apreciati contributia pe care au avut-o urmatoarele instrumente/masuri de sprijin la crestera capacitatii dvs a de a pregăti proiecte POCU.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Masuri de spriini | Notă |
| 1 | Activitatea de help-desk |  |
| 2 | Manuale si ghiduri |  |
| 3 | Evenimentele de informare |  |
| 4 | Activitatile de instruire |  |
| 6 | Altele, va rugam precizati |  |

1. În ce măsură considerati ca proiectele de **asistentă tehnica derulate la nivelul AM/OI**  care au vizat astfel de activitati de instruire acordate potentialilor beneficiari si de care ati beneficiat au contribuit la următoarele tipuri de efecte:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Deloc | În mică măsură | Mediu | În mare măsură | În foarte mare măsură |
| Creșterea capacitatii beneficiarilor de a elabora cereri de finantare POCU |  |  |  |  |  |
| Creșterea capacitatii beneficiarilor implementa proiecte PCOU |  |  |  |  |  |
| Imbunatatirea colaborarii intre AM/OI si beneficiari |  |  |  |  |  |
| Implementarea eficienta si eficace a proiectelor POCU de catre beneficiari- rată adecvată de atingere a indicatorilor de program, implementarea proiectelor fara intarzieri |  |  |  |  |  |
| Rată adecvată de absorbție a POCU |  |  |  |  |  |

1. În ce măsură factorii de mai jos afecteaza capacitatea dumneavoastră ca potential beneficiar? Va rugam acordati o nota pe o scala de la 1 (foarte putin important) pana la 5 (foarte important)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Aspecte orizonatale/factori ce afecteaza capacitatea beneficiarilor | notă |
| 1 | Claritatea și coerența ghidurilor solictantului |  |
| 2 | Transparenta procesului de evaluare si selectie |  |
| 3 | Capacitate suficientă a AM și OI de a oferi susținere beneficiarilor prin manuale/ghiduri; sesiuni de instruire, activitati de informare etc |  |
| 7 | Altele, va rugam precizati |  |

# **Abordare metodologică privind realizarea Studiilor de caz**

# Abordare

**Scopul** studiilor de caz în această situație este **de a explora și înțelege mai bine modul în care s-a dorit implementarea OS 7.2 și în special de a documenta condițiile contextuale care au determinat lipsa de proiecte specifice respectivului obiectiv**.

În urma unei analize preliminare a datelor s-a constatat faptul că, pentru indicatorii de realizare specifici monitorizării implementării OS 7.2, nu au fost înregistrate valori (indicatorul 4S143 – Proiecte care vizează întărirea capacității beneficiarilor POCU), sau au fost înregistrate valori foarte mici (indicator 4S139 – Beneficiari/ potențiali beneficiari sprijiniți: 40 comparativ cu ținta de 3000).

În ceea ce privește indicatorul de rezultat 4S137 - Proiecte care au rata de absorbție mai mare de 70% din totalul proiectelor a căror dezvoltare a fost sprijinită prin POCU (%), nu există informații înregistrate. Însă echipa de utilizatori va încerca calcularea acestuia în baza datelor primite cu situația proiectelor POCU la 31 decembrie 2020.

Prin urmare, în această situație, **metoda studiului de caz va fi utilizată pentru a afla de ce nu au fost elaborate și implementate proiecte speficice de Aistență Tehnică OS 7.2 conform documentului de program, care au fost motivele și factorii contextuali care au determinat acest rezultat**. Exemple de **ipoteze** care se doresc a fi testate în acest sens sunt:

* *Nivelul de cunoaștere scăzut al solicitanților POCU AT cu privire la specificul intervențiilor aferente OS 7.2 a determinat lipsa de proiecte elaborate și implementate în acest sens.*
* *Capacitatea beneficiarilor și a potențialilor beneficiari de a implementa cu succes proiecte de tip FSE este deja la nivel optim, ceea ce face să nu mai fie necesare intervențiile specifice OS 7.2.*
* *Activitățile de sprijin acordate de către AM și OI POCU beneficiarilor și potențialilor beneficiari acoperă deja în mare măsură nevoile acestora de informare și sprijin și sunt corespunzătoare nivelurilor de capacitate ale acestora din urmă.*
* *Proiectele aferente OS 1 ce au urmărit îmbunătățirea capacității AM și OI ale POCU de a gestiona și implementa în mod eficient și eficace programul operațional au inclus și activități de îmbunătățire a capacității beneficiarilor de a implementa cu succes proiecte de tip FSE.*

Iar întrebările de evaluare pentru care se va urmări oferirea unor răspunsuri prin intermediul celor 3 studii de caz sunt:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Mod înțelegere |
| IE2: În ce măsură progresul observat este atribuit POCU? | Scopul principal al studiilor de caz va fi acela de a intelege de ce nu au fost elaborate și implementate proiecte POCU Asistență Tehnică aferente Obiectivului specific 7.2 – Îmbunătățirea capacității beneficiarilor de a implementa cu succes proiecte de tip FSE?  Prin intermediul studiilor de caz se va urmări inclusiv evaluarea progresului înregistrat în ceea ce privește capacitatea beneficiarilor și potențialilor beneficiari din 2013 și până la momentul evaluării ca urmare a altor activități de sprijin (sau a unor activitati de sprijin indirecte)  Lipsa de proiecte înregistrate în cazul indicatorului 4S143 și de valori înregistrate pentru ceilalți doi indicatori ne poate determina să credem că progresul observat în urma analizei capacității beneficiarilor și potențialilor beneficiari nu poate fi atribuit POCU AT 7.2  Însă, se va urmări identificarea tipurilor de factori și mecanisme care au impiedicat lansarea unor proiecte specifice OS7.1 precum si a necesitatii intervențiilor specifice OS 7.2.  Mai mult, prin intermediul interviurilor și focus grupului final de validare se va urmări și testarea ipotezei conform căreia alte tipuri de proiecte, dedicate eventual OS 7.1 și 7.3, au contribuit la atingerea OS 7.2. |
| IE6: Ce mecanisme au facilitat/ împiedicat efectele? Care sunt caracteristicile cheie contextuale pentru aceste mecanisme? |
| IE7: Dacă și în ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine? | Toate cele trei studii de caz vor urmări să ofere un răspuns și în cazul acestei întrebări, în vederea furnizării de recomandări ce pot fi implementate în cazul următoarelor perioade de programare. |

**Pentru a putea testa ipotezele de mai sus și pentru a analiza în profunzime condițiile contextuale care au determinat lipsa de proiecte specifice OS 7.2**, vor fi realizate **trei studii de caz** asupra următoarelor tipuri de instituții solicitante, care au implementate proiecte POCU AT:

* **1 – Studiu de caz la nivelul AM POCU** - interviuri cu reprezentanți AM POCU – investigare aspecte referitoare la designul și logica intervenției specifice OS 7.2, dar și a POCU Asistență Tehnică, per ansamblu (asumpții și ipoteze specifice logicii intervenției); investigare factori contextuali raportat la valorile înregistrate în cazul celor 3 indicatori de rezultat și realizare imediată specifici monitorizării OS 7.2; modul în care a fost realizată comunicarea cu privire la OS 7.2 către solicitanții de astfel de proiecte. Analiza proiectului cu Banca Mondiala
* **2 – Studiu de caz la nivelul OI POCU** – analiză portofoliu proiecte POCU AT și raționamente din spatele acestora (tipuri activități pentru care a fost solicitată finanțare POCU AT și motive/ nevoi care au stat la baza acestor solicitări de proiecte); analiză activități de sprijin acordate beneficiarilor și potențialilor beneficiari; analiză satisfacție și nevoi instruire beneficiari și potențiali beneficiari care au primit sprijin în elaborarea și implementarea de proiecte de la OI POCU; analiză tipuri sprijin acordat raportat la capacitate și nevoi beneficiari și potențiali beneficiari; analiză motive pentru care nu au optat pentru elaborarea de proiecte care să includă activități specifice OS 7.2
* **3 – Studiu de caz la nivelul unui OIR** - analiză portofoliu proiecte POCU AT și raționamente din spatele acestora (tipuri activități pentru care a fost solicitată finanțare POCU AT și motive/ nevoi care au stat la baza acestor solicitări de proiecte); analiză activități de sprijin acordate beneficiarilor și potențialilor beneficiari; analiză satisfacție și nevoi instruire beneficiari și potențiali beneficiari care au primit sprijin în elaborarea și implementarea de proiecte de la respectivul OIR; analiză tipuri sprijin acordat raportat la capacitate și nevoi beneficiari și potențiali beneficiari; analiză motive pentru care nu au optat pentru elaborarea de proiecte care să includă activități specifice OS 7.2

Pentru realizarea celor trei studii de caz va fi utilizat un mix de metode de culegere și analiză a datelor, de tip cantitativ și calitativ, pentru a asigura o mai mare robustețe și un grad mai ridicat de validitate a datelor, precum și pentru a răspunde mai bine caracterului complex specific capacității beneficiarilor și potențialilor beneficiari POCU.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Metode | Cercetare documentară | Procesare și analiză date secundare | Metoda interviului | Analiza factorilor de influență |
| Studii de caz | x | x | x | x |

# 

# Modalitatea de derulare a studiilor de caz

Cele trei studii de caz vor fi derulate în paralel cu celelalte metode de evaluare, întrucât se va urmări construirea de grile de interviu și chestionar unice pentru fiecare tip de grup interesat consultat în procesul de evaluare, în vederea reducerii poverii asupra acestora. Astfel, fiecare instrument va include întrebări specifice fiecărei metode de evaluare și va fi aplicat o singură dată.

Dată fiind situația generată de pandemia COVID-19, este probabil ca toate instrumentele ce vor fi utilizate în cazul studiilor de caz să fie desfășurate online, prin intermediul mai multor programe specifice.

Pentru fiecare instrument de colectare a datelor utilizat, se vor furniza în introducere detalii cu privire la exercițiul de evaluare, scopul fiecăruia dintre acestea și modul în care va fi asigurată protecția datelor grupurilor interesate consultate, după caz.

# Grilă orientativă de interviu - organizații solicitante proiecte POCU AT

1. Vă rugăm să menționați organizația pe care o reprezentați:

---------------------------------

1. Regiunea de dezvoltare în cadrul căreia organizația implementează/ a implementat proiecte POCU AT (mai multe opțiuni sunt posibile):
2. Nord-Est
3. Sud-Est
4. Sud-Muntenia
5. Sud-Vest-Oltenia
6. Vest
7. Nord-Vest
8. Centru
9. București-Ilfov
10. Care este stadiul proiectului/ proiectelor dumneavoastră POCU Asistență Tehnică? (mai multe opțiuni sunt posibile)
11. Demarat de curând
12. În implementare
13. Finalizat de mai puțin de 3 ani
14. Finalizat de mai mult de 3 ani
15. Nu implementez/ am implementat proiecte POCU Asistență Tehnică
16. Organizația pe care o reprezentați oferă activități de îndrumare și/ sau de suport pentru beneficiarii și potențialii beneficiari ai AM POCU?
    1. Da
    2. Nu
17. În ce arii de acoperire se încadrează proiectele pe care organizația pe care o reprezentați le implementează/ le-a implementat și de ce?
18. Aria de acoperire – obiectivul specific 1
19. Aria de acoperire – obiectivul specific 2
20. Aria de acoperire – obiectivul specific 3
21. Ce tipuri de activități de sprijin oferă organizația pe care o reprezentați beneficiarilor și potențialilor beneficiari POCU? Vă rugăm să detaliați și să dați exemple?
22. Ce tipuri de activități de sprijin sunt cel mai frecvent solicitate de către beneficiari și potențiali beneficiari deserviți de către organizația pe care o reprezentați?
23. Au fost constatate nevoi de sprijin și/sau instruire suplimentare în cazul beneficiarilor și potențialilor beneficiari deserviți?
24. Organizația pe care o reprezentați a realizat o analiză a capacității și nevoilor beneficiarilor și potențialilor beneficiari POCU deserviți?
25. În ce măsură considerați că ar fi fost utilă solicitarea de către organizația pe care o reprezentați de finanțare pentru implementarea de activități specifice POCU AT OS 7.2, în vederea îmbunătățirii capacității beneficiarilor și potențialilor beneficiari POCU?
26. Considerați că activitățile specifice OS 7.2 ar fi fost utile pentru beneficiarii și potențialii beneficiarii deserviți de către organizația pe care o reprezentați în vederea îmbunătățirii capacității acestora de a elabora și implementa proiecte POCU? Dacă da, în ce fel?
27. Care considerați că au fost motivele/ factorii care au împiedicat organizația dvs. să elaboreze și să implementeze proiecte ce includ activități specifice OS 7.2, așa cum sunt acestea descrise mai sus (mai multe opțiuni sunt posibile):

Exemple motive/ factori contextuali care pot fi propuse spre discuție cu participanții la interviu:

* 1. Astfel de activități sunt deja acoperite prin intermediul altor tipuri de proiecte POCU AT;
  2. Cele două tipuri de activități nu sunt descrise suficient de clar în Ghidul solicitantului;
  3. Organizația pe care o reprezint deja oferă suficiente activități de îndrumare și suport beneficiarilor și potențialilor beneficiari POCU;
  4. S-a considerat că astfel de activități nu sunt necesare, ca urmare a faptului că beneficiarii și potențialii beneficiari sunt suficienți de pregătiți în acest sens;
  5. S-a considerat că astfel de activități nu sunt necesare, ca urmare a faptului că beneficiarii și potențialii beneficiari au la dispoziție suficiente surse de informare și suficiente alte surse de instruire;
  6. Specificul organizației pe care o reprezint nu include activități de îndrumare și oferire de suport beneficiarilor și potențialilor beneficiari POCU

# **Abordare metodologică privind realizarea focus grupului de validare**

# Abordare

Focus grupul va avea rol de validare și completare a informațiilor obținute anterior cu privire la teoria schimbării și nu numai și vor fi invitați să participe reprezentanții din partea factorilor decizionali (AM POCU, OIPOCU) pentru a discuta rezultatele analizelor realizate, precum și principalele constatări privind formulate până la momentul respectiv. Se are în vedere organizarea unui focus-grup în vederea validării constatărilor preliminare ale procesului de evaluare și facilitarea identificării de lecții învățate.

# Modalitatea de derulare a focus grupului

Dată fiind situația generată de pandemia Covid-19 și a posibilității extinderii măsurilor de distanțare socială inclusiv până la finalizarea exercițiului de evaluare, este posibil ca inclusiv FG de validare să se desfășoare online, sub formă de webinar, prin intermediul unor platforme comun agreate cu participanții. În cazul în care până la organizarea acestui FG, restricțiile vor fi înlăturate, FG-ul se va derula în mod normal prin invitarea tuturor participanților în cadrul unei locații agreate din Bucureşti.

Focus-grupul va fi organizat cu 6-8 persoane și va include reprezentanți ai următoarelor instituții și organizații:

* Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, Autoritatea de Management POCU - Direcția Generală Programe Europene Capital Uman, SMIS, Coordonare Program și Evaluare Programe Europene
* OI POCU și reprezentanți din partea celor 8 OIR POSDRU

Introducere – va fi făcută de moderator. Se vor furniza detalii cu privire la exercițiul de evaluare, scopul întâlnirii, așteptările în urma întâlnirii. Se va cere permisiunea pentru înregistrarea discuțiilor.

Text orientativ introducere: ”Pentru a afla care sunt opiniile dvs. cu privire la intervențiile susținute prin POCU, vă rugăm să ne răspundeți la câteva întrebări/ vă invităm la o discuție pe acest subiect.

Vă cerem permisiunea să înregistrăm discuția noastră pentru a ne putea focaliza atenția asupra interacțiunii directe cu dumneavoastră. Vă asigurăm că discuția noastră este confidențială, lucrurile pe care le vom discuta aici le vom folosi doar pentru a extrage concluzii relevante, alte persoane în afara participanților și evaluatorilor neavând acces la aceste înregistrări. În situația în care unele opinii vor fi citate în studiu, numele celor care le-au exprimat nu vor fi menționate, astfel încât nimeni nu va ști numele persoanei care a făcut o anumită afirmație.”

Participanții vor fi rugați să descrie rolul (implicarea) pe care l-au avut în legătură cu design-ul și/sau implementarea POCU AT 7.2, respectiv a proiectelor finanțate prin acesta.

Discuția va începe printr-o scurtă prezentare, susținută de facilitator, cu privire la rezultatele implementării POCU AT 7.2, după care vor fi discutate principalele constatări și concluzii rezultate din analizele efectuate. Participanții vor primi materialele înainte pentru a se putea familiariza cu acestea și pentru a veni cu comentarii de validare/invalidare a acestora, ulterior discuția fiind focusată pe sintetizarea celor mai importante concluzii, efecte și mecanisme de influență.

Introducerea va fi realizată de expertul facilitator care va prezenta contextul studiului de evaluare, scopul FG-ului precum și alte aspecte legate de modul de derulare a focus grupului și temele de discuție. Se va solicita permisiunea de înregistrare a discuțiilor cu respectarea aspectelor legate de confidențialitate.

# Listă orientativă – teme de discuție

* Validarea relațiilor de cauzalitate dintre diferitele elemente ale teoriei schimbării reconstruite;
* Validarea concluziilor rezultate în urma analizei POCU AT 7.2 cu privire la capacitatea beneficiarilor și potențialilor beneficiari POCU;
* Validarea concluziilor cu privire la contribuția POCU AT 7.2 la evoluția capacității beneficiarilor și potențialilor beneficiari POCU, efectele produse, propagarea acestora în afara ariilor sau grupurilor vizate, și durabilitatea acestora;
* Validarea concluziilor privitoare la factorii contextuali/ mecanismele care au influențat modul de implementare și rezultatele intervenției;
* Identificarea de lecții învățate și exemple de bune practici.

# **ANEXA 1 : Listă indicatori capacitate beneficiari și potențiali beneficiari**

Dimensiunea 1 a capacității beneficiarilor și potențialilor beneficiari: capacitatea acestora pe baza elementelor care compun capacitatea administrativă de elaborare și implementare proiecte FSE: capacitatea de a elabora proiecte, capacitatea de a gestiona proiecte, capacitatea de a mobiliza resurse umane, capacitatea de a mobiliza resurse financiare

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicatori capacitate beneficiari | Mod de măsurare | Mod de colectare date |
| Selectați din evaluarea anterioară a capacității, ca parte a evaluării ex-ante a AP, în 2013-2014, la care au fost adăugați și alții care să reflecte capacitatea de a elabora proiecte și alte dimensiuni relevante. | Percepția beneficiarilor și potențialilor beneficiari cu privire la propria capacitate de a elabora și implementa proiecte FSE  Percepția personalului AM și OI cu privire la capacitatea beneficiarilor  Analize cantitative și calitative ale evaluatorilor | Sondaj la nivelul beneficiarilor și potențialilor beneficiari  Interviuri, atelier de lucru la nivel AM și OI  Cercetare documentară  Analiză date secundare solicitate de la AM și OI  Studii de caz |

|  |  |
| --- | --- |
| Indicator | Criterii de îndeplinire |
| Capacitatea de management a proiectelor |  |
| Managementul de proiect este complet integrat în managementul organizațional  (ex.: sunt constituite echipe interdisciplinare, implicarea managementului superior) | * Echipele de proiect au structuri adecvate, includ factorii de decizie şi specialiştii necesari din diverse compartimente |
| Există expertiză suficientă în managementul de proiect, aferent proiectelor implementate prin FSE | * 90% dintre beneficiari declară că au suficientă experienţă (cunoştinţe, experienţă anterioară în domeniu) în managementul de proiect * Estimări pozitive în evaluările anterioare/ ex ante |
| Existenţa managerilor de proiect cu experienţă | * 80% dintre beneficiari nu s-au confruntat cu probleme în identificarea de manageri de proiect experimentaţi * Aprecieri pozitive în evaluările anterioare |
| Implementarea proiectelor, | * Proiecte finalizate fără întârziere la lansarea POCU * Proiecte majore identificate și complet realizate |
| Capacitatea de mobilizare și utilizare eficientă a resurselor umane |  |
| Există un volum corespunzător de resurse umane | * 80% dintre beneficiari nu au experimentat probleme în identificarea membrilor potriviţi pentru echipe * Aprecieri pozitive în evaluările anterioare /ex-ante |
| Fluctuația personalului se realizează la un nivel controlabil | * 80% dintre beneficiari nu au experimentat probleme în păstrarea membrilor echipei, care ar putea conduce la întârzieri semnificative în implementarea proiectelor * Aprecieri pozitive în evaluările anterioare /ex-ante |
| Sunt disponibile competențe în:   * pregătirea formularelor de cerere pentru achiziții publice * management financiar și implementare * monitorizare de proiect și raportare * informare și publicitate pentru asistență UE * competențe specifice aferente proiectului/ proiectelor ale beneficiarilor (ex.: competențe tehnice, inginerie financiară | * 80% dintre beneficiari pot asigura resurse interne sau resurse externe accesate pentru implementarea proiectului * Aprecieri pozitive în evaluările anterioare /ex-ante |
| Există calitate corespunzătoare a serviciilor de consultanță | * Opinie pozitivă cu privire la disponibilitatea și calitatea serviciilor de consultanță pentru externalizarea sarcinilor |
| Capacitatea de mobilizare a resurselor financiare |  |
| Existența sau caracterul suficient al resurselor financiare proprii sau împrumutate pentru a asigura co-finanțarea și implementarea fluxurilor de numerar | |  | | --- | | * 80% dintre beneficiari pot asigura resurse proprii sau atrase pentru implementarea proiectului * Aprecieri pozitive în evaluările anterioare /ex-ante | |
| Pre-finanțarea este corespunzătoare și accesibilă pentru toate tipurile de beneficiari   * Organizații private * Administrație publică locală * Administrație publică centrală * ONG-uri | * 80% dintre beneficiari nu s-au confruntat cu probleme de pre-finanţare * Aprecieri pozitive în evaluările anterioare /ex-ante |
| Aspecte orizontale ce afectează capacitatea beneficiarilor |  |
| Claritatea și coerența procedurilor | * Exista claritatea si corenta a ghidurilor solicitantului (pentru potentiali beneficiari)/proceduri (pentru beneficiari)/numarul si claritatea instructiunilor emise etc |
| Capacitate suficientă a AM și OI de a oferi susținere beneficiarilor prin:   * Manuale și ghiduri * Instruiri * Zile de informare * Pagini de internet * Comunicare directă cu beneficiarii | * Aprecieri pozitive din partea beneficiarilor cu privire la asistența acordată de AM și OI * Aprecieri pozitive în evaluările anterioare /ex-ante |
| Utilitatea sistemului electronic MySMIS în schimbul de date al beneficiarilor/ potențialilor beneficiari cu AM și OI | * Confirmarea utilizării sistemului electronic MySMIS și opinie pozitivă cu privire la beneficiile acestora |
| Eficiența și eficacitatea funcționarilor publici | * Percepție generală * Mai puțin de 50% dintre beneficiari consideră că eficiența și eficacitatea sistemului administrației publice le afectează considerabil capacitatea |
| Sunt avute în vedere riscurile de corupție. Percepția generală a riscurilor de corupție. Principalii factori și instrumente pentru combaterea corupției | * Peste 50% dintre beneficiari consideră că riscurile de corupție nu le afectează semnificativ capacitatea privind implementarea proiectelor |
| Capacitatea de a elabora proiecte de tip FSE |  |
| Elaborarea cererilor de finanţare, stabilirea bugetelor şi achiziţii publice, management financiar şi stabilirea indicatorilor. | * Sunt disponibile competente la nivelul potentialilor beneficiari cu privire la elaborarea cererilor de finantare, stabilirea bugetelor, a indicatorilor etc |

1. CAWI- computer assisted web interview; CATI- computer assisted telephonic interview; CAPI- computer assisted personal interview; PAPI-paper assisted personal interview [↑](#footnote-ref-1)