**Implementarea Planului de Evaluare a**

**Programului Operațional Capital Uman 2014-2020**

**Lot 2 : Evaluarea intervențiilor în domeniul asistenței tehnice”**

***Anexa 0.1***

***Tabel de corelare constatări-concluzii-recomandări***

**OS 7.1 Tabel de corelare constatări-concluzii-recomandări**

| **Recomandări** | **Concluzii** | **Constatari** |
| --- | --- | --- |
| **La nivel strategic și al cadrului de reglementare** |
| **NA** |  |  |
| **La nivelul programului și sistemului de implementare** |  |  |
| **R1.** Pentru perioada de programare 2021-2027, Programul Operațional Educație și Ocupare și Programul Operațional Incluzune și Demnitate Socială ar trebui:* Să își stabiliească un număr redus de obiective specifice și indicatori (ex 10-12 obiective specifice, 10-15 indicatori de rezultat);
* Să finanțeze în cea mai mare parte intervenții mature, proiectate pe baza unor politici clare, adresate unui cadru instituțional pregătit să le implementeze.

Responsabil: AMPOCU, 2022- finalizarea noilor PO | **C1.** Analizând capacitatea AM și OI POCU prin prisma rezultatelor obținute privind implementarea eficientă și eficace a programului, se constată o dezvoltare a acestei capacități în perioada 2014-2020 în comparație cu perioada 2007-2013. Factorii cu cea mai mare influență negativă asupra progresului implementării POCU și asupra capacității AM și OI de a implementa eficient și eficace programul au fost:* Dificultățile generate de gradul de noutate al unor intervenții;
* Problemele de capacitate resurse umane care au persistat la nivel AM și OI POCU în perioada de programare 2014-2020;
* Sistemul prea extins de indicatori de program;
* Lipsa apelurilor cu depunere continuă;
* Sistemul de monitorizare a proiectelor bazat pe costuri, nu pe rezultate (sarcină administrativă ridicată).

Practic, toți acești factori pot fi asociați noțiunii de capacitate a AM și OI. Efectele acestor factori au fost parțial contracarate prin eforturile consistente ale AM și OI de a accelera implementarea programului, eforturi susținute și de asistența primită din partea Băncii Mondiale. Ca urmare a acestor eforturi implementarea programului a fost accelerată începând cu anul 2018, astfel încât la 31.12.2020 gradul de absorbție al fondurilor alocate programului se situa la 38,7%, un nivel mai ridicat decât în perioada POSDRU dar încă insuficient pentru a garanta evitarea dezangajărilor de fonduri FSE în cei 3 ani de implementare rămași. | **146.** Sistemul de indicatori de program POCU este alcătuit din 32 indicatori comuni FSE, 12 indicatori comuni pentru Inițiativa Locuri de Munca pentru Tineri (ILMT) și 152 indicatori specifici. Incluzând subdiviziunile indicatorilor specifici, POCU a definit un număr total de 504 indicatori. **128.** În situațiile în care anumite intervenții din cadrul POCU nu beneficiază de un cadru favorabil și cu experiență acumulată al politicilor naționale în domeniu, dacă instituțiile administrației publice nu sunt pregătite pentru anumite tipuri de intervenții, există șanse considerabile ca astfel de intervenții finanțate prin POCU să reprezinte inițiative de pionierat, cu riscurile aferente (întârzieri considerabile în implementare, eforturi majore pentru orientarea intervenției către nevoi etc.). |
| **R2.** Viitoarele programe operaționale Educație și Ocupare, respectiv Incluziune și Demnitate Socială ar trebui să prevadă următoarele:* O **planificare multi-anuală a implementării programulu**i (preferabil pe întreaga perioadă de programare) care să prevadă ținte anuale privind valorile depunerilor de proiecte, valorile contractate, valorile plăților efectuate;
* **Monitorizarea progresului financiar** al programului față de planul multi-anual stabilit, identificarea și gestionarea riscurilor și identificarea măsurilor de corecție necesare;
* Utilizarea **sistemului de depunere continuă** pentru majoritatea apelurilor pentru proiecte;
* **O țintă de 100% a indicatorului** privind absorbția de fonduri FSE;
* **Reducerea cerințelor administrative** prin trecerea de la sistemul de monitorizare bazat pe activități și costuri la sistemul de monitorizare bazat pe rezultate, în concordanță cu măsurile de simplificare adoptate de către Comisia Europeană pentru perioada 2021-2027[[1]](#footnote-1).

Responsabil: AMPOCU, 2023 | **153.** Un sistem cu un număr mult mai redus de indicatori ar fi necesitat mult mai puține apeluri pentru proiecte și un efort mult mai redus de a le lansa, favorizând totodată aplicarea sistemului de apeluri cu depunere continuă. Prin contrast, un număr foarte mare de indicatori necesită un proces foarte laborios și fragmentat de gestionare a apelurilor în funcție de evoluția valorilor înregistrate ale indicatorilor, stimulând sistemul de apeluri cu depunere la termen pentru a controla, pas cu pas, evoluția valorilor indicatorilor.**113.** Sunt important de remarcat următoarele aspecte privind indicatorul de rezultat asociat OS 7.1:* Valoarea de referință reflectă rata de absorbție la nivel POSDRU, nu la nivel POCU (în 2013 POCU nu fusese încă lansat);
* Valoarea țintă aferentă anului 2023 este de doar 75%, în opinia evaluatorilor o valoare mult sub ceea ce ar trebui să își propună programul POCU, mai ales în condițiile în care creșterea gradului de absorbție a fondurilor UE este una dintre prioritățile constante ale României.

**156.** Atât sistemul de monitorizare aferent POSDRU 2007-2013, cât și cel aferent POCU 2014-2020 s-au bazat pe justificarea și verificarea activităților, pe verificarea, justificarea și aprobarea costurilor aferente activităților desfășurate. Acest sistem a creat o sarcină adminstrativă foarte ridicată atât pentru beneficiari cât și pentru personalul AM și al OI și a fost motivat în bună parte prin nevoia de conformare la cerințele și verificările Autorității de Audit. |
| **R3.** Pentru o bună gestionare a resurselor umane, viitoarele programe operaționale Educație și Ocupare, respectiv Incluziune și Demnitate Socială ar trebui să prevadă:* O **planificare multi-anuală** (preferabil pe întreaga perioadă de programare, cu actualizări anuale în funție de evoluția implementării) a necesarului de resurse umane la nivel AM și OI;
* O **dimensionarea adecvată a numărului de posturi necesare la nivel AM și OI în** funcție de planficarea multi-anuală a necesarului de resurse umane;
* **Revenirea asupra deciziei de eliminare din organigrama OI a funcțiilor aferente managementului din linia mediană** (șefi servicii, șefi birou) prin reintroducerea acestor poziții.

Responsabil: AMPOCU2023 | **172.** În lipsa unui plan de implementare al POSDRU și POCU, prognozele privind necesarul de resurse umane la nivelul AM și OI nu puteau fi efectuate decât pe un orizont de timp scurt, de cel mult 1 an. Există o îmbunătățire în perioada POCU a practicii planificării necesarului de resurse umane, față de perioada POSDRU, însă această practică este în continuare subdezvoltată și serios limitată de 2 factori: lipsa unei planificări a implementării programului din care să decurgă necesarul de resurse umane; sub-dimensionarea schemelor de personal la nivel AM și OI, în consecință planificarea unui necesar de resurse umane nu ar putea fi pusă în practică în condițiile unui număr limitat de posture**181.** Activitatea de monitorizare a implementării proiectelor finanțate s-a dezvoltat treptat, odată cu dezvoltarea procedurilor de lucru, datorită în special eforturilor AM și OI de a asigura funcționarea adecvată a acestei activități în condițiile unui volum de muncă foarte ridicat. Pentru a ameliora această situație s-a apelat în perioada POSDRU la soluția de externalizare a vizitelor de monitorizare ad-hoc la beneficiari iar în perioada POCU la soluția personalului contractual și foarte puțin la externalizarea vizitelor de monitorizare/la fața locului. Volumul ridicat de muncă persistă în perioada POCU, astfel încât pentru a asigura o funcționare adecvată a monitorizării proiectelor finanțate este nevoie de personal permanent suplimentar sau, preferabil, de debirocratizarea funcției de monitorizare a proiectelor și reducerea astfel a volumului de muncă necesar.**170.** O modificare foarte importantă la nivel de structură, inițiată în 2012 și menținută în perioada POCU 2014-2020 a fost introducerea în organigrama OI a funcției de director executiv adjunct și desființarea funcțiilor de șef serviciu și șef birou. În opinia evaluatorilor, slăbirea managementului din linia de mijloc a unei organizații este contrară oricăror principii solide de management. În special luând în considerare creșterea numărului de personal din cadrul OI în perioada POCU, o linie de management de mijloc puternică este indispensabilă pentru buna implementare a programului. |
| **R4.** Având în vedere principiul descentralizării și ținând cont de structura de macro-regiuni economice a României, se recomandă ca OI regionale să dețină din ce în ce mai multă reponsabilitate și autoritate la nivel regional, cu ținta de a deveni Autorități de Management la nivel regional în perioada de programare post 2027.Responsabil: MIPE, 2027 |  |  |
| **La nivelul logicii intervenției asistenței tehnice** |
| **R5.** Pentru viitoarele perioade de programare este necesar ca atât **AM cât și OI să beneficieze de finanțare din axa de asistență tehnică fără a elabora cereri de finanțare**, fiecare din aceste instituții având alocate bugete de asistență tehnică stabilite ca sume forfetare în funcție de volumul estimat al activității. Această recomandare este aplicabilă chiar și pentru perioada de implementare rămasă din 2014-2020.Responsabil: MIPE, 2022 | **C2.** Analizând capacitatea AM și OI POCU prin prisma elementelor de capacitate Structuri, Resurse umane, Sisteme și instrumente, se constată o dezvoltare a acestei capacități în perioada 2014-2020 în comparație cu perioada 2007-2013. Cele mai importante elemente încă necesare sunt mărirea schemelor de personal permanent ale AM și OI pe baza unei planificări multi-anuale a necesarului de resurse umane (sau debirocratizarea proceselor de implementare ale programului și reducerea astfel a volumului de muncă necesar) respectiv implementarea mai multor acțiuni destinate creșterii capacității AM și OI (ex. dezvoltarea competențelor personalului, dezvoltarea sistemelor, simplificarea procedurilor etc.).**C3.** OS 7.1 a avut o contribuție importantă la creșterea capacității AM ș OI POCU, s-a utilizat mai intens finanțarea disponibilă decât în perioada POSDRU, dar similar perioadei POSDRU, finanțarea OS 7.1 a reușit să satisfacă parțial nevoile sistemului de implementare POCU. Creșterea capacității AM și OI s-a datorat într-o măsură importantă și altor factori, în afară de intervenția OS 7.1, în special experienței acumulate de sistemul de implementare în cei 14 ani de funcționare și stabilității factorilor de conducere la nivel OI.**C4.** Intervențiile finanțate au susținut în cea mai mare parte funcționarea AM și OI pentru îndeplinirea sarcinilor curente și mai puțin dezvoltarea capacității acestora în sensul strict, cum ar fi dezvoltarea competențelor personalului, dezvoltarea sistemelor, simplificarea procedurilor etc. Totodată, OS 7.1 a contribuit doar la finanțarea costurilor logistice ale organizării reuniunilor CM POCU, nu și la dezvoltarea competențelor membrilor acestui organism. În ceea ce privește contribuția la dezvoltarea capacității Punctului Național de Contact pentru Romi, finanțarea acordată în cadrul OS 7.1 a contribuit la îndeplinirea rolului acestui organism. | **164.** Nu au fost identificate probleme legate de autoritatea structurilor existente pentru a-și îndeplini rolul. Totuși, din punct de vedere al autorității de decizie privind utilizarea fondurilor asistenței tehnice necesare pentru a-și îndeplini rolul, OI nu dețin un nivel de autoritate adecvat. Sistemul de accesare a fondurilor AT pe bază de cerere de finanțare și aprobare din partea AM a continuat și în perioada POCU, autoritatea OI în a decide modul de utilizare a fondurilor asistenței tehnice fiind foarte limitată. |
| **R6**. Pentru perioada de programare 2021-2027este necesar **un plan al utilizării asistenței tehnice** (cu implicarea tuturor factorilor interesați din cadrul AM și OI în procesul de planificare) care să:* Specifice prioritățile axei de asistență tehnică și o alocare financiară orientativă aferentă fiecărei priorități;
* Prevadă mai multe activități destinate dezvoltării capacității AM și OI, dincolo de finanțarea activității de rutină a acestor instituții, care să vizeze creșterea competențelor personalului (formare, coaching, schimb de experientă etc.), simplificarea sistemelor interne și procedurilor, inovarea la nivelul sistemelor de management etc.

Responsabil: MIPE, 2022 | **219.** OS 7.1 a avut o contribuție importantă la creșterea capacității AM ș OI POCU, s-a utilizat mai intens finanțarea disponibilă decât în perioada POSDRU, dar similar perioadei POSDRU, finanțarea OS 7.1 a reușit să satisfacă parțial nevoile sistemului de implementare POCU. Creșterea capacității AM și OI s-a datorat într-o măsură importantă și altor factori, în afară de intervenția OS 7.1, în special experienței acumulate prin stabilitatea pe post a angajaților și a factorilor de conducere la nivel OI. Intervențiile finanțate au susținut în cea mai mare parte funcționarea AM și OI pentru îndeplinirea sarcinilor curente și mai puțin dezvoltarea capacității acestora în sensul strict, cum ar fi dezvoltarea competențelor personalului, dezvoltarea sistemelor, simplificarea procedurilor etc.**216.** Informațiile colectate indică totodată o serie de factori care au afectat implementarea și efectele asistenței furnizate în cadrul OS 7.1:• Procesul de aprobare a cererilor de finanțare din partea OI este în general lent. Ca exemplu particular și cu efecte negative, aprobarea proiectului pilot privind utilizarea de personal contractual a durat excesiv, ceea ce a dus la întârzierea posibilității de a pune în practică această formă de creștere a capacității OI;• Nu a existat o strategie de utilizare a fondurilor asistenței tehnice;• Anumite cereri de finanțare considerate relevante și utile de către OI nu au fost aprobate de către AM POCU. |
| **R7.** Se recomandă AM POCU și OI POCU analiza posibilității și oportunității de a pune în practică aceste recomandări, în cadrul unui grup de lucru dedicat acestui scop, constituit din reprezentanți AM și OI POCU. Finalitatea acestei analize ar trebui să fie reprezentată de un plan de acțiuni agreat atât de AM cât și de OI POCU, care să prevadă acțiuni aferente perioadei de programare 2014-2020 și acțiuni aferente perioadei de programare 2021-2027.Responsabil: AMPOCU, 2022 |  |
| **R8.** În privința Comitetului de Monitorizare al POCU și al viitoarelor programe operaționale, se recomandă următoarele:* Implementarea cu prioritate a unor acțiuni destinate creșterii capacității acestui organism (formare, schimb de experiență, vizite de studiu etc.). Dacă situația nu va permite derularea unor astfel de activități în sistem clasic cu prezență fizică, trebuie implementate variante în sistem la distanță (on-line);
* Punerea la dispoziția membrilor CM POCU, de către AM POCU, a rezultatelor unor evaluări de impact aferente intervențiilor finanțate;
* În cadrul reuniunilor CM POCU este necesar ca prezentările susținute să fie mai sintetice, în format accesibil membrilor și observatorilor CM POCU, completate de dezbateri, sugestii etc.;
* Este nevoie de mai multă colaborare între membrii CM POCU (analize, dezbateri, grupuri de lucru, întâlniri pentru discutarea unor propuneri de modificare a programului etc.);
* Pentru a permite o mai bună colaborare în cadrul CM, este recomandat ca cel puțin unele dintre reuniunile CM POCU să beneficieze de o durată mai mare de timp. De asemenea, unele dintre reuniunile CM POCU (ex una din cele 2 reuniuni anuale) ar trebui să se defășoare în afara Bucureștiului, acestea putând avea o durată de 1,5 zile, facilitând astfel colaborarea între membrii acestui organism.
* Totodată, este necesară transmiterea către membrii CM și analiza în CM POCU a tuturor sugestiilor colectate în cadrul sondajului de opinie adresat membrilor CM și adoptarea eventualelor acțiuni în consecință.

Responsabil: AMPOCU, 2023 | **186.** Există în continuare nevoia de a îmbunătăți modul în care CM POCU își exercită principalele atribuții, în special:• Analiza și dezbaterea informațiilor prezentate privind progresul fizic și financiar al programului;• Formularea de observații, sugestii sau cerințe adresate AM POCU privind implementarea programului și monitorizarea acțiunilor întreprinse ca urmare a acestora;• Orientarea membrilor CM POCU către analiza progresului programului în ansamblu, nu doar a acelor zone de interes direct pentru fiecare membru (muncă de echipă).**187.** Activitatea de formare adresată membrilor CM POCU nu a avut loc conform planificării. Pe parcursul perioadei 2014-2020 au fost planificate 2 proiecte de formare care însă nu s-au materializat, unul din cauze contractuale, cel de-al doilea din cauze restricițiilor cauzate de pandemie. Nevoia de formare a membrilor CM POCU rămâne importantă și trebuie adresată cât mai curând posibil.**188.** Pentru îmbunătățirea modului în care membrii CM POCU își exercită atribuțiile, informațiile colectate indică o serie de nevoi importante:• Punerea la dispoziția membrilor CM POCU, de către AM POCU, a rezultatelor unor evaluări de impact aferente intervențiilor finanțate;• În cadrul reuniunilor CM POCU este necesar ca prezentările susținute să fie mai sintetice, în format accesibil membrilor și observatorilor CM POCU, completate de dezbateri, sugestii etc.;• Este nevoie de mai multă colaborare între membrii CM POCU (analize, dezbateri, grupuri de lucru, întâlniri pentru discutarea unor propuneri de modificare a programului etc.). |
| **R9.** În ceea ce privește Punctul Național de Contact pentru Romi se recomandă finanțarea de studii privind efectele acțiunilor derulate de către PNCR, această recomandare având aplicabilitate chiar în cadrul perioadei de programare 2014-2020, din bugetul asistenței tehnice POCU.Responsabil: AMPOCU, 2022 | **207.** Activitatea PNCR în perioada 2012 – 2020 a reflectat atribuțiile acestui organism și a fost susținută atât prin finanțare din bugetul asistenței tehnice a POCU, cât și prin finanțare din alte surse de fonduri europene. Nivelul redus al numărului de angajați ai PNCR nu permite însă o monitorizare a efectelor acțiunilor derulate, aspect care afectează capacitatea PNCR de a-și îndeplini rolul, fiind așadar necesare fie o creștere a personalului acestui organism, fie finanțarea periodică (din bugetul asistenței tehnice POCU și din bugetul asistenței tehnice a viitorului program operațional 2021-2027) a unor studii privind efectele activităților derulate de către PNCR. |

**OS 7.2 Tabel de corelare constatări-concluzii-recomandări**

| **Recomandări** | **Concluzii** | **Constatări** |
| --- | --- | --- |
| **La nivel strategic și al cadrului de reglementare** |
| **NA** |  |  |
| **La nivelul programului și sistemului de implementare** |  |  |
| 1. Se recomandă continuarea și intensificarea masurilor de sprijinire a beneficiarilor, astfel
	* **Sesiunile de instruire** adresate beneficiarilor, organizate în contextul Acordului cu Banca Mondială privind Serviciile de Asistență Tehnică pentru sprijinirea implementării POCU 2014-2020 au fost identificate de către respondenți drept o bună practică, fiind considerată utilă repetarea acestora, inclusiv pentru dezbaterea unor cazuri concrete.
	* **Tutorialele video** realizate prin intermediul respectivului Acord și publicate pe pagina web a MIPE ar trebui continuate și abordate și alte teme de interes pentru beneficiari și potențiali beneficiari, cu abordarea unor teme specifice fiecărui apel atât în faza de realizare a proiectelor cât și în cea de implementare.

Responsabil: AMPOCU , 2022 | **C1.** Analizând capacitatea beneficiarilor și potențialilor beneficiari prin prisma rezultatelor obținute privind implementarea eficientă și eficace de proiecte tip FSE, poate fi concluzionată o dezvoltare a acestei capacități pe parcursul perioadei de programare 2014-2020, precum și raportat la perioada de programare anterioară, 2007-2013. Factorii identificați ca având cea mai mare influență negativă asupra progresului implementării POCU au fost lipsa de competențe adecvate a beneficiarilor, eterogenitatea acestora și diferențele existente în ceea ce privește nevoile de sprijin, frecvența și calitatea reduse a activităților de sprijin și ghidare oferite de către AM/ OI, supra-încărcarea cu sarcini a personalului OI-urilor, schimbările instituționale și instabilitatea politică reflectate prin modificări frecvente ale legilor și reglementărilor. Efectele acestor factori au fost parțial contracarate prin intermediul intervenției OS 7.2, precum și prin alte acțiuni ale AM și OI-urilor, în special în a doua parte a perioadei de programare, precum și ca urmare a altor factori externi (nivelul de experiență acumulat de către beneficiari în timp, rolul firmelor de consultanță, proiectele POAT AP 1). În acest context, sesiunile de informare, videoclipurile de instruire, actualizările și modificările aduse Manualului Beneficiarului, precum și acțiunile de comunicare directă sau prin sistemul helpdesk au reprezentat instrumente mai mult sau mai puțin utile în sprijinirea beneficiarilor și creșterii capactității acestora de a elabora și implementa proiecte POCU. | **340.** În contextul proiectului ASA POCU au fost organizate și furnizate mai multe activități de sprijinire a beneficiarilor, acestea fiind apreciate în mod pozitiv atât de către beneficiarii implicați, cât și de instituțiile implicate în organizarea acestora (AM și OI POCU) alături de Banca Mondială: module de formare adresate beneficiarilor și organizate sub forma unor sesiuni regionale de informare (module de instruire tehnică), videoclipuri de instruire și revizuirea și actualizarea Manualului Beneficiarului.**366.** Dintre acestea, cel mai mult au fost apreciate sesiunile de informare/ instruire organizate pe subiectele nereguli și fraude, eligibilitatea cheltuielilor, achiziții publice, conflict de interese și incompatibilități, precum și actualizările și modificările aduse Manualului Beneficiarului, utilitatea acestuia din urmă fiind constatată deopotrivă de către beneficiarii și autoritățile care gestionează POCU.**342.** La baza realizării acestor sesiuni de instruire și informare a stat impactul negativ al neregulilor și fraudei observat asupra beneficiarilor, asupra OI și, prin urmare, asupra întregului POCU. În acest context, s-a plecat de la ipoteza că multe dintre neregulile constatate apar ca urmare a lipsei de cunoaștere a legislației relevante sau a înțelegerii insuficiente a riscurilor și consecințelor nerespectării legislației.**343.** Prin ASA POCU au fost realizate 15 videoclipuri de instruire pe format de info-grafice animate împărțite pe trei categorii principale de subiecte, conform interesului acordat de către beneficiari și personalul POCU – creșterea calității propunerilor de proiecte, reducerea ratei cheltuielilor nerambursabile, abordarea mai eficientă a clarificărilor de reglementare ex ante, reducând astfel numărul de erori și întârzieri în ceea ce privește conformitatea beneficiarilor. Dintre acestea doar cinci sunt publicate pe pagina de internet MIPE. **371. Videoclipurile de instruire** pe modelul celor create prin proiectul ASA POCU pot fi instrumente utile în facilitarea unei mai bune înțelegeri a anumitor aspecte privind sistemul complex de implementare al POCU, cu condiția ca acestea să fie cât mai vizibile și accesibile unui public larg.  |
| **R2.** Se recomandă existența unei **interpretări unitare** a subiectelor identificate ca fiind de interes pentru beneficiari și potențiali beneficiari (cum ar fi subiectele frecvent întâlnite în cadrul întrebărilor primite de către AM/ OI-uri de la beneficiari și potențiali beneficiari, legate de interpretarea ghidurilor, manualelor, informații privind eligibilitatea cheltuielilor / grupurilor țintă, procedurilor de achiziții, depunerea dosarelor de monitorizare / a notificarilor / cererilor de rambursare / plată / prefinanțare) la nivelul tuturor regiunilor, abordare ce poate fi obținută prin realizarea de instruiri de către AM – Organismelor Intermediare, prin implicarea activă a OIR atât în sesiunile de instruire cât și în celelalte activități destinate creșterii capacității beneficiarilor și potențialilor beneficiari, specifice OS 7.2.Responsabil: AMPOCU , 2022 | **C2.** Prin procesul de evaluare a fost identificat un singur proiect care deservește obiectivului specific 7.2 – proiect ASA POCU, însă și în cazul acestuia există neclarități, ce derivă din faptul că, în cazul său, nu există valori înregistrate aferente indicatorilor specifici OS 7.2, precum și ca urmare a suprapunerii dintre subiectele acoperite de sesiunile de instruire organizate în cadrul proiectului (achiziții publice, nereguli și fraude) și cele care pot fi eligibile doar prin intermediul Axei 1 POAT. | **364.** Mecanisme și factori care au îngreunat evoluția capacității beneficiarilor: schimbările în ceea ce privește organizațiile beneficiare – aceștia nu sunt de fiecare dată aceiași; abordarea neunitară a instituțiilor în ceea ce privește procedurile; pandemia COVID-19. |
| **R3**. Se recomandă eficientizarea sistemului de raportare MySMIS și instruirea beneficiarilor cu privire la utilizarea acestuia, pe de o parte, pentru eficientizarea procesului de raportare și, pe de altă parte, pentru reducerea volumului de lucru aferent atât organismelor intermediare cât și la nivelul beneficiarilor.Responsabil AMPOCU, 2022-2023 | **C3.** Conform evidențelor colectate, se poate concluziona faptul că toate activitățile ce vizează beneficiarii în mod direct (precum sesiunile de instruire, tutorialele video, Manualul Beneficiarului, activitățile de comunicare dedicate beneficiarilor) au un impact pozitiv ridicat asupra calității proiectelor în curs de implementare și, implicit asupra țintelor și obiectivelor POCU – inclusiv asupra gradului de absorbție la nivel de proiecte. **C4.** Activitățile realizate prin intermediul intervenției OS 7.2 au contribuit la creșterea capacității beneficiarilor și potențialilor beneficiari de a elabora și implementa proiecte POCU, însă acestea nu au reprezentat singurul factor determinant în acest sens, existând și alți factori precum nivelul de experiența al beneficiarilor acumulat ca urmare a implementării mai multor proiecte cu finanțare POSDRU sau POCU de-a lungul timpului (cel mai important), rolul jucat de firmele de consultanță în sprijinirea beneficiarilor în special în procesul de elaborare proiecte, și proiectele POAT implementate în cadrul Axei prioritare 1 - Întărirea capacității beneficiarilor de a pregăti și implementa proiecte finanțate din FESI și diseminarea informațiilor privind aceste fonduri (în cea mai mică măsură dintre toți factorii).**C5.** În ceea ce privește logica intervenției, au fost constatate unele neclarități privitoare la ce presupun tipurile de activități aferente OS 7.2[[2]](#footnote-2), într-o anumită măsură ca urmare a complementarității existente între POCU AT și POAT în acest sens, dar și cu privire la atribuțiile referitoare la cine ar trebui să elaboreze și implementeze proiectele dedicate OS 7.2. OIR-urile consultate în procesul de evaluare au indicat necesitatea elaborării de astfel de proiecte la nivel centralizat, în cadrul AM, prin utilizarea unei abordări unitare. | **363.** În ceea ce privește **utilitatea sistemului MySMIS**, usurința cu care acesta poate fi utilizat și timpul necesar în vederea raportării, atât beneficiarii, cât și potențialii beneficiari participanți au indicat un nivel mediu de satisfacție față de acestea, nota medie acordată fiind de 3.09 în ambele cazuri. Mai mult, sistemul în cauză a fost apreciat drept un element pozitiv în cadrul interviurilor realizate cu reprezentanți OIR, existența sa fiind considerată binevenită, comparativ cu perioada de programare anterioară (POSDRU). Cu toate acestea, este indicată și **necesitatea îmbunătățirii și eficientizării acestuia, inclusiv prin crearea unui modul dedicat proiectelor POCU în cadrul acestuia**.  |
| **R4. Dezvoltarea unui plan de comunicare integrat AM POCU – OI-uri**, destinat comunicării cu beneficiarii POCU în mediul online, astfel* Îmbunătățirea comunicării cu beneficiarii prin mijloace digital, inclusiv prin serviciul online de helpdesk.
* Folosirea de mijloace de comunicare și platforme online în vederea asigurării unei vizibilități cât mai mari a videoclipurilor de instruire
* Creșterea vizibilității videoclipurilor de instruire create prin intermediul proiectului ASA POCU, care au fost publicate pe canalul de Youtube al Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, însă în format nelistat, fapt ce reduce din numărul de vizualizări pe care acestea le pot obține. Pentru creșterea vizibilității și accesibilității acestora către un public cât mai larg, acestea trebuie făcute publice, și chiar utilizate opțiunile de creștere a traficului prin optimizarea motoarelor de căutare sau Search Engine Optimization (SEO) aferent Google.
* Dezvoltarea în continuare a portalului online dedicat informării beneficiarilor, prin publicarea în cadrul său, alături de Manualul Beneficiarului și materialele video, de orientări suplimentare, exemple de cazuri practice, inclusiv situații problematice și modalități de soluționare a acestora, o listă de întrebări frecvente, ș.a.
* Punerea la dispoziție online a conținutului rezultat în urma sesiunilor de informare, pentru asigurarea unui acces cât mai larg al beneficiarilor la acesta.

Responsabil AMPOCU, 2022-2023 | 1. Evidentele colectate indică, de asemenea, **necesitatea dezvoltării unui plan de comunicare integrat AM-OI POCU.** Acesta ar putea rezolva problema discrepanțelor existente între informațiile comunicate în diferite contexte și confuziile survenite la nivelul beneficiarilor, confuzii ce pot duce în unele cazuri la nereguli în procesul de implementare. În mod specific, este necesar ca AM și OI POCU să își consolideze capacitățile de comunicare în mediul online, pentru a ajunge la un public cât mai larg.

**371. Videoclipurile de instruire** pe modelul celor create prin proiectul ASA POCU pot fi instrumente utile în facilitarea unei mai bune înțelegeri a anumitor aspecte privind sistemul complex de implementare al POCU, cu condiția ca acestea să fie cât mai vizibile și accesibile unui public larg. La momentul realizării evaluării, acestea erau publice, însă nelistate pe canalul de Youtube al MIPE, fapt ce îngreunează accesarea acestora de către actorii relevanți și duce la un număr redus de vizualizări (multe dintre ele au între 10 și 30 de vizualizări). În acest context, sunt necesare următoarele acțiuni, atât în ceea ce privește aceste materiale video, cât și cele ce vor urma: listarea complet publică a acestora pe platforma Youtube și alte platforme similare; diseminarea lor – link-uri aferente, către toți beneficiarii din bazele de date operate de către AM și OI POCU; utilizarea opțiunilor de creștere a traficului prin optimizarea motoarelor de căutare sau Search Engine Optimization (SEO) aferent Google; asigurarea unei vizibilități crescute a acestora în cadrul platformei Facebook, prin crearea unei liste distinte în acest sens; crearea de liste cu principalele acte legislative aferente fiecărui videoclip și atașarea acestora.  |
| **R5.** În ceea ce privește **videoclipurile de instruire** deja realizate prin intermediul proiectului ASA POCU, precum și cele viitoare, se recomandă următoarele:* Transmiterea link-urilor aferente către toți beneficiarii POCU din listele de corespondență operate de către AM POCU;
* Fiecare videoclip să fie însoțit de câte o listă completă a principalelor acte legislative relevante subiectului abordat;
* Utilizarea instrumentelor analitice (aferente Youtube, Facebook) pentru a verifica periodic nivelul de satisfacție a beneficiarilor cu privire la videoclipurile de instruire și pentru a evalua performanța canalelor online în diseminarea corespunzătoare a videoclipurilor, prin monitorizarea indicatorilor relevanți;
* Realizarea unui sondaj de opinie în rândul beneficiarilor POCU pentru a analiza mai în profunzime eficacitatea materialelor video;
* Utilizarea de opțiuni de creștere a traficului aferent videoclipurilor prin optimizarea motoarelor de căutare sau Search Engine Optimization (SEO) aferente Google.
* Explorarea de subiecte suplimentare de interes pentru beneficiari pentru a-i putea sprijin pe aceștia în continuare în implementarea de proiecte POCU.

Responsabil AMPOCU, 2022 | **372.** Conform analizelor realizate, **Manualul Beneficiarului este un instrument cu utilitate multiplă**, fiind de ajutor atât beneficiarilor în timpul implementării, cât și AM și OI POCU ca documente de referință pentru activități de formare sau informare generală a publicului interesat, și în vederea asigurării caracterului unitar în modul de îndeplinire al sarcinilor delegate. Având în vedere însă complexitatea POCU, acesta necesită revizuiri și ajustări periodice pentru asigurarea actualității sale. Iar versiunea sa online permite un acces mult mai facil în rândul grupurilor interesate. |
| **R6.** Recomandări operaționale pentru creșterea eficienței utilizării **Manualului Beneficiarului**: * Actualizare periodică a informațiilor din cadrul său ca suport pentru o implementare corectă; În procesul de actualizare să fie luate în calcul și bunele practici existente și beneficiile proiectelor finanțate prin POCU. De exemplu, includerea unei secțiuni dedicate portalului beneficiarilor, cu povești de succes, o bibliotecă cu studii și cercetări produse prin proiecte POCU și alte resurse.
* Procesul de actualizare să fie fundamentat inclusiv pe analize cu privire la nevoile beneficiarilor în materie de clarificări și instrucțiuni suplimentare. Aceste analize pot fi realizate prin intermediul unor grupuri de lucru formate atât din personal AM cât și OI-uri. Prin participarea la acestea, se pot aduce de asemenea contribuții și în vederea obținerii unei abordări unitare la nivelul organizațiilor care gestionează POCU.

Responsabil AMPOCU, in fiecare an | **373.** Pe lângă Manualul Beneficiarului**, poate fi dezvoltat în continuare portalul online dedicat informării beneficiarilor**, prin publicarea în cadrul său de orientări suplimentare, exemple de cazuri practice, inclusiv situații problematice și modalități de soluționare a acestora, o listă de întrebări frecvente, ș.a. |

**OS 7.3 Tabel de corelare constatări-concluzii-recomandări**

| **Recomandări** | **Concluzii** | **Constatari** |
| --- | --- | --- |
| **La nivel strategic și al cadrului de reglementare** |
| NA |  |  |
| **La nivelul programului și sistemului de implementare** |
| **R4.** O mai bună proiectare a necesităților financiare, în corelare cu activitățile proiectate, grupurile țintă vizate și calendarul activităților care să genereze un grad de absorbție optim în raport cu rezultatele așteptate.Responsabil AMPOCU, perioada urmatoare de programare | **C1.** Din perspectiva indicatorilor de impact activitățile finanțate prin OS 7.3 au fost eficiente: +10% notorietate a investițiilor din fonduri europene pentru creșterea calității vieții la nivelul populației, +9% încredere în UE la nivelul populației, în raport cu media europeană. Gradul perceput de informare a beneficiarilor și potențialilor beneficiari este ridicat (în jur de 8,5 punte din 10 posibile) fără ca diferențele regionale să fie semnificative. Beneficiarii au fost informați cu privire la obligațiile pe care le au în domeniul comunicării. Aceste rezultate au fost obținute în condițiile utilizării a 11,5% din suma pentru activitățile de comunicare proiectată pentru POCU. | **399.** În intervalul 2015-2020 România a înregistrat în mod constant un grad de notorietate ridicat la nivelul populației privind rolul UE pentru îmbunătățirea zonei de locuire. Această notorietate a crescut cu 10% în perioada evaluată, poziționându-se constant peste media europeană . |
| **401.** Majoritatea beneficiarilor și potențialilor beneficiari consideră că au un grad ridicat de informare în ceea ce privește POCU. La nivel general nu se înregistrează diferențe semnificative între media nivelului de informare perceput de către beneficiari și cea a potențialilor beneficiari. |
| **410.** Atât beneficiarii cât și potențialii beneficiari consideră că alte categorii de instituții au o responsabilitate mai mare decât a lor în creșterea acestei notorietăți. De asemenea, se remarcă și faptul că cele două categorii de reprezentanți instituționali (beneficiari și potențiali beneficiari) tind să aibă opțiuni divergente în ceea ce privește responsabilitatea principală a creșterii notorietății: în timp ce beneficiarii sunt centrați spre un nivel pe care l-am numit ”micro” format din autoritățile locale unde se implementează proiecte și membrii grupurilor țintă, potențialii beneficiari sunt mai degrabă orientați către instituțiile ”macro” reprezentate de Guvern, Autoritățile de Management, Reprezentanța Comisiei Europene Gradul general de conștientizare a rolului pe care îl au în creșterea notorietății programelor operaționale la nivel național este ridicat în rândul beneficiarilor (8,46 puncte din 10 posibile) și mediu în rândul potențialilor beneficiari (6,54 puncte din 10 posibile). Evidențiem faptul că atât beneficiarii cât și potențialii beneficiari consideră că alte categorii de instituții au o responsabilitate mai mare decât a lor în creșterea acestei notorietăți. De asemenea, se remarcă și faptul că cele două categorii de reprezentanți instituționali (beneficiari și potențiali beneficiari) tind să aibă opțiuni divergente în ceea ce privește responsabilitatea principală a creșterii notorietății: în timp ce beneficiarii sunt centrați spre un nivel pe care l-am numit ”micro” format din autoritățile locale unde se implementează proiecte și membrii grupurilor țintă, potențialii beneficiari sunt mai degrabă orientați către instituțiile ”macro” reprezentate de Guvern, Autoritățile de Management, Reprezentanța Comisiei Europene. |
| **R5.** Stabilirea unui parteneriat activ între OIR-uri și Direcția de comunicare a Instrumentelor Structurale în vederea stabilirii unei agende comune, unor activități complementare, unor instrumente comune de monitorizare și evaluare.Responsabil AMPOCU, perioada urmatoare de programare | **C4.** Caracterul centralizat instituțional a determinat o serie de probleme de comunicare de la lipsa de tratare unitară a mesajului până la coordonare insuficientă între centru și regiuni și agende diferite de comunicare, un parteneriat slab între OIR-uri și Direcția de comunicare a Instrumentelor structurale și dezvoltarea comunicării informale între beneficiari. | **427**.Caracterul centralizat al comunicării la nivelul Direcției de comunicare MIPE a determinat o serie de **probleme de comunicare internă și externă** la nivel sistemului de implementare. Astfel, în comunicarea internă, între reprezentanții AM POCU și OIR s-a resimțit din partea celor din urmă:* O *coordonare insuficientă* a procesului de comunicare astfel încât acțiunile implementate și programate la nivel central să fie coroborate cu cele la nivel regional atât ca mesaj cât și ca mod de prezentare, astfel încât efectele efortului de comunicare să se amplifice;
* Lipsa unei *agende comune de comunicare* (mesaje, acțiuni, evenimente) astfel încât să fie evitate redundanțele, iar mesajele transmise beneficiarilor și potențialilor beneficiari să includă și problemele pe care acestea le-au transmis OIR;
* Lipsa unui *caracter constant* al procesului de comunicare publică (rezultat și din lipsa de coordonare) ceea ce face ca rezultatele să fie direct dependente de proximitatea față de momentul campaniei
 |
| 1. Lipsa unei platforme de comunicare și a unui protocol de comunicare cu beneficiarii generează strategii diferite la nivelul fiecărui Organism intermediar de a face față solicitărilor de informații pentru care nu există un răspuns imediat
 |
| **431. Parteneriatul între Direcția de comunicare a IS și OIR-uri a fost slab**. Niciunul dintre OIR-urile participante la evaluare[[3]](#footnote-3) nu a fost consultat în elaborarea Planului Multianual de comunicare pentru POCU. |
| **R6.** Implicarea beneficiarilor în pregătirea instrumentelor pentru următorul exercițiu de programare, valorificarea experienței acumulate, transparentizarea rezultatelor proiectelor finanțate și a datelor de evaluare a nevoilor la nivel local, indexarea nevoilor de pregătire a acestora și includerea acestor nevoi în proiectarea asistenței tehnice a perioadei următoare.Responsabil AMPOCU, 2022 | **C5.** Activismul beneficiarilor și potențialilor beneficiari are efect în zona atragerii de fonduri europene prin alte programe operaționale decât POCU, în transferul de expertiză către zona de planificare strategică, în pregătirea de proiecte pentru perioada următoare de programare, în identificare de nevoi de comunicare cu grupurile țintă vizate, în crearea unor ”bănci de proiecte” și intervenții considerate de succes. | **440**. Șansele unor instituții care nu au implementat proiecte prin POSDRU de a accesa POCU sunt de patru ori mai mici decât ale celor care au implementat proiecte în perioada anterioară. Lipsa unor mecanisme de pregătire pentru instituțiile fără experiență generează o rată scăzută de înnoire a segmentului de beneficiari și a tipurilor de intervenții de succes. |
| **438.** 47% dintre potențialii beneficiari (cei care nu au primit finanțare) au reușit să obțină finanțare din alte surse pentru rezolvarea problemelor care făceau subiectul proiectelor depuse spre finanțare POCU. Restul de 53% fie au depus cereri de finanțare (18%) în alte părți, fie nici n-au încercat să depună (36%). Trei sferturi (74%) dintre potențialii beneficiari care nu au mai reușit să rezolve problemele grupurilor țintă vizate erau instituții fără experiență POSDRU. Acest fapt sugerează că deficiențele de preocupare pentru creșterea capacității potențialilor beneficiari, mai ales a celor fără experiență, tind să se răsfrângă consistent asupra grupurilor țintă ale programului; |
| **439.** Aproximativ un sfert din grupul țintă al evaluării, 26% dintre beneficiari și 24% dintre potențialii beneficiari fac parte din consilii consultative la nivel local și/sau regional pentru elaborarea de strategii/ planuri de dezvoltare (locale, județene, regionale, naționale). |
| **R7.** Delegarea de atribuții către OIR în vederea monitorizării și evaluării activității de comunicare a beneficiarilor și de creștere a competențelor acestora de comunicare cu grupurile țintă.Responsabil AMPOCU, perioada urmatoare de programare | **C7.** Participarea la program asigură în sine o plus valoare prin acumularea de experiență utilă inclusiv în domeniul comunicării. Reducerea rolului OIR în comunicare, orientarea activităților de creștere a capacității beneficiarilor exclusiv către procesul de implementare, parcursul instituțional lent al solicitărilor Help-desk, lipsa unui ghid privind modul util de formulare a solicitărilor constituie factori de blocaj în creșterea performanțelor de implementare a proiectelor la nivelul potențialilor beneficiari. | 1. **Reducerea rolului OIR în comunicare** la asigurarea prezenței elementelor de identitate a redus implicarea acestora în creșterea calității comunicării publice din cadrul proiectelor, a scăzut implicarea acestora în programarea strategică a comunicării la nivel de program și a anulat rolul acestora în monitorizarea și evaluarea efectelor comunicării la nivel regional;
 |
| **461.Capacitatea beneficiarilor** de comunicare cu grupurile țintă se realizează exclusiv prin eforturile proprii ale acestora pe baza mimetismului sau experiențelor anterioare. Pregătirea beneficiarilor în cadrul POCU (cursuri, sesiuni de lucru) atunci când a avut loc, a fost **orientată exclusiv pe mecanismul de implementare**, ghiduri, proceduri, elemente funcționale fără să existe o preocupare de creștere a capacității acestora prin raportare la obiectul de activitate sau scopul proiectului finanțat; |
| **R8.** Implementarea unei platforme de comunicare cu beneficiarii și stabilirea unui protocol de relaționare cu aceștia prin stabilirea unei agende anuale a întâlnirilor comune, a activităților de networking, a sesiunilor de lucru și de pregătire.Responsabil AMPOCU, perioada urmatoare de programare | **C8.** Campania de comunicare publică constituie lecție de bună practică în creșterea notorietății la nivelul populației. Sunt necesare măsuri de creștere a bazinului de selecție a beneficiarilor, de implementare a unei platforme de comunicare cu beneficiarii, de coordonarea între lansarea de campanii de comunicare și lansarea de apeluri de proiecte, de organizarea de întâlniri comune AM/OIR/beneficiari de creștere a capacitații beneficiarilor de a comunica util și performant cu publicul general și cu grupurile țintă. | 1. Intervențiile în domeniul comunicării, chiar dacă nu au vizat în mod direct beneficiarii și potențialii beneficiari au generat o serie de bune practici care au dus la atingerea indicatorului de rezultat la nivelul populației:
* Campania de comunicare publică, ”Descoperă POCU”, în care au fost valorificate și o serie de proiecte aflate în implementare, fiind astfel recunoscut rolul acestora în soluționarea problemelor la nivel comunitar. Implicarea beneficiarilor în mod direct, în prezentarea de proiecte, în schimbul de experiență, în recunoașterea modelelor de succes atât din punct de vedere calitativ cât și cantitativ (rezultate pentru mulți sau obținute în zone de mare dificultate) este unul din mecanismele majore în creșterea motivației acestora;
* Implicarea beneficiarilor în grupuri de lucru[[4]](#footnote-4) pe marginea ghidurilor beneficiarilor care au precedat lansarea acestora a constituit o practică pe care reprezentații Direcția de comunicare o apreciază ca fiind deosebit de utilă pentru creșterea eficienței acestor instrumente de implementare. În același sens, organizarea la nivel de regiune a întâlnirilor de lucru pentru pregătirea lansării unor apeluri de proiecte sau pentru discutarea acestora a fost percepută ca o lecție de bună practică.
 |
| **465.** Experiența acumulată în această perioadă indică, însă și o serie de intervenții care pot fi îmbunătățite: profesionalizare multiplicării de informație; implementarea unei platforme de comunicare; realizarea de campanii media (clipuri video, audio, publireportaje etc) dedicate promovării apelurilor de proiecte • organizarea în teritoriu a unor întâlniri comune AM/ OIR-uri, beneficiari și potențiali beneficiari.  |
| **La nivelul logicii intervenției asistenței tehnice** |
| **R1.** Menținerea site-ului programului și **dezvoltarea** acestuia în special în sensul integrării și creșterii transparenței și menținerea platformei MySMIS și creșterea funcționalității acesteia în comunicarea cu beneficiarii.Responsabil AMPOCU, perioada urmatoare de programare | **C2.** Beneficiarii și potențialii beneficiari nu au constituit grup țintă direct al proiectelor finanțate prin POCU AT. Efectele înregistrate la nivelul lor sunt generate indirect de acțiunile întreprinse: conștientizare a rolului lor în comunicare activismul relațional scăzut, utilizare de instrumente oportune, dar periferice în ierarhia utilității. | **415.** Beneficiarii și potențialii beneficiari nu au constituit grup țintă prioritar al intervențiilor în domeniul comunicării, două[[5]](#footnote-5) dintre cele trei proiecte finanțate prin OS 7.3. având în vedere asigurarea evenimentelor interne ale AM POCU (conferințe, întâlniri ale comitetelor de monitorizare, grupuri de lucru, printuri, calendare, agende, stick-uri de memorie). Proiectul SMIS 125486- ”*Descoperă POCU*”, proiect care a inclus o campanie de comunicare a fost derulat cu întârziere de un an |
| **418.** Nu există evidențe care să sprijine în acest moment afirmația că intervențiile prin POCU AT OS 7.3 au generat creșterea nivelului de informare în rândul beneficiarilor ca element al creșterii capacității acestora. |
| **420.** Cu toate că percep calitatea comunicării în POCU mai bună decât în POSDRU, potențialii beneficiari sunt, per ansamblu, mai puțin mulțumiți de calitatea comunicării între instituțiile de management ale Programului și solicitanții de finanțare. Acest nivel de nemulțumire este argumentat de faptul că 63% dintre potențialii beneficiari (cei care nu au câștigat finanțare) nu au avut experiența POSDRU, s-au întâlnit pentru prima dată cu Programul în acest exercițiu de finanțare, iar secvențele de pregătire parcurse (cursurile de instruire la care au participat) au fost insuficiente pentru a înțelege întregul mecanism în concordanță cu cerințele autorităților de management. |
| **R2.** În vederea consolidării indicatorilor de rezultat, se recomandă programarea unei companii de comunicare la sfârșitul intervalului de programare (anul 2023) la nivelul populației în general, campanie dublată de acțiuni punctuale de informare a beneficiarilor (existenți sau potențiali) cu privire la sprijinul pe care îl pot primi în cadrul următoarelor programe (POEO, POEDS) pentru creșterea capacității. Acest sprijin va trebui să fie acordat în concordanță cu: a) nevoile acestora de dezvoltare (creșterea capacității de rezolvare a problemelor sociale pe care le vizează), b) procesualitatea implementării proiectelor (cum să scrie aplicația, cum să folosească instrumentarul, cum să operaționalizeze concepte etc.) și cu c) nevoia profesionalizării lor în domeniul comunicării publice (cum să își promoveze proiectele) și comunicării specializate (cum să convingă oamenii, grupurile țintă să se implice activ).Responsabil AMPOCU, perioada urmatoare de programare | **C3.** Site-ul POCU și platforma MySMIS (ambele finanțate din alte surse) au determinat creșterea nivelului de apreciere a calității comunicării POCU în raport cu POSDRU. Competențele potențialilor beneficiari de a accesa proiecte cu fonduri europene rămân în continuare dependente de experiența individuală, iar competențele de a comunica eficient cu grupurile țintă tinzând să se diminueze pe fondul scăderii controlului exercitat de OIR-uri în aria comunicării. | **416.** Principalul instrument care a creat plus valoare în comunicarea cu beneficiarii și potențialii beneficiari (coerență, transparență, caracter integrat) a fost site-ul programului |
| **417.** Un alt element important pentru comunicare, evidențiat de colectarea calitativă de date a fost restructurarea MySMIS și creșterea funcționalității acestuia în ceea ce privește comunicarea dintre autoritatea de management și beneficiari |
| **422.** Procesul de comunicare din perioada 2014-2020 nu reușit să îl acopere în mod adecvat. În mod specific beneficiarii au evidențiat în cadrul interviurilor nevoia de sprijin pentru activități de comunicare în directă legătură cu specificul proiectelor derulate și mai puțin în legătură cu diseminarea rezultatelor către terți |
| **R3.** Definirea beneficiarilor și potențialilor beneficiari ca grup țintă special, spre care să fie orientate activități de networking/consolidare de rețele, motivare și creștere de competențe și capacități instituționale în domeniul comunicării publice și comunicării cu grupuri speciale.Responsabil AMPOCU, perioada urmatoare de programare | **C6.** O serie de efecte pozitive obținute sunt dependente de condiționalități pe termen scurt și mediu: experiența în comunicare câștigată depinde de stabilitatea instituțională și finanțare, indicatorul de rezultat de o campanie ulterioară, indicatorul de realizare de modul de definire a ”sprijinului acordat beneficiarilor”. În lipsa unor intervenții corectoare efectele negative se vor menține sau accentua: calitatea deficitară a comunicării publice în cadrul proiectelor, deficitul de competență în comunicarea cu grupurile țintă al beneficiarilor și caracterul informal al rețelelor de beneficiari și potențiali beneficiari. | **445.** Indicatorul de rezultat 4S138 ”Nivel de conștientizare a populației cu privire la proiectele cofinanțate de UE”, care în prezent (56%) se apropie de valoarea țintă propusă (60%), poate înregistra o tendință descendentă, pe fondul ușor descendent al încrederii în UE înregistrat în prezent și pe fondul perisabilității naturale al informației publice; |
| **447.** Site-ul programului rămâne un ”bun câștigat” pentru întreaga perioadă de programare. Modul în care va fi utilizat și valorificat în următoarea perioadă de programare reprezintă o provocare în sine. Claritatea, funcționalitatea, integrarea și frecvența postărilor sunt însă elemente care ar trebui să caracterizeze și interfața online al următoarei perioade de programare; |
| **450.** Calitatea comunicării publice a proiectelor, efectuată de către beneficiari (apreciată ca deficitară de către o parte dintre reprezentanții OIR) se poate accentua în sens negativ în lipsa unor standarde de comunicare obligatorii și a unor mecanisme de control dublate de profesionalizarea beneficiarilor pentru comunicare publică și cu grupurile țintă. |
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