



Végrehajtói beszámoló

1. A jelen értékelési beszámoló az **Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program (EFOP) első értékelési gyakorlatára vonatkozik a műszaki felügyelet területén és az EFOP előértékelési beszámoló szerződés szerint lett megnevezve, az adatok és metaadatok készleteivel együtt.** Ezt három témára tagolhatjuk, amelyek megfelelnek az EFOP 2014-2020 Műszaki Felügyelet 7. Prioritási tengelyének műveletei által támogatott beavatkozások tipológiájának.

2. A EFOP Értékelési Terv szerint, a jelen értékelés egy „MESO” típusú értékelés program szintjén¹. Az értékelési terv előírja, hogy mindenik EFOP prioritási tengelyt legalább egyszer értékeljék a teljesítés időszaka alatt, ami a műveletekhez való hozzájárulását illeti, valamint a képzett, szándékos vagy szándék nélküli hatások szempontjából is. Az értékelés magába foglalt elemzéseket is a projektek területén, magába foglalva a mikro elemzés szintjét is, az esettanulmányokon keresztül, az összes jellegzetes módszerrel és technikával.

3. Az értékelési gyakorlat célja megkönnyíteni a 2014-2020 Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program informált menedzsmentjét és a bizonyítékok alapján a döntések meghozatalát.

4. A jelen értékelési beszámoló tárgyát képező értékelési gyakorlat célja a EFOP Műszaki Felügyeletnek 7. Prioritási tengelye szintjén megállapított műveletek teljesítési szintjének részletes elemzése, teritoriális, kerületi és a célcsoport szintjén (az elemzett területeket illetően), a műveletekkel arányosan, az eddig finanszírozott beavatkozások hatásának azonosítása mellett, valamint kizárólag a EFOP által támogatott beavatkozásoknak köszönhető fejlesztési rész megállapítása.

5. A 2014-2020 EFOP Műszaki Felügyeletnek 7. Prioritási tengelye által támogatott értékelési beavatkozások ezen értékelési gyakorlat szintjén **három (3) értékelési témára (ÉT)** csoportosíthatóak, amelyeket lennebb részletezünk és hozzájárulnak a jelen **Tengelyhez tartozó 3 Művelethez:**

- **1.Téma: a EFOP hozzájárulásának értékelése a EFOP Menedzsment Hatóság (MH) és Köztes Szervezet (KSz) azon képességének javulásához, hogy kezelje és hatásosan teljesítse a fejlesztési programot** (lefedési terület 7.1. művelet: a EFOP MH és KSz képességének növelése, hogy kezelje és hatásosan teljesítse a fejlesztési programot)
- **2. Téma: a EFOP hozzájárulásának értékelése a EFOP megrendelői képességének növeléséhez, hogy hatásosan teljesítsenek Európai Szociális Alap (EsZA) típusú pályázatokat** (lefedési terület 7.2. művelet: hatásosan teljesítsenek Európai Szociális Alap (EsZA) típusú pályázatokat)
- **3. Téma: a EFOP hozzájárulásának értékelése a EFOP megrendelői és esetleges megrendelői informálási szintjének növeléséhez az EsZA támogatásával végrehajtott tevékenységeket illetően** (lefedési terület 7.3. művelet: a EFOP megrendelőinek és esetleges megrendelőinek informálási szintjének növelése az EsZA tárgyát képező tevékenységeket illetően, az EsZA területén levő kezdeményezések és gyakorlatpéldák értékesítése és gyakorlatba ültetése)

6. A Pályázati feltételek szerint, minden témánál **7 értékelési kérdés** szerepel, plusz két kiegészítő kérdés az 1. Témánál:

- *1. ÉK: A nevezett helyeken milyen fejlődés figyelhető meg (melyek a kevésbé és az inkább kifejtett régiók) és a célcsoportokban a EFOP megrendelői azon képességének fejlesztésével kapcsolatban, hogy EsZA pályázatokat ültessenek gyakorlatba hatásosan?*
- *2. ÉK: Milyen mértékben rendelhető a megfigyelt fejlődés az EFOP-nak?*
- *3. ÉK: Milyen mértékben léteznek egyéb nem szándékos, pozitív vagy negatív hatások?*
- *4. ÉK: Milyen mértékben haladja meg a hatás a célcsoportokat vagy célterületeket?*
- *5. ÉK: Milyen mértékben tartósak a hatások egy hosszabb időszakot nézve?*
- *6. ÉK: Milyen mechanizmusok segítették elő/akadályozták a hatásokat? Melyek ezen mechanizmusok kontextuális kulcsjellegzetességei?*

¹ Romániában két típusú értékelést végeznek, éspedig egy makro típusút a Partnerségi Egyezmény szintjén és a másik mindenik PT szintjén (MESO), folytatva az előző pénzügyi kerethez tartozó értékelés megközelítését



- 7. ÉK: Ha lehetséges, milyen mértékben lehetett volna a dolgokat jobban tenni?

7. A 7.1. művelethez tartozó 1 .témának első értékelési kérdése MH és KSz képességre vonatkozik, a két kiegészítő értékelési kérdés a román szociális integrálódási politikájának koordinálási mechanizmusának hatáskórára vonatkozik, illetve az EFOP alapok globális tervezeteinek ügyvezetői által lefolytatott tevékenységek hatáskórára:

- 1 .ÉK: Milyen fejlődés figyelhető meg az EFOP MH és KSz képességét illetően a műveletek hatáskórára vonatkozó teljesítésében?
- 2. ÉK: Milyen a román szociális integrálódási politikája koordinálási mechanizmusának hatáskórára?
- 3.ÉK: Milyen hatáskórára volt a következők által kifejtett tevékenységeknek: az EFOP alapok globális tervezeteinek vezetői, a pénzügyi eszközökhöz tartozó tervezet vezetői.

ÉRTÉKELÉSI MÓDSZER

8. Az értékelési eljárás a teljes értékelésben kialakított módszerkombináción alapszik és integrált megközelítést használt a háromszög elv biztosítása és az adatok és információk elégséges gyűjtése érdekében az értékelés elemzésében. Az értékelés folyamán kivételes jelentőséget tulajdonítottunk a kontextus tényezőknek, de annak a módnak is, ahogyan fenntartják/módosítják az okozati kapcsolatokat és az eredményeket létrehozó mechanizmusokat.

9. **A tervezett és gyakorlatilag alkalmazott értékelési módszerek és eszközök az értékelési folyamatban magukba foglalták:** dokumentáris kutatást, az adatsorozatok feldolgozását és statisztikai elemzését, rendszer szintjén az interjúkat, de a finanszírozás megrendelőinek szintjén is, szakértő panel és országos fókuszcsoportot, mint a megállapítások és következtetések elemzési és érvényesítési eszközeit, 9 esettanulmányt, 3 véleménykutatást, a befolyásoló tényezők elemzését az eredmények és egyéb hatások produkálási mechanizmusában, az adatok vizualizálására grafikus ábrákat.

10. **Az értékelt időszak** az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program végrehajtásának időszaka (EFOP) a kezdetétől 2020.12.31-ig. Az értékelés 2021. március – 2021. augusztus időszakban zajlott.

MÓDSZERTANI KORLÁTOZÁSOK

A lényeges módszertani korlátozásokat az érdekelt felek **csökkent rendelkezésre állási foka eredményezte (MH és KSz)** a feltöltődési magas szintnek köszönhetően, valamint a számos értékelési gyakorlat párhuzamos lefolyása. Ez a korlátozás visszatükröződött az interjú megszervezésének nehézségében, valamint egyes véleménykutatásokon való alacsony részvételben. Egy másik korlátozás abban állt, hogy hiányzott a célcsoportok (megrendelők és esetleges megrendelők) adatainak rendelkezésre bocsátása, hogy részt vegyenek a 2. és 3. értékelési témák keretében előírt véleménykutatásban. Ezt a korlátozást kompenzálta az időszakos Euro barométeres adatok felhasználása (EB), melyek rendelkezésre vannak (Flash/FEB). Ugyanakkor, egy másik lényeges módszertani vetület annak a ténynek az eredménye, hogy az EFOP keretében, a EFOP MH által nyújtott információk alapján. Figyelembe véve azt a tényt, hogy nem léteznek EFOP pályázatok végrehajtás alatt (1-7 prioritási tengelyek), amelyeket globális alapok tervezetei vagy a pénzügyi eszközökhöz tartozó tervezetek finanszíroznak, a 3. Értékelési kérdés : „Milyen hatáskórára volt a következők által kifejtett tevékenységeknek: az EFOP alapok globális tervezeteinek vezetői, a pénzügyi eszközökhöz tartozó tervezet vezetői?” már nem képezte az értékelési csoport elemzésének tárgyát.

AZ ÉRTÉKELT BEAVATKOZÁSOKAT ILLETŐ ÁLTALÁNOS ASPEKTUSOK

11. 2014-2020 közötti időszakban az Európai Szociális Alap kezelésével felelős intézmények működésének koherens és egységes keret biztosítása érdekében, az EFOP keretében levő 7. Prioritási tengely fedezi a finanszírozási szükségletet az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program jó feltételek közötti végrehajtását. Ebben az értelemben az EFOP Műszaki Felügyelet tengely kiegészítő módon működik az Adminisztratív Képesség Operacionális Programmal és a Műszaki Felügyeleti Fejlesztési Programmal az eljárási szervezést, valamint egy egységes munkabéreztési rács létezését



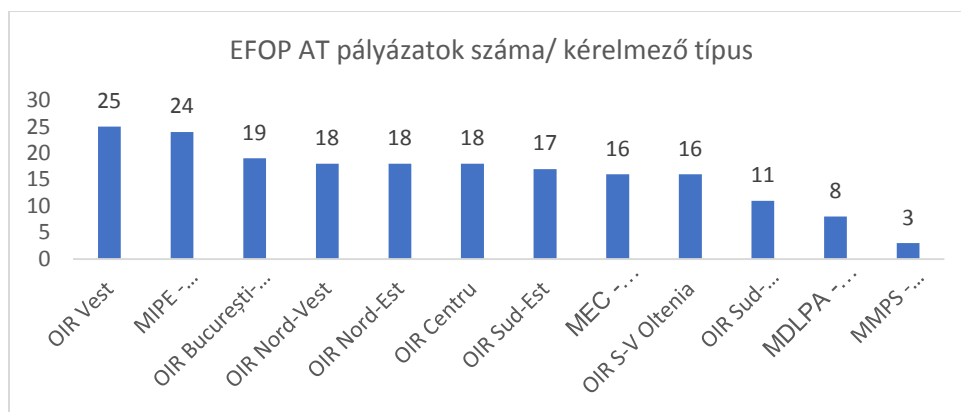
illetően az ESZA menedzsmantjébe és ellenőrzésébe beavatott személyzetet részére, közös kritériumok jelenléte a személyzet bevonásában, stb.

12. A Műszaki Felügyelet Prioritási tengely esetében **egyetlen felhívás létezik a pályázatokra** (EFOP/155/7/47/ Kompozit művelethez tartozó művelet (EFOP művelet, amely lefedi mind a három, 71./7.2/7.3 műveletet), ami még folyamatban van annak a ténynek köszönhetően, hogy folyamatosan be lehet nyújtani az alap megszűnéséig vagy a fejlesztési program bezárásáig².

13. Ezen felhívás keretében, az értékelés referencia napjáig, éspedig 2020.12.30-ig, 196 pályázat gyűlt össze, amelyek esetében az adatokat kompozit célkitűzés alapján gyűjtötték össze, az Értékelési Témákban figyelem előtt tartott 3 műveletet véve alapul. A következő szakaszokban az értékelési csoport mélyebben elemezte ezt a pályázat portfóliót, ideértve a megállapított megvalósítási jelzők szempontját is, hogy kiemelhesse azokat a pályázatokat, amelyek hozzárendelhetőek és külön az értékelésbe foglalt műveleteket.

14. A pályázatok elosztásának szempontjából a 7. Prioritási tengely a megválasztható megrendelők típusai szerint, megállapítható, hogy a legtöbb pályázatot a KSz teljesített (142 pályázat) kiegyensúlyozott elosztással és az Európai Befektetések és Pályázatok Minisztériuma (24 pályázat), utána következnek az egyéb szervezetek (Fejlesztési-, Közmunkálatok és Adminisztrációs Minisztérium, Munkaügyi Minisztérium, Oktatásügyi Minisztérium).

1. sz. ábra. Kérelmező típusú EFOP AT pályázatoknak száma (2020. december 31-i helyzetjelentés)



Forrás: Az értékelő csoport elemzése az EFOP adatok alapján

15. A 7.1. prioritási tengely célkitűzése az EFOP MH és KSz képességének növelése, hogy hatásosan kezelje és teljesítse a fejlesztési programot, és a várt eredmény az **ESZA magas abszorpciós aránya Romániában**. A 7.1. prioritási tengely keretében biztosított felügyelet magába foglalja az EFOP MH és KSz adminisztratív/logisztikai költségek finanszírozását, a saját és szerződött személyzet munkabérével járó költségeket, műszaki tartamú pályázatok finanszírozását (a SMIS adatok bevezetése, a helyszínek meglátogatása, pályázatok szerződötése, stb.) a MH, KSz és EFOP bizottsági személyzetének képzési pályázatainak finanszírozását, a Róma Kapcsolatok Országos Pontjának támogatására létrehozott pályázatok finanszírozását, valamint egy értékelési pályázatot a program szintjén.

16. A 7.2. művelet célkitűzése az EFOP megrendelői azon **képességének növelése, hogy hatásosan teljesítsenek EsZA típusú pályázatokat**, amelyet tükröz a **várt eredmény** megfogalmazási módja is, éspedig az EFOP megrendelőinek megalapozott **képessége, hogy EsZA típusú pályázatokat hajtsanak végre**.

17. A 7.3. prioritási tengely **műveletesített célkitűzése** az EFOP megrendelői és esetleges megrendelői informálási szintjének növelése az EsZA tárgyat képező tevékenységeket illetően és az EsZA területén³ a kezdeményezések és cseretapasztalat értékesítése és gyakorlatba ültetése, a fő **elvárt eredmények** az EFOP oportunitásokat illető megrendelői vagy esetleges megrendelői informálási szintjének növelése, az EsZA alapok vonzásának lehetőségei,

² EFOP 7. Prioritási tengelyének Általános Feltételeiben szereplő Kérelmező útbaigazítása szerint

³ Az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program jóváhagyott változata – 2020. december 14.



valamint a tudatosítás szintjének növelése arra vonatkozóan, hogy 2013-ban 46%, 2023-ban 60%-ban lesznek az EU által kofinanszírozott pályázatok.



AZ ÉRTÉKELÉS KÖVETKEZTETÉSEI ÉS JAVASLATAI

Beavatkozásokat illető következtetések a műszaki felügyelet területén (7.1/7.2./7.3 műveletek)

18. Az EFOP MH és KSz képességének fejlődése 2014-2020 közötti időszakban, úgy a program hatásos végrehajtását illető eredmények szempontjából, mint a szervezetek, emberi erőforrások, rendszerek és eszközök képességének elemei szempontjából, javult a 2007-2013-as időszakkal összehasonlítva.

19. A 7.1. műveletnek jelentős hozzájárulása volt az EFOP MH és KSz képességének növeléséhez, intenzívebben használták fel a rendelkezésre álló finanszírozást mint a Humán Erőforrások Fejlesztése Regionális Fejlesztési Program időszakban, viszont a Humán Erőforrások Fejlesztése Regionális Fejlesztési Program időszakkal azonosan, a 7.1. prioritási tengelynek sikerült részlegesen kielégíteni az EFOP végrehajtási rendszerének szükségleteit. Az MH és KSz képességének növelése lényeges mértékben egyéb tényezőknek is köszönhető a 7.1. prioritási tengelyen kívül, főleg a felgyűlt tapasztalatoknak azáltal, hogy a munkavállalóknak állandósult a munkahelyük és a Köztes Szervezetek szintjén a vezetői tényezőknek köszönhetően. A finanszírozott közbeavatkozások nagyrészt az MH és KSz működését támogatták a feladatok teljesítésében és kevésbé ezeknek képességét szigorú jelentésben, miny például a személyzet képességeinek fejlesztése, a rendszerek fejlesztése, az eljárások egyszerűsítése, stb. Ugyanakkor, a 7.1. prioritási tengely az EFOP bizottságok találkozásainak megszervezési logisztikai költségei finanszírozásához járult hozzá, nem a szervezet tagjai képességeinek fejlesztéséhez. Ami a Róma Kapcsolatok Országos Pontja képességi fejlesztéséhez való hozzájárulást jelenti, a 7.1. prioritási tengely keretében felajánlott támogatásnak jelentős szerepe volt a Romániának előírt feltételek teljesítésében, hogy Nemzeti Stratégiát dolgozzon ki a róma kisebbséghez tartozó román állampolgárok integrálásához.

20. Az EFOP végrehajtási fejlődésre főbb negatív hatású tényezők, valamint az MH és KSz képességére, hogy hatásosan hajtsák végre a programot, főleg a következőkhöz kötöttek: egyes beavatkozások újdonsági szintje által létrehozott nehézségek, elégtelen képesség az emberi erőforrás volumenjének szempontjából, amely létezett az EFOP MH és KSz szintjén; az 1 PT – 6 PT folyamatos felhívásaira való benyújtás; a program indikátorainak túl kiterjesztett rendszere, valamint a költségekre, és nem az eredményekre alapozott pályázatok monitorizálási rendszere.

21. Elemezve a megrendelők vagy esetleges megrendelők képességeit az ESZA típusú pályázatok hatásos végrehajtását illető eredmények szempontjából, ki lehet következtetni a 2014-2020 közötti időszak folyamán ezen képesség fejlődését, az előző, 2007-2013-as periódushoz viszonyítva. A 7.2. prioritási tengely által támogatott beavatkozásokat illetően nem létezik tiszta nyilvántartás a jellegzetes pályázatokat illetően, amelyek csak ezt a célkitűzést szolgálják, viszont megállapították, hogy minden tevékenységnek, amely közvetlen módon érinti a megrendelőket, jelentős pozitív hatása van a végrehajtásra váró pályázatok minősége fölött, és implicit módon, az EFOP céljai és célkitűzései fölött – ideértve az abszorpciós szintet a pályázatok terén.

22. A fejlődés szempontjából, ami az EFOP megrendelőinek és esetleges megrendelőinek sorában való tudatosítási szint növelését illeti, a 7.3. PT által támogatott tevékenységek hatásosak voltak: +10% európai alapokból való befektetések ismertsége a lakosság életének minőségi növekedéséért, +9% bizalom az EU-ban a lakosság körében az európai átlaghoz viszonyítva. A megrendelők és esetleges megrendelők felfogott informálási szintje magas (10 lehetséges pontból 8,5 pont körül) anélkül, hogy a regionális különbségek jelentősek legyenek és olyan feltételek között, hogy az értékelés referencia napjáig 11,5 %-át használták fel az EFOP kommunikálási stratégiának szánt támogatásból.

23. A megrendelők és esetleges megrendelők körében bejegyzett hatásokat közvetett módon képezte az EFOP szintjén vállalt tevékenységek, ezek nem célcsoport lévén közvetlenül a Műszaki Felügyelet tengely által támogatott pályázatokban. Például, az EFOP site és a MySMIS platform (mindekettő támogatója egyéb forrás) kiváltották az EFOP közlési minőség értékelési szintjének növelését a Humán Erőforrások Fejlesztése Regionális Fejlesztési Programmal összevetve, viszont az intézményesített központosított jelleg egész sorozat kommunikálási gondot okozott, mint az üzenet egységes kezelésének hiánya, a központ és a régiók közötti elégtelen koordinálás és különböző kommunikálási ágendák.



A MŰSZAKI FELÜGYELET TERÜLETÉN LEVŐ BEAVATKOZÁSOKAT ILLETŐ JAVASLATOK

A 2014-2020-as előjegyzési időszakot illető javaslatok és a 2021-2027-es előjegyzési időszakot illető javaslatok

- 24.** Szükséges, hogy úgy a Menedzsment Hatóságoknak, mint a Köztes Szervezeteknek részük legyen a műszaki felügyelet tengelyen keresztül a támogatásban anélkül, hogy finanszírozási kérelmet nyújtsanak be, ezen intézmények mindenikének a költségvetésében szerepel a műszaki felügyeleti költség, mint átalányösszeg a tevékenység vélt volumenjének függvényében.
- 25.** A Róma Kapcsolatok Országos Pontját illetően javasolt a tanulmányok támogatása az EFOP műszaki felügyelete tengelyén keresztül, ezen intézmény által kifejtett tevékenységek hatását tekintve.
- 26.** A megrendelők képességének javulása szempontjából javasolt a megrendelők támogatási intézkedések folytatása és intenzívebbé tétele egy módszeregyveleg által, amelynek alapjául szolgál úgy a képzési formális rendszer (klasszikus formában képzési szessziók), mint az online típusú is (ideértve a videó tutoriálokat is). A megrendelők vagy esetleges megrendelők számára érdeklődést mutató tárgyakat illetően, egységes hozzáállás javasolt ezeknek a képzési szükségleteit illetően, ideértve a regionális lefedés biztosításának nézőpontját is.
- 27.** Az eredmény indikátorok⁴ megerősítése végett, javasolt az előjegyzési időszak végén egy kommunikációs kampány előjegyzése (2023-as év) a lakosság szintjén általában, amely kampány egybeesik a (meglévő vagy esetleges) megrendelők informálási tevékenységével arra a támogatásra tekintettel, amelyet kaphatnak a következő programok keretében (Oktatási és Foglalkoztatási Fejlesztési Programok, Szociális Inklúzió és Méltóság Fejlesztési Program) a képességfejlesztésre. Ezt a támogatást a következőkkel összehangolva kell biztosítani: a) ezek fejlődési szükséglete (az érintett szociális problémák megoldási képességének növelése), b) a pályázatok teljesítésének folyamatosítása (hogyan írja az aplikációt, hogyan használja az eszközöket, hogyan dolgozzon a fogalmakkal, stb.) és c) a közösségi kommunikáció területén a szakosítási szükséglet (hogyan tegye ismertté a pályázatokat) és a szakosított kommunikálás (hogyan győzze meg az embereket, a célcsoportokat, hogy aktívan avatkozzanak bele).

A 2021-2027-es előjegyzési időszakot illető javaslatok

28. Az Oktatási és Foglalkoztatási Fejlesztési Program és a Szociális Inklúzió és Méltóság Fejlesztési Program alacsony számú műveletesített célt és indikátort kellene megállapítson (pl. 10-12 műveletesített célt, 10-15 eredmény indikátort) és legnagyobb részben érett, világos politika alapján tervezett beavatkozásokat támogassanak, olyan intézmény kerethez címezve, amely készen áll a végrehajtásra.

29. A jövő az Oktatási és Foglalkoztatási Fejlesztési Programoknak és a Szociális Inklúzió és Méltóság Fejlesztési Programoknak a következőket kellene előírniuk:

- A program végrehajtásának egy többéves tervezetét (lehetőleg a teljes előjegyzési időszakra), amely éves célokat írjon elő a pályázatok benyújtásának értékeiből, a szerződött értékeket, a kifizetett értékeket,
- A program pénzügyi fejlődésének monitorizálása a megállapított többéves tervhez viszonyítva, a kockázatok azonosítása és kezelése és a szükséges kijavítási intézkedések azonosítása,
- A folyamatos benyújtásos rendszer használata a pályázatos felhívások többségében,
- Az indikátor 100%-s célja az ESZA alapok abszorpcióját illetően,
- Az adminisztratív követelmények csökkentése a tevékenységekre és költségekre alapozott monitorizálási rendszerről az eredményekre alapozott monitorizálási rendszerre, az Európai Bizottság által elfogadott egyszerűsítési intézkedésekkel megegyezően a 2021-2027-es időszakra⁵.

⁴ A lakosság szintjén azonosság és támogatott megrendelők és esetleges megrendelő száma

⁵ SIMPLIFICATION HANDBOOK: 80 simplification measures in cohesion policy 2021-2027 (European Commission, Regional and Urban Policy). 31, 43, 44 sz. Intézkedései



30. Az emberi erőforrások helyes kezeléséért a jövő Oktatási és Foglalkoztatási Fejlesztési Programok és a Szociális Inklúzió és Méltóság Fejlesztési Programok elő kellene írják úgy a többéves tervezést (lehetőleg a teljes program időszakára, éves aktualizálásokkal a teljesítés fejlődésének függvényében) az MH és KSz keretében szükséges emberi erőforrást, mint az MH és KSz keretében szükséges munkahelyek számának megfelelő dimenzionálást, ennek a tervezetnek a függvényében. Ugyanakkor, javasolt annak a határozatnak az újraelemzése, miszerint a középvoal menedzsmentjéhez (szolgálatvezető, irodavezető) tartozó KSz organigramjából kiküszöböljék ezeket a pozíciókat.

31. Szükséges a műszaki felügyelet használatának egy terve (a Menedzsment Hatóságok és Köztes Szervezetek keretében levő érdekelt tényezők beavatásával a tervezési folyamatba), amely írjon elő a Menedzsment Hatóságok és Köztes Szervezetek képességei fejlődésének rendeltett tevékenységeket, ezen intézmények rutintevékenységein túl, amelyek a személyzet képességeinek növelését célozza meg (képzés, coaching, tapasztalatcsere, stb.), a belső rendszerek és eljárások egyszerűsítését, a menedzsment rendszerek szintjén levő újításokat.

32. Az EFOP Monitorizálási Bizottságát és a jövő fejlesztési programot illetően, javasolt egyrészt ezen szervezet tagjai képességének növelése, a képzési tevékenységek/ tapasztalatcsere/ tanulmányi látogatások/ elemzések/ tárgyalások/ munkacsoportok által a tagok közötti együttműködés és implikáció, de a találkozások hatososabbá tétele szintetikusabb beszámolók által, az EFOP Monitorizálási Bizottság tagjai számára hozzáférhető formában, melyeket kiegészíthetnek tárgyalások, javaslatok (egyes találkozások hosszabb időszakot igényelhetnek).

33. Figyelembe véve a decentralizáció elvét és számba véve a Románia gazdasági makro-régióit, javasolt, hogy a Regionális Köztes Szervezeteknek egyre több felelőssége és autoritása legyen regionális szinten, azzal a céllal, hogy a Menedzsment Hatósággá váljon regionális szinten a 2017 utáni előjegyzési időszakban.

34. A kommunikációs tevékenységeket illetően javasolt a megrendelők és az esetleges megrendelők meghatározása mint jellegzetes célcsoport, akik felé irányuljanak a networking/hálózat-erősítő, motivációs és képességnövelő, intézményes képességek tevékenységek a közösségi kommunikáció területén és a speciális csoportokkal való kommunikációban. Ugyanakkor javasoltak a következők is: a) a site fejlesztése a műveletek információinak integrálása értelmében és az átláthatóság növelése a végrehajtás eredményei bemutatásával b) MySMIS platform funkcionalitásának növelése a megrendelőkkel való kommunikációkban (közvetlen kommunikálási interfész/chat robotok⁶).

35. A teljesítési rendszer szintjén javasolta KSz-ek és a Strukturális Eszközök Kommunikációs Igazgatósága közötti partnerség kötését közös programok, kiegészítő tevékenységek és közös eszközök kialakításában, a teljesítmények monitorizálására és értékelésére. Jelenleg, a megrendelők esetében nem valósul meg a kommunikálási tevékenységek monitorizálása és értékelése, hanem csak a vizuális identitást mutató elemek tiszteletben tartásának felhívása. Ezen ok miatt javasoljuk, hogy a megrendelők kommunikálási tevékenység monitorizálási és értékelési feladatokkal megbízott köztes szervezet közölje a közösségi helyeken és a célcsoportoknak a megrendelők képességeinek növelési tevékenysége kifejtését illető feladatokat.

⁶ Egy példa/részletek itt: [Mi egy chat robot/Oracle Románia](#)