

4.4.3 Asistența tehnică și instruire

Un proiect de asistență tehnică va fi lansat pentru a însoți implementarea Planului de Evaluare pe parcursul perioadei de programare. Sarcinile principale sunt legate de:

- verificarea anuală completă și a acurateții seturilor de date administrative, ca și pregătirea lor pentru fiecare evaluare care urmează să fie efectuată în conformitate cu planurile de evaluare din AP, POC, POCU, POAT și POIM;
- sinteze anuale pe baza rapoartelor de evaluare la nivel de PO, răspunzând la întrebările:
 - a. care este progresul în raport cu obiectivele tematice de la aprobarea AP?
 - b. care este contribuția efectivă și preconizată a fondurilor ESI la acest progres?
 - c. care sunt cadrele de politici instituționale care facilitează această contribuție?
- AT pentru sprijinirea UCE în pregătirea CdS, procesul de ofertare, control al calității rezultatelor și compoziția comitetelor științifice pentru evaluările AP, POC, POCU, POAT și POIM
- furnizarea de date suplimentare pentru evaluări; datele care urmează să fie furnizate:
 - serii de date temporale din modelul/modelele macroeconomic/ macroeconomice aplicat/aplicate referitoare la influența fondurilor UE asupra economiei, inclusiv obiectivele privind schimbările climatice;
 - date privind disparitățile regionale din România (serii de date temporale asupra dezvoltării socio-economice, de exemplu legate de indicatorii EU2020);
 - date privind indicatorii macroeconomici utilizați în analiza socio-economică;
 - date privind indicatorii de context (inclusiv la nivel regional), legate de obiectivele privind schimbările climatice: trecerea la economia cu emisii scăzute de carbon (OT 4), promovarea adaptării la schimbările climatice (OT 5), protecția mediului (OT 6) și promovarea transportului durabil (OT 7);
 - seturi de date cu indicatorii referitori la perioada de programare 2007-2013 (în cazul în care sunt disponibile informații nu numai anuale, ci și trimestriale cu privire la progresul indicatorilor);
 - date RU istorice – de exemplu fluctuația de personal, instruire;
 - date necesare pentru analiza comparativă internațională privind capacitatea administrativă;
 - date privind indicatorii de context pentru regiunea Delta Dunării, de exemplu în ceea ce privește dezvoltarea economică, pescuit, agricultură, mediu
- planul de instruire și implementare a acestuia.

Planul de instruire va acoperi atât membrii UCE cât și pe cei ai Comitetului de Coordonare a Evaluării. Pe baza temelor de evaluare și sondajului printre membrii CIAP, vor fi abordate următoarele nevoi de instruire:

Pentru personalul Unității Centrale de Evaluare:

- metode de evaluare a impactului,
- analiza logicii de intervenție,
- aplicarea modelelor macroeconomice,
- abordări integrate,
- evaluarea poverii administrative,
- utilizarea instrumentului de estimare pentru Cadrul de Performanță,
- obiectivele privind schimbările climatice.

Pentru membrii Comitetelor de Coordonare a Evaluării:

- orientările UE în domeniul evaluării și noile cerințe,
- responsabilități ca parte a unui comitetului de coordonare a evaluării,



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

- regulamentele UE, inclusiv reglementările specifice fondului și domeniul de aplicare al obiectivelor tematice,
- cerințele Cadrului de Performanță,
- povara administrativă asupra beneficiarilor,
- abordarea integrată a dezvoltării teritoriale,
- mecanisme de coordonare între fondurile ESI și alte instrumente de finanțare ale UE și naționale și cu BEI.

Bugetul estimat pentru acest proiect de asistență tehnică este de circa 1,44 milioane de euro.

În afară de acest proiect, se are în vedere un proiect AT mai mic pentru a anima rețeaua de evaluare menționată în capitolul 4.2 Mecanisme de coordonare. Bugetul anual estimat este de aproximativ 50.000 de euro.

Toate aceste activități AT vor fi finanțate în cadrul Tehnică Programul Operațional Asistență 2014-2020.

4.5 Comunicarea și strategia de monitorizare

Odată ce se emite un raport final de evaluare, o reuniune de dezbateri va fi organizată cu membrii Comitetului de Coordonare a Evaluării pentru a discuta constatările principale și recomandările evaluării. În timpul întâlnirii, se va elabora și conveni un plan de acțiune de monitorizare cu responsabilități instituționale și termene. Planul va fi preluat de către funcția de monitorizare a Acordului de Parteneriat în scopul de a monitoriza realizările planului de acțiune pe parcursul implementării sale.

Raportul de evaluare va fi diseminat membrilor sub-comitetelor tematice și constatările lor vor fi discutate în timpul întâlnirilor periodice organizate pe tot parcursul perioadei de programare.

Raportul de evaluare va fi încărcat în SFC2014 și în biblioteca de evaluare on-line care conține toate rapoartele de evaluare elaborate începând cu anul 2007, www.evaluare-structurale.ro.

Anexe

Anexa 1 - Metodologia utilizată pentru a răspunde la întrebările de evaluare

Metodologia utilizată pentru evaluarea ex-ante a fost pe deplin detaliată în oferta tehnică și Raportul Inițial al contractului și a inclus toate metodele necesare pentru a asigura o abordare consecventă și obiectivă a fiecăreia dintre întrebările de evaluare.

În continuare sunt detalii ale instrumentelor de evaluare folosite pe tot parcursul procesului.

I.1 Există vreă analiză funcțională adecvată referitoare la disparitățile și nevoile de dezvoltare, cu referire la obiectivele tematice și acțiunile cheie definite în Cadrul Strategic Comun și țintele stabilite în recomandările incluse în Articolul 121(2) din Tratat și recomandările Consiliului conform Articolului 148(4) din Tratat? Cum a fost principiul parteneriatului luat în considerare în procesul de elaborare a AP?

Instrumentele metodologice utilizate pentru a răspunde la această întrebare sunt rezumate în tabelul de mai jos.

Instrument	Contribuția instrumentului
Cercetare documentară	Analiza regulamentelor UE (inclusiv a proiectelor), a modelelor și a liniilor directe. Revizuirea și analizarea (proiectelor de) AP ale altor state membre ale UE. Colectarea datelor privind acordurile dintre diverse părți interesate și privind participarea la CIAP. Revizuirea CSNR 2007-2013 pentru România pentru a oferi o comparație a nevoilor identificate în cele două perioade de programare.
Analiza factorilor interesați prin matricea factorilor interesați	Analiza factorilor interesați pentru a identifica participarea, interesul și activitatea acestora în procesul de elaborare al AP. Structurarea bazei de date cu privire la percepțiile asupra aplicării principiului Parteneriatului.
Listă de verificare	Listă de verificare pentru a evalua conformitatea AP în raport cu cerințele CSC, modelului AP, Regulamentul privind Dispozițiile Comune (RDC), documentele de orientare ale Direcției Generale (DG Regio).
Tabele de coerență	Au identificat coerența și legătura dintre RDC, analiză și răspunsul strategic incluse în Acordul de Parteneriat. Au fost dezvoltate tabele pentru toate provocările principale identificate în documentul RDC.
Interviuri	Interviuri și discuții cu personalul MFE, programatori, reprezentanți ai ministerelor de resort și alți factori interesați pentru a stabili coerența internă, coerența externă și legăturile cauzale.
Interviuri cufactorii implicați din proiecte TA finalizate	Colectarea și confirmarea datelor și constatările.
Chestionar online	Colectarea de date privind percepțiile respondenților referitoare la procesul și rezultatele preliminare ale dezvoltării AP (principiul Parteneriatului).
Diagrame Venn	Vizualizează datele referitoare la percepțiile asupra aplicării principiului Parteneriatului. Rezultatele au fost incluse în primul raport referitor la coerența internă și

externă a AP.

Teoria schimbării Analiza nevoilor.

Panel-uri de experți Panel-urile de experți sunt utilizate pentru a furniza un aviz extern referitor la constatările și concluziile evaluatorilor ex-ante.

I.2 Sunt propuse în Acordul de Parteneriat cele mai potrivite programe operaționale și obiective tematice?

Instrumentele metodologice utilizate pentru a răspunde la această întrebare sunt rezumate în tabelul de mai jos.

Instrument	Contribuția instrumentului
Cercetare documentară	Revizuirea regulamentelor, ghidurilor și modelelor, a versiunilor de lucru și a versiunii finale ale AP, colectarea datelor AP din alte state membre ale UE
Cadrul logic	Revizuirea logicii de intervenție din AP
Analiza SWOT cuantificată	Revizuire și recomandări aprofundate pentru analiza SWOT, utilizată și actualizată pe parcursul procesului pe baza modificărilor SWOT a AP.
Focus grup	Colectarea opiniilor factorilor interesați referitor la analiza SWOT inclusă în AP. Stabilirea legăturilor între nevoi și obiective.
Comparații state membre ale UE	Analiza pregătirii AP în statele membre ale UE selectate, cu constatări care furnizează baza de comparație pentru I.4
Panel-uri de experți	Revizuirea constatărilor și concluziilor evaluatorilor ex-ante.

I.3 Sunt selectate pentru fiecare obiectiv tematic, cele mai adecvate rezultate pentru fiecare fond al Cadrului Strategic Comun?

Instrumentele metodologice utilizate pentru a răspunde la această întrebare sunt rezumate în tabelul de mai jos.

Instrument	Contribuția instrumentului
Cercetare documentară	Revizuirea rezultatelor așteptate și a orientărilor CE. Elemente / rezumate din documentele citate – citate, tabele, grafice, actualizări ale inventarelor de documente (introducerea de noi studii etc.), studii anterioare și analize.
Analiză cantitativă	Statistici descriptive și modelare, Teoria schimbării – baza de date, Capacitatea administrativă – baza de date, Analiza cantitativă SWOT. Colectare de informații și opinii prin interviuri, focus grupuri, minute CIAP, liste de verificare și evaluare comparativă, analiza factorilor interesați și a observatorilor în întâlniri și forumuri.
Chestionar online	Colectarea de date privind percepțiile respondenților referitoare la procesul și rezultatele preliminare ale dezvoltării AP (identificarea / selecția priorității și a obiectivului, alocări).
Listă de verificare	Lista de verificare a fost dezvoltată pentru al treilea raport de evaluare și aplicată inclusiv pentru a evalua adecvarea rezultatelor pentru al patrulea raport de evaluare.
Teoria schimbării – baza de date	Baza de date a fost dezvoltată pentru a colecta informații despre logica și rezultatele intervențiilor anterioare în domeniul celor 11 obiective tematice

ale UE.

Interviuri	Interviuri și discuții cu personalul MFE, programatori, reprezentanți ai ministerelor de resort și ai altor factori interesați pentru a analiza coerența internă și externă a AP și legăturile cauzale.
Panel-uri de experți	Verificarea constatărilor și validarea concluziilor echipei de evaluare ex-ante. Acestea includ panel-uri de experți destinate următoarelor domenii: creștere inteligentă, creștere durabilă și creștere favorabilă incluziunii.

I.4 Sunt adecvate alocările propuse pentru fiecare PO și obiectiv tematic?

Instrumentele metodologice utilizate pentru a răspunde la această întrebare sunt rezumate în tabelul de mai jos.

Instrument	Contribuția instrumentului
Cercetare documentară	Revizuirea orientărilor și cerințelor CE, a studiilor anterioare și a proiectelor de Acord de Parteneriat pentru perioada 2014-2020 ale țărilor cu o situație similară. Elemente / rezumate din documentele citate – citate, tabele, grafice, actualizări ale inventarelor de documente (introducerea de noi studii etc.), studii anterioare și analize.
Statistici descriptive și modelare	Analiza distribuției alocărilor financiare per obiective tematice Statistici descriptive și modelare, teoria schimbării – baza de date, capacitatea administrativă – baza de date, analiza cantitativă SWOT. Colectare de informații și opinii prin interviuri, focus grupuri, minute CIAP, liste de verificare și evaluare comparativă, analiza factorilor interesați și a observatorilor în întâlniri și forumuri.
Chestionar online	Colectarea de date privind percepțiile respondenților referitoare la procesul și rezultatele preliminare ale dezvoltării AP (identificarea / selecția priorității și a obiectivului, alocări).
Analiză comparativă	Comparațiile cu alte state membre similare
Interviuri	Colectarea informațiilor suplimentare și validarea informațiilor preliminare
Panel-uri de experți	Verificarea constatărilor și validarea concluziilor echipei de evaluare ex-ante.

I.5 Este dezvoltarea teritorială abordată în mod adecvat?

Instrumentele metodologice utilizate pentru a răspunde la această întrebare sunt rezumate în tabelul de mai jos.

Instrument	Contribuția instrumentului
Cercetare documentară	Revizuirea regulamentelor, orientărilor și studiilor UE. Revizuirea și analizarea strategiilor și studiilor existente și în proiect privind dezvoltarea regională și teritorială în România.
Interviuri	Verificare, explicare și îmbunătățire a cercetării și analizei.
Panel-uri de experți	Verificare constatări ale echipei de evaluare ex-ante, comentarea AP.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Instrumente Structurale
2007 - 2013

I.6 Cum sunt adresate nevoile specifice ale zonelor geografice cele mai afectate de sărăcie sau ale grupurilor țintă cu risc de discriminare sau excludere, având în vedere comunitățile marginalizate?

Instrumentele metodologice utilizate pentru a răspunde la această întrebare sunt rezumate în tabelul de mai jos.

Instrument	Contribuția instrumentului
Cercetare documentară	Revizuirea regulamentelor, orientărilor și studiilor UE. Revizuirea și analizarea strategiilor și studiilor existente și în proiect privind dezvoltarea regională și teritorială în România.
Analiză comparativă	Analiza a 14 indicatori fundamentali bazați pe Eurostat pe o perioadă de 5 ani (acolo unde datele au fost disponibile)
Interviuri	Verificare, explicare și îmbunătățirea cercetării și analizei.
Panel-uri de experți	Verificarea constatărilor și validarea concluziilor echipei de evaluare ex-ante, comentarea AP.

I.7 Cum vor fi utilizate noile forme de sprijin (instrumentele financiare)?

Instrumentele metodologice utilizate pentru a răspunde la această întrebare sunt rezumate în tabelul de mai jos.

instrument	contribuția instrumentului
Cercetare documentară	Un inventar al IF utilizate în statele membre ale UE în perioada 2007-2013 și a lecțiilor învățate. Lecțiile învățate de la IF finanțate din Politica de coeziune (inclusiv pre-aderare), FEADR și FEPAM. Evaluarea disponibilității informațiilor cu privire la situațiile de eșec al pieței pentru a sprijini deciziile. Cercetarea documentară a fost actualizată pentru Raportul de evaluare nr. 3 și Raportul de evaluare nr. 4
Studii de caz	Exemple de IF utilizate în statele membre UE și țările non-UE evidențiind caracteristici specifice, avantaje și dezavantaje, cu accent pe noile instrumente; analizând comparativ IF potențiale din România în raport cu practicile altor țări.
Interviuri	Confirmarea constatărilor preliminare, înțelegerea lecțiilor învățate și a nevoilor pentru perioada 2014-2020, etapa de analiză pentru identificarea situațiilor de eșec al pieței, coordonarea cu politicile naționale. Interviuri suplimentare au fost efectuate pentru Raportul de evaluare nr. 3, în scopul de a detalia utilizarea IF în sectorul dezvoltării rurale și în agricultură.
Analiză comparativă	O selecție de exemple de IF finanțate din fonduri publice în statele membre UE și țările non-UE evidențiind beneficiile potențiale pentru tipurile de IF identificate ca posibile opțiuni pe baza informațiilor existente cu privire la situația de eșec al pieței și mediu favorabil. Analiza detaliată a fost prezentată în primul raport de evaluare a coerenței.
Panel-uri de experți	Verificarea constatărilor și validarea concluziilor echipei de evaluare ex-ante, comentarea AP în ceea ce privește domeniile specifice IF: piețe de capital, capital de risc, interesul și capacitatea actorilor-cheie din sistemul bancar, alte instituții financiare, fonduri private, înțelegerea cererii și a

cererii latente, alți factori care influențează IF în România.

I.8 Sunt adecvate politicile necesare îndeplinirii condiționalităților ex-ante? În ce mod aceste politici contribuie la implementarea eficace a intervențiilor? Există coerență și sinergie între aceste politici?

Instrumentele metodologice utilizate pentru a răspunde la această întrebare sunt rezumate în tabelul de mai jos.

Instrument	Contribuția instrumentului
Cercetare documentară	Revizuirea regulamentelor (proiect) a modelelor și orientărilor UE. Revizuirea și analiza altor AP (proiect) ale SM. Revizuirea strategiilor și studiilor existente și în proiect.
Listă de verificare	Lista de verificare a conformității utilizată pentru a evalua starea de finalizare și respectarea condiționalităților ex-ante pe baza cerințelor din CSC, modelul AP, RDC, documentele de orientare ale DG.
Grilă de evaluare	Cerințele CE pentru îndeplinirea condiționalităților ex-ante.
Panel-uri de experți	Verificarea constatărilor și validarea concluziilor echipei de evaluare ex-ante.
Ateliere de lucru	Înțelegerea abordărilor programatorilor și ministerului de resort la condiționalități ex-ante și înțelegerea lor cu privire la procesul de îndeplinire și de evaluare a criteriilor.

II.1 Este capacitatea administrativă a autorităților și beneficiarilor suficientă pentru o implementare adecvată a fondurilor CSC?

Instrumentele metodologice utilizate pentru a răspunde la această întrebare sunt rezumate în tabelul de mai jos.

Instrument	Contribuția instrumentului
Cercetare documentară	Revizuirea studiilor și evaluărilor anterioare, a strategiile existente care au ca obiect capacitatea administrativă, cât și rapoartele anuale de implementare a PO în perioada 2007-2013.
Listă de verificare	Lista de verificare a conformității utilizată pentru a evalua întreaga gamă de factori administrativi care sunt relevanți pentru implementarea cu succes a CSC, separat pentru autorități și pentru beneficiari. Prima se concentrează pe Structuri, Oameni și Sisteme în timp ce cea din urmă vizează capacitatea în funcție de ciclul managementului de proiect.
Chestionare	Proiectate pentru beneficiari și autorități care sunt o parte a sistemului de managementul fondurilor UE.
Interviuri	Confirmarea constatărilor preliminare din cercetarea documentară și chestionarele cu autorități beneficiari și ai fondurilor CSC.
Focus grup	Focus grupuri, unul cu beneficiarii și celălalt cu reprezentanți ai autorităților, pentru a efectua o analiză aprofundată și validarea cercetării documentare, a interviurilor și a chestionarelor.
Bază de date cu privire la capacitatea administrativă a autorităților și	Folosind informațiile colectate prin cercetarea documentară, interviuri, chestionare și focus grupuri, baza de date conține cei mai importanți parametri ai listei de verificare.

beneficiarilor

III.1 Sunt suficiente reglementările și procedurile aflate în vigoare pentru schimbul de date solicitat de noile regulamente? În ce măsură sistemele electronice sunt suficient de cuprinzătoare? În ce măsură sistemele electronice corespund elementelor-cheie din lista de verificare care urmează a fi întocmită de evaluatori (ușurința utilizării, reducerea poverii administrative, agregarea datelor, calitatea datelor, opțiunile de căutare, disponibilitatea datelor în timp util, securitatea datelor etc.)?

Instrumentele metodologice utilizate pentru a răspunde la această întrebare sunt rezumate în tabelul de mai jos.

Instrument	Contribuția instrumentului
Cercetare documentară	Revizuirea noilor regulamente și proceduri care sunt în vigoare și a documentației referitoare la sistemele electronice pentru schimbul de date.
Listă de verificare	Listă pentru verificarea conformității, utilizată pentru a evalua toată gama de factori relevanți pentru implementarea fondurilor CSC și care s-au referit la ușurința utilizării, povara administrativă, agregarea datelor, calitatea datelor, opțiunile de căutare, disponibilitatea datelor în timp util, securitatea datelor etc.
Chestionar	Proiectat pentru coordonatorii SMIS și utilizatori (atât autorități contractante cât și beneficiari de fonduri CSC)
Interviuri	Destinate validării/reconstatărilor preliminare din cercetarea documentară și chestionarele cu administratorii sistemelor electronice / coordonatorii SMIS. De asemenea, interviuri pentru a valida concluziile evaluării (a doua iterație a analizei)
Focus grup	Focus grupuri cu reprezentanți ai tuturor instituțiilor care gestionează diverse sisteme electronice, precum și cu reprezentanți ai beneficiarilor de fonduri CSC, pentru a efectua o analiză aprofundată și validarea cercetării documentare, a interviurilor și a chestionarelor.

Anexa 2 - Detalii referitoare la subiectele de evaluare pentru Planul de Evaluare

Temă	Subiect	Principalele întrebări de evaluare	Factori interesați	Posibile surse de date	Posibile metode de evaluare	Descrierea datelor suplimentare necesare
Tema A	Evaluarea contribuției Acordului de Parteneriat la strategia Europa 2020 și în realizarea coeziunii economice, sociale și teritoriale	A se vedea Anexa 3	A se vedea Anexa 3	A se vedea Anexa 3	A se vedea Anexa 3	A se vedea Anexa 3
Tema B	Evaluarea relevanței nevoilor de dezvoltare de la momentul adoptării Acordului de Parteneriat	<p>1. Ce schimbări pot fi observate în ceea ce privește dezvoltarea socio-economică și prioritățile europene și naționale de la adoptarea Acordului de Parteneriat? (punctul 1 din proiectul AI)</p> <p>2. Sunt încă relevante principalele nevoi de dezvoltare identificate în Acordul de Parteneriat adoptat? (punctul 1 din proiectul AI)</p> <p>3. Sunt principalele nevoi de dezvoltare în linie cu principalele strategii ale UE, naționale și regionale și a politicilor și recomandărilor specifice de țară? (punctul 1 din proiectul AI)</p> <p>4. Cum au fost abordate (potențialele) modificări din nevoile de dezvoltare prin intermediul fondurilor ESF? (punctul 2d în proiectul AI)</p>	Comisia Europeană Ministere Partenerii economici și sociali (PES)	<ul style="list-style-type: none"> - Documente strategice naționale și ale UE - Regulamente - Recomandări specifice de țară - Rapoarte privind punerea în aplicare a recomandărilor specifice de țară - Programul Național de Reformă și a rapoartelor conexe - PO și AP (versiuni posibil diferite) - Analiza dezvoltării socio-economice și analiza SWOT utilizate în programarea AP 	<ul style="list-style-type: none"> - Cercetare documentară - Revizuirea datelor statistice privind dezvoltarea socio-economică - Actualizarea datelor pentru indicatorii macroeconomici utilizați în analiza socio-economică - Focus grupuri - Interviuri - Revizuirea analizei SWOT 	<ul style="list-style-type: none"> - Date privind indicatorii macroeconomici utilizați în analiza socio-economică - Date privind disparitățile regionale în România (serii temporale referitoare la dezvoltarea socio-economică, de exemplu în linie cu indicatorii EU2020)

Tema C	Evaluarea sprijinului FESI utilizat pentru atingerea obiectivelor legate de schimbările climatice	<p>1. Care este sprijinul utilizat pentru obiectivele privind schimbările climatice – fonduri, programe, intervenții și resursele financiare (programate și absorbite)?</p> <p>2. Care sunt realizările / rezultatele atinse care susțin obiectivele privind schimbările climatice? În ce măsură realizările avut o influență asupra rezultatelor?</p> <p>3. Care sunt realizările / rezultatele așteptate (pe baza portofoliilor PO relevante) care vor sprijini obiectivele privind schimbările climatice?</p> <p>4. Care mecanisme au condus la cele mai mari realizări / rezultate și care sunt caracteristicile acestora?</p> <p>5. Care este contribuția totală și preconizată a FESI în România la obiectivele privind schimbările climatice?</p>	Comisia Europeană Ministere Partenerii economici și sociali (PES)	<ul style="list-style-type: none"> - Strategia EU2020 - Regulamente - PO - Ghidurile solicitantului - Rapoarte de progres PO - Date privind indicatorii aferenți schimbărilor climatice EU2020 pentru România de la INS și Eurostat (serii temporale disponibile) 	<ul style="list-style-type: none"> - Revizuire literatură de specialitate - Revizuire date statistice și analiza tendințelor legate de obiectivele privind schimbările climatice - Focus grupuri - Interviuri - Analiza logicii de intervenție (evaluare bazată pe teorie) - Modelare macroeconomică - Analiza contribuției - Panel-uri de experți cu experții în schimbări climatice 	<ul style="list-style-type: none"> - Informații la zi referitoare la rezultatele intervențiilor finalizate și intervenții planificate (colectate de la AM) - Datele din modelul (modelele) macroeconomic aplicat asupra influenței fondurilor UE asupra obiectivelor privind schimbările climatice (serii temporale) - Evaluările de impact la nivel de PO 2007-2013 - Date referitoare la indicatorii de context (inclusiv la nivel regional) cu privire la: trecerea la economia cu emisii scăzute de carbon (OT 4), promovarea adaptării la schimbările climatice (OT 5), protecția mediului (OT 6) și promovarea transportului sustenabil (OT 7)
--------	---	--	---	---	---	--

Tema D	Evaluarea aplicării principiului Parteneriatului în implementarea AP	<p>1. Care este rolul partenerilor menționați la Articolul 5 din RDC în implementarea Acordului de Parteneriat? (punctul 8 din proiectul AI)</p> <p>2. Care este implicarea partenerilor selectați în implementarea programelor, inclusiv participarea la comitetele de monitorizare ale programelor? (punctul 8 din proiectul AI)</p>	Comisia Europeană Ministere Partenerii economici și sociali (PES)	<ul style="list-style-type: none"> - Rapoartele de progres PO - Manuale PO - Componența și procedurile Comitetului de Monitorizare - Minutele Comitetului de Monitorizare 	<ul style="list-style-type: none"> - Cercetare documentară - Analiza părților interesate - Focus grupuri - Interviuri - Chestionar online 	
Tema E	Evaluarea acțiunilor întreprinse în relație cu aplicarea principiului orizontal al dezvoltării durabile și obiectivul politicii privind schimbările climatice pentru implementarea Fondurilor Europene Structurale și de Investiții	<p>1. Care sunt acțiunile întreprinse în legătură cu aplicarea principiului orizontal al dezvoltării durabile? (punctul 9a în proiectul AI)</p> <p>2. Care sunt acțiunile întreprinse pentru a asigura promovarea și monitorizarea acestui principiu în diferitele tipuri de programe? (punctul 9a în proiectul AI)</p> <p>3. Care sunt aranjamentele de implementare care să asigure integrarea principiului schimbărilor climatice și adaptarea obiectivului de politică orizontală? (punctul 9b în proiectul AI)</p>	Comisia Europeană Ministere Partenerii economici și sociali (PES)	<ul style="list-style-type: none"> - Rapoartele de progres PO - Manuale PO - Ghidurile solicitantului PO - Rapoarte de proiect (template-uri) - Componența și procedurile Comitetului de Monitorizare - Minutele Comitetului de Monitorizare - Legislația UE și națională privind dezvoltarea durabilă și schimbările climatice 	<ul style="list-style-type: none"> - Cercetare documentară - Analiza factorilor interesați - Focus grupuri - Interviuri - Chestionar online 	
Tema F	Evaluarea acțiunilor întreprinse în relație cu aplicarea principiului orizontal al egalității de gen și al nediscriminării pentru implementarea Fondurilor Europene Structurale și de Investiții	<p>1. Care sunt acțiunile întreprinse în relație cu punerea în aplicare a principiului orizontal al promovării egalității între bărbați și femei și nediscriminării? (punctul 9a în proiectul AI)</p> <p>2. Care sunt acțiunile întreprinse pentru a asigura promovarea și monitorizarea acestui principiu în diferite tipuri de programe? (punctul 9a în proiectul AI)</p>	Comisia Europeană Ministere Partenerii economici și sociali (PES)	<ul style="list-style-type: none"> - Rapoartele de progres PO - Manuale PO - Ghidurile solicitanților PO - Rapoarte de proiect (template-uri) - Componența și procedurile Comitetului de Monitorizare - Minutele Comitetului de Monitorizare - Legislația UE și națională privind egalitatea de gen și non-discriminarea 	<ul style="list-style-type: none"> - Cercetare documentară - Analiza factorilor interesați - Focus grupuri - Interviuri - Chestionar online 	

Tema G	Evaluarea acțiunilor întreprinse în relație cu aplicarea obiectivului politicii privind schimbările demografice pentru implementarea Fondurilor Europene Structurale și de Investiții	<p>1. Care sunt aranjamentele pentru asigurarea integrării obiectivului politicii orizontale privind schimbările demografice? (punctul 9b în proiectul AI)</p> <p>2. Care sunt acțiunile implementate, sprijinite din fondurile UE, în ceea ce privește obiectivul politicilor referitoare la schimbările demografice?</p>	Comisia Europeană Ministere Partenerii economici și sociali (PES)	<ul style="list-style-type: none"> - Rapoartele de progres PO - Manuale PO - Ghidurile solicitantului PO - Rapoarte de proiect (template-uri) - Componenta și procedurile Comitetului de Monitorizare - Minutele Comitetului de Monitorizare - Date referitoare la schimbările demografice 	<ul style="list-style-type: none"> - Cercetare documentară - Analiza factorilor interesați - Focus grupuri - Interviuri - Chestionar online 	
Tema H	Evaluarea aranjamentelor care asigură coordonarea între fondurile ESI și alte instrumente de finanțare ale UE și naționale, cât și cu BEI	<p>1. În ce măsură mecanismul de coordonare subliniat în Acordul de Parteneriat este operațional și capabil de a: (punctul 4a în proiectul AI)</p> <ul style="list-style-type: none"> - asigura complementaritatea dintre fondurile ESI și alți donatori, inclusiv BEI - asigura coerența între intervenții și complementaritatea - evita suprapunerile între acțiuni - asigura coordonarea strategică a implementării programelor AP / ESI (CCMAP) - identifica evoluții / schimbări în diverse domenii de politici și impactul acestora asupra strategiei Acordului de Parteneriat și programelor operaționale - asigura relevanța continuă a Acordului de Parteneriat - monitoriza stadiul îndeplinirii condiționalităților ex-ante - identifica principalele blocaje în implementare - asigura coerența cu alte instrumente UE și naționale - armoniza abordările, a furniza îndrumarea și consolidarea capacităților, a corela investițiile luând în considerare diferite abordări teritoriale ori de câte ori este nevoie <p>2. În ce domenii asigurarea complementarității este cea mai eficientă (demarcație și sinergie)?</p> <p>3. (dacă este cazul) Care sunt ajustările în mecanismul de coordonare și care este justificarea acestora? (punctul 4b în proiectul AI)</p>	Comisia Europeană Ministere Partenerii economici și sociali (PES)	<p>- Proceduri și componentă pentru: Comitetul de Coordonare a Managementului Acordului de Parteneriat; subcomitetele de coordonare tematice; Grupuri de lucru funcționale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minutele comitetelor / grupurilor de lucru mai sus menționate - Rapoartele de progres PO - Rapoartele de progres ale programelor finanțate din alte fonduri 	<ul style="list-style-type: none"> - Cercetare documentară - Analiza factorilor interesați - Focus grupuri - Interviuri - Chestionar online 	

Tema I	Evaluarea îndeplinirii condiționalităților ex ante aplicabile	<p>1. Care sunt acțiunile întreprinse pentru a îndeplini condiționalitățile ex ante?</p> <p>2. În ce măsură condiționalitățile ex-ante aplicabile ar putea fi îndeplinite în timp util?</p> <p>3. Care sunt principalele cauze ale riscurilor de nerealizare a acestora? Cum sunt abordate aceste cauze?</p>	Comisia Europeană Ministere Partenerii economici și sociali (PES)	<p>- Legi, strategii, rapoarte, standarde, planuri, sisteme, aranjamente necesare pentru a fi îndeplinite condiționalitățile ex-ante</p> <p>- Rapoarte ale mecanismului de monitorizare a condiționalităților ex-ante</p>	<p>- Cercetare documentară</p> <p>- Analiza factorilor interesați</p> <p>- Focus grupuri</p> <p>- Interviuri</p> <p>- Chestionar online</p>	
Tema J	Evaluarea referitoare la progresele privind cadrul de performanță	<p>1. Care este nivelul potențial de atingere a obiectivelor de etapă și a obiectivelor stabilite în cadrele de performanță ale programelor operaționale (cu excepția PNDR)?</p> <p>3. Care sunt principalele cauze ale riscurilor de nerealizare a acestora? Cum sunt abordate aceste cauze?</p> <p>3. Numai pentru raportul 2019: O evaluare a cauzelor pentru care nu s-au îndeplinit obiectivele de etapă și a măsurilor care vor fi luate pentru a le rezolva (punctul 2e în proiectul AI)</p>	Comisia Europeană ministere Partenerii economici și sociali (PES)	<p>- Actualizarea datelor cu privire la indicatorii PF</p> <p>- Rapoartele de progres PO</p> <p>- Programele anuale cu intervenții planificate și rapoarte de implementare ale acestora (dacă sunt disponibile)</p> <p>- Ghidurile solicitanților PO</p>	<p>- Un instrument de previziune pentru indicatorii incluși în cadrul de performanță, pe baza experienței acumulate</p> <p>- Cercetare documentară</p> <p>- Focus grupuri</p> <p>- Interviuri</p>	- Seturi de date cu indicatorii referitori la perioada de programare 2007-2013 (dacă este posibil, nu numai anual, ci și informații trimestriale cu privire la progresul indicatorilor)
Tema K	Evaluarea acțiunilor întreprinse pentru consolidarea capacității autorităților și a beneficiarilor din statele membre ale UE de a administra și utiliza fondurile ESI	<p>1. Care este nivelul real al capacității autorităților și beneficiarilor de implementare a fondurilor ESI?</p> <p>2. Care sunt acțiunile întreprinse pentru consolidarea capacității autorităților și beneficiarilor din statele membre ale UE de a administra și utiliza fondurile ESI? (punctul 6 din proiectul AI)</p> <p>3. Ating aceste acțiuni rezultatele scontate?</p> <p>4. Ce acțiuni au produs cele mai bune / cele mai slabe rezultate și în care proiect / stadiu al programului (de exemplu pregătire a proiectelor, monitorizare etc.)? Care sunt motivele?</p> <p>5. Ce acțiuni sunt necesare pe viitor?</p>	Comisia Europeană Ministere Partenerii economici și sociali (PES)	<p>- PO și rapoarte de progres PO</p> <p>- Rapoarte de progres finale ale proiectelor relevante POAT și proiecte pentru capacitatea administrativă, finanțate din axele AT ale tuturor celorlalte programe</p> <p>- Date HR istorice - de exemplu fluctuația de personal (de specificat în continuare)</p> <p>- Informații cu privire la acțiunile naționale de îmbunătățire a capacității administrative a instituțiilor, de exemplu strategii, planuri de acțiune, schimbări structurale etc.</p>	<p>- Cercetare documentară</p> <p>- Focus grupuri</p> <p>- Interviuri</p> <p>- Chestionar online</p> <p>- Indicele capacității actualizat anual care să permită: analize comparative interne - comparații între instituții – și analize comparative internaționale (dacă sunt disponibile)</p>	<p>- Date HR istorice - de exemplu fluctuația de personal, instruire (a se specifica în continuare)</p> <p>- Date necesare pentru analiza comparativă internațională cu referire la capacitatea administrativă</p>

Tema L	Evaluarea acțiunilor întreprinse, și progresele înregistrate în ceea ce privește reducerea poverii administrative asupra beneficiarilor	<p>1. Care sunt acțiunile cu privire la reducerea poverii administrative asupra beneficiarilor (Punctul 7 din proiectul de AI)</p> <p>2. Care sunt rezultatele obținute? (Punctul 7 din proiectul de AI)</p> <p>5. Ce acțiuni sunt necesare pe viitor?</p>	Comisia Europeană Ministere Partenerii economici și sociali (PES)	<p>- PO și rapoarte de progres PO</p> <p>- Rapoarte de progres finale ale proiectelor relevante POAT și proiecte pentru capacitatea administrativă, finanțate din axele AT ale tuturor celorlalte programe</p> <p>- Informații cu privire la acțiunile naționale de reducere a poverii administrative, de exemplu strategii, planuri de acțiune, schimbări structurale etc.</p> <p>- Studiu privind povara administrativă din România (2014)</p> <p>- Rapoarte privind reducerea poverii administrative de la Secretariatul General CE</p>	<p>- Cercetare documentară</p> <p>- Focus grupuri</p> <p>- Interviuri</p> <p>- Chestionar online</p> <p>- Metodologia standard a Secretariatului General CE</p>	
Tema M	Evaluarea implementării abordării integrate a dezvoltării teritoriale	<p>1. Care sunt principalele acțiuni în implementării a abordării integrate a dezvoltării teritoriale între programe? (Punctul 5a în proiectul AI)</p> <p>2. Care este progresul în implementarea Dezvoltării Locale Condușă de Comunitate (zone urbane, zone rurale și zone de pescuit)? (Punctul 5b în proiectul AI)</p> <p>3. Care este progresul în implementarea investițiilor teritoriale integrate în România (regiunea Deltei Dunării)? (Punctul 5c în proiectul AI)</p> <p>4. Care este progresul din România în implementarea strategiilor macroregionale și de bazin maritim (Strategia UE pentru Regiunea Dunării, Sinergia Mării Negre, Strategia Creșterea albastră, Cooperarea Teritorială Europeană)? (Punctul 5d în proiectul AI)</p> <p>5. Care este progresul în implementarea abordării integrate de a răspunde nevoilor zonelor geografice cele mai afectate de sărăcie sau ale grupurilor țintă cele mai expuse riscului de discriminare sau excludere socială? (Punctul 5e în proiectul AI)</p> <p>6. Care sunt potențialele blocaje și oportunități de îmbunătățire a implementării abordării integrate?</p>	Comisia Europeană ministere Partenerii economici și sociali (PES)	<p>- PO și rapoarte de progres OP</p> <p>- Ghidurile solicitanților PO</p> <p>- Rapoarte de implementare a abordării integrate</p> <p>- Strategii integrate de dezvoltare teritorială</p>	<p>- Cercetare documentară</p> <p>- Focus grupuri</p> <p>- Interviuri</p> <p>- Chestionar online</p> <p>- Panel-uri de experți</p> <p>- Evaluarea impactului CLLD folosind metode contrafactice</p>	<p>- Date cu privire la indicatorii de context pentru regiunea Deltei Dunării, de exemplu referitoare la dezvoltarea economică, pescuit, agricultură, mediu</p>

Anexa 3 - Detalii privind evaluările din Tema A pentru Planul de Evaluare

Nr.	Subiect	Principalele întrebări de evaluare	Factori interesați	Posibile surse de date	Posibile metode de evaluare	Descrierea datelor suplimentare necesare	Experiență
1	Evaluarea contribuției Acordului de Parteneriat la obiectivele Strategiei Europa 2020	<p>1. Care este progresul înregistrat în realizarea obiectivelor Strategiei Europa 2020 la nivel național în ce privește:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rata de ocupare, - Cheltuielile pentru cercetare și dezvoltare, - Emisiile de GES, - Energia regenerabilă, - Consumul de energie primară, - Persoanele care părăsesc timpuriu educația și formarea profesională, - Realizările în domeniul învățământului terțiar - Persoanele expuse riscului de sărăcie și excluziune socială? <p>2. Care este contribuția fondurilor ESI la acest progres (pe baza intervențiilor finalizate)? Care este contribuția așteptată (pe baza intervențiilor contractate / așteptate)?</p>	<p>Comisia Europeană</p> <p>Ministerul Afacerilor Externe</p> <p>Ministerul Muncii, Ministerul Educației, Ministerul Mediului, Partenerii economici și sociali (PES)</p>	<p>Rapoarte privind Programul Național de Reformă</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cercetare documentară - Revizuirea datelor statistice istorice și analiza tendințelor - Analiză comparativă 	<p>Serii temporale de date statistice</p>	<p>Macro-economiști, specialiști în domeniile obiectivelor EU2020, statisticieni</p>
			<p>Ministerul Fondurilor Europene AM</p>	<p>Rapoarte de evaluare disponibile și / sau studii la nivel de PO la data evaluării</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Revizuirea literaturii de specialitate - Modelarea macroeconomică (de exemplu RHOMOLO) - Metode de evaluare bazate pe teorie (de exemplu analiza contribuției) 	<p>Tipuri de date pentru RHOMOLO: a se vedea http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docener/work/2010_02_modelling.pdf, pag.13</p> <p>Date secundare: alocările pe categorii de intervenții, date administrative privind proiectele depuse, contractate și finalizate.</p> <p>Date primare: în conformitate cu metodologia propusă de către evaluatori</p>	<p>Experți de modelare macroeconomică</p> <p>Experți în evaluarea impactului</p>

2	Evaluarea contribuției la RST - sectorul de sănătate	1. Care este progresul înregistrat în atingerea recomandării specifice de țară cu privire la creșterea eficienței, calității și accesibilității în sectorul de sănătate?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Sănătății Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte privind Programele Naționale de Reformă Recomandările Specifice de Țară	- Conceptualizarea unui indice de măsurare a accesibilității, eficienței și eficacității sectorului sănătății, folosind literatura de specialitate, precum și calcularea acestuia folosind analiza comparativă, statisticile disponibile, studiile etc.	Serii temporale de date statistice	Experți în sistemele și politicile de sănătate Experți în statistică
		2. Care este contribuția efectivă și preconizată a fondurilor ESI pentru acest progres?	Ministerul Fondurilor Europene AM POC, AM POR, AM POCA, AM PNDR	Rapoarte de evaluare și / sau studii disponibile la momentul evaluării	- Evaluări bazate pe teorie (de exemplu analiza contribuției)	Date privind proiectele aprobate, în curs de desfășurare și finalizate	Experți în evaluarea impactului Experții în statistică
		3. Care sunt cadrele instituționale de politică care înlesnesc această contribuție?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Sănătății Ministerul Fondurilor Europene AM POC, AM POR, AM POCA Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte de evaluare și / sau studii disponibile la momentul evaluării	- Cercetare documentară, interviuri, focus grupuri		
3	Evaluarea contribuției la RST - piața a muncii incluzivă	1. Care este progresul înregistrat în atingerea recomandării specifice de țară cu privire la consolidarea măsurilor active pe piața muncii?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Muncii Serviciul Public de Ocupare Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte privind Programele Naționale de Reformă Recomandările Specifice de Țară	- Cercetare documentară a datelor administrative, interviuri, focus grupuri	Serii temporale de date statistice	Experți în măsuri active de muncă și politici Experți în statistică
		2. Care este progresul înregistrat în atingerea recomandării specifice de țară cu privire la capacitatea ANOFM?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Muncii Serviciul Public de Ocupare Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte privind Programele Naționale de Reformă Recomandările Specifice de Țară	- Conceptualizarea și măsurarea capacității ANOFM, folosind literatura de specialitate și calcularea indicelui folosind analiza comparativă, statistici disponibile, studii etc.	Serii temporale de date statistice	Experți în sistemele și politicile de ocupare a forței de muncă Experți în statistică

		3. Care este progresul înregistrat în atingerea recomandării specifice de țară cu privire la activarea tinerilor neînregistrați?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Muncii Serviciul Public de Ocupare Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte privind Programele Naționale de Reformă Recomandările Specifice de Țară	- Cercetare documentară a datelor administrative, interviuri, focus grupuri	Serii temporale de date statistice	Experti în politicile de tineret Experti în statistică
		4. Care este progresul înregistrat în atingerea recomandării specifice de țară cu privire la inserția profesională a lucrătorilor în vârstă?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Muncii Serviciul Public de Ocupare Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte privind Programele Naționale de Reformă Recomandările Specifice de Țară	- Cercetare documentară a datelor administrative, interviuri, focus grupuri	Serii temporale de date statistice	Experti în politici pentru persoanele în vârstă Experti în statistică
		5. Care este progresul înregistrat în atingerea recomandării specifice de țară cu privire la consolidarea legăturii dintre asistență socială și măsurile active de muncă?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Muncii Serviciul Public de Ocupare Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte privind Programele Naționale de Reformă Recomandările Specifice de Țară	- Cercetare documentară a datelor administrative, sondaje, interviuri, focus grupuri	Serii temporale de date statistice	Experti în domeniul asistenței sociale și a politicilor de muncă Experti în statistică
		6. Care este progresul înregistrat în atingerea recomandării specifice de țară cu privire la integrarea persoanelor de etnie romă pe piața muncii?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Muncii Serviciul Public de Ocupare Agenția Națională pentru Romi Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte privind Programele Naționale de Reformă Recomandările Specifice de Țară	- Cercetare documentară a datelor administrative, interviuri, focus grupuri	Serii temporale de date statistice	Experti în domeniul grupurilor defavorizate, în special romi Experti în statistică
		7. Care este contribuția efectivă și preconizată a fondurilor ESI pentru acest progres?	Ministerul Fondurilor Europene AM POCU	Rapoarte de evaluare și / sau studii disponibile la momentul evaluării	- Metode de evaluare bazate pe teorie (de exemplu analiza contribuției)		Experti în evaluarea impactului Experti în statistică

		8. Care sunt cadrele instituționale de politică care înlesnesc această contribuție?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Muncii Serviciul Public de Ocupare Agenția Națională pentru Romi Ministerul Fondurilor Europene AM POCU Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte de evaluare și / sau studii disponibile la momentul evaluării	- Cercetare documentară interviuri, focus grupuri	Date privind proiectele aprobate, în curs de desfășurare și finalizate	
4	Evaluarea contribuției la RST - sectorul educațional	1. Care este progresul în atingerea recomandării specifice de țară cu privire la creșterea participării școlare și la reducerea abandonului școlar?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Educației Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte privind Programele Naționale de Reformă Recomandările Specifice de Țară	- Cercetare documentară a datelor administrative, interviuri, focus grupuri	Serii temporale de date statistice	Experți în domeniul grupurilor dezavantajate și educație Experți în statistică
		2. Care este progresul în atingerea recomandării specifice de țară cu privire la creșterea calității și accesului la educație și formare profesională, ucenicie, educație terțiară și învățare pe tot parcursul vieții, ca și adaptarea acestora la nevoile pieței forței de muncă?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Educației CNDIPT Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte privind Programele Naționale de Reformă Recomandările Specifice de Țară	- Cercetare documentară a datelor administrative, interviuri, focus grupuri	Serii temporale de date statistice	Experți în domeniul grupurilor dezavantajate și educație Experți în statistică
		3. Care este progresul în atingerea recomandării specifice de țară cu privire la accesul la educația timpurie și la îngrijire?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Educației Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte privind Programele Naționale de Reformă Recomandările Specifice de Țară	- Cercetare documentară a datelor administrative, interviuri, focus grupuri	Serii temporale de date statistice	Experți în domeniul grupurilor dezavantajate și educație Experți în statistică
		4. Care este contribuția efectivă și preconizată a fondurilor ESI pentru acest progres?	Ministerul Fondurilor Europene AM POCA, AM POR, AM PNDR	Rapoarte de evaluare și / sau studii disponibile la momentul evaluării	- Cercetare documentară a datelor administrative, interviuri, focus grupuri		Experți în evaluarea impactului Experți în statistică

		5. Care sunt cadrele instituționale de politică care înlesnesc această contribuție?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Educației CNDIPT Ministerul Fondurilor Europene AM POCA, AM POR, AM PNDR Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte de evaluare și / sau studii disponibile la momentul evaluării	- Evaluări bazate pe teorie (de exemplu analiza contribuției)	Date privind proiectele aprobate, în curs de implementare și finalizate	
5	Evaluarea contribuției la RST - industriile de transporturi	1. Care este progresul înregistrat în atingerea recomandării specifice de țară cu privire la promovarea concurenței și eficienței în industriile de transporturi	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Transporturilor Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte privind Programele Naționale de Reformă Recomandările Specifice de Țară	- Cercetare documentară a datelor administrative, interviuri, focus grupuri	Serii temporale de date statistice	Experți în sisteme și servicii de transporturi Experți în statistică
		2. Care este contribuția efectivă și preconizată a fondurilor ESI la acest progres?	Ministerul Fondurilor Europene AM POIM	Rapoarte de evaluare și / sau studii disponibile la momentul evaluării	- Evaluări bazate pe teorie (de exemplu analiza contribuției)	Date privind proiectele aprobate, în curs de implementare și finalizate	Experți în evaluarea impactului Experți în statistică
		3. Care sunt cadrele instituționale de politică care înlesnesc această contribuție?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Economiei Ministerul Fondurilor Europene AM POIM Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte de evaluare și / sau studii disponibile la momentul evaluării	- Cercetare documentară, interviuri, focus grupuri		
6	Evaluarea contribuției la RST - energie	1. Care este progresul înregistrat în atingerea recomandării specifice de țară cu privire la îmbunătățirea integrării transfrontaliere a rețelelor de energie și care permit inversarea fizică a fluxurilor în interconexiunile de gaze?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Economiei Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte privind Programele Naționale de Reformă Recomandările Specifice de Țară	- Cercetare documentară a datelor administrative, interviuri, focus grupuri	Serii temporale de date statistice	Experți în sisteme și politici energetice Experți în statistică
		2. Care este contribuția efectivă și preconizată a fondurilor ESI la acest progres?	Ministerul Fondurilor Europene AM POIM	Rapoarte de evaluare și / sau studii disponibile la momentul evaluării	- Evaluări bazate pe teorie (de exemplu analiza contribuției)	Date privind proiectele aprobate, în curs de desfășurare și finalizate	Experți în evaluarea impactului Experți în statistică

		3. Care sunt cadrele instituționale de politică care înlesnesc această contribuție?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Economiei Ministerul Fondurilor Europene AM POIM Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte de evaluare și / sau studii disponibile la momentul evaluării	- Cercetare documentară, interviuri, focus grupuri		
7	Evaluarea contribuției la RST - administrație publică	1. Care este progresul înregistrat în atingerea recomandării specifice de țară cu privire la capacitatea administrației publice, în special prin îmbunătățirea eficienței, managementul resurselor umane, instrumentelor de luare a deciziilor și coordonarea în cadrul și între diferitele niveluri de guvernare, ca și prin îmbunătățirea transparenței, integrității și responsabilității?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte privind Programele Naționale de Reformă Recomandările Specifice de Țară	- Conceptualizarea unui indice de măsurare a accesibilității, eficienței și eficacității sectorului sănătății, folosind literatura de specialitate, precum și calcularea acestuia folosind analiza comparativă, statisticile disponibile, studiile etc.	Serii temporale de date statistice	Experți în sisteme și politici privind administrație publică Experți în statistică
		2. Care este contribuția efectivă și preconizată a fondurilor ESI la acest progres?	Ministerul Fondurilor Europene AM POCA	Rapoarte de evaluare și / sau studii disponibile la momentul evaluării	- Evaluări bazate pe teorie (de exemplu analiza contribuției)	Date privind proiectele aprobate, în curs de desfășurare și finalizate	Experți în evaluarea impactului Experți în statistică
		3. Care sunt cadrele de politică instituționale care înlesnesc această contribuție?	Comisia Europeană Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Ministerul Fondurilor Europene AM POCA Partenerii economici și sociali (PES)	Rapoarte de evaluare și / sau studii disponibile la momentul evaluării	- Cercetare documentară, interviuri, focus grupuri		
8	Evaluarea contribuției la coeziunea economică, socială și teritorială	1. Ce tip de convergență există între teritoriile României, precum și între România și alte state membre ale UE?	Comisia Europeană Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Partenerii economici și sociali (PES)	Studii existente relevante disponibile	Testarea econometrică a convergenței sigma și beta (NUTS 3, 2, 1 și, dacă este posibil UAL 2) în funcție de PIB și / sau valoarea adăugată brută		Econometriști Statisticieni

	2. Care sunt problemele și potențialul teritoriilor relevante pentru politicile de coeziune, dezvoltare rurală și pescuit?	Ministerul Fondurilor Europene Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale		Compararea situației înainte și după, la nivel UAL 2 și mai ridicat		Statisticieni
	3. În ce măsură distribuția teritorială a asistenței financiare este corelată cu problemele și potențialul relevante de întrebarea anterioară?	Ministerul Fondurilor Europene		Compararea distribuției teritoriale a asistenței financiare cu probleme și a potențialului, analize de corelare	Date administrative	Econometriști
	4. Cum poate fi explicată această distribuție teritorială?	Ministerul Fondurilor Europene		Sondaje, interviuri		

Anexa 4 - Membrii Comitetului de Coordonare a Evaluării

Următoarele instituții au fost reprezentate la Comitetul de Coordonare de Evaluării pentru discutarea/aprobarea Raportului Inițial, care a avut loc la data de 22 mai 2013, Hotel Grand Continental

Instituția
Ministerul Fondurilor Europene – Unitatea de Analiză, Programare și Evaluare
Ministerul Fondurilor Europene – Direcția Coordonare Sistem
Ministerul Fondurilor Europene – Unitate Coordonare POR
Ministerul Fondurilor Europene – Unitate Coordonare POS DRU
Ministerul Fondurilor Europene – Unitate Coordonare PO DCA
Ministerul Fondurilor Europene – Unitate Coordonare POS T
Ministerul Fondurilor Europene – Unitate Coordonare POS M
Ministerul Fondurilor Europene – Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Mediu
Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice - DAE
Ministerul Fondurilor Europene – Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Asistență Tehnică
Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice – Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional
Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice – Autoritatea de Management Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative
Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice – Autoritatea de Management pentru Programele de Cooperare Teritorială Europeană
Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Autoritatea de Management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală
Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Pescuit

Următoarele instituții au fost reprezentate la ultimul Comitet de Coordonare de Evaluării pentru aprobarea rezultatelor proiectului și a rapoartelor de progres, care a avut loc la data de 03 aprilie 2015, la sediul MFE

Al treilea Comitet de Coordonare a Evaluării pentru discutarea și aprobarea livrabililor finale ale Evaluării ex-ante a Acordului de Parteneriat 2014-2020, a celui de al treilea Raport de Progres și a Raportului Final de Progres	
Instituția	Numărul participanților
Ministerul Fondurilor Europene – Direcția Generală pentru Analiză, Programare și Evaluare	7
Ministerul Fondurilor Europene – Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane	2
Ministerul Fondurilor Europene – Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Mediu	1
Ministerul Fondurilor Europene – Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice	1
Ministerul Fondurilor Europene – Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Asistență Tehnică	1
Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice – Autoritatea de	3

Management pentru Programul Operațional Regional	
Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice – Autoritatea de Management Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative	1
Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice – Autoritatea de Management pentru Programele de Cooperare Teritorială Europeană	2
Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice – Unitatea de Plată	1
Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Autoritatea de Management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală	1
Ministerul Fondurilor Europene – Direcția Generală Coordonare Sistem și Asistență Tehnică, Unitatea de Management a Contractelor	3
Ministerul Fondurilor Europene – Direcția Generală Coordonare Sistem și Asistență Tehnică, Unitatea de coordonare SMIS	1
Total participanți	24

În timpul sesiunii, CCE a aprobat raportul final, cu condiția să fie abordate comentariile Unității de coordonare a SMIS transmise separat și să se rezolve toate problemele nesoluționate din grila de control al calității.

Au fost primite observații privind raportul și acestea au fost abordate în această versiune a raportului. Un tabel de tratament a comentariilor factorilor interesați este prezentat Anexa nr. 5.

Anexa 5 - Rezumatul abordării comentariilor părților interesate

Nr.	Factor interesat	Secțiune comentată din raport	Observații	Abordată? (DA / NU)	Explicație
1	DGAPE MFE	Alocarea resurselor financiare	Subpuncte de corectat	DA	Puncte corectate
2	DGAPE MFE	Sinteza răspunsurilor la întrebările de evaluare	Capitol de extins. Acesta ar trebui să includă principale constatări, concluzii și recomandări.	DA	Capitol extins și principale constatări, concluzii și recomandări incluse
3	DGAPE MFE	I.1.1 (și în întregul raport)	Indicarea metodelor folosite pentru rapoartele anterioare.. De asemenea menționarea rezultatele aplicării acestor metode.	DA	Metode indicate pentru rapoartele anterioare. De asemenea menționarea rezultatele aplicării acestor metode.
4	DGAPE MFE	Analiza adecvată	Întrebări referitoare la coerența textului, la rezultatele analizelor făcute, precum și la alte elemente care lipsesc	DA	Text adaptat, rezultate adăugate și elemente lipsă adăugate sau puse în anexă
5	DGAPE MFE	Principiul Parteneriatului	De extins.	DA	Secțiune reformulată
6	DGAPE MFE	II.2	Constatări ale analizei lipsă.	DA	Constatări adăugate
7	DGAPE MFE	I.1.3	Elementele care trebuie adăugate în anexă (modele, literatura revizuită, baze de date etc. ...).	DA	Elemente adăugate în anexă
8	DGAPE MFE	Analiza rezultatelor selectate per Obiectiv Tematic în Acordul de Parteneriat (AP) 2014-2020	Reformulare ținând seama de lista de verificare și abordarea incoerențelor din secțiunea Comentarii Generale.	DA	Secțiune reformulată
9	DGAPE MFE	Respectarea cerințelor minime privind concentrarea tematică din reglementările UE	Subpuncte de corectat.	DA	Puncte corectat
10	DGAPE MFE	I.1.5	Restructurare minoră a capitolului necesară.	DA	Capitol restructurat
11	DGAPE MFE	Recomandări	Solicitare ca recomandările să fie mai specifice.	DA	Recomandări reformulate mai specific
12	DGAPE MFE	II.6	Rezumarea literaturii revizuite și abordarea neconcordanțelor minore din text sun necesare.	DA	Revizuirea literaturii furnizată și neconcordanțe minore corectate
13	DGAPE MFE	Concluzii	Care sunt constatările pe baza cărora s-a tras concluzia.	DA	Reglajul fin al constărilor
14	DGAPE MFE	Procesul de asigurare a îndeplinirii condiționalităților ex-ante (II. 7)	Secțiunea prea fragmentată.	DA	Fragmentare adresată
15	DGAPE MFE	Lista abrevierilor, contextul evaluării, contextul strategic, rezumatul întrebărilor de evaluare, întrebările de evaluare	Inconsecvențe minore în text	DA	Schimbări efectuate
16	DGAPE MFE	Analiza adecvată	Analiza propusă în unele părți: concentrare diferită; lipsește logica și / sau claritatea analizei; reformulare necesară; lipsit de valabilitate;	DA	Clarificări făcute și text rescris sau reformulat, unde a fost necesar



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



17	DGAPE MFE	Punctele de vedere și opiniile panel-urilor de experți	Întrebări și comentarii cu privire la subiectele panel-urilor de experți și valabilitatea și corectitudinea unui număr de afirmații și concluzii	DA	Întrebări și comentarii adresate, ca și contribuții ale panel-urilor de experți și concluzii reformulate
18	DGAPE MFE	Conformitatea Acordului de Parteneriat (proiect) cu CSC, cerințele și orientările RDC, 26	Acest tabel ar trebui să fie actualizat în funcție de Regulamentul 1303/2013 (Anexa 1)	DA	Aprobat în decembrie, în timp ce raportul a fost bazat pe AP din octombrie
19	DGAPE MFE	Principiul Parteneriatului	Întrebări și comentarii cu privire la modificări față de raportul anterior, modelul AP și incoerențe în text	DA	Întrebări, comentarii și incoerențe adresate
20	DGAPE MFE	Propuneri pentru Programele Operaționale și Obiectivele Tematice	Analiza a fost prea generală	DA	Preocupări adresate
21	DGAPE MFE	Opinii ale expertului pentru Creștere Inteligentă	Unele declarații au fost incorecte, inconsistente, sau nerelevante	DA	Declarații reformulate
22	DGAPE MFE	Dezvoltarea AP în alte state membre ale UE	Anexa lipsește și nu toate țările analizate comparativ au fost incluse.	DA	Anexa a fost inclusă și includerea țărilor evaluate comparativă a explicată
23	DGAPE MFE	Recomandări generale privind abordarea alegerii și prezentării rezultatelor în Acordul de Parteneriat (AP) 2014-2020	Întrebări textuale și link la template-ul AP lipsă	DA	Întrebări textuale și link la template-ul AP adresate
24	DGAPE MFE	Analiza rezultatelor identificate în diferite OT din Acordul de Parteneriat	Întrebări și comentarii cu privire la rezultate.	DA	Analiza rezultatelor clarificată
25	DGAPE MFE	Conformitatea cu cerințele minime privind concentrarea tematică din reglementările UE	Cerere instrument verificare încrucișată, întrebare cu privire la credibilitatea unei surse și comentariu referitor la conformitate cu Regulamentul.	DA	Instrument verificare încrucișată, problema cu sursa schimbat, conformitatea cu Regulamentul clarificată
26	DGAPE MFE	Analiza, pe baza distanței de la țintele naționale EU2020, documentele strategice UE și naționale	Clarificări suplimentare necesare.	DA	Clarificare dată
27	DGAPE MFE	Concluzii generale și recomandări	Intrări (<i>input</i>) necesare în continuare de la expert în macroeconomic și argument de clarificat.	DA	Cerința recunoscută și s-a solicitat ce modelare este necesară, argument dat
28	DGAPE MFE	Punctele de vedere și opiniile panel-urilor de experți	Întrebări și comentarii cu privire la: relevanța unor afirmații ale acestora, clarificări suplimentare	DA	Clarificări date, reformulări ale afirmațiilor și a contribuțiilor
29	DGAPE MFE	Identificarea nevoilor teritoriale și disparităților în analiză și Analiza Secțiunii 3	Solicitare de revizuirea logicii, relevanței și clarității expresiilor și afirmațiilor.	DA	Explicații suplimentare date pentru afirmațiile ilogice, neclare și irelevante
30	DGAPE MFE	Punctele de vedere și opiniile panel-ului de experți	Explicații suplimentare date referitor la elemente specifice ale afirmațiilor acestora.	DA	Explicație dată
31	DGAPE MFE	Întrebare I.6, grupuri vulnerabile afectate de sărăcie, Răspunsuri / soluții pentru sărăcie, intervenții specifice pentru grupurile vulnerabile, disparitățile geografice complementare legate de grupurile vulnerabile sau vulnerabilitate	Întrebări de clarificare cu privire la limba, logica, concepția, valoarea adăugată în aceste secțiuni specifice ale raportului.	DA	Întrebare pentru clarificare adresată
32	DGAPE MFE	Tabele Anexa 1 I..3 Rezultat	Clarificări necesare privind rezultatele	DA	Clarificare dată



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Anexa 6 - Follow-up sugerat la recomandări

Recomandări	Structuri responsabile	Termen	Prioritate 1: ridicată 3: scăzută
Condiționalități ex-ante			
Consolidarea capacității demonitorizare și a calității controlului MFE pentru a respecta termenele și a asigura calitatea auto-evaluărilor și a raportării în AP	MFE	-	1
Trebuie acordată o atenție specială condiționalităților cu risc major de a nu fi îndeplinite în timp, OP fiind fundamentat strategic și operațional pe acestea (A.5-1, A.6.2, A.7-1, A.7 -2, A.7-3, A.8-1, A.8-3, A.8-6, A.9-1, A.10-1, A.10-2, A.10-3, A.10-4 și A.11)	Toate structurile relevante	În funcție de termenul condiționalității ex-ante	1
Evaluarea îndeplinirii condiționalităților ex-ante aplicabile ar trebui să fie printre primele evaluări lansate în cadrul planului de evaluare, în scopul de a consilia cu privire la (posibile) deficiențe în sistemul condiționalităților ex-ante.	MFE	Iulie 2015	2
Planul de evaluare			
Implementarea tuturor temelor din planul de evaluare de către evaluatori externi pe baza planificării avută în vedere.	MFE	Termenele pentru sarcini trebuie să urmeze calendarul planului de evaluare a AP43y	1
Constituirea unui Comitet de Coordonare a Evaluării pentru fiecare evaluare din Planul de Evaluare AP, urmărind compoziția membrilor GES pe fiecare temă de evaluare (care este prezentată în anexele 2 și 3 din Raportul Final de evaluare ex-ante).	MFE	În timpul fazei de pregătire a fiecărei evaluări din planul de evaluare a AP	2
Constituirea unei comisii științifice care să sprijine Unitatea Centrală de Evaluare și comitetele de coordonare a evaluării pentru următoarele evaluări: <ul style="list-style-type: none"> evaluarea contribuției Acordului de Parteneriat la obiectivele Strategiei Europa 2020 și în realizarea coeziunii economice, sociale și teritoriale de coeziune - <i>macroeconomisti, specialiști în domeniile obiectivelor E2020, experți în diverse subiecte din Tema A, ca și experți în evaluarea impactului;</i> evaluarea sprijinului FESI utilizat pentru obiectivele legate de schimbările climatice și de evaluarea acțiunilor întreprinse în relație cu aplicarea principiului orizontal al dezvoltării durabile, ca și obiectivul politicii privind schimbările climatice pentru punerea în aplicare a Fondurilor Europene Structurale și de Investiții - <i>experți în obiectivele schimbărilor climatice;</i> evaluarea cu privire la progresele privind cadrul de performanță - <i>experți în analiza statistică.</i> 	MFE	În timpul fazei de pregătire a fiecăreia dintre cele trei evaluări	3
Lansarea cât mai curând posibil a evaluării asistenței tehnice și a proiectelor de instruire, care va însoți implementarea Planului de Evaluare pe parcursul perioadei de programare.	AM POAT 2014-2020	Decembrie 2015	1
Lansarea unui proiect de AT vizând animarea unei rețele de evaluare compusă din manageri în evaluare și practicieni care vizează promovarea calității în evaluare și cultura de evaluare	AM POAT 2014-2020	Decembrie 2015	2