

1. Metodologie

9. Conform caietului de sarcini și a metodologiei prezentate în oferta tehnică, principalele metode utilizate în elaborarea Raportului final de evaluare sunt:

1. analiza/cercetarea documentară;
2. prelucrarea și analizarea datelor statistice și administrative, inclusiv vizualizarea cartografică a acestora;
3. 2 studii de caz asupra proiectelor "Garanții pentru TINERI!" și "Investiția în tineri, investiția în viitorul nostru!" care au înglobat:
 - cercetare de birou a documentelor relevante;
 - interviuri la nivel central și local;
 - 2 sondaje – 1 sondaj în rândul tinerilor NEETs participanți în cele două proiecte analizate și un sondaj în rândul lucrătorilor cu tinerii NEETs în cadrul celor 2 proiecte;
 - estimare costuri unitare.
4. Panel de experți

10. Metodele aplicate au luat în considerare cerințele caietului de sarcini și tipul de analiză necesar pentru a răspunde la întrebările de evaluare, inclusiv sub-temele acestora, astfel:

Întrebare evaluare	Metode aplicate	Detalii
<p>Întrebare evaluare 1: Care este evoluția situației tinerilor NEETs, inclusiv tineri NEETs de etnie romă, în zonele vizate (regiunile de dezvoltare, zonele urbane vs rurale, zona ITI Delta Dunării), de la momentul adoptării programului?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analiză documentară. 2. Prelucrarea și analizarea datelor statistice și administrative, inclusiv vizualizarea cartografică a acestora. 3. Interviuri la nivel central și regional cu actorii indirect implicați în proiectele analizate dar direct vizați de problematica tinerilor NEETs . 4. Panel de experți. 	<p>Primele 2 metode aplicate au fost în concordanță cu cerințele caietului de sarcini dar și cu designul evaluării, respectiv având în vedere că analizele aferente acestei întrebări de evaluare trebuiau finalizate în cadrul Raportului Inițial, de transmis către beneficiar la finalul primei luni a contractului.</p> <p>Prin intermediul interviurilor realizate și a panelului de experți s-a urmărit validarea rezultatelor obținute prin documentare și analiză a datelor statistice, ceea ce a întărit validitatea studiului. Cel mai bun exemplu în acest sens este ajustarea scenariilor aferente evoluției situației tinerilor NEETs, pe baza rezultatelor panelului, coroborate cu cele ale studiilor de caz.</p>
<p>Întrebare evaluare 2: Ce mecanisme (tipuri de intervenție, relații inter-instituționale, mecanisme de selecție a proiectelor, de monitorizare, de rambursare etc.) influențează situația tinerilor NEETs și în ce mod?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analiză documentară. 2. Studiu de caz care a cuprins instrumente de colectare de date: interviuri la nivel central și regional cu actorii direct și indirect implicați în implementarea celor 2 proiecte analizate, focus grupuri la nivel local, 	<p>Pentru a răspunde la întrebarea de evaluare 2, a fost utilizată tehnica studiului de caz, care combină instrumente de colectare de date și analiză a acestora – respectiv cadrul de analiză elaborat, care stă la baza design-ului studiilor de caz și a ghidat procesul de analiză a datelor colectate, în concordanță cu necesarul de informație care derivă din întrebările de evaluare 2 și 3.</p> <p>Pentru calcularea costurilor unitare au fost utilizate date administrative de la nivelul celor 2</p>

	sondaje. 3.Analiză de date administrative. 4.Panel de experți.	proiecte, în conformitate și cu orientările comisiei în materiile de opțiuni simplificate de costuri, date coroborate, pentru o acuratețe maximă, cu cele obținute pe baza sondajului în rândul tinerilor NEETs (detalii inserate mai jos). Panelul de experți a fost o metodă suplimentară prin care au fost validate rezultatele analizelor realizate în cadrul studiului de caz și, astfel, a fost întărită validitatea studiului.
Întrebare evaluare 3: În ce măsură mecanismele sunt sau pot fi îmbunătățite pentru perioada de programare 2014-2020?	1.Analiză pe baza răspunsurilor la întrebările de evaluare 1 și 2. 2.Panel de experți.	După cum este precizat în caietul de sarcini și în oferta tehnică, răspunsurile la întrebarea de evaluare 3 au fost formulate pe baza analizelor realizate pentru întrebările anterioare, validate de panelul de experți dar și de membrii CCE.

11. **Cercetarea de birou a documentelor** a acoperit toate sursele de date secundare relevante și disponibile, furnizate și pe parcursul evaluării, și a constituit baza pentru designul studiului de caz și analizele efectuate. O listă completă a surselor documentare utilizate este inserată în anexa 1. Doar o mică parte dintre documentele solicitate nu au fost furnizate (descrierea "Registrului electronic al tinerilor NEET" aflat în gestionarea ANOFM) sau furnizate cu întârziere ("Evidența cheltuielilor" pentru proiectul "Investiția în tineri, investiția în viitorul nostru!", transmise în ultima săptămână a contractului).

12. Pentru a răspunde la întrebarea de evaluare 1: "Care este evoluția situației tinerilor NEETs, inclusiv tineri NEETs de etnie romă, în zonele vizate (regiunile de dezvoltare, zonele urbane vs rurale, zona ITI Delta Dunării), de la momentul adoptării programului?" au fost utilizate **date statistice furnizate de INS**, după cum este prezentat pe larg în capitolul 3 al raportului și anexa 2. "Registrul electronic al tinerilor NEET" aflat în gestionarea ANOFM nu cuprinde informații finale în legătură cu tinerii NEETs existenți în România la momentul efectuării evaluării și nu au putut fi utilizate.

13. Studiile de caz au fost elaborate pe baza metodologiei dezvoltate în cadrul Raportului inițial, aprobat în cadrul Comitetului de Coordonare al Evaluării care a avut loc în data de 4 mai a.c., revizuit conform observațiilor formulate de acesta. În **anexa 3** este inserată varianta finală a metodologiei, **inclusiv a instrumentelor de colectare de date și a structurii raportului de caz**. În **anexa 4** este inserată metodologia pentru costuri unitare, estimate pentru fiecare dintre cele 2 proiecte, ca parte a studiului de caz.

14. **Interviurile** realizate au vizat instituții centrale și locale, precum și persoane **direct** implicate în implementarea celor două proiecte (partenerii în proiect, lucrătorii cu tinerii din cele 3 județe vizitate în cadrul cercetării la fața locului) pentru a colecta date calitative legate de relevanța, eficacitatea și sustenabilitatea proiectelor, precum și instituții centrale și locale **indirect** implicate în soluționarea situației tinerilor NEETs, pentru a colecta date referitoare la contextul intervențiilor și profilul general al acestui grup țintă. Organizarea **focus-grupurilor** cu tinerii NEETs participanți în cadrul celor 2 proiecte a constituit o provocare; în cazurile în care acestea au fost organizate cu o participare mai mică decât cea preconizată, date suplimentare au fost colectate prin interviuri telefonice bazate pe aceleași subiecte ca cele aferente focus

grupului. Anexa 5 cuprinde o listă completă a instituțiilor și persoanelor implicate în evaluare cu scopul colectării de date, la nivel central și local.

15. **Sondajul în rândul tinerilor NEETs** participanți în cele două proiecte a fost realizat pe baza chestionarului inserat în anexa 3, testat cu ajutorul membrilor CCE, pentru fiecare proiect. Scopul principal al acestui sondaj a fost să furnizeze date despre situația actuală a tinerilor NEETs tratați în cadrul celor 2 proiecte, nevoile acestora, eficacitatea, eficiența și sustenabilitatea intervențiilor implementate, pentru a se triangula datele obținute în urma documentării și derulării interviurilor și focus grupurilor și, în consecință, pentru a formula un răspuns adecvat, generalizabil la nivel de program (în special AP 1, AP 2, dar și AP 3 și AP 6) la întrebările de evaluare 2 și 3 (inclusiv în ceea ce privește eficiența/costurile unitare). Astfel, dacă interviurile și focus grupurile au furnizat date valabile dintr-o perspectivă individuală și a unor grupuri restrânse, din doar 3 județe, sondajul furnizează informații la nivel de proiect (deci regional și național) în legătură cu nevoile tinerilor NEETs și mecanismele care influențează situația acestora, pe termen scurt, mediu și lung, esențiale pentru a formula concluzii și recomandări adecvate la nivel de axă prioritară/program.

16. Deși lansarea sondajului a fost realizată la o săptămână după momentul planificat inițial, datorită întârzierilor în furnizarea registrului grupului țintă de către MMFPSPV și nevoii de ajustare în urma sugestiilor CCE, și în ciuda dificultății de a ajunge la acest grup țintă, cu o abordare pro-activă și inovatoare în doar 1 săptămână și jumătate au fost colectate 356 de participări la sondaj. Eșantionul colectat în urma sondajului efectuat în rândul tinerilor NEETs trebuie considerat a fi reprezentativ pentru toată colectivitatea supusă analizei deoarece mecanismul de intrare al unităților în eșantion poate fi considerat unul similar eșantionării aleatorii. Nu există nici un motiv pentru a considera decizia respondenților de a răspunde chestionarului ca fiind un mecanism dirijat sau cu pas mecanic și în consecință, având în vedere caracteristicile colectivității studiate, eșantionul rezultat poate fi considerat ca fiind unul similar unuia colectat printr-o eșantionare aleatorie. De asemenea, pentru asigurarea reprezentativității eșantionului a fost realizată și post-calibrarea bazei de date (pentru obținerea unei structuri similare cu a colectivității totale). În anexa 6 sunt inserate detalii în legătură cu eșantionul reprezentativ relevant în cazul acestui sondaj, metodologia de procesare de date și cea de post-calibrare a răspunsurilor.

17. După cum menționam în raportul inițial, succesul derulării sondajelor a depins de măsura în care au fost furnizate echipei de evaluare datele de contact ale participanților în proiecte și ale lucrătorilor cu tinerii din centre. Al doilea set de date de contact nu a fost furnizat de MMFPSPV. Stimularea participării la acest sondaj prin implicarea partenerilor în proiecte a dus doar la rezultate parțiale, astfel, reprezentanții a 17 din 27 de centre au dat curs invitației echipei de evaluare. Rezultatele acestui sondaj au fost analizate prin realizarea de distribuții de frecvențe și calcularea indicatorilor tendinței centrale după cum a fost planificat, dar informațiile care au reieșit din acest proces au fost utilizate doar pentru validarea, de natură empirică, a rezultatelor primului sondaj.

18. Un **panel de experți** a fost organizat în data de 25 mai a.c. (a se vedea în anexa 7 topicurile abordate în acest cadru și lista participanților), cu scopul de a (in)valida constatările, precum și concluziile și recomandările preliminare ale evaluării. Acest instrument de analiză de date și-a atins obiectivele, astfel încât au fost discutate scenariile evoluției viitoare ale tinerilor NEETs, care sunt ajustate în acest raport pentru a reflecta modificările sugerate. Panelul de experți a validat constatările evaluării în ceea ce privește particularitățile tinerilor NEETs și a instrumentelor cele mai eficiente și eficace de aplicat în cazul acestora. Totodată, panelul a furnizat informații suplimentare referitoare la intervențiile noi planificate în AP 1 a POCU și eficacitatea acestora, care sunt luate în considerare în forma finală a concluziilor și recomandărilor acestui raport.

