



SECȚIUNEA III
SPECIFICAȚII TEHNICE

III.1 Informații generale

III.1.1 Autoritatea contractantă

Ministerul Fondurilor Europene, Direcția Generală Analiză, Programare și Evaluare

III.1.2 Informații generale

Articolul 54 din Regulamentul UE nr. 1303/2013 stabilește cadrul general în care trebuie realizate evaluările fondurilor europene structurale și de investiții aferente perioadei de programare 2014-2020. Pe baza acestui articol, misiunea evaluării este:

- De a îmbunătăți calitatea proceselor de elaborare și implementare a programelor;
- De a aprecia eficacitatea, eficiența și impactul acestora.

Evaluarea ex-ante este asociată în primul rând primului obiectiv (art. 55(1) al Regulamentului UE nr. 1303/2013), în timp ce evaluările pe parcursul perioadei de implementare și cele ex-post privesc îndeosebi cel de-al doilea obiectiv (art. 56(3) și 57(1)). Statele membre sunt responsabile de evaluarea ex-ante și evaluările pe parcursul perioadei de implementare a programelor, iar evaluarea ex-post va fi realizată de Comisia Europeană (CE) sau de statul membru în strânsă cooperare cu CE.

Potrivit art. 56 al aceluiași regulament, **evaluările pe parcursul perioadei de implementare a programelor trebuie să fie realizate pe baza unui plan de evaluare ce acoperă unul sau mai multe programe operaționale.**

În România sunt elaborate două tipuri de planuri de evaluare pe parcursul perioadei de implementare a programelor operaționale 2014-2020: unul la nivelul Acordului de Parteneriat (AP) și celalalt la nivelul fiecărui program operațional (PO), continuând astfel abordarea evaluării aferente cadrului financiar precedent. În timp ce planul de evaluare la nivelul AP include teme de evaluare privind efectele la nivel macro și aspectele orizontale ale sistemului în care sunt implementate fondurile, planurile de evaluare la nivelul PO sunt focalizate în mod specific pe nivelurile meso și micro ale cadrului de politici și abordează aspecte legate de obiectivele specifice ale programelor.

Evaluări ale Acordului de Parteneriat	Evaluări la nivelul programelor operaționale
<ul style="list-style-type: none"> • Efecte la nivel macro (Europa 2020, PIB, șomaj, recomandări specifice de țară, obiective tematice) • Mecanisme de implementare 	<ul style="list-style-type: none"> • Efectele programelor și proiectelor din perspectiva obiectivelor specifice

Astfel, a fost elaborat Planul de Evaluare a Programului Operațional Capital Uman 2014-2020.

Se așteaptă ca intervențiile finanțate în cadrul Programului Operațional Capital Uman (POCU) să contribuie la realizarea obiectivului global al Acordului de Parteneriat, și implicit la cel legat de fondurile ESI în România, și anume reducerea disparităților de dezvoltare economică și socială dintre România și statele membre ale UE.

POCU este format din șapte axe prioritare:

- AP1: Inițiativa Locuri de Muncă pentru Tineri
- AP2: Îmbunătățirea situației tinerilor din categoria NEETs
- AP3: Locuri de muncă pentru toți
- AP4: Incluziunea socială și combaterea sărăciei
- AP5: Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității
- AP6: Educație și competențe
- AP7: Asistență tehnică

Intervențiile axelor prioritare se concentrează asupra ocupării forței de muncă (AP 1, AP 2 și AP 3), incluziunii sociale (AP 4 și AP 5), educației și învățării continue pe tot parcursul vieții (AP 6)

În special, POCU țintește la creșterea ratei de ocupare și a nivelului de competențe, reducerea numărului de persoane expuse riscului de excluziune socială și îmbunătățirea calității și participării la toate nivelurile de educație, contribuind astfel la realizarea obiectivelor asumate de România în contextul Strategiei Europa 2020 pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii.

Bugetul total al POCU 2014 - 2020 este de 5.059.455.367 EUR, din care suma de 313.464.096 EUR este alocată Asistenței Tehnice (UE plus co-finanțare națională).

Aria de cuprindere a evaluării

Această evaluare privește axa prioritară 1 Inițiativa Locuri de Muncă pentru Tineri (ILMT) a Programului Operațional Capital Uman și răspunde cerinței Regulamentului UE nr. 1304/2013 (art. 19) privind evaluarea și monitorizarea ILMT. Totuși, având în vedere perioada scurtă de la aprobarea POCU, conform discuțiilor cu Comisia Europeană și Comitetul de Coordonare a Evaluării (CCE), evaluarea se va concentra asupra extragerii lecțiilor învățate din perioada precedentă de programare și modului în care acestea au fost luate în considerare pentru programarea și implementarea asistenței financiare 2014-2020.

III.2 OBIECTIVUL CONTRACTULUI

Obiectivul general al evaluării este de a facilita un management informat al Programului Operațional Capital Uman 2014-2020 și adoptarea deciziilor pe bază de dovezi.

Rolul evaluatorului este acela de a sprijini Autoritatea de Management a POCU în a adopta măsurile necesare care să asigure o absorbție eficientă și eficientă a fondurilor alocate pentru AP 1 a POCU, prin formularea de concluzii și furnizarea de recomandări privind aspectele legate de:

- evoluția situației tinerilor NEETs de la momentul adoptării programului;
- mecanismele care contribuie cel mai bine la îmbunătățirea situației tinerilor NEETs, din perspectiva misiunii FSE în România;
- măsura în care sunt sau pot fi puse în practică mecanisme îmbunătățite pentru perioada 2014-2020.

III.3 DURATA CONTRACTULUI

Durata contractului este de două luni calendaristice, calculate de la momentul semnării contractului de toate părțile.

III.43 REZULTATE AȘTEPTATE

Rezultatele așteptate de la această evaluare sunt răspunsuri și recomandări aferente unei serii de întrebări de evaluare, după cum urmează:

Întrebare evaluare 1: *Care este evoluția situației tinerilor NEETs, inclusiv tineri NEETs de etnie romă, în zonele vizate (regiunile de dezvoltare, zonele urbane vs rurale, zona ITI Delta Dunării), de la momentul adoptării programului?*

Evaluatorul va realiza o analiză a contextului socio-economic, în special din perspectiva NEETs, astfel încât să se surprindă evoluția situației tinerilor NEETs de la momentul adoptării POCU 2014-2020.

Evaluatorul va descrie:

- evoluția situației tinerilor în general și a tinerilor NEETs de la momentul adoptării POCU 2014-2020. Descrierea va evidenția diferențele teritoriale (european/național, interregionale, urban/rural, zona acoperită de ITI Delta Dunării) și între diverse categorii de NEETs (ex. de etnie roma/non-roma). În măsura posibilităților, analizele spațiale vor fi realizate pe baza prelucrării datelor GIS și vor prezentate sub formă cartografică.
- evoluția cadrului strategic, legislativ și instituțional, european și național, privind tinerii și tinerii NEETs, cu identificarea legăturilor între cele mai importante prevederi care pot afecta semnificativ situația acestora
- principalele intervenții și a surselor de finanțare aferente stabilite pentru ameliorarea situației tinerilor în general și a tinerilor NEETs în România și modul de corelare și coordonare între acestea
- evoluția viitoare a situației tinerilor, în baza scenariilor cu sau fără intervențiile țintite spre NEETs

Întrebare evaluare 2: *Ce mecanisme (tipuri de intervenție, relații inter-instituționale, mecanisme de selecție a proiectelor, de monitorizare, de rambursare etc.) influențează situația tinerilor NEETs și în ce mod?*

Pe baza analizei documentare (ex. raportul de evaluare privind tinerii, rapoarte anuale de implementare etc.), evaluatorul va identifica principalele lecții învățate din implementarea intervențiilor similare finanțate din FSE în România și va explora în ce măsură aceste lecții au fost preluate în procesul de programare și în design-ul mecanismului de implementare POCU 2014-2020.

Evaluatorul va realiza două studii de caz detaliate privind 2 proiecte¹ dedicate unui segment al tinerilor NEETs în cadrul POSDRU. Studiile de caz vor acoperi următoarele:

- Identificarea teoriei care a stat la baza elaborării proiectelor, prin identificarea legăturilor cauzale dintre inputuri, activități, outputuri și rezultate (Raport inițial)
- Colectarea dovezilor utilizând tehnici potrivite de colectare a datelor pentru a analiza modul în care teoria proiectelor a fost realizată în practică
- Identificarea costurilor unitare pe tipuri de intervenție
- Evidențierea mecanismului cel mai eficient, respectiv eficace din perspectiva impactului asupra situației NEETs și emiterea scenariilor privind situația tinerilor NEETs cu și fără existența aceluiași mecanism
- evidențierea mecanismului cel mai puțin eficient, respectiv eficace din perspectiva impactului asupra situației NEETs și emiterea scenariilor privind situația tinerilor NEETs cu și fără existența aceluiași mecanism.

Întrebare evaluare 3: *În ce măsură mecanismele sunt sau pot fi îmbunătățite pentru perioada de programare 2014-2020?*

Pe baza activităților aferente răspunsului la întrebările precedente, evaluatorul va identifica acțiuni care pot contribui la îmbunătățirea implementării axei prioritare 1 a POCU și va formula recomandări în acest sens. Se va determina dacă și în ce măsură sunt sau pot fi puse în practică mecanisme îmbunătățite pentru perioada de programare 2014-2020. O atenție specială va fi acordată modificărilor introduse prin POCU (cardul profesional, modul de acordare a stimulentei, modificarea abordării intervențiilor pentru antreprenoriat etc.) din perspectiva măsurii în care acestea pot influența pozitiv eficiența și eficacitatea mecanismului. De asemenea, va fi analizat raționamentul în baza căruia unele servicii de ocupare (prospectare, mediere și plasare pe piața forței de muncă, târguri de locuri de muncă) nu mai continuă. Evaluatorul va contura mecanismul optim pentru implementarea AP 1 a POCU și va furniza opinii privind evoluția situației tinerilor NEETs în contextul implementării acestui mecanism.

Activitățile în cadrul proiectului și metodologia indicativă sunt după cum urmează:

- **Activitate de cercetare documentară** care se va materializa într-un raport inițial cuprinzând:

¹ Aceste două proiecte sunt considerate proiecte pilot de ameliorare a situației unui segment al tinerilor NEETs în condițiile de eligibilitate a POSDRU. Descrierea succintă a celor două proiecte este prezentată în anexă

- descrierea succintă a evoluției situației tinerilor în general și a tinerilor NEETs (aproximativ 10 pagini)
- descrierea succintă a evoluției cadrului strategic, legislativ și instituțional (aproximativ 5 pagini)
- descrierea principalelor intervenții și a surselor de finanțare aferente (aproximativ 5 pagini)
- evoluția viitoare a situației tinerilor, în baza scenariilor cu sau fără intervențiile țintite spre NEETs
- principalele lecții învățate din implementarea intervențiilor similare finanțate din FSE în România (aproximativ 2 pagini)
- teoria proiectelor și vizualizare grafică a legăturilor dintre inputuri, activități, outputuri și rezultate
- metodologie pentru identificarea costurilor unitare
- instrumentele detaliate pentru faza de cercetare de teren (chestionare, ghid interviu, ghid grup focus)

În acest sens, principalele instrumente de evaluare vor fi reprezentate de cercetarea de birou a documentelor relevante și prelucrarea și analizarea datelor statistice și administrative, inclusiv vizualizarea cartografică a acestora.

➤ **Activitate de teren** , inclusiv finalizarea celor două studii de caz

În acest sens, evaluatorul va valida, invalida sau nuanța ipotezele și concluziile reieșite din activitatea de cercetare documentară prin interviuri/grupuri focus/sondaje etc., în funcție de metodologia propusă în oferta tehnică și în raportul inițial.

➤ **Redactarea raportului final de evaluare**

Raportul final va cuprinde cel puțin următoarele elemente:

- sumar executiv
- evoluția situației tinerilor și a tinerilor NEETs de la momentul adoptării POCU 2014-2020;
- descrierea principalelor intervenții și a surselor de finanțare aferente (aproximativ 5 pagini)
- evoluția viitoare a situației tinerilor, în baza scenariilor cu sau fără intervențiile țintite spre NEETs
- studiile de caz privind cele două proiecte pilot care să acopere următoarele
 - descrierea proiectelor (designul proiectului în comparație cu nevoile grupului țintă, progresul vis-a-vis de planificare, mecanismele puse în practică și capacitatea de implementare a acestora)
 - eficiența (costurile unitare pe tip de intervenție și pe sub-grup țintă – ex. roma)
 - eficacitatea (tipurile de intervenții cele mai (puțin) eficace, durabilitatea eficacității, complementaritatea proiectelor cu alte acțiuni, de ex. cele implementate de SPO)

- principalele lecții învățate din implementarea intervențiilor finanțate din FSE în România care țintesc grupul tinerilor NEETs;
- mecanisme specifice ce pot fi îmbunătățite;
- metodologia utilizată pentru a răspunde întrebărilor de evaluare, inclusiv instrumentele folosite;
- bibliografie și persoane interviewate sau participante la interviuri/grupuri focus.

Evaluarea trebuie să fie realizată în conformitate cu următoarele standarde de evaluare:

Criteriu	Interpretare
Adresarea adecvată a nevoilor de evaluare	Raportul de evaluare adresează adecvat cerințele de informații formulate de Beneficiar și corespunde Caietului de sarcini
Relevanța ariei de acoperire	Aria de acoperire a raportului de evaluare este adecvată
Deschiderea procesului	Părțile interesate au fost implicate în proiectarea evaluării și în discutarea rezultatelor astfel încât diversele puncte de vedere au fost luate în considerare
Calitatea metodologiei	Metodologia evaluării a fost potrivită și adecvată pentru obținerea rezultatelor corespunzătoare întrebărilor de evaluare
Calitatea datelor	Datele primare și secundare colectate sau selectate au fost potrivite și credibile în conjuncție cu utilizarea așteptată
Calitatea analizelor	Datele cantitative și calitative au fost analizate în linie cu convențiile stabilite și într-un mod adecvat pentru a răspunde corect întrebărilor de evaluare
Credibilitatea analizelor	Rezultatele sunt logice și justificate prin analize de date și prin interpretări și ipoteze potrivite
Imparțialitatea concluziilor	Concluziile sunt justificate și imparțiale
Claritatea raportului	Raportul descrie contextul și obiectivele, precum și organizarea și rezultatele programelor astfel încât informația furnizată este ușor de înțeles
Utilitatea recomandărilor	Raportul furnizează recomandări utile factorilor interesați și sunt destul de detaliate pentru a fi implementate

Pentru îndeplinirea sarcinilor evaluatorului, Direcția Generală de Analiză, Programare și Evaluare (DGAPE) va oferi contractorului (la solicitarea acestuia) acces la diverse documente relevante (ex. cererile de finanțare și rapoartele de progres aferente celor două proiecte care fac obiectul studiilor de caz) și va facilita contactul cu părțile interesate, după cum este necesar.

Contractorului i se va acorda accesul la datele descrise mai sus, pe baza contractului încheiat. Dincolo de datele menționate anterior, contractantul este invitat să folosească orice informații, puse la dispoziția publicului, gratuit sau contra cost, necesare fundamentării concluziilor sale. De asemenea, contractorul este invitat să completeze sau să propună orice altă metodă relevantă pentru a ajunge la concluzii și recomandări tangibile, robuste și precise.

Personal

Prestatorul va asigura expertiza necesară realizării activităților descrise mai sus, după cum urmează:

- **Cercetare, analiză, evaluare socială**
- **Prelucrare date, inclusiv GIS**
- **Familiaritate cu obiectul evaluării**

	Cerințe de calificare
Cercetare, analiză, evaluare socială	<ul style="list-style-type: none">▪ cel puțin un expert cu experiență în cercetare, analiză, evaluare socială de cel puțin 3 ani
Prelucrare date, inclusiv GIS	<ul style="list-style-type: none">▪ cel puțin un expert cu experiență,<ul style="list-style-type: none">○ de cel puțin 1 an în prelucrare date, inclusiv GIS sau○ în cel puțin un proiect în care expertul a fost implicat în activități de prelucrare date inclusiv GIS
Familiaritate cu obiectul evaluării	<ul style="list-style-type: none">▪ cel puțin un expert cu experiență de minimum un an sau minimum un proiect în domeniul formulării, analizării sau evaluării politicilor de ocupare <u>a forței de muncă</u>

Expertiza solicitată mai sus reprezintă cerința minimală, aceasta putând fi deținută de mai mulți experți sau doar de unul singur în cazul în care experiența acestuia acoperă toate cerințele. Prestatorul poate să propună și alte expertize astfel încât să se asigure de îndeplinirea activităților la standarde înalte. Toți experții vor fi implicați în realizarea activităților descrise în prezentul caiet de sarcini.

Pentru a dovedi îndeplinirea cerințelor menționate mai sus, se vor prezenta următoarele documente:

- Curriculum vitae (Formular ...);
- declarație de disponibilitate semnată și asumată de fiecare expert pentru perioada de implementare a contractului (Formular ...).

Raportare

Raportul inițial, cuprinzând rezultatele analizei documentare, va fi transmis Autorității contractante la o lună după demararea activităților contractului.

Principalul livrabil al contractului este **Raportul final de evaluare** care va oferi răspunsuri la toate întrebările de evaluare specificate. Acesta trebuie să fie transmis Autorității contractante până la sfârșitul perioadei de implementare a contractului.

Constatările raportului inițial și ale raportului final de evaluare vor fi prezentate de către prestator în diferite foruri, reuniuni cu actorii cheie relevanți, etc. la cererea beneficiarului, de exemplu reuniuni ale

III.54 CRITERII DE ATRIBUIRE

Factor de evaluare	Pondere factor	Motivație alegere factor de evaluare și pondere
Total	100%	
1. Propunerea financiară	30%	Prin stabilirea acestor factori s-a avut în vedere respectarea cerințelor art. 199 al OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. Autoritatea Contractantă, pentru asigurarea unor servicii la standarde de înaltă calitate, având în vedere obiectul contractului, consideră oportună utilizarea unei ponderi mai mari pentru propunerea tehnică, respectiv 70% față de 30% pentru propunerea financiară.
2. Propunerea tehnică	70%	
2.1 Calitatea opiniilor privind aspectele generale legate de îndeplinirea obiectivelor contractului și atingerea rezultatelor așteptate	20 puncte	Se consideră necesară demonstrarea gradului de înțelegere a contextului și a cerințelor contractului și, în acest sens, prezentarea oricăror comentarii asupra obiectivelor contractului, precum și a aspectelor considerate de către ofertant ca fiind esențiale pentru obținerea rezultatelor așteptate sunt foarte relevante.
<ul style="list-style-type: none"> - Oferta tehnică include o analiză a obiectivelor contractului care demonstrează înțelegerea acestora de către ofertant (5 puncte) - Oferta tehnică include o analiză a întrebării de evaluare 1 care demonstrează înțelegerea cerințelor specificațiilor tehnice legate de această întrebare (5 puncte) - Oferta tehnică include o analiză a întrebării de evaluare 2 care demonstrează înțelegerea cerințelor specificațiilor tehnice legate de această întrebare (5 puncte) - Oferta tehnică include o analiză a întrebării de evaluare 3 care demonstrează înțelegerea cerințelor specificațiilor tehnice legate de această întrebare (5 puncte) 		
2.2 Calitatea, gradul de detaliere și fezabilitatea abordării prin care este propusă implementarea contractului	20 puncte	Este necesară aprecierea experienței ofertantului în desfășurarea serviciilor care fac obiectul contractului și, în acest scop, se urmărește ca abordarea în implementarea contractului să cuprindă aspectele necesare în realizarea acestuia.
<ul style="list-style-type: none"> - Oferta tehnică detaliază abordarea metodologică ca răspuns la cerințele specificațiilor tehnice aferente întrebării de evaluare 1 (7 puncte) 		

Factor de evaluare	Pondere factor	Motivație alegere factor de evaluare și pondere
		<ul style="list-style-type: none"> - Oferta tehnică detaliază abordarea metodologică ca răspuns la cerințele specificațiilor tehnice aferente întrebării de evaluare 2 (7 puncte) - Oferta tehnică detaliază abordarea metodologică ca răspuns la cerințele specificațiilor tehnice aferente întrebării de evaluare 3 (6 puncte)
2.3 Detalierea modalității de implementare a activităților contractului, cu descrierea concretă a resurselor alocate	20 puncte	Se consideră necesară o bună înțelegere a scopului fiecărei activități și demonstrarea capacității ofertantului de a organiza utilizând un volum de resurse potrivit pentru întreaga durată a contractului. În acest scop, este esențială detalierea metodologiei pentru implementarea fiecărei activități.
		<ul style="list-style-type: none"> - Resursele umane, materiale și informaționale sunt clare și suficiente pentru realizarea activității de cercetare documentară (7 puncte) - Resursele umane, materiale și informaționale sunt clare și suficiente pentru realizarea activității de teren (7 puncte) - Resursele umane, materiale și informaționale sunt clare și suficiente pentru realizarea activității de redactare a raportului de evaluare (6 puncte)
2.4 Fezabilitatea planificării etapelor și a momentelor semnificative în execuția contractului	20 puncte	Planificarea joacă un rol important pentru implementarea proiectului și poate demonstra capacitatea ofertantului de a desfășura în mod coerent și eficient activitățile propuse pe întreaga durată a contractului. În acest scop, este necesară evaluarea fezabilității planificării etapelor și includerea momentelor semnificative în execuția contractului.
		<ul style="list-style-type: none"> - Oferta tehnică specifică momentele cheie în realizarea evaluării (7 puncte) - Oferta tehnică explică semnificația acestor momente pentru buna desfășurare a evaluării (13 puncte)
2.5 Organizarea echipei de proiect (alocarea experților pe activități și modul de conlucrare între aceștia)	20 puncte	Este necesară aprecierea capacității ofertantului de a implementa contractul și, în acest sens, descrierea echipei angajate în contract și a interacțiunii între membrii acesteia este esențială pentru obținerea serviciilor solicitate.
		<ul style="list-style-type: none"> - Oferta tehnică descrie sarcinile experților implicați în realizarea evaluării (10 puncte) - Oferta tehnică descrie modul în care acestea sarcini sunt coordonate (10 puncte)

Modalitate de acordare a punctajului

Factor de evaluare 1 – propunere financiară (valoare ofertă în lei fără TVA)

Algoritm de calcul:

Punctaj financiar = (preț minim/preț ofertat)* 100

în care:

- preț minim este prețul cel mai scăzut din ofertele acceptate din punct de vedere tehnic;
- preț ofertat este prețul ofertei evaluate.

Oferta financiară cu prețul cel mai scăzut va obține un punctaj maxim de 100 de puncte, pentru celelalte oferte punctajul se va calcula proporțional.

Factor de evaluare 2 – propunere tehnică

Algoritm de calcul:

Punctajul aferent fiecărui sub-factor care corespunde factorului de evaluare tehnic va fi stabilit în funcție de punctele tari și punctele slabe ale ofertei tehnice față de cerințele caietului de sarcini.

- i. Nici un sub-factor de evaluare nu poate fi cotate cu un punctaj superior celui înscris în grila de evaluare;
- ii. Punctajul pentru oferta tehnică va fi obținut prin însumarea punctajelor acordate pentru fiecare sub-factor de evaluare.

Oferta tehnică cu punctajul cel mai mare va primi 100 puncte, pentru celelalte oferte punctajul se va calcula proporțional, după cum urmează:

punctaj oferta tehnică = (punctaj tehnic al ofertei analizate/punctaj al celei mai bune oferte)*100

Modalitatea de desemnare a ofertei câștigătoare

Cea mai avantajoasă ofertă economică se stabilește prin aplicarea ponderii propunerii tehnice (70%) punctajului obținut pentru propunerea tehnică și a ponderii propunerii financiare (30%) punctajului obținut pentru propunerea financiară și însumarea acestora. Oferta cu cel mai mare punctaj va fi declarată câștigătoare.

Director general

Mihaela TOADER

FUNCȚIE PERSOANĂ CARE A AVIZAT	NUME ȘI PRENUME	DATĂ AVIZARE	OBSERVAȚII	SEMNĂTURĂ
Șef birou	Claudia MĂGDĂLINA			
FUNCȚIE PERSOANĂ CARE A ÎNTOCMIT	NUME ȘI PRENUME	DATĂ ÎNTOCMIRE	OBSERVAȚII	SEMNĂTURĂ

Anexă privind proiectele care vor face obiectul studiilor de caz

1. Garanții pentru TINERI

Cod SMIS: 139512

Perioada implementării: decembrie 2013-noiembrie 2015

Beneficiar: MMFPSPV

Buget eligibil: 18,5 milioane lei

Grup țintă: tineri din regiunile București-Ilfov, Sud-Vest Oltenia, Sud Muntenia și Sud-Est care nu au absolvit examenul de bacalaureat și nu au loc de muncă

Obiective:

- Integrarea pe piața muncii a 2892 membri ai grupului țintă
- Îmbunătățirea competențelor a 2826 membri ai grupului țintă
- Corelarea cererii cu oferta de muncă
- Combaterea șomajului de lungă durată

Tipuri de intervenții:

- Informare, consiliere, mediere: țintă 2892 tineri
- Informare, consiliere, mediere + program de formare profesională: țintă 2826 tineri
- Informare, consiliere, mediere + program de consultanță, asistență și formare profesională pentru demararea unei activități independente: țintă 594 tineri
- Târguri de locuri de muncă: țintă 2000 tineri
- Măsuri inovatoare

2. Investiția in tineri, investiția in viitorul nostru!

Cod SMIS: 139515

Perioada implementării: decembrie 2013-iunie 2015

Beneficiar: MMFPSPV

Buget eligibil: 19,5 milioane lei

Grup țintă: tineri (16-24 ani, inactivi, în căutarea unui loc de muncă, șomeri, care au părăsit timpuriu școala) din regiunile Nord-Est, Nord-Vest, Centru și Vest

Obiective:

- Creșterea capacității de ocupare a 2500 persoane
- Corelarea cererii cu oferta de muncă
- Combaterea șomajului de lungă durată

Tipuri de intervenții:

- Programe integrate de informare, consiliere și orientare profesională: țintă 2500 tineri

- Programe integrate de informare, consiliere și orientare profesională + Programe de formare profesională (ucenicie+calificare): țintă 2000 persoane
 - Ucenicie: țintă 200 persoane
 - Formare
- Programe integrate de informare, consiliere și orientare profesională + asistență și consultanță pentru începerea unei activități independente/inițierea unei afaceri: țintă 500 de persoane
- Servicii de ocupare - prospectare, mediere și plasare pe piața forței de muncă