

**ANEXA 2 - Granturi specifice Eurostat acordate Institutului Național de Statistică**

Nr.	Denumirea proiectului	Valoarea (euro)
1	Conturi de mediu	36.260
2	Proiecte MEETS privind statisticile referitoare la comerț	96.036
3	Statistică multifuncțională privind prețurile de consum	89.869
4	Acțiuni de îmbunătățire a calității pentru Ancheta Forței de Muncă (AFM)	48.264
5	Sondaje pentru întreprinderi și consumatori	352.074
6	Studii-pilot și îmbunătățirea calității AFM și modulelor sale	53.035
7	Proiectul Regional Business Demography – colectare date 2012	8.502
8	Furnizarea de informații de bază privind paritățile puterii de cumpărare (PPP)	148.422
9	Dezvoltarea și implementarea de metode și instrumente pentru EuroGroups Register la nivel național	64.812
10	Conturi și prețuri în agricultură - sistem de colectare a datelor privind prețurile și chirile terenurilor agricole	82.620
11	Colectări de date cu privire la utilizarea TIC 2013	84.154
12	Conturi de mediu și schimbări climatice: conturi de cheltuieli pentru protecția mediului; dezvoltarea și îmbunătățirea conturilor de emisii în aer; dezvoltarea conturilor industriei de mediu	83.362
13	EU-SILC 2011	247.099
14	Rețeaua ESSnet privind măsurarea lanțurilor valorice globale	20.059
15	Îmbunătățirea calității conturilor naționale	35.784
16	Integrarea datelor din diferite surse administrative în generarea statisticilor privind întreprinderile	54.237
17	Acțiuni MEETS în domeniul statisticilor de comerț exterior	61.839
18	Proiectul Audit Urban - colectare de date 2012	89.066
19	Statistici privind locurile de muncă vacante	36.346
20	Ancheta Forței de Muncă - 2013 modul ad-hoc privind accidentele la locul de muncă și alte probleme de sănătate legate de muncă	109.547
21	Statistici în educație - punerea în aplicare a ISCED 2011	175.367
22	Indicii armonizați ai prețurilor de consum; statistici multifuncționale privind prețurile, locuințe ocupate de proprietari	99.816
23	Îmbunătățirea calității conturilor naționale	60.795
24	Îmbunătățirea statisticilor apelor	38.604
25	Ancheta structurală în agricultură 2013	2.666.666
26	Furnizarea de informații de bază privind paritățile puterii de cumpărare (PPP)	143.102

**ANEXA 3: Metodologie**

**Abordarea metodologică generală** a urmărit tratarea Întrebărilor de evaluare pe rând și în ordine cronologică. *Răspunsurile la întrebarea următoare se bazează pe răspunsurile*

la întrebarea precedentă. **Întrebarea 1** prevede un **inventar complet al măsurilor tranzitorii, astfel cum sunt prevăzute în Anexa VII la Tratatul de Aderare și în acquis-ul introdus post-aderare** și, pornind de la acesta, **identificarea domeniilor în care au fost sau ar putea fi utilizate instrumentele structurale pentru a susține conformitatea**. Pentru a răspunde la **Întrebarea 2**, la informațiile de mai sus s-a adăugat **identificarea intervențiilor și alocărilor de fonduri din Instrumente Structurale, fonduri publice și alte surse utilizate pentru a sprijini conformitatea**. La rândul lor, cele de mai sus au dus la identificarea intervențiilor care fac obiectul cerințelor de la **Întrebarea 3** pentru a **determina progresele realizate prin investiții pentru conformarea cu acquis-ul** și pentru a identifica mai apoi consecințele lipsei de conformitate. Stabilirea progresului și a lipsei de conformitate ajută la formularea răspunsului pentru **Întrebarea 4** în ceea ce privește identificarea **perspectivelor și priorităților de utilizare a Fondurilor Structurale actuale și viitoare**.

Analiza a început cu găsirea răspunsului la **Întrebarea 1** și a avut ca punct de plecare *Planul de acțiune pentru pregătirea încheierii perioadelor de tranziție* dezvoltat sub coordonarea Direcției Strategia Europa 2020 (DSE2020) din cadrul MAE. Această direcție din cadrul MAE, care, în calitate de Punct Național de Contact pentru probleme legate de Strategia Europa 2020, are sarcina de a coordona dezvoltarea și monitorizarea Programului Național de Reforme (PNR), prin care sunt aplicate prevederile Strategiei Europa 2020, are responsabilitatea de a îndeplini angajamentele asumate în ceea ce privește perioadele de tranziție rezultate din Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană. Ca atare, MAE emite rapoarte și rezumate cu privire la nivelul de pregătire pentru aplicarea deplină a *acquis*-ului de către România în calitate de stat membru, pe care le înaintează apoi Consiliul pentru Afaceri Europene, Guvernului României și Comisiei Europene. *Planul de acțiune* va permite identificarea intervențiilor realizate cu ajutorul Fondurilor Structurale și de Coeziune care sprijină România în conformarea cu *acquis*-ul comunitar.

Presupunerea inițială a fost că MAE va reprezenta principala sursă de informații utilizate în identificarea acelor componente ale *acquis*-ului care au fost adăugate după aderarea la UE, prin regulamente ale Consiliului. După o cercetare inițială a fost însă evident că această presupunere nu a fost una realistă. A fost adoptată o abordare alternativă și a fost întreprinsă o amplă cercetare de birou pentru a identifica toată

legislația relevantă pentru România, prin intermediul publicațiilor oficiale. Aceasta a fost completată de întâlniri publice inițiale cu ministerele de resort pentru a stabili cine și ce informații deține.

I s-a solicitat Clientului, iar acesta a fost de acord, să furnizeze ministerelor de resort o scrisoare de recomandare care să conțină responsabilitățile de conformare cu *acquis*-ul comunitar. Rezultatul a fost elaborarea unui set complet de date privind *acquis*-ul care face obiectul perioadelor de tranziție și noul *acquis* ajuns la scadență și care necesită conformitatea. Setul de date a fost apoi analizat prin raportare la Programele Operaționale și regulamentele actuale pentru a determina legislația *acquis*-ului care a fost sau care ar putea fi sprijinită de Instrumentele Structurale.

Răspunsul la **Întrebarea 2** a pornit de întocmirea inventarului perioadelor de tranziție prevăzute de *acquis* și al noului *acquis* prin anexarea alocărilor/bugetelor la măsurile de punere în aplicare a *acquis*-ului prin intermediul intervențiilor finanțate prin Instrumente Structurale și prin intermediul celor finanțate din fonduri publice și din alte surse. Deși era de așteptat, a devenit evident că sectoarele Energie, Mediu și Transporturi au fost cele mai dificile și au consumat cele mai multe fonduri în ceea ce privește conformarea cu *acquis*-ul. Prin urmare, ar rezulta că aceste sectoare ar necesita cea mai mare parte a resurselor proiectelor și ar domina rezultatele și raportările ulterioare. Abordarea a avut două niveluri: a) intervenții finanțate din FSC și b) intervenții finanțate din alte surse.

a) **Intervenții finanțate din FSC:** Prima sarcină a fost de a corela nevoia de investiții cu un DMI / o operațiune sau o parte a acesteia. Ulterior, a fost întocmită o listă a proiectelor (contractate) în cadrul Fondurilor Structurale, pentru identificarea cât mai exactă a fondurilor alocate/cheltuite. În afară de datele oficiale, publice, o altă sursă de informații a fost SMIS, însă accesul a fost totuși limitat. S-a solicitat sprijin suplimentar de la ministerele de resort și autoritățile de management în ceea ce privește furnizarea accesului la date și colectarea informațiilor necesare, mai ales a celor la nivel de proiect. În plus, sarcina a fost de a identifica intervențiile întreprinse în scopul conformării cu *acquis*-ul, sau care, *de facto*, realizează acest lucru. În majoritatea cazurilor, programele și proiectele nu sunt special concepute în scopul asigurării conformității cu *acquis*-ul. (Excepții evidente sunt prevederile Programelor Operaționale Sectoriale de Mediu și Transporturi, în cadrul cărora finanțarea a fost orientată către măsurile tranzitorii ale

Anexei VII.) Prin urmare, hotărârile au trebuit luate ținând seama de gradul de susținere a intervențiilor realizate pentru conformitatea cu *acquis*-ul. La baza principalului argument a stat riscul ca includerea sau excluderea unei intervenții să inducă în eroare în ceea ce privește scopul evaluării. În conformitate cu cerințele proiectului, sursele de finanțare relevante au fost considerate cele care pot fi conectate direct la respectarea măsurilor/cerințelor de conformare. Proiectele/investițiile în domeniul capacității administrative, care pot fi dezvoltate ca sprijin pentru punerea în aplicare a *acquis*-ului în anumite domenii, nu intră în domeniul de aplicare al evaluării, întrucât nu a existat o cerință directă a *acquis*-ului în acest sens și nu ar fi fost elaborate în lipsa PO DCA (aceste proiecte nu antrenate de conformitate, ci mai degrabă de oportunitate). Prin analogie, înlocuirea unei mașini cu un model mai eficient nu a putut fi considerată ca fiind o investiție în sprijinul conformării cu *acquis*-ul privind eficiența energetică, chiar dacă aceasta ar contribui la obiectivul respectiv.

În ceea ce privește Instrumentele Structurale au existat surse de informații precum tabelele privind starea proiectelor POS, SMIS. În ceea ce privește celelalte intervenții finanțate de UE, informația este publicată, deși o parte din aceasta nu a fost actualizată. În plus, ministerele și autoritățile de resort au fost informate cu privire la intervențiile în sectoarele lor. Din miile de proiecte susținute de FSC (și alte IFI), cea mai mare parte a sprijinit punerea în aplicare a *acquis*-ului și convergența și numai o mică parte a sprijinit atingerea conformității acolo unde există o lipsă de conformitate. Totuși, acestea au implicat angajamente majore precum obligațiile în domeniul transporturilor și mediului.

b) Pentru **intervențiile finanțate din alte surse decât FSC**, IFI tind să publice datele cu privire la programele și proiectele lor, iar acest lucru a oferit baza pentru continuarea verificării și evaluării, în conformitate cu cele descrise mai sus pentru intervențiile FSC. Cu toate acestea, în timpul desfășurării evaluării s-a fost avut în vedere faptul că exista posibilitatea ca unele date privind intervențiile să nu fie atât de ușor de aflat. De asemenea, faptul că programele și proiectele ar fi putut fi inițiate din motive care nu vizează în primul rând *acquis*-ul, dar care, cu toate acestea, au avut o influență. Acest lucru a determinat identificarea anumitor departamente și a personalului din cadrul ministerelor de resort, precum și a altor persoane cu acces la datele referitoare la respectivele intervenții. Era de așteptat ca pentru alte surse bugetare să fie disponibile mai puține documente decât pentru Fondurile Structurale și de Coeziune. Pentru a

diminua riscul ca datele să nu fie disponibile sau să fie incomplete, s-a pus această problemă în timpul interviurilor cu ministerele de resort și cu cele cu responsabilități privind legislația orizontală.

**Întrebarea 3** a cuprins **3 sub-întrebări** și, luată izolat, ar necesita resurse semnificative. Abordarea a fost de a utiliza inițial evaluările existente ale Programelor Operaționale și de a completa aceste informații prin consultări suplimentare cu părțile interesate. O dificultate a constituit-o lipsa indicatorilor de intervenție specifici pentru conformitatea cu acquis-ul, întrucât indicatori existenți au avut utilitate variabilă și deseori progresul indicat nu era de actualitate. Totuși, în multe cazuri, informațiile relevante privind progresul proiectului în materie de realizări actuale nu au fost disponibile. Întrucât anexa VII la Tratatul de Aderare prevede obiective și termene concrete pentru conformitate, acestea nu sunt reflectate în indicatorii de intervenție la nivel de proiect. Cu toate acestea, cele mai multe dintre intervențiile care au fost direct legate de conformarea cu acquis-ul au privit aspecte din anexa VII. Totuși, datele au fost apoi analizate și luate în considerare în funcție de gradul și/sau probabilitatea de conformare cu acquis-ul. Constatările și concluziile inițiale au constituit un element specific de prezentat în fața focus-grupurilor și grupului de experți.

Pentru partea finală a **Întrebării 3 - consecințele lipsei de conformare cu acquis-ul** - ramificațiile au fost privite din două perspective; consecințe juridice și sancțiuni și consecințe socio-economice. Analiza generală s-a concentrat pe aspectele juridice și a tratat posibilele litigii generate de lipsa de conformare, pornind de la jurisprudența existentă a CEJ și potențialele puncte slabe ale României. Comunicarea C (2012) 6106 final a CE privind actualizarea datelor utilizate pentru calcularea sumei forfetare și a penalităților cu titlu cominatoriu pe care Comisia urmează să le propună Curții de Justiție în cadrul procedurii de constatare a neîndeplinirii obligațiilor a fost luată ca referință principală în ceea ce privește calculul cheltuielilor de judecată. Consecințele socio-economice sunt calculate pe baza pierderii beneficiilor care sunt invariabil legate de inițiativele majore ale CE. S-a acceptat ca România, în calitatea sa de nou stat membru, să aibă posibilitatea să susțină că de fapt consecințele administrative (negative) nu echilibrează rezultatul mai degrabă pozitiv care ar putea rezulta din perpetuarea unor situații specifice existente înainte de aderarea la UE, în special în zonele în care ar putea fi în joc competitivitatea, managementul resurselor sau chiar

suveranitatea asupra deciziilor (moneda proprie față de euro, decizia cu privire la bugetul național și deficitul acestuia față de aprobarea ex-ante a bugetul național, mai întâi de către instituțiile UE și doar apoi de către parlamentele naționale, comerțul liber în cadrul OMC față de comerțul preferențial în conformitate cu normele și standardele UE etc.). Cu toate acestea, deși aceste beneficii pe termen scurt ar putea fi invocate de către oricare dintre statele membre, în orice moment, ele nu au fost luate în considerare în această analiză în care accentul cade mai degrabă asupra consecințelor lipsei de atingere a obiectivelor care au fost negociate și convenite și care, prin urmare, reprezintă un standard care trebuie să fie pe deplin respectat de ambii parteneri.

Inventarul și setul de date adunate în primele etape ale proiectului au ajutat la abordarea **Întrebării 4** prin identificarea nevoilor viitoare - adică au expus lacunele de finanțare/intervenție în conformarea cu *acquis*-ul. Analiza realizată la Întrebarea 3 a subliniat neajunsurile înregistrate în ceea ce privește atingerea conformării cu *acquis*-ul și consecințele acestora. De asemenea, cercetarea și discuțiile cu părțile interesate au dus la identificarea cazurilor în care urmează a fi introdus un *acquis* nou, suplimentar, și domeniile în care ar fi necesare investiții pentru realizarea conformității. Constatările și concluziile inițiale au fost dezbătute și îmbunătățite în timpul discuțiilor cu experții în domeniul sectorial. Acestea au constituit apoi subiecte de discuție în *Focus-grupuri* și în *Grupul de experți*.