

Cuprins

LISTA TABELELOR ȘI A FIGURILOR	4
LISTA DE ACRONIME	6
SUMAR EXECUTIV	7
CAPITOL 1 INTRODUCERE	9
1.1. CONTEXTUL PROIECTULUI	9
1.2. DEFINIȚIA CULTURII DE EVALUARE ȘI DIMENSIUNILE SALE	11
1.3. REZULTATELE PRIMEI MĂSURĂRI ANUALE	14
1.4. REZULTATELE CELEI DE A DOUA MĂSURĂRI ANUALE	15
1.5. CONȚINUTUL RAPORTULUI	16
CAPITOL 2 CEA DE-A TREIA MĂSURARE ANUALĂ A CULTURII DE EVALUARE	17
2.1. METODOLOGIA REVIZUITĂ	17
2.2. REZULTATE LA NIVELUL ICE, DIMENSIUNI ȘI CRITERII	19
2.2.1. <i>Rezultate generale la nivelul dimensiunilor</i>	19
2.2.2. <i>Rezultate la nivelul criteriilor</i>	20
2.2.3. <i>Rezultatele la nivelul sub-criteriilor și indicatorilor</i>	21
2.3. REZULTATE LA NIVELUL PROGRAMELOR OPERAȚIONALE	31
2.4. COMPARAREA REZULTATELOR CELOR TREI CICLURI DE MĂSURARE	32
CAPITOL 3 ANALIZA DMI 1.2 “EVALUARE” DIN CADRUL POAT	42
3.1. PREZENTAREA GENERALĂ A METODOLOGIEI	42
3.2. IMPACTUL DMI 1.2 ASUPRA ICE, DIMENSIUNI ȘI CRITERII	42
3.3. REZULTATELE LA NIVEL DE CRITERII	43
3.4. REZULTATELE LA NIVEL DE SUB-CRITERII ȘI INDICATORI	44
3.5. COMPARAREA REZULTATELOR CELOR TREI CICLURI DE MĂSURARE	51
CAPITOL 4 CONCLUZIILE ȘI RECOMANDĂRI GENERALE	52
ANEXE	60
ANEXA 1 – DOCUMENTE ANALIZATE	61
ANEXA 2 – RAPOARTE DE EVALUARE PLANIFICATE PRIN PME ȘI DISPONIBILITATEA ACESTORA ÎN CADRUL BIBLIOTECII DE EVALUARE	66
ANEXA 3 – CHESTIONAR PRINCIPAL DISTRIBUIT MEMBRILOR PANELULUI DE CERCETARE PRIN INTERMEDIUL INSTRUMENTULUI SONDAJ ELECTRONIC	76
ANEXA 4 – NUMĂRUL RESPONDENȚILOR LA SONDAJUL ELECTRONIC	88
ANEXA 5 – CHESTIONAR DE ANALIZĂ COMPARATIVĂ INTERNAȚIONALĂ	89
ANEXA 6 – FOCUS GRUP CU ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTAREA EVALUĂRII DIN ROMÂNIA (ADER)	90
ANEXA 7 – FOCUS GRUP DE VALIDARE PENTRU REZULTATELE EXERCIȚIILOR PRELIMINARE DE MĂSURARE	91
ANEXA 8 – EVENIMENTUL DE DISEMINARE	93
ANEXA 9 – FIȘĂ DE DATE PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI REGLEMENTĂRIILOR (EIR)	95
ANEXA 10 – METODOLOGIA DE PUNCTARE PENTRU ICE	99
ANEXA 11 – METODOLOGIA DE PUNCTARE PENTRU IMPACTUL DMI 1.2	135

Lista tabelelor și a figurilor

<i>Figura 1 - Cadrul privind Indicele de Măsurare a Culturii de Evaluare</i>	17
<i>Figura 2 - Indexul general și rezultatele la nivelul dimensiunilor</i>	20
<i>Figura 3 - Rezultatele culturii de evaluare la nivelul criteriilor de măsurare</i>	20
<i>Figura 4 - Structura evaluării, la nivelul sub-criteriilor</i>	22
<i>Figura 5 - Resurse Financiare și Umane alocate Evaluării, la nivel de sub-criterii</i>	23
<i>Figura 6 - Calitatea sistemului de monitorizare, la nivelul sub-criteriilor</i>	23
<i>Figura 7 - Eficiența și eficacitatea funcției de evaluare, la nivelul sub-criteriilor</i>	24
<i>Figura 8 - Disponibilitatea și fiabilitatea datelor socio-economice, la nivelul sub-criteriilor</i>	25
<i>Figura 9 - Disponibilitatea și calitatea expertizei în domeniul evaluării, la nivelul sub-criteriilor</i>	26
<i>Figura 10 - Utilizarea rezultatelor evaluării, la nivelul sub-criteriilor</i>	27
<i>Figura 11 - Rețele, la nivelul sub-criteriilor</i>	29
<i>Figura 12 - Societatea civilă și mass media, la nivelul sub-criteriilor</i>	30
<i>Figura 13 - Rezultatele la nivelul Programelor Operaționale</i>	31
<i>Figura 14 - Punctajul obținut aferent ICE- comparația între primul și al doilea ciclu de măsurare anuală</i>	32
<i>Figura 15 - Punctajul ICE obținut pentru criteriul nr. 1 - comparație între ciclurile de măsurare la nivel de sub-criterii</i>	33
<i>Figura 16 - Punctajul ICE obținut pentru criteriul nr. 2 - comparație între ciclurile de măsurare la nivel de sub-criterii</i>	33
<i>Figura 17 - Punctajul ICE obținut pentru criteriul nr. 3 - comparație între ciclurile de măsurare la nivel de sub-criterii</i>	34
<i>Figura 18 - Punctajul ICE obținut pentru criteriul nr. 4 - comparație între ciclurile de măsurare la nivel de sub-criterii</i>	35
<i>Figura 19 - Punctajul ICE obținut pentru criteriul nr. 5 - comparație între ciclurile de măsurare la nivel de sub-criterii</i>	36
<i>Figura 20 - Punctajul ICE obținut pentru criteriul nr. 6 - comparație între ciclurile de măsurare la nivel de sub-criterii</i>	36
<i>Figura 21 - Punctajul ICE obținut pentru criteriul nr. 7 - comparație între ciclurile de măsurare la nivel de sub-criterii</i>	37
<i>Figura 22 - Punctajul ICE obținut pentru criteriul nr. 8 - comparație între ciclurile de măsurare la nivel de sub-criterii</i>	37
<i>Figura 23 - Punctajul ICE obținut pentru criteriul nr. 9 - comparație între ciclurile de măsurare la nivel de sub-criterii</i>	38
<i>Figura 24 - Punctajul ICE obținut pentru criteriul nr.10 - comparație între ciclurile de măsurare la nivel de sub-criterii</i>	38
<i>Figura 25 - Punctajul ICE obținut pentru criteriul nr.11 - comparație între ciclurile de măsurare la nivel de sub-criterii</i>	39
<i>Figura 26 - Punctajul ICE obținut pentru criteriul nr.12 - comparație între ciclurile de măsurare la nivel de sub-criterii</i>	39
<i>Figura 27 - Punctajul ICE obținut pentru criteriul nr.13 - comparație între ciclurile de măsurare la nivel de sub-criterii</i>	40
<i>Figura 28 - Punctajul ICE obținut pentru criteriul nr.14 - comparație între ciclurile de măsurare la nivel de sub-criterii</i>	40
<i>Figura 29 - Punctajul ICE obținut pentru criteriul nr.15 - comparație între ciclurile de măsurare la nivel de sub-criterii</i>	41
<i>Figura 30 - Punctajul ICE obținut pentru criteriul nr.16 - comparație între ciclurile de măsurare la nivel de sub-criterii</i>	41
<i>Figura 31 -Impactul general al DMI 1.2, la nivel de dimensiuni</i>	43

<i>Figura 32 - Impactul DMI 1.2, la nivelul criteriilor</i>	43
<i>Figura 33 - Structura evaluării: impactul DMI 1.2</i>	44
<i>Figura 34 - Resursele financiare și umane alocate Evaluării: impactul DMI 1.2</i>	45
<i>Figura 35 - Calitatea sistemului de monitorizare: impactul DMI 1.2</i>	45
<i>Figura 36 - Eficiența și eficacitatea funcției de evaluare: impactul DMI 1.2</i>	46
<i>Figura 37 - Disponibilitatea și calitatea expertizei în domeniul evaluării: impactul DMI 1.2</i>	47
<i>Figura 38 - Utilizarea rezultatelor evaluării: impactul DMI 1.2</i>	48
<i>Figura 39 - Societatea civilă și mass media: impactul DMI 1.2</i>	50
<i>Figura 40 - Scor DMI 1.2 - comparație între ciclurile de măsurare la nivel de dimensiune</i>	51
<i>Figura 41 - Structura tabelului cu concluzii și recomandări</i>	52
<i>Figura 42 - Numărul respondenților la sondajul electronic</i>	88
<i>Figura 43 - Ciclul aferent politicilor de reglementare și instrumente de reglementare optimizate</i>	98
<i>Tabel 1 - Cultura de Evaluare și Capacitatea de Evaluare: elemente principale</i>	12
<i>Tabel 2 - ICE: surse de informații</i>	19
<i>Tabel 3 - Criteriile “Cele mai Performante” și cele “Mai Puțin Performante”</i>	21
<i>Tabel 4 - Impactul DMI 1.2: surse de informații</i>	42
<i>Tabel 5 - Concluzii aferente măsurării anuale și recomandări pentru îmbunătățire</i>	53
<i>Tabel 6 - Etape analitice privind Analiza Impactului de Reglementare</i>	96

Lista de Acronime

AM	Autoritatea de Management
AP	Acordul de Parteneriat
CCE	Comitetul de Coordonare a Evaluării
CE	Comisia Europeană
CSNR	Cadrul Strategic Național de Referință
DMI	Domeniul Major de Intervenție
EIR	Evaluarea Impactului Reglementărilor
FESI	Fondurile Europene Structurale și de Investiții
FSE	Fondul Social European
GLE	Grupul de Lucru pentru Evaluare
ICE	Indexul de măsurare a culturii de evaluare
ÎE	Întrebarea de Evaluare
INS	Institutul Național de Statistică
M&E	Monitorizare și Evaluare
MFE	Ministerul Fondurilor Europene
OI	Organisme Intermediare
ONG	Organizație neguvernamentală
PO	Programul Operațional
UCE	Unitatea Centrală de Evaluare
UE	Uniunea Europeană
UM	Unitate de Măsură