

3. Concluzii și recomandări

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
ÎE 1.1 Care sunt domeniile / subiectele care vizează egalitatea de șanse relevante pentru Instrumentele Structurale?					
1	C1 C2 C3	<p>Domeniile/ subiectele care vizează egalitatea de șanse relevante pentru Instrumentele Structurale sunt specifice pentru 2 aspecte principale ale conceptului de discriminare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ discriminarea bazată pe gen ▶ discriminarea bazată pe alte criterii decât genul, respectiv vârsta (tineri sau vârstnici), religie/credință, orientare sexuală, dizabilități, origini rasiale/etnice. <p>Lista grupurilor care se pot afla într-o situație de discriminare nu este exhaustivă deoarece combinarea unuia sau mai multora din aspectele de mai sus poate genera forme multiple de discriminare (de ex. femei imigrante, tineri cu vârsta peste 18 ani care părăsesc instituțiile de protecție socială, vârstnicii și persoanele dependente).</p> <p>Pentru discriminarea pe bază de gen, în baza priorităților stabilite în cadrul Strategiei pentru Egalitate 2010-2015 și a Strategiei Europa 2020, domeniile/subiectele relevante sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Educație și formare: diferențele dintre genuri cu privire la dobândirea abilităților de bază, participarea femeilor la cursuri de formare și instruire profesională și în procesul de învățare pe tot parcursul vieții, diferențele dintre genuri cu privire la învățământul universitar în domeniul Știință și Tehnologie, diferențele dintre genuri 	Nicio recomandare.	Nu e cazul	

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
		<p>în învățământul post-universitar;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Independența economică: diferențele dintre genuri cu privire la participarea pe piața muncii, diferențe de remunerare între femei și bărbați, segregarea ocupațională (atât verticală, cât și orizontală), activitățile independente și antreprenoriatul, reconcilierea vieții profesionale cu cea de familie (îngrijirea copiilor, a persoanelor în vârstă și persoanelor aflate în întreținere, concediul parental, etc.) ▶ Sănătate, bunăstare, mediu: accesul la servicii medicale și de îngrijire, inclusiv pentru anumite grupuri specifice (femei imigrante, femei în vârstă, minorități, etc.), aspecte specifice legate de sănătate cu privire la grupurile de femei (femei în vârstă, femei abuzate, etc.), transportul public, infrastructura de transport și socială în zonele rurale, infrastructură sociale și securitate în zonele urbane, "dublă povară" a femeilor (cu alte cuvinte reconcilierea vieții personale cu cea profesională) munca neplătită, „Locuri de muncă ecologice”) <p>Pentru discriminarea bazată pe alte motive decât cele de gen, principalele domenii/subiecte identificate țin seama de principalele inițiative finanțate prin intermediul Fondurilor Structurale și care vizează grupurile dezavantajate, precum și a recente publicații ale CE privind contribuția FSE, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Educație și formare: dobândirea abilităților de bază, participarea femeilor la cursurile de formare și instruire profesională și în procesul de învățare pe tot parcursul vieții, reducerea abandonului școlar, adaptarea și echiparea pentru facilitarea accesului, modernizarea sistemului de educație, încurajarea mobilității, participarea în sisteme de educație post-universitară 			

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
		<ul style="list-style-type: none"> ▶ Ocupare: îmbunătățirea participării pe piața muncii, productivitatea și calitatea muncii, evitarea discriminării pe piața muncii, promovarea activităților independente și a antreprenoriatului, adaptarea și echiparea pentru facilitarea accesului, crearea de locuri de muncă în domenii specifice, (economie socială), sprijin în tranziția de la școală la mediul profesional ▶ Sănătate, bunăstare, incluziune socială: acces la servicii medicale și de îngrijire pe grupuri specifice, aspecte specifice legate de sănătate, accesul la și furnizarea de bunuri și servicii, comunicare (în moduri alternative), transport, îmbătrânirea activă, accesul la și utilizarea tehnologiilor TIC, proiecte la nivel comunitar/ dezvoltare urbană, obținerea unei locuințe, combaterea stereotipurilor și promovarea unei imagini pozitive, accesul la sistemul de protecție socială, participarea la viața socială/ afirmare ▶ Guvernanță și capacitate Instituțională: structură decizională dedicată, monitorizarea și conștientizarea „nediscriminării” 			
ÎE 1.2: Care este cadrul legal național relevant în domeniul egalității de șanse?					
1	C4 C5 C6 C7 C8	<p>Cadrul legal național relevant are la bază Constituția României, care afirmă principiul nediscriminării pe bază de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau origine socială.</p> <p>Actul legislativ de bază în domeniu este reprezentat de Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, care acoperă toate categoriile de grupuri dezavantajate și principalele domenii/subiecte identificate în Cadrul european privind egalitatea de șanse.</p>	Nicio recomandare.	Nu e cazul.	

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
		<p>OG nr. 137/2000 este completată cu alte acte legislative din legislația națională (Legea nr. 202/2002, Legea nr. 448/2006, Legea nr. 272/2004, Legea nr. 107/2006) care abordează principalele categorii de grupuri dezavantajate cum ar fi: femeile, copiii, persoanele cu dizabilități, minoritățile etnice. Legislația sectorială privind ocuparea, educația, accesul la serviciile publice interzic, de asemenea, orice formă de discriminare.</p> <p>Există strategii naționale și programe care abordează nediscriminarea și egalitatea de șanse (Strategia Națională de implementare a măsurilor de prevenire și combatere a discriminării 2007-2013, Programul Național de Reformă 2011-2013) sau care se concentrează pe grupuri vulnerabile specifice (Strategia Guvernului României de Incluziune a cetățenilor români aparținând minorității romilor pentru perioada 2012-2020), dar principalul instrument de implementare existent pare să fie POS Dezvoltarea Resurselor Umane, care completează prin intervențiile sale cu acțiuni pozitive abordarea legislației în vigoare –care doar interzice discriminarea.</p> <p>Există lacune minore în legislația națională care vizează nediscriminarea și egalitatea de șanse, referitoare, printre altele, la aspectele discriminării între angajați (Codul Muncii), accesul la servicii medicale pentru persoanele afectate de HIV (Legea Sănătății), componenta de „discriminare pe bază de gen” din violența domestică, segregarea educațională bazată pe etnie (OG 137/2000).</p>			
ÎE 1.3 Există reglementări sau politici europene care privesc egalitatea de șanse care nu au fost transpuse în legislația națională?					
1	C9 C10 C11	Cadrul legislativ românesc din domeniul nediscriminării și egalității de șanse este în concordanță cu cel european, având în vedere că procesul de transpunere a fost o condiționalitate pentru obținerea statutului de stat membru	Nicio recomandare.	Nu e cazul.	

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
	C12 C13	<p>al UE. În general, legislația din România pare să se axeze mai degrabă pe interzicerea tuturor tipurilor de discriminare, în toate domeniile, însă prea puține acțiuni pozitive sunt întreprinse, acțiuni care să promoveze accesul egal pentru toți.</p> <p>În ceea ce privește discriminarea pe bază de gen: există unele diferențe între cadrul legislativ național și cel european, mai mult legat de caracterul generic al legislației în vigoare pe fundalul „noutății” conceptului în țara noastră.</p> <p>Domeniile relevante pentru Instrumentele Structurale care nu sunt cuprinse în legislația națională sau alte strategii existente sunt: reconcilierea vieții profesionale cu cea de familie, accesul la sănătate, bunăstare, mediu ținând seama de multiplele forme de discriminare cu care se confruntă femeile și aspectele specifice legate de sănătate, infrastructura de transport și socială în zonele rurale, locuri de muncă ecologice.</p> <p>În ceea ce privește discriminarea pe alte criterii decât de gen, vârstnicii par a fi asimilați în sistemul social și nu integrați, dacă este posibil, pe piața muncii sau implicați în vreun fel activ în diferite aspecte ale vieții socio-economice.</p> <p>Domeniile relevante pentru Instrumentele Structurale care nu sunt cuprinse în legislația națională sau alte strategii existente sunt: productivitatea și calitatea muncii, promovarea managementului diversității, reprezentarea în funcții de decizie, participarea la viața socială / afirmare, combaterea stereotipurilor și promovarea unei imagini pozitive, conștientizarea nediscriminării, arătând că legislația României, deși foarte cuprinzătoare, este implementată într-o măsură limitată.</p> <p>Cazurile de discriminare multiplă și cele ale grupurilor aflate în situații de risc de discriminare, ca rezultat al apartenenței acestora la mai multe categorii, nu sunt</p>			

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
		<p>cuprinse în cadrul românesc. Majoritatea acestora sunt tratate în măsurile destinate reducerii sărăciei și riscului de sărăcie prin acces la sistemul de asistență socială și mai mult în strategii și programe, decât în legislație.</p> <p>Cu toate acestea, prin comparație cu cadrul european, legislația românească face referiri specifice la accesul egal la servicii administrative și de justiție.</p>			
ÎE 2.1: Cum au fost transpuse prevederile europene și naționale în diversele etape ale programelor aferente politicii de coeziune, co-finanțate prin FSE, FEDR și Fondul de Coeziune în România?					
2	C14 C15 C16 C17 C18 C19 C20 C21 C22 C23 C24 C25 C26 C27 C28 C29	<p>Implementarea egalității de șanse și a nediscriminării este semnificativă în cadrul programelor finanțate prin FSE (în special POS DRU), medie în cadrul programelor FEDR și limitată în cadrul programelor finanțate prin FC, în conformitate cu caracteristicile acestor fonduri.</p> <p>Cele șapte PO au aplicat două abordări principale pentru transpunerea conceptului de egalitate de șanse în fiecare din cele 7 etape analizate.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Prima abordare este reprezentată de intervențiile specifice (sau intervențiile care au un efect direct asupra grupurilor vulnerabile) ▶ A doua este integrarea principiului în diversele etape ale PO, cu efect indirect sau fără niciun efect asupra grupurilor vulnerabile. <p>O combinație a celor două abordări a fost identificată atât în cazul POS DRU, cât și al POR, unde principiul EȘ este transpus/ integrat și în cadrul intervențiilor specifice.</p> <p>În general, principiul EȘ la nivel de concept este transpus la nivel de program prin includerea prevederilor legislației de bază în vigoare în special a Legii 202/2002 privind egalitatea</p>	<p>Recomandare generală</p> <p>R1 Pentru implementarea principiului egalității de șanse trebuie instituit un sistem al egalității de șanse în perioada curentă de programare, care să își continue funcționarea și în perioada de programare 2014-2020</p> <p>Perioada curentă de programare</p> <p>R2 Trebuie efectuate evaluări pentru a se identifica efectele PO-urilor asupra grupurilor vulnerabile și cauzele acestor efecte (ce a funcționat și de ce). Trebuie efectuate evaluări separate la nivel de program pentru programele cu intervenții specifice și evaluări orizontale pentru celelalte programe.</p>	<p>R1 Responsabil Ministerul Fondurilor Europene trebuie să inițieze procesul</p> <p>Perioada Început: trimestrul 2 din 2013</p> <p>R2 Responsabil AM ale PO și Ministerul Fondurilor Europene, sub coordonarea Grupului de Lucru pentru Evaluare</p> <p>Perioada Început: trimestrul 2 din 2013 Sfârșit: trimestrul 4 din 2013</p>	

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
	C30	<p>de gen și a Ordonanței Guvernului 137/2000. Alte elemente de legislație relevante și importante (cum ar fi Codul Muncii, Legea Educației Naționale și Legea Law 448/2006 privind persoanele cu dizabilități) sunt rareori menționate și luate în considerare.</p> <p>În afara intervențiilor specifice, transpunerea EȘ pune accentul pe egalitatea de gen, iar în materie de domenii/subiecte, pe accesul pe piața muncii, deși programele reafirmă abordarea generală a Legii 137/2000, care interzice toate tipurile de discriminare, pentru toate categoriile de persoane, în toate domeniile.</p> <p><u>În cadrul intervențiilor specifice</u>, transpunerea EȘ este semnificativă în special în etapele de (1) programare, (2) lansare a apelurilor de propuneri, (3) selecție a proiectelor și (4) monitorizare.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Fiind un program FSE, POS DRU are obiectivul explicit de a contribui la asigurarea egalității de șanse și include acest principiu în logica sa de intervenție (respectiv în obiectivele, domeniile majore de intervenție, activitățile eligibile și activitățile sale, în grupurile țintă, beneficiari și în sistemul propriu de indicatori). Ca urmare, sistemul de implementare include prevederile necesare (cu alte cuvinte, condițiile și informațiile pentru procesul aferent cererilor de finanțare, evaluarea acestora și grilele de selecție, precum și informațiile pentru implementarea proiectului și monitorizare), fapt ce asigură și transpunerea în practică a EȘ. ▶ Intervențiile specifice ale POR se concentrează mai ales pe infrastructură, deoarece acesta este un program finanțat din FEDR, dar monitorizează 	<p>R3 Trebuie asigurate resursele umane necesare pentru gestionarea dimensiunii referitoare la egalitatea de șanse: domeniul EȘ este unul specializat, care evoluează ca orice alt domeniu, de aceea trebuie asigurate resurse umane cu competențe adecvate pentru gestionarea acestei dimensiuni a programelor; din motive de eficiență, o persoană poate fi angajată cu normă întreagă pentru gestionarea acestui subiect la nivel de coordonare, care poate fi asigurată de MFE sau de către programul dedicat egalității (în perioada curentă de programare, POS DRU), dar fiecare program ar trebui să aibă cel puțin un consilier pentru egalitatea de șanse (CEȘ).</p> <p>Din motive de eficiență, funcția de CEȘ trebuie combinată cu alte funcții, adecvate fiind monitorizarea și evaluarea, datorită naturii lor orizontale. În caz că instituția din care face parte AM dispune de un CEȘ, AM trebuie să colaboreze îndeaproape cu acesta.</p> <p>Consilierul pentru EȘ trebuie să aibă expertiza necesară pentru a face legătura între cunoștințele din domeniul EȘ (legislative și legate de politică) și cunoștințele legate de specificul programului operațional, din punctul de vedere al tipurilor de intervenții finanțate și trebuie să creeze o</p>	<p>R3 Responsabil</p> <p>Autoritățile de Management ale PO</p> <p>Perioada</p> <p>Început: trimestrul 2 din 2013</p> <p>Sfârșit: trimestrul 3 din 2013</p>	

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
		<p>inclusiv aspectele legate de egalitatea de șanse, deoarece programul intenționează să obțină rezultate și în ceea ce privește dezvoltarea socială a regiunilor.</p> <p>Abordarea integratoare a principiului egalității de șanse în intervențiile nespecifice este, în general, moderată. Nu există niciun program care să nu aibă niciun efect asupra diferitelor grupuri vulnerabile și, prin urmare, pentru care egalitatea de șanse să fie complet lipsită de relevanță. Cu toate acestea, cu excepția PO DCA, niciun alt program nu a implementat măsuri concrete pentru a aborda în mod integrat acest principiu și, prin urmare, să contribuie la îmbunătățirea acestuia prin acțiuni specifice. Cu cât avansăm mai mult în ciclul programului, cu atât transpunerea acestui principiu este mai slabă: dacă în faza de programare nu se ține seama de acest principiu, atunci este implementat în continuare prin selectarea proiectelor care nu respectă legislația în vigoare în acest domeniu sau proiectele selectate nu vor prezenta în rapoartele de progres modul de aplicare a principiului la nivel de proiect: prin urmare, PO nu vor monitoriza (prin indicatori), nu vor raporta (în RAI) sau nu vor evalua la nivel de program acțiunile întreprinse în domeniul egalității de șanse și efectele acestora.</p> <p>PO DCA este singurul dintre programele cu intervenții nededicate care are o abordare integratoare; cu toate acestea, eforturile sale nu sunt valorificate printr-o monitorizare adecvată sau prin prezentarea realizărilor în Rapoartele Anuale de Implementare.</p> <p>În general, transpunerea acestui principiu - atât în cadrul intervențiilor specifice, cât și al celor nespecifice - este</p>	<p>„<i>metodologie de implementare a EȘ</i>” pentru PO, conținând elementele care trebuie preluate în logica de intervenție și de implementare a programului (de la conceptul de EȘ la criteriile de eligibilitate și selecție, la monitorizarea și evaluarea proiectului și a programului).</p> <p>R4 Componența Comitetelor de Monitorizare ar trebui modificată pentru a reprezenta mai bine diferitele grupuri dezavantajate (de ex. femeile, tinerii, vârstnicii, persoanele cu dizabilități, grupurile rasiale/etnice). De asemenea, pentru a crește conștientizarea factorilor interesați în legătură cu aceste aspecte, cu ocazia ședințelor CM ar trebui organizate prezentări pe teme de egalitate de șanse.</p> <p>R5 Ar trebui desfășurate activități de informare și publicitate pentru grupurile vulnerabile, punându-se mai mult accent pe diseminarea rezultatelor proiectelor care se remarcă ca bune practice.</p> <p>R6 Rețeaua pentru Egalitatea de Șanse (REȘ): la nivel de sistem, ar trebui făcuți primii pași pentru instituirea unei REȘ formată din consilierii pe probleme de egalitate de șanse și instituțiile naționale responsabile cu EȘ și pentru grupurile specifice, care ar trebui</p>	<p></p> <p>R4 Responsabil AM ale PO Perioada Început: trimestrul 2 din 2013</p> <p>R5 Responsabil AM ale PO Perioada Început: trimestrul 2 din 2013</p> <p>R6 Responsabil Ministerul Fondurilor Europene trebuie să inițieze procesul Perioada Început: trimestrul 2 din</p>	

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
		<p>limitată în etapa sistemului de management și control, urmată de parteneriat și de evaluare.</p> <p>În cadrul intervențiilor nespecifice, modul în care este definit principiul egalității de șanse în etapa de programare se reflectă și în etapele următoare ale programului:</p> <ul style="list-style-type: none"> – beneficiarul trebuie și se angajează să respecte legislația europeană și națională în vigoare. Prin urmare, se angajează să nu discrimineze și să promoveze egalitatea de șanse în proiectul său, la nivelul activităților, managementului de proiect, selecției grupului țintă și participării acestuia la proiect; – beneficiarul impune aceleași condiții contractanților implicați în proiect; – beneficiarii aplică regulile referitoare la achizițiile publice în mod nediscriminatoriu (așa cum sunt prevăzute chiar de OUG 34); – beneficiarii și AM-urile / sistemul de implementare respectă ei înșiși principiul EȘ, dar perceput, din nou, în special ca acces la locurile de muncă și ca respectare a principalelor prevederi din Codul Muncii (adică stabilirea de reguli interne pentru angajați, care prevăd inclusiv tratamentul egal al acestora). <p>Judecând după aceste elemente, transpunerea principiului este una superficială și nu este nuanțată, pentru a lua în considerare particularitățile unui anumit program: de ex. accesul egal al femeilor la locurile de muncă poate fi mai puțin relevant, având în vedere ponderea lor ridicată în rândul funcționarilor publici, sau efectele pozitive pe care le poate avea POS T asupra persoanelor cu dizabilități.</p> <p>În plus, nu există o abordare uniformă a principiului EȘ, nici</p>	<p>invitate să participe cel puțin periodic la REȘ.</p> <p>Rețeaua ar trebui să se reunească semestrial sau trimestrial/ mai frecvent dacă este necesar (de ex, dacă PO este în curs de elaborare, când se efectuează evaluări ale EȘ sau când există modificări ale legislației, care implică modificări ale „metodologiei EȘ” a PO).</p> <p>REȘ trebuie să funcționeze și ca o platformă pentru schimbul de bune practici/ practici deficitare în implementarea principiului EȘ, începând de la cele deja definite în perioada de programare curentă.</p> <p>R7 Asigurarea resurselor financiare pentru REȘ: Ministerul Fondurilor Europene ar trebui să analizeze măsura în care poate fi finanțat un proiect prin FAT din cadrul POAT pentru instituirea REȘ și contribuția acesteia la faza de programare în curs de desfășurare pentru perioada de programare viitoare. Acest lucru va contribui la pașii care trebuie făcuți pentru îndeplinirea condiționalităților ex-ante relevante pentru perioada de viitoare programare.</p> <p>Acest proiect inițial ar trebui să acopere și activitățile de dezvoltare a capacității pentru ambele „părți” ale rețelei, MFE/ AM-urile și factorii interesați de EȘ din sistem, activități care trebuie să</p>	<p>2013</p> <p>Sfârșit: trimestrul 4 din 2013</p>	
				<p>R7 Responsabil</p> <p>Ministerul Fondurilor Europene</p> <p>Perioada</p> <p>Început: trimestrul 2 din 2013</p> <p>Sfârșit: trimestrul 4 din 2013</p>	

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
		<p>între diferitele programe, nici în cadrul fiecărui program în parte. Principiul EȘ este prezentat mai detaliat pentru unele DMI din cadrul unui program decât pentru altele, deși DMI-urile nu sunt atât de diferite încât să justifice o abordare atât de diferențiată (de ex., acesta este cazul celor două DMI-uri analizate în cadrul POS Mediu).</p> <p>Principalul motiv este acela că programele „nededicate” nu au realizat, în cadrul etapei de programare, o analiză adecvată (sau chiar nicio analiză) a cerințelor din legislația națională și europeană în vigoare care reglementează EȘ și nediscriminarea și a tipurilor de intervenții în ce privește posibilele efecte (pozitive și negative) ale acestor intervenții asupra grupurilor vulnerabile. Deoarece această analiză nu a fost efectuată, PO nu au putut defini o strategie, mecanisme adecvate (ex. măsuri pentru grupuri țintă specifice, precum și mecanisme de monitorizare și evaluare pentru analizarea eficacității lor), pentru a integra în mod real principiul EȘ la nivel de proiect.</p> <p>În ceea ce privește lansarea apelurilor de propuneri de proiecte, informațiile furnizate potențialilor solicitanți cu privire la modul în care să integreze principiul EȘ la nivel de proiect nu sunt mai detaliate decât informațiile din PO și DCI – doar două programe au publicat (ulterior lansării primelor apeluri) broșuri cu informații suplimentare, destinate atât solicitanților, cât și beneficiarilor, însă nici acestea nu sunt comprehensive. Există cazuri (cum ar fi POS CCE) în care ghidul solicitantului nu oferă niciun fel de informații referitoare la această problemă, deși solicitanții trebuie să descrie în propunerea de proiect modul în care vor implementa principiul.</p> <p>Toate programele includ în sistemul lor de evaluare și</p>	<p>continue și după elaborarea și lansarea programelor, finanțate de la bugetul de AT (în funcție de modul în care va fi stabilit acesta în următoarea perioadă de programare).</p> <p>Următoarea perioadă de programare</p> <p>R8 Abordarea globală a Egalității de Șanse: Pentru perioada de programare 2014 – 2020, Autoritățile de Management trebuie să țină cont de bunele practici identificate în programarea și implementarea acestui principiu al EȘ. AM trebuie să implementeze următoarele acțiuni:</p> <p>1. Faza de programare:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Analiza disponibilității datelor despre EȘ, identificarea datelor lipsă și avertizarea autorităților responsabile pentru a soluționa deficiența disponibilității datelor. – „analiza de context” trebuie să cuprindă o analiză a contextului specific al programului în materie de EȘ, care acoperă 1) Problemele relevante în domeniul EȘ; 2) Diferențele de gen și diferențele bazate pe alte forme de discriminare decât cea de gen. – Dezvoltarea unei strategii în domeniul EȘ prin includerea în „analiza socio-economică” a unei secțiuni dedicate care acoperă 	<p>R8 Responsabil</p> <p>Autoritățile de Management ale PO și REȘ după realizare</p> <p>Perioada</p> <p>Început: trimestrul 2 din 2013</p>	

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
		<p>selecție un criteriu de eligibilitate care se referă la principiul egalității de șanse și care este susținut printr-o declarație sub jurământ, în scris (cu excepția PO AT, care nu are un sistem de selecție similar cu cel al altor programe). POS CCE și POS Mediu nu utilizează un criteriu de eligibilitate <u>dedicat</u> EȘ, dar principiul este inclus într-un criteriu general de eligibilitate care se referă la mai multe teme orizontale și la respectarea legislației aplicabile (tuturor) acestora.</p> <p>Deși proiectele declară că respectă și vor respecta legislația în vigoare cu privire la EȘ, analizele efectuate în primul capitol și discuțiile din focus grup au demonstrat că prevederile legislației sunt foarte complexe și că, în general, în România, acestea sunt respectate într-o măsură limitată, dificil de surprins în această analiză. Prin urmare, declarația prezentată de către solicitanți nu este o dovadă și un instrument puternic pentru a asigura integrarea principiului la nivel de proiect. Mai mult, programele nu controlează în mod specific dacă beneficiarii respectă în mod real toate prevederile relevante ale legislației pe durata implementării programului (cu excepția achizițiilor publice), deoarece „jurisdicția” acestei activități aparține într-o oarecare măsură altor organizații: de ex. inspecția muncii.</p> <p>Doar două programe (în afară de POS DRU) utilizează și un criteriu de evaluare tehnică legat de EȘ, dar punctajul alocat acestuia este nesemnificativ, în special în cadrul PO DCA.</p> <p>În general, dincolo de monitorizare, inclusiv în faza de evaluare, principiul egalității de șanse se bucură de foarte</p>	<p>problemele de EȘ relevante pentru program și modul în care programul le poate elimina / rezolva.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stabilirea de aspecte prioritare și identificarea axelor prioritare / domeniilor majore de intervenție / activităților care vor aborda problemele egalității de șanse. - Definirea indicatorilor de realizare imediată, de rezultat și de impact adecvați pentru reflectarea obiectivelor programului în legătură cu problemele de EȘ. - Definirea de intervenții specifice și/ sau acțiuni adecvate de integrare pentru intervențiile nespecifice, ținând cont de cadrul european și național existent în domeniul egalității de șanse și pe baza identificării exacte a efectelor fiecărui tip de intervenție asupra grupurilor vulnerabile⁴⁷. 		
			<p>2. Apeluri de propuneri de proiecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asigurarea disponibilității expertizei în materie de EȘ la elaborarea Ghidului Solicitantului, pentru a transpune obiectivele PO în implementarea proiectului. - Ghidul Solicitantului trebuie să 		

⁴⁷ Consultați și Ghidul elaborat de DG Ocuparea Forță de Muncă privind evaluarea impactului de gen

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
		<p>puțină atenție. Deși unele programe au planificat evaluări axate pe EȘ sau care o acoperă, niciuna nu a fost efectuată la nivel de program. Prin urmare, până la sfârșitul perioadei de programare, probabil nu vor fi disponibile decât informații limitate sau nicio informație privind efectele precise ale IS asupra grupurilor vulnerabile și motivele pentru care au apărut aceste efecte (ce anume a funcționat și de ce), precum și sinergia dintre IS și alte strategii naționale relevante existente, în special dacă pentru POS DRU și POR nu se vor efectua evaluări axate pe eficacitate.</p> <p>Parteneriatul din timpul implementării programului se limitează la a fi membru în Comitetul de Monitorizare – cu excepția POS DRU, care postează Ghidurile Solicitantului pe pagina sa web, în vederea consultării publice a partenerilor programului. Această abordare face legătura cu modul în care acest principiu este dezvoltat și aplicat încă din etapa de programare, care la rândul său perpetuează o abordare minimalistă în timpul implementării programului.</p> <p>În general, programele nu implică o expertiză specifică pentru definirea sau integrarea principiului EȘ și, cu siguranță, acest lucru reprezintă o piedică și explică situația actuală. În acest context, discuțiile din focus grup referitoare la faptul că în prezent nu există un „profil” clar al expertului în EȘ sunt deosebit de relevante. Cu toate acestea, există programe (POR), care au reușit, de ex., să selecteze evaluatori de proiecte cu expertiza necesară. În acest context, un Institut pentru egalitatea de șanse și incluziunea socială, așa cum este propus de un membru al focus grupului, ar putea constitui inițiativa necesară, care ar putea schimba situația generală referitoare la cunoștințele și expertiza în domeniul EȘ.</p>	<p>conțină o explicație clară a conceptului de EȘ; modelul de cerere de finanțare trebuie să oblige solicitantul să explice modul în care este abordat în proiect principiul EȘ și trebuie prezentați indicatori adecvați de monitorizare.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Implementarea de activități de informare și publicitate care acoperă problemele de EȘ, pentru a crește nivelul de conștientizare în materie de EȘ în rândul potențialilor beneficiari și diseminate exemple de bune practici cu ajutorul unor materiale ușor de înțeles pentru publicul larg. – Asigurarea unui sprijin specific pentru elaborarea de proiecte organizațiilor care reprezintă grupuri vulnerabile. – Introducerea de opțiuni multiple pentru depunerea cererilor de finanțare (ex. atât pe hârtie, cât și în formate electronice), asigurând accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități. 		
			<p>3. Selecția proiectelor:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Respectarea principiului EȘ ar trebui să constituie un criteriu de eligibilitate pentru toate programele, iar dovada respectării legislației în vigoare trebuie furnizată sub forma: 		

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
			<ul style="list-style-type: none"> ▶ unui extras din regulamentul intern care acoperă prevederile referitoare la nediscriminare și dovada acceptării conținutului acestuia de către angajați; ▶ dovada că sunt aplicate prevederile legii 448/2006 în materie de infrastructură pentru cele trei tipuri principale de persoane cu dizabilități; ▶ (universități și spitale) dovada că sunt acreditate și că respectă EȘ; ▶ (instituții de educație în general) dispun de infrastructura necesară pentru primirea copiilor cu dizabilități, dacă este necesar ▶ Ministerul Educației a asigurat formarea, instruirea și informarea corespunzătoare a personalului didactic, în toate formele de învățământ, public și privat, în materie de egalitate de șanse pentru bărbați și femei ▶ un certificat din partea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării care să ateste că instituțiile nu au fost sancționate pe motive de discriminare - pentru toate instituțiile, din toate domeniile (inclusiv medical). <p>- Proiectele trebuie stimulate să</p>		

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
			<p>întegreze în mod real principiul EȘ prin acordarea de puncte suplimentare în procesul de evaluare tehnică pentru cele care:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ implementează acțiuni pozitive (dacă este posibil) efectuate de instituție pentru a echilibra situația unui grup discriminat; ▶ IMM (cu peste 50 de angajați) - fac dovada fie că angajează persoane din cele 5 categorii vulnerabile menționate de lege, fie că plătesc taxele suplimentare necesare, în caz contrar; ▶ există un profesor format în problematica EȘ printr-un program al Ministerului Educației ▶ există femei în funcții de decizie în personalul de management al instituției ▶ numărul de unități economice protejate susținut de administrația publică solicitantă <p>– Asigurarea unei evaluări adecvate a principiului EȘ în procesul de selecție a proiectelor, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ furnizarea de ghiduri clare și sesiuni de formare evaluatorilor de proiecte, ▶ realizarea de activități comune de calibrare 		

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
			<ul style="list-style-type: none"> ▶ asigurarea că evaluatorii externi contractați prin AT dispun de experiența necesară în materie de EȘ. 		
			<p>4. Managementul financiar și controlul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planul financiar al PO sau al Documentelor-Cadru de Implementare ar trebui să conțină indicații explicite privind cota de finanțare alocată acțiunilor cu impact pozitiv în ceea ce privește egalitatea de șanse, separând chestiunile care țin de discriminarea de gen de alte probleme de discriminare. - Formalizarea rolului consilierului pentru egalitate de șanse (R3) și extinderea componenței CM la reprezentanții categoriilor din toate grupurile vulnerabile (R4). 		

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
			<p>5. Monitorizarea:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistemul de monitorizare al Programului ar trebui să includă un sistem coerent de indicatori de „egalitate” care să conțină: 1) indicatori de context; 2) indicatori de program; 3) indicatori la nivel de proiect. - Cerințele de raportare privind implementarea principiului egalității de șanse trebuie subliniate în Raportul Anual de Implementare și / sau în rapoartele ad-hoc. - Trebuie puse la dispoziția beneficiarilor instrumente/ manuale adecvate care să asigure îndrumarea privind modul de asigurare a principiului egalității de șanse la nivel de proiect. 		
			<p>6. Evaluarea</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planurile Multianuale de Evaluare trebuie să abordeze problematica EȘ, inclusiv evaluări care vor furniza informații și în materie de responsabilizare (ceea ce s-a realizat) și de învățare (dacă obiectivele / planurile nu s-au realizat, de ce și ce anume trebuie îmbunătățit). - Trebuie planificate două evaluări orizontale, una în prima parte a perioadei de programare (cu accent 		

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
			<p>pe modul în care este stabilit sistemul și dacă acesta creează condițiile necesare pentru implementarea adecvată a principiului) și alta în a doua parte a perioadei de programare, cu accent pe eficacitatea măsurilor luate.</p> <p>Mai mult, programele care urmăresc principiile trebuie să evalueze în mod specific, la nivel de program, eficiența și eficacitatea sistemului existent pentru implementarea principiului EȘ și nediscriminării.</p> <p>– Evaluările legate de EȘ trebuie efectuate în mod regulat, în conformitate cu planurile de evaluare.</p>		
			<p>7. Principiul parteneriatului</p> <p>– Reprezentanții grupurilor vulnerabile ar trebui implicați în toate etapele de management al programului și în ciclul de implementare.</p>		
			<p>R9 Acordul de Parteneriat și elaborarea PO: dacă este înființată la timp, REȘ ar trebui implicată în elaborarea Acordului de Parteneriat și a Programelor Operaționale, ținându-se seama de principiul parteneriatului, iar ulterior implicată în implementarea și</p>	<p>R9 Responsabil REȘ Perioada: Început: imediat realizarea REȘ</p>	

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
			monitorizarea programului, prin Comitetele de Monitorizare.		
			R10 Evaluarea ex-ante a viitoarelor Programe Operaționale trebuie să se axeze corespunzător pe acest subiect.	R10 Responsabil AM ale PO sub coordonarea Grupului de Lucru pentru Evaluare Perioada Început: la aprobarea PO-urilor	
ÎE 2.2: Ce alte subiecte care privesc egalitatea de șanse au fost promovate/ integrate în diferite PO?					
	C31 C32 C33 C34 C35		Perioada curentă de programare R11 În perioada curentă de programare, POS DRU, în calitate de principal actor implicat în intervențiile specifice, ar trebui să ia în considerare dacă zonele neacoperite identificate pot/ trebuie să fie implementate, ținând cont de noile tendințe socio-economice și nevoi exprimate de beneficiari și în funcție de disponibilitatea resurselor financiare.	R11 Responsabil AM a POS DRU Perioada Început: trimestrul 2 din 2013 Sfârșit: trimestrul 4 din 2013	
		Niciun alt domeniu/ subiect, în afara celor definite în conceptul general de egalitate de șanse prezentat în cadrul ÎE1, nu a fost abordat de cele 7 Programe Operaționale, în timp ce există câteva domenii neacoperite. Pentru discriminarea în funcție de gen , zonele neacoperite de intervențiile specifice existente sunt: ▶ independența economică: egalitatea de gen,	Următoarea perioadă de programare R12 În perspectiva următoarei perioade de programare, analiza de context efectuată pentru elaborarea noilor Programe Operaționale trebuie să susțină necesitatea adoptării de noi DMI-uri specifice, în concordanță cu domeniile/ subiectele egalității de șanse	R12 Responsabil Autoritățile de Management ale PO Perioada Început: 2013 în paralel cu redactarea PO	

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
		<p>diferența de remunerare între genuri și reconcilierea muncii cu viața de familie;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ sănătate, bunăstare, mediu: probleme de sănătate specifice femeilor, transport public, povara dublă a femeilor și locurile de muncă ecologice; <p>Pentru discriminarea din alte motive decât genul:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Educație și formare, în mod specific pentru persoanele cu dizabilități și pentru minoritățile etnice, ▶ Ocupare: productivitatea și calitatea muncii, promovarea managementului diversității, ▶ Sănătate, bunăstare, incluziune socială: comunicare în moduri alternative, transport, acces la TIC și utilizarea acesteia, proiecte la nivel de comunitate, dezvoltare urbană și locuințe ▶ Drepturi fundamentale ▶ Guvernanță și capacitate instituțională <p>Unele forme de discriminare multiplă sunt parțial abordate de DMI-urile dedicate, dar se constată diferențe în cazul grupurilor vulnerabile de femei (minoritate etnică/ rasială, dizabilități), persoane în vârstă (bătrâni și persoane aflate în întreținere, nivel scăzut de educație, femei vârstnice), imigranți cu nivel scăzut de educație, studenți cu dizabilități.</p> <p>Anumite grupuri sunt abordate în mai multe programe, respectiv femeile, minoritățile etnice, cu accent pe romi, copiii și persoanele cu dizabilități și (în cadrul POS DRU) în special copiii instituționalizați, care ies din sistemul de asistență socială, dar și copiii care abandonează școala timpuriu, tinerii, în special în tranziția către piața muncii și într-o oarecare măsură persoanele vârstnice (pentru a compensa lipsa de preocupare a legislației pentru această</p>	care nu sunt abordate în prezent.		

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
		categorie) și zonele rurale.			
ÎE 2.3: Există bune practici pentru integrarea egalității de șanse în cadrul Instrumentelor Structurale?					
2	C36 C37 C38 C39	<p>Există exemple de bune practici în integrarea principiului egalității de șanse în perioada curentă de programare, însă niciunul din cele șapte Programe Operaționale nu îndeplinește toate criteriile de bune practici.</p> <p>Bunele practici identificate care pot fi considerate exemple și reproduse în viitor, se referă la abordarea programării în cadrul POS DRU, activitățile de informare și publicitate efectuate în cadrul POS Mediu, sistemul de monitorizare al POR, precum și evaluarea axată pe egalitatea de șanse efectuată în cadrul POAT.</p> <p>S-au învățat unele lecții și cu privire la aspectele care ar trebui îmbunătățite, mai precis cu privire la includerea principiului egalității de șanse în etapa de Programare pentru Programele Operaționale non-FSE, precum și criteriile de selecție care merg dincolo de respectarea cerințelor minime legale, promovând, astfel, adoptarea acțiunilor pozitive ale beneficiarilor.</p> <p>Pentru toate programele există necesitatea adoptării unei abordări mai riguroase, pentru integrarea completă a principiului egalității de șanse în ciclul de viață al programului, deoarece pornind de la definirea obiectivelor în faza de concepție a programului, acesta poate fi implementat corect, monitorizat și evaluat urmând pașii sugerați de criteriile pentru selecția celor mai bune practici.</p>	Consultați recomandările propuse în cadrul ÎE 2.1	Consultați ÎE 2.11.	
ÎE3 În ce măsură mecanismele de programare și implementare existente au creat acces la finanțare pentru persoanele din grupurile vulnerabile?					

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
3	C40 C41 C42 C43 C44 C45	<p>Aranjamentele generale de programare și implementare existente nu au împiedicat accesul grupurilor vulnerabile la finanțare. Cu toate acestea, grupurile vulnerabile, datorită caracteristicilor lor, se confruntă cu obstacole suplimentare față de grupurile țintă "nedefavorizate" ale asistenței pentru Instrumentele Structurale, iar astfel de obstacole pot limita participarea lor directă la acțiuni sau la beneficiile create de rezultatele imediate.</p> <p>Programele care au eliminat cel mai eficient obstacolele în calea finanțării pentru grupurile vulnerabile au fost POS DRU, POR și PO DCA, pentru care numărul total de obstacole identificate este între 5 și 7, în timp ce pentru celelalte programe există între 10 și 11 obstacole din totalul posibil de 18.</p> <p>Activitățile de informare și publicitate, în general adecvate pentru publicul larg, nu s-au concentrat corespunzător asupra grupurilor vulnerabile, nici în faza de programare, nici în cea de implementare.</p> <p>De fapt, niciun plan de comunicare nu a reușit să identifice grupurile vulnerabile ca ținte specifice,</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ de aceea, anumite autorități au avut o implicare limitată vis a vis de abordarea grupurilor vulnerabile în cadrul activităților de comunicare (în special pentru POS Mediu, POS Transport și POAT) ○ lipsa din materialele pentru informare și publicitate a referințelor explicite cu privire la oportunitățile oferite de IS grupurilor vulnerabile (în special pentru POS CCE, POS Mediu și POS Transport) ○ campanii media care nu țin seama de 	<p>R13 Perioada curentă de programare</p> <p>Unele din obstacolele cu care se confruntă grupurile vulnerabile au început să fie abordate deja în perioada de programare curentă, în special în legătură cu activitățile de informare și publicitate. AM trebuie să efectueze următoarele acțiuni:</p> <ul style="list-style-type: none"> – să revizuiască planurile de comunicare, pentru a defini activități de comunicare orientate către grupurile vulnerabile; – să dezvolte materiale de comunicare multilingve și nediscriminatorii; – să extindă rețeaua de organizații implicate în activitățile de comunicare; – să revizuiască materialele de comunicare care fac referiri specifice la grupurile vulnerabile și să alinieze pagina Web a programului la standardele de accesibilitate furnizate de Liniile directoare W3C pentru accesibilitatea conținutului Web. 	<p>R13a) Responsabil</p> <p>Autoritățile de Management ale PO</p> <p>Perioada</p> <p>Început: trimestrul 2 din 2013</p>	
			<p>în cazul în care există resurse financiare suplimentare disponibile în cadrul POS DRU, AM ar trebui să aibă în vedere implementarea unei scheme pilot pentru „granturi globale”, selectând prin licitație publică un organism intermediar cu relații puternice cu grupurile vulnerabile, pentru a evalua eficacitatea</p>	<p>R13.b) Responsabil</p> <p>AM a POS DRU</p> <p>Perioada</p> <p>Început: trimestrul 2 din 2013</p>	

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
		<p>barierele de limbă cu care se confruntă minoritățile etnice (cu excepția POS Mediu).</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ A fost de asemenea identificat un număr limitat de cazuri de utilizare a unui limbaj discriminatoriu față de persoanele cu dizabilități. <p>Pentru etapa de lansare a apelurilor pentru propuneri de proiecte, nu a fost disponibilă nicio asistență specifică pentru grupurile vulnerabile, sub forma sprijinului acordat acestora pentru elaborarea de proiecte (aspect relevant pentru POR, POS CCE, POS Mediu, POS DRU și PO DCA, datorită regulilor existente pentru eligibilitatea solicitanților). În plus, lipsa explicațiilor referitoare la principiul egalității de șanse în Ghidul Solicitantului (POS CCE, POS Mediu, POS Transporturi și POAT), precum și lipsa indicatorilor de monitorizare referitori la egalitatea de șanse (POS CCE, POS Mediu, POS Transporturi și POAT) afectează în mod negativ posibilitățile de participare ale grupurilor vulnerabile în implementarea proiectului, în special în cazul intervențiilor nespecifice. Barierele suplimentare identificate se referă la lipsa informațiilor în mai multe limbi (pentru toate PO-urile) și a opțiunilor multiple pentru depunerea cererilor de finanțare (relevant pentru POR, POS CCE, POS DRU, PO DCA datorită regulilor existente privind eligibilitatea solicitanților) care afectează în special persoanele cu dizabilități.</p> <p>În ceea ce privește selecția proiectelor, cu excepția PO AT, toate PO-urile oferă referințe explicite la respectarea cerințelor legale minime drept condiție pentru eligibilitate. Pe de altă parte, din POS CCE, POS Mediu, POS Transporturi și POAT lipsesc criteriile de selecție referitoare la egalitatea de șanse și experiența profesională a experților pentru evaluarea aspectelor referitoare la EȘ, nefavorizând, astfel,</p>	<p>abordării în vederea următoarelor perioade de programare</p> <p>Următoarea perioadă de programare</p> <p>R14 Dat fiind volumul limitat de resurse neangajate ale Programelor Operaționale, se consideră că sunt aplicabile următoarele recomandări, în special pentru următoarea perioadă de programare:</p> <p>Lansarea apelurilor pentru propuneri de proiecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> – asigurarea disponibilității asistenței specifice pentru generarea de proiecte pentru grupurile vulnerabile; – includerea de explicații complete ale principiului egalității de șanse în Ghidurile Solicitantului și indicatori de monitorizare în formularele de cerere; – asigurarea de opțiuni multiple pentru depunerea cererilor de finanțare; <p>Criteriile de selecție:</p> <ul style="list-style-type: none"> – consultați R8, selecția proiectelor din etapa 3 <p>Implementarea proiectelor:</p> <ul style="list-style-type: none"> – eventuala implementare a Programelor Operaționale cu multi-finanțare ar trebui să asigure 	<p>R14a) Responsabil</p> <p>Autoritățile de Management ale PO și REȘ</p> <p>Perioada</p> <p>Început: trimestrul 1 din 2014</p>	

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
		<p>„acțiunile pozitive” ale beneficiarilor.</p> <p>Aplicabilitatea clauzei de flexibilitate de 10% prevăzută de art. 34 din Regulamentul General crește posibilitatea ca grupurile vulnerabile să beneficieze de investițiile finanțate prin fonduri structurale. Clauza a fost aplicată tuturor Axelor Prioritate în cadrul POS DRU și PO DCA; POS CCE și POS Mediu au aplicat clauza unui număr limitat de Axe prioritare; POAT, POR și POS Transport nu au aplicat-o deloc. Mai specific, toate intervențiile specifice finanțate în cadrul POS DRU aplică regula flexibilității (AP 6, „Promovarea incluziunii sociale” aplică o regulă de 15%), în timp ce cele 3 DMI-uri specifice finanțate în cadrul POR nu o aplică. Dintre intervențiile nespecifice, 11 din cele 12 DMI-uri cu impact indirect aplică clauza, excepția constituind-o din nou POR. Dintre cele 63 de DMI-uri irelevante, clauza este aplicată în 18 cazuri.</p> <p>Aranjamentele de programare și implementare nu prevăd niciun mecanism destinat susținerii organizațiilor reprezentative ale grupurilor vulnerabile în implementarea financiară a proiectelor și, ca urmare, disponibilitatea fluxurilor de numerar reprezintă o problemă pentru aceste organizații cu acces limitat la produsele financiare ale băncilor comerciale.</p>	<p>continuitatea cu regula procentului de 10% flexibilitate și extinderea sferei de aplicare; AM ar trebui să profite de această regulă pentru a oferi posibilități suplimentare de acces al grupurilor vulnerabile la lucrări, bunuri și servicii finanțate prin intermediul Instrumentelor Structurale.</p>		
			<p>Implementarea proiectelor:</p> <ul style="list-style-type: none"> – încă din faza de început a programării ar trebui luată în considerare implementarea unei inițiative FSE Jeremie, care să vizeze grupurile dezavantajate. 	<p>R14b) Responsabil</p> <p>AM a POS DRU</p> <p>Perioada</p> <p>Început: trimestrul 2 din 2013</p>	
ÎE 4.1: Care sunt proiectele specifice direcționate către grupurile vulnerabile sau dedicate acestora?					
4	C46 C47 C48 C49 C50	<p>Portofoliul de intervenții specifice este format din 1.561 de proiecte, din care 72% sunt finanțate în cadrul POS DRU, iar restul de 28% în cadrul POR, rezultând o asistență contractată din partea UE de peste 1,5 mld euro, echivalentă cu aproximativ 8% din sprijinul financiar total al UE pentru perioada 2007-2013.</p> <p>Cel mai mare volum de fonduri ale UE a fost contractat în cadrul DMI 3.4 al POR, legat de investițiile în infrastructura</p>	<p>R15 Perioada curentă de programare</p> <p>Volumul considerabil alocat de UE pentru perioada 2007 - 2013 pentru intervențiile specifice necesită o evaluare a contribuției efective la strategiile Naționale care abordează diferite paliere ale problematicii egalității de șanse (de ex. strategia</p>	<p>R15 Responsabil</p> <p>Autoritățile de Management ale POS DRU și POR</p> <p>Perioada</p> <p>Început: trimestrul 2 din 2013</p>	

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
		<p>pentru educație, urmat de DMI 5.2 al POS DRU, legat de implementarea măsurilor active de ocupare a forței de muncă, ambele de aproximativ 225 milioane euro.</p> <p>Din punctul de vedere al tipurilor de beneficiari, 40% dintre proiecte sunt implementate de organizații non-profit, aproape integral în cadrul POS DRU, iar 50% de către autorități publice, din care 65% în cadrul POR, în concordanță cu regulile de eligibilitate aplicabile.</p> <p>În ceea ce privește distribuția geografică a asistenței, peste 400 de intervenții au fost contractate în București-Ilfov (dar cu proiecte care pot avea acoperire națională, în special în cazul celor implementate de autorități centrale în cadrul POS DRU), în timp ce fiecare din celelalte regiuni a contractat între 150 și 200 de proiecte.</p> <p>Rezultatele imediate posibile ale unor astfel de intervenții, pe baza indicatorilor țintă incluși în cererile de finanțare, se măsoară în cazul POR prin 460 de structuri, inclusiv centre sociale, școli, unități medicale care vor fi reabilitate, modernizate sau echipate suplimentare și prin 110.000 de persoane care se așteaptă să beneficieze de astfel de investiții</p> <p>În cazul POS DRU, pe baza datelor furnizate de solicitanți, numărul total de persoane care vor beneficia de formare și consiliere în cadrul DMI-urilor specifice se ridică la aproximativ 1,3 milioane.</p>	<p>națională de implementare a măsurilor pentru prevenirea și combaterea discriminării 2007-2013, Strategia Guvernului României pentru incluziunea cetățenilor români aparținând minorităților rome pentru perioada 2012-2020).</p> <p>Constatările acestor activități, care ar putea fi lansate în cadrul unei abordări coordonate prin POR și POS DRU, trebuie luate în considerare la pregătirea viitoarelor perioade de programare.</p>		
ÎE 4.2: Care dintre proiectele specifice direcționate către grupurile vulnerabile sau dedicate acestora sunt identificate ca (având potențial de) bune practici?					
4	C51 C52	Am identificat 7 proiecte care îndeplinesc criteriile de bune practici definite în materie de caracter inovator, coerență internă și externă, eficiență, eficacitate, implicare în parteneriate și durabilitate.	<p>Perioada curentă de programare</p> <p>R16 Cele șapte bune practici prezentate în cadrul prezentei evaluări indică faptul că pot exista numeroase proiecte cu impact puternic și concret asupra</p>	<p>R16 Responsabil</p> <p>Autoritățile Management</p> <p>de</p> <p>Perioada</p>	

ÎE	Ref.	Concluzie	Recomandare	Responsabil și perioadă	Status
		<p>Portofoliul de proiecte propus acoperă 5 din cele 12 DMI-uri țintă, 4 din cadrul POS DRU și 1 din cadrul POR. Proiectele abordează diferite tipuri de grupuri vulnerabile, cum ar fi șomerii pe termen lung aparținând minorităților etnice, persoanele fără adăpost, tinerii care execută pedepse cu închisoare, femeile rome și mamele aflate în situații de risc. Subiectele acoperite privesc</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Discriminarea în funcție de gen: diferențe de gen în participarea pe piața muncii, activități independente și antreprenoriat, segregare ocupațională, infrastructuri sociale și securitate în zonele urbane, transport și infrastructuri sociale în zonele rurale ○ Alte forme de discriminare: activități independente și antreprenoriat, crearea de locuri de muncă într-un anumit sector (economie socială), combaterea stereotipurilor și promovarea unei imagini pozitive, ○ Violența bazată pe discriminare și traficul de persoane, accesul la sistemul de protecție socială 	<p>grupurilor vulnerabile. Identificarea bunelor practici viitoare și diseminarea lor, în special a celor cu potențial ridicat de reproducere, trebuie luată în considerare pentru valorificarea resurselor UE deja cheltuite.</p>	<p>Început: trimestrul 2 din 2013</p>	

