

Cuprins

LISTA TABELELOR	6
LISTA FIGURILOR	6
ACRONIME	8
1. SUMAR EXECUTIV.....	10
1.1. PREZENTAREA EVALUĂRII.....	10
1.2. PRINCIPALELE CONSTATĂRI, CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI.....	10
<i>Tema de evaluare D1 - Evaluarea complementarității și mecanismelor de coordonare a fondurilor Europene Structurale și de Investiții.....</i>	<i>10</i>
<i>Tema de evaluare D2 - Evaluarea aplicării principiului parteneriatului.....</i>	<i>12</i>
<i>Tema de evaluare D3 - Evaluarea capacității administrative a autorităților și beneficiarilor.....</i>	<i>13</i>
<i>Tema D4 - Evaluarea poverii administrative generată de fondurile Europene Structurale și de Investiții.....</i>	<i>15</i>
2. OBIECTIVELE ȘI METODOLOGIA EVALUĂRII	17
2.1. OBIECTIVELE ȘI DOMENIUL DE APLICARE AL EVALUĂRII	17
2.2. STRUCTURA RAPORTULUI DE EVALUARE	18
2.3. METODE ȘI INSTRUMENTE UTILIZATE PENTRU CULEGEREA ȘI ANALIZA DATELOR. LIMITĂRI.....	19
2.4. RISCURI ALE EVALUĂRII ȘI GESTIONAREA RISCURILOR PRIN COOPERAREA DINTRE ECHIPA DE EVALUARE ȘI CONTRACTANT.	23
3. TEMA DE EVALUARE D1 - EVALUAREA COMPLEMENTARITĂȚII ȘI MECANISMELOR DE COORDONARE A FONDURILOR ESI. ANALIZELE EFECTUATE ȘI RĂSPUNSURILE LA ÎNTREBĂRILE DE EVALUARE	24
3.1. D1-IE1: ÎN CE MĂSURĂ MECANISMUL DE COORDONARE PREVĂZUT ÎN ACORDUL DE PARTENERIAT ESTE OPERAȚIONAL ȘI EFICACE?.....	24
3.1.1. <i>Principiile și reglementarea privind complementaritatea, sinergia, coerența, coordonarea și demarcația fondurilor ESI.....</i>	<i>24</i>
3.1.2. <i>Modul de realizare a complementarității, sinergiei, coerenței, coordonării și demarcației fondurilor ESI 2014-2020 în România</i>	<i>27</i>
3.1.2.1. <i>Elemente planificate în cadrul Acordului de Parteneriat și programelor 2014-2020</i>	<i>27</i>
3.1.2.2. <i>Realizări în ceea ce privește complementaritatea, sinergia, coerența, coordonarea și demarcația fondurilor ESI</i>	<i>28</i>
3.1.3. <i>Modul în care mecanismul de coordonare prevăzut în Acordul de Parteneriat a contribuit la realizarea complementarității, sinergiei, coerenței, coordonării și demarcației fondurilor ESI 2014-2020 în România 35</i>	
3.1.3.1. <i>Funcționarea și rolul CCMAP</i>	<i>35</i>
3.1.3.2. <i>Funcționarea și rolul subcomitetelor tematice</i>	<i>36</i>
3.1.3.3. <i>Funcționarea și rolul grupurilor de lucru funcționale</i>	<i>36</i>
3.2. D1-IE2: ÎN CE DOMENII MECANISMUL DE ASIGURAREA COMPLEMENTARITĂȚII INTERVENȚIILOR (DEMARCAȚII ȘI SINERGII) ESTE MAI EFICACE?	40
3.2.1. <i>Domenii în care s-a realizat planificarea complementarității investițiilor.....</i>	<i>40</i>
3.2.2. <i>Domenii în care s-au asigurat demarcațiile, complementaritățile și sinergiile dintre investiții</i>	<i>41</i>
3.3. D1-IE3. DACĂ ESTE CAZUL, CARE SUNT AJUSTĂRILE REALIZATE ÎN MECANISMUL DE COORDONARE ȘI CARE ESTE MOTIVUL ACESTORA?.....	42
3.4. D1-IE4 ÎN CE MĂSURĂ ȘI ÎN CE MOD COMPLEMENTARITATEA ȘI MECANISMUL DE COORDONARE A FONDURILOR POT FI REALIZATE MAI BINE?	43
3.5. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI AFERENTEI TEMEI DE EVALUARE D1	45
4. TEMA DE EVALUARE D2 - EVALUAREA APLICĂRII PRINCIPIULUI PARTENERIATULUI. ANALIZELE EFECTUATE ȘI RĂSPUNSURILE LA ÎNTREBĂRILE DE EVALUARE	48
4.1. D2-IE1: CARE ESTE ROLUL ACTUAL ȘI POTENȚIAL AL PARTENERILOR LA CARE FACE REFERIRE ART. 5 DIN REGULAMENTUL UE 1303/2013 ÎN IMPLEMENTAREA ACORDULUI DE PARTENERIAT?	48
4.1.1. <i>Principiul parteneriatului la nivel european și la nivel național</i>	<i>49</i>

4.1.2.	<i>Structura parteneriatului, relevanța și reprezentativitatea partenerilor implicați în elaborarea și implementarea Acordului de Parteneriat și a programelor 2014-2020 din România</i>	51
4.1.2.1.	Numărul și tipologia partenerilor implicați în elaborarea Acordului de Parteneriat și a programelor 2014-2020.....	51
4.1.2.2.	Numărul și tipologia partenerilor implicați în implementarea Acordului de Parteneriat și a programelor 2014-2020.....	52
4.1.2.3.	Relevanța și reprezentativitatea partenerilor.....	53
4.1.3.	<i>Procesul de selecție al partenerilor implicați în elaborarea și implementarea Acordului de Parteneriat și a programelor 2014-2020 din România</i>	56
4.2.	D2-IE2: ÎN CE CONSTĂ IMPLICAREA PARTENERILOR ÎN CEEA CE PRIVEȘTE IMPLEMENTAREA PROGRAMELOR, INCLUSIV PARTICIPAREA ÎN COMITETELE DE MONITORIZARE ALE PROGRAMELOR?.....	58
4.2.1.	<i>Parteneriatul în etapa de elaborare a acordului de parteneriat și programelor</i>	58
4.2.2.	<i>Parteneriatul în faza de implementare a acordului de parteneriat și programelor</i>	59
4.2.3.	<i>Acțiuni întreprinse pentru creșterea capacității partenerilor</i>	62
4.3.	CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI AFERENTE TEMEI DE EVALUARE D2.....	64
5.	TEMA DE EVALUARE D3 - EVALUAREA CAPACITĂȚII ADMINISTRATIVE A AUTORITĂȚILOR ȘI BENEFICIARILOR. ANALIZELE EFECTUATE ȘI RĂSPUNSURILE LA ÎNTREBĂRILE DE EVALUARE	66
I.	TEMA DE EVALUARE D3 - EVALUAREA CAPACITĂȚII ADMINISTRATIVE A AUTORITĂȚILOR.....	66
5.1.	D3-IE1: CARE ESTE NIVELUL ACTUAL AL CAPACITĂȚII AUTORITĂȚILOR ȘI ÎN CE MĂSURĂ EXISTĂ PROGRESSE DE LA MOMENTUL EVALUĂRII PRECEDENTE?.....	66
5.1.1.	<i>Structuri</i>	67
5.1.1.1.	Desemnarea structurilor pentru perioada 2021-2027.....	68
5.1.1.2.	Transferul de experiență din perioada anterioară de programare.....	68
5.1.1.3.	Consensul privind desemnarea cadrului instituțional.....	69
5.1.1.4.	Autoritatea structurilor în îndeplinirea rolului acestora.....	69
5.1.1.5.	Localizarea AM POR (planificată pentru perioada 2021-2027) este în conformitate cu structura administrativă (nivel regional).....	70
5.1.1.6.	Relații bune de lucru, bine stabilite între organismele de coordonare (de exemplu AM, OI și alte structuri).....	71
5.1.1.7.	Structuri adecvate pentru toate fazele managementului de program.....	72
5.1.1.8.	Coordonarea interministerială sistematică și eficientă a politicilor socio-economice.....	72
5.1.1.9.	Parteneriatul este prezent și eficient.....	73
5.1.1.10.	Comitetele de monitorizare sunt constituite și au o componență și funcționare adecvată.....	73
5.1.2.	<i>Resurse umane</i>	74
5.1.2.1.	Existența unei politici de resurse umane clare și coerente la nivel instituțional; practica de planificare a resurselor umane și eficacitatea acesteia.....	74
5.1.2.2.	Nivelul fluctuației de personal și gestionarea acesteia.....	75
5.1.2.3.	Nivelul locurilor de muncă vacante și gestionarea acestora.....	75
5.1.2.4.	Planificarea formării și eficacitatea funcției de formare.....	76
5.1.2.5.	Performanța personalului din AM-uri și OI-uri.....	77
5.1.2.6.	Competitivitatea și corectitudinea sistemului de recompensare.....	77
5.1.2.7.	Capacitatea managerială.....	78
5.1.2.8.	Experiența anterioară a personalului este transferată către noi perioade de programare.....	78
5.1.3.	<i>Sisteme și instrumente</i>	78
5.1.3.1.	Delegarea eficientă a sarcinilor.....	79
5.1.3.2.	Disponibilitatea și caracterul adecvat al orientărilor și instrumentelor pentru programare și pentru implementare.....	79
5.1.3.3.	Disponibilitatea și utilizarea eficientă a asistenței tehnice.....	80
5.1.3.4.	Disponibilitatea și adecvarea indicatorilor sistemului.....	81
5.1.3.5.	Sistemele electronice – funcționale, de încredere, stabile, în mare măsură accesibile și ușor de utilizat.....	81
5.1.3.6.	Fiabilitatea sistemului de management și control.....	82
5.1.3.7.	Autoritatea Națională de Audit este competentă și activă.....	83
5.1.4.	<i>Probleme orizontale care afectează capacitatea autorităților</i>	83
5.1.4.1.	Performanța managementului politicilor publice.....	84
5.1.4.2.	Disponibilitate de expertiză de evaluare independentă.....	85
5.1.4.3.	Relații de muncă între ministere și alte instituții publice sunt bune și eficiente.....	85
5.1.4.4.	Riscul de corupție este abordat într-un mod eficient.....	86
5.2.	D3-IE2: CARE SUNT ACȚIUNILE LUATE PENTRU ÎNTĂRIREA CAPACITĂȚII AUTORITĂȚILOR PENTRU A GESTIONA FONDURILE ESI?.....	87
5.2.1.	<i>Resurse umane</i>	87

5.2.2.	Sisteme și instrumente	88
5.3.	D3-IE3: ÎN CE MĂSURĂ ACESTE ACȚIUNI CONTRIBUIE LA ATINGEREA REZULTATELOR INTENȚIONATE?	89
5.4.	D3-IE4: CE ACȚIUNI AU PRODUS REZULTATELE CELE MAI BUNE/CELE MAI SLABE ȘI ÎN CE FAZĂ A PROGRAMULUI (EX. PREGĂTIREA PROIECTULUI, MONITORIZARE ETC.)? CARE SUNT MOTIVELE ACESTEI SITUAȚII?	90
5.5.	D3-IE5: CE ACȚIUNI VIITOARE SUNT NECESARE PENTRU A ASIGURA O CAPACITATE ADECVATĂ A AUTORITĂȚILOR FESI?	92
5.6.	CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI AFERENTE TEMEI DE EVALUARE D3 CU PRIVIRE LA CAPACITATEA AUTORITĂȚILOR	93
II.	TEMA DE EVALUARE D3 - EVALUAREA CAPACITĂȚII ADMINISTRATIVE A BENEFICIARILOR.....	94
5.7.	D3-IE1: CARE ESTE NIVELUL ACTUAL AL CAPACITĂȚII BENEFICIARILOR CARE IMPLEMENTEAZĂ FONDURILE ESI ȘI ÎN CE MĂSURĂ EXISTĂ PROGRESE DE LA MOMENTUL EVALUĂRII PRECEDENTE?	94
5.7.1.	Capacitatea de gestionare a proiectelor.....	95
5.7.1.1.	Integrarea managementului proiectului în organizație, capacitatea de a crea echipe interdisciplinare funcționale, măsura în care toate funcțiile organizației sunt complet acoperite.....	96
5.7.1.2.	Expertiza existentă în managementul proiectului / proiectele finanțate de UE	97
5.7.1.3.	Existența managerilor de proiect experimentați.....	97
5.7.1.4.	Capacitatea de a produce proiecte mature și de a utiliza portofoliile de proiecte	98
5.7.2.	Capacitatea de mobilizare și utilizare eficientă a resurselor umane.....	98
5.7.2.1.	Deținerea unui volum suficient de resurse umane pentru a implementa proiectele contractate	99
5.7.2.2.	Capacitatea de a gestiona fluctuația personalului.....	99
5.7.2.3.	Existența competențelor în procesele cheie.....	100
5.7.2.4.	Calitatea adecvată a serviciilor de consultanță disponibile.....	100
5.7.3.	Capacitatea de mobilizare a resurselor financiare	101
5.7.3.1.	Disponibilitatea unor resurse financiare suficiente.....	101
5.7.3.2.	Caracterul adecvat și accesibilitatea mecanismelor de prefinanțare pentru toate tipurile de beneficiari	101
5.7.4.	Probleme orizontale care afectează capacitatea beneficiarilor	101
5.7.4.1.	Claritatea și conformitatea procedurilor, regulamentelor naționale și ale UE aplicabile proiectului.....	102
5.7.4.2.	Capacitatea adecvată pentru sprijinirea beneficiarilor de către AM-uri și OI-uri.....	102
5.7.4.3.	Existența sistemelor electronice de schimb de date cu AM și OI.....	103
5.7.4.4.	Eficacitatea și eficiența funcționarilor publici	103
5.7.4.5.	Riscurile privind corupția sunt abordate.....	104
5.8.	D3-IE2: CARE SUNT ACȚIUNILE LUATE PENTRU ÎNTĂRIREA CAPACITĂȚII BENEFICIARILOR PENTRU A UTILIZA FONDURILE ESI?	104
5.9.	D3-IE3: ÎN CE MĂSURĂ ACESTE ACȚIUNI CONTRIBUIE LA ATINGEREA REZULTATELOR INTENȚIONATE?	106
5.10.	D3-IE4: CE ACȚIUNI AU PRODUS REZULTATELE CELE MAI BUNE/CELE MAI SLABE ȘI ÎN CE FAZĂ A PROGRAMULUI (EX. PREGĂTIREA PROIECTULUI, MONITORIZARE ETC.)? CARE SUNT MOTIVELE ACESTEI SITUAȚII?	107
5.11.	D3-IE5: CE ACȚIUNI VIITOARE SUNT NECESARE PENTRU A ASIGURA O CAPACITATE ADECVATĂ A BENEFICIARILOR FESI?	109
5.12.	CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI AFERENTE TEMEI DE EVALUARE D3 CU PRIVIRE LA CAPACITATEA BENEFICIARILOR	110
6.	TEMA DE EVALUARE D4 - EVALUAREA POVERII ADMINISTRATIVE ASUPRA BENEFICIARILOR. ANALIZELE EFECTUATE ȘI RĂSPUNSURILE LA ÎNTREBĂRILE DE EVALUARE	112
6.1.	D4-IE1: CARE SUNT OBLIGAȚIILE DE INFORMARE PE CARE LE AU BENEFICIARII FESI?.....	112
6.2.	D4-IE2: CARE SUNT COSTURILE ADMINISTRATIVE IMPLICATE DE RESPECTAREA OBLIGAȚIILOR DE INFORMARE IDENTIFICATE LA ÎNTREBAREA PRECEDENTĂ ȘI ÎN CE MĂSURĂ EXISTĂ PROGRES FAȚĂ DE MOMENTUL EVALUĂRII PRECEDENTE?	116
6.3.	D4-IE3: CE ACȚIUNI AU FOST REALIZATE DE LA ADOPTAREA AP ÎN VEDEREA REDUCERII POVERII ADMINISTRATIVE ASUPRA BENEFICIARILOR? CARE SUNT REZULTATELE ATINSE?.....	129
6.4.	D4-IE4: CE ACȚIUNI VIITOARE SUNT NECESARE?	132
6.5.	CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI AFERENTE TEMEI DE EVALUARE D4.....	136
7.	CONCLUZII, LECȚII ÎNVĂȚATE ȘI RECOMANDĂRI.....	139
ANEXE.....	145
BAZE DE DATE.....	145

Lista tabelelor

Tabel 1. Structuri responsabile pentru coordonarea FESI în cadrul mecanismului prevăzut de Acordul de Parteneriat.....	38
Tabel 2. Utilizarea bugetelor disponibile pentru asistență tehnică la nivelul programelor (sumele sunt exprimate în euro)	80
Tabel 3. Dificultatea percepută de beneficiari a activităților necesare îndeplinirii obligațiilor de informare pe etape de implementare a proiectului.....	115
Tabel 4. Ponderea dificultății percepute a activităților necesare îndeplinirii IO/PO	116
Tabel 5. Date la nivel de program, de referință pentru analizele realizate	117
Tabel 6. Sinteza constatărilor.....	118
Tabel 7. Distribuția costurilor administrative/PO	119
Tabel 8. Cauzele ce generează costurile administrative pentru îndeplinirea obligațiilor de informare/PO ..	120
Tabel 9. Valoarea estimată a costurilor administrative acoperite din proiecte, respectiv din surse proprii/PO ..	120
Tabel 10. Volumul cheltuielilor suplimentare necesare îndeplinirii obligațiilor de informare pentru proiectele din fonduri europene	121
Tabel 11. Valoarea costurilor administrative pe etape ale implementării/PO.....	122
Tabel 12. Valoarea costurilor administrative pe etape ale implementării/PO.....	123
Tabel 13. Evaluarea rezultatelor măsurilor de simplificare implementate	129
Tabel 14. Evaluarea rezultatelor măsurilor de simplificare implementate	131
Tabel 15. Cauze pentru creșterea poverii administrative	133
Tabel 16. Măsuri de simplificare suplimentar propuse	134
Tabel 17. Calculul efectelor măsurilor de simplificare. Exemplu	136

Lista figurilor

Figura 1. Valorificarea complementarităților și sinergiilor în opinia membrilor structurilor partenariale și ai grupurilor de lucru funcționale	29
Figura 2. Armonizarea și coordonarea între programe în opinia membrilor structurilor partenariale și ai grupurilor de lucru funcționale	33
Figura 3. Reprezentativitatea partenerilor în opinia membrilor structurilor partenariale	56
Figura 4. Implicarea partenerilor în opinia membrilor structurilor partenariale	61
Figura 5 Eficacitatea tipurilor de acțiuni în vederea întăririi participării active în cadrul reuniunilor CM/AP ..	63
Figura 6. Evoluția nivelului capacității administrative a autorităților, pe dimensiuni (notări de la 0 la 3 conform indicelui capacității administrative)	67
Figura 7. Evoluția capacității administrative a autorităților pe dimensiunea structuri (notări de la 0 la 3 conform indicelui capacității administrative)	67
Figura 8. Evoluția capacității administrative a autorităților pe dimensiunea resurse umane (notări de la 0 la 3 conform indicelui capacității administrative).....	74
Figura 9. Evoluția capacității administrative a autorităților pe dimensiunea instrumente și sisteme (notări de la 0 la 3 conform indicelui capacității administrative).....	79
Figura 10. Evoluția factorilor orizontali ce influențează capacitatea administrativă a autorităților (notări de la 0 la 3 conform indicelui capacității administrative)	84
Figura 11. Evoluția nivelului capacității administrative a autorităților, pe dimensiuni (notări de la 0 la 3 conform indicelui capacității administrative).....	95
Figura 12. Evoluția capacității administrative a beneficiarilor de gestiune a proiectelor (notări de la 0 la 3 conform indicelui capacității administrative).....	96
Figura 13. Evoluția capacității administrative a beneficiarilor de management a resurselor umane și financiare (notări de la 0 la 3 conform indicelui capacității administrative).....	98
Figura 14. Evoluția capacității administrative a beneficiarilor de management a resurselor umane și financiare (notări de la 0 la 3 conform indicelui capacității administrative).....	102
Figura 15. Acțiuni de creștere a capacității administrative întreprinse de beneficiari.....	106
Figura 16. Numărul cumulativ de obligații de informare solicitate la nivel de Program Operațional	112
Figura 17. Numărul cumulativ de obligații de informare solicitate la nivel de Program Operațional	113
Figura 18. Ponderea numărului mediu de obligații de informare pe etape ale implementării unuia proiect... ..	113



Figura 19. Ponderea numărului mediu de obligații de informare pe etape ale implementării unului proiect/PO	114
Figura 20. Dificultatea percepută de beneficiari a activităților necesare îndeplinirii obligațiilor de informare	115
Figura 21. Dificultatea percepută de beneficiari a activităților necesare îndeplinirii obligațiilor de informare	118
Figura 22. Raportul între povara administrativă brută, povara administrativă netă și costul leului primit (bani)	119
Figura 23. Ponderea costurilor administrative decontate prin proiecte, respectiv din surse proprii	120
Figura 24. Ponderea costurilor administrative pe etape ale implementării unului proiect/PO	122
Figura 25. Percepția poverii administrative pe categorii de beneficiari	124
Figura 26. Costul sarcinilor administrative și al bunelor practici pe etape ale proiectului/PO (PNDR, POR, POCU, POPAM)	125
Figura 27. Costul sarcinilor administrative și al bunelor practici pe etape ale proiectului/PO (POCA, POAT, POIM, POC)	126
Figura 28. Costul sarcinilor administrative și al bunelor practici pe etape ale proiectului/PO (CET)	127
Figura 29. Percepția ridicată sau foarte ridicată poverii administrative, în rândul beneficiarilor/ PO	127
Figura 30. Ponderea atribuit de experții consultanți și evaluatori elementelor constitutive ale poverii administrative	128



UNIUNEA EUROPEANĂ



Acronime

AA	Autoritatea de Audit
ACP	Autoritatea de Certificare și Plată
ADI	Asociație de Dezvoltare Intercomunitară
ADR	Agenție de Dezvoltare Regională
AM	Autoritate de management
ANAP	Agenția Națională de Achiziții Publice
ANFP	Agenția Națională a Funcționarilor Publici
ANRMAPP	Agenția Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice
AP	Acord de parteneriat
BEI	Banca Europeană de Investiții
BEP	Biroul Evaluare Programe
CCMAP	Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat
CDI	Cercetare Dezvoltare Inovare
CDR	Regulamentul privind Dispozițiile Comune nr. 1303/2013 ¹
CE	Comisia Europeană
CIAP	Comitetului Interinstituțional pentru elaborarea Acordului de Parteneriat
CTE	Cooperare Teritorială Europeană
CM	Comitet de Monitorizare
CRSN	Cadrul de Referință Strategic Național
DGPCS	Direcția Generale Programare și Coordonare Sistem
DLRC	Dezvoltare Locală sub Responsabilitatea Comunității
FAMI	Fondul pentru azil și migrație
FC	Fondul de Coeziune
FEADR	Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală
FEDR	Fondul European de Dezvoltare Regională
FEPAM	Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime
FESI	Fonduri Europene Structurale și de Investiții (utilizat alternativ cu formula „fonduri ESI”)
Fonduri ESI	Fonduri Europene Structurale și de Investiții
FSE+	Fondul Social European +
GLF	Grup de Lucru Funcțional
IBMF	Instrumentul pentru frontiere externe și vize
IMM	Întreprindere mică și mijlocie
ITI	Investiții teritoriale integrate
ISF	Fondul pentru securitate internă
MADR	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
MDRAP	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
MFE	Ministerul Fondurilor Europene
MLPDA	Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației
NEET	șomeri, care nu lucrează și nu participă la educație programe de formare (de regulă, despre tinerii: 16-29 de ani)
OI	Organism intermediar
OT	Obiectiv tematic
PE	Parlamentul European
PNDR	Programul Național de Dezvoltare Rurală
PO	Program Operațional
POAT	Programul Operațional Asistență Tehnică
POC	Programul Operațional Competitivitate
POCA	Programul Operațional Capacitate Administrativă
POCU	Programul Operațional Capital Uman
POIM	Programul Operațional Infrastructură Mare
POR	Programul Operațional Regional

¹ Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului.



UNIUNEA EUROPEANĂ



POPAM	Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime
SCT	Sub-comitet tematic
SEE	Spațiul Economic European
SEPPCS	Serviciul Evaluare Programe și Politici de Coeziune Sociala din cadrul MFE
SGG	Secretariatul General al Guvernului
SUERD	Strategia Uniunii Europene pentru Regiunea Dunării
TIC	Tehnologia Informațiilor și Comunicațiilor
UE	Uniunea Europeană