



CUPRINS

LISTĂ ABREVIERI.....	4
LISTA TABELELOR.....	5
LISTA FIGURILOR	6
1. PREAMBUL.....	7
1.1. Date sintetice ale proiectului.....	7
1.2. Descrierea raportului de evaluare	7
2. SUMAR EXECUTIV	10
3. CONTEXTUL IMPLEMENTĂRII INTERVENȚIILOR POCA OS 1.3 ȘI OS 2.3	18
4. ANALIZELE ȘI RĂSPUNSURILE LA ÎNTREBĂRILE DE EVALUARE	26
4.1. EFICACITATE ȘI IMPACT	26
4.2. EFICIENȚĂ.....	74
4.3. SUSTENABILITATE, ECHITATE, UTILITATE.....	83
4.4. LECȚII ÎNVĂȚATE ȘI BUNE PRACTICI	100
5. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI.....	103
6. ANEXE.....	109
Anexa 1: METODOLOGIA UTILIZATĂ, INCLUSIV INSTRUMENTELE DE EVALUARE	
Anexa 2: PORTOFOLIUL DE PROIECTE	
Anexa 3: LISTA DOCUMENTELOR ȘI A LITERATURII PARCURSE	
Anexa 4: INTERVIURI	
Anexa 5: SONDAJE	
Anexa 6: STUDII DE CAZ	
Anexa 7: FOCUS GRUP	
Anexa 8: PANEL DE EXPERTI	
Anexa 9: LOGICA DE INTERVENȚIE / TEORIA SCHIMĂRII DETALIAȚE	
Anexa 10: TABEL DE CORELARE A CONSTATĂRIILOR, CONCLUZIILOR ȘI RECOMANDĂRIILOR	
Anexa 11: PLAN DE ACȚIUNE PENTRU RECOMANDĂRI	
Anexa 12: ANALIZE EFECTUATE PE PARCURSUL PROCESULUI DE EVALUARE	
Anexa 13: SUMAR EXECUTIV ÎN LIMBA ENGLEZĂ	
Anexa 14: LISTA MĂSURILOR DIN PLANUL DE ACȚIUNE AL SDSJ 2015-2020 CARE NU AU BENEFICIAT DE FINANȚARE POCA	



LISTĂ ABREVIERI

AFSJ	Analiza Funcțională a Sistemului Judiciar
AM	Autoritate de management
ANABI	Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate
ANI	Agenția Națională de Integritate
ANP	Administrația Națională a Penitenciarelor
AP	Axă prioritară/Acord de Parteneriat
CCE	Comitet de Coordonare a Evaluării
CdS	Caiet de Sarcini
CE	Comisia Europeană
CP	Cadrul de Performanță
CMS	Consiliul de Management Strategic
CSM	Consiliul Superior al Magistraturii
DG PECA	Direcția Generală Programe Europene Capacitate Administrativă
DNA	Direcția Națională Anticorupție
DNP	Direcția Națională de Probațiune
FESI	Fonduri Europene Structurale și de Investiții
FSE	Fondul Social European
INM	Institutul Național al Magistraturii
INPPA	Institutul Național pentru Pregătirea Avocaților
MCV	Mecanismul de cooperare și de verificare
MLPDA	Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației
MJ	Ministerul Justiției
MP	Ministerul Public
NEET	<i>Not in Employment, Education or Training</i> . Cu referire la tineri, care nu lucrează, nu participă la educație sau formare profesională.
ONRC	Oficiul Național al Registrului Comerțului
OS	Obiectiv Specific
OT	Obiectiv Tematic
PA	Planul de acțiune pentru implementarea Strategiei pentru Dezvoltarea Sistemului Judiciar 2015 – 2020
PO	Program Operațional
POCA	Programul Operațional Capacitate Administrativă
PO DCA	Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative
PÎCCJ	Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
PSRS	Programul de sprijin pentru reforme structurale
RDC	Regulamentul privind dispozițiile comune
SCAP	Strategia pentru consolidarea administrației publice
SDSJ	Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar
SDSP	Strategia de dezvoltare a sistemului penitenciar
SGG	Secretariatul General al Guvernului
SNG	Școala Națională de Grefieri
SMBR	Strategia privind mai buna reglementare
SNA	Strategia Națională Anticorupție
SNSH	Asociația Societatea Națională Spiru Haret pentru Educație, Știință și Cultură



UE	Uniunea Europeană
UNBR	Uniunea Națională a Barourilor din România
UNEJ	Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești din România
UNJR	Uniunea Națională a Judecătorilor din România

LISTA TABELELOR

TABEL 1	Date generale proiecte OS 1.3 și OS 2.3
TABEL 2	Date generale ale proiectelor contractate în cadrul OS 1.3
TABEL 3	Date generale ale proiectelor necompetitive contractate în cadrul OS 2.3
TABEL 4	Date generale ale proiectelor competitive contractate în cadrul OS 2.3
TABEL 5	Valorile înregistrate la nivelul indicatorilor de realizare – OS 1.3
TABEL 6	Valorile înregistrate la nivelul indicatorilor de realizare – OS 2.3
TABEL 7	Indicatorul 5S52 „Participanți din grupul țintă la acțiuni de formare profesională în domenii ce sprijină calitatea”
TABEL 8	Indicatorii 5S13, 5S14 și 5S18
TABEL 9	Valorile înregistrate la nivelul indicatorilor de rezultat – OS 1.3
TABEL 10	Valorile înregistrate la nivelul indicatorilor de rezultat – OS 2.3
TABEL 11	Scopul și rezultatele așteptate aferente OS 1.3 și OS 2.3
TABEL 12	Correspondența proiectelor și rezultatelor așteptate prin OS 1.3 cu nevoile identificate în SDSJ
TABEL 13	Correspondența proiectelor și rezultatelor așteptate prin OS 2.3 cu nevoile identificate în SDSJ
TABEL 14	Obiectivele SDSJ 2015 – 2020 adresate prin OS 1.3 și OS 2.3
TABEL 15	Matricea intensității și tipului factorilor de influență asupra intervențiilor POCA din cadrul OS 1.3 și OS 2.3
TABEL 16	Clasificarea factorilor care au influențat eficiența



LISTA FIGURILOR

FIGURA 1	Correspondența dintre nevoi și rezultatele proiectelor pentru profesioniștii din justiție
FIGURA 2	Correspondența nevoilor/ categorie profesională
FIGURA 3	Necesitatea și utilitatea activităților de formare pentru cetățeni/ justițiabili
FIGURA 4	Măsura în care proiectele sunt vizibile în instituțiile din sistemul judiciar, din prisma profesioniștilor din sistemul judiciar
FIGURA 5	Modul în care profesioniștii din sistemul judiciar au aflat de proiectele POCA
FIGURA 6	Modul în care cetățenii/ justițiabilii au aflat de proiectele POCA
FIGURA 7	Efectul brut al intervențiilor: evoluția justiției comparativ cu anul 2013 în percepția profesioniștilor din sistemul judiciar
FIGURA 8	Percepția cetățenilor asupra actului de justiție
FIGURA 9	Efectul net al intervențiilor: contribuția POCA la evoluția justiției din prisma profesioniștilor din sistemul judiciar
FIGURA 10	Viziunea cetățenilor asupra proiectelor poca la care au participat
FIGURA 11	Factorii care intervin între efectul brut și efectul net
FIGURA 12	Sustenabilitatea rezultatelor din prisma profesioniștilor din sistemul judiciar
FIGURA 13	Correspondența nevoilor/ categorie profesională
FIGURA 14	Correspondența dintre nevoi și rezultatele proiectelor pentru profesioniștii din sistemul judiciar
FIGURA 15	Distribuția geografică a magistraților participanți în cadrul activităților de formare ale INM
FIGURA 16	Distribuția geografică a grefierilor participanți în cadrul activităților de formare ale SNG
FIGURA 17	Distribuția magistraților participanți în cadrul activităților de formare ale INM, în funcție de gen
FIGURA 18	Distribuția grefierilor participanți în cadrul activităților de formare ale SNG, în funcție de gen
FIGURA 19	Gradul de echitate a beneficiilor proiectelor din prisma profesioniștilor din sistemul judiciar
FIGURA 20	Gradul de echitate a beneficiilor proiectelor / categorie profesională