



UNIUNEA EUROPEANĂ

Instrumente Structurale
2014-2020

Cuprins

Abrevieri.....	6
1 Introducere.....	8
1.1 Rezumatul proiectului.....	8
1.2 Scopul și aria de acoperire a evaluării.....	9
1.3 Structura raportului de evaluare.....	11
1.4 Metodologie și limitări.....	11
1.5 Sumar executiv.....	12
2 Analizele efectuate și răspunsurile la întrebările de evaluare.....	18
2.1 TE 1 – Evaluarea contribuției POCU la creșterea ocupării în rândul tinerilor NEETS.....	18
2.1.1 Care este progresul observat în rândul tinerilor NEETS în zonele vizate de intervenție (regiuni de dezvoltare, zonele rurale / urbane, ITI Delta Dunării) în ceea ce privește creșterea gradului de ocupare, creșterea nivelului de competențe, creșterea gradului de înregistrare la SPO și creșterea gradului de reîntoarcere în educație?.....	18
2.1.2 În ce măsură progresul observat este atribuit POCU?.....	26
2.1.3 Care au fost beneficiile economice sau costurile de oportunitate (prin compararea taxelor plătite și economiilor privind beneficiile sociale la costul intervenției) în cadrul sectorului, la nivel teritorial și pe diverse subgrupuri țintă?.....	34
2.1.4 În ce măsură există și alte efecte, pozitive sau negative?.....	37
2.1.5 În ce măsură efectul depășește granița zonei sau a sectorului sau afectează alte grupuri, nevizate de intervenție?.....	38
2.1.6 În ce măsură sunt efectele durabile pe o perioadă mai lungă de timp?.....	39
2.1.7 Ce mecanisme (de exemplu, tipuri de intervenții, aranjamente instituționale, selectarea operațiunilor, monitorizare și rambursări) au facilitat / împiedicat efectele? Care sunt caracteristicile cheie conceptuale pentru aceste mecanisme?.....	41
2.1.8 Dacă și în ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine?.....	47
2.1.9 Există cazuri de bune practici în ceea ce privește intervențiile de promovare a inovării sociale și teme secundare (de exemplu, susțin trecerea la o economie cu emisii reduse de carbon, economia eficientă a resurselor, inovarea socială, îmbunătățirea accesibilității, a utilizării și a calității tehnologiilor informației și comunicațiilor, non-discriminarea)?.....	48
2.1.10 Concluzii și recomandări.....	48
2.2 TE 2 – Evaluarea contribuției POCU la creșterea gradului de ocupare a grupurilor țintă, alții decât tinerii NEETS.....	51
2.2.1 Care este progresul observat în zonele vizate (regiunile de dezvoltare, zonele rurale / urbane, ITI Delta Dunării), sectoarele vizate (sectoarele competitive / cu specializare inteligentă) în cadrul grupurilor țintă cu privire la sporirea gradului de ocupare a forței de muncă (OS 3.1, 3.2, 3.3), a nivelului de competențe (O.S 3.4, 3.5, 3.6), a șanselor de reintegrare pe piața muncii a lucrătorilor care urmează a fi concediați / disponibilizați prin măsuri de reintegrare profesională (OS 3.9)?.....	53
2.2.2 În ce măsură progresul observat este atribuit POCU?.....	58
2.2.3 Care au fost beneficiile economice sau costurile de oportunitate (prin compararea taxelor plătite și economiilor privind beneficiile sociale la costul intervenției) în cadrul sectorului, la nivel teritorial și pe diverse subgrupuri țintă?.....	70
2.2.4 În ce măsură există și alte efecte, pozitive sau negative?.....	72
2.2.5 În ce măsură efectul depășește granița zonei sau a sectorului sau afectează alte grupuri, nevizate de intervenție?.....	76
2.2.6 În ce măsură sunt efectele durabile pe o perioadă mai lungă de timp?.....	77
2.2.7 Ce mecanisme (de exemplu, tipuri de intervenții, aranjamente instituționale, selectarea operațiunilor, monitorizare și rambursări) au facilitat / împiedicat efectele? Care sunt caracteristicile cheie conceptuale pentru aceste mecanisme?.....	79
2.2.8 Dacă și în ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine?.....	82
2.2.9 Există cazuri de bune practici în ceea ce privește intervențiile de promovare a inovării sociale și teme secundare (de exemplu, susțin trecerea la o economie cu emisii reduse de carbon, economia eficientă a resurselor, inovarea socială, îmbunătățirea accesibilității, a utilizării și a calității tehnologiilor informației și comunicațiilor, non-discriminarea)?.....	83
2.2.10 Concluzii și recomandări.....	85



UNIUNEA EUROPEANĂ

Instrumente Structurale
2014-2020

2.3	TE 3 – Evaluarea contribuției POCU la creșterea ocupării prin susținerea întreprinderilor cu profil non-agricol din zona urbană	88
2.3.1	Care este progresul observat în ceea ce privește ocuparea forței de muncă în zona urbană din regiunile mai puțin dezvoltate?	88
2.3.2	În ce măsură progresul observat este atribuit POCU?	92
2.3.3	În ce măsură există și alte efecte, pozitive sau negative?	98
2.3.4	În ce măsură efectul depășește granița zonei sau a sectorului sau afectează alte grupuri, nevizate de intervenție?	103
2.3.5	În ce măsură sunt efectele durabile pe o perioadă mai lungă de timp?	104
2.3.6	Ce mecanisme (de exemplu, tipuri de intervenții, aranjamente instituționale, selectarea operațiunilor, monitorizare și rambursări) au facilitat / împiedicat efectele? Care sunt caracteristicile cheie conceptuale pentru aceste mecanisme?	107
2.3.7	Dacă și în ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine?	111
2.3.8	Există cazuri de bune practici în ceea ce privește intervențiile de promovare a inovării sociale și teme secundare (de exemplu, susțin trecerea la o economie cu emisii reduse de carbon, economia eficientă a resurselor, inovarea socială, îmbunătățirea accesibilității, a utilizării și a calității tehnologiilor informației și comunicațiilor, non-discriminarea)?	111
2.3.9	Concluzii și recomandări	114
2.4	TE 4 – Evaluarea contribuției POCU la adaptarea structurilor SPO la nevoile pieței muncii și sporirea gradului de satisfacție al clienților SPO	117
2.4.1	Care este progresul observat în teritoriile (județe, regiuni și la nivel național) și subgrupurile vizate (personalul SPO, structuri și clienți) cu privire la adaptarea structurilor SPO pentru o mai bună corelare a cererii cu oferta de forță de muncă și sporirea gradului de satisfacție a clienților SPO, diversitate și rata de acoperire a serviciilor oferite angajatorilor și persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă?	117
2.4.2	În ce măsură progresul observat este atribuit POCU?	129
2.4.3	În ce măsură există și alte efecte, pozitive sau negative?	133
2.4.4	În ce măsură efectul depășește granița zonei sau a sectorului sau afectează alte grupuri, nevizate de intervenție?	133
2.4.5	În ce măsură sunt efectele durabile pe o perioadă mai lungă de timp?	133
2.4.6	Ce mecanisme (de exemplu, tipuri de intervenții, aranjamente instituționale, selectarea operațiunilor, monitorizare și rambursări) au facilitat / împiedicat efectele? Care sunt caracteristicile cheie conceptuale pentru aceste mecanisme?	134
2.4.7	Dacă și în ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine?	135
2.4.8	Există cazuri de bune practici în ceea ce privește intervențiile de promovare a inovării sociale și teme secundare (de exemplu, susțin trecerea la o economie cu emisii reduse de carbon, economia eficientă a resurselor, inovarea socială, îmbunătățirea accesibilității, a utilizării și a calității tehnologiilor informației și comunicațiilor, non-discriminarea)?	135
2.4.9	Concluzii și recomandări	136
2.5	TE 5 – Evaluarea contribuției POCU la creșterea adaptabilității întreprinderilor din sectoarele cu potențial competitiv și din domeniile de specializare inteligentă	137
2.5.1	Care este progresul observat în zonele, sectoarele și grupurile vizate cu privire la adaptabilitatea la dinamica sectoarelor economice cu potențial competitiv (identificate de SNC) și a domeniilor de specializare inteligentă (identificate conform SNCDI)?	138
2.5.2	În ce măsură progresul observat este atribuit POCU?	144
2.5.3	În ce măsură există și alte efecte, pozitive sau negative?	152
2.5.4	În ce măsură efectul depășește granița zonei sau a sectorului sau afectează alte grupuri, nevizate de intervenție?	154
2.5.5	În ce măsură sunt efectele durabile pe o perioadă mai lungă de timp?	155
2.5.6	Ce mecanisme (de exemplu, tipuri de intervenții, aranjamente instituționale, selectarea operațiunilor, monitorizare și rambursări) au facilitat / împiedicat efectele? Care sunt caracteristicile cheie conceptuale pentru aceste mecanisme?	159
2.5.7	Dacă și în ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine?	164
2.5.8	Există cazuri de bune practici în ceea ce privește intervențiile de promovare a inovării sociale și teme secundare (de exemplu, susțin trecerea la o economie cu emisii reduse de carbon, economia eficientă a resurselor, inovarea socială, îmbunătățirea accesibilității, a utilizării și a calității tehnologiilor informației și comunicațiilor, non-discriminarea)?	165
2.5.9	Concluzii și recomandări	166



UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

2.6	TE 6 – Evaluarea contribuției POCU la îmbunătățirea cunoștințelor / competențelor / aptitudinilor angajaților din sectoarele cu potențial competitiv și din domeniile de specializare inteligentă	169
2.6.1	Care este progresul observat în zonele și grupurile vizate cu privire la îmbunătățirea cunoștințelor / competențelor / abilităților angajaților din sectoarele competitive și din domeniile de specializare inteligentă (identificate de SNC) din perspectiva adaptabilității la schimbare?	169
2.6.2	În ce măsură progresul observat este atribuit POCU?	173
2.6.3	În ce măsură există și alte efecte, pozitive sau negative?	175
2.6.4	În ce măsură efectul depășește granița zonei sau a sectorului sau afectează alte grupuri, nevizate de intervenție?	175
2.6.5	În ce măsură sunt efectele durabile pe o perioadă mai lungă de timp?	176
2.6.6	Ce mecanisme (de exemplu, tipuri de intervenții, aranjamente instituționale, selectarea operațiunilor, monitorizare și rambursări) au facilitat / împiedicat efectele? Care sunt caracteristicile cheie conceptuale pentru aceste mecanisme?	177
2.6.7	Dacă și în ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine?	180
2.6.8	Există cazuri de bune practici în ceea ce privește intervențiile de promovare a inovării sociale și teme secundare (de exemplu, susțin trecerea la o economie cu emisii reduse de carbon, economia eficientă a resurselor, inovarea socială, îmbunătățirea accesibilității, a utilizării și a calității tehnologiilor informației și comunicațiilor, non-discriminarea)?	181
2.6.9	Concluzii și recomandări	182
2.7	Tema de Evaluare Suplimentară – Evaluarea intervențiilor POCU privind contribuția la evoluția unor indicatori macroeconomici la nivel național	184
2.7.1	Care este contribuția POCU AP1, AP2 și AP3 2014-2020 la formarea produsului intern brut și la ocuparea forței de muncă?	184
2.7.2	Concluzii și Recomandări	192
3	Concluzii și recomandări	194



UNIUNEA EUROPEANĂ

Instrumente Structurale
2014-2020

Abrevieri

Abreviere	Explicație
AC	Autoritatea Contractantă
ADR	Agencie pentru Dezvoltarea Regională
AEM	Autoritatea Europeană a Muncii
AJOFM	Agencie Județeană de Ocupare a Forței de Muncă
AM	Autoritate de Management
AMIGO	Anchetei forțe de muncă în gospodării
AMOFM	Agencie Municipală pentru Ocuparea Forței de Muncă
ANC	Autoritatea Națională pentru Calificări
ANED	Rețeaua academică de experți europeni pentru dizabilități
ANES	Agencie Națională pentru Egalitatea de Șanse între Bărbați și Femei
ANOFM	Agencie Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
ANPIS	Agencie Națională pentru Plăți și Inspecție Socială
AP	Axă Prioritară
BIM	Biroul Internațional al Muncii
CATI	<i>Computer Assisted Telephone Interviewing</i>
CCE	Comitetul de Coordonare a Calității
CDI	Cercetare, Dezvoltare și Inovare
CdS	Caiet de sarcini
CE	Comisia Europeană
CEDEFOP	Centrul European pentru Dezvoltarea Formării Profesionale
CEEP / CEIP	Centrul European al Întreprinderilor Publice
CES	Confederația Europeană a Sindicatelor
COR	Clasificarea Ocupațiilor din România
COSA	Consiliul Național pentru Standarde Ocupaționale
COSME	Programul European pentru Competitivitatea Întreprinderilor Mici și Mijlocii
CRFPA	Centrul Regional de Formare Profesională a Adulților
CVTS	Ancheta privind Formarea Profesională Continuă
DESI	Indexul Economiei și Societății Digitale
DMI	Domeniu Major de Intervenție
EaSI	Programul European pentru Ocuparea Forței de Muncă și Inovare Socială
EBT	Evaluare bazată pe teorie
ECI	Evaluarea contrafactuală a impactului
ECVET	Sistemul European de Credite pentru Educație și Formare Profesională
EFP	Educație și Formare Profesională
ELA	Autoritatea Europeană a Muncii
EMCO	Comitetul pentru Ocuparea Forței de Muncă
EPSCO	Consiliul pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale
ETF	Fundația Europeană pentru Formare
EU-OSHA	Agencie Europeană pentru Sănătate și Securitate în Muncă
EURES	Serviciul European de Ocupare a Forței de Muncă
FEADR	Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală
FEDR	Fondul European de Dezvoltare Regională
FEPAM	Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime
FESI	Fondurile Europene Structurale și de Investiții
FRA	<i>European Union Agency for Fundamental Rights</i>
FSE	Fondul Social European
FPC	Formare Profesională Continuă
GIS	Analiză spațială
GT	Grup țintă
HG	Hotărâre de Guvern
HORECA	Hoteluri, Restaurante, Cafenele
HR	<i>Human Resources</i>
ILMT	Inițiativa Locuri de Muncă pentru Tineri
INS	Institutul Național de Statistică
INTESPO	Înregistrarea Tinerilor în Evidențele Serviciului Public de Ocupare



UNIUNEA EUROPEANĂ

Instrumente Structurale
2014-2020

Abreviere	Explicație
IMM	Întreprinderi Mici și Mijlocii
ISCED	Clasificarea Internațională Standard a Educației
ITI	Investiții Teritoriale Integrate
ÎEG	Întrebare generală de evaluare
ÎES	Întrebare de evaluare suplimentară
LFS	<i>Labour Force Survey</i>
MEC	Ministerul Educației și Cercetării
MFE	Ministerul Fondurilor Europene
MMJS	Ministerul Muncii și Justiției Sociale
MMPS	Ministerul Muncii și Protecției Social
NEETs	<i>Not in employment, education or training</i>
NRIS	Strategiile Naționale de Incluziune a Romilor
OECD	<i>Organisation for Economic Cooperation and Development</i>
OI / OIR	Organism Intermediar Regional
ONG	Organizație non-guvernamentală
ONRC	Oficiul Național al Registrului Comerțului
OS	Obiectivul Specific
OUG	Ordonanță de Urgență a Guvernului
PCLM	Persoane aflate în căutarea unui loc de muncă
PCU	Punctul de contact unic electronic
PDR	Programe de Dezvoltare Rurală
PFA	Persoană Fizică Autorizată
PIB	Produs Intern Brut
PISA	<i>Programme for International Student Assessment</i>
PNR	Programele Naționale de Reformă
POCU	Programul Operațional Capital Uman
POIM	Programul Operațional Infrastructură Mare
POR	Programul Operațional Regional
POSCCE	Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice
POSDRU	Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane
PSM	<i>Propensity Score Matching</i>
RE	Raport de Evaluare
RU	Resurse Umane
SBA	<i>Small Business Act</i>
SF	Fermele de subzistență
SNC	Strategia Națională pentru Competitivitate 2015-2020
SNCDI	Strategia Națională pentru Cercetare, Dezvoltare și Inovare 2014-2020
SPO	Serviciul Public de Ocupare
SSF	Fermele de semi-subzistență
SURE	<i>Support to mitigate Unemployment Risks in an Emergency</i>
SWOT	<i>Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats</i>
TE	Temă de Evaluare
TFUE	Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene
TIC	Tehnologia informației și comunicațiilor
UDE	Unitate de Dimensiune Economică
UE	Uniunea Europeană
UNICE / UCIFE	Uniunea Confederațiilor Industriale și Patronale din Europa
YEI	<i>Youth Employment Initiative</i>