

7. Concluzii, lecții învățate și recomandări

653. Evaluarea de față s-a concentrat asupra unor teme interdependente de care depinde succesul implementării Acordului de Parteneriat și al utilizării fondurilor Europene Structurale și de Investiții (ESI). Astfel, realizarea unei bune coordonări a implementării Acordului de Parteneriat, asigurarea coerenței politicilor naționale cu utilizarea fondurilor europene disponibile și mobilizarea efectivă a partenerilor în procesul de coordonare reprezintă condiții cheie pentru obținerea rezultate așteptate ale Acordului de Parteneriat și programelor subsecvente.
654. Dar capacitatea de a asigura coordonarea și implicarea partenerilor este interdependentă de capacitatea de ansamblu a autorităților de coordonare și gestiune a fondurilor ESI. Capacitatea administrativă este un factor atât pentru performanța individuală a programelor, cât și pentru capacitatea lor de a asigura complementaritatea.
655. În plus, capacitatea autorităților de coordonare și gestiune a fondurilor ESI influențează nivelul de simplificare pentru accesarea și utilizarea fondurilor în proiecte, respectiv povara administrativă și costurile administrative pentru beneficiari. Aceștia resimt această povară administrativă în raport cu propria capacitate de a îi face față.
656. Evidențele colectate și analizele efectuate arată că mecanismul de coordonare prevăzut în Acordul de Parteneriat este parțial operațional, dat fiind că au fost constituite și au activitate Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat (CCMAP) și cele patru grupuri de lucru funcționale din coordonarea sa. Dar nu au fost constituite subcomitetele tematice ce trebuiau să asigure coordonare pe cinci domenii cheie. Acest aspect pare să fie legat în mare parte de eficacitatea limitată pe care a avut-o CCMAP, dat fiind că acesta permite informarea pentru realizarea coerenței, complementarităților și demarcațiilor dintre fondurile ESI și alte surse de finanțare, precum și pentru a supraveghea relevanța utilizării fondurilor, dar nu a fost un for decizional așa cum se preconiza. Dat fiind că subcomitetele tematice urmau să aibă o componentă similară cu CCMAP, divizată pe domenii, așteptările cu privire la eficacitatea acestora au fost rezervate. Ca atare nu s-a reușit mobilizarea decidenților la cel mai înalt nivel pentru a participa la un al doilea nivel de coordonare pentru Acordul de Parteneriat, cu atât mai mult cu cât în perioada 2014-2020 instabilitatea la conducerea ministerelor a fost crescută.
657. Motivele pentru care CCMAP a avut o eficacitate relativ scăzută țin atât de capacitatea scăzută de management și coordonare a politicilor publice, în general, așa cum arată evaluarea aferentă temei de evaluare 3, cât și de caracterul formal al reuniunilor și de faptul că ele sunt rare (anuale). Acest din urmă aspect nu este adaptat nevoilor de coordonare curente care implică și decizii la înalt nivel (spre exemplu nevoile de a emite ordine comune de ministru pentru operațiuni complementare, ce ar trebui coordonate de Autorități de Management aflate în structura a două ministere diferite, cum sunt AM POCU și AM POR).
658. Poate fi identificată o bună practică în ceea ce privește coordonarea, respectiv modul de organizare de la cel mai înalt nivel, dar și prin reuniuni de lucru aplicate, pentru îndeplinirea condiționalităților ex-ante. MFE, precum și alți parteneri din guvern (SGG, MAE) au asigurat un cadru de colaborare eficace pentru supravegherea îndeplinirii condiționalităților ex-ante. Cadrul de coordonare a inclus activitate susținută la nivelul MFE, al AM-urilor și ministerelor responsabile, în limitele stabilite de documente adoptate la cel mai înalt nivel (Memorandumuri ale guvernului). De asemenea, în perioadele critice pentru îndeplinirea condiționalităților ex-ante întâlnirile interministeriale au fost săptămânale. Totuși, această bună practică nu fost decât parțial susținută de mecanismul de coordonare propus de Acordul de Parteneriat, format din CCMAP și grupurile de lucru funcționale.
659. La rândul lor, grupurile de lucru funcționale au avut o activitate și mod de organizare eterogen. În prima parte a implementării Acordului de Parteneriat, perioada 2014-2016, la momentul la care era încă nevoie de elaborarea unor proceduri și ghiduri, grupurile de lucru funcționale au contribuit în destul de mare măsură la identificarea ariilor unde era nevoie de coordonare și la propunerea unor abordări armonizate. Totuși, activitatea lor mai puțin formalizată (în lipsa unor regulamente sau proceduri de funcționare) afectează constanța și regularitatea activităților, grupurile de lucru funcționale aducând relativ puțină valoare adăugată față de mecanismul de cooperare inter-instituțională loială specific administrației publice.
660. Acesta permite abordarea aspectelor ce au nevoie de coordonare la orice moment (este flexibilă din acest punct de vedere) și favorizează procesul decizional specific fiecărei autorități implicate cu privire la aspectele comune ce trebuie abordate. Procedurile clasice de cooperare inter-instituțională au dezavantajul că pot genera întârzieri atunci când nu există un acord prestabilit între instituțiile implicate în coordonare, generează

mai multe iterații succesive cu privire la o măsură necesară și sunt afectate de instabilitatea conducerii instituțiilor.

661. O excepție în ceea ce privește activitatea grupurilor de lucru funcționale este Grupul de Lucru Funcțional pentru Evaluarea Performanțelor. Acesta are reuniuni mai constante, în special începând cu 2019, iar acestea sunt sprijinite și de asistență tehnică accesibilă datorită finanțării POAT. Aceste reuniuni sunt apreciate pentru că permit schimbul de bune practici și de idei, dar nu au un caracter operațional pronunțat (nu contribuie direct la rezolvarea unor probleme ale autorităților de management în domeniul monitorizării și evaluării, dar le permit transferul de know how)
662. Eficacitatea medie spre scăzută a mecanismului de coordonare a Acordului de Parteneriat determină și limitări în asigurarea complementarităților și sinergiilor dintre operațiuni/investiții. Acestea sunt asigurate la nivel de program, între intervenții finanțate din mai multe axe prioritare/măsuri pentru un anumit domeniu. Complementaritățile și sinergiile între programe și cu alte fonduri se realizează prin efortul beneficiarilor, mai degrabă decât ca urmare a unor acțiuni elaborate de autoritățile de coordonare și gestiune a fondurilor ESI. Spre exemplu, Autoritățile de Management nu s-au coordonat pentru armonizarea / sincronizarea calendarelor de apeluri pe baza cărora să se asigure o secvențialitate a operațiunilor / investițiilor, nici măcar în implementarea mecanismului de investiții teritoriale integrate (ITI) în Delta Dunării.
663. **Recomandarea 1.** În acest context, propunem un mecanism de coordonare simplificată, mai dinamică și cu întruniri mai frecvente, bazat pe trei niveluri:
- i. nivelul de **decizie** inter-ministerial, cu participarea partenerilor sociali și din societatea civilă, cu **întruniri trimestriale** sau mai frecvente dacă grupurile de lucru funcționale și directorii identifică nevoi stringente;
 - ii. nivelul de **pregătire pentru decizie, de către directori**, cu **întruniri trimestriale** sau mai frecvente dacă grupurile de lucru funcționale identifică nevoi stringente;
 - iii. **nivelul grupurilor de lucru funcționale cu întâlniri ad-hoc, de câte ori se identifică o nevoie de coordonare.**
664. Conform exigențelor principiului parteneriatului, funcția de coordonare nu poate fi separată integral de funcția de participarea partenerilor din societatea civilă. Pentru asigurarea eficienței mecanismului de coordonare și pentru a permite acestuia să ia decizii cu forță juridică (să adopte ordine comune de ministru, precum și să decidă transmiterea către Secretariatul General al Guvernului a unor propuneri de legi, ordonanțe sau hotărâri de guvern) este necesar ca în cadrul comitetului interministerial să se organizeze două tipuri de membrii: membrii cu drepturi depline – reprezentanții instituțiilor responsabile de luarea deciziilor și membrii observatori – reprezentanții societății civile ce trebuie consultați.
665. În plus, pentru a fi operativ, mecanismul de coordonare ar trebui să se bazeze pe un birou ce să funcționeze ca secretariat comun la MFE, în cadrul direcției care are și în prezent atribuții de coordonare. Acesta ar trebui să administreze o bază de date incluzând persoanele responsabile pentru coordonare pe domenii și aspecte funcționale din cadrul fiecărui AM, OI și minister. De asemenea, secretariatul comun ar trebui să elaboreze o procedură detaliată pentru funcționarea mecanismului și interacțiunea între nivelurile sale (nivelul interministerial, nivelul cooperării pentru pregătirea deciziei și nivelul funcțional). Procedura ar trebui să includ detalii cu privire la modul în care: (1) la nivel funcțional se identifică nevoile de coordonare și sunt propuse soluții, elaborându-se propunerile de decizie; (2) la nivel de directori sunt armonizate viziunile instituțiilor implicate în luarea și implementarea deciziilor și se formulează un acord de principiu cu privire la ele, fiind pregătite avizele interministeriale; (3) la nivel inter-ministerial se formulează acordul final și se ia decizia de adaptare a propunerilor de coordonare, în variantele pregătite de directori sau cu modificările agreeate la nivel de ministru/secretar de stat.
666. **Recomandarea 2.** Membrii potențiali ai grupurilor de lucru, cât și cei ai comitetului de directori ar trebui să fie încurajați la schimb de bune practici prin întâlniri semestriale, programate.
667. În monitorizarea Acordului de Parteneriat și a programelor subsecvente sunt implicați parteneri din societatea civilă, în cadrul CCMAP și al Comitetelor de Monitorizare a programelor. Datele colectate și analizele realizate arată că implicarea partenerilor se realizează cu respectarea Codului european de conduită referitor la principiul parteneriatului. Astfel, partenerii pot să-și îndeplinească rolul de a participa responsabil la procesul de programare și implementare a AP și programelor. Responsabilitatea sporește angajamentul partenerilor

pentru operațiunile și intervențiile planificate și asumarea rezultatelor implementării, dat fiind că partenerii pot participa la deciziile cu privire la mecanismele de implementare a AP și programelor.

668. În ansamblu putem concluziona că partenerii își îndeplinesc rolul în acord cu prevederile *Codului european de conduită referitor la principiul parteneriatului* și au un nivel de implicare mediu. Partenerii sunt activi în domeniile de interes și au o contribuție de îndrumare generală și monitorizare de ansamblu pentru activitatea MFE și AM, fără să contribuie concret, prin activitatea structurilor partenariale, la definirea și luarea unor decizii de către autoritățile de coordonare și gestiune a fondurilor ESI, dat fiind că implicarea lor este mai degrabă reactivă, în raport cu propunerile autorităților.
669. În structurile partenariale sunt implicați parteneri relevanți și, acolo unde este cazul, parteneri sociali reprezentativi. Acest aspect are efecte benefice în creșterea sentimentului de proprietate și responsabilitate pentru AP și programe la nivelul factorilor interesați, precum și în creșterea relevanței și eficacității programelor. Acest lucru este confirmat și de părerile membrilor CCMAP și CM cu privire la transferul de cunoștințe de la parteneri la autorități. Astfel, AP și programele pot să adreseze mai bine nevoile grupurilor țintă identificate, dat fiind că partenerii ajută la identificarea nevoilor cu mai mare acuratețe, deoarece reprezintă grupurile țintă sau le deservește în activitatea lor curentă.
670. Cu toate acestea, se observă mici limitări în transparența selecției partenerilor (deoarece sunt publicate anunțuri de selecție și rezultate ale selecției, dar nu modul de aplicare a criteriilor de selecție asupra candidaturilor) și în transparența utilizării contribuțiilor din societatea civilă în procesele de consultare publică.
671. **Recomandarea 3.** În acest context, se recomandă o creștere suplimentară a transparenței procesului de selecție a partenerilor, prin publicarea listelor integrale ale candidaturilor primite de la potențiali parteneri și a modului de evaluare a fiecărei candidaturi. De asemenea, în consultările cu privire la programe și ghidurile publicate în consultare este necesară publicarea rezultatelor consultărilor, respectiv atât a propunerilor acceptate, cât și a celor respinse, cu motivarea respingerii.
672. Punerea în aplicare a *Codului european de conduită referitor la principiul parteneriatului* se realizează prin implicarea partenerilor în implementarea programelor. Aceasta este eterogenă (unii parteneri sunt foarte implicați și activi, alții mai puțin). În general implicarea partenerilor este mai degrabă reactivă decât proactivă. Pe de o parte reuniunile CCMAP și ale comitetelor de monitorizare au un caracter formal puternic și bazate pe propunerile venite de la MFE și AM-uri, timpul alocat în agenda întâlnirilor pentru inițiativele membrilor fiind limitat. În plus, consultările scrise nu sunt suficient de transparente și nu permit dezbateri între membri (nici măcar scrise prin e-mail). Pe de altă parte, nu toți membrii CCMAP și CM-urilor au capacitatea să se implice în toate discuțiile și de asemenea, nu au neapărat interes și nu sunt relevanți pentru toate subiectele dezbătute.
673. Mai mulți dintre parteneri realizează un transfer de informații despre utilizarea fondurilor ESI în România către membrii lor (în cazul sindicatelor, patronatelor, asociațiilor de afaceri) și către cetățenii cu care lucrează (în cazul ONG-urilor), crescând astfel nivelul de susținere publică pentru investițiile UE în țara noastră. Acest transfer de informații este, însă, limitat de capacitatea de comunicare publică a fiecărui partener, ceea ce confirmă nevoia de activități pentru creșterea capacității lor.
674. **Recomandarea 4.** Pentru a crește nivelul de implicare a partenerilor este necesar ca în cadrul reuniunilor să se aloce timp suplimentar pentru subiectele propuse pe agendă de parteneri și este necesar ca în procedura scrisă să fie încurajat schimbul de opinii, chiar și dacă acesta este materializat prin e-mail și nu se poartă un dialog în timp real.
675. Membrii CCMAP și ai comitetelor de monitorizare sunt mai implicați în discuțiile despre subiectele care îi interesează mai mult și care îi privesc în mod direct ca posibili beneficiari sau reprezentanți ai grupurilor țintă. În acest context este esențial să fie gestionat riscul de conflicte de interese. Pe de altă parte, în acest context rolul partenerilor este important în prezentarea către MFE și autoritățile de management a perspectivei beneficiarilor și grupurilor țintă.
676. **Recomandarea 5.** Este necesară elaborarea unor proceduri stricte pentru prevenirea și gestiunea conflictelor de interese în cadrul structurilor partenariale. Riscul de conflict de interese trebuie conștientizat și prezentat public, chiar și în cazul unui conflict de interese potențial.
677. Așa cum arată evidențele și analizele realizate, **activitățile de creștere a capacității membrilor s-au implementat în mică măsură și au încă eficacitate limitată**, deci este nevoie de intensificarea eforturilor în acest sens, mai ales în condițiile în care reprezentanții MFE și ai autorităților de management subliniază și ei

această nevoie. Partenerii sunt implicați și emit opinii sau fac sugestii pentru MFE și autoritățile de management, dar puțini dintre ei au pe deplin capacitatea să formuleze recomandări operaționale care să poată fi implementate în sistemul procedural de gestiune a fondurilor ESI.

678. **Recomandarea 6.** *Este necesară dinamizarea activităților pentru creșterea capacității membrilor CCMAP și CM-urilor, pe baza analizei de nevoi și a preferințelor exprimate de aceștia. Pentru ca aceste activități să fie eficiente ele nu trebuie să creeze povară administrativă suplimentară pentru membri. De exemplu, sunt de preferat sesiunile de formare scurte, implementarea unor metode de transfer de bune practici etc.*
679. În comparație cu situația implicării partenerilor în gestiunea programelor evaluată în 2014, aceasta s-a îmbunătățit semnificativ, elementele legate de respectarea principiului parteneriatului contribuind la creșterea de ansamblu a capacității autorităților.
680. Evaluarea capacității autorităților, cu utilizarea metodologiei indexului capacității administrative, arată că cele mai multe variabile ale capacității administrative se află în situația de „realizat parțial, nu în totalitate, și unde sunt necesare îmbunătățiri”, obținând un punctaj mediu de 2 puncte din 3 posibile. Variabilele pentru care criteriile au fost realizate în întregime sunt, în general, legate de dimensiunea structurii, în timp ce pentru dimensiunea sistemelor nu există variabile cu punctaje maxime. Următoarele variabile au obținut maximum de 3 puncte:
- Desemnarea structurilor
 - Transferul de experiență din perioada anterioară de programare
 - Consensul privind desemnarea cadrului instituțional
 - Parteneriatul este prezent și eficient
 - Comitetele de monitorizare sunt constituite și au o componentă și funcționare adecvată
 - Experiența anterioară a personalului este transferată către noi perioade de programare
 - Autoritatea Națională de Audit este competentă și activă
681. Variabilele cu cele mai mici punctaje, respectiv realizate în mică măsură, fiind necesare îmbunătățiri semnificative, sunt:
- Localizarea AM POR (planificată pentru perioada 2021-2027) este în conformitate cu structura administrativă (nivel regional)
 - Coordonarea interministerială sistematică și eficientă a politicilor socio-economice
 - Existența unei politici de resurse umane clare și coerente la nivel instituțional; practica de planificare a resurselor umane și eficacitatea acesteia
 - Performanța managementului politicilor publice
682. **Recomandarea 7.** *Pentru definitivarea desemnării structurilor de gestiune a fondurilor ESI în perioada post 2020 este nevoie, în primul rând, de aprobarea proiectului de HG, reglementarea fiind necesară pentru a face posibilă acreditarea acestor structuri în cel mai scurt timp posibil. O problemă dificilă se întrevine în cazul acreditării ADR-urilor care, conform Legii finanțelor publice, nu au autoritatea de a fi ordonator de credite, asemeni unui AM. În acest sens este nevoie de luarea unor decizii rapide pentru modificarea legislației în acest sens.*
683. **Recomandarea 8.** *Managementul politicilor publice are legătură cu procesul de coordonare interministerială. Deși arhitectura instituțională duce la o abordare sectorială a politicilor, este nevoie de o viziune integratoare, de realizarea unor politici inter-sectoriale, care să ducă în mod real la complementaritatea intervențiilor și la crearea acelor sinergii care să potențeze efectele fiecărui tip de intervenție. De altfel acest aspect este subliniat și de constatările și concluziile aferente evaluării mecanismelor de coordonare și complementarității fondurilor ESI. În acest context, în cadrul temei de evaluarea D1 (răspunsul la întrebarea de evaluare 4), propunem o abordare strategică bazată pe politici publice integrate.*
684. **Recomandarea 9.** *Pentru dezvoltarea capacității resurselor umane din cadrul autorităților de gestiune a FESI este nevoie, în primul rând, de existența și aplicarea unei politici de resurse umane care să țină cont de ciclul managementului de program și de competențele necesare pe post. În primul rând, este nevoie ca această politică să fie realizată la nivelul MFE, în calitate de coordonator al FESI, dar și la nivelul celorlalte ministere care acționează în calitate de autorități de management/organisme intermediare. Politicile de resurse umane vor trebui să cuprindă și resursele necesare organismelor intermediare către care sunt delegate atribuții.*
685. În ceea ce privește capacitatea beneficiarilor, față de evaluarea precedentă, se constată, per ansamblu, un ușor progres în dezvoltarea capacității beneficiarilor. Cu toate acestea, 7 din cele 15 variabile au obținut punctaje minime, singura variabilă pentru care punctajul este maxim fiind „Caracterul adecvat și accesibilitatea mecanismelor de prefinanțare”.

686. Variabilele cu cele mai mici punctaje, respectiv realizate în mică măsură, fiind necesare îmbunătățiri semnificative, sunt:

- Existența managerilor de proiect experimentați
- Capacitatea de a produce proiecte mature și de a utiliza portofoliile de proiecte
- Deținerea unui volum suficient de resurse umane pentru a implementa proiectele contractate
- Calitatea adecvată a serviciilor de consultanță disponibile
- Disponibilitatea unor resurse financiare suficiente
- Existența sistemelor electronice de schimb de date cu AM și OI
- Riscurile privind corupția sunt abordate

687. **Recomandarea 10.** *Pentru creșterea capacității resurselor umane este nevoie ca beneficiarii să fie în continuare sprijiniți pe cele două paliere: volum de resurse umane și nivel de competențe. Pentru creșterea competențelor personalului propriu, prin sesiuni de instruire dedicate, atât pe teme orizontale, cât și pe teme specifice domeniilor finanțate, conform analizei nevoilor de instruire realizate la nivelul fiecărui PO și a tuturor tipurilor de beneficiari.*

688. **Recomandarea 11.** *Pentru creșterea volumului de resurse umane la un nivel adecvat acoperirii tuturor funcțiilor, pe lângă cea de angajare pe post sau în afara organigramei, o soluție o constituie și contractarea de servicii de consultanță. Aceasta atrage după sine o altă problemă, menționată ca dificilă, respectiv disponibilitatea serviciilor de consultanță de calitate. De aceea, recomandare noastră este creșterea disponibilității și calității pieței de consultanță prin crearea unor rețele de consultanți, pe specialități/domenii, pentru stimularea schimbului de experiență, pentru distribuirea de materiale informative cu studii de caz și bune practici. De asemenea, se va analiza posibilitatea organizării unor sesiuni de formare, prin intermediul unor furnizori cu experiență dovedită.*

689. **Recomandarea 13.** *Pentru sprijinirea beneficiarilor în asigurarea fluxului de numerar, este important ca accesarea mecanismelor de prefinanțare, de plăți și de rambursare să fie facilă, respectiv să se realizeze în termenii procedurale, iar beneficiarii să fie asistați în timp util pentru întocmirea documentației necesare. Introducerea costurilor simplificate ar diminua timpii de decontare.*

690. Evaluarea poverii și costurilor administrative permite înțelegerea situațiilor în care obligațiile administrative pentru beneficiari sunt cele mai crescute și unde pot fi luate măsurile cu cel mai mare potențial, o simplificare realmente utilă pentru beneficiarii fondurilor ESI, dar și pentru autoritățile de gestiune. Analiza bazată pe Metoda Costului Standard permite formularea următoarelor concluzii:

- Cadrul care reglementează obligațiile de informare ale beneficiarilor, în cadrul AP este deosebit de amplu, PNDR și POR fiind programele cu cea mai ridicată complexitate din acest punct de vedere.
- Programele operaționale orientate spre dezvoltarea infrastructurii și programele orientate predominant spre dezvoltarea resurselor umane au necesități diferite de informare, în special în etapa de depunere a cererii de finanțare și implementare. Formatele utilizate pentru cele două etape ale implementării proiectului aduc o încărcătură semnificativă sub aspectul duratei, în îndeplinirea obligațiilor de informare.
- Deși costurile administrative raportate la sumele contractate nu sunt mari, acestea pot fi suplimentar reduse prin corelarea inter-instituțională a bazelor de date care să faciliteze obținerea informațiilor de la terți, informații necesare în faza de depunere a cererii de finanțare și plăți.
- Costurile administrative implicate în dezvoltarea infrastructurii (POR/POIM) sunt cele mai puțin acoperite de proiecte, contribuția proprie în aceste programe fiind semnificativ mai ridicată decât în cazul programelor operaționale orientate spre dezvoltarea resurselor umane.
- Datorită faptului că aproximativ o treime din costurile administrative sunt generate în implementare, scăderea frecvenței de raportare și simplificarea formatelor de raportare sunt necesare pentru reducerea poverii administrative, în special în POCU și POAT.
- Deoarece aproximativ două treimi din costurile administrative sunt suportate de către sectorul public este de așteptat ca reducerea poverii administrative să atragă după sine degrevări semnificative de sarcină a resurselor umane implicate în proiecte cu finanțare europeană, din sectorul public.
- Percepția poverii administrative depinde de deficitul de experiență și sumele proprii investite pentru îndeplinirea obligațiilor de informare. Prin urmare creșterea competențelor în implementarea de proiecte din fonduri europene va duce natural spre îmbunătățirea percepției privind povara administrativă generată de acestea;

- Intervențiile în domeniul simplificării din perioada 2014-2020 au fost consistente, 70 de intervenții din această perioadă fiind apreciate pozitiv de către beneficiari și experți;
- Costurile de îndeplinire a obligațiilor de informare sunt determinate în mai mare măsură de frecvența și volumul (dificultatea) obligațiilor de informare decât de numărul acestora, însă procesul de simplificare este necesar să continue în vederea eliminării majorității redundanțelor în îndeplinirea obligațiilor de informare.

691. Având în vedere aceste concluzii pot fi formulate o serie de recomandări prezentate în continuare.

692. **Recomandarea 14.** *Este posibilă diminuarea numărului de obligații de informare, prin eliminarea redundanțelor informative din legislația internă și operaționalizarea platformelor de gestionarea a informațiilor de obligare prin intercorelarea bazelor de date gestionate la nivelul instituțiilor publice.*
693. **Recomandarea 15.** *Este recomandată abordarea diferențiată a intervențiilor de simplificare în cazul programelor operaționale centrate pe dezvoltarea infrastructurii și a celor care vizează dezvoltarea resurselor umane, în sensul creșterii eficienței resurselor umane în primul caz, printr-un plus de motivare și prin simplificarea formatelor de raportare în cel de al doilea caz*
694. **Recomandarea 16.** *Este necesară continuarea efortului de simplificare în conformitate cu obiectivele strategice și planul de acțiuni stabilite, diseminare de bune practici administrative în îndeplinirea obligațiilor de informare și crearea unui parteneriat între beneficiari și autorități de management în efortul de simplificare*
695. **Recomandarea 17.** *Este necesară accentuarea funcției de prevenție a instituțiilor de control astfel încât efortul administrativ (în special în PNDR) în vederea efectuării corecțiilor semnalate să fie semnificativ diminuat*
696. **Recomandarea 18.** *Se recomandă crearea unui sistem de evaluare periodică (eventual condus de ANFP) care să evidențieze cauzele care generează exces de formalism, birocratizare și a proceselor energofage din punct de vedere administrativ. Reorganizarea instituțiilor publice, beneficiare ale fondurilor europene, astfel încât să nu fie alterat câștigul de competență acumulat în această perioadă. De asemenea considerăm că este oportună proiectarea dinamicii instituționale sub aspectul personalului, mai ales în instituțiile publice, ca urmare a degrevării de sarcini rezultată în urma simplificării.*