



Anexe

Cuprins

1. Anexa 1. Tabelul de corelare între constatări, concluzii și recomandări	3
1.1. Tema D1 – Evaluarea complementarității și mecanismelor de coordonare a fondurilor ESI	3
1.2. Tema D2 – Evaluarea aplicării principiului parteneriatului	5
1.3. Tema D3 – Evaluarea capacității administrative a autorităților și beneficiarilor.....	8
1.4. Tema D4 – Evaluarea poverii administrative asupra beneficiarilor.....	12
2. Anexa 2. Metodologia și instrumentele de evaluare	15
2.1. Tema D1 – Evaluarea complementarității și mecanismelor de coordonare a fondurilor ESI	15
2.2. Tema D2 – Evaluarea aplicării principiului parteneriatului	16
2.3. Tema D3 – Evaluarea capacității administrative a autorităților și beneficiarilor.....	18
2.4. Tema D4 – Evaluarea poverii administrative asupra beneficiarilor. Analizele efectuate și răspunsurile la întrebările de evaluare	20
3. Anexa 3. Lista documentelor și a literaturii parcurse	24
3.1. Lista documentelor comune celor patru teme de evaluare.....	24
3.2. Lista documentelor și a literaturii parcurse pentru Tema D1 – Evaluarea complementarității și mecanismelor de coordonare a fondurilor ESI.....	24
3.3. Lista documentelor și a literaturii parcurse pentru Tema D2 – Evaluarea aplicării principiului parteneriatului.....	25
3.4. Lista documentelor și a literaturii parcurse pentru Tema D3 – Evaluarea capacității administrative a autorităților și beneficiarilor.....	27
3.5. Lista documentelor și a literaturii parcurse pentru Tema D4 – Evaluarea poverii administrative asupra beneficiarilor. Analizele efectuate și răspunsurile la întrebările de evaluare	28
4. Anexa 4. Lista persoanelor intervievate.....	69
4.1. Tema D1 – Evaluarea complementarității și mecanismelor de coordonare a fondurilor ESI	69
4.2. Tema D2 – Evaluarea aplicării principiului parteneriatului	71
4.3. Tema D3 – Evaluarea capacității administrative a autorităților și beneficiarilor.....	74
4.4. Tema D4 – Evaluarea poverii administrative asupra beneficiarilor. Analizele efectuate și răspunsurile la întrebările de evaluare	75
4.1. Temele D3 și D4 – Lista beneficiarilor consultați cu privire la capacitatea administrativă și la simplificare, pe bază de interviu structurat/chestionar.....	76
5. Anexa 5. Elemente de suport ale analizelor efectuate pentru întrebările de evaluare.....	83
5.1. Tema D1 – Evaluarea complementarității și mecanismelor de coordonare a fondurilor ESI	83
5.2. Tema D2 – Evaluarea aplicării principiului parteneriatului	86
Analiza literaturii privind principiile guvernantei pe mai multe niveluri, subsidiarității, proporționalității și parteneriatului.....	86
Numărul și tipologia partenerilor în elaborarea Acordului de Parteneriat și a programelor 2014-2020.....	88
Numărul și tipologia partenerilor implicați în implementarea Acordului de Parteneriat și a programelor 2014-2020.....	90
Sinteza regulamentelor structurilor parteneriale	93
Modul concret de implicare a partenerilor în implementarea AP și a programelor	94
5.3. Tema D3 – Evaluarea capacității administrative a autorităților și beneficiarilor.....	97
Analiză benchmarking pentru capacitatea administrativă a autorităților și beneficiarilor.....	97
Deficiențe și măsuri de creștere a capacității administrative conform Acordului de Parteneriat și Programelor Operaționale.....	105
Logica intervenției axelor de AT din cadrul programelor FESI cu privire la creșterea capacității	



UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

autorităților și beneficiarilor	112
6. Anexa 6. Tema D3 - Lista de verificare pentru evaluarea capacității administrative.....	122
6.1. Lista de verificare privind capacitatea administrativă a autorităților	122
6.2. Lista de verificare privind capacitatea administrativă a beneficiarilor	129
7. Lista membrilor Comitetului de Coordonare a Evaluării	134
8. Tabel de tratare a comentariilor la prima versiune a raportului de evaluare	135

1. Anexa 1. Tabelul de corelare între constatări, concluzii și recomandări

1.1. Tema D1 – Evaluarea complementarității și mecanismelor de coordonare a fondurilor ESI

Nr. crt.	Constatări (indicarea secțiunii și paragrafelor din raport)	Concluzii	Recomandări	Impactul așteptat în urma implementării recomandărilor	Organism responsabil	Termen limită
1	Subcomitetele tematice nu au funcționat (paragraf 137)	Mecanismul de coordonare prevăzut în Acordul de Parteneriat este parțial operațional , dat fiind că au fost constituite CCMAP și grupurile de lucru funcționale, dar nu au fost constituite subcomitetele tematice. Principalul motiv pentru care subcomitetele tematice nu sunt operaționale este instabilitatea conducerii ministerelor de resort pentru sectoarele vizate. De asemenea, limitele de eficacitate ale CCMAP, nu au motivat suficient participanții la CCMAP și MFE să constituie subcomitetele.	Propunem un mecanism de coordonare simplificată, mai dinamică și cu întruniri mai frecvente, bazat pe trei niveluri: <ul style="list-style-type: none"> i. nivelul de decizie inter-ministerial, cu participarea partenerilor din societatea civilă, cu întruniri trimestriale sau mai frecvente dacă grupurile de lucru funcționale și directorii identifică nevoi stringente; ii. nivelul de pregătire pentru decizie, de către directori, cu întruniri trimestriale sau mai frecvente dacă grupurile de lucru funcționale identifică nevoi stringente. Acest nivel este în acest moment veriga lipsă în mecanismul de coordonare, iar personalul administrativ și experții consultați atrag atenția că prezența sa este esențială, pentru a permite ca propunerile elaborate în cadrul grupurilor de lucru funcționale să primească avizele inter-instituționale necesare și pentru ca deciziile să fie agreeate de principiu la nivel tehnic pentru fiecare instituție implicată. În acest fel, deciziile care sunt înaintate pe masa comitetului inter-ministerial vor fi agreeate de principiu în prealabil și astfel activitatea comitetului inter-ministerial ar putea fi eficientizată. Prin analogie, ședințele directorilor ar trebui să joace față de comitetul inter-ministerial pentru coordonarea fondurilor ESI, rolul pe care îl joacă ședința pregătitoare a ședinței guvernului față de ședința de Guvern, sau 	Creșterea eficacității mecanismului de coordonare, prin asigurarea faptului că reuniunile sunt suficient de frecvente și se iau deciziile necesare pentru coordonare, acestea fiind pregătite în prealabil și agreeate la nivel administrativ.	MFE	Iunie 2021
2	CCMAP se întrunește anual și nu ia decizii cheie cu privire la coordonarea FESI (paragrafele 132-134) Grupurile de lucru funcționale au avut activitate inconstantă, unele dintre ele nemaifiind active din 2016 (paragrafele 138-150)	Mecanismul de coordonare descris este parțial eficace. CCMAP permite informarea pentru realizarea coerenței, complementarităților și demarcațiilor dintre fondurile ESI și alte investiții și surse de finanțare, precum și pentru a supraveghea continua relevanță a utilizării fondurilor ESI, adaptarea lor la schimbările de pe parcursul perioadei de implementare și coordonarea strategică. Dar CCMAP nu este un for de dezbateri și decizie cu privire la aceste aspecte, dat fiind că se întrunește prea rar, iar mandatul membrilor cu privire la deciziile referitoare la				

		<p>coordonarea fondurilor ESI nu este suficient de clar.</p>	<p>ședințele COREPER față de cele ale Consiliului de miniștrii al Uniunii Europene.</p> <p>iii. nivelul grupurilor de lucru funcționale cu întâlniri ad-hoc, de câte ori se identifică o nevoie de coordonare.</p> <p>Conform exigențelor principiului parteneriatului, funcția de coordonare nu poate fi separată integral de funcția de participarea partenerilor din societatea civilă. Pentru asigurarea eficienței mecanismului de coordonare și pentru a permite acestuia să ia decizii cu forță juridică (să adopte ordine comune de ministru, precum și să decidă transmiterea către Secretariatul General al Guvernului a unor propuneri de legi, ordonanțe sau hotărâri de guvern) este necesar ca în cadrul comitetului interministerial să se organizeze două tipuri de membrii: membrii cu drepturi depline – reprezentanții instituțiilor responsabile de luarea deciziilor și membrii observatori – reprezentanții societății civile ce trebuie consultați.</p> <p>În plus, pentru a fi operativ, mecanismul de coordonare ar trebui să se bazeze pe un birou ce să funcționeze ca secretariat comun la MFE, în cadrul direcției care are și în prezent atribuții de coordonare. Acesta ar trebui să administreze o bază de date incluzând persoanele responsabile pentru coordonare pe domenii și aspecte funcționale din cadrul fiecărui AM, OI și minister. De asemenea, secretariatul comun ar trebui să elaboreze o procedură detaliată pentru funcționarea mecanismului și interacțiunea între nivelurile sale (nivelul interministerial, nivelul cooperării pentru pregătirea deciziei și nivelul funcțional). Procedura ar trebui să includ detalii cu privire la modul în care: (1) la nivel funcțional se identifică nevoile de coordonare și sunt propuse soluții, elaborându-se propunerile de decizie; (2) la nivel de directori sunt armonizate viziunile instituțiilor implicate în luarea și implementarea deciziilor și se formulează un acord de principiu cu privire la ele, fiind pregătite avizele interministeriale; (3) la nivel interministerial se formulează acordul final și se ia decizia de adaptare a propunerilor de coordonare, în variantele</p>			
--	--	--	---	--	--	--



UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

			pregătite de directori sau cu modificările agreate la nivel de ministru/secretar de stat delegat.			
3	Trebuie apreciat activitatea mai susținută și mai bine organizată a GLFEP, pe baza unei proceduri dezvoltate de Biroul Evaluare Programe din cadrul MFE, este mai favorabilă schimbului de bune practici decât activitatea mai puțin structurată a GLFO. (paragraf 146)	Membrii grupurilor de lucru funcționale apreciază, în schimb, foarte mult oportunitățile de schimburi de bune practici pe care le pot oferi aceste grupuri, în special GLFEP.	Membrii potențiali ai grupurilor de lucru, cât și cei ai comitetului de directori ar trebui să fie încurajați la schimb de bune practici prin întâlniri semestriale, programate.	Creșterea eficacității schimburilor de bune practici	MFE	Permanent

1.2. Tema D2 – Evaluarea aplicării principiului parteneriatului

Nr. crt.	Constatări (indicarea secțiunii și paragrafelor din raport)	Concluzii	Recomandări	Impactul așteptat în urma implementării recomandărilor	Organism responsabil	Termen limită
1	Fiecare dintre anunțurile de selecție a membrilor comitetelor consultative, a CCMPA și a comitetelor de monitorizare includea criteriile de selecție, iar apelurile au fost publice, deschise oricărei organizații interesate și competitive. Dar, așa cum am văzut, criteriile cum sunt relevanța și reprezentativitatea sunt complexe și trebuie operaționalizate și adaptate în funcție de tipul de organizație care aplică pentru o judecată echitabilă privind îndeplinirea lor. Astfel, pentru ca transparența procesului de selecție să fie integral asigurată ar fi trebuit să fie publicate listele complete ale	Punerea în aplicare a Codului european de conduită referitor la principiul parteneriatului prezintă și limitări care se reflectă în capacitatea partenerilor de a își îndeplini rolul. Cea mai importantă limitare este lipsa parțială de transparență în procesul de selecție , dat fiind că în ciuda publicării unor anunțuri de selecție și a criteriilor de selecție, nu au fost disponibile pentru partenerii selectați și cei potențiali modul de aplicare a criteriilor asupra candidaturilor depuse.	Se recomandă o creștere suplimentară a procesului de selecție a partenerilor, prin publicarea listelor integrale a candidaturilor primite de la potențiali parteneri și a modului de evaluare a fiecărei candidaturi.	Creșterea transparenței implicării partenerilor în pregătirea și gestiunea programelor	MFE Toate AM	La selectarea viitorilor membri ai comitetelor de monitorizare



	<p>organizațiilor candidate, procedura de aplicare a criteriilor de selecție, punctajul obținut de fiecare organizație candidată pentru fiecare criteriu și, pe baza tuturor acestor date, rezultatele selecției partenerilor. Cele mai multe dintre aceste informații nu au fost publicate. Astfel, putem aprecia că transparența procesului de selecție a fost bună, dar nu a fost maximă. (paragraf 241)</p>					
2	<p>Dincolo de consultarea structurilor partenariale, implicare partenerilor se mai realizează la nivelul AP și al programelor prin publicare în consultare publică a documentelor relevante. Publicarea documentelor în consultare publică presupune posibilitatea oricărui factor interesat de a face propuneri de modificare a documentelor propuse (în perioada de programare: analize de fundamentare, priorități pentru programare, versiuni ale programelor în curs de elaborare, rapoarte strategice de mediu; în perioada de implementare: ghiduri ale solicitanților) prin transmiterea unui e-mail sau chiar prin telefon, pus la dispoziție în acest sens. Conform datelor calitative colectate, cel mai adesea cei care răspund solicitărilor de puncte de vedere ale autorităților responsabile de elaborarea și implementarea</p>	<p>Există limitări ale transparenței în ceea ce privește utilizarea propunerilor primite în procesele de consultare publică asupra documentelor programatice, dar și a ghidurilor solicitanților în faza de implementare a programelor. Mai mult decât atât, instrucțiunile emise de autoritățile de management sunt rareori supuse procesului de consultare.</p>	<p>În consultările cu privire la programe și ghidurile publicate în consultare este necesară publicarea rezultatelor consultărilor, respectiv atât a propunerilor acceptate, cât și a celor respinse, cu motivarea respingerii.</p>		<p>MFE Toate AM</p>	<p>Permanent</p>

	<p>programele sunt potențiali beneficiari sau entități care doresc să devină beneficiari și argumentează în favoarea eligibilității lor ca potențiali beneficiari. Totuși, există limitări ale transparenței în ceea ce privește utilizarea propunerilor primite în procesele de consultare publică asupra documentelor, dat fiind că pentru organizațiile din societatea civilă nu este întotdeauna clar cum se realizează la autoritățile de management sinteza propunerilor. Mai mult decât atât, instrucțiunile emise de autoritățile de management sunt rareori supuse procesului de consultare (paragraf 270)</p>					
3	<p>Implicarea reactivă a membrilor structurilor partenoriale (paragrafele 259-266)</p>	<p>În cadrul structurilor partenoriale implicarea partenerilor este mai degrabă reactivă, nu proactivă, iar acest aspect este determinat de două motive. Pe de o parte modul de organizare al CCMAP și CM-urilor face ca reuniunile să aibă un caracter formal puternic și să fie bazate pe propunerile venite de la MFE și AM-uri, tipul alocat în agenda întâlnirilor pentru inițiativele membrilor fiind limitat. În plus, consultările scrise nu sunt suficient de transparente și nu permit dezbateri între membrii (nici măcar scrise prin e-mail). Pe de altă parte, nu toți membrii CCMAP și CM-urilor au capacitatea să se implice în toate discuțiile și de asemenea, nu au neapărat interes și</p>	<p>Pentru a crește nivelul de implicare a partenerilor este necesar ca în cadrul reuniunilor să se aloce timp suplimentar pentru subiectele propuse pe agendă de parteneri și este necesar ca în procedura scrisă să fie încurajat schimbul de opinii, chiar și dacă acesta este materializat prin e-mail și nu se poartă un dialog în timp real.</p>			

		nu sunt relevanți pentru toate subiectele dezbătute.				
4	Mai multe AM au atras atenția că pozițiile partenerilor nu sunt întotdeauna neutre, dat fiind că se implică adesea în discuții cu privire la operațiuni pentru care sunt solicitanți eligibili sau reprezintă grupuri de solicitanți eligibili. În aceste situații trebuie acordată o atenție suplimentară prevenirii conflictelor de interese. (paragraf 267)	În domeniile lor de specializare membrii structurilor partenariale sunt de regulă activi, emit opinii și fac sugestii pentru autoritățile de coordonare și gestiune a fondurilor ESI.	Este necesară elaborarea unor proceduri stricte pentru prevenirea și gestiunea conflictelor de interese în cadrul structurilor partenariale. Riscul de conflict de interese trebuie conștientizat și prezentat public, chiar și în cazul unui conflict de interese potențial.	Evitarea conflictelor de interese în cazul membrilor structurilor partenariale		Iunie 2021
6	Activitățile de creștere a capacității partenerilor sunt întârziate pentru unele programe și au eficacitate variată în alte cazuri (paragrafele 271-276)	Evidențele și analizele realizate arată că activitățile de creștere a capacității membrilor s-au implementat în mică măsură și au încă eficacitate limitată , deci este nevoie de intensificarea eforturilor în acest sens.	Sunt necesare și activități mai susținute atât pentru creșterea capacității partenerilor din societatea civilă, astfel încât sugestiile lor să se poată transforma în recomandări concrete, cât și pentru creșterea nivelului de conștientizare a riscului de conflict de interese atunci când partenerii se exprimă cu privire la chestiuni ce îi afectează direct ca beneficiari. Activitățile de creștere a capacității membrilor s-au implementat în mică măsură și au încă eficacitate limitată , deci este nevoie de intensificarea eforturilor în acest sens.	Membrii structurilor partenariale vor avea capacitatea de a formula recomandări concrete cu utilitate mai mare pentru AM-uri	MFE (AM POAT) Toate AM-urile	Permanent

1.3. Tema D3 – Evaluarea capacității administrative a autorităților și beneficiarilor.

Nr. crt.	Constatări (indicarea secțiunii și paragrafelor din raport)	Concluzii	Recomandări	Impactul așteptat în urma implementării recomandărilor	Organism responsabil	Termen limită
	AUTORITĂȚI					
1		Față de evaluarea precedentă, se constată, per ansamblu, un ușor	Pentru definitivarea desemnării structurilor de gestiune a	Scăderea duratei de acreditare a autorităților de gestiune a FESI.	Guvernul României	Aprobarea HG de

	<p>IE 1 de la secțiunea dedicată capacității autorităților de gestiune</p>	<p>progres în dezvoltarea capacității autorităților, el fiind diferit pe variabile. Calificativele acordate arată că cele mai multe variabile se află în situația de „realizat parțial, nu în totalitate, și unde sunt necesare îmbunătățiri”, obținând un punctaj de 2 puncte.</p> <p>Variabilele pentru care criteriile au fost realizate în întregime sunt, în general, legate de dimensiunea structuri, în timp ce pentru dimensiunea sisteme nu există variabile cu punctaje maxime. Următoarele variabile au obținut 3 puncte:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Desemnarea structurilor 2) Transferul de experiență din perioada anterioară de programare 3) Consensul privind desemnarea cadrului instituțional 4) Parteneriatul este prezent și eficace 5) Comitetele de monitorizare sunt constituite și au o componentă și funcționare adecvată 6) Experiența anterioară a personalului este transferată către noi perioade de programare 7) Autoritatea Națională de Audit este competentă și activă <p>Variabilele cu cele mai mici punctaje, respectiv realizate în mică măsură, fiind necesare îmbunătățiri semnificative, sunt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Localizarea AM POR (planificată pentru perioada 2021-2027) 	<p>fondurilor ESI în perioada post 2020 este nevoie, în primul rând, de aprobarea proiectului de HG, reglementarea fiind necesară pentru a face posibilă acreditarea acestor structuri în cel mai scurt timp posibil. O problemă dificilă se întrevede în cazul acreditării ADR-urilor care, conform Legii finanțelor publice, nu au autoritatea de a fi ordonator de credite, asemeni unui AM. În acest sens este nevoie de luarea unor decizii rapide pentru modificarea legislației în acest sens.</p>		<p>MFE/ ministerele cu rol de AM</p>	<p>desemnare – 31.dec. 2020 Reglementare a desemnării ADR-urilor ca AM pentru POR – 31.03.2021</p>
2		<p>Managementul politicilor publice are legătură cu procesul de coordonare interministerială. Deși arhitectura instituțională duce la o abordare sectorială a politicilor, este nevoie de o viziune integratoare, de realizarea unor politici inter-sectoriale, care să ducă în mod real la complementaritatea intervențiilor și la crearea acelor sinergii care să potențeze efectele fiecărui tip de intervenție.</p> <p>La nivelul intervențiilor finanțate din FESI, rolul structurilor partenariale create pentru implementarea Acordului de Parteneriat este deosebit de important, însă acestea trebuie să aplice în practică sarcinile care le-au fost alocate, pentru a-i îndeplini scopul. Dacă partenerii din cadrul Comitetele de monitorizare acționează la nivelul fiecărui program operațional, structurile din cadrul AP trebuie să se asigure</p>			<p>MFE/ ministerele cu rol de AM/Structurile de coordonare ale AP</p>	<p>Permanent, în programare și implementare</p>

		<p>este în conformitate cu structura administrativă (nivel regional)</p> <p>2) Coordonarea interministerială sistematică și eficientă a politicilor socio-economice</p> <p>3) Existența unei politici de resurse umane clare și coerente la nivel instituțional; practica de planificare a resurselor umane și eficacitatea acesteia</p> <p>4) Performanța managementului politicilor publice</p>	<p>că intervențiile sunt complementare și sinergice nu numai în perioada de programare, ci și în cea de implementare, atât la nivel teritorial (al ariilor în care se intervine efectiv, de ex. comunități defavorizate, la nivel regional, etc., după caz), dar și la nivelul sincronizării calendarelor de implementare a intervențiilor din diferite PO.</p>			
3			<p>Pentru dezvoltarea capacității resurselor umane din cadrul autorităților de gestiune a FESI este nevoie, în primul rând, de existența și aplicarea unei politici de resurse umane care să țină cont de ciclul managementului de program și de competențele necesare pe post. În primul rând, este nevoie ca această politică să fie realizată la nivelul MFE, în calitate sa de coordonator al FESI, dar și la nivelul celorlalte ministere care acționează în calitate de autorități de management/OI. Politicile de resurse umane vor trebui să cuprindă și resursele necesare organismelor intermediare către care sunt delegate atribuții.</p>	<p>Creșterea eficienței și eficacității personalului autorităților de gestiune..</p>	<p>MFE/ ministerele cu rol de AM</p>	<p>Actuala perioadă de programare și post 2020</p>
4	IE2 – IE4 dedicate capacității autorităților	<p>Pentru creșterea capacității autorităților au fost întreprinse acțiuni care au vizat, în principal, creșterea competențelor personalului, îmbunătățirea procedurilor de lucru, operaționalizarea sistemului informatic integrat, precum și asigurarea resurselor financiare</p>	-	-	-	-

		<p>pentru remunerarea personalului din sistemul de coordonare, gestionare și control al FESI și din sistemul de management al PO, cele mai eficiente fiind formările în domenii cheie ale programării și implementării PO. În privința fluctuației de personal s-a reușit stabilizarea acestuia, în principal datorită sistemului de remunerare.</p>				
	BENEFICIARI					
5	IE 1 de la secțiunea dedicată capacității beneficiarilor	<p>Față de evaluarea precedentă, se constată, per ansamblu, un ușor progres în dezvoltarea capacității beneficiarilor. Cu toate acestea, 7 din cele 15 variabile au obținut punctaje minime, singura variabilă pentru care punctajul este maxim fiind Caracterul adecvat și accesibilitatea mecanismelor de prefinanțare.</p> <p>Variabilele cu cele mai mici punctaje, respectiv realizate în mică măsură, fiind necesare îmbunătățiri semnificative, sunt:</p>	<p>Pentru creșterea capacității resurselor umane este nevoie ca beneficiarii să fie în continuare sprijiniți pe cele două paliere: volum de resurse umane și nivel de competențe.</p> <p>Pentru creșterea competențelor personalului propriu, prin sesiuni de instruire dedicate, atât pe teme orizontale, cât și pe teme specifice domeniilor finanțate, conform analizei nevoilor de instruire realizate la nivelul fiecărui PO și a tuturor tipurilor de beneficiari.</p>	Creșterea capacității de gestiune a beneficiarilor, ca urmare a aplicării competențelor, în special în procesele cheie.	MFE/ ministerele cu rol de AM	Actuala perioadă de programare și post 2020
6		<ol style="list-style-type: none"> 1) Existența managerilor de proiect experimentați 2) Capacitatea de a produce proiecte mature și de a utiliza portofoliile de proiecte 3) Deținerea unui volum suficient de resurse umane pentru a implementa proiectele contractate 4) Calitatea adecvată a serviciilor de consultanță disponibile 5) Disponibilitatea unor resurse financiare suficiente 	<p>Pentru creșterea volumului de resurse umane la un nivel adecvat acoperirii tuturor funcțiilor, pe lângă cea de angajare pe post sau în afara organigramei, o soluție o constituie și contractarea de servicii de consultanță. Aceasta atrage după sine o altă problemă, menționată ca dificilă, respectiv disponibilitatea serviciilor de consultanță de calitate. De aceea, recomandare noastră este creșterea disponibilității și calității pieței de consultanță prin</p>	Creșterea capacității de gestiune a proiectelor de către beneficiari prin creșterea accesului la servicii de consultanță de calitate.	MFE/ ministerele cu rol de AM	Actuala perioadă de programare și post 2020

		6) Existența sistemelor electronice de schimb de date cu AM și OI 7) Riscurile privind corupția sunt abordate	crearea unor rețele de consultanți, pe specialități/domenii, pentru stimularea schimbului de experiență, pentru distribuirea de materiale informative cu studii de caz și bune practici. De asemenea, se va analiza posibilitatea organizării unor sesiuni de formare, prin intermediul unor furnizori cu experiență dovedită.			
7			R3. Pentru sprijinirea beneficiarilor în asigurarea fluxului de numerar, este important ca accesarea mecanismelor de prefinanțare, de plăți și de rambursare să fie facilă, respectiv să se realizeze în termenele procedurale, iar beneficiarii să fie asistați în timp util pentru întocmirea documentației necesare. Introducerea costurilor simplificate ar diminua timpii de decontare.	Scăderea blocajelor financiare la nivelul proiectelor.	MFE/ ministerele cu rol de AM	Actuala perioadă de programare și post 2020
8	IE2-IE4 dedicate capacității beneficiarilor	Pentru creșterea capacității beneficiarilor de a implementa proiecte, au fost derulate mai multe tipuri de acțiuni, cele mai eficiente fiind legate de creșterea competențelor resursei umane și de facilitarea accesului la resurse financiare, prin mecanismele de prefinanțare și de plăți.				

1.4. Tema D4 – Evaluarea poverii administrative asupra beneficiarilor

Nr. crt.	Constatări (indicarea secțiunii și paragrafelor din raport)	Concluzii	Recomandări	Impactul așteptat în urma implementării recomandărilor	Organism responsabil	Termen limită
1	Cadru de reglementare amplu (paragraf 588)				CNCISCAP	2023



UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

2	PNDR și POR programele cu cele mai multe reglementări și cele mai multe obligații de informare (paragraf 590)	Număr ridicat de obligații de informare	Diminuarea numărului de IO prin eliminarea redundanțelor informative	Scăderea numărului de obligații de informare/ beneficiar		
3	Media 91 Obligații de informare/proiect (paragraf 591)					
4	Cererile de plată și de finanțare au nivelul cel mai ridicat de cu IO (paragraf 593)	PO hard și PO soft au necesități diferite de informare în diferite etape	Abordare diferită a simplificării pentru cele două tipuri de PO cu centrarea pe indicatori	O mai bună corelare între grile de evaluare și ghiduri		
6	Diferențe semnificative între programe în distribuția IO/etape ale implementării (paragraf 594)		Simplificarea și facilitarea formatelor	Implementare bazată pe sumare de risc		
7	55% din efortul pentru IO este generat de formate (paragraf 595, 597)		Intercorelare instituțională	Interfață prietenoasă de relaționare cu beneficiarii,	MFE-POCU	2023
3	Obținerea informațiilor relevante de la terți generează 19% din efortul pentru IO (paragraf 596)	Necesitatea corelării bazelor de date			MDRAP-POR/PNDR	2023
9	Costurile administrative reprezintă 1.29% din sumele contractate (paragraf 602)	Costurile administrative nu sunt ridicate, dar pot fi semnificativ reduse prin simplificarea normativă	Simplificarea legislației interne Operaționalizarea platformelor de gestionare	Reducerea costurilor administrative	CNCISCAP	2023
10	PNDR și POCU sunt programele cu cele mai mari costuri administrative (paragraf 603)					
11	58,3% din costuri sunt generate de legislația internă (paragraf 610)					
12	Cel mai împovărător program este PNDR (3,15 bani/leu) (paragraf 610)					
13	27,9% din costuri sunt acoperite din proiecte. POR și POIM sunt programele cu cel mai scăzut grad de acoperire (paragraf 608)	Costurile administrative implicate în dezvoltarea infrastructurii (POR/POIM) sunt cele mai puțin acoperite de proiecte	Pondere mai ridicată de acoperire a costurilor cu RU în POR/POIM	Eficientizare, creșterea randamentului	MDRAP	2021
14	30% din costurile totale sunt generate (în special prin POCU și POAT) de etapa de implementare (paragraf 612)	Este necesară simplificarea formatelor de raportare pentru 2021-2027	Simplificarea formatelor de raportare pentru POCU și POAT	Reducerea costurilor administrative	CNCISCAP	2021
15	66% din costuri administrative sunt suportate de sectorul public (paragraf 615)	Reducerea poverii administrative atrage după sine degrevări de sarcină a RU din sectorul public	Reorganizarea instituțiilor publice, beneficiare ale fondurilor europene, astfel încât să nu fie alterat câștigul de competență acumulat în această perioadă	Proiecția dinamicii personalului în instituțiile beneficiare	ANFP	2021
16	52% dintre beneficiari consideră povara administrativă ca fiind acceptabilă (paragraf 616)	Percepția poverii administrative depinde	Diseminare de bune practici administrative, Parteneriat		AM-uri CNCISCAP	2021



17	Universitățile sunt grupul țintă cu nivelul cel mai ridicat de nemulțumire (paragraf 617)	de deficitul de experiență și sumele proprii investite	public –privat in efortul de simplificare	Creșterea competențelor; eficientizarea îndeplinirii sarcinilor administrative		
18	Povara administrativă este resimțită mai acut în mediul privat (paragraf 618)					
19	Cadru strategic și instrumental amplu in vederea simplificării, elaborat in 2014-2020 (paragraf 623-626)	Intervențiile in domeniul simplificării au fost consistente in 2014-2020 și apreciate	Continuarea efortului de simplificare in conformitate cu obiectivele strategice si planul de acțiuni stabilite	Set de măsuri de simplificare; Platforma MySMIS integratoare	CNCISCAP	2023
20	Peste 70 de intervenții apreciate pozitiv de către beneficiari și experți (paragraf 623-626)					
21	Peste 30 de măsuri de simplificare propuse de beneficiari si experți (paragraf 634)	Simplificarea rămâne centrată pe eliminarea redundanțelor	Accentuarea funcției de prevenție a instituțiilor de control	Scăderea costurilor administrative	CNCISCAP	2021



UNIUNEA EUROPEANĂ



2. Anexa 2. Metodologia și instrumentele de evaluare

Pentru a facilita parcurgerea anexelor la prezentul raport, instrumentele de colectare a datelor utilizate sunt incluse într-un volum anexă dedicat, denumit „Anexa 2A_Instrumente de colectare a datelor”.

2.1. Tema D1 – Evaluarea complementarității și mecanismelor de coordonare a fondurilor ESI

Pentru tema de evaluare 1, evidențele utilizate pentru evaluare au fost colectate utilizând următoarele metode de colectare a datelor:

- Interviu cu reprezentanți ai tuturor celor 10 autorități de management pentru programele avute în vedere de prezenta evaluare: POC, POIM, POCU, POAT, POR, POCA, PNDR, POPAM, programele de cooperare teritorială europeană (CTE) România-Bulgaria și România-Ungaria (programele CTE care au Autoritate de Management în România), cu reprezentanți MFE și cu reprezentanți ai organismelor intermediare (20 interviuri);
- Interviu cu membrii ai Comitetului de Coordonare pentru Managementul Acordului de parteneriat (CCMAP) (5 interviuri);
- Interviu cu reprezentanți MFE (5 interviuri);
- Sondaj cu membrii Comitetului de CCMAP, membrii ai Grupurilor de Lucruri Funcționale (GLF) pentru coordonarea implementării Acordului de Parteneriat, membrii ai Comitetelor de Monitorizare pentru cele 10 programe menționate;
- Focus grupuri cu membrii ai Grupului de Lucru Funcțional pentru Evaluarea Performanțelor și cu membrii ai Comitetelor de Monitorizare pentru cele 10 programe menționate (10 focus grupuri);
- Studiul documentelor relevante, lista documentelor și literaturii analizate fiind prezentată în anexa 3.

Toate sondajele realizate pentru prezenta evaluare au utilizat metoda interviului aplicat online (*CAWI – Computer Aided Web Interview*) având în vedere că sunt metode eficiente de colectare a datelor de la un număr mare de autorități și beneficiari, dar și de limitările impuse de pandemia de COVID-19. Etapele pentru realizarea sondajelor au inclus: (1) realizarea bazei de date cu respondenții, incluzând adrese e-mail și numere de telefon, atât pentru beneficiari, cât și pentru persoanele din structurile de coordonare și parteneriale; (2) testarea chestionarelor; (3) programarea chestionarelor în platforma electronică utilizată; (4) transmiterea chestionarelor prin e-mail; (5) instruirea operatorilor care au realizat contactarea telefonică a respondenților, pentru a asigura creșterea gradului de completare a chestionarelor; (6) verificarea gradului de răspuns la chestionare, transmiterea unor mesaje de revenire (*reminder*) și contactarea telefonică a respondenților pentru a se asigura răspunsul la chestionare a unui număr cât mai mare de respondenți; (7) curățarea bazei de date organizate prin completarea chestionarelor online; (8) analiza datelor. Aplicarea metodei sondajului s-a făcut prin transmiterea chestionarului exhaustiv către beneficiari și persoanele din structurile de coordonare și parteneriale aferente Acordului de Parteneriat și programelor, dat fiind că universul studiat/populația țintă pentru aceste sondaje sunt limitate.¹

La sondajul cu membrii Comitetului de CCMAP, membrii ai Grupurilor de Lucruri Funcționale (GLF) pentru coordonarea implementării Acordului de Parteneriat și membrii ai Comitetelor de Monitorizare au fost înregistrate 113 răspunsuri complete și 136 de răspunsuri incomplete. Inițial strategia de culegere de date a plecat de la premisa că în cele mai multe dintre cele 217 instituții/organizații care participă la structurile parteneriale sunt reprezentate de persoane diferite în fiecare dintre comitete. Această premisă nu a fost confirmată de culegerea de date. Pentru creșterea numărului de răspunsuri au fost transmise 5 mesaje de reamintire pe e-mail și respondenții care nu au completat chestionarul electronic au fost contactați telefonic pentru a fi mobilizați să completeze chestionarul de 2-4 ori. Raportat la numărul de instituții/organizații care participă la structurile parteneriale (dat fiind că cel mai adesea acestea sunt reprezentate de aceeași persoană în mai multe comitete), eșantionul de respondenți asigură un nivel de încredere de 95% la o marjă de 5,5%.

¹ Dillman, D.A., Smyth, J. D, Christian, L. M. (2014). *Internet, phone, mail, and mixed-mode survey. The tailored designed method* (ed. a 4-a). Hoboken, NJ: Wiley



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodele calitative de culegere a datelor, interviuri și focus grupuri, au fost utilizate urmând regulile de cercetare sociologică pentru informarea evaluatorilor, generarea de opinii, înțelegere/comprehensiune în profunzime a structurilor, proceselor și mecanismelor supuse evaluării.² Numărul mare de persoane intervievate și participante la focus grupuri, precum și reluarea unor interviuri în octombrie 2020, după ce ele fuseseră realizate inițial la începutul perioadei de culegere a datelor (iunie 2020), pentru a realiza o reflecție asupra informațiilor colectate de evaluatori pe parcursul evaluării permit încadrarea prezentei evaluări în categoria evaluărilor participative.³

Pentru analiza evidențelor colectate au fost aplicate următoarele metode:

- Analiza factorilor interesați, pentru Tema de evaluare D2 (în principal) și pentru Tema de evaluare D1 (în secundar);
- Analiza SWOT asupra CCMAP și a GLF, în special pentru a determina care sunt cele mai potrivite recomandări care să adreseze nevoile generate de punctele slabe și să valorifice oportunitățile;
- Analiza statistică a frecvențelor a răspunsurile din sondajele aplicate;
- Metoda Delphi, prin consultarea în 2 pași a unui grup de 5 experți în domeniul evaluării fondurilor ESI.

Analiza factorilor interesați reprezintă o metodă calitativă de analiză a datelor indispensabilă în evaluarea mecanismelor și capacității de implementare a Fondurilor ESI - Tema D, deoarece coordonarea pentru asigurarea complementarității planificate a FESI (Tema D1) și aplicarea principiului parteneriatului (Tema D2) depind într-o mare măsură de acțiunea factorilor interesați. Analiza factorilor interesați a avut în vedere următoarele întrebări: Cine beneficiază de coordonarea și complementaritatea FESI? Cine este afectat negativ? Cine poate întârzia procesele? Cine este responsabil de luarea deciziilor? Cine deține resursele? Instituțiile și partenerii implicați au fost împărțiți într-o matrice de analiză în funcție de interesul lor pentru coordonarea și complementaritatea FESI și de nivelul de influență pe care îl au în procesul de coordonare și asigurare a complementarităților.

Metoda Delphi este o metodă sau tehnică de analiză structurată, dezvoltată inițial ca o metodă de previziune sistematică, interactivă, bazată pe consultarea unui grup de experți. Experții răspund la întrebările din chestionare pe parcursul a două sau mai multe runde. După fiecare rundă, un coordonator/facilitator al anchetei furnizează un rezumat anonim al previziunilor realizate de experți în runda precedentă, împreună cu motivele invocate de aceștia în aprecierile lor. Astfel, experții sunt încurajați să-și revizuiască răspunsurile anterioare în lumina celor formulate de ceilalți membri din grup. Se consideră că, de-a lungul acestui proces, spectrul de dispersie a răspunsurilor tinde să se restrângă, iar grupul converge în direcția răspunsului „corect”. În final, procesul este oprit după satisfacerea unui criteriu predefinit (un anumit număr de runde, obținerea consensului, stabilitatea rezultatelor, etc.) și valorile medii sau mediane ale punctajelor sunt folosite în determinarea rezultatelor.

2.2. Tema D2 – Evaluarea aplicării principiului parteneriatului

Pentru tema de evaluare 2, evidențele utilizate pentru evaluare au fost colectate utilizând următoarele metode de colectare a datelor:

- Interviuri cu reprezentanți ai tuturor celor 10 autorități de management pentru programele avute în vedere de prezenta evaluare: POC, POIM, POCU, POAT, POR, POCA, PNDR, POPAM, programele de cooperare teritorială europeană (CTE) România-Bulgaria și România-Ungaria (programele CTE care au Autoritate de Management în România) (10 interviuri);
- Interviuri cu membrii ai Comitetului de Coordonare pentru Managementul Acordului de parteneriat (CCMAP) (5 interviuri);
- Sondaj cu membrii Comitetului de CCMAP, membrii ai Grupurilor de Lucruri Funcționale (GLF) pentru coordonarea implementării Acordului de Parteneriat, membrii ai Comitetelor de Monitorizare pentru cele 10 programe menționate;

² Hesse-Biber, S.N., Johnson, R.B (Eds.) (2015), *Oxford handbook of multimethod and mixed methods research inquiry*. New York, NY: Oxford; King, N., Horrocks, C., Brooks, J. (2019), *Interviews in qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage; Kruger, R.A., Casey M. A. (2015) *Focus groups. A practical guide for applied research* (ed. a 5-a). Thousand Oaks, CA: Sage.

³ Jackson, Edward T., Yusuf Kassam (1998). *Knowledge Shared: Participatory Evaluation in Development Cooperation*. Kumarian Press Inc.



UNIUNEA EUROPEANĂ



- Focus grupuri cu membrii ai Comitetelor de Monitorizare pentru cele 10 programe menționate (10 focus grupuri);
- Studiul documentelor relevante, lista documentelor și literaturii analizate fiind prezentată în anexa 3;

Toate sondajele realizate pentru prezenta evaluare au utilizat metoda interviului aplicat online (*CAWI – Computer Aided Web Interview*) având în vedere că sunt metode eficiente de colectare a datelor de la un număr mare de autorități și beneficiari, dar și de limitările impuse de pandemia de COVID-19. Etapele pentru realizarea sondajelor au inclus: (1) realizarea bazei de date cu respondenții, incluzând adrese e-mail și numere de telefon, atât pentru beneficiari, cât și pentru persoanele din structurile de coordonare și parteneriale; (2) testarea chestionarelor; (3) programarea chestionarelor în platforma electronică utilizată; (4) transmiterea chestionarelor prin e-mail; (5) instruirea operatorilor care au realizat contactarea telefonică a respondenților, pentru a asigura creșterea gradului de completare a chestionarelor; (6) verificarea gradului de răspuns la chestionare, transmiterea unor mesaje de revenire (*reminder*) și contactarea telefonică a respondenților pentru a se asigura răspunsul la chestionare a unui număr cât mai mare de respondenți; (7) curățarea bazei de date organizate prin completarea chestionarelor online; (8) analiza datelor. Aplicarea metodei sondajului s-a făcut prin transmiterea chestionarului exhaustiv către beneficiari și persoanele din structurile de coordonare și parteneriale aferente Acordului de Parteneriat și programelor, dat fiind că universul studiat/populația țintă pentru aceste sondaje sunt limitate.⁴

La sondajul cu membrii Comitetului de CCMAP, membrii ai Grupurilor de Lucruri Funcționale (GLF) pentru coordonarea implementării Acordului de Parteneriat și membrii ai Comitetelor de Monitorizare au fost înregistrate 113 răspunsuri complete și 136 de răspunsuri incomplete. Inițial strategia de culegere de date a plecat de la premisa că în cele mai multe dintre cele 217 instituții/organizații care participă la structurile parteneriale sunt reprezentate de persoane diferite în fiecare dintre comitete. Această premisă nu a fost confirmată de culegerea de date. Pentru creșterea numărului de răspunsuri au fost transmise 5 mesaje de reamintire pe e-mail și respondenții care nu au completat chestionarul electronic au fost contactați telefonic pentru a fi mobilizați să completeze chestionarul de 2-4 ori. Raportat la numărul de instituții/organizații care participă la structurile parteneriale (dat fiind că cel mai adesea acestea sunt reprezentate de aceeași persoană în mai multe comitete), eșantionul de respondenți asigură un nivel de încredere de 95% la o marjă de 5,5%.

Metodele calitative de culegere a datelor, interviuri și focus grupuri, au fost utilizate urmând regulile de cercetare sociologică pentru informarea evaluatorilor, generarea de opinii, înțelegere/comprehensiune în profunzime a structurilor, proceselor și mecanismelor supuse evaluării.⁵ Numărul mare de persoane intervievate și participante la focus grupuri, precum și reluarea unor interviuri în octombrie 2020, după cele ele fuseseră realizate inițial la începutul perioadei de culegere a datelor (iunie 2020), pentru a realiza o reflecție asupra informațiilor colectate de evaluatori pe parcursul evaluării permit încadrarea prezentei evaluări în categoria evaluărilor participative.⁶ Pentru analiza evidențelor colectate au fost aplicate următoarele metode:

- Analiza factorilor interesați, pentru Tema de evaluare D2 (în principal) și pentru Tema de evaluare D1 (în secundar);
- Analiza SWOT asupra Comitetelor de Monitorizare, în special pentru a determina care sunt cele mai potrivite recomandări care să adreseze nevoile generate de punctele slabe și să valorifice oportunitățile;
- Analiza statistică a frecvențelor a răspunsurile din sondajele aplicate;
- Metoda Delphi, prin consultarea în 2 pași a unui grup de 5 experți în domeniul evaluării fondurilor ESI;

Analiza factorilor interesați reprezintă o metodă calitativă de analiză a datelor indispensabilă în evaluarea mecanismelor și capacității de implementare a Fondurilor ESI - Tema D, deoarece coordonarea pentru asigurarea complementarității planificate a FESI (Tema D1) și aplicarea principiului parteneriatului (Tema D2) depind într-o mare măsură de acțiunea factorilor interesați. Analiza factorilor interesați a avut în vedere următoarele întrebări: Cine beneficiază de coordonarea și complementaritatea FESI? Cine este afectat negativ? Cine poate întârzia procesele? Cine este responsabil de luarea deciziilor? Cine deține resursele? Instituțiile și

⁴ Dillman, D.A., Smyth, J. D., Christian, L. M. (2014). *Internet, phone, mail, and mixed-mode survey. The tailored designed method* (ed. a 4-a). Hoboken, NJ: Wiley

⁵ Hesse-Biber, S.N., Johnson, R.B (Eds.) (2015), *Oxford handbook of multimethod and mixed methods research inquiry*. New York, NY: Oxford; King, N., Horrocks, C., Brooks, J. (2019), *Interviews in qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage; Kruger, R.A., Casey M. A. (2015) *Focus groups. A practical guide for applied research* (ed. a 5-a). Thousand Oaks, CA: Sage.

⁶ Jackson, Edward T., Yusuf Kassam (1998). *Knowledge Shared: Participatory Evaluation in Development Cooperation*. Kumarian Press Inc.



UNIUNEA EUROPEANĂ



partenerii implicați au fost împărțiți într-o matrice de analiză în funcție de interesul lor pentru coordonarea și complementaritatea FESI și de nivelul de influență pe care îl au în procesul de coordonare și asigurare a complementarităților.

Metoda Delphi este o metodă sau tehnică de analiză structurată, dezvoltată inițial ca o metodă de previziune sistematică, interactivă, bazată pe consultarea unui grup de experți. Experții răspund la întrebările din chestionare pe parcursul a două sau mai multe runde. După fiecare rundă, un coordonator/facilitator al anchetei furnizează un rezumat anonim al previziunilor realizate de experți în runda precedentă, împreună cu motivele invocate de aceștia în aprecierile lor. Astfel, experții sunt încurajați să-și revizuiască răspunsurile anterioare în lumina celor formulate de ceilalți membri din grup. Se consideră că, de-a lungul acestui proces, spectrul de dispersie a răspunsurilor tinde să se restrângă, iar grupul converge în direcția răspunsului „corect”. În final, procesul este oprit după satisfacerea unui criteriu predefinit (un anumit număr de runde, obținerea consensului, stabilitatea rezultatelor, etc.) și valorile medii sau mediane ale punctajelor sunt folosite în determinarea rezultatelor.

2.3. Tema D3 – Evaluarea capacității administrative a autorităților și beneficiarilor.

Pentru tema de evaluare 3, evidențele utilizate pentru evaluare au fost colectate utilizând următoarele metode de colectare a datelor:

- Entreviuri cu reprezentanți ai tuturor celor 10 autorități de management pentru programele avute în vedere de prezenta evaluare: POC, POIM, POCU, POAT, POR, POCA, PNDR, POPAM, programele de cooperare teritorială europeană (CTE) România-Bulgaria și România-Ungaria (programele CTE care au Autoritate de Management în România), cu reprezentanți MFE și cu reprezentanți ai organismelor intermediare (20 interviuri);
- Entreviuri cu reprezentanți MFE (5 interviuri);
- Entreviuri cu reprezentanți ai organismelor intermediare respectiv: 2 OI POCU, 4 ADR, AFIR, BRCT Călărași
- Focus grupuri cu membrii ai Comitetelor de Monitorizare pentru cele 10 programe menționate (10 focus grupuri) și focus grupuri regionale cu autorități și beneficiari;
- Sondaj adresat autorităților de gestiune FESI cu privire la capacitatea lor;
- Sondaj adresat beneficiarilor FESI cu privire la capacitatea lor. Odată cu aplicarea chestionarelor s-au aplicat și interviuri structurate cu privire la nevoile de formare și creștere a capacității beneficiarilor;
- Focus grupuri și interviuri cu beneficiari și consultanți pentru evaluarea capacității beneficiarilor, a poverii și costurilor administrative suportate de aceștia pentru elaborarea și implementarea proiectelor;
- Studiul documentelor relevante, lista documentelor și literaturii analizate fiind prezentată în anexa 3.

La sondajul referitor la capacitatea de implementare proiecte a beneficiarilor de finanțare ESI au răspuns 814 beneficiari ai tuturor celor 10 programe avute în vedere de prezenta evaluare: POC, POIM, POCU, POAT, POR, POCA, PNDR, POPAM. Beneficiarii respondenți la sondaj sunt din toate regiunile și reprezintă atât beneficiari public (autorități publice centrale și locale), cât și beneficiari privați (firme, ONG-uri, universități etc.). Raportat la populația totală de beneficiari eșantionul asigură un nivel de încredere de 98% la o marjă de 4%.

La sondaj adresat autorităților de gestiune a fondurilor ESI cu privire la capacitatea lor administrativă au fost înregistrate 73 de răspunsuri. Acestea includ toate Autoritățile de Management, toate organismele intermediare pentru POR (ADR), 6 din 8 organismele intermediare pentru POCU, 6 din 8 centre regionale POPAM, AFIR și APIA ca principale structuri delegate pentru PNDR, peste 20 de structuri județene implicate în implementarea PNDR. Această premisă nu a fost confirmată de culegerea de date. Pentru creșterea numărului de răspunsuri au fost transmise 5 mesaje de reamintire pe e-mail și respondenții care nu au completat chestionarul electronic au fost contactați telefonic pentru a fi mobilizați să completeze chestionarul de 2-4 ori. La momentul contactării telefonice structurile județene APIA și AFIR care nu răspuseseră până la data de au menționat la 29.09.2020 că instrucțiunile primite în cursul lunii septembrie de la nivel central se refereau la completarea chestionarului doar la acest nivel. Raportat la numărul total de instituții implicate în gestiunea fondurilor ESI (135, incluzând structurile județene care din luna septembrie au refuzat să mai răspundă), eșantionul de respondenți asigură un nivel de încredere de 90% la o marjă de 6,5%. Dacă excludem atât din populația de instituții respondente, cât și din răspunsurile colectate, instituțiile de nivel județean, numărul răspunsurilor asigură un nivel de încredere de 95% la o marjă de 5%.

Inițial strategia de colectare a datelor (prezentată în raportul inițial al evaluării) presupunea colectarea de răspunsuri cu privire la capacitatea lor administrativă a autorităților și de la membrii comitetelor de



UNIUNEA EUROPEANĂ



monitorizare. Analiza aferentă temei de evaluare 2 și discuțiile cu partenerii încă din lunile mai-iunie au arătat că răspunsurile acestora nu sunt relevante pentru evaluarea capacității administrative a beneficiarilor și răspunsurile lor au fost excluse din eșantion.

Pentru analiza evidențelor colectate au fost aplicate următoarele metode:

- Analiza SWOT asupra Autorităților de Management, în special pentru a determina care sunt cele mai potrivite recomandări care să adreseze nevoile generate de punctele slabe și să valorifice oportunitățile;
- Analiza statistică a frecvențelor a răspunsurile din sondajele aplicate;
- Metoda Delphi, prin consultarea în 2 pași a unui grup de 5 experți în domeniul evaluării fondurilor ESI;
- Indexul capacității administrative
- Comparație internă și internațională (benchmarking)

Analiza capacității administrative reia în mare parte metodologia aplicată în 2013 și 2014 pentru evaluarea capacității administrative a autorităților și beneficiarilor în perioada de programare anterioară și la debutul prezentei perioade de programare. Cele mai multe dintre variabilele de analiză a capacității administrative au fost păstrate pentru a asigura comparabilitatea în timp a rezultatelor și a permite urmărirea evoluției capacității administrative a autorităților și beneficiarilor.⁷

Indexul capacității administrative este calculat pe baza punctajului acordat pentru fiecare dintre criteriile și variabilele din listele de verificare prezentate mai jos. Realizarea fiecărui criteriu a fost stabilită pe patru niveluri și rezumată în lista de verificare, după cum urmează:

- criteriul realizat în întregime a fost evaluat ca „Da”;
- criteriul realizat parțial, nu în totalitate, și unde sunt necesare îmbunătățiri a fost evaluat ca „Da*”;
- criteriul realizat parțial, în mică măsură, și unde sunt necesare îmbunătățiri semnificative a fost evaluat ca „Nu*”;
- criteriul nerealizat, deloc, și unde nu există nici o dovadă de realizare, a fost evaluat ca „Nu”.

Pentru a oferi o imagine sintetică a situației existente și a progresului pentru fiecare dimensiune și variabilă, este utilizat un sistem de notare care permite prezentarea capacității administrative în format grafic, o diagramă radar (sau spider), care arată cât de departe este fiecare variabilă față de la nivelul dorit (realizat în întregime).

Sistemul de notare utilizează următorul punctaj:

- complet realizat: „Da” 3 puncte;
- nu pe deplin realizat, sunt necesare îmbunătățiri: „Da*” 2 puncte;
- parțial realizat, sunt necesare îmbunătățiri semnificative: „Nu*” 1 punct;
- nerealizat: „Nu” 0 puncte.

Capacitatea administrativă a fost definită drept abilitatea și competența autorităților centrale și locale de a elabora la timp planuri, programe și proiecte adecvate, de a decide cu privire la programe și proiecte, de a pune la punct coordonarea între partenerii principali, de a respecta cerințele administrative și de raportare și de a finanța și superviza implementarea în mod corect, evitând neregulile pe cât posibil.

Pentru aplicarea metodei indexului capacității administrative, am urmărit un set de variabile incluse în lista de verificare pentru evaluarea capacității administrative (anexa 6), variabile ce au fost organizate astfel:

- 4 dimensiuni pentru analiza capacității autorității: (i) structuri, (ii) resurse umane, (iii) sisteme și instrumente și (iv) factori orizontali;
- 4 dimensiuni pentru analiza capacității beneficiari: (i) capacitatea de management a proiectelor, (ii) capacitatea de a mobiliza resursele umane și (iii) financiare și (iv) factori orizontali.

În evaluările precedente (publicate în 2013 și 2015) indexul capacității administrative a fost calculat ca medie aritmetică simplă a punctajelor pentru toate variabilele de capacitate. Evaluarea de față a utilizat o medie ponderată a punctajelor variabilelor, astfel încât variabilele care afectează mai mult capacitatea administrativă să primească o greutate mai mare în valoarea finală a indexului. Ponderea variabilelor a fost acordată pe baza

⁷ Ministerul Fondurilor Europene, 2013, Primul raport intermediar de evaluare privind capacitatea administrativă a autorităților și beneficiarilor de a asigura implementarea eficientă a fondurilor CSC; Ministerul Fondurilor Europene, 2015, Al doilea raport intermediar de evaluare privind capacitatea administrativă a autorităților și beneficiarilor de a asigura implementarea eficientă a fondurilor CSC.

consultărilor din interviuri și focus grupuri, când fiecare reprezentant al autorităților și partenerilor consultați a fost rugat să menționeze cinci cele mai importante variabile. Răspunsurile au fost agregate, iar variabilele au primit ponderi între 1 – variabilele capacității cu importanță medie și 3 – variabilele capacității cu importanță foarte mare. Pe baza acestor ponderi am efectuat media ponderată pentru indexul capacității administrative. Ponderele fiecărei variabile a capacității administrative a fost de asemenea înscrisă în listele de verificare de la anexa 6.

Datele utilizate pentru benchmarking se bazează pe refacerea calculului cu utilizarea datelor din evaluările precedente și ale celor din prezenta evaluare și realizarea mediilor ponderate.

Pentru a evalua în ce măsură există progres de la momentul evaluărilor precedente am utilizat compararea internă și externă, realizând un punctaj prin raportare la un standard – benchmarking și prin utilizarea instrumentelor de analiză multicriterială de tip spider. Standardul este dat de însăși sistemul de notare specific indexului capacității administrative, unde nota maximă / standardul maximal este 3. Domeniile pentru comparație sunt chiar variabilele de capacitate administrativă din lista de verificare a capacității administrative.

Pentru a evalua în ce măsură există progres de la momentul evaluării precedente am utilizat compararea internă de tip benchmarking prin utilizarea instrumentelor de analiză multicriterială de tip spider. Punctajul maxim utilizat în indexul capacității administrative a fost utilizat și ca standard urmărit în analiza de tip benchmarking. Anexa 5 include și o comparație externă, utilizând rezultatele proiectului pilot „Frontloading Administrative Capacity Building for Post-2020 la care au participat Autorități de management din Bulgaria, Croația, Grecia, Polonia (Lubelskie) și Spania (Extremadura).

2.4. Tema D4 – Evaluarea poverii administrative asupra beneficiarilor. Analizele efectuate și răspunsurile la întrebările de evaluare

Pentru tema de evaluare 4, evidențele utilizate pentru evaluare au fost colectate utilizând următoarele metode de colectare a datelor:

- Studiul Ghidurilor Solicitanților și Ghidurilor Beneficiarilor pentru realizarea bazelor de date privind obligațiile de informare pentru programele avute în vedere de prezenta evaluare: POC, POIM, POCU, POAT, POR, POCA, PNDR, POPAM, programele de cooperare teritorială europeană (CTE) România-Bulgaria și România-Ungaria (programele CTE care au Autoritate de Management în România);
- Sondaj, pe baza chestionarelor adaptate la fiecare program, adresat beneficiarilor. Beneficiarii au fost rugați să estimeze timpul necesar pentru pregătirea și implementarea proiectelor și costurile aferente, în vederea utilizării datelor pentru aplicarea metodologiei modelului standard de cost.

Modelul costului standard este o metodă deja consacrată de estimare pragmatică a unor parametri de cost pentru o serie de activități complexe care pot fi operaționalizate în sub-unități funcționale. Aplicarea metodei presupune parcurgerea următoarelor etape, evidențiate în descrierea metodologiei demersului de evaluare parcurs pentru a răspunde întrebărilor de evaluare, respectiv:

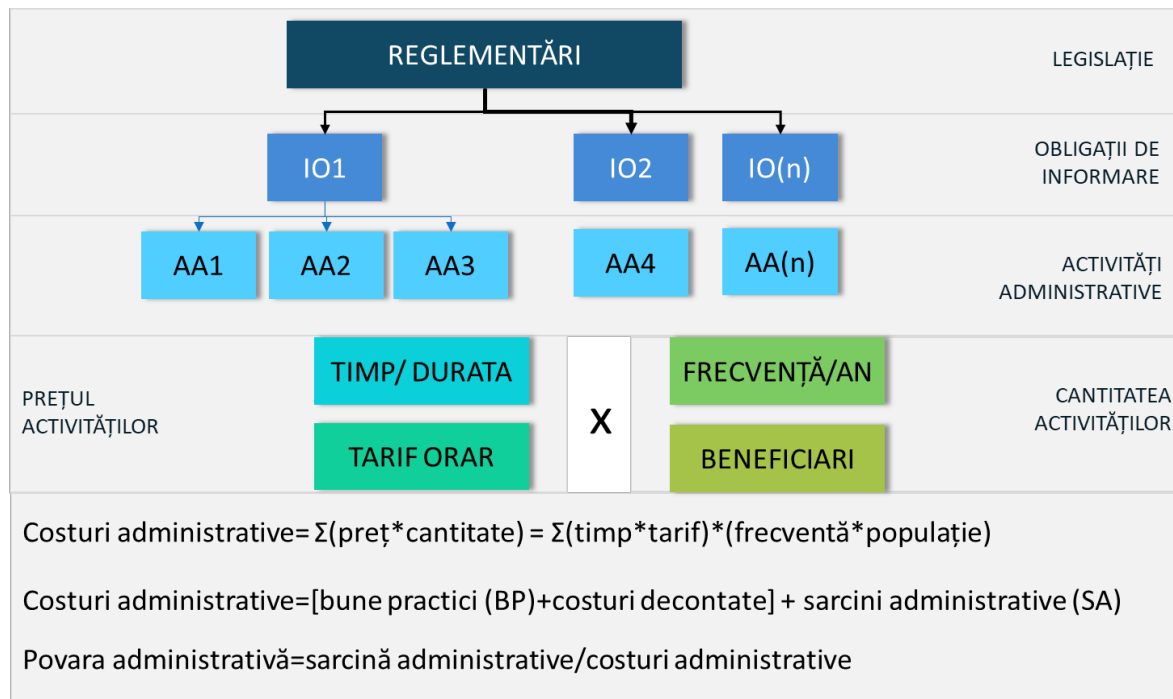
- indexarea obligațiilor de informare;
- segmentarea fiecărei obligații în activități administrative necesare îndeplinirii obligației de informare;
- colectarea parametrilor factuali pentru fiecare activitate administrativă (durată, tarif, frecvență, populație/ beneficiari);
- calcularea costurilor administrative generale;
- segmentarea costurilor administrative în costuri de bună practică și costuri decontate în cadrul proiectului, pe de o parte și costuri pentru sarcinile administrative, nedecontate, pe de altă parte;
- evaluarea poverii administrative la nivel general și pe categorii de interes (beneficiari, activități, etape, programe etc.).

Aplicarea metodei în cazul evaluării de față s-a bazat pe manualul dezvoltat de Secretariatul General al Guvernului⁸, metodologia utilizată de studiul anterior (din 2015) referitor la sarcinile administrative asupra

⁸ Berenschot Development Group, Secretariatul General al Guvernului, 2010, "Modelul costului standard- Manual pentru măsurarea costurilor administrative în România".

beneficiarilor Fondurilor Structurale și de Investiții⁹, dar s-a inspirat și din exercițiul de măsurare al sarcinilor administrative realizat de Curtea Europeană de Conturi și publicat în 2020¹⁰. Schematic modelul este prezentat în figura următoare.

Figura 1. Modelul de calcul al costului standard



Sursa: Prelucrarea autorilor după "Modelul standard pentru estimarea costurilor administrative", 2016, Comisia Europeană, Ghid de evaluare pentru o mai bună reglementare

OI -> **Obligații de informare** = date solicitate de autorități în ciclul de viață al proiectului. Ele sunt precizate în cadrul legal și sunt obligatorii pentru toată populația vizată de cadrul normativ;

AA -> **Activități administrative** = operațiunile necesare îndeplinirii obligațiilor de informare.

Tarif orar = costul intern al muncii pentru fiecare activitate. Se asumă standard prin raportare la salariul mediu per economie conform INS pentru 2019;

Frecvență = frecvența anuală a îndeplinirii obligațiilor de informare;

Beneficiari = beneficiarii ai FESI în perioada 2014-2020 care au finalizat proiectele finanțate (au încheiat faza de audit final)

Costuri administrative = costurile totale generate de îndeplinirea cu succes, în totalitate a obligațiilor de informare aferente implementării unui proiect;

Bune practici = costurile administrative pe care beneficiarul ar fi trebuit să le îndeplinească oricum, dacă proiectul ar fi fost finanțat din fonduri proprii;

Costuri decontate = costurile administrative suportate din finanțarea europeană primită

Sarcini administrative = costurile administrative pe care beneficiarul le suportă din fonduri proprii ca urmare a implementării unui proiect din FESI;

Povara administrativă a beneficiarilor = ponderea sarcinilor administrative din total costuri administrative. Poate fi tradusă ca "cost pentru fiecare euro finanțare".

În analiza datelor vor fi utilizate următoarele tipologii standard:

- Etape ale proiectului/ categorii de obligații:
 - o Elaborarea și depunerea cererii de finanțare;
 - o Contractarea proiectului;
 - o Implementarea proiectului;
 - o Informare și publicitate;
 - o Cererile de plată (avans, rambursare, plată);

⁹ Ministerul Fondurilor Europene, 2015, "Evaluarea sarcinilor administrative asupra beneficiarilor Fondurilor Structurale și de Investiții" (realizat de GeaStrategy& Consulting, NTSN CONECT și CPD).

¹⁰ Curtea Europeană de Conturi, 2020, "Implementarea politicii de coeziune- costuri relativ mici, dar informații insuficiente pentru a evalua economia făcută de simplificare".

- Control și audit.
- Activități administrative:
 - familiarizarea cu obligația de informare;
 - instruirea membrilor și angajaților cu privire la obligația informațională;
 - obținerea informațiilor relevante;
 - adaptarea datelor existente (pentru a se conforma cerințelor autorităților);
 - elaborarea datelor noi;
 - introducerea informațiilor în formatul solicitat (formulare și tabele);
 - proiectarea materialelor informaționale (pentru autorități sau terțe părți);
 - organizarea ședințelor interne (a persoanelor responsabile cu îndeplinirea IO) sau externe (a persoanelor responsabile cu îndeplinirea IO);
 - participare la inspecție și verificare (asistarea celor ce efectuează inspecția);
 - implementarea corecțiilor sugerate de către inspectori;
 - copiere, arhivare (a informațiilor solicitate);
 - transmiterea informațiilor către autorități;
 - plata taxelor de procesare a informațiilor;
 - altele.

Pentru calcularea costurilor administrative au fost utilizate următoarele **formule, convenții și date de referință**:

- Formule:
 - Costuri administrative=obligații administrative + bune practici
 - Bune practici= costurile care ar fi fost plătite și dacă proiectul ar fi fost implementat din surse proprii
 - Obligații administrative= costuri plătite ca urmare a implementării proiectului din fonduri europene, nu din fonduri proprii;
 - Povara administrativă brută= costuri administrative/ buget total*100%
 - Povara administrativă netă= obligații administrative/ buget proiect*100%
- Convenții:
 - 1 euro=4,87 lei
 - 1 oră muncă=17,9761 lei (corespunzător unui salariu mediu de 3020 lei/lună –conform INS și unei durate medii de 21 zile/lună)
 - Beneficiar=proiect=contract
- Date:

Program	Număr contacte	Suma contractata (lei)
PNDR	40.679	5.045.296.694,21
POR	5.555	45.956.542.603,00
POAT	114	1.391.527.235,00
POPAM	481	1.497.506.485,00
POC	418	6.083.727.773,00
POCA	566	3.594.571.200,00
POIM	398	69.463.051.044,00
POCU	1.671	31.484.610.575,00
CTE	358	2.141.722.430,00
total	50.240	166.658.556.039,21

Documentele de referință și datele pentru care ele sunt relevante sunt:

Date	data
Lista proiectelor contractate - POIM	30.09.2020
Lista beneficiarilor POPAM	16.10.2020
Lista contractelor POCU	30.09.2020
Lista proiectelor contractate POR	30.03.2020
Lista proiectelor contractate POAT	30.04.2020
Lista proiectelor contractate POAT	30.04.2020
Stadiul implementării PNDR 2014-2020	2.07.2020
Lista proiectelor contractate - POC	31.01.2020
List of awarded projects	29.09.2020
Joint Operational Programme Black Sea Basin 2014-2020	
Cross-Border Partnership RO BU	30.09.2020
List of operations financed under Romania-Republic of Moldova Joint Operational Programme 2014-2020	31.10.2020



UNIUNEA EUROPEANĂ



List of operations financed under Romania-Ukraine Joint Operational Programme 2014-2020

30.09.2020

Constatările analizei sunt formulate pe baza a **310 răspunsuri la chestionarele privind costurile și povara administrativă**, reprezentative pentru populația de beneficiari. Datele culese au avut în vedere consultarea beneficiarilor tipici pentru fiecare axă și măsură din programele analizate. Efortul de culegere a datelor a avut în vedere tipurile de beneficiari pentru fiecare program, conform listelor de proiecte contractate până în iunie 2020. De asemenea, culegerea de date a avut în vedere asigurarea răspunsurilor de la beneficiari din toate regiunile.

Raportat la populația totală de beneficiari eșantionul de 310 respondenți asigură un nivel de încredere de 95% la o marjă de 5%.

Limite ale metodei Modelului Costului Standard în cadrul evaluărilor programelor operaționale, așa cum au fost identificate în trecut, dar și în prezenta evaluare sunt următoarele:

- Evaluarea poverii administrative are în vedere beneficiarul sau solicitantul de fonduri europene, fără să includă costurile administrative generate la nivelul instituțiilor statului prin eliberarea documentației solicitate de către beneficiari și evaluarea conformității acesteia;
- Presupune o înregistrare ex-post a percepțiilor beneficiarilor, acestea fiind alterate de o serie de efecte perceptivă, în mod uzual timpul și costurile pentru fiecare activitate în parte nefiind măsurate "in fact" de către beneficiari. La nivelul aceleiași categorii de beneficiari se înregistrează diferențe semnificative în funcție de diferite criterii socio-economice (rural/urban, nivel de educație, domeniu de activitate, dimensiunea companiei etc), diferențe care sunt "topite" în standardizare;
- Nu este o măsurare, ci o estimare, formula de calcul utilizând parametri standard (timp, preț mediu, salariu mediu la nivel național etc) care pot avea variații interne semnificative;
- Este analiză de tip "fotografic", procesul de eșantionare utilizat în cercetarea cantitativă nu poate acoperi toate situațiile posibile;
- Raportarea la parametri INS, obligatorie din perspectiva comparativității, aduce o distorsiune suplimentară a parametrilor utilizați, datele INS nereflectând în totalitate realitatea înțelegerilor comerciale între părți, în stabilirea tarifelor pentru diferite servicii;
- Se bazează pe standardizare, asumând toate limitele acestui proces: lipsa de omogenitate temporară, pierderea capetelor de scală (care vor fi însă analizate din punct de vedere calitativ pentru identificarea bunelor practici și a vulnerabilităților), diferențele de competență, accesibilitate, dotare etc. între beneficiari;
- Povara administrativă nu ia în calcul relația cu terți (sistemul bancar/ furnizori/clienti) și felul care dinamica normativă la nivelul acestora are impact asupra derulării unui proiect (spre exemplu pierderea unui împrumut bancar din cauza duratei mari de evaluarea a proiectelor în cazul PNDR, sau incapacitatea de achiziționare a unui teren din cauza modificării normative în domeniul funciar).



UNIUNEA EUROPEANĂ



3. Anexa 3. Lista documentelor și a literaturii parcurse

3.1. Lista documentelor comune celor patru teme de evaluare

Acordul de Parteneriat, Romania, 2014.
Programul Operațional Regional 2014-2020
Programul Operațional Competitivitate 2014-2020
Programul Operațional Infrastructură Mare 2014-2020
Programul Operațional Capital uman 2014-2020
Programul Operațional Asistență Tehnică 2014-2020
Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020
Programul Operațional Pescuit și Afaceri Marine 2014-2020
Programul Interreg V-A România-Bulgaria 2014-2020
Programul Interreg V-A România-Ungaria 2014-2020

3.2. Lista documentelor și a literaturii parcurse pentru Tema D1 – Evaluarea complementarității și mecanismelor de coordonare a fondurilor ESI

Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 al de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului

Regulamentul (UE) nr. 1299/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind dispoziții specifice pentru sprijinul din partea Fondului european de dezvoltare regională pentru obiectivul de cooperare teritorială europeană (JO L 347, 20.12.2013, p. 259).

Acte normative naționale

Hotărârea Guvernului (HG) nr. 398/2015 pentru stabilirea cadrului instituțional de coordonare și gestionare a fondurilor europene structurale și de investiții și pentru asigurarea continuității cadrului instituțional de coordonare și gestionare a instrumentelor structurale 2007-2013, cu modificările și completările în vigoare;

HG nr. 274/2015 privind constituirea secretariatelor comune, a secretariatelor tehnice comune, a punctului național, a punctelor naționale de contact și a persoanei naționale de contact, precum și a unităților de control de prim nivel, în vederea implementării programelor de cooperare la care participă România în perioada de programare 2014-2020 în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 123 alin. (9) din Regulamentul (UE) nr. 1.303/2013;

HG nr. 52/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Fondurilor Europene cu modificările și completările în vigoare

Nota de Fundamentare pentru *Hotărâre a Guvernului pentru înființarea Comitetului Interinstituțional pentru Coordonarea și Monitorizarea Participării României la Programele Comunitare*, așa cum este publicată de Ministerul Fondurilor Europene, în calitate de inițiator: <https://mfe.gov.ro/proiect-hg/>

Studii la nivel european

Comisia Europeană, „Strategic coherence of Cohesion Policy: comparison of the 2007-13 and 2014-20 programming periods”, [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/540354/IPOL_STU\(2015\)540354_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/540354/IPOL_STU(2015)540354_EN.pdf)

Coisia Europeană (2015), „Study on the coordination and harmonisation of ESI Funds and other EU instruments”, 2015

Comisia Europeană (2018), „Study on the coordination and harmonisation of ESI Funds and other EU instruments”, https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/studies/2018/study-on-the-coordination-and-harmonisation-of-esi-funds-and-other-eu-instruments

EU (2011), Territorial Agenda 2020 - Towards an Inclusive, Smart and Sustainable Europe of Diverse Regions, agreed at the Informal Ministerial Meeting of Ministers responsible for Spatial Planning and Territorial Development on 19 May 2011, Gödöllő, Hungary

Documente care rezultă din implementarea prevederilor AP și PO

Dosarul integral al ședințelor CCMAP desfășurate de la aprobarea PO la data evaluării.



UNIUNEA EUROPEANĂ



- Dosarul integral al ședințelor subcomitetelor tematice desfășurate de la aprobarea PO la data evaluării. Documente rezultate ca urmare a activității Grupurilor Funcționale de Lucru
- MDRAP, (2012). Dezvoltare Teritorială. Disponibil on-line:
<http://www.mdr.ro/dezvoltareteritoriala/prezentare-general-a-domeniului>
- MDRAP, (2012). Conceptul Strategic de Dezvoltare Teritorială România 2030. Disponibil online la:
<http://www.mdr.ro/dezvoltare-teritoriala/cooperare-si-coeziune-teritoriala/csdromania>
- Literatură de specialitate*
- Comisia Europeană, Orientări privind dezvoltarea locală plasată sub responsabilitatea comunității pentru actorii locali, Versiunea 2, august 2014, disponibilă la:
http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/2014/guidance_cldd_local_actors_ro.pdf
- ANTONESCU, D. (2003), Dezvoltarea regională în România, Concept, mecanisme, instituții, Editura Oscar Print, București
- Adrian Ivan, Perspective teoretice ale construcției europene, Cluj, Eikon, 2003.
- BACHE Ian, 2005, Europeanization and Britain: Towards Multi-level governance?, Paper presented at EUSA9th Biennial Conference in Austin, Texas, March 31 – April 2
- BAILER, Stephanie, 2005, The European Commission’s Power: Overrated or Justified?, Paper to be presented at the EUSA 9th Biennial International Conference, Austin, Texas, March 31-April 2
- BERNARD, Nick, 2002, Multi-level governance in the European Union, Kluwer International Law
- Crescenzi, R., de Filipis, F., Pierangeli, F., 2011, In tandem for cohesion? Synergies and conflicts between regional and agricultural policies of the European Union. LSE ‘Europe in Question’ Discussion Paper Series. LEQS Paper No. 40/2011.
- Crescenzi, R., Giua, M., 2014, The EU Cohesion Policy in context: regional growth and the influence of agricultural and rural development policies. LSE ‘Europe in Question’ Discussion Paper Series. LEQS Paper No. 85/2014.
- Dabrowski, M., 2015, ‘Doing more with less’ or ‘doing less with less’? Assessing EU Cohesion Policy’s financial instruments for urban development. In: Regional Studies, Regional Science 2(1), 73–96.
- Davies, S., 2011, Interactions Between EU Funds: Coordination and Competition, IQ-Net Thematic Paper 28(2). Glasgow: European Policies Research Centre, University of Strathclyde.
- Dijkstra, L. (ed.), 2017, European Commission. My Region, My Europe, Our Future. Seventh Report on economic, social and territorial cohesion. Brussels: Publications Office of the European Union.
- EBERLEIN Burkard & KERWER, Dieter, 2002, “Theorising the new modes of European Union Governance”, in: European Integration online Papers, vol., No.5,
- Ferry, M., 2015, Synthesis Report. WP8. Cohesion Policy and its Components: Past, Present and Future. FP7 project ‘Growth– Innovation – Competitiveness: Fostering Cohesion in Central and Eastern Europe (GRINCOH)’. Brussels.
- Ferry M., Kah S., Bachtler J., 2016, Maximisation of Synergies between European Structural and Investment Funds and other EU Instruments to attain Europe 2020 goals. Re- search for REGI Committee. European Union.
- HOOGHE, Liesbet, MARKS, Gary, 2003, “Unraveling the Central State, But How? Types of Multi-level governance”, în : HIS Political Science Series, No. 87.
- HOOGHE, Liesbet, MARKS, Gary, 2004, “Contrasting visions of Multi-level Governance”, in: Ian Bache & Matthew Flinders Eds.), Multi-level governance, Oxford University Press
- HOOGHE, Liesbet, MARKS, Gary, 2001, “Types of Multi-level governance”, in: European Integration online Papers(EIOP), vol.5, No.11, pp. 4 –12, <http://eiop.or.at/eiop/texte/2001-011a.htm>
- Metis, EPRC, 2014, An assessment of Multilevel Governance in Cohesion Policy in 2007-2013. DG for Internal Policies. Policy Department B: Structural and Cohesion Policies. Brussels.
- Tömmel, I., 2016, EU Governance of Governance: Political Steering in a Non-Hierarchical Multilevel System. In: Journal of Contemporary European Research 12 (1), 406- 423. 2016.

3.3. Lista documentelor și a literaturii parcurse pentru Tema D2 – Evaluarea aplicării principiului parteneriatului

Acte normative

- Cartea albă a Comisiei Europene privind guvernarea europeană, COM (2001) 428, final
- Rezoluția Parlamentului European referitoare la buna guvernare în materie de politică regională a UE: procedurile de asistență și control ale Comisiei Europene, P7_TA(2010)0468.



UNIUNEA EUROPEANĂ



- Rezoluția Parlamentului European privind „governanța și parteneriatul la nivel național și regional și o bază pentru proiectele din domeniul politicii regionale”, P6_TA(2008)0492.
- Avizul exploratoriu al Comitetului Economic și Social European privind modalitățile de încurajare a parteneriatelor eficiente în gestionarea programelor din cadrul politicii de coeziune, pe baza bunelor practici din ciclul 2007-2013. CESE 967/2010
- Cartea albă a Comitetului Regiunilor privind governanța pe mai multe niveluri, CdR 89/2009 fin
- Documentul de discuție al Comisiei Europene (DG REGIO) „Parteneriatul în perioada de programare 2000-2006: analiza punerii în aplicare a principiului parteneriatului”, noiembrie 2005.
- Documente care rezultă din implementarea prevederilor AP și PO
- Dosarul integral al ședințelor Comitetelor de Management ale Programelor Operaționale desfășurate de la aprobarea PO la data evaluării.
- Ghiduri și proceduri
- Comisia Europeană, 2014, Codul european de conduită referitor la parteneriat în cadrul FESI, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0240>
- Forumul OCDE LEED pentru parteneriate și governanță locală, 2006, „Parteneriate de succes – un ghid”
- Grupul de lucru ad hoc al statelor membre privind parteneriatul, 2006, „Principiul parteneriatului în noile programe ale FSE (2007-2013)”.
- Forumul OCDE LEED pentru parteneriate și governanță locală, 2010, „Vienna Action Statement on Partnerships”.
- Comunitatea de practică privind parteneriatul din cadrul FSE, ghidul intitulat, 2011, „Modul în care autoritățile de management ale FSE și organisme intermediare susțin parteneriatul”.
- Literatură de specialitate
- Agh A. (2008), „Challenges for the MLG in the EU”, Introductory Statement at The Ateliers of the Committee of the Regions.
- Bache, I. (2008), Europeanization and Multilevel Governance, Cohesion Policy in the European Union and Britain, Rowman & Littlefield Publisher Inc.
- Bache, I., & Andreou, G. (Eds.). (2011). *Cohesion policy and multi-level governance in South East Europe*. Oxford: Routledge
- Bauer, M. W. (2001) „The EU partnership principle revisited: A critical appraisal of its integrationist potential as a governance device interconnecting multiple administrative arenas”, Preprints aus der Max-Planck-Projektgruppe Recht der Gemeinschaftsgüter, No. 2001/13, 2001, http://www.econstor.eu/bitstream/10419/85103/1/2001-13_online.pdf
- Blom-Hansen, J. (2005). „Principals, agents, and the implementation of EU cohesion policy”. *Journal of European Public Policy*, 6(2), 624–648
- Boekholt P., Jari Romanainen, Theresa Madubuko (2017), Increased coherence and openness of European Union research and innovation partnerships. Final Report, tehnopolis group, available online at: https://www.hm.ee/sites/default/files/uuringud/eu_partnerships_2017.pdf
- Curry, D. (2015). *Network approaches to multi-level governance: Structures, relations and understanding power between levels*. Basingstoke: Palgrave Macmillan
- Dinu, D., Ghinea, C., Ciu cu, C., Albișteanu, R., 2013. Participarea societății civile la procesul decizional. Ghid, disponibil la: www.crpe.ro
- Dumitru O.I., „The Role of Subsidiarity and Proportionality Principles in the Development of a Future Digital Single Market and a Common European Contract Law” in Proceedings of the International Conference on Business Excellence | Volume 14: Issue 1, DOI: <https://doi.org/10.2478/picbe-2020-0110>
- Fiț, S., Nicosevici, R., Dragomirescu C., Mitruțiu, M., Nemeșan, A., 2009. Implicarea societății civile în procesul de elaborare, monitorizare și evaluare a politicilor publice. Ghid, disponibil la: www.advocacy.ro
- Grisels M. & F. van de Waart (Eds.) (2011), *Multilevel governance or the art of working together*, Amsterdam: European Urban Knowledge Network;
- Ghaus-Pasha, A., Role of Civil Society Organizations in Governance, disponibil la: unpan1.un.org
- Hooghe L., Marks G. (2001), *Multi-Level Governance and European Integration*, Rowman & Littlefield Publishing Group
- Jordan A. (2001), „The European Union: An evolving system of multi-level governance ... or government?”, *Policy & Politics*, 29(2):193-208, DOI: 10.1332/0305573012501305;
- Kees van Kersbergen, Bertjan Verbeek (2004), „Subsidiarity as a Principle of Governance in the European Union” in *Comparative European Politics* 2(2):142-162, DOI: 10.1057/palgrave.cep.6110033
- Littoz-Monnet, A. (2010), „Dynamic multi-level governance – bringing the study of multi-level interactions into the theorising of European integration”, disponibil la: <http://eiop.or.at/eiop/pdf/2010-001.pdf>



UNIUNEA EUROPEANĂ



- Lopatka R. (2019). „Subsidiarity: Bridging the gap between the ideal and reality”, *European View* 18(I), 26-36, <https://doi.org/10.1177/1781685819838449>
- Nicosevici, R., Dragomirescu, C., Fiț, S., Pascal, D., Mitruțiu, M., 2012. Dialog civic și social prin lobby și advocacy, disponibil la: www.advocacy.ro
- Rață, N., Advocacy și influențarea politicilor publice. Un ghid pentru organizațiile neguvernamentale, disponibil la: www.fpd.ro
- Stephenson, P. (2013). „Twenty years of multi-level governance: “Where does it come from? What is it? Where is it going?””. *Journal of European Public Policy*, 20, 817–837.
- Tasan-KokJan T., VrankenJan Vranken (2011), *Handbook for Multilevel Urban Governance in Europe*, European Urban Knowledge Network
- Studiul SF Team for Sustainable Future intitulat *Why bother with partnership?*, 2011.

3.4. Lista documentelor și a literaturii parcurse pentru Tema D3 – Evaluarea capacității administrative a autorităților și beneficiarilor.

Rapoarte de evaluare

- Analiza SWOT pentru Planul Național Strategic pentru PNDR (https://www.madr.ro/docs/dezvoltare-rurala/PAC_dupa_2020/2020/DRAFT-Analiza-SWOT-Plan-National-Strategic-2021-2027.pdf)
- Evaluarea on-going a PNDR 2014 – 2020, Studiu de evaluare II, RAI 2019, ACZ Consulting, septembrie 2019 (<https://www.pndr.ro/implementare-pndr-2014-2020/evaluare-pndr-2014-2020/rapoarte-de-evaluare.html>)
- Evaluarea on-going a PNDR 2014 – 2020, Studiu de evaluare VI, Capacitatea administrativă în implementarea PNDR, ACZ Consulting, septembrie 2019 (<https://www.pndr.ro/implementare-pndr-2014-2020/evaluare-pndr-2014-2020/rapoarte-de-evaluare.html>)
- Analiza SWOT pentru POP 2021 – 2027 (<https://www.ampeste.ro/despre-am-pop/programare-2021-2027/activitate-glc/866-test-glc.html>)
- RAI PNDR 2018 (<https://www.pndr.ro/implementare-pndr-2014-2020/raport-anual-pndr-2014-2020.html>)
- RAI 2018 POPAM <https://www.ampeste.ro/popam-2014-2020/rapoarte-aniuale-de-implementare/789-raport-anual-de-implementare-2018.html>
- RAI MFE 2018 (<http://mfe.gov.ro/wp-content/uploads/2019/11/14ac5bdd97f7ffa54e1e265763ae483b.pdf>)
- RAI POAT 2018 (<http://mfe.gov.ro/wp-content/uploads/2019/09/252a876338fde4796929b959aa2e8405.pdf>)
- RAI POIM 2018 9 <https://www.fonduri-ue.ro/acord-parteneriat/17-programe-operationale/2014-2020/poim/86-poim-r-rai>
- RAI POC 2018 (<http://mfe.gov.ro/wp-content/uploads/2019/06/10ce91d94af809a60b4ba4adc7fa3e71.pdf>)
- RAI POCA 2019 (<http://www.poca.ro/wp-content/uploads/2020/09/POCA-RAI-2019.pdf>)
- RAI POCU 2017 (<https://www.fonduri-ue.ro/rapoarte-implementare/15-programe-operationale/2014-2020/pocu/25-pocu-ri-rai>)
- RAI POR 2019 (sursa MFE)
- RAI Interreg RO-BG (<https://interregrobg.eu/en/programme/programme-targets-and-status.html>)
- RAI Interreg RO-HU (https://interreg-rohu.eu/wp-content/uploads/2020/06/ROHU-2019_Annual-Implementation-Report.pdf)
- Implementarea Planului de Evaluare a POAT, Earnst&Young, septembrie 2020
- Raport de evaluare intermediară a POCA, Archidata, decembrie 2019
- Studiu pentru determinarea gradului de satisfacție a beneficiarilor POCA privind sprijinul oferit de AM, Civitta Strategy and Consulting, iulie 2020
- Evaluarea interențțiilor POR 2014 – 2020, Tema 12 Analiza sistemului de implementare a POR, Lattanzio Advioy SpA, iulie 2019
- Rapoarte de audit de sistem realizate de AA, pentru POAT, POC, POCA, POCU, POIM, POPAM, Interreg RO-BG, Interreg RO-HU (sursa MFE)
- Acorduri de delegare pentru PNDR, POC, POCU, POIM, POPAM, , Interreg RO-BG, Interreg RO-HU (sursa MFE)
- Administrative capacity of local and regional authorities: opportunities and challenges for structural reforms and a more effective European economic governance, ECON, 2018, (<https://cor.europa.eu/en/engage/studies/Documents/Administrative-capacity/AdminCapacity.pdf>)

Cadru strategic

- Strategia de Consolidare a Administrației Publice din România 2014-2020
- Strategia privind buna reglementare 2014-2020



UNIUNEA EUROPEANĂ



Strategia Națională Anti-Corupție 2016-2020

Literatură de specialitate

Ministerul Fondurilor Europene, 2015, Al doilea raport intermediar de evaluare privind capacitatea administrativă a autorităților și beneficiarilor de a asigura implementarea eficientă a fondurilor CSC, <http://www.evaluare-structurale.ro/ro/list-viewreports-menu/details/8/160/rapoarte-evaluare-anul-public%C4%83rii-2015-al-doilea-raport-intermediar-de-evaluare-privind-capacitatea-administrativ%C4%83-a-autorit%C4%83%C8%9Bilor-%C8%99i-beneficiarilor-de-a-asigura-implementarea-eficient%C4%83-a-fondurilor-csc>

Documentul „Analiza cauzelor structurale care au dus la reducerea capacității administrative a instituțiilor publice”

Comitetul Consultativ Tematic Administrație și Bună Guvernanță, „Analiza socio-economică realizată la nivelul Comitetului Consultativ Tematic Administrație și Bună Guvernanță”, <http://www.fonduriadministratie.ro/pictures/analiza%20socio%20economica%20-%20CCT%20ABG.pdf>

Secretariatul General al Guvernului, 2011, „Analiza funcțională a administrației publice în România”, elaborată de experții Băncii Mondiale în 2011, însoțită de planurile de acțiune aferente, http://www.sgg.ro/index.php?politici_publice_documente

Agenția Națională a Funcționarilor Publici, 2013, „Raport privind concluziile evaluării necesităților/oportunităților de reglementare în domeniul funcției publice și propuneri de modificare și completare a Legii nr 188/1999 transmise de instituții publice - 2013”, <http://www.anfp.gov.ro/PaginaContinut.aspx?Id=237>

Agenția Națională a Funcționarilor Publici, 2013, „Analiza actelor normative care cuprind dispoziții referitoare la statutele speciale aplicabile funcționarilor publici”, <http://www.anfp.gov.ro/DocumenteEditor/Upload/2013/STUDIUL%20TENDINTE%20UE%20OECDE%20.pdf>

Secretariatul General al Guvernului, 2011, „Evaluarea reformei procesului politicilor publice la nivelul administrației publice centrale”) - Cod SMIS: 12124 - Proiect co-finanțat prin Programul Operațional „Dezvoltarea Capacității Administrative” - 2011 http://www.sgg.ro/index.php?politici_publice_programe_si_parteneri

Agenția Națională a Funcționarilor Publici, 2018, Raport privind concluziile evaluării necesităților/oportunităților de reglementare în domeniul funcției publice și propuneri de modificare și completare a Legii nr. 188/1999 transmise de instituții publice, [http://www.anfp.gov.ro/DocumenteEditor/Upload/2013/RAPORT%20FINAL%20CHESTIONARE%20LEGEA%20188%20\(cu%20anexe\).doc](http://www.anfp.gov.ro/DocumenteEditor/Upload/2013/RAPORT%20FINAL%20CHESTIONARE%20LEGEA%20188%20(cu%20anexe).doc)

Agenția Națională a Funcționarilor Publici, 2013, Raport privind dificultățile administrației publice locale în gestionarea proceselor de resurse umane, <http://www.anfp.gov.ro/DocumenteEditor/Upload/2013/proiecte/Raport%20dificultati%20proceselor>

Agenția Națională a Funcționarilor Publici, 2013, Raport privind analiza informațiilor extrase din chestionarele de evaluare a implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici, prevăzute de Legea nr. 7/2004, <http://www.anfp.gov.ro/DocumenteEditor/Upload/2013/Raport%20privind%20analiza%20informatiilor%20extrase%20din%20chestionarele%20de%20evaluare.pdf>

Institutul pentru Politici Publice (2007), „Măsurarea performanței municipiilor reședință de județ din România în furnizarea serviciilor publice locale în perioada 2003 – 2005”, București

Banca Mondială, 1996, „WorldWide Governance Indicators”

3.5. Lista documentelor și a literaturii parcurse pentru Tema D4 – Evaluarea poverii administrative asupra beneficiarilor. Analizele efectuate și răspunsurile la întrebările de evaluare

LITERATURĂ

Berenschot Development Group, Secretariatul General al Guvernului, 2010, „Modelul costului standard-Manual pentru măsurarea costurilor administrative în România”.

Ministerul Fondurilor Europene, 2015, „Evaluarea sarcinilor administrative asupra beneficiarilor Fondurilor Structurale și de Investiții” (realizat de GeaStrategy& Consulting, NTSN CONECT și CPD).



UNIUNEA EUROPEANĂ



- Curtea Europeană de Conturi, 2020, "*Implementarea politicii de coeziune- costuri relativ mici, dar informații insuficiente pentru a evalua economia făcută de simplificare*".
- Grupul Internațional de lucru pentru evaluarea poverii administrative, 2004, "*Modelul costului standard. Un cadru de evaluare și măsurare a poverii administrative pentru mediul privat*".
- Comisia Europeană, Directoratul general pentru politică urbană și regională, 2018, "*Nouă evaluare a costurilor și poverii administrative*".
- Comisia Europeană, 2016, "*Modelul standard pentru estimarea costurilor administrative*", Ghid de evaluare pentru o mai bună reglementare.
- Laura Cavalo, Giuseppe Coco, Mario Martelli, 2007, "*Evaluarea costurilor administrative prin MCS- Câțiva indicatori din experiența italiană*".
- OECD, 2014, "*Măsurarea și reducerea poverii administrative în Grecia*".
- Secretariatul General al Guvernului, 2013, "*Măsurarea costurilor administrative și identificarea sarcinilor administrative aferente legislației în domeniul reglementat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii*".
- Secretariatul General al Guvernului, 2014, "*Măsurarea costurilor administrative și identificarea sarcinilor administrative aferente legislației în domeniul reglementat de Ministerul Justiției*".
- Secretariatul General al Guvernului, 2012, "*Măsurarea costurilor administrative și identificarea sarcinilor administrative aferente legislației în domeniul reglementat de Ministerul Administrației și Internelor și Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului*".
- Guvernul României, Ministerul Fondurilor Europene, 2016, "*Planul de evaluarea a Acordului de Parteneriat*".
- Comisia Europeană, 2018, "*Manual de simplificări. 80 de măsuri de simplificare în politica de coeziune 2021-2027*"

CADRU LEGISLATIV

Legislație generală privind gestionarea asistenței comunitare nerambursabile

1. Clarificări privind aplicarea legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, agreate cu reprezentanții Curții de Conturi, actualizate
2. Ordinul Comun privind introducerea cheltuielilor cuprinse în cererile de rambursare și cererile de plată depuse de beneficiari, aferente proiectelor aflate în implementare, în aplicația SMIS - Minimal
3. Ordin MFE 393/10.05.2018 privind aprobarea normelor procedurale interne pentru atribuirea contractelor de închiriere de spații destinate desfășurării activității Ministerului Fondurilor Europene
4. ORDIN MFE 2010/10.10.2016 privind aprobarea formatului standard al Contractului/Deciziei de finanțare – condiții generale aplicabil pentru perioada de programare 2014-2020
5. OUG nr. 23/2016 pentru aprobarea unor măsuri de eficientizare a sistemului de gestionare a fondurilor structurale și de investiții europene
6. Memorandum/24.02.2016 privind stadiul îndeplinirii condiționalităților ex-ante prevăzute în Acordul de Parteneriat și măsurile necesare pentru îndeplinirea acestora până în decembrie 2016 și Anexe
7. Memorandum/12 februarie 2016 privind aprobarea planurilor de management pentru arii naturale protejate, condiționalitate pentru finalizarea implementării proiectelor finanțate în cadrul Axei Prioritare 4 " Implementarea Sistemelor Adecvate de Management pentru Protecția Naturii" a Programului Operațional Sectorial Mediu 2007-2013
8. Memorandum/20.02.2016 privind posibilitatea finanțării de proiecte retrospective non-majore prin Programul Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” 2007-2013 și Anexe
9. Memorandum/27 ianuarie 2016 privind aprobarea calendarului de activități ce vor fi desfășurate pentru operaționalizarea sistemului integrat de management SMIS 2014+/MySMIS 2014 pentru gestionarea fondurilor europene
10. H.G. 953/09 decembrie 2015 pentru completarea art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 678/2015 privind închiderea programelor operaționale finanțate în perioada 2007 - 2013 prin Fondul Social European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European, Fondul de Coeziune și Fondul European pentru Pescuit
11. HOTĂRÂRE nr. 398/27 mai 2015 pentru stabilirea cadrului instituțional de coordonare și gestionare a fondurilor europene structurale și de investiții și pentru asigurarea continuității cadrului instituțional de coordonare și gestionare a instrumentelor structurale 2007-2013.
12. HOTĂRÂRE nr. 399/27 mai 2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european și Fondul de coeziune 2014-2020.
13. Ordinul privind aprobarea procedurii de evaluare semestrială a activității/performanțelor profesionale individuale ale personalului care gestionează asistența financiară nerambursabilă comunitară.



UNIUNEA EUROPEANĂ



14. Ordonanță de Urgență 85/22.12.2014 pentru aprobarea unor măsuri de eficientizare a sistemului de gestionare a instrumentelor structurale.
 15. ORDIN 1117 / 19.11.2014 pentru aprobarea Instrucțiunii privind plata sumelor reținute din Certificatele de Plată printr-un mecanism de garantare adecvat, în cadrul contractelor de lucrări finanțate prin Programul Operațional Sectorial Mediu
 16. Ordin privind modificarea Ordinului ministrului fondurilor europene nr. 1289/16.12.2013 privind aprobarea componenței și a regulamentului de organizare și funcționare a comisiei de dialog social
 17. Ordinul nr. 1289/16.12.2013 de modificare OMFE nr. 1093/04.10.2013
 18. Ordinul nr. 1093/04.10.2013 privind înființarea Comisiei de Dialog Social a Ministerului Fondurilor Europene
 19. Proiect de lege privind modificarea Legii nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare
 20. Condiții speciale- FORMA SCURTĂ de Contract (în dezbateri)
 21. Ordonanță de urgență nr. 50/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscale, publicată în Monitorul Oficial nr. 320 din 3 iunie 2013.
 22. Proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 595/2009 pentru aplicarea Legii nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare
- Mențiuni: Propunere de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 595/2009.
23. HOTARARE nr. 218 din 23 martie 2012 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență
 24. Ordin Nr. 33 din 11 ianuarie 2012 pentru aprobarea Procedurii de certificare a declarației privind nedeductibilitatea TVA aferente cheltuielilor cuprinse în cererea de rambursare, precum și a modelului și conținutului formularului "Certificat privind nedeductibilitatea TVA aferente cheltuielilor cuprinse în cererea de
 25. Ordin nr. 204 din 27 decembrie 2011 pentru aprobarea Instrucțiunilor de aplicare a prevederilor art. 11 din Hotărârii Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale rambursare"
 26. Hotărâre Nr. 1135 din 9 noiembrie 2011 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale
 27. H.G. 802 din 04/08/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul implementării instrumentelor structurale
 28. HOTĂRÂRE Nr. 175 din 3 martie 2010 privind aprobarea Normelor de implementare a Programului de sprijin pentru beneficiarii proiectelor în domenii prioritare pentru economia românească, finanțate din instrumentele structurale ale Uniunii Europene alocate României. EMITENT: GUVERNUL ROMÂNIEI PUBLICATĂ ÎN: MONITORUL OFICIAL NR. 162 din 12 martie 2010
 29. Hotărârea nr. 606 din 23 iunie 2010 privind stabilirea măsurilor de accelerare implementare instrumente structurale
 30. ORDIN Nr. 820 din 18 martie 2010 pentru aprobarea Convenției privind implementarea Programului de sprijin pentru beneficiarii proiectelor în domenii prioritare pentru economia românească, finanțate din instrumentele structurale ale Uniunii Europene alocate României, a Contractului de garantare și a modelului înscrisului prevăzut la art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2010, precum și pentru stabilirea nivelului comisionului de gestiune a garanțiilor acordate de FNGCMM în numele și în contul statului român în cadrul Programului de sprijin. EMITENT: MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE. PUBLICAT ÎN: MONITORUL OFICIAL NR. 179 din 19 martie 2010
 31. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ Nr. 9 din 17 februarie 2010 privind aprobarea Programului de sprijin pentru beneficiarii proiectelor în domenii prioritare pentru economia românească, finanțate din instrumentele structurale ale Uniunii Europene alocate României
 32. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ Nr. 92 din 13 octombrie 2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2010 privind aprobarea Programului de sprijin pentru beneficiarii proiectelor în domenii prioritare pentru economia românească, finanțate din instrumentele structurale ale Uniunii Europene alocate României, precum și pentru reglementarea unor măsuri privind majorarea capitalului social al Fondului Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii S.A.
 33. H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice



UNIUNEA EUROPEANĂ



34. Hotărâre nr. 491 din 14/05/2008 (Hotărâre 491/2008) pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale
35. H.G. 457/2008 privind cadrul instituțional de coordonare și gestionare a instrumentelor structurale – abrogată
36. Ordin nr. 1338/2008 al ministrului mediului și dezvoltării durabile privind procedura de emitere a avizului Natura 2000
37. OUG nr. 127 din 13/11/2007 privind Gruparea Europeană de cooperare teritorială
38. H.G. nr. 759 din 11/07/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale
39. Legea nr. 315 din 28/06/2004 privind dezvoltarea regională în România
40. H.G. nr. 1115 din 15/07/2004 privind elaborarea în parteneriat a Planului Național de Dezvoltare Legislație privind cadrul financiar general pentru gestionarea asistenței comunitare nerambursabile alocate României
41. Ordin privind modificarea și completarea Ordinului ministrului transporturilor, al ministrului delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine, al ministrului fondurilor europene și viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice nr. 842/303/573/2015 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2013 privind unele măsuri în domeniul instrumentelor structurale care privesc beneficiarii direcți finanțați din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri financiare în domeniul ex-ISPA din sectorul transporturi.
42. Ordin MFE nr. 1953/ 29.09.2016 privind aplicarea dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, în cadrul Ministerului Fondurilor Europene
43. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ nr. 40 din 23 septembrie 2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020 și Normele metodologice de aplicare
44. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ nr. 29 din 28 mai 2014 (Monitorul Oficial nr. 407 din 2 iunie 2014) pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență
45. Ordinul MFE Nr. 1.126/18.10.2013 pentru aprobarea Instrucțiunii privind posibilitatea reducerii valorii minime a certificatelor interimare de plată în cadrul contractelor de lucrări finanțate prin Programul operațional sectorial Mediu și Programul operațional sectorial Transport (Monitorul Oficial nr. 667 din 31 octombrie 2013)
46. Ordonanță de urgență nr 84/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență – procedură decontare cereri de plată beneficiari privați (Monitorul Oficial nr. 579 din 4 septembrie 2013)
47. Ordonanță de urgență 76/2013 pentru modificarea și completarea OUG 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, cu modificările și completările ulterioare. (Monitorul Oficial nr. 389 din 29 iunie 2013).
48. Ordonanță de urgență 27/2013 pentru modificarea și completarea OUG 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, cu modificările și completările ulterioare, precum și adoptarea unor măsuri financiare pentru creșterea gradului de absorbție a fondurilor europene. (Monitorul Oficial nr. 223 din 18 aprilie 2013).
49. Ordin al ministrului finanțelor publice pentru modificarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru Obiectivul Convergență
50. OMFP nr. 2370/2011 privind modificarea Normelor Metodologice de aplicare a OUG 64/2009
51. OMFP nr. 2359/2011 privind modificarea Normelor Metodologice de aplicare a OUG 64/2009
52. OUG nr. 120 din 23/12/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru Obiectivul Convergență (Monitorul Oficial nr. 888 din 30 decembrie 2010)
53. Ordinul nr. 12/2010 privind modificarea și completarea Ordinului nr. 2548/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor OUG 64/2009
54. Ordinul nr. 1080/2010 privind modificarea și completarea Ordinului nr. 2548/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 64/2009 (Monitorul Oficial nr. 345 din 25 mai 2010)



UNIUNEA EUROPEANĂ



55. Ordinul nr. 2548 din 25/08/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru Obiectivul Convergență - Text actualizat în baza actelor normative modificatoare, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la 25 mai 2010
56. OUG nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a Instrumentelor Structurale și utilizarea acestora pentru Obiectivul Convergență- Text actualizat în baza actelor normative modificatoare, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la 30 decembrie 2010.

Legislație privind controlul și recuperarea fondurilor comunitare

57. OUG pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora
58. H.G. nr. 875/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora
59. O.U.G. nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora.
60. Legea nr. 205 din 02/07/2007 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 12/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 79/2003 privind controlul și recuperarea fondurilor comunitare, precum și a fondurilor de cofinanțare aferente utilizate necorespunzător
61. O.G. nr. 12 din 31/01/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 79/2003 privind controlul și recuperarea fondurilor comunitare, precum și a fondurilor de cofinanțare aferente utilizate necorespunzător
62. H.G. nr. 1358 din 27/09/2006 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 79/2003 privind controlul și recuperarea fondurilor comunitare, precum și a fondurilor de cofinanțare aferente utilizate necorespunzător, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.510/2003.
63. O.G. nr. 53 din 25/08/2005 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar și al contabilității publice
64. H.G. nr. 2396 din 21/12/2004 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 79/2003 privind controlul și recuperarea fondurilor comunitare, precum și a fondurilor de cofinanțare aferente utilizate necorespunzător, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.510/2003
65. O.G. nr. 94 din 26/08/2004 privind reglementarea unor măsuri financiare
66. H.G. nr. 1510 din 18/12/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 79/2003 privind controlul și recuperarea fondurilor comunitare, precum și a fondurilor de cofinanțare aferente utilizate necorespunzător
67. Legea nr. 529 din 11/12/2003 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 79/2003 privind controlul și recuperarea fondurilor comunitare, precum și a fondurilor de cofinanțare aferente utilizate necorespunzător
68. O.G. nr. 79 din 28/08/2003 privind controlul și recuperarea fondurilor comunitare, precum și a fondurilor de cofinanțare aferente utilizate necorespunzător

Legislație în domeniul finanțelor publice cu prevederi specifice Fondurilor Externe Nerambursabile

69. Ordin 726/23.07.2018 privind constituirea comisiei paritare la nivelul MFE
70. Hotărârea nr. 874 din 18/08/2010 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 264/2003 privind stabilirea acțiunilor și categoriilor de cheltuieli, criteriilor, procedurilor și limitelor pentru efectuarea de plăți în avans din fonduri publice (Monitorul Oficial nr. 615 din 31 august 2010)
71. Hotărârea nr. 1883 din 24/11/2010 privind aprobarea listei cuprinzând proiectele finanțate în cadrul Programului operațional sectorial "Mediu" pentru care se aplica prevederile art. 52 alin. (9) lit. b) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice și ale art. 54 alin. (9) lit. b) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale (Monitorul Oficial nr. 854 din 21 decembrie 2010)
72. Ordin comun MMP/MAI/MADR/MDRT nr. 135/76/84/1284 din 10 februarie 2010 privind aprobarea Metodologiei de aplicare a evaluării impactului asupra mediului pentru proiecte publice și private
73. OUG nr. 57 din 26/06/2010 pentru completarea unor acte normative din domeniul finanțelor publice (Monitorul Oficial nr. 436 din 29 iunie 2010)
74. OMFP nr. 673 din 13/04/2009 pentru modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 752/2006 privind aprobarea procedurii de eliberare a certificatului de atestare fiscală pentru persoane juridice și fizice, a certificatului de obligații bugetare, precum și a modelului și conținutului acestora (Monitorul Oficial nr. 355 din 27 mai 2009)



UNIUNEA EUROPEANĂ



75. Ordin comun MAI/MFP nr. 75/767 din 30/04/2009 privind aprobarea unor formulare tipizate pentru activitatea de colectare a impozitelor și taxelor locale, desfășurată de către organele fiscale locale
76. H.G. nr. 445 din 8/04/2009 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului
77. Hotărârea nr. 28 din 9 ianuarie 2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții
78. Ordin nr. 1187 din 16 aprilie 2007 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea contabilității instituțiilor publice, Planul de conturi pentru instituțiile publice și instrucțiunile de aplicare a acestuia, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1917/2005
79. H.G. nr. 1865 din 21/12/2006 pentru modificarea limitelor valorice privind competențele de aprobare a documentațiilor tehnico-economice ale obiectivelor de investiții noi
80. Legea nr. 273 din 29/06/2006 privind finanțele publice locale- Text actualizat în baza actelor normative modificatoare, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la 2 iulie 2010
81. OMFP nr. 752/2006 privind aprobarea procedurii de eliberare a certificatului de atestare fiscală pentru persoane juridice și fizice, a certificatului de obligații bugetare, precum și a modelului și conținutului acestora
82. Hotărâre nr. 264 din 13/03/2003 privind stabilirea acțiunilor și categoriilor de cheltuieli, criteriilor, procedurilor și limitelor pentru efectuarea de plăți în avans din fonduri publice (republicată cu modificări în Monitorul Oficial nr. 109 din 5 februarie 2004), cu modificările și completările ulterioare - Text actualizat în baza actelor normative modificatoare, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la 31 august 2010
83. Legea nr. 500 din 11/07/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare- Text actualizat în baza actelor normative modificatoare, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la 25 noiembrie 2010

Legislație în domeniul achizițiilor

84. Ordinul nr. 6712/890 al ministrului delegat pentru fonduri europene și al președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice privind aprobarea modului de efectuare a achizițiilor în cadrul proiectelor cu finanțare europeană implementate în parteneriat (Monitorul Oficial nr. 933/27.11.2017)
85. Colecția de spețe pentru beneficiarii privați
86. Ordinul ministrului fondurilor europene nr. 1284/2016 privind aprobarea Procedurii competitive aplicabile solicitanților/beneficiarilor privați pentru atribuirea contractelor de furnizare, servicii sau lucrări finanțate din fonduri europene (Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.618/12.08.2016)
87. Legea 98/2016 privind achizițiile publice și HG 395/2016 privind Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului cadru din Legea 98/2016.
88. Legea 99/2016 privind achizițiile sectoriale.
89. Legea 100/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.
90. Legea 101/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.
91. Ordinul ministrului fondurilor europene nr. 427/2016 privind aprobarea Procedurii simplificate aplicată de solicitanții privați de finanțare din instrumente structurale 2014-2020 pentru atribuirea contractelor de furnizare, servicii sau lucrări (Monitorul Oficial al României nr. 284/14.04.2016).
92. Instrucțiunea nr. 1/2016 privind modificarea contractului de achiziție publică în cursul perioadei sale de valabilitate și încadrarea acestor modificări ca fiind substanțiale sau nesubstanțiale.
93. Ordonanța de urgență nr. 51/2014 (MO) pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.
94. Ordinul ministrului fondurilor europene nr. 3.123/2015, privind aplicarea pentru perioada 2014-2020 a procedurii simplificate aplicată de beneficiarii privați în cadrul proiectelor finanțate din instrumente structurale, obiectivul „Convergență” precum și în cadrul proiectelor finanțate prin Mecanismele Financiare SEE și Norwegian pentru atribuirea contractelor de furnizare, servicii sau lucrări. (Monitorul Oficial al României nr. 867/20.11.2015)
95. Ordinul ministrului fondurilor europene nr. 1.191 din data de 19.11.2014 pentru aprobarea instrucțiunii aferente Ordinului Ministerului Fondurilor Europene nr. 1.120/2013 privind aprobarea procedurii simplificate aplicată de beneficiarii privați în cadrul proiectelor finanțate din instrumente



UNIUNEA EUROPEANĂ



- structurale, obiectivul „Convergență” precum și în cadrul proiectelor finanțate prin Mecanismele Financiare SEE și Norvegian pentru atribuirea contractelor de furnizare, servicii sau lucrări, cu modificările ulterioare. (Monitorul Oficial al României nr. 855/24.11.2014)
96. Ordinul ministrului fondurilor europene nr. 1190 din data de 19.11.2014 pentru modificarea Ordinului nr.1120/2013 privind aprobarea procedurii simplificate aplicate de beneficiarii privați în cadrul proiectelor finanțate din instrumente structurale, obiectivul „Convergență” precum și în cadrul proiectelor finanțate prin Mecanismele Financiare SEE și Norvegian pentru atribuirea contractelor de furnizare, servicii sau lucrări. (Monitorul Oficial al României nr. 854/24.11.2014)
97. Ordin al ministrului fondurilor europene nr. 1.120/2013 privind aprobarea Procedurii simplificate aplicate de beneficiarii privați în cadrul proiectelor finanțate din instrumente structurale, obiectivul „Convergență”, precum și în cadrul proiectelor finanțate prin mecanismele financiare SEE și norvegian pentru atribuirea contractelor de furnizare, servicii sau lucrări. (Monitorul Oficial al României nr. 650/22.10.2013)
- Ordinul 1050 – abrogat prin Ordinul 1120/2012
98. Ghidul privind principalele riscuri identificate în domeniul achizițiilor publice și recomandările Comisiei Europene (MOF 01.08.2013). Ghidul a fost adoptat prin Ordin comun al Ministrului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, al Ministrului Mediului și Schimbărilor Climatice, al Ministrului Economiei, al Ministrului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, al Ministrului Transporturilor, respectiv al Ministrului Fondurilor Europene.
99. Legea privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 77/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. (Monitorul Oficial nr. 387 din 28 iunie 2013)
100. Instrucțiunile nr. 1/2013, ale președintelui ANRMAP, emise în aplicarea prevederilor art. 188 alin. (2) lit. d) și art. 188 alin. (3) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.
101. Ordin.1050 din 29.10.2012 privind aprobarea procedurii de atribuire aplicabile beneficiarilor privați de proiecte finanțate din instrumente structurale, obiectivul Convergență
102. OUG nr. 52 / 2011 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii
103. Ordin ANRMAP nr. 302/2011 - Ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice privind aprobarea formularelor standard ale Procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor și Raportului procedurii, aferente procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii
104. HG nr. 802/2011 - Hotărâre pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul implementării instrumentelor structural
105. HG nr. 801/2011 - Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 525/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice
106. H.G. nr. 71 din 24/01/2007 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii
107. H.G. nr. 525 din 30/05/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice
108. H.G. nr. 942 din 19/07/2006 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică
109. OUG nr. 30 din 12/04/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, cu modificările și completările ulterioare- Text actualizat prin produsul informatic legislativ LEX EXPERT în baza actelor normative modificatoare, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la 15 octombrie 2009
110. Legea nr. 228 din 04/07/2007 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică



UNIUNEA EUROPEANĂ



111. OUG nr. 34 din 19/04/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare- Text actualizat în baza actelor normative modificatoare, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la 31 decembrie 2010
 112. H.G. nr. 925 din 19/07/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii - Text actualizat în baza actelor normative modificatoare, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la 27 iulie 2009
 113. Ordinul ANRMAP nr. 183 din 03/11/2006 privind aplicarea dispozițiilor referitoare la contractul de publicitate media
 114. H.G. nr. 1660 din 22/11/2006 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică prin mijloace electronice din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii
 115. H.G. nr. 782 din 14 iunie 2006 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor
 116. O.U.G. nr. 74 din 29/06/2005 privind înființarea Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice
 117. Legea nr. 111 din 27/04/2006 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2005 privind înființarea Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice
- Comunicare Instrumente Structurale
118. Memorandum pentru aprobarea Strategiei naționale de comunicare a Instrumentelor Structurale 2007-2013

Regulamente europene

119. REGULAMENTUL (UE) NR. 1304/2013 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 17 decembrie 2013 privind Fondul social european și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1081/2006 al Consiliului
120. REGULAMENTUL (UE) NR. 1303/2013 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului
121. REGULAMENTUL (UE) NR. 1301/2013 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 17 decembrie 2013 privind Fondul european de dezvoltare regională și dispozițiile specifice aplicabile obiectivului referitor la investițiile pentru creștere economică și locuri de muncă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1080/2006
122. REGULAMENTUL (UE) NR. 1300/2013 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 17 decembrie 2013 privind Fondul de coeziune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1084/2006
123. REGULAMENTUL (UE) NR. 223/2014 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 11 martie 2014 privind Fondul de ajutor european destinat celor mai defavorizate persoane
124. Regulament 966/2012 Normele financiare aplicabile bugetului general al UE
125. Regulament 1268/2012 Normele de aplicare a Regulamentului 966/2012
126. Regulament 539/2010 Modificarea Regulamentului 1083/2006
127. Regulament 437/2010 Modificare a Regulamentului 1080/2006
128. Regulament 846/2009 Modificarea Regulamentului 1828/2006
129. Regulament 397/2009 Modificare Regulament 1080/2006
130. Regulament 396/2009 Modificarea Regulamentului 1081/2006
131. Regulament 284/2009 Modificarea Regulamentului 1083/2006
132. Regulament 1084/2006 Referitor la Fondul de Coeziune
133. Regulament 1083/2006 Prevederi generale Instrumentele Structurale
134. Regulament 1082/2006 Grupările europene de cooperare teritorială
135. Regulament 1081/2006 Referitor la Fondul Social European
136. Regulament 1080/2006 Referitor la Fondul European de Dezvoltare Regională
137. Regulament 1828/2006 Implementarea Regulamentului 1083/2006
138. Regulamentul (UE) nr. 1305 din 17 decembrie 2013 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală



UNIUNEA EUROPEANĂ



139. Regulamentul (UE) nr. 1304/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind Fondul social european și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1081/2006 al Consiliului
 140. Regulamentul delegat (UE) nr. 240/2014 al Comisiei din 7 ianuarie 2014 privind Codul european de conduită referitor la parteneriat, în cadrul fondurilor structurale și de investiții europene
 141. Regulamentul delegat (UE) nr. 480/2014 al Comisiei din 3 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime
 142. Regulamentul delegat (UE) 2015/616 al Comisiei din 13 februarie 2015 de modificare a Regulamentului delegat (UE) nr. 480/2014 în ceea ce privește trimeritele la Regulamentul (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului
 143. Regulamentul delegat (UE) nr. 522/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1301/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele detaliate privind principiile aplicabile procedurilor de selectare și de gestionare a acțiunilor inovatoare în domeniul dezvoltării urbane durabile care urmează să fie sprijinite de Fondul european de dezvoltare regională
 144. Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 215/2014 al Comisiei din 7 martie 2014 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, în ceea ce privește metodologiile privind sprijinul pentru obiectivele legate de schimbările climatice, stabilirea obiectivelor de etapă și a țintelor în cadrul de performanță și nomenclatura categoriilor de intervenție pentru fondurile structurale și de investiții europene
 145. Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 964/2014 al Comisiei din 11 septembrie 2014 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește clauzele și condițiile standard pentru instrumentele financiare
 146. Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 821/2014 al Comisiei din 28 iulie 2014 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește modalitățile detaliate de transfer și de gestionare a contribuțiilor programelor, raportarea cu privire la instrumentele financiare, caracteristicile tehnice ale măsurilor de informare și de comunicare pentru operațiuni, precum și sistemul pentru înregistrarea și stocarea datelor
 147. Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1011/2014 al Comisiei din 22 septembrie 2014 de stabilire a normelor detaliate de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului cu privire la modelele de prezentare a anumitor informații către Comisie și normele detaliate referitoare la schimbul de informații între beneficiari și autoritățile de management, autoritățile de certificare, autoritățile de audit și organismele intermediare
 148. Cadrul Strategic Comun 2014-2020
 149. Acordul de Parteneriat 2014-2020
- Legislație PNDR
150. HG nr. 226/2.04.2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor PNDR.
 151. Legea nr. 50/1991 privind autorizarea lucrărilor de construcții.
 152. Ordinul MADR nr. 154 din 18 mai 2017 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 763/ 2015, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a procesului de selecție și a procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurilor din PNDR 2014-2020.
 153. ORDINUL MADR nr. 845 din 05 iulie 2016 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și funcționare a procesului de selecție și a procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente submăsurilor 16.4 „Sprijin acordat pentru cooperare orizontală și verticală între actorii din lanțul de aprovizionare,„ și 16.4a „Sprijin pentru cooperarea orizontală și verticală între actorii din lanțul de aprovizionare în sectorul pomicol” din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020 (PNDR).
 154. ORDINUL MADR nr. 847 din 07 iulie 2016 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și funcționare a procesului de evaluare, verificare, soluționare a contestațiilor și selecție pentru proiectele aferente submăsurii 9.1 „Înființarea grupurilor de producători în sectorul agricol” și 9.1a „Înființarea



UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

- grupurilor de producători în sectorul pomicol” din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020 (PNDR).
155. Legea nr. 348/2003 a POMICULTURII- republicată, cu modificările și completările ulterioare.
 156. Ordin nr. 16 din 16 martie 2010 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare
 157. Hotărârea nr.580 din 9 iulie 2014 privind aprobarea Nomenclatorului și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 20014-2015.
 158. Ordinul MADR nr. 303 din 19.10.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 333.
 159. Ordinul MADR nr. 291 din 06.10.2020 pentru aprobarea Ghidul Solicitantului pentru Măsura 21.
 160. Ordinul MADR nr. 287 din 01.10.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 349.
 161. Ordinul MADR nr. 276 din 18.09.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 347.
 162. Ordinul MADR nr. 272 din 16.09.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 348.
 163. Ordinul MADR nr. 271 din 16.09.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 346.
 164. Ordinul MADR nr. 270 din 11.09.2020 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 342-343.
 165. Ordinul MADR nr. 268 din 10.09.2020 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 344-345.
 166. Ordinul MADR nr. 266 din 09.09.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 341.
 167. Ordinul MADR nr. 257 din 27.08.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 339.
 168. Ordinul MADR nr. 249 din 21.08.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 340.
 169. Ordinul MADR nr. 248 din 21.08.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 338.
 170. Ordinul MADR nr. 237 din 14.08.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 337.
 171. Ordinul MADR nr. 228 din 10.08.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 328.
 172. Ordinul MADR nr. 221 din 05.08.2020 pentru aprobarea Ghidului Bazei de date cu prețuri de referință.
 173. Ordinul MADR nr. 214 din 29.07.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 334.
 174. Ordinul MADR nr. 201 din 20.07.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 329.
 175. Ordinul MADR nr. 199 din 17.07.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 323.
 176. Ordinul MADR nr. 191 din 08.07.2020 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 331-332.
 177. Ordinul MADR nr. 190 din 08.07.2020 privind aprobarea Ghidului Solicitantului aferent sM 6.1.
 178. Ordinul MADR nr. 185 din 02.07.2020 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 326-327.
 179. Ordinul MADR nr. 184 din 02.07.2020 privind aprobarea Ghidului Solicitantului aferent sM 4.2.
 180. Ordinul MADR nr. 181 din 30.06.2020 privind stabilirea unor proceduri specifice activității de implementare tehnică și financiară a măsurilor aferente PNDR 2020 în contextul măsurilor dispuse la nivel național pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei COVID-19.
 181. Ordinul MADR nr. 178 din 26.06.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 324.
 182. Ordinul MADR nr. 171 din 22.06.2020 privind modificarea OMADR nr. 794/ 2016 privind aprobarea ghidurilor solicitantului aferente măsurilor, submăsurilor și schemelor de ajutor de stat sau de minimis din cadrul PNDR 2020
 183. Ordinul MADR nr. 172 din 22.06.2020 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru 321-322, precum și pentru modificarea OMADR nr. 795/ 2016.
 184. Ordinul MADR nr. 173 din 22.06.2020 privind modificarea OMADR nr. 794/ 2016 privind aprobarea ghidurilor solicitantului aferente măsurilor, submăsurilor și schemelor de ajutor de stat sau de minimis din cadrul PNDR 2020
 185. Ordinul MADR nr. 174 din 22.06.2020 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru 318-319, precum și pentru modificarea OMADR nr. 795/ 2016.
 186. Ordinul MADR nr. 125 din 05.05.2020 privind masuri derogatorii ca urmare a măsurilor dispuse pentru combaterea pandemiei de COVID-19.
 187. Ordinul MADR nr. 123 din 04.05.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 316.
 188. Ordinul MADR nr. 122 din 04.05.2020 pentru aprobarea Ghidului solicitantului sM17.1.
 189. Ordinul MADR nr. 106 din 13.04.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 314.
 190. Ordinul MADR nr. 87 din 01.04.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 309 - 310.
 191. Ordinul MADR nr. 85 din 27.03.2020 privind aprobarea ghidurilor solicitantului aferente submăsurilor și schemelor de ajutor de stat sau de minimis din cadrul PNDR 2020
 192. Hotărâre CNSU nr 14 din 24.03.2020 pentru evaluarea situației epidemiologice și a măsurilor dispuse precum și pentru propunerea extinderii de combatere a noului Coronavirus.
 193. Ordinul MADR nr. 84 din 26.03.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 308.
 194. Ordinul MADR nr. 83 din 26.03.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 307.
 195. Ordinul MADR nr. 78 din 19.03.2020 privind aprobarea măsurilor necesare desfășurării activităților specifice implementării PNDR 2020 ca urmare a apariției pandemiei COVID-19



UNIUNEA EUROPEANĂ



196. Hotărâre CNSSU nr 8 din 12.03.2020 privind aprobarea unor măsuri suplimentare de combatere a noului Coronavirus
197. Ordinul MADR nr. 48 din 14.02.2020 pentru aprobarea Ghidului solicitantului sM19.2.
198. Ordinul MADR nr. 47 din 14.02.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 306.
199. Ordinul MADR nr. 26 din 27.01.2020 pentru aprobarea Manualului de procedură pentru implementarea submăsurii 19.3B.
200. Ordinul MADR nr. 5 din 09.01.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 302.
201. Ordinul MADR nr. 3 din 07.01.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 292.
202. Ordinul MADR nr. 2 din 07.01.2020 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 298.
203. Ordinul MADR nr. 570 din 10.12.2019 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 304.
204. Ordinul MADR nr. 560 din 03.12.2019 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 301.
205. Ordinul MADR nr. 559 din 03.12.2019 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 296.
206. Ordinul MADR nr. 547 din 12.11.2019 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 300.
207. Ordinul MADR nr. 545 din 12.11.2019 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 295.
208. Ordinul MADR nr. 544 din 12.11.2019 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 294.
209. Ordinul MADR nr. 535 din 04.11.2019 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 299.
210. Ordinul MADR nr. 534 din 04.11.2019 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 297.
211. Ordinul MADR nr. 531 din 29.10.2019 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 293.
212. Ordinul MADR nr. 499 din 04.10.2019 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 3.
213. Ordinul MADR nr. 495 din 01.10.2019 pentru aprobarea Ghidului solicitantului sM15.1.
214. Ordinul MADR nr. 483 din 13.09.2019 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 291.
215. Ordinul MADR nr. 471 din 04.09.2019 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 288.
216. Ordinul MADR nr. 469 din 29.08.2019 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 290.
217. Ordinul MADR nr. 467 din 28.08.2019 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru nr. 289.
218. Ordinul MADR nr. 431 din 01.08.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 287.
219. Ordinul MADR nr. 427 din 29.07.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 286.
220. Ordinul MADR nr. 419 din 24.07.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 278.
221. Ordinul MADR nr. 417 din 23.07.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 284 și 285.
222. Ordinul MADR nr. 416 din 23.07.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 283.
223. Ordinul MADR nr. 415 din 23.07.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 277.
224. Ordinul MADR nr. 399 din 18.07.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 282.
225. Ordinul MADR nr. 388 din 12.07.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 280- 281.
226. Ordinul MADR nr. 387 din 12.07.2019 pentru aprobarea Ghidului solicitantului sM6.3.
227. Ordinul MADR nr. 351 din 19.06.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 267- 269.
228. Ordinul MADR nr. 348 din 14.06.2019 pentru aprobarea Ghidului solicitantului sM9.1 și 9.1a.
229. Ordinul MADR nr. 340 din 10.06.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 272.
230. Ordinul MADR nr. 327 din 30.05.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 270-271.
231. Ordinul MADR nr. 317 din 24.05.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 264.
232. Ordinul MADR nr. 311 din 20.05.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 261.
233. Ordinul MADR nr. 308 din 20.05.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 260.
234. Ordinul MADR nr. 307 din 20.05.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 259.
235. Ordinul MADR nr. 306 din 20.05.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 263.
236. Ordinul MADR nr. 305 din 20.05.2019 pentru aprobarea Ghidului solicitantului sM5.1 beneficiari publici.
237. Ordinul MADR nr. 264 din 05.04.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 252.
238. Ordinul MADR nr. 263 din 05.04.2019 pentru aprobarea Manualului de procedură pentru implementarea Măsurii 17.
239. Ordinul MADR nr. 241 din 27.03.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 256.
240. Ordinul MADR nr. 234 din 22.03.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 254-255.
241. Ordinul MADR nr. 231 din 22.03.2019 pentru aprobarea măsurilor, submăsurilor și schemelor de ajutor de stat sau de minimis din cadrul PNDR 2020.
242. Ordinul MADR nr. 233 din 22.03.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 257-258.
243. Ordinul MADR nr. 194 din 20.02.2019 privind aprobarea sistemelor de sancțiuni aplicabile cererilor de plată depuse începând cu anul 2019 pentru măsurile 10 "Agromediu și climă", 11 "Agricultura ecologică" și 13 "Plăți pentru zone care se confruntă cu constrângeri naturale sau cu alte constrângeri specifice" prevăzute în Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020
244. Ordinul MADR nr. 89 din 12.02.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 249-251.
245. Ordinul MADR nr. 80 din 01.02.2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor de lucru nr. 245-246.



UNIUNEA EUROPEANĂ



246. Ordinul MADR nr. 75 din 29.01.2019 pentru aprobarea Instrucțiunii de lucru 248, precum și pentru modificarea și completarea OMADR 795/2016.
247. Ordinul MADR nr. 74 din 29.01.2019 pentru modificarea și completarea OMADR 794/2016.
248. Ordinul MADR nr. 71 din 25.01.2019 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 243 - 244.
249. Ordinul MADR nr. 70 din 25.01.2019 pentru aprobarea Ghidului solicitantului sM4.1a.
250. Ordinul MADR nr. 56 din 16.01.2019 privind modificarea anexei la ORDINUL ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 763/2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al procesului de selecție și al procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurilor din PNDR 2014-2020, cu modificările și completările ulterioare.
251. Ordinul MADR nr. 48 din 14.01.2019 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 240 - 241.
252. Ordinul MADR nr. 47 din 14.01.2019 pentru aprobarea Ghidului solicitantului sM4.3 Infrastructura de irigații.
253. Ordinul MADR nr. 22 din 08.01.2019 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 236 - 238.
254. Ordinul MADR nr. 21 din 08.01.2019 pentru aprobarea Ghidurilor solicitantului cu aria de aplicabilitate ITI.
255. Ordinul MADR nr. 1515 din 17.12.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 220 - 221.
256. Ordinul MADR nr. 1514 din 17.12.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 228.
257. Ordinul MADR nr. 1507 din 12.12.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 232 - 233.
258. Ordinul MADR nr. 1506 din 12.12.2018 pentru aprobarea Ghidurilor solicitantului aferente submăsurii și schemelor de ajutor de stat sau de minimis.
259. Ordinul MADR nr. 1505 din 12.12.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 219.
260. Ordinul MADR nr. 1504 din 12.12.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 229.
261. Ordinul MADR nr. 1470 din 21.11.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 225.
262. Ordinul MADR nr. 1469 din 21.11.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 224.
263. Ordinul MADR nr. 1468 din 21.11.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 223.
264. Ordinul MADR nr. 1472 din 21.11.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 226 - 227.
265. Ordinul MADR nr. 1471 din 21.11.2018 pentru aprobarea Ghidului solicitantului aferent submăsurii 16.1/16.1a.
266. Ordinul MADR nr. 1467 din 21.11.2018 pentru aprobarea Manualului de procedură aferent submăsurii 19.3.
267. Ordinul MADR nr. 1463 din 20.11.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 222.
268. Ordinul MADR nr. 1460 din 15.11.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 218.
269. Ordinul MADR nr. 1428 din 24.10.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 216.
270. Ordinul MADR nr. 1427 din 24.10.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 217.
271. Ordinul MADR nr. 1426 din 24.10.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 212.
272. Ordinul MADR nr. 1422 din 17.10.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 215.
273. HOTĂRÂRE nr. 793 din 26 octombrie 2016 pentru aprobarea Programului național de reabilitare a infrastructurii principale de irigații din România.
274. Ordinul MADR nr. 1370 din 13.09.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 213.
275. Ordinul MADR nr. 1358 din 10.09.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 214.
276. Ordinul MADR nr. 1353 din 03.09.2018 pentru instituirea schemei de ajutor de minimis
277. Ordinul MADR nr. 1341 din 28.08.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 210.
278. Ordinul MADR nr. 1331 din 22.08.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 211.
279. Ordinul MADR nr. 1321 din 21.08.2018 pentru aprobarea ghidului solicitantului.
280. Ordinul MADR nr. 1322 din 21.08.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 204 - 205.
281. Ordinul MADR nr. 1323 din 21.08.2018 pentru aprobarea ghidului solicitantului.
282. Ordinul MADR nr. 1324 din 21.08.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 201 - 202.
283. Ordinul MADR nr. 1326 din 21.08.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 208 - 209.
284. Ordinul MADR nr. 1325 din 21.08.2018 pentru aprobarea ghidului solicitantului sM4.1.
285. Ordinul MADR nr. 1320 din 21.08.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 206.
286. Ordinul MADR nr. 1319 din 20.08.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 197.
287. Ordinul MADR nr. 1310 din 14.08.2018 pentru aprobarea Manualului de procedură pentru implementare submăsurii 1.1.
288. Ordinul MADR nr. 1304 din 13.08.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 199 (sM19.4)
289. Ordinul MADR 1292 din 03.08.2019 privind modificarea și completarea Anexei Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 763/2015, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a procesului de selecție și a procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurilor din PNDR 2014-2020



UNIUNEA EUROPEANĂ



290. Ordinul MADR 1279 din 27.07.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 196 (sM19.4).
291. Ordinul MADR 1278 din 27.07.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 194 - 195 (sM19.4).
292. Ordinul MADR 1277 din 25.07.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 185 - 186 (sM4.2).
293. Ordinul MADR 1276 din 25.07.2018 pentru aprobarea ghidului solicitantului sM4.2.
294. Ordinul MADR 1275 din 25.07.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 184 (sM3.1).
295. Ordinul MADR 1274 din 25.07.2018 pentru aprobarea ghidului solicitantului sM3.1
296. Ordinul MADR 1269 din 23.07.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 188 - 191 (sM6.1 și sM6.3).
297. Ordinul MADR 1266 din 20.07.2018 pentru aprobarea ghidurilor solicitantului sM6.1 și sM6.3
298. Ordinul MADR 1221 din 04.07.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 179.
299. Ordinul MADR nr. 1223 din 04.07.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 183 (sM19.2).
300. Ordinul MADR nr. 1222 din 04.07.2018 privind aprobarea ghidului solicitantului (sM19.2).
301. Ordinul MADR nr. 1214 din 27.06.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 178.
302. Ordinul MADR nr. 1213 din 27.06.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 177.
303. Ordinul MADR nr. 1212 din 27.06.2018 pentru aprobarea instrucțiunilor de lucru 173 - 174.
304. Ordinul MADR nr. 1204 din 12.06.2018 pentru aprobarea manualelor de proceduri consolidate ale Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale aferente PNDR 2014 - 2020 (GBER sM4.2).
305. Ordinul MADR nr. 1196 din 12.06.2018 pentru aprobarea manualelor de proceduri consolidate ale Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale aferente PNDR 2014 - 2020.
306. ORDINUL nr. 226 din 5 iulie 2017 pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 3.433/2015 privind aprobarea schemei de ajutor de stat "Stimularea dezvoltării regionale prin realizarea de investiții, inclusiv în sectorul pomicol, pentru procesarea și marketingul produselor agricole în vederea obținerii de produse neagricole"
307. Ordinul MADR nr. 220 din 29.06.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.2.
308. Ordinul MADR nr. 219 din 29.05.2017 privind aprobarea Ghidului solicitantului aplicabil în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.2.
309. Ordinul MADR nr. 217 din 29.05.2017 privind aprobarea Ghidului solicitantului aplicabil în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.2a.
310. Ordinul nr. 197 din 14.06.2017 privind aprobarea Manualului de procedură pentru achiziții publice, implementarea și plata contractelor finanțate prin măsura 20 - "Asistență tehnică" din cadrul PNDR 2014-2020
311. Ordinul MADR nr. 174 din 29.05.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.3 irigații și sM4.3 irigații ITI DD.
312. Ordinul MADR nr. 173 din 29.05.2017 privind aprobarea Ghidurilor solicitantului aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.3 irigații și sM4.3 irigații ITI DD.
313. Ordinul MADR nr. 154 din 18 mai 2017 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 763/ 2015, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a procesului de selecție și a procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurilor din PNDR 2014-2020
314. Ordinul MADR nr. 119 din 25.04.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 6.2 și sM6.4.
315. Ordinul MADR nr. 118 din 25.04.2017 privind aprobarea Instrucțiunilor de lucru 77-78
316. Ordinul MADR nr. 117 din 25.04.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.1, sM4.1a, sM6.1, sM6.3, 9.1 și 9.1a.
317. Ordinul MADR nr. 116 din 25.04.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.1 ITI DD, sM4.1a ITI DD și sM6.3 ITI DD.
318. Ordinul MADR nr. 115 din 25.04.2017 privind aprobarea Ghidurilor solicitantului aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM4.1, sM6.1, 6.3, sM4.1a, sM9.1 și sM9.1a.
319. Ordinul MADR nr. 114 din 25.04.2017 privind aprobarea Ghidurilor solicitantului aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 6.2 și sM6.4.
320. Ordinul MADR nr. 113 din 25.04.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 6.2 ITI DD și sM6.4 ITI DD.
321. Ordinul MADR nr. 112 din 25.04.2017 privind aprobarea Ghidurilor solicitantului aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 6.2 ITI DD și sM6.4 ITI DD.



UNIUNEA EUROPEANĂ



322. Ordinul MADR nr. 111 din 25.04.2017 privind aprobarea Ghidurilor solicitantului aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.1 ITI DD, sM4.1a ITI DD, și sM6.3 ITI DD.
323. HG nr. 376 din 2016 privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 2016 – 2017
324. ORDIN NR. 77 din 27.03.2017 privind aprobarea sistemelor de sancțiuni pentru cererile de plată depuse începând cu anul 2016 de beneficiarii măsurii 215 "Plăți privind bunăstarea animalelor - pachetul a) – porcine și pachetul b) - păsări"
325. HG nr. 138 din 16 martie 2017 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor programului național de dezvoltare rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat
326. Ordinul MADR nr. 67 din 13.02.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.3 A ITI DD, sM4.3S ITI DD, sM7.2 ITI DD și sM7.6 ITI DD.
327. Ordinul MADR nr. 66 din 13.02.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.3 A, sM4.3S, sM7.2 și sM7.6.
328. Ordinul MADR nr. 65 din 13.03.2017 privind aprobarea Ghidurilor solicitantului aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.3 A ITI DD, sM4.3S ITI DD, sM7.2 ITI DD și sM7.6 ITI DD.
329. Ordinul MADR nr. 64 din 13.03.2017 privind aprobarea Ghidurilor solicitantului aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.3 A, sM4.3S, sM7.2 și sM7.6.
330. Ordinul MADR nr. 30 din 16 februarie 2017 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 763/ 2015, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a procesului de selecție și a procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurilor din PNDR 2014-2020.
331. HOTĂRÂRE nr. 30 din 18 ianuarie 2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor
332. Ordinul MADR nr. 17 din 13.02.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.2 ITI DD, sM 4.2a ITI DD și sM6.1 ITI DD.
333. Ordinul MADR nr. 16 din 13.02.2017 privind aprobarea Ghidurilor solicitantului aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.2 ITI DD, sM 4.2a ITI DD și sM6.1 ITI DD.
334. LEGE nr. 182 din 17 octombrie 2016 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale
335. ORDIN nr. 1002 din 22 decembrie 2016 privind aprobarea schemei de ajutor de stat "Servicii de silvomediu, servicii climatice și conservarea pădurilor"
336. Ordinul MADR nr. 987 din 08 decembrie 2016 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 763/ 2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a procesului de selecție și a procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurilor din PNDR 2014-2020.
337. Ordinul MADR nr. 856 din 19 iulie 2016 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 763/ 2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a procesului de selecție și a procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurilor din PNDR 2014-2020
338. ORDINUL nr. 851 din 13 iulie 2016 pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 2.112/2015 privind instituirea schemei de ajutor de minimis "Sprijin acordat pentru stimularea investițiilor asociate conservării patrimoniului și pentru menținerea tradițiilor și moștenirii spirituale"
339. ORDINUL nr. 852 din 13 iulie 2016 pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.731/2015 privind instituirea schemei de ajutor de minimis "Sprijin acordat microîntreprinderilor și întreprinderilor mici din spațiul rural pentru înființarea și dezvoltarea activităților economice neagricole"



UNIUNEA EUROPEANĂ



340. ORDINUL MADR nr. 847 din 07 iulie 2016 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și funcționare a procesului de evaluare, verificare, soluționare a contestațiilor și selecție pentru proiectele aferente submăsurii 9.1 „Înființarea grupurilor de producători în sectorul agricol” și 9.1a „Înființarea grupurilor de producători în sectorul pomicol” din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020 (PNDR).
341. ORDINUL MADR nr. 845 din 05 iulie 2016 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și funcționare a procesului de selecție și a procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente submăsurilor 16.4 „Sprijin acordat pentru cooperare orizontală și verticală între actorii din lanțul de aprovizionare,” și 16.4a „Sprijin pentru cooperarea orizontală și verticală între actorii din lanțul de aprovizionare în sectorul pomicol” din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020 (PNDR).
342. Ordinul MADR nr. 840 din 30.06.2016 pentru aprobarea Manualelor de procedură.
343. ORDINUL MADR nr. 203 din 11.02.2016 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 763/ 2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a procesului de selecție și a procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurilor din PNDR 2014-2020
344. Ordinul MADR nr. 2284 din 4 noiembrie 2015 pentru aprobarea manualelor de proceduri aferente activității specifice AFIR
345. Ordinul MADR nr. 2112 din 1 octombrie 2015 privind instruirea schemei de ajutor de minimis
346. Ordinul MADR nr. 1997 din 10 septembrie 2015 privind aprobarea Manualului de procedură specifică pentru evaluare, selectare și contractarea cererilor de finanțare
347. Ordinul MADR nr. 763/ 2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a procesului de selecție și a procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurilor din PNDR 2014-2020
348. Ordinul MADR nr. 619 din 06.04.2015 pentru aprobarea criteriilor de eligibilitate, condițiilor specifice și a modului de implementare a schemelor de plăți
349. Ordonanța de Urgență nr. 6 din 2 februarie 2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri
350. Ordonanța nr. 129 din 31 august 2000 privind formarea profesională a adulților - Republicare
351. Ordonanța de urgență nr. 118 din 21 decembrie 2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale
352. Ordin nr. 2260 din 18 aprilie 2008 privind aprobarea Normelor metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice
353. Legea nr. 489 din 28 decembrie 2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor – Republicare
354. Legea nr. 422 din 18 iulie 2001 privind protejarea monumentelor istorice – Republicare
355. Legea nr. 677 din 21 noiembrie 2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date
356. Ordonanța nr. 68 din 28 august 2003 privind serviciile sociale
357. Ordonanța de urgență nr. 142 din 28 octombrie 2008 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național
358. Ordonanța de urgență nr.77 din 3 decembrie 2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996
359. Ordonanța nr. 129 din august 2000 privind formarea profesională a adulților - Republicare
360. Ordonanța Guvernului nr. 43/ 1997 privind regimul drumurilor
361. Ordinul nr. 2111 din 1 octombrie 2015 privind instituirea schemei de ajutor de minimis
362. Ordinul nr. 397 din 12 iunie 2003 pentru aprobarea Nominalizării arealelor viticole și încadrării localităților pe regiuni viticole, podgorii și centre viticole
363. Ordinul nr. 247 din 23 aprilie 2008 privind aprobarea Normelor de aplicare a programelor de restructurare/reconversie a plantațiilor viticole
364. Ordinul nr. 119 din 25 mai 2011 pentru aprobarea Sistemului unitar de identificare a stupinelor și stupilor
365. Ordinul nr. 40 din 29 aprilie 2010 privind aprobarea Normei sanitare veterinare
366. Legea Apelor nr. 107 din 25 septembrie 1996
367. Hotărârea nr. 844 din 31 iulie 2002 privind aprobarea nomenclatoarelor ocupațiilor, meseriilor și specializărilor



UNIUNEA EUROPEANĂ



368. Hotărârea nr. 580 din 9 iulie 2014 privind aprobarea Nomenclatorului și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 2014-2015
369. Directiva 2000/60/CE din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei
370. Directiva 98/83/CC din 3 noiembrie 1998 privind calitatea apei destinate consumului uman
371. Directiva 91/271/CEE din 21 mai 1991 privind tratarea apelor urbane reziduale
372. Ordonanța de urgență nr. 34 din 17 aprilie 2000 privind produsele agroalimentare ecologice
373. Ordinul nr. 16 din 16 martie 2010 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare
374. Ordinul nr. 1253 din 6 noiembrie 2013 pentru aprobarea regulilor privind înregistrarea operatorilor în agricultură
375. Ordinul nr.181 din 16 august 2012 pentru aprobarea regulilor privind organizarea sistemului de inspecție și certificare în agricultura ecologică
376. Directiva 2013 - 34UE din 26 iunie 2013 privind situațiile financiare anuale
377. Ordinul MMP nr. 135/ 2010 privind aprobarea Metodologiei de aplicare a evaluării impactului asupra mediului pentru proiecte publice și private
378. Ordinul MADR nr. 394/ 2014 privind atestarea produselor alimentare obținute conform rețetelor consacrate românești
379. Ordinul MADR nr. 724/ 2013 privind atestarea produselor tradiționale, cu modificările și completările ulterioare
380. HG nr. 229/ 2009 privind reorganizarea Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare
381. Legea nr. 46/ 2008 privind Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare
382. Legea nr. 10/ 1995 privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare
383. OG nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală - Republicare cu modificările și completările ulterioare
384. Ordinul nr. 564 din 29.08.2003 pentru aprobarea Regulilor și normelor Tehnice interne privind producerea în vederea comercializării, prelucrarea, controlul și/ sau certificarea calității semințelor și a materialului săditor
385. Legea nr. 348/ 2003 a POMICULTURII- republicată, cu modificările și completările ulterioare
386. Legea nr. 266/ 2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor
387. HG nr. 682/ 2013 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor OUG nr.43/2013
388. OUG nr. 43/ 2013 privind unele măsuri pentru dezvoltare și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor
389. HG nr. 875/ 2011 pentru aprobarea Normelor metodolice de aplicare a prevederilor OUG nr.66/2011
390. OUG nr. 66/ 2011 privind revenirea, constatarea și sancționarea neregulilor la obținerea și utilizarea fondurilor europene
391. Legea nr. 50/ 1991 privind autorizarea lucrărilor de construcții
392. OUG nr. 57/ 2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice
393. Legea nr. 359/ 2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului
394. HG nr. 1078/ 2008 privind acordarea de sprijin financiar grupurilor de producători recunoscute și organizațiilor de producători în sectorul fructe și legume
395. HG nr. 445/ 2009 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului
396. Legea nr. 138/ 2004 a îmbunătățirilor funciare, republicată cu modificările și completările ulterioare
397. Legea nr. 82/ 1991 a contabilității, republicată cu modificările și completările ulterioare
398. OUG nr. 37/ 2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor de producători
399. Legea nr. 36/ 1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură
400. Legea nr. 15/ 1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale
401. OUG nr. 103/ 2008 privind înființarea organizațiilor interprofesionale pentru produsele agroalimentare
402. OUG nr. 3/ 2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în perioada 2015 - 2020
403. OUG nr. 49/ 2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile
404. HG nr. 226/ 2.04.2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor PNDR
405. HG nr. 1185/ 29.12.2014 privind organizarea și funcționarea MADR
406. Legea nr. 233 din 23.04.2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor



UNIUNEA EUROPEANĂ



407. Legea nr. 477 din 08.11.2004 privind Codul de conduită a personalului contractual din autoritățile publice și instituțiile publice
 408. Legea nr. 544 din 12.10.2001 privind liberul acces la informațiile de interes public
 409. OG nr. 27 din 30.01.2002 privind soluționarea petițiilor
 410. Ordinul nr. 400 din 12.06.2015 pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial al entităților publice
 411. OUG nr.41 din 18.07.2014 privind înființarea, organizarea și funcționarea AFIR
 412. Hotărârea nr. 363 din 14.04.2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice
 413. Ordinul 1828 din 18 august 2015 privind aprobarea sistemelor de sancțiuni pentru măsurile 10 "Plăți pentru agromediu și climă", 11 "Agricultura ecologică" și 13 "Plăți pentru zone care se confruntă cu constrângeri naturale sau cu alte constrângeri specifice", prevăzute în PNDR 2014-2020, și pentru măsura 214 "Plăți de agromediu", prevăzută în PNDR 2007-2013, precum și pentru aprobarea sistemului de sancțiuni pentru ecocondiționalitate aplicabil acestora și schemelor de sprijin pe suprafață.
 414. Ordinul 54 din 13 martie 2012 pentru modificarea Schemei de ajutor de minimis "Sprijinirea activităților economice în vederea diversificării economiei rurale și a creșterii calității vieții în spațiul rural", aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 567 / 2008
 415. Ordinul 284 din 15 decembrie 2011 privind aprobarea primei unice de garantare ce se aplică în anul 2012 în cadrul schemei de garantare pentru agricultură
 416. Ordinul nr. 1051 din 3 martie 2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind eliberarea certificatelor de clasificare, a licențelor și brevetelor de turism - Regulament de organizare și funcționare al Comitetului de Selecție și al Comisiei de Contestații pentru proiectele aferente măsurilor din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007-2013 (PNDR)
 417. Ordinul nr. 147 din 16.02.2010 privind aprobarea bunelor condiții agricole și de mediu în România
 418. OUG nr. 79 din 24.06.2009 privind măsurile pentru stimularea absorbției fondurilor alocate PNDR pentru renovarea și dezvoltarea spațiului rural
 419. OUG nr. 74 din 17.06.2009 privind gestionarea fondurilor comunitare
 420. OUG nr. 19 din 07.03.2009 privind unele măsuri în domeniul legislației referitoare la achizițiile publice
 421. OUG 44 din 16.05.2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale
 422. OUG 636 din 12.05.2008 pentru aprobarea Normelor metodologice privind clasificarea structurilor de primire turistice
 423. HG nr. 224/5.03.2008 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanțate din FEADR prin PNDR 2007 – 2013
 424. HG nr. 28 din 9.01.2008 privind aprobarea conținutului cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice
 425. Programul de Dezvoltare a Sistemului de Control Managerial în cadrul APDRP - Decizia APDRP nr. 469/04.12.2007
 426. Ordinul MADR nr. 700 din 22.08.2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr. 31 din 01.08.2007
 427. OG nr. 31 din 01.08.2007 privind reglementarea unor măsuri financiare pentru stimularea gradului de absorbție a fondurilor alocate prin Programul SAPARD
 428. Ordinul MADR 355 din 10.05.2007 privind zonele montane defavorizate
 429. Norme metodologice din 22.11.2006 de aplicare a OUG nr. 59 din 6.09.2006
 430. OUG nr. 59 din 06.09.2006 privind asigurarea de la bugetul de stat a cofinanțării publice nerambursabile pentru proiectele din cadrul Programului SAPARD
 431. HG nr. 925 din 19.07.2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii
 432. HG nr. 759 din 14.06.2006 privind aprobarea fișelor tehnice ale măsurilor din PNADR finanțat din fonduri SAPARD
 433. OUG nr. 34 din 19.04.2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii
 434. Legea nr. 85 din 05.04.2006 privind procedura insolvenței
- Legea nr. 338 din 29 noiembrie 2005 pentru aprobarea OG nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice



UNIUNEA EUROPEANĂ



435. OUG nr. 37 din 14 iulie 2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice
 436. Legea nr. 1 din 21.02.2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției
 437. Legea nr. 566 din 09.12.2004 a cooperăției agricole
 438. Legea nr. 346 din 14.07.2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii
 439. Legea nr. 200 din 25.05.2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România
 440. HG nr. 1059 din 25.10.2001 privind numirea persoanelor pentru controlul financiar preventiv propriu
 441. Legea nr. 317 din 18.06.2001 privind ratificarea Acordului Anual de Finantare
 442. Legea nr. 316 din 18.06.2001 privind ratificare Acordului Multianual de Finantare pentru Programul SAPARD
 443. OG nr. 26 din 30.01.2000 cu privire la asociații și fundații
 444. Legea nr. 215 din 23.04.2001 privind administrația publică locală
 445. OUG nr. 32 din 16.06.1997 privind societățile comerciale
 446. Legea 31 din 16.11.1990 (REPUBLICATĂ) privind societățile comerciale
- Legislație specifică investițiilor în industria agroalimentară
447. HG nr. 46 din 17 ianuarie 1991 privind înființarea de societăți comerciale pe acțiuni prin reorganizarea întreprinderilor pentru legume și fructe
 448. HG nr. 784 din 10 septembrie 1996 pentru aprobarea Normelor metodologice privind etichetarea produselor alimentare
 449. HG nr. 833 din 19 noiembrie 1998 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 84/1998 privind marcile și indicațiile geografice
 450. HG nr. 984 din 25 august 2005 privind contravențiile la normele sanitare - veterinare și pentru siguranța alimentelor
 451. HG nr. 1022 din 10 septembrie 2002 privind serviciile și produsele care pot pune în pericol viața, sănătatea, securitatea muncii și protecția mediului
 452. Legea nr. 15 din 7 august 1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale
 453. ORDIN nr. 226 din 5 iulie 2017 pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 3.433/2015 privind aprobarea schemei de ajutor de stat "Stimularea dezvoltării regionale prin realizarea de investiții, inclusiv în sectorul pomicol, pentru procesarea și marketingul produselor agricole în vederea obținerii de produse neagricole"
 454. Ordinul MADR nr. 220 din 29.06.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente SM 4.2.
 455. Ordinul MADR nr. 219 din 29.05.2017 privind aprobarea Ghidului solicitantului aplicabil în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente SM 4.2.
 456. Ordinul MADR nr. 217 din 29.05.2017 privind aprobarea Ghidului solicitantului aplicabil în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente SM 4.2a.
 457. Ordinul nr. 197 din 14.06.2017 privind aprobarea Manualului de procedură pentru achiziții publice, implementarea și plata contractelor finanțate prin măsura 20 - "Asistență tehnică" din cadrul PNDR 2014-2020
 458. Ordinul MADR nr. 174 din 29.05.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente SM 4.3 irigații și SM4.3 irigații ITI DD.
 459. Ordinul MADR nr. 173 din 29.05.2017 privind aprobarea Ghidurilor solicitantului aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente SM 4.3 irigații și SM4.3 irigații ITI DD.
 460. Ordinul MADR nr. 154 din 18 mai 2017 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 763/ 2015, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a procesului de selecție și a procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurilor din PNDR 2014-2020
 461. Ordinul MADR nr. 119 din 25.04.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente SM 6.2 și SM6.4.
 462. Ordinul MADR nr. 118 din 25.04.2017 privind aprobarea Instrucțiunilor de lucru 77-78
 463. Ordinul MADR nr. 117 din 25.04.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente SM 4.1, SM4.1a, SM6.1, SM6.3, 9.1 și 9.1a.
 464. Ordinul MADR nr. 116 din 25.04.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente SM 4.1 ITI DD, SM4.1a ITI DD și SM6.3 ITI DD.



UNIUNEA EUROPEANĂ



465. Ordinul MADR nr. 115 din 25.04.2017 privind aprobarea Ghidurilor solicitantului aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM4.1, sM6.1, 6.3, sM4.1a, sM9.1 și sM9.1a.
466. Ordinul MADR nr. 114 din 25.04.2017 privind aprobarea Ghidurilor solicitantului aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 6.2 și sM6.4.
467. Ordinul MADR nr. 113 din 25.04.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 6.2 ITI DD și sM6.4 ITI DD.
468. Ordinul MADR nr. 112 din 25.04.2017 privind aprobarea Ghidurilor solicitantului aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 6.2 ITI DD și sM6.4 ITI DD.
469. Ordinul MADR nr. 111 din 25.04.2017 privind aprobarea Ghidurilor solicitantului aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.1 ITI DD, sM4.1a ITI DD, și sM6.3 ITI DD.
470. HG nr. 376 din 2016 privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 2016 – 2017
471. ORDIN NR. 77 din 27.03.2017 privind aprobarea sistemelor de sancțiuni pentru cererile de plată depuse începând cu anul 2016 de beneficiarii măsurii 215 "Plăți privind bunăstarea animalelor - pachetul a) – porcine și pachetul b) - păsări"
472. HG nr. 138 din 16 martie 2017 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor programului național de dezvoltare rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat
473. Ordinul MADR nr. 67 din 13.02.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.3 A ITI DD, sM4.3S ITI DD, sM7.2 ITI DD și sM7.6 ITI DD.
474. Ordinul MADR nr. 66 din 13.02.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.3 A, sM4.3S, sM7.2 și sM7.6.
475. Ordinul MADR nr. 65 din 13.03.2017 privind aprobarea Ghidurilor solicitantului aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.3 A ITI DD, sM4.3S ITI DD, sM7.2 ITI DD și sM7.6 ITI DD.
476. Ordinul MADR nr. 64 din 13.03.2017 privind aprobarea Ghidurilor solicitantului aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.3 A, sM4.3S, sM7.2 și sM7.6.
477. Ordinul MADR nr. 30 din 16 februarie 2017 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 763/ 2015, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a procesului de selecție și a procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurilor din PNDR 2014-2020.
478. HOTĂRÂRE nr. 30 din 18 ianuarie 2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor
479. Ordinul MADR nr. 17 din 13.02.2017 privind aprobarea manualelor de proceduri aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.2 ITI DD, sM 4.2a ITI DD și sM6.1 ITI DD.
480. Ordinul MADR nr. 16 din 13.02.2017 privind aprobarea Ghidurilor solicitantului aplicabile în sesiunile de depunere proiecte organizate pentru anul 2017, aferente sM 4.2 ITI DD, sM 4.2a ITI DD și sM6.1 ITI DD.
481. LEGE nr. 182 din 17 octombrie 2016 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale
482. ORDIN nr. 1002 din 22 decembrie 2016 privind aprobarea schemei de ajutor de stat "Servicii de silvomediu, servicii climatice și conservarea pădurilor"
483. Ordinul MADR nr. 987 din 08 decembrie 2016 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 763/ 2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a procesului de selecție și a procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurilor din PNDR 2014-2020.
484. Ordinul MADR nr. 856 din 19 iulie 2016 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 763/ 2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a procesului de selecție și a procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurilor din PNDR 2014-2020



UNIUNEA EUROPEANĂ



485. ORDINUL nr. 851 din 13 iulie 2016 pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 2.112/2015 privind instituirea schemei de ajutor de minimis "Sprijin acordat pentru stimularea investițiilor asociate conservării patrimoniului și pentru menținerea tradițiilor și moștenirii spirituale"
486. ORDINUL nr. 852 din 13 iulie 2016 pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.731/2015 privind instituirea schemei de ajutor de minimis "Sprijin acordat microîntreprinderilor și întreprinderilor mici din spațiul rural pentru înființarea și dezvoltarea activităților economice neagricole"
487. ORDINUL MADR nr. 847 din 07 iulie 2016 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și funcționare a procesului de evaluare, verificare, soluționare a contestațiilor și selecție pentru proiectele aferente submăsurii 9.1 „Înființarea grupurilor de producători în sectorul agricol” și 9.1a „Înființarea grupurilor de producători în sectorul pomicol” din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020 (PNDR).
488. ORDINUL MADR nr. 845 din 05 iulie 2016 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și funcționare a procesului de selecție și a procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente submăsurilor 16.4 „Sprijin acordat pentru cooperare orizontală și verticală între actorii din lanțul de aprovizionare, și 16.4a „Sprijin pentru cooperarea orizontală și verticală între actorii din lanțul de aprovizionare în sectorul pomicol” din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020 (PNDR).
489. ORDINUL MADR nr. 203 din 11.02.2016 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 763/ 2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a procesului de selecție și a procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurilor din PNDR 2014-2020
490. Legea 98/ 2016 privind achizițiile publice
491. Legea 100/ 2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii
492. Legea 101/ 2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor
493. Hotărâre nr. 395 din 2 iunie 2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/ acordului-cadru din Legea nr. 98/ 2016 privind achizițiile publice
494. Ordinul MADR nr. 2284 din 4 noiembrie 2015 pentru aprobarea manualelor de proceduri aferente activității specifice AFIR
495. Ordinul MADR nr. 2112 din 1 octombrie 2015 privind instruirea schemei de ajutor de minimis
496. Ordinul MADR nr. 1997 din 10 septembrie 2015 privind aprobarea Manualului de procedură specifică pentru evaluare, selectare și contractarea cererilor de finanțare
497. Ordinul MADR nr. 763/2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a procesului de selecție și a procesului de verificare a contestațiilor pentru proiectele aferente măsurilor din PNDR 2014-2020
498. Ordinul MADR nr. 619 din 06.04.2015 pentru aprobarea criteriilor de eligibilitate, condițiilor specifice și a modului de implementare a schemelor de plăți
499. Ordonanța de Urgență nr.6 din 2 februarie 2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii tineri
500. Ordonanța nr.129 din 31 august 2000 privind formarea profesională a adulților - Republicare
501. Ordonanța de urgență nr.118 din 21 decembrie 2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale
502. Ordin nr. 2260 din 18 aprilie 2008 privind aprobarea Normelor metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice
503. Legea nr. 489 din 28 decembrie 2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor – Republicare
504. Legea nr. 422 din 18 iulie 2001 privind protejarea monumentelor istorice – Republicare
505. Legea nr. 677 din 21 noiembrie 2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date
506. Ordonanța nr.68 din 28 august 2003 privind serviciile sociale
507. Ordonanța de urgență nr.142 din 28 octombrie 2008 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național
508. Ordonanța de urgență nr.77 din 3 decembrie 2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996



UNIUNEA EUROPEANĂ



509. Ordonanța nr.129 din august 2000 privind formarea profesională a adulților - Republicare
510. Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor
511. Ordin nr.2111 din 1 octombrie 2015 privind instituirea schemei de ajutor de minimis
512. Ordin nr.397 din 12 iunie 2003 pentru aprobarea Nominalizării arealelor viticole și încadrării localităților pe regiuni viticole, podgorii și centre viticole
513. Ordin nr.247 din 23 aprilie 2008 privind aprobarea Normelor de aplicare a programelor de restructurare/reconversie a plantațiilor viticole
514. Ordin nr.119 din 25 mai 2011 pentru aprobarea Sistemului unitar de identificare a stupinelor și stupilor
515. Ordin nr.40 din 29 aprilie 2010 privind aprobarea Normei sanitare veterinare
516. Legea Apelor nr.107 din 25 septembrie 1996
517. Hotărârea nr.844 din 31 iulie 2002 privind aprobarea nomenclatoarelor ocupațiilor, meseriilor și specializărilor
518. Hotărârea nr.580 din 9 iulie 2014 privind aprobarea Nomenclatorului și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 2014-2015
519. Directiva 2000/60/CE din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei
520. Directiva 98/83/CC din 3 noiembrie 1998 privind calitatea apei destinate consumului uman
521. Directiva 91/271/CEE din 21 mai 1991 privind tratarea apelor urbane reziduale
522. Ordonanță de urgență nr. 34 din 17 aprilie 2000 privind produsele agroalimentare ecologice
523. Ordin nr. 16 din 16 martie 2010 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare
524. Ordinul nr. 1253 din 6 noiembrie 2013 pentru aprobarea regulilor privind înregistrarea operatorilor în agricultură
525. Ordinul nr.181 din 16 august 2012 pentru aprobarea regulilor privind organizarea sistemului de inspecție și certificare în agricultura ecologică
526. Directiva 2013 - 34UE din 26 iunie 2013 privind situațiile financiare anuale
527. Ordinul MMP nr. 135/2010 privind aprobarea Metodologiei de aplicare a evaluării impactului asupra mediului pentru proiecte publice și private
528. Ordinul MADR nr. 394/2014 privind atestarea produselor alimentare obținute conform rețetelor consacrate românești
529. Ordinul MADR nr. 724/2013 privind atestarea produselor tradiționale, cu modificările și completările ulterioare
530. HG nr. 229/2009 privind reorganizarea Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare
531. Legea nr. 46/2008 privind Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare
532. Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare
533. OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală - Republicare cu modificările și completările ulterioare
534. Ordinul nr. 564 din 29.08.2003 pentru aprobarea Regulilor și normelor Tehnice interne privind producerea în vederea comercializării, prelucrarea, controlul și/ sau certificarea calității semințelor și a materialului săditor
535. Legea nr. 348/2003 a POMICULTURII- republicată, cu modificările și completările ulterioare
536. Legea nr. 266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor
537. HG nr. 682/2013 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor OUG nr.43/2013
538. OUG nr. 43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltare și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor
539. HG nr. 875/2011 pentru aprobarea Normelor metodolice de aplicare a prevederilor OUG nr.66/2011
540. OUG nr. 66/ 2011 privind revenirea, constatarea și sancționarea neregulilor la obținerea și utilizarea fondurilor europene
541. Legea nr. 50/1991 privind autorizarea lucrărilor de construcții
542. OUG nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice
543. Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului
544. HG nr. 1078/2008 privind acordarea de sprijin financiar grupurilor de producători recunoscute și organizațiilor de producători în sectorul fructe și legume
545. HG nr. 445/2009 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului



UNIUNEA EUROPEANĂ



546. Legea nr. 138/2004 a îmbunătățirilor funciare, republicată cu modificările și completările ulterioare
547. Legea nr. 82/1991 a contabilității, republicată cu modificările și completările ulterioare
548. OUG nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor de producători
549. Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură
550. Legea nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale
551. OUG nr. 103/2008 privind înființarea organizațiilor interprofesionale pentru produsele agroalimentare
552. OUG nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în perioada 2015 - 2020
553. OUG nr. 49/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile
554. HG nr. 226/2.04.2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor PNDR
555. HG nr. 1185/29.12.2014 privind organizarea și funcționarea MADR
556. Legea nr. 233 din 23.04.2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor
557. Legea nr. 477 din 08.11.2004 privind Codul de conduită a personalului contractual din autoritățile publice și instituțiile publice
558. Legea nr. 544 din 12.10.2001 privind liberul acces la informațiile de interes public
559. OG nr. 27 din 30.01.2002 privind soluționarea petițiilor
560. Ordinul nr. 400 din 12.06.2015 pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial al entităților publice
561. OUG nr.41 din 18.07.2014 privind înființarea, organizarea și funcționarea AFIR
562. Hotărârea nr. 363 din 14.04.2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice
563. Ordinul 1828 din 18 august 2015 privind aprobarea sistemelor de sancțiuni pentru măsurile 10 "Plăți pentru agromediu și climă", 11 "Agricultura ecologică" și 13 "Plăți pentru zone care se confruntă cu constrângeri naturale sau cu alte constrângeri specifice", prevăzute în PNDR 2014-2020, și pentru măsura 214 "Plăți de agromediu", prevăzută în PNDR 2007-2013, precum și pentru aprobarea sistemului de sancțiuni pentru ecocondiționalitate aplicabil acestora și schemelor de sprijin pe suprafață.
564. Ordinul 54 din 13 martie 2012 pentru modificarea Schemei de ajutor de minimis "Sprijinirea activităților economice în vederea diversificării economiei rurale și a creșterii calității vieții în spațiul rural", aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 567 / 2008 Ordinul 284 din 15 decembrie 2011 privind aprobarea primei unice de garantare ce se aplică în anul 2012 în cadrul schemei de garantare pentru agricultură
565. Ordinul nr. 1051 din 3 martie 2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind eliberarea certificatelor de clasificare, a licențelor și brevetelor de turism - Regulament de organizare și funcționare al Comitetului de Selecție și al Comisiei de Contestații pentru proiectele aferente măsurilor din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007-2013 (PNDR) Ordinul nr. 28 din 31 ianuarie 2011 Regulament de organizare și funcționarea al Comitetului de Selecție și al Comisiei de Contestații pentru proiectele aferente PNDR 2013
566. Ordinul nr. 147 din 16.02.2010 privind aprobarea bunelor condiții agricole și de mediu în România
567. OUG nr. 79 din 24.06.2009 privind măsurile pentru stimularea absorbției fondurilor alocate PNDR pentru renovarea și dezvoltarea spațiului rural
568. OUG nr. 74 din 17.06.2009 privind gestionarea fondurilor comunitare
569. OUG nr. 19 din 07.03.2009 privind unele măsuri în domeniul legislației referitoare la achizițiile publice
570. OUG 44 din 16.05.2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale
571. OUG 636 din 12.05.2008 pentru aprobarea Normelor metodologice privind clasificarea structurilor de primire turistice
572. HG nr. 224/5.03.2008 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanțate din FEADR prin PNDR 2007 – 2013
573. HG nr. 28 din 9.01.2008 privind aprobarea conținutului cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice
574. Programul de Dezvoltare a Sistemului de Control Managerial în cadrul APDRP - Decizia APDRP nr. 469/04.12.2007
575. Ordinul MADR nr. 700 din 22.08.2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr. 31 din 01.08.2007
576. OG nr. 31 din 01.08.2007 privind reglementarea unor măsuri financiare pentru stimularea gradului de absorbție a fondurilor alocate prin Programul SAPARD
577. Ordinul MADR 355 din 10.05.2007 privind zonele montane defavorizate



UNIUNEA EUROPEANĂ



578. Norme metodologice din 22.11.2006 de aplicare a OUG nr. 59 din 6.09.2006
579. OUG nr. 59 din 06.09.2006 privind asigurarea de la bugetul de stat a cofinanțării publice nerambursabile pentru proiectele din cadrul Programului SAPARD
580. HG nr. 925 din 19.07.2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii
581. HG nr. 759 din 14.06.2006 privind aprobarea fișelor tehnice ale măsurilor din PNADR finanțat din fonduri SAPARD
582. OUG nr. 34 din 19.04.2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii
583. Legea nr. 85 din 05.04.2006 privind procedura insolvenței
584. Legea nr. 338 din 29 noiembrie 2005 pentru aprobarea OG nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice
585. OUG nr. 37 din 14 iulie 2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice
586. Legea nr. 1 din 21.02.2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției
587. Legea nr. 566 din 09.12.2004 a cooperăției agricole
588. Legea nr. 346 din 14.07.2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii
589. Legea nr. 200 din 25.05.2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România
590. HG nr. 1059 din 25.10.2001 privind numirea persoanelor pentru controlul financiar preventiv propriu
591. Legea nr. 317 din 18.06.2001 privind ratificarea Acordului Anual de Finantare
592. Legea nr. 316 din 18.06.2001 privind ratificare Acordului Multianual de Finantare pentru Programul SAPARD
593. OG nr. 26 din 30.01.2000 cu privire la asociații și fundații
594. Legea nr. 215 din 23.04.2001 privind administrația publică locală
595. OUG nr. 32 din 16.06.1997 privind societățile comerciale
596. Legea 31 din 16.11.1990 (REPUBLICATA) privind societățile comerciale
- Legislație națională POAT
597. Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
598. Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare;
599. Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare;
600. Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare;
601. Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
602. Legea nr. 571/2004 privind protecția intereselor personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnaleză încălcări ale legii, cu modificările și completările ulterioare;
603. Legea nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare - cu modificările și completările ulterioare;
604. Legea nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice - cu modificările și completările ulterioare;
605. Legea nr. 61/2011 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru Luptă Antifraudă, cu modificările și completările ulterioare;
606. Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.
607. H.G. nr. 793/2005 privind aprobarea Strategiei naționale de luptă antifraudă pentru protecția intereselor financiare ale Uniunii Europene în România;
608. H.G. nr. 1.211/2006 pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 793/2005 privind aprobarea Strategiei naționale de luptă antifraudă pentru protecția intereselor financiare ale Uniunii Europene în România;
609. HG nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare;



UNIUNEA EUROPEANĂ



610. HG nr. 595/2009 pentru aplicarea Legii nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare, cu modificările și completările ulterioare;
611. H.G. nr. 738/2011 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Departamentului pentru Luptă Antifraudă;
612. HG nr. 875/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 66/2011, cu modificările și completările ulterioare;
613. H.G. nr.519/2014 privind stabilirea ratelor aferente reducerilor procentuale/corecțiilor financiare aplicabile pentru abaterile prevăzute în anexa la OUG nr.66/2011, cu modificările și completările ulterioare;
614. HG nr. 398/2015 pentru stabilirea cadrului instituțional de coordonare și gestionare a fondurilor europene structurale și de investiții și pentru asigurarea continuității cadrului instituțional de coordonare și gestionare a instrumentelor structurale 2007- 2013, cu modificările și completările ulterioare;
615. HG nr. 399/2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european și Fondul de coeziune 2014-2020, cu modificările și completările ulterioare;
616. HG nr. 93/2016 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor OUG 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada 2014-2020, cu modificările și completările ulterioare;
617. HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.
618. OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare;
619. OUG nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare;
620. OUG nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020, cu modificările și completările ulterioare;
621. OMFE nr. 2260/25.06.2015 privind aprobarea procedurii de evaluare semestrială a activității/perforanțelor profesionale individuale ale personalului care gestionează asistența financiară nerambursabilă comunitară;
622. OMFE nr. 2805/2015 privind aprobarea Ghidului solicitantului pentru Programul Operațional Asistență Tehnică 2014-2020 modificat prin OMFE 575/2016;
623. OMFE nr. 2901/12.12.2016 pentru aprobarea Ghidului Solicitantului pentru Programul Operațional „Asistență Tehnică” 2014-2020;

Legislație națională POC

624. DECIZIA DE PUNERE IN APLICARE A COMISIEI (19.12.2014) de aprobare a anumitor elemente din programul operational "Competitivitatea" pentru sprijinul din partea Fondului European de Dezvoltare Regionala in temeiul obiectivului referitor 1a investitiile pentru crestere si locuri de munca in Romania
625. MEMORANDUM - Aprobarea acțiunilor și documentelor privind pregătirea accesării și implementării fondurilor europene în perioada 2014-2020
626. HOTĂRÂRE Nr. 929 din 21 octombrie 2014 privind aprobarea Strategiei naționale de cercetare, dezvoltare și inovare 2014 – 2020
627. În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 3 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare,
628. Programul Operational Competitivitate - Document cadru
629. H.G. nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții.
630. OMFP nr. 1802/2014 privind reglementările contabile privind situațiile financiare anuale/individuale și situațiile financiare anuale consolidate și vor reprezenta valoarea totală a activului.
631. Regulamentul 651/2014 al Comisiei de declarare a anumitor categorii de ajutor compatibile cu piața comună în aplicarea art.107 și 108 din tratat (Regulament general de exceptare pe categorii).
632. Legea nr. 98/2016

Legislație națională POCA 2014-2020



UNIUNEA EUROPEANĂ



633. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ nr. 17 din 15 martie 2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020
 634. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ nr. 30 din 18 aprilie 2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul fondurilor europene și pentru completarea unor acte normative
 635. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ nr. 49 din 30 iunie 2017 privind unele măsuri în vederea accelerării implementării proiectelor de infrastructură de transport de interes național, pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020, pentru completarea Legii nr. 105/2011 privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale, pentru obiectivul „Cooperare Teritorială Europeană”, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 17/2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea și completarea unor acte normative
 636. ORDONANȚĂ nr. 27 din 30 august 2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020
 637. HOTĂRÂRE nr. 422 din 13 iunie 2018 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 93/2016
 638. HOTĂRÂRE nr. 556 din 4 august 2017 privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 398/2015 pentru stabilirea cadrului instituțional de coordonare și gestionare a fondurilor europene structurale și de investiții și pentru asigurarea continuității cadrului instituțional de coordonare și gestionare a instrumentelor structurale 2007-2013
 639. HOTĂRÂRE nr. 570 din 4 august 2017 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 93/2016
 640. O.U.G. nr. 40 din 23 septembrie 2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020
 641. O.U.G. nr. 30 din 26 august 2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul fondurilor externe nerambursabile
 642. O.U.G. nr. 34 din 30 iunie 2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor externe nerambursabile
 643. H.G. nr. 398 din 27 mai 2015 pentru stabilirea cadrului instituțional de coordonare și gestionare a fondurilor europene structurale și de investiții și pentru asigurarea continuității cadrului instituțional de coordonare și gestionare a instrumentelor structurale 2007 – 2013
 644. H.G. nr. 399 din 27 mai 2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european și Fondul de coeziune 2014 – 2020
 645. H.G. nr. 1183 din 29 decembrie 2014 privind nominalizarea autorităților implicate în sistemul de management și control al fondurilor europene structurale și de investiții 2014 – 2020
 646. H.G. nr. 93 din 18 februarie 2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014—2020
 647. Legea nr. 98 din 19 mai 2016 privind achizițiile publice
 648. H.G. nr. 395 din 2 iunie 2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice
 649. Ordinul MFE nr. 1284 din 8 august 2016 privind procedura competitivă aplicabilă solicitanților/beneficiarilor privați pentru atribuirea contractelor de furnizare, servicii sau lucrări finanțate din fonduri europene
- Legislație națională POCU
650. Legea nr.31/1990 privind societățile
 651. OG nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații
 652. Ordonanței de Urgență nr. 40/2015, privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020



UNIUNEA EUROPEANĂ



653. Ordonanța de urgență a Guvernului nr.66/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și Hotărârea Guvernului nr. 519/2014 privind stabilirea ratelor aferente reducerilor procentuale/corecțiilor financiare aplicabile pentru abaterile prevăzute în anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora.
 654. Legea 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, pentru beneficiarii care fac parte din categoria subiecților de drept public;
 655. Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice
 656. Ordinul nr. 1284/ 08.08.2016 emis de Ministerul Fondurilor Europene privind aprobarea Procedurii competitive aplicabile solicitanților/ beneficiarilor privați.
 657. HG 399/2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de Coeziune 2014-2020, cu modificările și completările ulterioare.
 658. Legii nr. 53/2003 - Codul muncii
 659. Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing
 660. Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004
 661. HG nr. 399/2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de Coeziune 2014-2020, art. 2, alin. (1) - fără a încălca prevederile art. 3 și art. 4.
 662. Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale;
 663. Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali;
 664. Legea nr. 96/2006 privind statutul deputaților și al senatorilor;
 665. Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.
- Legislație națională POIM 2014-2020
666. Hotărârea Guvernului nr. 398/2015 pentru stabilirea cadrului instituțional de coordonare și gestionare a fondurilor europene structurale și de investiții și pentru asigurarea continuității cadrului instituțional de coordonare și gestionare a instrumentelor structurale 2007-2013;
 667. Hotărârea Guvernului nr. 399/2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european și Fondul de coeziune 2014-2020 (HG nr. 399/2015);
 668. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare (OUG nr. 66/2011);
 669. Hotărârea Guvernului nr. 875/2011 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora (HG nr. 875/2011), cu modificările și completările ulterioare;
 670. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020 (OUG nr. 40/2015), cu modificările și completările ulterioare.
 671. Hotărârea Guvernului nr.93/2016 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014 - 2020.
 672. Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice
 673. Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale
 674. Legea nr.100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii
 675. Legea nr.101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor
 676. Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare;
 677. Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată;
 678. Hotărârea Guvernului nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice;
 679. Hotărârea Guvernului nr. 1/2018 pentru aprobarea condițiilor generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Legislație națională POPAM

680. ORDIN nr. 816 din 24 mai 2016 privind aprobarea Listei detaliate a cheltuielilor eligibile pentru operațiunile finanțate, inclusiv cheltuielile de personal ale Autorității de management, în cadrul Programului operațional pentru pescuit și afaceri maritime 2014-2020
681. HOTĂRÂRE nr. 347 din 11 mai 2016 privind stabilirea cadrului general de implementare a operațiunilor cofinanțate din Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime prin Programul operațional pentru pescuit și afaceri maritime 2014-2020
682. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ nr. 49 din 23 octombrie 2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014-2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării
683. ORDIN nr. 500 din 4 octombrie 2019 pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 816/2016 privind aprobarea Listei detaliate a cheltuielilor eligibile pentru operațiunile finanțate, inclusiv cheltuielile de personal ale Autorității de management, în cadrul Programului operațional pentru pescuit și afaceri maritime 2014-2020 (publicat 16.10.2019)
684. Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 208 din 13 Martie 2018 privind aprobarea schemei de ajutor de minimis „Sprijin pentru punerea în aplicare a strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității”, aferentă Programului operațional pentru pescuit și afaceri maritime 2014-2020 publicat în Monitorul Oficial nr. 251 din 22.03.2018 (publicat 23.03.2018)
685. Ordinul nr.5585 din 07.08.2017 privind desemnarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale ca autoritate de management și a Ministerului Finanțelor Publice ca autoritate de certificare pentru Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime.pdf (publicat pe 07.08.2017)
686. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ nr. 89 din 29 noiembrie 2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014-2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării.pdf
687. Ordinul nr.399 din 18.12.2017 pentru aprobarea procentului cu care poate fi depășită alocarea prevăzută în Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020 pentru Măsura III.2 - Punerea în aplicare a strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității (inclusiv costuri de funcționare și animare) - Selectarea Grupurilor de acțiune locală pentru pescuit (FLAG-uri) din cadrul Priorității Uniunii Europene 4 - Creșterea gradului de ocupare a forței de muncă și sporirea coeziunii teritoriale
688. Ordinul nr.5585 din 07.08.2017 privind desemnarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale ca autoritate de management și a Ministerului Finanțelor Publice ca autoritate de certificare pentru Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime
689. ORDIN nr. 106 din 20 aprilie 2017 pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 816/2016 privind aprobarea Listei detaliate a cheltuielilor eligibile pentru operațiunile finanțate, inclusiv cheltuielile de personal ale Autorității de management, în cadrul Programului operațional pentru pescuit și afaceri maritime 2014-2020
690. ORDIN nr. 816 din 24 mai 2016 privind aprobarea Listei detaliate a cheltuielilor eligibile pentru operațiunile finanțate, inclusiv cheltuielile de personal ale Autorității de management, în cadrul Programului operațional pentru pescuit și afaceri maritime 2014-2020
691. Ordinul nr. 976/2016 pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 816/2016 privind aprobarea Listei detaliate a cheltuielilor eligibile pentru operațiunile finanțate, inclusiv cheltuielile de personal ale Autorității de management, în cadrul Programului operațional pentru pescuit și afaceri maritime 2014-2020
692. HOTĂRÂRE nr. 347 din 11 mai 2016 privind stabilirea cadrului general de implementare a operațiunilor cofinanțate din Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime prin Programul operațional pentru pescuit și afaceri maritime 2014-2020
693. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ nr. 49 din 23 octombrie 2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014-2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării



UNIUNEA EUROPEANĂ



694. Hotărârea nr. 640/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014-2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării
695. NORME METODOLOGICE din 31 august 2016 de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014-2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării
696. Hotărârea nr. 1185/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale
697. Ordonanța de urgență nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora
698. Hotărârea nr. 875/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora
699. NORME METODOLOGICE din 31 august 2011 de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora
700. Ordinul nr. 1284/2016 privind aprobarea Procedurii competitive aplicabile solicitanților/beneficiarilor privați pentru atribuirea contractelor de furnizare, servicii sau lucrări finanțate din fonduri europene
701. Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice
702. Hotărârea nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice
703. NORME METODOLOGICE din 2 iunie 2016 de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice
- Legislație europeană POPAM
704. REGULAMENTUL (UE) 2020/560 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 23 aprilie 2020 de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 508/2014 și (UE) nr. 1379/2013 în ceea ce privește măsurile specifice de atenuare a impactului epidemiei de COVID-19 în sectorul pescuitului și acvaculturii
705. REGULAMENTUL (UE) 2020/460 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 30 martie 2020 de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1301/2013, (UE) nr. 1303/2013 și (UE) nr. 508/2014 în ceea ce privește anumite măsuri specifice menite să mobilizeze investiții în sistemele de sănătate ale statelor membre și în alte sectoare ale economiilor acestora ca reacție la epidemia de COVID-19 (Inițiativa pentru investiții ca reacție la coronavirus)
706. REGULAMENTUL (UE, Euratom) 2018/1046 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 18 iulie 2018 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1296/2013, (UE) nr. 1301/2013, (UE) nr. 1303/2013, (UE) nr. 1304/2013, (UE) nr. 1309/2013, (UE) nr. 1316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014 și a Deciziei nr. 541/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012
707. ANEXĂ la DECIZIA DE PUNERE ÎN APLICARE A COMISIEI de stabilire a defalcării anuale pe stat membru a resurselor globale din Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime în cadrul gestiunii partajate pentru perioada 2014-2020
708. DECIZIA DE PUNERE ÎN APLICARE A COMISIEI din 11.06.2014 de stabilire a defalcării anuale pe stat membru a resurselor globale din Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime în cadrul gestiunii partajate pentru perioada 2014-2020
709. REGULAMENTUL (UE) NR. 508/2014 din 15 mai 2014 privind Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 2328/2003, (CE) nr. 861/2006, (CE) nr. 1198/2006 și (CE) nr. 791/2007 ale Consiliului și a Regulamentului (UE) nr. 1255/2011 al Parlamentului European și al Consiliului
710. REGULAMENTUL (UE) NR. 1379/2013 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 11 decembrie 2013 privind organizarea comună a piețelor în sectorul produselor pescărești și de



UNIUNEA EUROPEANĂ



- acvacultură, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1184/2006 și (CE) nr. 1224/2009 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 104/2000 al Consiliului
711. REGULAMENTUL (UE) NR. 1380/2013 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 11 decembrie 2013 privind politica comună în domeniul pescuitului, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1954/2003 și (CE) nr. 1224/2009 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 2371/2002 și (CE) nr. 639/2004 ale Consiliului și a Deciziei 2004/585/CE a Consiliului
712. REGULAMENTUL (UE) NR. 1303/2013 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului

Legislație Programul Operațional Regional

713. Ordinul Nr. 2544 din 30.08.2013, pentru aprobarea normelor de aplicare a Ordonanței Guvernului (OG) nr. 14 / 2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare
714. OG nr 14/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal bugetare
715. Schemă de ajutor de stat pentru dezvoltare regională prin crearea și dezvoltarea structurilor de sprijinire a afacerilor (aviz Consiliul Concurenței nr. 794/26.02.2008)
716. Ordin nr. 413/2008 al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor pentru modificarea anexei Ordinului nr. 155/2008
717. Ordin nr. 261/2008 privind aprobarea schemei de ajutor de stat pentru dezvoltare regională prin sprijinirea investițiilor în turism
718. Ordin nr. 287/2008 al ministrului dezvoltării lucrărilor publice și locuințelor privind aprobarea schemei de ajutor de stat pentru dezvoltare regională prin crearea și dezvoltarea structurilor de sprijinire a afacerilor din cadrul Programului Operațional Regional
719. L 31/1990 privind societățile, cu modificările și completările ulterioare
720. L 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, republicată
721. L 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare
722. OG 27/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare
723. L 335/2007 a comerțului
724. OG 26/2000 cu privire la asociații și fundații
725. Construcții (documentație tehnico economică, autorizare)
726. Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, republicată
727. O 839/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții
728. HG 1072 / 2003 privind avizarea de către Inspectoratul de Stat în Construcții a documentațiilor tehnico-economice pentru obiectivele de investiții finanțate din fonduri publice
729. HG 1865 / 2006 pentru modificarea limitelor valorice privind competențele de aprobare a documentațiilor tehnico-economice ale obiectivelor de investiții noi
730. OG 43/28.08.1997 privind regimul drumurilor, cu modificările și completările ulterioare
731. ORDIN al Min Transporturilor Nr. 45 din 27 ianuarie 1998 pentru aprobarea Normelor tehnice privind proiectarea, construirea și modernizarea drumurilor
732. ORDIN al Min Transporturilor Nr. 46 din 27 ianuarie 1998 pentru aprobarea Normelor tehnice privind stabilirea clasei tehnice a drumurilor publice
733. ORDIN al Min Transporturilor Nr. 47 din 27 ianuarie 1998 pentru aprobarea Normelor tehnice privind amplasarea lucrărilor edilitare, a stalpilor pentru instalații și a pomilor în localitățile urbane și rurale
734. Ordinul nr. 48/1998 pentru aprobarea Normelor privind amplasarea și exploatarea balastierelor din zona drumurilor și a podurilor
735. OUG nr 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare
736. HG nr 363/14.aprilie 2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice



UNIUNEA EUROPEANĂ



737. HG 28/2008 HOTĂRÂRE Nr. 28 din 9 ianuarie 2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții
738. Ordinul comun al Ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor nr. 486/2007 și al Inspectorului general de stat al Inspectorului de Stat în Construcții nr. 500/2007, pentru aprobarea Procedurii privind emiterea acordului de către Inspectoratul de Stat în Construcții – I.S.C. pentru intervenții în timp asupra construcțiilor existente
739. Ordinul comun MEF 1059-20.05.2009 și MTS nr. 555-24.04.2009 pentru aprobarea condițiilor contractuale generale și speciale la încheierea contractelor de lucrări
740. Legea nr.10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare
741. Hotărârea Guvernului nr. 363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare

Cultură și culte*

742. Legea nr. 489/2006, republicată, privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, republicată
743. HG nr.493/2004 pentru aprobarea Metodologiei privind monitorizarea monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial și a Metodologiei privind elaborarea și conținutul cadru al planurilor de protecție și gestiune a monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial
744. Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr.2361/2010 pentru modificarea anexei nr.1 la Ordinul ministrului culturii și cultelor nr.2314/2004 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizată și a Listei monumentelor istorice dispărute
745. Legea nr.422/2001, privind protejarea monumentelor istorice, republicată
746. HG nr. 53/2008 privind recunoașterea Statutului pentru organizarea și funcționarea Bisericii Ortodoxe Române
747. H.G. nr. 56/2008 privind recunoașterea Statutului organic și administrativ al Arhiepiscopiei Bisericii Armene din România
748. H.G. nr. 58/2008 privind recunoașterea Statutului de organizare și funcționare a Cultului Creștin Baptist – Uniunea Bisericilor Creștine Baptiste din România
749. Eficiență energetică
750. Ordonanța de urgență nr.18/2009 privind creșterea
751. performanței energetice a blocurilor de locuințe, cu modificările și
752. completările ulterioare
753. Ordin Nr. 163/2009 Nr. 540/2009 Nr. 23/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, cu modificările și completările ulterioare
754. Legea nr. 121/2014 privind eficiența energetică
755. Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată
756. Legea nr. 230/2006 a serviciului de iluminat public
757. Legea nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, cu modificările și completările ulterioare

Protecția mediului

758. OUG 195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare
759. Legea nr. 22/2001 pentru ratificarea Convenției privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontieră, adoptată la Espoo la 25 februarie 1991, cu modificările și completările ulterioare
760. Legea nr. 293/2006 pentru acceptarea amendamentului la Convenția Espoo (Espoo, 25 februarie 1991), adoptat prin Decizia II/14 a celei de-a doua Reuniuni a părților, la Sofia la 27 februarie 2001
761. Legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998, cu modificările și completările ulterioare
762. Legea nr. 349/2009 pentru ratificarea Protocolului privind evaluarea strategică de mediu, deschis spre semnare la Kiev la 21-23 mai 2003 și semnat de România la 21 mai 2003, la Convenția privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontieră, adoptată la Espoo la 25 februarie 1991
763. Hotărârea Guvernului nr. 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, cu modificările și completările ulterioare
764. Ordinul MMGA nr.995/2006 pentru aprobarea listei planurilor și programelor care intră sub incidența HG 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe
765. Ordinul nr. 117/2006 pentru aprobarea Manualului privind aplicarea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe



UNIUNEA EUROPEANĂ



766. Hotărârea Guvernului nr. 445/2009 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, cu modificările și completările ulterioare
767. Ordinul comun MMP/MADR/MAI/MDRT nr.135/84/76/1.284/2010 privind aprobarea Metodologiei de aplicare a evaluării impactului asupra mediului pentru proiecte publice și private
768. Ordinul MAPM nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului, cu modificările și completările ulterioare
769. Ordinul MAPM nr. 864/2002 pentru aprobarea proceduri de evaluare a impactului asupra mediului în conterxt transfrontieră și de participare a publicului la luarea deciziei în cazul proiectelor cu impact transfrontiera
770. Ordinul MMP nr. 405/2010 privind constituirea și functionarea Comisiei de analiza tehnica la nivel central, cu modificările și completările ulterioare
771. Ordinul MMDD nr. 1798/2007 pentru aprobarea Procedurii de emitere a autorizației de mediu, cu modificările și completările ulterioare
772. Ordin MM nr. 1026/2009 pentru aprobarea condițiilor de elaborare a Raportului de Mediu, Raportului privind Impactul asupra Mediului, Bilanțului de Mediu, Raportului de amplasament, Raportului de Securitate și a Studiului de Evaluare adecvată
773. Ordin nr. 462 din 1 iulie 1993 pentru aprobarea Condițiilor tehnice privind protecția atmosferică și Normelor metodologice privind determinarea emisiilor de poluanți atmosferici produși de surse staționare, cu modificările și completările ulterioare
774. L 5/2000 privind amenajarea teritoriului național – Secțiunea a - III – a, zone protejate
775. OMMDD nr. 1338/2008 privind procedura de emitere a avizului Natura 2000
776. ORDIN al Min transporturilor Nr. 44 din 27 ianuarie 1998 pentru aprobarea Normelor privind protecția mediului ca urmare a impactului drum-mediului înconjurător
777. DIRECTIVA 2003/35/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 26 mai 2003 de instituire a participării publicului la elaborarea anumitor planuri și programe privind mediul și de modificare a directivelor 85/337/CEE și 96/61/CE ale Consiliului în ceea ce privește participarea publicului și accesul la justiție
778. DIRECTIVA 2009/31/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 23 aprilie 2009 privind stocarea geologică a dioxidului de carbon și de modificare a Directivei 85/337/CEE a Consiliului, precum și a Directivelor 2000/60/CE, 2001/80/CE, 2004/35/CE, 2006/12/CE, 2008/1/CE și a Regulamentului (CE) nr. 1013/2006 ale Parlamentului European și ale Consiliului
779. DIRECTIVA 2014/52/UE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 16 aprilie 2014 de modificare a Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului
780. HG 445/2009 privind evaluarea impactului asupra anumitor proiecte publice și private asupra mediului
781. OM 135/76/84/1284/2010 privind aprobarea metodologiei de aplicare a evaluării impactului asupra mediului pentru proiecte publice și private
782. OM 19/2010 pentru aprobarea ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor și proiectelor asupra ariilor protejate
783. Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC referitoare la conservarea habitatelor naturale și a florei și faunei sălbatice adoptată la 21 mai 1992
784. LEGE nr. 211 din 15 noiembrie 2011 (*republicată*) privind regimul deșeurilor*)
785. HOTĂRÂRE nr. 870 din 6 noiembrie 2013 privind aprobarea Strategiei naționale de gestionare a deșeurilor 2014-2020
786. HOTĂRÂRE nr. 856 din 16 august 2002 privind evidența gestiunii deșeurilor și pentru aprobarea listei cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase
787. ORDIN nr. 1364/1499 din 14 decembrie 2006 de aprobare a planurilor regionale de gestionare a deșeurilor
788. ORDIN nr. 1385 din 29 decembrie 2006 privind aprobarea Procedurii de participare a publicului la elaborarea, modificarea sau revizuirea planurilor de gestionare a deșeurilor, adoptate sau aprobate la nivel național, regional și județean
789. ORDIN nr. 951 din 6 iunie 2007 privind aprobarea Metodologiei de elaborare a planurilor regionale și județene de gestionare a deșeurilor
790. Directiva 2008/98/EC a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind deșeurile și de abrogare a anumitor directive
791. Decizia 2000/532/CE din 3 mai 2000 de înlocuire a Deciziei 94/3/CE de stabilire a unei liste de deșeuri în temeiul articolului 1 litera (a) din Directiva 75/442/CEE a Consiliului privind deșeurile și a Directivei



UNIUNEA EUROPEANĂ



- 94/904/CE a Consiliului de stabilire a unei liste de deșeuri periculoase în temeiul articolului 1 alineatul (4) din Directiva 91/689/CEE a Consiliului privind deșeurile periculoase
792. LEGE nr. 6 din 25 ianuarie 1991 pentru aderarea României la Convenția de la Basel privind controlul transportului peste frontiere al deșeurilor periculoase și al eliminării acestora
793. Lege nr. 265 din 15 mai 2002 pentru acceptarea amendamentelor la Convenția de la Basel (1989) privind controlul transportului peste frontiere al deșeurilor periculoase și al eliminării acestora
794. HOTĂRÂRE nr. 788 din 17 iulie 2007 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului Parlamentului European și al Consiliului (CE) nr. 1013/2006 privind transferul de deșeuri
795. Hotărârea nr. 1168/2013 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 788/2007 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului Parlamentului European și al Consiliului (CE) nr. 1.013/2006 privind transferul de deșeuri
796. HOTĂRÂRE nr. 1453 din 12 noiembrie 2008 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 788/2007 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului Parlamentului European și al Consiliului (CE) nr. 1013/2006 privind transferul de deșeuri
797. Decizia 2009/337/CE din 20 aprilie 2009 privind definirea criteriilor de clasificare a instalațiilor de gestionare a deșeurilor în conformitate cu anexa III la Directiva 2006/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive
798. Decizia Comisiei 2009/360/CE din 30 aprilie 2009 de completare a cerințelor tehnice pentru caracterizarea deșeurilor stabilite de Directiva 2006/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive
799. Decizia 2013/727/UE de punere în aplicare a Comisiei din 6 decembrie 2013 de stabilire a unei modalități de notificare a informațiilor cu privire la adoptarea planurilor de gestionare a deșeurilor și a programelor de prevenire a generării deșeurilor și la modificările de substanță survenite în cadrul acestora
800. HOTĂRÂRE nr. 349 din 21 aprilie 2005 privind depozitarea deșeurilor
801. HOTĂRÂRE nr. 210 din 28 februarie 2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative care transpun aquis-ul comunitar în domeniul protecției mediului
802. HOTĂRÂRE nr. 1292 din 15 decembrie 2010 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor
803. ORDIN nr. 757 din 26 noiembrie 2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor
804. ORDIN nr.1230 din 30 noiembrie 2005 privind modificarea anexei la Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 757/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor
805. ORDIN nr. 95 din 12 februarie 2005 privind stabilirea criteriilor de acceptare și procedurilor preliminare de acceptare a deșeurilor la depozitare și lista națională de deșeuri acceptate în fiecare clasă de depozit de deșeuri
806. HOTĂRÂRE Nr. 95 din 12 februarie 2014 pentru aprobarea măsurilor de gestionare și a criteriilor specifice de depozitare ale mercurului metalic considerat deșeu
807. Directiva 1999/31/CE privind depozitarea deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare
808. Legea nr. 278/24.10.2013 privind emisiile industriale
809. Directiva 2010/75/EC privind emisiile industriale (prevenirea și controlul integrat al poluării) – "IED".
810. Directiva 2000/76/CE privind incinerarea deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare
811. ORDIN nr. 27 din 10 ianuarie 2007 pentru modificarea și completarea unor ordine care transpun aquis-ul comunitar de mediu
812. Ordinul nr. 794 din 06 februarie 2012 privind procedura de raportare a datelor referitoare la ambalaje și deșeuri de ambalaje;
813. ORDIN nr. 1281 din 16 decembrie 2005 privind stabilirea modalităților de identificare a containerelor pentru diferite tipuri de materiale în scopul aplicării colectării selective
814. ORDIN nr. 2742/3190/305 din 21 noiembrie 2011 pentru aprobarea Procedurii, criteriilor de autorizare, reautorizare, revizuire, avizare anuală, emitere și anulare a licenței de operare, a procentajului minim de valorificare a deșeurilor de ambalaje preluate de la populație, a operatorilor economici în vederea preluării obligațiilor privind realizarea obiectivelor anuale de valorificare și reciclare a deșeurilor de ambalaje, precum și pentru aprobarea componenței și atribuțiilor comisiei de autorizare
815. Directiva nr. 94/62/CE privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, cu modificările și completările ulterioare:
816. HOTĂRÂRE nr. 235 din 7 martie 2007 privind gestionarea uleiurilor uzate.



UNIUNEA EUROPEANĂ



817. HOTĂRÂRE nr. 173 din 13 martie 2000 pentru reglementarea regimului special privind gestiunea și controlul bifenililor policlorurați și ale altor compuși similari
818. Directiva 96/59 privind eliminarea bifenililor și trifenililor policlorurați (PCB/PCT, cu modificările și completările ulterioare
819. OUG nr. 5/2015 privind deșeurile de echipamente electrice și electronice
820. ORDIN nr. 1225/721 din 29 noiembrie 2005 privind aprobarea Procedurii și criteriilor de evaluare și autorizare a organizațiilor colective în vederea preluării responsabilității privind realizarea obiectivelor anuale de colectare, reutilizare, reciclare și valorificare a deșeurilor de echipamente electrice și electronice
821. Directiva 2012/19/UE privind deșeurile de echipamente electrice și electronice (DEEE)
822. HOTĂRÂRE nr.322/ 29 mai 2013 privind limitarea utilizării anumitor substanțe periculoase în echipamentele electrice și electronice
823. Directiva 2011/65/UE privind limitarea utilizării anumitor substanțe periculoase în echipamentele electrice și electronice care a abrogat Directiva 2002/95/CE, cu modificările și completările ulterioare
824. HOTĂRÂRE nr. 1132 din 18 septembrie 2008 privind regimul bateriilor și acumulatorilor și al deșeurilor de baterii și acumulatori
825. HOTĂRÂRE nr. 1079 din 26 octombrie 2011 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1132/2008 privind regimul bateriilor și acumulatorilor și al deșeurilor de baterii și acumulatori
826. Directiva 2013/56/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 Noiembrie 2013 de modificare a Directivei 2006/66/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind bateriile și acumulatorii și deșeurile de baterii și acumulatori, în ceea ce privește introducerea pe piață a bateriilor și acumulatorilor portabili care conțin cadmiu și sunt destinați utilizării în uneltele electrice fără fir și a bateriilor tip „nasture” cu conținut redus de mercur, și de abrogare a Deciziei 2009/603/CE a Comisiei
827. Regulamentul (UE) Nr. 493/2012 al Comisiei din 11 iunie 2012 de stabilire, în conformitate cu Directiva 2006/66/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a normelor detaliate privind calculul nivelurilor de eficiență a reciclării în procesele de reciclare a deșeurilor de baterii și acumulatori
828. HOTĂRÂRE nr. 124 din 30 ianuarie 2003 privind prevenirea, reducerea și controlul poluării mediului cu azbest
829. HOTĂRÂRE nr. 734 din 7 iunie 2006 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 124/2003 privind prevenirea, reducerea și controlul poluării mediului cu azbest
830. Directiva Consiliului 87/217/CEE privind prevenirea și reducerea poluării mediului cu azbest
831. Hotărârea Guvernului nr. 63/2002 privind aprobarea Principiilor de bună practică de laborator, precum și inspecția și verificarea respectării acestora în cazul testărilor efectuate asupra substanțelor chimice
832. Hotărârea Guvernului nr. 266/2006 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 63/2002 privind aprobarea Principiilor de bună practică de laborator, precum și inspecția și verificarea respectării acestora în cazul testărilor efectuate asupra substanțelor chimice
833. Hotărârea Guvernului nr. 448/2007 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 63/2002 din 24 ianuarie 2002 privind aprobarea Principiilor de bună practică de laborator, precum și inspecția și verificarea respectării acestora în cazul testărilor efectuate asupra substanțelor chimice
834. Ordin comun al ministrului economiei și comerțului, ministrului sănătății publice și ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 394/728/455/2006 pentru aprobarea Procedurilor privind efectuarea inspecțiilor instalațiilor de testare și verificarea studiilor în vederea respectării principiilor de bună practică de laborator
835. Directiva nr. 2004/9/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 februarie 2004 privind inspecția și verificarea bunei practici de laborator (BPL), cu modificările și completările ulterioare
836. Directiva 2004/10/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind armonizarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative referitoare la aplicarea principiilor bunei practici de laborator și verificarea aplicării acestora la testele efectuate asupra substanțelor chimice, cu modificările și completările ulterioare
837. Hotărârea Guvernului nr. 398/2010 privind unele măsuri pentru aplicarea prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1272/2008 al Parlamentului European și al Consiliului privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor, de modificare și de abrogare a Directivelor 67/548/CEE și 1999/45/CE, precum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1907/2006
838. Ordonanță de Urgență a Guvernului nr. 122/2010 privind stabilirea sancțiunilor aplicabile pentru încălcarea prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1272/2008 al Parlamentului European și al Consiliului privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor, de modificare și de abrogare a Directivelor 67/548/CEE și 1999/45/CE, precum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1907/2006



UNIUNEA EUROPEANĂ



839. Regulamentul (CE) nr. 1272/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2008 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor, de modificare și de abrogare a Directivelor 67/548/CEE și 1999/45/CE, precum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1907/2006, cu modificările și completările ulterioare
840. Regulament (CE) nr. 790/2009 de modificare, în vederea adaptării la progresul tehnic și științific, a Regulamentului (CE) nr. 1272/2008 al Parlamentului European și al Consiliului privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor
841. Rectificare la Regulamentul (CE) nr. 1272/2008 al Parlamentului European și al Consiliului privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor, de modificare și de abrogare a Directivelor 67/548/CEE și 1999/45/CE, precum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1907/2006.
842. Regulamentul (UE) nr. 286/2011 al Comisiei, din 10 martie 2011, de modificare, în vederea adaptării la progresul tehnic și științific, a Regulamentului (CE) nr. 1272/2008 al Parlamentului European și al Consiliului privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor, cu modificările și completările ulterioare
843. Legea nr. 349/2007 privind reorganizarea cadrului instituțional în domeniul managementului substanțelor chimice
844. Legea nr. 249/2011 pentru modificarea art. 4 din Legea nr. 349/2007 privind reorganizarea cadrului instituțional în domeniul managementului substanțelor chimice
845. Ordonanța de urgență nr.60 din 12/06/2013 pentru completarea art. 4 alin.(1) din Legea nr. 349/2007 privind reorganizarea cadrului instituțional în domeniul managementului substanțelor chimice
846. LEGE nr. 326 din 3 decembrie 2013 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2013 pentru completarea art. 4 alin. (1) din Legea nr. 349/2007 privind reorganizarea cadrului instituțional în domeniul managementului substanțelor chimice
847. Hotărârea Guvernului nr. 477/2009 privind stabilirea dispozițiilor referitoare la sancțiunile aplicabile pentru încălcarea prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH), de înființare a Agenției Europene pentru Produse Chimice, de modificare a Directivei 1999/45/CE și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 793/93 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1488/94 al Comisiei, precum și a Directivei 76/769/CEE a Consiliului și a Directivelor 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CE și 2000/21/CE ale Comisiei
848. Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH), de înființare a Agenției Europene pentru Produse Chimice, de modificare a Directivei 1999/45/CE și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 793/93 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1488/94 al Comisiei, precum și a Directivei 76/769/CEE a Consiliului și a Directivelor 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CE și 2000/21/CE ale Comisiei, cu modificările și completările ulterioare;
849. Regulamentul (CE) nr. 340/2008 privind redevențele și drepturile plătite Agenției Europene pentru Produse Chimice în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH), cu modificările și completările ulterioare
850. Regulamentul (CE) nr. 440/2008 de stabilire a metodelor de testare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH), cu modificările și completările ulterioare
851. Regulamentul (UE) nr. 333/2011 al Consiliului de stabilire a criteriilor de determinare a condițiilor în care anumite tipuri de deșuri metalice nu mai constituie deșuri în temeiul Directivei 2008/98/CE a Parlamentului European și al Consiliului
852. Hotărârea Guvernului nr. 305/2007 privind unele măsuri pentru aplicarea Regulamentului Parlamentului European și Consiliului nr. 304/2003/CEE privind exportul și importul produșilor chimici periculoși
853. Legea nr. 84/1993 pentru aderarea României la Convenția privind protecția stratului de ozon, adoptată la Viena la 22 martie 1985, și la Protocolul privind substanțele care epuizează stratul de ozon, adoptat la Montreal la 16 septembrie 1987, și pentru acceptarea Amendamentului la Protocolul de la Montreal privind substanțele care epuizează stratul de ozon, adoptat la cea de-a doua reuniune a părților, de la Londra, din 27 - 29 iunie 1990
854. Ordonanța Guvernului nr. 9/2011 privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.005/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 septembrie 2009 privind substanțele care diminuează stratul de ozon și de abrogare a Ordonanței Guvernului nr. 89/1999



UNIUNEA EUROPEANĂ



- privind regimul comercial și introducerea unor restricții la utilizarea hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon
855. Regulamentul (CE) nr. 1005/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind substanțele care diminuează stratul de ozon, cu modificările și completările ulterioare
 856. Regulamentul (UE) nr. 744/2010 al Comisiei de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1005/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind substanțele care diminuează stratul de ozon, în ceea ce privește utilizările critice ale halonilor
 857. Regulamentul (UE) nr. 291/2011 al Comisiei privind utilizările esențiale de laborator și analitice autorizate în Uniune ale substanțelor reglementate, altele decât hidroclorofluorocarburile, în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1005/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind substanțele care diminuează stratul de ozon, cu modificările și completările ulterioare
 858. Regulamentul (UE) nr. 537/2011 al Comisiei privind mecanismul de alocare a cantităților de substanțe reglementate autorizate pentru utilizări de laborator și analitice în Uniune în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1005/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind substanțele care diminuează stratul de ozon
 859. Decizia Comisiei 2010/375/UE din 18 iunie 2010 privind alocarea cantităților de substanțe reglementate altele decât hidroclorofluorocarburile autorizate pentru utilizări esențiale sau critice de laborator și analitice în Uniune în anul 2010 în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1005/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind substanțele care diminuează stratul de ozon
 860. Hotărârea Guvernului nr. 939/2010 privind unele măsuri pentru aplicarea prevederilor Regulamentului (CE) nr. 842/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 mai 2006 privind anumite gaze fluorurate cu efect de seră
 861. Regulamentul (CE) nr. 517/2014 al Parlamentului European și al Consiliului privind gazele fluorurate cu efect de seră și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 842/2006
 862. Regulamentul nr. 1493/2007 de stabilire, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 842/2006 al Parlamentului European și al Consiliului, a formatului raportului care trebuie transmis de producătorii, importatorii și exportatorii de anumite gaze fluorurate cu efect de seră
 863. Regulamentul nr. 1494/2007 de stabilire, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 842/2006 al Parlamentului European și al Consiliului, a formei etichetelor și a cerințelor de etichetare suplimentare privind produsele și echipamentele care conțin anumite gaze fluorurate cu efect de seră
 864. Regulamentul nr. 1497/2007 de stabilire, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 842/2006 al Parlamentului European și al Consiliului, a cerințelor de verificare standard în vederea detectării scurgerilor pentru sistemele staționare de protecție împotriva incendiilor, care conțin anumite gaze fluorurate cu efect de seră
 865. Regulamentul nr. 1516/2007 de stabilire, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 842/2006 al Parlamentului European și al Consiliului, a cerințelor de verificare standard în vederea detectării scurgerilor pentru echipamentele staționare de refrigerare, de climatizare și pentru pompele de căldură care conțin anumite gaze fluorurate cu efect de seră, cu modificările și completările ulterioare
 866. Regulamentul nr. 303/2008 de stabilire, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 842/2006, a cerințelor minime și a condițiilor de recunoaștere reciprocă în vederea certificării societăților comerciale și a personalului în ceea ce privește echipamentele staționare de refrigerare, de climatizare și pentru pompe de căldură care conțin anumite gaze fluorurate cu efect de seră
 867. Regulamentul nr. 304/2008 de stabilire, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 842/2006 al Parlamentului European și al Consiliului, a cerințelor minime și a condițiilor de recunoaștere reciprocă pentru certificarea societăților și a personalului în ceea ce privește sistemele staționare de protecție împotriva incendiilor și extincătoarele care conțin anumite gaze fluorurate cu efect de seră
 868. Regulamentul nr. 305/2008 de stabilire, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 842/2006 al Parlamentului European și al Consiliului, a cerințelor minime și a condițiilor pentru recunoașterea reciprocă a certificării personalului însărcinat cu recuperarea anumitor gaze fluorurate cu efect de seră provenite de la instalațiile de distribuție de înaltă tensiune
 869. Regulamentul nr. 307/2008 de stabilire, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 842/2006 al Parlamentului European și al Consiliului, a cerințelor minime pentru programele de formare și a condițiilor pentru recunoașterea reciprocă a certificatelor de formare pentru personal, în ceea ce privește sistemele de climatizare ale unor autovehicule care conțin anumite gaze fluorurate cu efect de seră
 870. Hotărârea Guvernului nr. 658/2007 privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea aplicării Regulamentului (CE) nr. 648/2004 al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene privind detergenții



UNIUNEA EUROPEANĂ



871. Ordin nr. 333/2008 pentru aprobarea listei laboratoarelor din România care efectuează teste conform prevederilor art. 8 alin. (2) din Regulamentul (CE) nr. 648/2004 al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene privind detergenții
872. Regulamentul (CE) nr. 648/2004 al Parlamentului European și al Consiliului privind detergenții, cu modificările și completările ulterioare
873. Regulamentul Comisiei (CE) nr. 551/2009 al Comisiei de modificare a Regulamentului (CE) nr.648/2004 Al Parlamentului European și al Consiliului privind detergenții în scopul adaptării anexelor V și VI (derogarea privind agenții tensioactivi)
874. Hotărârea Guvernului nr. 1559/2004 privind procedura de omologare a produselor de protecție a plantelor în vederea plasării pe piață și a utilizării lor pe teritoriul României
875. Hotărârea Guvernului nr. 437/2005 privind aprobarea Listei cu substanțele active autorizate pentru utilizare în produse de protecție a plantelor pe teritoriul României
876. REGULAMENTUL (CE) NR. 1107/2009 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 21 octombrie 2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și de abrogare a Directivelor 79/117/CEE și 91/414/CEE ale Consiliului
877. Hotărârea Guvernului nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE)nr.528/2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide
878. Regulamentul 528 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările și completările ulterioare
879. HG nr. 1408/2007 privind modalitățile de investigare și evaluare a poluării solului și subsolului
880. HG nr. 1403/2007 privind refacerea zonelor în care solul, subsolul și ecosistemele terestre au fost afectate
881. OM nr. 184/1997 pentru aprobarea Procedurii de realizare a bilanțurilor de mediu
882. OM nr. 756/1997 pentru aprobarea Reglementării privind evaluarea poluării mediului
883. Egalitatea de șanse și nediscriminarea:
884. Hotărârea (HG) nr. 344/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, precum și pentru modificarea unor acte normative
885. Ordonanța de urgență (OUG) nr. 11/2014 privind adoptarea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative
886. HG nr. 250/2014 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați
887. Legea nr. 115/2013 privind aprobarea OUG 83/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 202/2002 privind egalitatea de șanse și de tratament între femei și bărbați
888. Legea nr. 210/1999 privind concediul paternal
889. HG nr. 1050/2014 privind aprobarea Strategiei naționale în domeniul egalității de șanse între femei și bărbați pentru perioada 2014 - 2017 și a Planului general de acțiuni pe perioada 2014 - 2017 pentru implementarea Strategiei
890. HG nr. 1156/2012 privind aprobarea Strategiei naționale pentru prevenirea și combaterea fenomenului violentei în familie pentru perioada 2013-2017 și a Planului operațional pentru implementarea Strategiei naționale pentru prevenirea și combaterea fenomenului violentei în familie pentru perioada 2013-2017
891. HG nr. 1071/2013 privind aprobarea Strategiei Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă 2014 - 2020 și a Planului de acțiuni pe perioada 2014 - 2020 pentru implementarea Strategiei naționale
892. OUG nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor
893. Legea nr. 128/2013 pentru abrogarea alin. (2)-(4) ale art. 7 din OUG 61/2008 privind implementarea principiului egalității de tratament între femei și bărbați în ceea ce privește accesul la bunuri și servicii și furnizarea de bunuri și servicii
894. HG nr. 933/2013 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei naționale în domeniul egalității de șanse între femei și bărbați (CONES);
895. Hotărârea nr. 1054/2005 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiilor județene și a Municipiului București în domeniul egalității de șanse între femei și bărbați
896. LEGE nr. 217 din 22 mai 2003 (*republicată*) pentru prevenirea și combaterea violenței în familie*)
897. ORDONANȚĂ nr. 6 din 28 ianuarie 2015 privind modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie
898. LEGE nr. 53 din 24 ianuarie 2003 (*republicată*) Codul muncii*)
899. Tratatul privind Uniunea Europeană și Tratatul privind funcționarea Uniunii europene și Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene



UNIUNEA EUROPEANĂ



900. Regulamentul UE nr. 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17/12/ 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului
901. Directiva 2010/41/UE privind aplicarea principiului egalității de tratament între bărbații și femeile care desfășoară o activitate independentă și de abrogare a Directivei 86/613/CEE a Consiliului
902. DIRECTIVA 2010/18/UE A CONSILIULUI din 8 martie 2010 de punere în aplicare a Acordului-cadru revizuit privind concediul pentru creșterea copilului încheiat de BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP și CES și de abrogare a Directivei 96/34/CE
903. Directiva Consiliului 2000 / 43 / CE, 29 iunie 2000, cu privire la implementarea principiului tratamentului egal între persoane indiferent de originea rasială sau etnică
904. DIRECTIVA CONSILIULUI 2000/78/CE din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă
905. Directiva 2006/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iulie 2006 privind punerea în aplicare a principiului egalității de șanse și al egalității de tratament între bărbați și femei în materie de încadrare în muncă și de muncă (reformă)
906. Directiva 2004/113/CE a Consiliului din 13 decembrie 2004 de aplicare a principiului egalității de tratament între femei și bărbați privind accesul la bunuri și servicii și furnizarea de bunuri și servicii.
907. DIRECTIVA 2010/18/UE A CONSILIULUI din 8 martie 2010 de punere în aplicare a Acordului-cadru revizuit privind concediul pentru creșterea copilului încheiat de BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP și CES și de abrogare a Directivei 96/34/CE
908. Directiva 92/85/CEE a Consiliului din 19 octombrie 1992 privind introducerea de măsuri pentru promovarea îmbunătățirii securității și a sănătății la locul de muncă în cazul lucrătoarelor gravide, care au născut de curând sau care alăptează
909. Directiva 79/7/EEC din 19 decembrie 1978 privind aplicarea treptată a principiului egalității de tratament între bărbați și femei în domeniul securității sociale.
910. DIRECTIVA 2006/54/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 5 iulie 2006 privind punerea în aplicare a principiului egalității de șanse și al egalității de tratament între bărbați și femei în materie de încadrare în muncă și de muncă (reformă)
911. LEGE nr. 202 din 19 aprilie 2002 (*republicată*) privind egalitatea de șanse și de tratament între femei și bărbați
912. HG 1273/2000 privind aprobarea Planului național de acțiune pentru egalitatea de șanse între femei și bărbați
913. HG 285/2004 privind aplicarea Planului național de acțiune pentru egalitatea de șanse între femei și bărbați
914. Ordin nr. 649/2001 privind aprobarea Normativului pentru adaptarea clădirilor civile și spațiului urban aferent la exigențele persoanelor cu handicap, indicativ NP 051/2000
915. ORDIN nr. 189 din 12 februarie 2013
916. pentru aprobarea reglementării tehnice "Normativ privind adaptarea clădirilor civile și spațiului urban la nevoile individuale ale persoanelor cu handicap, indicativ NP 051-2012 - Revizuire NP 051/2000"
917. ORDONANȚA de Guvern nr. 137 din 31 august 2000 (*republicată*) privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**)
918. O.U.G. nr. 61/2008 privind implementarea principiului egalității de tratament între femei și bărbați în ceea ce privește accesul la bunuri și servicii și furnizarea de bunuri și servicii
919. O.U.G. nr. 67/2007 privind aplicarea principiului egalității de tratament între bărbați și femei în cadrul schemelor profesionale de securitate socială
920. ORDONANȚĂ nr. 137 din 31 august 2000 (*republicată*) privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**)
- servicii sociale
921. LEGE nr. 197 din 1 noiembrie 2012 (*actualizată*) privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale (actualizată până la data de 5 aprilie 2015*)
922. HOTĂRÂRE nr. 118 din 19 februarie 2014 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale
923. ORDIN nr. 31 din 14 ianuarie 2015 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind completarea fișelor de autoevaluare pentru serviciile destinate prevenirii separării copilului de părinții săi, precum și pentru realizarea protecției speciale a copilului separat, temporar sau definitiv, de părinții săi



UNIUNEA EUROPEANĂ



924. ORDIN nr. 67 din 21 ianuarie 2015
925. privind aprobarea Standardelor minime de calitate pentru acreditarea serviciilor sociale destinate persoanelor adulte cu dizabilități
926. HOTĂRÂRE nr. 412 din 2 aprilie 2003 pentru aprobarea Normelor privind organizarea, funcționarea și finanțarea unităților de asistență medico-sociale
927. HOTĂRÂRE nr. 539 din 9 iunie 2005
928. pentru aprobarea Nomenclatorului instituțiilor de asistență socială și a structurii orientative de personal, a Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a instituțiilor de asistență socială, precum și a Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 68/2003 privind serviciile sociale
929. ORDIN nr. 2.126 din 5 noiembrie 2014 privind aprobarea Standardelor minime de calitate pentru acreditarea serviciilor sociale destinate persoanelor vârstnice, persoanelor fără adăpost, tinerilor care au părăsit sistemul de protecție a copilului și altor categorii de persoane adulte aflate în dificultate, precum și pentru serviciile acordate în comunitate, serviciilor acordate în sistem integrat și cantinelor sociale
930. LEGE nr. 292 din 20 decembrie 2011 asistenței sociale
931. ORDIN nr. 424 din 19 martie 2014 privind aprobarea criteriilor specifice care stau la baza acreditării furnizorilor de servicii sociale
932. STRATEGIE din 12 decembrie 2014 națională pentru protecția și promovarea drepturilor copilului pentru perioada 2014-2020*)
933. STRATEGIA NAȚIONALĂ din 18 noiembrie 2014 în domeniul egalității de șanse între femei și bărbați pentru perioada 2014-2017
934. STRATEGIE din 14 ianuarie 2015
935. Guvernului României de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2015-2020

Turism

936. HG 1072/2013 pentru modificarea anexei nr. 1 la HG 1016/2011 privind acordarea statutului de stațiune balneară și balneoclimatică pentru unele localități și areale care dispun de factori naturali de cură.
937. Legea nr. 343 din 31 mai 2002 pentru aprobarea OUG nr. 109/2000 privind stațiunile balneare, climatice și balneoclimatice și asistența medicală balneară și de recuperare
938. Hotărârea nr. 1016 din 12 octombrie 2011 privind acordarea statutului de stațiune balneară și balneoclimatică pentru unele localități și areale care dispun de factori naturali de cură
939. OG nr. 109 din 31 august 2000 privind stațiunile balneare, climatice și balneoclimatice și asistență medicală balneară și de recuperare
940. Hotărârea nr. 1154 din 23 iulie 2004 privind aprobarea Normelor tehnice unitare pentru realizarea documentațiilor complexe de atestare a funcționării stațiunilor balneare, climatice și balneoclimatice și de organizare a întregii activități de utilizare a factorilor naturali
941. Hotărârea nr. 852 din 13 august 2008 pentru aprobarea normelor și criteriilor de atestare a stațiunilor turistice
942. Ordonanță de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice
943. Hotărâre nr. 77 din 23 ianuarie 2003 privind instituirea unor măsuri pentru prevenirea accidentelor montane și organizarea activității de salvare în munți
944. Hotărâre nr. 1.136 din 18 septembrie 2007 pentru aprobarea normelor metodologice privind organizarea serviciilor publice de salvare acvatică - salvamar și a posturilor de prim ajutor pe plajă
945. Lege nr. 347 din 14 iulie 2004 legea muntelui
946. Semnatura electronică
947. Lege nr. 455 din 18 iulie 2001 privind semnătura electronică

Programul Interreg V-A România – Bulgaria 2014-2020

948. Ordonanța nr. 14/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 29/2015 privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale, pentru obiectivul "Cooperare teritorială europeană", în perioada 2014-2020.
949. Ordonanța de urgență nr. 49/2017 privind unele măsuri în vederea accelerării implementării proiectelor de infrastructură de transport de interes național, pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020



UNIUNEA EUROPEANĂ



950. Ordonanța nr. 29/2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 646 partea I din data de 26.08.2015, privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale, pentru obiectivul "Cooperare teritorială europeană", în perioada 2014-2020
951. NORME METODOLOGICE din 29 aprilie 2016 de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 29/2015 privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale, pentru obiectivul "Cooperare teritorială europeană", în perioada 2014-2020
952. Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare
953. Legea administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare
954. Ordonanța de urgență nr. 7 în data de 16.03.2016, privind unele măsuri pentru accelerarea implementării proiectelor de infrastructură de transport transeuropeană și de modificare și completare a unor acte normative
955. Legea nr.98 privind achizițiile publice,
956. Legea nr.99 privind achizițiile sectoriale,
957. Legea nr.100 privind concesiunile de lucrări și de servicii,
958. Legea nr.101 privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor
959. Hotărârea nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.
960. Ordonanța de urgență nr.37/2016, publicată în Monitorul Oficial nr.489/30.06.2016
961. ORDONANȚĂ DE URGENTĂ 37/ 28.06. 2016 -pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora
962. Ordinul Ministerului Mediului și Padurilor nr. 3427/2012, privind stabilirea unui formular unic în vederea depunerii cererilor pentru proiectele finanțate din fonduri UE
963. Ordonanța nr.8 din 23.08.2018 și normele metodologice
964. Ordin privind aprobarea formularelor standard ale proceselor-verbale intermediare de evaluare aferente procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii
965. Ordin nr. 1068/1652/2018 din 4 octombrie 2018 pentru aprobarea Ghidului de achiziții publice verzi care cuprinde cerințele minime privind protecția mediului pentru anumite grupe de produse și servicii ce se solicită la nivelul caietelor de sarcini

Programul Interreg V-a România - Ungaria 2014 - 2020

966. Legea nr.315/2004 privind dezvoltarea regională în România, cu modificările și completările ulterioare
967. Legea nr.500/2002, a finanțelor publice, cu modificările și completările ulterioare
968. Legea nr.273/2006 cu privire la finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare
969. Legea administrației publice locale, nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare
970. Legea nr. 335/2007 cu privire la camerele de comerț
971. Legea nr.202/2002 cu privire la egalitatea de șanse dintre bărbați și femei, cu modificările și completările ulterioare
972. Legea nr. 7/1996 a cadastrului și publicității imobiliare, cu modificările și completările ulterioare
973. Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare
974. Legea nr. 213/1998 cu privire la proprietatea publică și regimul juridic al acesteia
975. Legea nr.50/1991 privind autorizarea execuției lucrărilor, cu modificările și completările ulterioare
976. Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare
977. Legea nr.5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate
978. Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale
979. Legea nr.22/2001 pentru ratificarea Convenției privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalier, adoptată la Espoo la 25 februarie 1991
980. Legea nr.86/2000 pentru ratificarea Convenției Aarhus, semnată la 25.06.1998, privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, cu modificările și completările ulterioare
981. Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare
982. Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare



UNIUNEA EUROPEANĂ



983. Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare
984. Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de soluționare a contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare
- Hotărâri de guvern:
985. Hotărârea Guvernului nr. 1072/2003, privind avizarea de către Inspectoratul de Stat în Construcții a documentațiilor tehnico-economice pentru obiectivele de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare
986. Hotărârea Guvernului nr. 28/2008, privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții – ABROGAT prin Hotărârea Guvernului nr. 907/2016 la data de 27.02.2017
987. Hotărârea Guvernului nr. 1865/2006 pentru modificarea limitelor valorice privind competențele de aprobare a documentației tehnico-economice pentru obiectivele de investiții noi
988. Hotărârea Guvernului nr. 445/2009 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, cu modificările și completările ulterioare – ABROGAT prin Legea nr. 292/2018 la data de 09.01.2019
989. Hotărârea Guvernului nr. 564/2006 privind cadrul participării publicului la elaborarea anumitor planuri și programe privind mediu
990. Hotărârea Guvernului nr. 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, cu modificările și completările ulterioare
991. Hotărârea Guvernului nr. 518/1995 privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar, cu modificările și completările ulterioare
992. Hotărârea Guvernului nr. 1860/2006 privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării, în cadrul localității, în interesul serviciului, cu modificările și completările ulterioare – ABROGAT prin Hotărârea Guvernului nr. 714/2018 la data de 01.01.2019
993. Hotărârea Guvernului nr. 714/2018 privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării în interesul serviciului
994. Hotărârea Guvernului nr. 878/2005 privind accesul publicului la informația privind mediul, cu modificările și completările ulterioare
995. Hotărârea Guvernului nr. 210/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative care transpun acquis-ul comunitar în domeniul protecției mediului, cu modificările și completările ulterioare
996. Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice
- Ordonanțe:
997. Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații
998. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.34/2006 cu privire la achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare – ABROGAT prin Legea nr. 98/2016 la data de 26.05.2016
999. Ordonanța Guvernului nr. 77/2014 a procedurilor naționale privind ajutorul de stat, cu modificări și suplimentări asupra legii Competiției nr. 21/1996
1000. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2005 cu privire la protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare
1001. Ordonanța Guvernului nr.137/2000, a prevenirii și sancționării tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare
1002. Ordonanța nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, cu modificările și completările ulterioare
1003. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 68/2007 privind răspunderea de mediu cu referire la prevenirea și repararea prejudiciului asupra mediului, cu modificările și completările ulterioare
1004. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.12/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative care transpun acquis-ul comunitar în domeniul protecției mediului
1005. Ordonanța Guvernului nr. 129/2000 privitor la pregătirea profesională, cu modificările și completările ulterioare, republicată



1006. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare
 1007. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 85/2008 privind stimularea investițiilor, cu modificările și completările ulterioare
 1008. Ordonanța Guvernului nr. 29/2015 privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale, pentru obiectivul “Cooperare teritorială europeană”, în perioada 2014-2020; precum și normele de punere în aplicare
 1009. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice
 1010. Ordinul nr. 5687/1799/2017 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 29/2015;
 1011. Ordonanța nr. 8 din 4 august 2017 pentru modificarea și completarea OG 29/2015
 1012. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora
 1013. Ordinul nr. 1581/2018 privind aprobarea formularelor standard ale proceselor-verbale intermediare de evaluare aferente procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii
- Norme:
1014. NORME METODOLOGICE din 17 mai 2016 de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 29/2015 privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale, pentru obiectivul “Cooperare teritorială europeană”, în perioada 2014-2020

4. Anexa 4. Lista persoanelor intervievate

4.1. Tema D1 – Evaluarea complementarității și mecanismelor de coordonare a fondurilor ESI

Nr. crt.	Instituția	Funcția	Metoda de cercetare utilizată pentru interviu
1	AM CTE (Programul Interreg V-A România Ungaria)	Șef serviciu	interview
2	AM CTE (Programul Interreg V-A România Bulgaria)	Șef serviciu	interview
3	AM POCA	Consilier superior	interview
4	AM POCA	Consilier superior	interview
5	AM POPAM	Șef serviciu	interview
6	AM POAT	Director General Adjunct	interview
7	AM POAT	Director General Adjunct	interview
8	AM POAT	Director	interview
9	AM PNDR	Șef serviciu	interview
10	AM PNDR	Manager public	interview
11	AM POCU	Director general adjunct	interview
12	AM POCU	Șef serviciu	interview
13	AM POCU	Consilier	interview
14	AM POIM	Director general adjunct	interview
15	AM POIM	Șef birou	interview
16	AM POR	Consilier superior	interview
17	AM POR	Consilier superior	interview
18	AM POC	Manager public	interview
19	MFE - Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem	Expert	interview
20	MFE - Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem	Director general adjunct	interview
21	MFE - Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem	Consilier superior	interview
22	OIR POCU Vest	Director	interview
23	OIR POCU Nord-Vest	Director general	interview
24	ADR Centru	Director	interview
25	ADR SE	Șef serviciu	interview
26	ADR București-Ilfov	Director	interview
27	AFIR	Director general adjunct	interview
28	AFIR	Director	interview
29	AFIR	Director	interview
30	AFIR	Șef serviciu	interview
31	AFIR	Consilier	interview
32	BRCT Călărași	Director	interview
33	Ministerul Mediului	Membru CM POCA/Director	focus grup
34	MFP / ACP	Membru CM POCA / Director adjunct	focus grup
35	AM POR	Membru CM POCA / Consilier superior	focus grup
36	AM CTE	Membru CM POCA / Șef serviciu	focus grup
37	Ministerul Afacerilor Interne	Membru CM POCA / Șef serviciu	focus grup



UNIUNEA EUROPEANĂ

Instrumente Structurale
2014-2020

38	Ministerul Economiei	Membru CM POCA / Șef serviciu	focus grup
39	Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România	Membru CM POCA / Director	focus grup
40	Institutul pentru Politici Publice	Membru CM POCA / Manager de programe	focus grup
41	MFP / ACP	Membru CM POAT / Director adjunct	focus grup
42	AM POCA	Șef AM	focus grup
43	AM POCA	Consilier superior	focus grup
44	AM POCA	Director	focus grup
45	MFE - Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem	Membru CM POAT / Expert	focus grup
46	AM CTE	Membru CM POAT / Șef serviciu	focus grup
47	Ministerul Afacerilor Interne	Membru CM POCA / Șef serviciu	focus grup
48	FNS Alma Mater	Membru CM POC / Președinte	focus grup
49	Patronatul Român din Cercetare și Proiectare PRCP	Membru CM POC / Președinte	focus grup
50	Asociația pentru Tehnologia Informației și Comunicații din România (ATIC)	Membru CM POC	focus grup
51	Asociația Generală a Inginerilor din România (AGIR)	Membru CM POC / Președinte	focus grup
52	Asociația Română a Băncilor	Membru CM POC	focus grup
53	ATI ITI Delta Dunării	Membru CM PNDR / Consilier	focus grup
54	ATI ITI Delta Dunării	Consilier	focus grup
55	Academia de Științe Agricole și Silviculturale "Gheorghe Ionescu - Șișești"	Membru CM PNDR / Director	focus grup
56	APIA	Membru CM PNDR / Șef Serviciu	focus grup
57	AgroTransilvania Cluster	Membru CM PNDR / Director	focus grup
58	Uniunea de Ramură Națională a Cooperativelor din Sectorul Vegetal	Membru CM PNDR	focus grup
59	ACRAFE	Membru CM PNDR / Consultant	focus grup
60	ANSVSA	Membru CM PNDR / Șef serviciu	focus grup
61	ATI ITI Delta Dunării	Membru CM POPAM / Consilier	focus grup
62	Ministerul Afacerilor Interne	Membru CM POPAM / Șef serviciu	focus grup
63	AM POCU	Manager public / Membru CM POCU	focus grup
64	Ministerul Muncii	Membru CM POCU / Șef birou	focus grup
65	Ministerul Tineretului și Sportului	Membru CM POCU / Consilier superior	focus grup
66	AM POR	Membru CM România-Bulgaria / Consilier superior	focus grup
67	Consiliul Județean Constanța	Membru CM România-Bulgaria / Consilier superior	focus grup
68	Consiliul Județean Teleorman	Membru CM România-Bulgaria / Consilier superior	focus grup

69	ADR SE	Membru CM POR / Director	focus grup
70	Fundația Alături de Voi	Membru CM POR / Director executiv	focus grup
71	Consiliul Județean Teleorman	Membru CM POR / Consilier superior	focus grup
72	Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România	Membru CM POR / Director	focus grup
73	Consiliul Județean Ialomița	Membru CM POR / Consilier superior	focus grup
74	Consiliul Județean Constanța	Membru CM POR / Consilier superior	focus grup
75	Consiliul Județean Sălaj	Membru CM POR / Consilier superior	focus grup
76	AM POR	Director	focus grup
77	Ministerul Afacerilor Interne	Membru CM România-Ungaria / Șef serviciu	focus grup
78	Asociația „Excelsior”	Membru CM România-Ungaria / Președinte	focus grup
79	AM POAT	Membru CM POIM / Consilier superior	focus grup
80	Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice	Membru CM POIM / consilier superior	focus grup
81	ACP	Director general adjunct	interviu
82	ACP	Șef serviciu	interviu
83	ACP	Consilier superior	interviu
84	Curtea de Conturi	Director adjunct	interviu
85	UNICEF	Specialist Programe / Membru CCMAP	interviu
86	Institutul pentru Politici Publice	Director executiv / Membru CCMAP	interviu
87	Ministerul Culturii	Membru CCMAP / Director	
88	Ministerul Tineretului și Sportului	Consilier / Membru CCMAP	interviu
89	Asociația Centrul Român de Politici Europene	Fost membru CCMAP / Director programe	interviu

4.2. Tema D2 – Evaluarea aplicării principiului parteneriatului

Nr. crt.	Instituția	Funcția	Metoda de cercetare utilizată pentru interviu
1	AM CTE (Programul Interreg V-A România Ungaria)	Șef serviciu	interviu
2	AM CTE (Programul Interreg V-A România Bulgaria)	Șef serviciu	interviu
3	AM POCA	Consilier superior	interviu
4	AM POCA	Consilier superior	interviu
5	AM POPAM	Șef serviciu	interviu
6	AM POAT	Director General Adjunct	interviu
7	AM POAT	Director General Adjunct	interviu
8	AM POAT	Director	interviu
9	AM PNDR	Șef serviciu	interviu
10	AM PNDR	Manager public	interviu

11	AM POCU	Director general adjunct	interviu
12	AM POCU	Şef serviciu	interviu
13	AM POCU	Consilier	interviu
14	AM POIM	Director general adjunct	interviu
15	AM POIM	Şef birou	interviu
16	AM POR	Consilier superior	interviu
17	AM POR	Consilier superior	interviu
18	AM POC	Manager public	interviu
19	MFE - Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem	Expert	interviu
20	MFE - Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem	Director general adjunct	interviu
21	MFE - Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem	Consilier superior	interviu
22	OIR POCU Vest	Director	interviu
23	OIR POCU Nord-Vest	Director general	interviu
24	ADR Centru	Director	interviu
25	ADR SE	Şef serviciu	interviu
26	ADR București-Ilfov	Director	interviu
27	AFIR	Director general adjunct	interviu
28	AFIR	Director	interviu
29	AFIR	Director	interviu
30	AFIR	Şef serviciu	interviu
31	AFIR	Consilier	interviu
32	BRCT Călărași	Director	interviu
33	Ministerul Mediului	Membru CM POCA/Director	focus grup
34	MFP / ACP	Membru CM POCA / Director adjunct	focus grup
35	AM POR	Membru CM POCA / Consilier superior	focus grup
36	AM CTE	Membru CM POCA / Şef serviciu	focus grup
37	Ministerul Afacerilor Interne	Membru CM POCA / Şef serviciu	focus grup
38	Ministerul Economiei	Membru CM POCA / Şef serviciu	focus grup
39	Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România	Membru CM POCA / Director	focus grup
40	Institutul pentru Politici Publice	Membru CM POCA / Manager de programe	focus grup
41	MFP / ACP	Membru CM POAT / Director adjunct	focus grup
42	AM POCA	Şef AM	focus grup
43	AM POCA	Consilier superior	focus grup
44	AM POCA	Director	focus grup
45	MFE - Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem	Membru CM POAT / Expert	focus grup
46	AM CTE	Membru CM POAT / Şef serviciu	focus grup
47	Ministerul Afacerilor Interne	Membru CM POCA / Şef serviciu	focus grup
48	FNS Alma Mater	Membru CM POC / Președinte	focus grup
49	Patronatul Român din Cercetare și Proiectare PRCP	Membru CM POC / Președinte	focus grup



UNIUNEA EUROPEANĂ

Instrumente Structurale
2014-2020

50	Asociația pentru Tehnologia Informației și Comunicații din România (ATIC)	Membru CM POC	focus grup
51	Asociația Generală a Inginerilor din România (AGIR)	Membru CM POC / Președinte	focus grup
52	Asociația Română a Băncilor	Membru CM POC	focus grup
53	ATI ITI Delta Dunării	Membru CM PNDR / Consilier	focus grup
54	ATI ITI Delta Dunării	Consilier	focus grup
55	Academia de Științe Agricole și Silviculturale "Gheorghe Ionescu - Șişești"	Membru CM PNDR / Director	focus grup
56	APIA	Membru CM PNDR / Șef Serviciu	focus grup
57	AgroTransilvania Cluster	Membru CM PNDR / Director	focus grup
58	Uniunea de Ramură Națională a Cooperativelor din Sectorul Vegetal	Membru CM PNDR	focus grup
59	ACRAFE	Membru CM PNDR / Consultant	focus grup
60	ANSVSA	Membru CM PNDR / Șef serviciu	focus grup
61	ATI ITI Delta Dunării	Membru CM POPAM / Consilier	focus grup
62	Ministerul Afacerilor Interne	Membru CM POPAM / Șef serviciu	focus grup
63	AM POCU	Manager public / Membru CM POCU	focus grup
64	Ministerul Muncii	Membru CM POCU / Șef birou	focus grup
65	Ministerul Tineretului și Sportului	Membru CM POCU / Consilier superior	focus grup
66	AM POR	Membru CM România-Bulgaria / Consilier superior	focus grup
67	Consiliul Județean Constanța	Membru CM România-Bulgaria / Consilier superior	focus grup
68	Consiliul Județean Teleorman	Membru CM România-Bulgaria / Consilier superior	focus grup
69	ADR SE	Membru CM POR / Director	focus grup
70	Fundația Alături de Voi	Membru CM POR / Director executiv	focus grup
71	Consiliul Județean Teleorman	Membru CM POR / Consilier superior	focus grup
72	Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România	Membru CM POR / Director	focus grup
73	Consiliul Județean Ialomița	Membru CM POR / Consilier superior	focus grup
74	Consiliul Județean Constanța	Membru CM POR / Consilier superior	focus grup
75	Consiliul Județean Sălaj	Membru CM POR / Consilier superior	focus grup
76	AM POR	Director	focus grup
77	Ministerul Afacerilor Interne	Membru CM România-Ungaria / Șef serviciu	focus grup
78	Asociația „Excelsior”	Membru CM România-Ungaria / Președinte	focus grup
79	AM POAT	Membru CM POIM / Consilier superior	focus grup

80	Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice	Membru CM POIM / consilier superior	focus grup
----	---	-------------------------------------	------------

4.3. Tema D3 – Evaluarea capacității administrative a autorităților și beneficiarilor.

Nr. crt.	Instituția	Funcția	Metoda de cercetare utilizată pentru interviu
1	AM CTE (Programul Interreg V-A România Ungaria)	Șef serviciu	interview
2	AM CTE (Programul Interreg V-A România Bulgaria)	Șef serviciu	interview
3	AM POCA	Consilier superior	interview
4	AM POCA	Consilier superior	interview
5	AM POPAM	Șef serviciu	interview
6	AM POAT	Director General Adjunct	interview
7	AM POAT	Director General Adjunct	interview
8	AM POAT	Director	interview
9	AM PNDR	Șef serviciu	interview
10	AM PNDR	Manager public	interview
11	AM POCU	Director general adjunct	interview
12	AM POCU	Șef serviciu	interview
13	AM POCU	Consilier	interview
14	AM POIM	Director general adjunct	interview
15	AM POIM	Șef birou	interview
16	AM POR	Consilier superior	interview
17	AM POR	Consilier superior	interview
18	AM POC	Manager public	interview
19	MFE - Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem	Expert	interview
20	MFE - Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem	Director general adjunct	interview
21	MFE - Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem	Consilier superior	interview
22	OIR POCU Vest	Director	interview
23	OIR POCU Nord-Vest	Director general	interview
24	ADR Centru	Director	interview
25	ADR SE	Șef serviciu	interview
26	ADR București-Ilfov	Director	interview
27	AFIR	Director general adjunct	interview
28	AFIR	Director	interview
29	AFIR	Director	interview
30	AFIR	Șef serviciu	interview
31	AFIR	Consilier	interview
32	BRCT Călărași	Director	interview
33	ACP	Director general adjunct	interview
34	ACP	Șef serviciu	interview
35	ACP	Consilier superior	interview
36	Curtea de Conturi	Director adjunct	interview
37	AJOFM Neamț	Expert superior	Focus grup
38	CJ Dâmbovița	Consilier Direcția Cadre Europene	Focus grup

39	Universitatea Politehnică	Direcția de Fonduri Europene	Focus grup
40	CJ Teleorman	Inspector, Direcția de Investiții și Achiziții Publice Proiecte Europene	Focus grup
41	Institutul de Cercetare Marin Drecea	Cercetător	Focus grup
42	AMOFM București	Inspector, Compartiment R.U.S., Comunicare și Secretariatul Consiliului Consultativ	Focus grup
43	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor	Consilier, Direcția Afaceri Europene	Focus grup
44	ADR București-Ilfov	Director	Focus grup
45	AJOFM Timiș		Focus grup
46	CJ Mehedinți	Consilier Departamentul Dezvoltare durabilă	Focus grup
47	CJ Dolj	Director executiv	Focus grup
48	ADR Centru	Sef serviciu Programe	Focus grup
49	Asociația Hermes București	Responsabil proiecte	Focus grup
50	Centrul pentru Dezvoltare Urbană și Teritorială din București	Președinte	Focus grup
51	Primăria Municipiului Sf. Gheorghe	Sef birou Proiecte	Focus grup
52	Agenția pentru Protecția Mediului Sibiu	Consilier	Focus grup

4.4. Tema D4 – Evaluarea poverii administrative asupra beneficiarilor. Analizele efectuate și răspunsurile la întrebările de evaluare

Nr. crt.	Domeniul	Instituția	Metoda de cercetare utilizată pentru interviu
1	POR, POC, POAT, CTE	Expert independent	interviuri de grup
2	POR, CTE	Expert independent	interviuri de grup
3	POR, POCU, PNDR	Expert independent	interviuri de grup
4	POCU, POCA	Expert independent	interviuri de grup
5	POR, POCU	Expert independent	interviuri de grup
6	POR, POCU, PNDR	Expert independent	interviuri de grup
7	POR, POCU, POCA, POC, PNDR, POIM, POAT	Expert independent	interviuri de grup
8	POC	Expert independent	interviuri de grup
9	POR, PNDR	Expert independent	interviuri de grup
10	POR, POCU, CTE	Expert independent	interviuri de grup
11	POCU	Expert independent	interviuri de grup
12	POR, POCA	Expert independent	interviuri de grup
13	POR, POCU, POCA, POC, POAT	Expert independent	interviuri de grup
14	POR, POCU, POCA, POAT	Expert independent	interviuri de grup
15	POCU	Expert independent	interviuri de grup
16	POR	Expert independent	interviuri de grup
17	POR	Expert independent	interviuri de grup
18	POCU	Expert independent	interviuri de grup
19	POCU	Expert independent	interviuri de grup
20	POR, POCU, POCA, POAT, CTE	Expert independent	interviuri de grup
21	POC	Expert independent	interviuri de grup
22	POCU, POCA, PNDR	Expert independent	interviuri de grup
23	POCU	Expert independent	interviuri de grup
24	POR	Expert independent	interviuri de grup
25	POR, POCU, PNDR, POIM	Expert independent	interviuri de grup

26	POR, POCU, POC	Expert independent	interviuri de grup
27	POCU, POAT	Expert independent	interviuri de grup
28	POR, POCU, POCA, CTE	Expert independent	interviuri de grup
29	POCU, POCA, POC	Expert independent	interviuri de grup
30	POCU	Expert independent	interviuri de grup
31	POCU	Expert independent	interviuri de grup
32	POR, POC	Expert independent	interviuri de grup
33	POR, POCU	Expert independent	interviuri de grup
34	POR, POCU, POCA, POC, CTE	Expert independent	interviuri de grup
35	POR, POCU, POCA, CTE	Expert independent	interviuri de grup
36	POCA, POAT, CTE	Expert independent	interviuri de grup
37	POCU, PNDR	Expert independent	interviuri de grup

4.1. Temele D3 și D4 - Lista beneficiarilor consultați cu privire la capacitatea administrativă și la simplificare, pe bază de interviu structurat/chestionar

Nr. crt.	Instituția	Funcția	Metoda de cercetare utilizată pentru interviu
1	Beneficiar POC – cod SMIS 104238	Manager de proiect	chestionar
2	Beneficiar POC – cod SMIS 115686	Manager de proiect	chestionar
3	Beneficiar POC – cod SMIS 105693	Manager de proiect	chestionar
4	Beneficiar POC – cod SMIS 115970	Manager de proiect	chestionar
5	Beneficiar POC – cod SMIS 104004	Manager de proiect	chestionar
6	Beneficiar POC – cod SMIS 104323	Manager de proiect	chestionar
7	Beneficiar POC – cod SMIS 119261	Manager de proiect	chestionar
8	Beneficiar POC – cod SMIS 104730	Manager de proiect	chestionar
9	Beneficiar POC – cod SMIS 105551	Manager de proiect	chestionar
10	Beneficiar POC – cod SMIS 116371	Manager de proiect	chestionar
11	Beneficiar POC – cod SMIS 103107	Manager de proiect	chestionar
12	Beneficiar POCA – cod SMIS 112122	Manager de proiect	chestionar
13	Beneficiar POCA – cod SMIS 126267	Manager de proiect	chestionar
14	Beneficiar POCA – cod SMIS 130074	Manager de proiect	chestionar
15	Beneficiar POCA – cod SMIS 129237	Manager de proiect	chestionar
16	Beneficiar POCA – cod SMIS 116766	Manager de proiect	chestionar
17	Beneficiar POCA – cod SMIS 110505	Manager de proiect	chestionar
18	Beneficiar POCA – cod SMIS 123/111300	Manager de proiect	chestionar
19	Beneficiar POCA – cod SMIS SIPOCA 25	Manager de proiect	chestionar
20	Beneficiar POCA – cod SMIS 127585	Manager de proiect	chestionar
21	Beneficiar POCA – cod SMIS 119988	Manager de proiect	chestionar
22	Beneficiar POCA – cod SMIS 122108	Manager de proiect	chestionar
23	Beneficiar POCA – cod SMIS 130074	Manager de proiect	chestionar
24	Beneficiar POCA – cod SMIS 118716	Manager de proiect	chestionar
25	Beneficiar POCA – cod SMIS 126246	Manager de proiect	chestionar
26	Beneficiar POCA – cod SMIS 126548	Manager de proiect	chestionar
27	Beneficiar POCA – cod SMIS 111701	Manager de proiect	chestionar
28	Beneficiar POCA – cod SMIS 12873	Manager de proiect	chestionar
29	Beneficiar POCA – cod SMIS 118978	Manager de proiect	chestionar
30	Beneficiar POCA – cod SMIS SIPOCA 17	Manager de proiect	chestionar
31	Beneficiar POCA – cod SMIS 116685	Manager de proiect	chestionar
32	Beneficiar POCA – cod SMIS 111320	Manager de proiect	chestionar
33	Beneficiar POCA – cod SMIS 129682	Manager de proiect	chestionar
34	Beneficiar POCA – cod SMIS 111141	Manager de proiect	chestionar
35	Beneficiar POCA – cod SMIS 126337	Manager de proiect	chestionar
36	Beneficiar POCA – cod SMIS 118774	Manager de proiect	chestionar



UNIUNEA EUROPEANĂ

Instrumente Structurale
2014-2020

37	Beneficiar POCA – cod SMIS 119240	Manager de proiect	chestionar
38	Beneficiar POCA – cod SMIS 129165	Manager de proiect	chestionar
39	Beneficiar POCA – cod SMIS 119317	Manager de proiect	chestionar
40	Beneficiar POCA – cod SMIS 128788	Manager de proiect	chestionar
41	Beneficiar POCA – cod SMIS 129427	Manager de proiect	chestionar
42	Beneficiar POCA – cod SMIS 118515	Manager de proiect	chestionar
43	Beneficiar POCA – cod SMIS 120631	Manager de proiect	chestionar
44	Beneficiar POCA – cod SMIS 127545	Manager de proiect	chestionar
45	Beneficiar POCA – cod SMIS 120082	Manager de proiect	chestionar
46	Beneficiar POCA – cod SMIS 127575	Manager de proiect	chestionar
47	Beneficiar POCA – cod SMIS 118793	Manager de proiect	chestionar
48	Beneficiar POCA – cod SMIS 129745	Manager de proiect	chestionar
49	Beneficiar POCA – cod SMIS 120555	Manager de proiect	chestionar
50	Beneficiar POCU – cod SMIS 103896	Manager de proiect	chestionar
51	Beneficiar POCU – cod SMIS 107609	Manager de proiect	chestionar
52	Beneficiar POCU – cod SMIS 107600	Manager de proiect	chestionar
53	Beneficiar POCU – cod SMIS 107011	Manager de proiect	chestionar
54	Beneficiar POCU – cod SMIS 121225	Manager de proiect	chestionar
55	Beneficiar POCU – cod SMIS 108786	Manager de proiect	chestionar
56	Beneficiar POCU – cod SMIS 123847	Manager de proiect	chestionar
57	Beneficiar POCU – cod SMIS 117393	Manager de proiect	chestionar
58	Beneficiar POCU – cod SMIS 105482	Manager de proiect	chestionar
59	Beneficiar POCU – cod SMIS 123623	Manager de proiect	chestionar
60	Beneficiar POCU – cod SMIS 107884	Manager de proiect	chestionar
61	Beneficiar POCU – cod SMIS 101234	Manager de proiect	chestionar
62	Beneficiar POCU – cod SMIS 108886	Manager de proiect	chestionar
63	Beneficiar POCU – cod SMIS 115968	Manager de proiect	chestionar
64	Beneficiar POCU – cod SMIS 125895	Manager de proiect	chestionar
65	Beneficiar POCU – cod SMIS 104085	Manager de proiect	chestionar
66	Beneficiar POCU – cod SMIS 101236	Manager de proiect	chestionar
67	Beneficiar POCU – cod SMIS 101898	Manager de proiect	chestionar
68	Beneficiar POCU – cod SMIS 124981	Manager de proiect	chestionar
69	Beneficiar POCU – cod SMIS 101760	Manager de proiect	chestionar
70	Beneficiar POCU – cod SMIS 107164	Manager de proiect	chestionar
71	Beneficiar POCU – cod SMIS 107027	Manager de proiect	chestionar
72	Beneficiar POCU – cod SMIS 109882	Manager de proiect	chestionar
73	Beneficiar POCU – cod SMIS 109157	Manager de proiect	chestionar
74	Beneficiar POCU – cod SMIS ID 120667	Manager de proiect	chestionar
75	Beneficiar POCU – cod SMIS POCU27/3/8	Manager de proiect	chestionar
76	Beneficiar POCU – cod SMIS 107190	Manager de proiect	chestionar
77	Beneficiar POCU – cod SMIS 128038	Manager de proiect	chestionar
78	Beneficiar POIM – cod SMIS 107617	Manager de proiect	chestionar
79	Beneficiar POIM – cod SMIS 117803	Manager de proiect	chestionar
80	Beneficiar POIM – cod SMIS 106311	Manager de proiect	chestionar
81	Beneficiar POIM – cod SMIS 119050	Manager de proiect	chestionar
82	Beneficiar POIM – cod SMIS 125651	Manager de proiect	chestionar
83	Beneficiar POIM – cod SMIS 101992	Manager de proiect	chestionar
84	Beneficiar POIM – cod SMIS 121106	Manager de proiect	chestionar
85	Beneficiar POIM – cod SMIS 103033	Manager de proiect	chestionar
86	Beneficiar POIM – cod SMIS 102674	Manager de proiect	chestionar
87	Beneficiar POIM – cod SMIS 106365	Manager de proiect	chestionar
88	Beneficiar POIM – cod SMIS 121499	Manager de proiect	chestionar
89	Beneficiar POIM – cod SMIS 121588	Manager de proiect	chestionar
90	Beneficiar CTE – cod SMIS HURO-380	Manager de proiect	chestionar
91	Beneficiar PNDR – F0430A000011560500023	Manager de proiect	chestionar



UNIUNEA EUROPEANĂ

Instrumente Structurale
2014-2020

92	Drumul Cartofului Cooperativa Agricolă Beneficiar PNDR – C0410VM00031871500585	Manager de proiect	chestionar
93	SC CEREAL & LEGUM COS SRL Beneficiar PNDR – C06100000021753702308	Manager de proiect	chestionar
94	Radacina C. Violeta PFA Beneficiar PNDR – F06200000041523800928	Manager de proiect	chestionar
95	Asociatia GrupuL De Acțiune Locală Microregiunea Someș – Codru Beneficiar PNDR – C16400000011763200010	Manager de proiect	chestionar
96	AGRO PONTICA SRL Beneficiar PNDR – C041A0000051721400226	Manager de proiect	chestionar
97	Stancu Ionuț-STelian PFA Beneficiar PNDR – 6.3	Manager de proiect	chestionar
98	Urse S. Cristel Intreprindere Individuala Beneficiar PNDR – 4.1	Manager de proiect	chestionar
99	Beneficiar PNDR – 5689	Manager de proiect	chestionar
100	Tianu Marius SRL Beneficiar PNDR – 39173	Manager de proiect	chestionar
101	Comuna Fâlcu Beneficiar PNDR – 130179	Manager de proiect	chestionar
102	Comuna Pades Beneficiar PNDR – 494	Manager de proiect	chestionar
103	Comuna Sieut Beneficiar PNDR – C0720AM00031560600629	Manager de proiect	chestionar
104	Comuna Cristești Beneficiar PNDR – 120291	Manager de proiect	chestionar
105	Lixente N. Virgil-Marian II Beneficiar PNDR – 0410V000012643000302	Manager de proiect	chestionar
106	S.C. MIDAVA AGRO S.R.L. Beneficiar PNDR – 221	Manager de proiect	chestionar
107	Comuna Doftana Beneficiar PNDR	Manager de proiect	chestionar
108	Comuna Odoreu Beneficiar PNDR – C1.1-SM 7.2	Manager de proiect	chestionar
109	Comuna Salasul De Sus Beneficiar PNDR – 2822	Manager de proiect	chestionar
110	Comuna Criscior Beneficiar PNDR – 7.2	Manager de proiect	chestionar
111	Condurache G. Marian Sergiu Intreprindere Familiala Beneficiar PNDR	Manager de proiect	chestionar
112	Mena Natural Cosmetics SRL Beneficiar PNDR – 6.2	Manager de proiect	chestionar
113	SC ALIRA GRAND VINS SRL Beneficiar PNDR – 1234	Manager de proiect	chestionar
114	Rotaru Product Cooperativa Agricola Beneficiar PNDR – 0410V000011843000480	Manager de proiect	chestionar
115	Comuna Gheraesti Beneficiar PNDR – C 0720AN0031512900632	Manager de proiect	chestionar
116	Comuna MIHAI VITEAZU	Manager de proiect	chestionar

	Beneficiar PNDR – C 0720RN00011661300095		
117	Samus Lact Cooperativa Agricola Beneficiar PNDR – C09100000011663200003	Manager de proiect	chestionar
118	Agricola Cereal-Sud Cooperativa Agricola Beneficiar PNDR – 0420C000021843000004	Manager de proiect	chestionar
119	Comuna Vânători-Neamț județul Neamț Beneficiar PNDR – C0720RM00011612900243	Manager de proiect	chestionar
120	Easy It Serv s.r.l.-d. Beneficiar PNDR – C06200000011744000722	Manager de proiect	chestionar
121	Beneficiar PNDR – 4.1	Manager de proiect	chestionar
122	sc Conslight Iermata srl Beneficiar PNDR – C06400000011650200247	Manager de proiect	chestionar
123	s.c. Danyland s.r.l. Beneficiar PNDR – C 06400000031513500097	Manager de proiect	chestionar
124	Comuna Schitu Golești Beneficiar PNDR – C0760CN00011730300189	Manager de proiect	chestionar
125	s.c. Natural s.r.l Beneficiar PNDR – C0420G0D0031843000038	Manager de proiect	chestionar
126	Varo Active Consulting srl Beneficiar PNDR – C041A0000051623800041	Manager de proiect	chestionar
127	sc Cristi Proiectare si Consultanta srl- d Beneficiar PNDR – C06200000011660600764	Manager de proiect	chestionar
128	Raflor Com srl Beneficiar PNDR	Manager de proiect	chestionar
129	Comuna Banesti Beneficiar PNDR – C0720RN00011533100170	Manager de proiect	chestionar
130	Asociația Grupul de Acțiune Locală Lider Cluj Beneficiar PNDR – D19100000011561300003	Manager de proiect	chestionar
131	s.c. Agro Crin Trans s.r.l Beneficiar PNDR – C0410VF00061521400325	Manager de proiect	chestionar
132	Novac Florin Intreprindere Individuala Beneficiar PNDR – C06200000011741701364	Manager de proiect	chestionar
133	Avramescu T. Ion i.f. Beneficiar PNDR – 0410VF00061582300361	Manager de proiect	chestionar
134	Avram Cosmin Marcel pfa Beneficiar PNDR – C0410VM00031670100452	Manager de proiect	chestionar
135	s.c. Megaplast s.r.l. Beneficiar PNDR – C06400000041513500477	Manager de proiect	chestionar
136	sc Lenox Agro srl	Manager de proiect	chestionar



UNIUNEA EUROPEANĂ

Instrumente Structurale
2014-2020

	Beneficiar PNDR – SMIS 44751		
137	Mihai Mustache Foto srl Beneficiar PNDR – C06200000011652200923	Manager de proiect	chestionar
138	sc Intercontinental Food Trade srl Beneficiar PNDR – C06400000011631600043	Manager de proiect	chestionar
139	sc Corylacea JV srl Beneficiar PNDR – C041A0000041650200032	Manager de proiect	chestionar
140	Beneficiar POAT – cod SMIS 140452	Manager de proiect	chestionar
141	Beneficiar POAT – cod SMIS 127818	Manager de proiect	chestionar
142	Beneficiar POAT – cod SMIS 128081	Manager de proiect	chestionar
143	Beneficiar POAT – cod SMIS 119810	Manager de proiect	chestionar
144	Beneficiar POAT – cod SMIS 128089	Manager de proiect	chestionar
145	Beneficiar POAT – cod SMIS 140452	Manager de proiect	chestionar
146	Beneficiar POAT – cod SMIS 119467	Manager de proiect	chestionar
147	Beneficiar POAT – cod SMIS 127966	Manager de proiect	chestionar
148	Beneficiar POAT – cod SMIS 122800	Manager de proiect	chestionar
149	Beneficiar POAT – cod SMIS 119281	Manager de proiect	chestionar
150	Beneficiar POAT – cod SMIS 129407	Manager de proiect	chestionar
151	Beneficiar POPAM – cod SMIS 117378	Manager de proiect	chestionar
152	Beneficiar POPAM – cod SMIS 135453	Manager de proiect	chestionar
153	Beneficiar POPAM – cod SMIS 124406	Manager de proiect	chestionar
154	Beneficiar POPAM – 51	Manager de proiect	chestionar
155	Beneficiar POPAM – 241/10.05.2019	Manager de proiect	chestionar
156	Beneficiar POPAM – cod SMIS 127280	Manager de proiect	chestionar
157	Beneficiar POPAM – 92/2017	Manager de proiect	chestionar
158	Beneficiar POPAM – 289/02.09.2019	Manager de proiect	chestionar
159	Beneficiar POR – cod SMIS 115468	Manager de proiect	chestionar
160	Beneficiar POR – cod SMIS 129301	Manager de proiect	chestionar
161	Beneficiar POR – cod SMIS 117661	Manager de proiect	chestionar
162	Beneficiar POR – cod SMIS 104513	Manager de proiect	chestionar
163	Beneficiar POR – cod SMIS 121185	Manager de proiect	chestionar
164	Beneficiar POR – cod SMIS 125414	Manager de proiect	chestionar
165	Beneficiar POR – cod SMIS 116433	Manager de proiect	chestionar
166	Beneficiar POR – cod SMIS 120426	Manager de proiect	chestionar
167	Beneficiar POR – cod SMIS 128167	Manager de proiect	chestionar
168	Beneficiar POR – cod SMIS 121225	Manager de proiect	chestionar
169	Beneficiar POR – cod SMIS 118689	Manager de proiect	chestionar
170	Beneficiar POR – cod SMIS 108718	Manager de proiect	chestionar
171	Beneficiar POR – cod SMIS 122790	Manager de proiect	chestionar
172	Beneficiar POR – cod SMIS 114662	Manager de proiect	chestionar
173	Beneficiar POR – cod SMIS 5510	Manager de proiect	chestionar
174	Beneficiar POR – cod SMIS 115460	Manager de proiect	chestionar
175	Beneficiar POR – cod SMIS 114402	Manager de proiect	chestionar
176	Beneficiar POR – cod SMIS 133321	Manager de proiect	chestionar
177	Beneficiar POR – cod SMIS 112857	Manager de proiect	chestionar
178	Beneficiar POR – cod SMIS 119616	Manager de proiect	chestionar
179	Beneficiar POR – cod SMIS 119132	Manager de proiect	chestionar
180	Beneficiar POR – cod SMIS 126420	Manager de proiect	chestionar
181	Beneficiar POR – cod SMIS 107534	Manager de proiect	chestionar
182	Beneficiar POR – cod SMIS 115438	Manager de proiect	chestionar
183	Beneficiar POR – cod SMIS 117824	Manager de proiect	chestionar
184	Beneficiar POR – cod SMIS 122895	Manager de proiect	chestionar
185	Beneficiar POR – cod SMIS 115941	Manager de proiect	chestionar
186	Beneficiar POR – cod SMIS 114513	Manager de proiect	chestionar
187	Beneficiar POR – cod SMIS 119326	Manager de proiect	chestionar
188	Beneficiar POR – cod SMIS 112387	Manager de proiect	chestionar



UNIUNEA EUROPEANĂ

Instrumente Structurale
2014-2020

189	Beneficiar POR – cod SMIS 116790	Manager de proiect	chestionar
190	Beneficiar POR – cod SMIS 124518	Manager de proiect	chestionar
191	Beneficiar POR – cod SMIS 121091	Manager de proiect	chestionar
192	Beneficiar POR – cod SMIS 114077	Manager de proiect	chestionar
193	Beneficiar POR – cod SMIS 117551	Manager de proiect	chestionar
194	Beneficiar POR – cod SMIS 112330	Manager de proiect	chestionar
195	Beneficiar POR – cod SMIS 125227	Manager de proiect	chestionar
196	Beneficiar POR – cod SMIS 120775, 120774, 120773	Manager de proiect	chestionar
197	Beneficiar POR – cod SMIS 102819	Manager de proiect	chestionar
198	Beneficiar POR – cod SMIS 110704	Manager de proiect	chestionar
199	Beneficiar POR – cod SMIS 112708	Manager de proiect	chestionar
200	Beneficiar POR – cod SMIS 122726	Manager de proiect	chestionar
201	Beneficiar POR – cod SMIS 110350	Manager de proiect	chestionar
202	Beneficiar POR – cod SMIS 109150	Manager de proiect	chestionar
203	Beneficiar POR – cod SMIS 105814	Manager de proiect	chestionar
204	Beneficiar POR – cod SMIS 118505	Manager de proiect	chestionar
205	Beneficiar POR – cod SMIS 127643	Manager de proiect	chestionar
206	Beneficiar POR – cod SMIS 127179	Manager de proiect	chestionar
207	Beneficiar POR – cod SMIS 115968	Manager de proiect	chestionar
208	Beneficiar POR – cod SMIS 118577	Manager de proiect	chestionar
209	Beneficiar POR – cod SMIS 115466	Manager de proiect	chestionar
210	Beneficiar POR – cod SMIS 112941	Manager de proiect	chestionar
211	Beneficiar POR – cod SMIS 125305	Manager de proiect	chestionar
212	Beneficiar POR – cod SMIS 119325	Manager de proiect	chestionar
213	Beneficiar POR – cod SMIS 126533	Manager de proiect	chestionar
214	Beneficiar POR – cod SMIS 124601	Manager de proiect	chestionar
215	Beneficiar POR – cod SMIS 120779	Manager de proiect	chestionar
216	Beneficiar POR – cod SMIS 123672	Manager de proiect	chestionar
217	Beneficiar POR – cod SMIS 121958	Manager de proiect	chestionar
218	Beneficiar POR – cod SMIS 121184	Manager de proiect	chestionar
219	Beneficiar POR – cod SMIS 112283	Manager de proiect	chestionar
220	Beneficiar POR – cod SMIS 110276	Manager de proiect	chestionar
221	Beneficiar POR – cod SMIS 127726	Manager de proiect	chestionar
222	Beneficiar POR – cod SMIS 124277	Manager de proiect	chestionar
223	Beneficiar POR – cod SMIS 116602	Manager de proiect	chestionar
224	Beneficiar POR – cod SMIS 102149	Manager de proiect	chestionar
225	Beneficiar POR – cod SMIS 123831	Manager de proiect	chestionar
226	Beneficiar POR – cod SMIS 130484	Manager de proiect	chestionar
227	Beneficiar POR – cod SMIS 120435	Manager de proiect	chestionar
228	Beneficiar POR – cod SMIS 105981	Manager de proiect	chestionar
229	Beneficiar POR – cod SMIS 126602	Manager de proiect	chestionar
230	Beneficiar POR – cod SMIS 114706	Manager de proiect	chestionar
231	Beneficiar POR – cod SMIS 125386	Manager de proiect	chestionar
232	Beneficiar POR – cod SMIS 117573	Manager de proiect	chestionar
233	Beneficiar POR – cod SMIS 116291	Manager de proiect	chestionar
234	Beneficiar POR – cod SMIS 117882	Manager de proiect	chestionar
235	Beneficiar POR – cod SMIS 116131	Manager de proiect	chestionar
236	Beneficiar POR – cod SMIS 123820	Manager de proiect	chestionar
237	Beneficiar POR – cod SMIS 102248	Manager de proiect	chestionar
238	Beneficiar POR – cod SMIS 103449	Manager de proiect	chestionar
239	Beneficiar POR – cod SMIS 127057	Manager de proiect	chestionar
240	Beneficiar POR – cod SMIS 127467	Manager de proiect	chestionar
241	Beneficiar POR – cod SMIS 116836	Manager de proiect	chestionar
242	Beneficiar POR – cod SMIS 116613	Manager de proiect	chestionar
243	Beneficiar POR – cod SMIS 118257	Manager de proiect	chestionar
244	Beneficiar POR – cod SMIS 116518	Manager de proiect	chestionar
245	Beneficiar POR – cod SMIS 114575	Manager de proiect	chestionar



UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

246	Beneficiar POR – cod SMIS 126604	Manager de proiect	chestionar
247	Beneficiar POR – cod SMIS 123918	Manager de proiect	chestionar
248	Beneficiar POR – cod SMIS 127257	Manager de proiect	chestionar
249	Beneficiar POR – cod SMIS 114486	Manager de proiect	chestionar
250	Beneficiar POR – cod SMIS 124985	Manager de proiect	chestionar
251	Beneficiar POR – cod SMIS 126730	Manager de proiect	chestionar
252	Beneficiar POR – cod SMIS 124055	Manager de proiect	chestionar

5. Anexa 5. Elemente de suport ale analizelor efectuate pentru întrebările de evaluare

5.1. Tema D1 – Evaluarea complementarității și mecanismelor de coordonare a fondurilor ESI

Acordul de Parteneriat prevede un mecanism de coordonare instituțională organizat pe trei niveluri, care permite MFE să lucreze împreună cu celelalte autorități și cu partenerii pentru a asigura sinergia și coerența între intervențiile din fondurile ESI, dar și pentru a evita suprapunerile și finanțările duble. Mecanismul a fost ulterior inclus în AP și reglementat prin HG nr. 398/2015:

- la Nivelul 1 s-a constituit **Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat (CCMAP)**, cu rolul de a coordona strategic implementarea AP/ESI și compus din ministerele de resort care sunt responsabile de politica în domeniile Acordului de Parteneriat și din parteneri socio-economici.
- la Nivelul 2 s-au planificat **5 sub-comitete tematice** cu rol în monitorizarea politicilor și a impactului acestora asupra Acordului și programelor, examinarea continuității relevanței AP, supravegherea îndeplinirii condițiilor ex-ante, asigurarea sinergiei și coerenței fondurilor ESI, asigurarea complementarității și a abordării integrate între fonduri și asigurarea coerenței cu alte instrumente europene și naționale. Cele cinci provocări de finanțare naționale pentru care urmau să se organizeze sub-comitetele tematice sunt:
 - o Promovarea competitivității economice și a dezvoltării locale;
 - o Ameliorarea capitalului uman prin creșterea ratei de ocupare a forței de muncă și politici mai bune privind incluziunea socială și educația;
 - o Dezvoltarea infrastructurii moderne pentru creștere și locuri de muncă;
 - o Optimizarea utilizării și protecției resurselor naturale și activelor;
 - o Modernizarea și consolidarea administrației naționale și a sistemului judiciar.
- la Nivelul 3 s-au constituit **4 grupuri de lucru funcționale (GLF)** organizate pe patru mari paliere, și anume:
 - o **Operațional:** cu privire la simplificare (opțiuni simplificate, sarcini administrative); proceduri operaționale; sisteme electronice și schimburi de date; comunicare; achiziții publice; asistență tehnică și resurse umane; principii orizontale și ajutor de stat;
 - o **Evaluare și performanță:** cu privire la evaluare; cadrul de performanță, raportare (raport de progres AP, Rapoarte anuale de implementare, monitorizare absorbție); statistică și indicatori; gestiune și prognoze financiare;
 - o **Coerență teritorială și cooperare teritorială europeană:** cu privire la cooperarea teritorială europeană și implementarea obiectivelor SUERD;
 - o **Abordări inovative:** cu privire la instrumente financiare; dezvoltare urbană integrată; investiții teritoriale integrate; dezvoltare sub responsabilitatea comunității (DLRC)

Ariile de acoperire ale responsabilităților CCMAP, ale subcomitetelor tematice și grupurilor funcționale de lucru.

Tabel 1. Structuri responsabile pentru coordonarea FESI în cadrul mecanismului prevăzut de Acordul de Parteneriat

Element al eficacității mecanismului de coordonare prevăzut de acordul de parteneriat	Rol / obiective operaționale ale organismelor prevăzute pentru coordonarea FESI	Organismul(ele) prevăzute pentru coordonarea FESI cu acest rol
Să asigure coerență și complementaritate între intervenții	- asigurarea sinergiei și coerenței FESI - asigurarea complementarității și a abordării integrate între fonduri	CCMAP Subcomitetele tematice, pe fiecare arie tematică
Să evite suprapuneri între acțiuni	- asigurarea complementarității fondurilor ESI în sănătate, educație, incluziune socială /dezinstituționalizare	CCMAP Subcomitetele tematice, pe fiecare arie tematică
Să asigure complementaritatea între fondurile ESI și alți donori, inclusiv BEI	- asigurarea coerenței cu alte instrumente europene și naționale - utilizarea corectă și eficientă a instrumentelor financiare	CCMAP Subcomitetele tematice, pe fiecare arie tematică GLF Abordări Inovative

Element al eficacității mecanismului de coordonare prevăzut de acordul de parteneriat	Rol / obiective operaționale ale organismelor prevăzute pentru coordonarea FESI	Organismul(e) prevăzute pentru coordonarea FESI cu acest rol
Să asigure coerența cu alte instrumente naționale sau ale UE	- asigurarea coerenței cu alte instrumente europene și naționale	CCMAP Subcomitetele tematice, pe fiecare arie tematică
Să coreleze investițiile luând în considerare abordările teritoriale ori de câte ori este posibil	- utilizarea eficace a fondurilor ESI pentru Dezvoltare Urbană Integrată - utilizarea eficace a fondurilor ESI pentru Investiții Teritoriale Integrate - utilizarea eficace a fondurilor ESI pentru Dezvoltare sub Responsabilitatea Comunității (DLRC)	GLF Abordări Inovative
Să asigure coordonarea strategică a implementării AP/programelor ESI	- coordonarea strategică a implementării AP/programelor ESI - coerența strategică a fondurilor ESI cu SUERD	CCMAP GLF Coerență teritorială și cooperare teritorială europeană
Să identifice dezvoltările/schimbările în variatele domenii de politică publică și impactul acestora asupra strategiei AP și PO	- monitorizarea politicilor și a impactului acestora asupra Acordului și Programelor	CCMAP Subcomitetele tematice, pe fiecare arie tematică
Să asigure continua relevanță a AP	- examinarea continuității relevanței AP	CCMAP, Subcomitetele tematice, pe fiecare arie tematică
Să supravegheze îndeplinirea condiționalităților ex-ante	- supravegherea îndeplinirii condițiilor ex ante	CCMAP Subcomitetele tematice, pe fiecare arie tematică
Să identifice principalele deficiențe ale implementării	- gestionarea coerență a sistemului informatic - asigurarea comunicării cu privire la FESI - utilizarea întregului potențial al evaluării - asigurarea raportării corecte și utile - utilizarea corectă și eficace a instrumentelor financiare	GLF Operațional GLF Evaluare și Performanță GLF Abordări Inovative
Să armonizeze abordările, să furnizeze linii directoare și construcție a capacității	- dezvoltarea de măsuri pentru diminuarea sarcinilor administrative și simplificare - dezvoltarea de proceduri armonizate și eficace pentru audit, identificarea și gestionarea neregulilor și fraudelor - creșterea capacității administrative a autorităților - creșterea capacității administrative a beneficiarilor - gestionarea corectă a schemelor de ajutor de stat	GLF Operațional

Sursa: prelucrarea autorilor

Tabelul de mai jos surprinde posibilitățile de complementaritate între programe, așa cum sunt ele propuse de Acordul de Parteneriat și Programele subsecvente:

- Programul Operațional Regional 2014-2020 (POR)
- Programul Operațional Competitivitate 2014-2020 (POC)
- Programul Operațional Infrastructură Mare 2014-2020 (POIM)
- Programul Operațional Capital Uman 2014-2020 (POCU)
- Programul Operațional Asistență Tehnică 2014-2020 (POAT)
- Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020 (PNDR)
- Programul Operațional Pescuit și Afaceri Marine 2014-2020 (POPAM)
- Programul de cooperare teritorială europeană (CTE) Interreg V-A România-Bulgaria 2014-2020 (CTE România-Bulgaria)
- Programul de cooperare teritorială europeană (CTE) Interreg V-A România-Ungaria 2014-2020 (CTE România-Ungaria)



Tabel 2. Complementaritatea planificată a fondurilor ESI și potențial de sinergie

	POR (FEDR)	POC (FEDR)	POCU (FSE&ILMT)	POIM (FEDR & FC)	POCA (FSE)	POAT (FEDR)	PNDR (FEADR)	POPAM (FEPAM)	Programe CTE (FC)
POR (FEDR)			educație incluziune socială sănătate ocupare antreprenariat & IMM intervenții LEADER/DLRC	infrastructura rutieră eficiență energetică			infrastructura rutieră eficiență energetică antreprenariat & IMM turism incluziune socială sănătate ocupare cultură	eficiență energetică antreprenariat & IMM turism ocupare	infrastructură locală
POC (FEDR)			CDI utilizarea TIC		e- guvernare	<i>asistență pentru implementare PO</i>		CDI	e-guvernare CDI utilizarea TIC
POCU (FSE&ILMT)							antreprenariat & IMM educație incluziune socială sănătate ocupare	antreprenariat & IMM ocupare	educație incluziune socială sănătate, ocupare antreprenariat & IMM
POIM (FEDR & FC)						<i>asistență pentru implementare PO</i>	infrastructura de apă infrastructura rutieră energie regenerabilă eficiență energetică mediu	biodiversitate infrastructura de apă energie regenerabilă eficiență energetică mediu	infrastructură
POCA (FSE)									cooperare instituțională
POAT (FEDR)									
PNDR (FEADR)								infrastructura de apă energie regenerabilă eficiență energetică antreprenariat & IMM ocupare mediu	infrastructură locală
POPAM (FEPAM)									infrastructură locală
Programe CTE (FC)									

Sursa: Prelucrarea autorilor pe baza Acordului de Parteneriat și Programelor Operaționale

5.2. Tema D2 – Evaluarea aplicării principiului parteneriatului

Analiza literaturii privind principiile guvernantei pe mai multe niveluri, subsidiarității, proporționalității și parteneriatului

Carta privind guvernanta pe mai multe niveluri în Europa, Rezoluția Comitetului Regiunilor 2014/C 174/01 subliniază că „în Uniunea Europeană, o mare parte a competențelor și responsabilităților sunt repartizate între diferitele niveluri de guvernanta” și recunoaște „nevoia de a **colabora în parteneriat** pentru a realiza o coeziune economică, socială și teritorială mai puternică în Europa”. În acest sens cartă asumă că problemele concrete ale cetățenilor pot fi soluționate doar „printr-o mai bună **cooperare** și prin intermediul **proiectelor comune**, în vederea abordării provocărilor comune.” Astfel, Cartă plasează colaborarea în parteneriat în contextul:

- principiului guvernării pe mai multe niveluri, conform căruia independența și autonomia instituțiilor și organizațiilor implicate în luarea deciziilor complexe trebuie respectată, având în vedere importanța intereselor societale pe care le reprezintă, iar procesul decizional trebuie organizat astfel încât să asigure buna cooperare între entitățile implicate de pe mai multe niveluri și din mai multe sectoare¹¹;
- principiului subsidiarității, conform căruia adoptarea deciziilor trebuie să se realizeze la nivelul cel mai eficient și cât mai aproape de cetățeni, și principiului proporționalității;
- valorilor și angajamentelor comune;
- transparenței, materializată prin proces decizional transparent, deschis și incluziv;
- participării la parteneriat a actorilor publici și privați relevanți;
- coordonării pentru eficiență, coerența politicilor și sinergie bugetară;

Cu toate acestea, există mai multe critici ale aplicării principiului guvernării pe mai multe niveluri în Uniunea Europeană. **Acestea arată că cele mai importante decizii de politici publice, inclusiv în ceea ce privește fondurile europene, rămân concentrate la autoritățile publice centrale (statele membre UE) și, în mai mică măsură decât la nivelul statelor, la nivelul Comisiei Europene.** Aceasta centralizare a deciziei se întâmplă în ciuda numărului mare de actori implicați, a consultărilor și a faptului că informația pentru luarea deciziilor este adesea colectată de la niveluri și entități relevante. Literatura de specialitate atrage atenția asupra diferenței între luarea deciziilor în contexte multi-nivel, când consultarea este necesară și cel mai adesea realizată, și luarea deciziilor prin guvernanta la mai multe niveluri, când decizia este împărțită între entități, de regulă urmând principiul subsidiarității.¹²

Conform tratatelor pe care se bazează organizarea și funcționarea UE, exercitarea competențelor Uniunii Europene trebuie să respecte principiului subsidiarității și principiului proporționalității. În domeniile care nu țin de competența exclusivă a Uniunii Europene, principiul subsidiarității prevede protejarea capacității de decizie și de acțiune a statelor membre și legitimează intervenția Uniunii în cazul în care obiectivele unei acțiuni nu pot fi realizate în mod suficient de statele membre, ci pot fi realizate mai bine la nivelul Uniunii, „datorită dimensiunilor și efectelor acțiunii preconizate”. Scopul includerii principiului subsidiarității în tratatele europene este, de asemenea, ca aceste competențe să fie exercitate cât mai aproape de cetățeni, în conformitate cu principiul proximității, prevăzut la articolul 10 alineatul (3) din Tratatul UE. La fel ca principiul subsidiarității, principiul proporționalității reglementează exercitarea competențelor de către Uniunea

¹¹ A se vedea: Attila Agh (2008), „Challenges for the MLG in the EU”, Introductory Statement at The Ateliers of the Committee of the Regions. Bache, I. (2008), *Europeanization and Multilevel Governance, Cohesion Policy in the European Union and Britain*, Rowman & Littlefield Publisher Inc.

¹² A se vedea:

- Andrew Jordan (2001), „The European Union: An evolving system of multi-level governance ... or government?”, *Policy & Politics*, 29(2):193-208, DOI: 10.1332/0305573012501305;
- Liesbet Hooghe, Gary Marks (2001), *Multi-Level Governance and European Integration*, Rowman & Littlefield Publishing Group;
- Tuna Tasan-Kokjan, Vrankenjan Vranken (2011), *Handbook for Multilevel Urban Governance in Europe*, European Urban Knowledge Network;
- M. Grisels & F. van de Waart (Eds.) (2011), *Multilevel governance or the art of working together*, Amsterdam: European Urban Knowledge Network;
- Bache, I., & Andreou, G. (Eds.). (2011). *Cohesion policy and multi-level governance in South East Europe*. Oxford: Routledge;
- Blom-Hansen, J. (2005). „Principals, agents, and the implementation of EU cohesion policy”. *Journal of European Public Policy*, 6(2), 624–648;
- Curry, D. (2015). *Network approaches to multi-level governance: Structures, relations and understanding power between levels*. Basingstoke: Palgrave Macmillan;
- Bauer, M. W. (2001) „The EU partnership principle revisited: A critical appraisal of its integrationist potential as a governance device interconnecting multiple administrative arenas”, Preprints aus der Max-Planck-Projektgruppe Recht der Gemeinschaftsgüter, No. 2001/13, 2001, http://www.econstor.eu/bitstream/10419/85103/1/2001-13_online.pdf;
- Littoz-Monnet, A. (2010), „Dynamic multi-level governance – bringing the study of multi-level interactions into the theorising of European integration”, disponibil la: <http://eiop.or.at/eiop/pdf/2010-001.pdf>;
- Stephenson, P. (2013). „Twenty years of multi-level governance: “Where does it come from? What is it? Where is it going?””. *Journal of European Public Policy*, 20, 817–837.

Europeană. Obiectivul acestuia este de a stabili anumite limite aplicabile acțiunilor întreprinse de instituțiile UE. Conform acestei norme, acțiunile UE trebuie să se limiteze la ceea ce este necesar pentru îndeplinirea obiectivelor cuprinse în tratate. Cu alte cuvinte, conținutul și forma acțiunilor trebuie să fie compatibile cu obiectivul vizat.¹³

Trebuie însă adăugat că cercetarea referitoare la principiul subsidiarității subliniază că acesta a avut mai degrabă tendința de a întări puterea statelor membre în raport cu instituțiile europene și a avut un rol relativ limitat în delegarea puterii de decizie către nivelurile sub-naționale și către alte instituții aflate „mai aproape de cetățeni”, în ciuda promovării sale în această formă la nivel european.¹⁴

În ciuda volumului mare de cercetare în ceea ce privește guvernarea pe mai multe niveluri și subsidiaritatea, acestea sunt cel mai adesea concentrate asupra modului în care se iau deciziile de către diferiți actori instituții publice de la nivel european, național, regional și local. Un raport realizat în 2017 de către guvernul estonian¹⁵ cu privire la utilizarea principiului și instrumentelor de încurajare a parteneriatului în proiecte de cercetare și dezvoltare subliniază lipsa unor studii sistematice în acest domeniu. De asemenea, același raport subliniază eterogenitatea instrumentelor utilizate pentru sprijinirea parteneriatelor. Instrumentele de parteneriat au fost dezvoltate de-a lungul timpului și fiecare reflectă prioritățile politice specifice și contextul în care au fost proiectate și lansate. Cu toate acestea, în loc fie înlocuite instrumentele existente cu unele mai cuprinzătoare, abordarea a fost lansarea de noi instrumente de parteneriat, alături de cele existente. Acest lucru a dus la un peisaj destul de complex al instrumentelor de parteneriat, multe cu aceeași rațiune fundamentală și câteva concentrându-se pe aceeași domenii tematice. Chiar dacă abordarea este adesea diferită, complementarității și sinergii între politica industrială, cercetarea științifică și nevoile societății pot fi greu surprinse dacă fiecare este urmărită în parteneriate separate. Raportul concluzionează că **parteneriatele pot fi un mod eficient de a aborda fragmentarea, de a evita duplicarea eforturilor, de a spori inovația și de a aborda provocările societății.** Este posibil ca instrumentele de parteneriat european să fi contribuit la aceste obiective, dar nu este clar în ce măsură, deoarece lipsește cercetarea cu privire la acest aspect. Cu toate acestea, chiar și cu dovezile disponibile, este clar că **peisajul instrumentului de parteneriat trebuie simplificat.** În plus, pentru a atinge o valoare adăugată semnificativă europeană, sunt necesare noi tipuri de parteneriate de ambiție mai mare - nu pe lângă cele existente, ci ca următorul pas în evoluția combinării celor mai promițătoare deja active.

În acest context, Rețeaua Tematică pentru Parteneriat, organizat de Comisia Europeană, DG Employment, atrage atenția asupra **importanței asigurării calității în aplicarea principiului parteneriatului, pentru ca acesta să aibă un caracter util și să asigure într-adevăr punerea în practică a principiilor guvernantei pe mai multe niveluri, a subsidiarității și a proporționalității.**¹⁶

În ceea ce privește bunele practici, *Codul european de conduită referitor la principiul parteneriatului* prezintă câteva bune practici, printre care cele mai relevante sunt:

- În **Letonia**, pregătirile pentru perioada 2007-2013 au implicat un amplu proces transparent de participare publică referitor la planul național de dezvoltare. Au fost organizate reuniuni de informare cu privire la parteneriat în programare, dar cele mai importante aspecte de bună practică rezidă în faptul că: (1) **a existat posibilitatea ca partenerii să formuleze comentarii cu privire la negocierile dintre reprezentanții statului membru și Comisia Europeană și** (2) **la Ministerul de Finanțe, a avut loc o reuniune de follow-up pentru a discuta observațiile partenerilor din societatea civilă, după primirea și prelucrarea acestora.** Aceste elemente: implicarea partenerilor în negocieri și existența unui follow-up cu privire la propunerile formulate sub forma unei dezbateri (nu a unei comunicări unidirecționale de la instituția de coordonare/programare spre parteneri) lipsesc adesea din practica partenerială.

¹³ Principiul proporționalității este definit în articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană. Criteriile aplicării acestuia sunt stabilite în Protocolul (nr. 2) privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat la tratate.

¹⁴ A se vedea:

- Kees van Kersbergen, Bertjan Verbeek (2004), „Subsidiarity as a Principle of Governance in the European Union” in *Comparative European Politics* 2(2):142-162, DOI: 10.1057/palgrave.cep.6110033;
- Reinhold Lopatka (2019), „Subsidiarity: Bridging the gap between the ideal and reality”, *European View* 18(1), 26-36, <https://doi.org/10.1177/1781685819838449>;
- Ovidiu Ioan Dumitru, „The Role of Subsidiarity and Proportionality Principles in the Development of a Future Digital Single Market and a Common European Contract Law” in *Proceedings of the International Conference on Business Excellence* | Volume 14: Issue 1, DOI: <https://doi.org/10.2478/picbe-2020-0110>.

¹⁵ Patries Boekholt, Jari Romanainen, Theresa Madubuko (2017), *Increased coherence and openness of European Union research and innovation partnerships. Final Report*, tehnopolis group, available online at: https://www.hm.ee/sites/default/files/uuringud/eu_partnerships_2017.pdf.

¹⁶ Rețeaua Tematică pentru Parteneriat (2018), „Review of the European Code of Conduct on Partnership (ECCP)”, Technical Dossier No.7, Brussels: DG Employment, Social Affairs and Inclusion, European Commission <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/d26c92e2-9abc-11e8-a408-01aa75ed71a1>

- În **Polonia**, există un grup de lucru pentru societatea civilă în cadrul Comitetului de coordonare al cadrului de referință strategic național (CRSN), care formulează avize și recomandări privind punerea în aplicare a politicilor orizontale; monitorizează respectarea strategiei poloneze de dezvoltare națională în cadrul programelor operaționale; monitorizează sistemele de gestionare și control pentru PO; monitorizează punerea în aplicare a principiilor de egalitate de gen și de dezvoltare durabilă în cadrul PO. **CRSN este semnificativ mai implicat în coordonarea utilizării fondurilor ESI cu politicile naționale decât alte structuri partenoriale din Europa.**

Analiza critică a principiului parteneriatului realizată în 2018 mai scoate în evidență câteva bune practici în aplicarea principiului parteneriatului:

- În **Germania**, sistemul este configurat pentru a crea legături între nivelurile de proiect, program și politică prin intermediul unui Model în forma literei **T** care combină (1) parteneriatele orizontale la nivel federal structurate pe sectoare, cu (2) parteneriate verticale inițiate la nivel federal, de sus în jos, cu implicarea actorilor de la nivel regional și local, structurate intersectorial.
- În **Irlanda**, acordurile de parteneriat prevăd și garantează în mod explicit principiul „autonomiei responsabile”, care permite organizațiilor partenere să își echilibreze angajamentele față de comunitățile pe care le deservește cu răspundere deplină față de finanțatori. Acest lucru oferă posibilitatea satisfacerii nevoilor la nivel local, răspunzând în același timp la politicile și prioritățile naționale, maximizând impactul și minimizând risipa și duplicarea.
- În **Cehia**, procedura de selecție pentru reprezentanții ONG-urilor în procesul de parteneriat este considerată de ONG-uri transparentă și clară. Ea a fost realizată prin cooperarea dintre Comitetul UE, Consiliul guvernamental pentru ONG-uri și platforma de programare a fondurilor ESI 2014-2020, un grup informal ad-hoc care a desemnat reprezentanți ai ONG-urilor pe baza scrisorilor de motivare și a scrisorilor de recomandare de la alte ONG-uri.

Numărul și tipologia partenerilor în elaborarea Acordului de Parteneriat și a programelor 2014-2020

În ceea ce privește procesul de asigurare a partenerilor și informațiile pe care se bazează analiza prezentată, la 13 iulie 2012, Memorandumul aprobat de guvern a stabilit cadrul partenerial în vederea elaborării documentelor de programare 2014-2020, MFE fiind responsabil de coordonarea procesului de consultare și asigurând președinția Comitetului Interinstituțional pentru elaborarea Acordului de Parteneriat (CIAP) și coordonarea comitetelor consultative în parteneriat cu ministerele de resort desemnate. CIAP a avut 64 de membri, dintre care 70% reprezentanți ai procesului decizional din instituțiile publice centrale și locale, iar 30% sunt reprezentanți ai mediului economic și social, ai sindicatelor, instituțiilor academice, organizațiilor neguvernamentale, precum și alți reprezentanți ai societății civile, conform standardelor stabilite prin Memorandum. Sub auspiciile CIAP au fost organizate 12 comitete consultative (10 sectoriale/tematice și 2 regionale/teritoriale) în cadrul cărora s-au creat grupuri de lucru. Cele 12 comitete consultative au fost coordonate în parteneriat de Ministerul Afacerilor Europene (ulterior Ministerul Fondurilor Europene) și ministerele de resort desemnate de Memorandumul Guvernului în acest sens.

Cele 12 comitete consultative și grupurile lor de lucru sunt:

- *Comitetul Consultativ Tematic Transport*
- *Comitetul Consultativ Tematic Mediu*
- *Comitetul Consultativ Tematic Competitivitate și eficiență energetică*
- *Comitetul Consultativ Tematic Comunicații și tehnologia informațională*
- *Comitetul Consultativ Tematic Turism, cultură și patrimoniu cultural* cu 19 entități membre¹⁷
- *Comitetul Consultativ Tematic Educație și Formare Profesională* cu 34 de membri
- *Comitetul Consultativ Tematic Ocupare, incluziune socială*
- *Comitetul Consultativ Tematic Servicii de sănătate*
- *Comitetul Consultativ Tematic Dezvoltare rurală, agricultură și pescuit* cu 37 de membri
- *Comitetul Consultativ Tematic Administrație și bună guvernare* cu 25 de membri
- *Comitetul Consultativ pentru Dezvoltare Regională* cu 44 de membri (inclusiv cele 8 Consilii de Dezvoltare Regională și cele 8 Agenții de Dezvoltare Regională)
- *Comitetul Consultativ privind Coeziunea Teritorială* cu 30 de membri

¹⁷ *Comitetul Consultativ Tematic Turism, cultură și patrimoniu cultural* a avut 29 de persoane membri participanți (autoritățile publice principale având mai mulți reprezentanți)

Comitetele consultative au avut un număr variabil de membrii¹⁸, media situându-se în jurul valorii de 30 de membrii. În cadrul lor s-a păstrat proporția de aproximativ 70% reprezentanți ai autorităților publice centrale, regionale și locale și aproximativ 30% reprezentanți mediului economic și social, ai sindicatelor, instituțiilor academice și altor organizații ale societății civile.

În ceea ce privește tipologia membrilor comitetelor consultative, majoritatea (cei 70% reprezentanți ai autorităților publice) a fost dominată de instituții ale administrației publice centrale, în special ministere și instituții din subordinea guvernului. Institutul Național de Statistică a participat la un număr mare de comitete consultative, precum și la CIAP și, de asemenea, Comisia Națională de Prognoză, dar fiind rolul lor în asigurarea și analiza informațiilor necesare procesului de planificare. O altă instituție cu reprezentare în CIAP și mai multe comitete consultative este Agenția Națională pentru Romi, dată fiind politica guvernului privind incluziunea persoanelor aparținând minorității rome în toate domeniile vieții economice și sociale.

Se remarcă faptul că în componența CIAP și a comitetelor consultative (cu excepția *Comitetului Consultativ pentru Dezvoltare Regională*) nu includ autorități publice locale și regionale, ci autorități publice centrale, precum și structurile asociative ale autorităților locale¹⁹, în funcție de interesul acestora. *Comitetul Consultativ pentru Dezvoltare Regională* a inclus reprezentanți ai celor 8 Consilii de Dezvoltare Regională și reprezentanți ai structurilor asociative ale autorităților publice locale. Trebuie spus însă și că structura de guvernare regională din România face ca reprezentanții Consiliilor de Dezvoltare Regională să fie și reprezentanți ai județelor. Astfel că prezența acestui palier județean în consultarea cu privire la Programul Operațional Regional a fost asigurată și în această manieră, prin prezența reprezentanților Consiliilor Județene ce prezidau la momentul elaborării programelor Consiliile de Dezvoltare Regională.

Pe de altă parte, la nivel regional s-au format Comitete Regionale pentru elaborarea Planurilor de Dezvoltare Regionale 2014-2020, formate din 40 de membri în fiecare regiune, organizate și coordonate de Agențiile de Dezvoltare Regională. Aceste Comitete s-au organizat după același principiu de proporționalitate a componenței: 70% reprezentanți ai autorităților publice centrale, regionale și locale și aproximativ 30% reprezentanți mediului economic și social, ai sindicatelor, instituțiilor academice și altor organizații ale societății civile. În ceea ce privește autoritățile publice, Comitete Regionale au inclus autorități regionale și locale, dar și structurile deconcentrate din județele aparținând fiecărei regiuni ale autorităților publice centrale.²⁰

Un procent de aproximativ 30% dintre membrii CIAP și ai comitetelor consultative a fost compus, așa cum am arătat, din reprezentanții partenerilor sociali din mediul economic și social (sindicate, patronate, organizații ale oamenilor de afaceri, organizații sectoriale de agenți economici, camere de comerț și industrie), reprezentanții mediului academic și al institutelor de cercetare autonome (spre deosebire de cele aflate în coordonarea directă a ministerelor, considerate instituții publice²¹), precum și reprezentanții organizațiilor relevante care reprezintă societatea civilă. Comitetele includ aceste tipuri de organizații în proporții variabile, în funcție de profilul lor sectorial. Academia Română este reprezentată în CIAP și mai multe Comitete Consultative. Comitetele consultative tematice din sectoare cu impact direct asupra mediului de afaceri includ un număr mare de patronate, organizații ale oamenilor de afaceri, organizații sectoriale de agenți economici, dar și Camera de Comerț și Industrie a României. Comitetele Consultative tematice din sectoare cu impact social puternic includ un număr mai mare de sindicate.

La nivelul CIAP, între cele 21 de organizații din mediul economic, social, academic și din societatea civilă, sunt prezente 7 organizații sindicale, 5 organizații patronale sau de afaceri (inclusiv Camera de Comerț și Industrie a României), 5 organizații neguvernamentale din diverse domenii, o asociație profesională (Asociația Consultanților în Management din România), Academia Română ca reprezentantă a mediului academic, precum și Patriarhia Română și UNICEF (organizație internațională relevantă). Se remarcă faptul că atât organizațiile sindicale și patronale, cât și celelalte organizații și instituții selectate au prezență națională: sunt reprezentative la nivel național acolo unde există aceste criterii, au activitate la nivel național și membrii din mai multe regiuni în ceea ce privește organizațiile neguvernamentale sau sunt instituții cu acoperire națională prin definiție (Academia Română, Patriarhia Română).

¹⁸ Nu mai sunt ușor accesibile la data realizării prezentei evaluări date despre numărul exact al membrilor pentru fiecare comitet, o serie de documente referitoare la perioada 2012-2014 fiind arhivate, iar documentele publice sunt disponibile doar cu privire la componența a șase dintre cele 12 comitete consultative.

¹⁹ Uniunea Națională a Consiliilor Județene; Asociația Municipiilor din România; Asociația Orașelor din România; Asociația Comunelor din România; Federația Zonelor Metropolitane și Aglomerărilor Urbane din România; Federația Autorităților Locale din România

²⁰ Cele mai importante dintre acestea au inclus: Prefecturi, Agenții Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă, Agenții Județene pentru Protecția Mediului, Direcții Județene pentru Agricultură și Industria Alimentară, Direcții Județene pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Național, Inspectorate Școlare Județene, Direcții Județene de Statistică, Direcții de Sănătate Publică.

²¹ Spre exemplu: Institutul de Științe Educației,

A fost prezent în CIAP și Fondul Națiunilor Unite pentru Copii (UNICEF), organizație internațională, agenție ONU, cu prezență în 190 de țări, inclusiv România. O asemenea organizație iese din lista tipurilor de parteneri recomandate, dar nu încalcă principiul parteneriatului. Se asigură prin prezența sa armonizarea utilizării fondurilor ESI cu angajamentele internaționale ale României, cel puțin în ceea ce privește protecția intereselor copiilor, dar și la nivel mai general, în domeniile educației și incluziunii sociale.

Așadar, ca și în cazul instituțiilor publice, cadrul partenerial a presupus o abordare mai degrabă centralizată, dar nivelul local nu a fost neglijat, dat fiind că CIAP și comitetele consultative au discutat și rezultatele consultărilor publice realizate prin evenimente regionale.

Numărul și tipologia partenerilor implicați în implementarea Acordului de Parteneriat și a programelor 2014-2020

CCMAP include 44 de membri, în timp ce numărul de membri ai Comitetele de Monitorizare variază de la 33 (numărul de membri CM POPAM) la 62 (numărul de membri CM a Programului Interreg V-A România-Bulgaria). Numărul mediu de membri este 48. Numărul de membri cu drept de vot din fiecare CM variază de la 24 (în cadrul CM POR) la 43 (în cadrul CM a Programului Interreg V-A România-Bulgaria). Trebuie însă menționat că în cadrul programelor de cooperare transfrontalieră parteneriatul din structurile parteneriale fac parte atât entități din România, cât și entități din celelalte state incluse în programe.

La nivelul CCMAP, 48% din membrii (21 din 44) reprezintă autorități publice centrale și autonome, sunt reprezentate 3 structuri asociative ale autorităților locale (7% din numărul de membri CCMAP). 18% din membrii CCMAP sunt reprezentanți ai mediului de afaceri (patronate, asociații de afaceri, camere de comerț) și tot 18% sunt reprezentanți ai ONG-urilor cu activitate relevantă pentru AP (respectiv câte 8 entități din mediul de afaceri și 8 ONG).

La nivelul programelor, proporția membrilor din diferite categorii/tipuri de entități variază în funcție de specificul programului, cu reprezentare mai puternică a mediului de afaceri în programele care au un impact planificat mai mare și mai direct asupra acestuia, o reprezentare mai puternică a ONG-urilor în programele cu impact planificat mai mare și mai direct asupra administrației publice și chestiunilor de importanță socială (ocupare, incluziune, educație), o reprezentare mai puternică a autorităților publice regionale și locale în programele cu profil regional (respectiv POR și programele de cooperare transfrontalieră).

La analiza detaliată realizată cu privire la membrii CCMAP și a comitetelor de monitorizare se adaugă și prezentarea membrilor grupurilor tehnice de lucru reglementate la nivelul comitetelor de monitorizare, dar care pot include și parteneri suplimentari. Astfel, implicarea partenerilor în implementarea AP și a programelor se extinde prin creșterea ponderii organizațiilor din societatea civilă. De exemplu la nivelul CM POIM sunt înființate trei subgrupuri de lucru pe domeniile: transport, mediu, apă/apă uzată, la nivelul CM PNDR sunt constituite permanent 8 grupuri de lucru, la care s-au adăugat grupuri de lucru constituite ad-hoc, dar au mai fost constituite grupuri de lucru ad-hoc și în cadrul altor CM. Aceste grupuri de lucru sunt mai puțin bine instituționalizate, nu toate sunt permanente, au o componență mai ușor de schimbat, dar o analiză succintă a componenței lor arată că peste jumătate dintre membrii lor sunt organizații din societatea civilă (definită în sens larg, incluzând mediul academic, sindicate, patronate, organizații ale mediului de afaceri, ONG-uri).

Tabelul următor prezintă componența structurilor parteneriale, cu evidențierea proporției și numărului de membri pe tipuri de entități.

Tabel 3. Structura și tipologia parteneriatelor în cadrul CCMAP și CM a programelor 2014-2020

	CCM AP	CM POR		CM POCA		CM POIM		CM POC		CM POCU		CM POAT		CM PNDR		CM POPAM		CM Prog. Interreg V-A RO-BG		CM Prog. Interreg V-A RO-HU	
		membri	obs.	membri	obs.	membri	obs.	membri	obs.	membri	obs.	membri	obs.	membri	obs.	membri	obs.	membri	obs.	membri	obs.
Proporția partenerilor (autorități publice ²² OSC)	98%	67%	86%	85%	25%	68%	82%	67%	78%	59%	57%	44%	44%	88%	100%	84%	75%	92%	42%	86%	84%
Proporția partenerilor (autorități publice și OSC, cu și fără drept de vot)	98%	77%		80%		76%		69%		59%		44%		91%		82%		67%		85%	
Proporție a partenerilor din societatea civilă	43%	0%	31%	26%	0%	40%	36%	53%	33%	44%	0%	16%	22%	70%	76%	52%	13%	12%	15%	23%	0%
Proporție a partenerilor din societatea civilă (cu și fără drept de vot)	43%	17%		24%		38%		49%		30%		18%		72%		42%		14%		16%	
	m.	m.	o.	m.	o.	m.	o.	m.	o.	m.	o.	m.	o.	m.	o.	m.	o.	m.	o.	m.	o.
Nr. total membri structuri partenariale	44	24	29	46	4	25	33	30	9	32	14	25	9	40	17	25	8	25	26	43	19
Autorități de gestiune	1	8	2	7	1	8	4	10		13	4	14	3	5		4		2	13	6	2
Autorități de control	0		2		2		2		2		2		2				2		2		1
Autorități publice centrale și autorități autonome	21		12	22	1	5	12	4	3	5	7	6	2	6	2	8	3	12	4	10	14
Autorități publice locale și regionale	0	8					1											8		15	
Structuri asociative ale autorităților publice locale	3		4	5		2	2		1		1	1		1	2		2		3	2	2
Instituții cercetare și universități	0			3		1	1			1		1		2		1				1	
Sindicate	2			1				2		1		1		1	2					1	
Camere de comerț, asociații de afaceri și patronate	8	8	1			3	2	8	1	3		1	2	11	7	4			1	2	
Asociații profesionale	0					2		1						6	1	1					
ONG și alte organizații din societatea civilă	8		8	8		4	4	5		8		1		7	2	5		2	3	6	

²² Altele autorități publice decât autoritățile de gestiune AP și programe.

	CCM AP	CM POR		CM POCA		CM POIM		CM POC		CM POCU		CM POAT		CM PNDR		CM POPAM		CM Prog. Interreg V-A RO-BG		CM Prog. Interreg V-A RO-HU	
		membri	obs.	membri	obs.	membri	obs.	membri	obs.	membri	obs.	membri	obs.	membri	obs.	membri	obs.	membri	obs.	membri	obs.
Altele (Companii Naționale, Societăți Naționale, organizații internaționale)	1					5		2		1				1	1	2	1	1			

Sursa: prelucrarea autorilor

Prescurtări utilizate:

- OSC – organizații din societatea civilă, în sens larg, inclusiv mediul academic, syndicate, patronate, organizații ale mediului de afaceri, ONG-uri;
- m. – membri;
- obs. / o. – observatori.

Sinteza regulamentelor structurilor parteneriale

Conform regulamentului CCMAP, principalele atribuții ale acestuia sunt:

- analizează și dispune cu privire la asigurarea coerenței intervențiilor, a complementarității și sinergiilor în toate fazele implementării, în scopul utilizării eficiente și efective a fondurilor ESI,
- formulează recomandări privind modul de organizare a Sub-comitetelor de Coordonare Tematice, inclusiv a Grupurilor de Lucru Funcționale,
- formulează recomandări privind subiectele supuse dezbaterii în cadrul acestor comitete și grupuri de lucru,
- analizează și aprobă, după caz, propunerile înaintate de Sub-comitetele de Coordonare Tematice,
- urmărește asigurarea transparenței în implementarea Acordului de Parteneriat/programelor subsecvente și formulează recomandări în acest sens.

Având în vedere faptul că Sub-comitetele de Coordonare Tematice nu au funcționat așa cum a fost planificat, rolul CCMAP s-a limitat în principal la elementele legate de coerența, complementaritatea și sinergia investițiilor, precum și la asigurarea transparenței, iar modul în care acest rol a fost realizat în ansamblu se regăsește în analiza de la tema de evaluare D1.

Conform regulamentelor proprii, comitetele de monitorizare:

- examinează și aprobă:
 - o metodologiile și criteriile folosite pentru selecția operațiunilor;
 - o rapoartele de implementare anuale și finale;
 - o planurile de evaluare al programelor și modificările lor;
 - o strategiile de comunicare a programelor și modificările lor;
 - o orice propunere înaintată de AM pentru orice fel de modificare a programelor;
 - o în cazul POR, alocările financiare regionale;
 - o în cazul PNDR și al programelor de cooperare transfrontalieră participă la formularea criteriilor de selecție și punctajelor pentru acestea pentru selecția beneficiarilor.
- examinează, fără a fi necesar să aprobe:
 - o progresele în implementarea și obiectivelor acestora,
 - o orice probleme care afectează evoluția programelor, inclusiv pe baza evaluărilor realizate,
 - o implementarea planurilor de evaluare;
 - o implementarea strategiilor de comunicare;
 - o acțiunile care duc la promovarea obiectivelor orizontale ale fondurilor ESI (egalitate de șanse, nediscriminare, accesibilitate, dezvoltare durabilă);
 - o progresele realizate în vederea îndeplinirii condiționalităților ex-ante aplicabile și a planurilor de acțiune aferente;
 - o gestionarea instrumentelor financiare, pentru programele unde este cazul.

Conform regulamentelor de organizare și funcționare, structurile parteneriale funcționează în trei moduri principale:

- Prin dezbateri și vot în cadrul unor reuniuni. Statutar reuniunile CCMAP sunt anuale, iar ale comitetelor de monitorizare sunt semestriale;
- Prin procedură de aprobare sau avizare scrisă, între reuniuni;
- Prin organizarea de grupuri de lucru cu sarcini specifice.

Modul concret de implicare a partenerilor în implementarea AP și a programelor

Tabel 4. Sinteza opiniilor membrilor structurilor parteneriale cu privire la implicarea partenerilor

Structură partenerială	Sinteza opiniilor reprezentanților autorităților de coordonare AP și gestiune program	Sinteza opiniilor reprezentanților autorităților publice	Sinteza opiniilor reprezentanților partenerilor din societatea civilă
CCMAP	<p>Implicarea partenerilor este limitată. CCMAP este mai degrabă o structură prin care principalele instituții cheie de la nivelul guvernului se informează cu privire la implementarea AP. CCMAP nu este un for de decizie referitor la coordonarea AP, ceea ce lasă puțin spațiu pentru implicarea activă a partenerilor, cu excepția ridicării unor probleme și formulării unor recomandări/sugestii pentru activitatea MFE.</p> <p>Implicarea partenerilor poate să fie nefastă dacă se canalizează pe probleme punctuale și procedurale, care nu fac obiectul activității CCMAP.</p>	<p>Implicarea partenerilor este limitată, dat fiind rolul CCMAP, deoarece CCMAP este un for care asigură, în principal, coordonarea între autoritățile publice centrale cu privire la implementarea AP. Pe baza informărilor și discuțiilor din CCMAP aceste autorități pot identifica principale informații necesare pentru fundamentarea deciziilor și se pot implica adecvat în coordonarea și implementarea AP. Intervențiile partenerilor sunt relevante, ca și informările pregătite de MFE, pentru informarea membrilor autorităților publice centrale ale CCMAP.</p>	<p>Implicarea partenerilor este oarecum limitată din cauza structurii formale a întâlnirilor.</p> <p>Partenerii au destul de des sentimentul că nu sunt ascultați, iar propunerile lor nu sunt urmate de acțiuni de follow-up din partea MFE. Spre exemplu, în 2018, UNICEF a atras atenția asupra necesității de a monitoriza implementarea AP în paralel cu cea a strategiilor naționale la finanțarea cărora participă. Acest demers nu a fost ulterior continuat.</p>
CM POR	<p>CM este un for important în coordonarea cu politica națională și în cadrul AP, prin participarea instituțiilor interesate și a altor AM.</p> <p>Partenerii sunt implicați și activi în funcție de interesele lor, în special cu privire la obiectivele specifice și apelurile pentru care sunt eligibili.</p>	<p>CM POR este un spațiu de informare în cadrul căruia partenerii pot înțelege abordările regionale și proiectele bune practici la nivelul regiunilor.</p>	<p>Partenerii din societatea civilă din CM POR sunt atenți în special la grupurile vulnerabile și sectoarele care pot scăpa din aria de interes imediat a instituțiilor naționale și regionale. În acest sens, este însă nevoie de mai mare transparență din partea AM POR (de exemplu prin informarea tuturor membrilor CM cu privire la pozițiile celorlalți membri în consultarea scrisă).</p>
CM POCA	<p>Partenerii sunt implicați și activi în funcție de interesele lor, în special cu privire la măsurile cu privire la care sunt eligibili sau reprezintă solicitanți eligibili au parteneri eligibili, ceea ce face ca punctele lor de vedere să fie bine articulate, bazate pe cunoașterea problemelor din implementare.</p>	<p>CM este un for de discuții deschis între AM și parteneri, cu implicare activă și benefică a partenerilor</p>	<p>Reprezentanții societății civile doresc să se implice în discuții cu privire la probleme ce pot apărea și modul în care pot fi prevenite. Modul de organizare/structura întâlnirilor permite aceste discuții într-o manieră limitată.</p>
CM POIM	<p>CM și subcomitetele tematice/grupurile de lucru au realizat monitorizarea POIM, prin discutarea (uneori aprinsă) a informărilor privind stadiul implementării și a propunerilor de soluții pentru gestionarea și progresul implementării. Partenerii au un rol important, dar mai degrabă reactiv, decât proactiv.</p> <p>Grupurile de lucru ar fi trebuit să aibă o activitate tehnică semnificativă, dar modul de organizare a discuțiilor face ca dezbaterile din grupurile de lucru să se reia în cadrul CM, ceea ce nu este eficace. În plus, în opinia AM grupurile de lucru au inițiativă limitată și nu aduc o contribuție care să sprijine substanțial activitatea AM.</p>	<p>Partenerii din cadrul CM POIM au un nivel mare de relevanță și reprezentativitate. Aceste lucruri fac ca implicarea lor să fie relevantă, binevenită și pertinentă.</p>	-
CM POC	<p>CM e mai degrabă pasiv/reactiv decât proactiv.</p>	-	<p>Partenerii din CM POC consultați nu și-au creat sentimentul de apartenență la program. Dialogul dintre parteneri și AM</p>

Structură partenerială	Sinteza opiniilor reprezentanților autorităților de coordonare AP și gestiune program	Sinteza opiniilor reprezentanților autorităților publice	Sinteza opiniilor reprezentanților partenerilor din societatea civilă
			funcționează greu, dat fiind că propunerile partenerilor nu au fost preluate de AM în implementarea programului. Acest aspect a dus la o descurajare a partenerilor implicați.
CM POCU	Membrii sindicate, patronate și ONG-uri sunt foarte implicați și activi în dezbateri, prin contrast cu membrii instituționali, care participă mai puțin la discuții aprinse. Unii membrii din societatea civilă (sindicate, patronate și ONG-uri) transmit constant către AM propuneri scrise, fundamentate, fiind foarte proactivi atât cu privire la ghidurile POCU, cât și la nevoile de modificări legislative.	Membrii sindicate, patronate și ONG-uri sunt foarte implicați și activi în dezbateri. Partenerii instituționali apreciază importanța și utilitatea acestei implicări.	Membrii CM trebuie să se concentreze pe identificarea blocajelor în implementarea programelor și pe generarea de soluții pentru deblocare. Se fac propuneri concrete de măsuri către AM POCU.
CM POAT	Partenerii sunt implicați și activi în funcție de interesele lor, în special cu privire la obiectivele specifice și apelurile pentru care sunt eligibili. Este de apreciat că în formularea punctelor de vedere, structurile asociative se consultă cu membrii lor.	CM POAT are avantajul unui mic de membrii, în special instituționali, dată fiind tipologia programului. Partenerii instituționali realizează monitorizarea programului prin aprobarea documentelor propuse de AM, dar și sprijină AM, fiind implicați activ în analiza planurilor de proiecte	-
CM PNDR	Partenerii sunt implicați și activi în funcție de interesele lor, în special cu privire la măsurile cu privire la care sunt eligibili sau reprezintă solicitanți eligibili. Grupurile de lucru au o activitate tehnică semnificativă din perspectiva AM și contribuie la buna implementare a programului.	Autoritățile publice membre ale CM au simțit, în unele cazuri, sprijin din partea partenerilor, pentru susținerea unor argumente în discuția cu AM. În ansamblu implicarea partenerilor este bine apreciată.	Membrii CM pot și doresc să se implice în susținerea AM în dialogul cu Comisia Europeană / GH Agri, aducând argumente din cercetare și din practică alături de cele ale AM. Grupurile de lucru sunt foarte active în lămurirea unor chestiuni tehnice importante, spre exemplu cu privire la criteriile de selecție.
CM POPAM	Partenerii sunt implicați și activi în funcție de interesele lor, în special cu privire la prioritățile/măsurile cu privire la care sunt eligibili sau reprezintă solicitanți eligibili. În opinia reprezentanților AM implicarea membrilor CM este cu atât mai consistentă cu cât se discută aspecte mai concrete (nu strategice). Spre exemplu, criteriile de selecție sunt subiecte de discuție de interes și cu rezultate bune, în timp ce elemente legate de selecția priorităților Uniunii a generat discuții mai degrabă teoretice ce au condus la selectarea unor priorități pentru care ulterior nu a existat interes.	În cazul CM POPAM proporția de membrii din societatea civilă este mai mare decât în cazul altor CM. Acest aspect face ca discuțiile să fie animate și solicitările pentru AM pentru acțiuni să fie destul de substanțiale.	Activitatea membrilor CM s-a concentrat asupra elementelor de interes pentru membrii, ceea ce a făcut ca doar 4 măsuri să fie intens discutate. Implicarea membrilor s-a concretizat în primul rând în ceea ce privește lansarea de apeluri și evaluarea cererilor de finanțare.
CM Prog. Interreg V-A RO-BG	Există interes și implicare relativ scăzute din partea partenerilor din societatea civilă. Acest lucru poate fi explicat de capacitatea administrativă relativ slabă a acestor parteneri, care nu au resurse umane disponibile atât pentru activitățile curente, cât și pentru participarea la consultări în CM.	În general lipsesc dezbaterile aprinse. Partenerii din societatea civilă sunt relativ puțin activi.	-

Structură partenerială	Sinteza opiniilor reprezentanților autorităților de coordonare AP și gestiune program	Sinteza opiniilor reprezentanților autorităților publice	Sinteza opiniilor reprezentanților partenerilor din societatea civilă
CM Prog. Interreg V-A RO-HU	Partenerii sunt implicați și activi în funcție de interesele lor. Parteneriatul este apreciat ca fiind un mod benefic de colectare a informațiilor de la factorii interesați, dar și de comunicare cu aceștia	CM oferă posibilitatea autorităților să înțeleagă corelarea dintre fonduri și să planifice complementarități. Membrii din societatea civilă au o valoare importantă în cadrul CM pentru că prezintă autorităților de gestiune și partenerilor instituționali nevoile și pozițiile beneficiarilor și grupurilor țintă ale programului.	Atunci când simt/văd că opinia lor nu a fost ascultată / luată în considerare membrii observatori din societatea civilă transmit și puncte de vedere scrise. Cel mai important rol cu privire la care sunt activi este

Sursa: prelucrarea autorilor pe baza interviurilor și focus grupurilor

5.3. Tema D3 – Evaluarea capacității administrative a autorităților și beneficiarilor.

Analiză benchmarking pentru capacitatea administrativă a autorităților și beneficiarilor

I. Analiza pentru capacitatea autorităților

1. Metodologie

Analiza de tip benchmarking urmărește să evidențieze repartizate pe 4 dimensiuni: structuri, resurse umane, sisteme și instrumente și factori orizontali.

În întocmirea acestui material au fost folosite o parte din concluziile și recomandările proiectului pilot „Frontloading Administrative Capacity Building for Post-2020”. Proiectul a fost lansat de Comisia Europeană – DG Regio, în scopul sprijinirii AM în întocmirea foilor de parcurs pentru a întreprinde acțiuni concrete care să le consolideze capacitatea administrativă pentru perioada 2021 – 2027²³. La proiect au participat Autorități de management din Bulgaria, Croația, Grecia, Polonia (Lubelskie) și Spania (Extremadura).

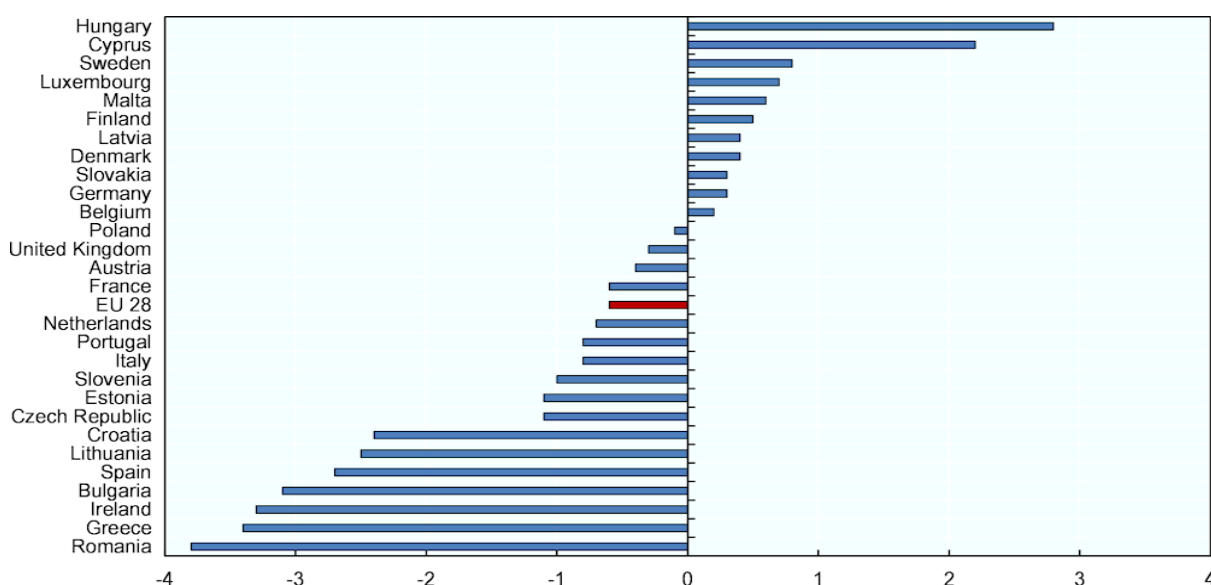
2. Preambul

Capacitatea administrativă a fost identificată ca un factor fundamental în spatele performanței fondurilor UE, în special a celor din cadrul politicii de coeziune. Gestionarea și administrarea cu succes a acestor fonduri se bazează pe guvernare eficientă a procesului de investiții, pe capacitatea administrativă a autorităților de gestionare și pe capacitățile unei game diverse de părți interesate.

Principalul instrument al politicii de investiții la nivelul UE este reprezentat de fondurile structurale și de investiții europene (FESI), prin care se sprijină crearea de locuri de muncă și creșterea economică durabilă.

Pentru țările dependente de FESI, fondurile au reprezentat aproximativ două cincimi din investițiile publice sau aproape 2% din PIB.

Figura 2. Modificarea (în puncte procentuale) a investițiilor publice generale ca pondere din PIB între 2018 și 2008

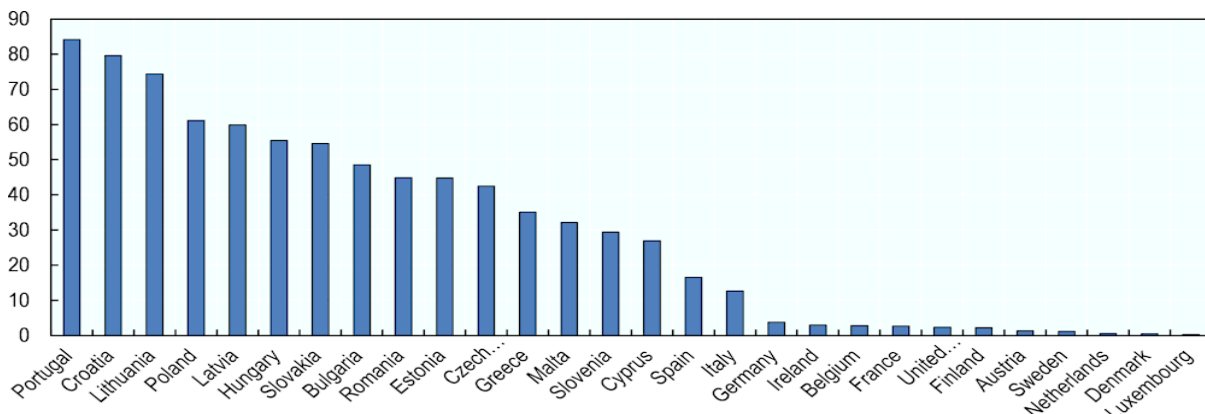


Sursă: calculul autorilor pe baza (Eurostat, 2019). Notă: Raportul investiții-PIB din 2018 pentru Franța și Olanda este provizoriu.

Cu toate că toate statele membre beneficiază de finanțarea politicii de coeziune, amploarea este diferită (peste 80% în țări ca Portugalia și Croația și 5% pentru țări precum Luxemburg, Danemarca sau Olanda).

²³ <https://www.oecd.org/publications/strengthening-governance-of-eu-funds-under-cohesion-policy-9b71c8d8-en.htm>

Figura 3. Finanțarea politicii de coeziune ca pondere estimată (%) din investițiile publice, 2015-2017



Sursa: (European Commission, 2019)

Între Comisia Europeană și statele membre sunt negociate și semnate acorduri de parteneriat prin care se stabilesc prioritățile de investiții FESI la nivel național. Prin acordurile de parteneriat au fost stabilite cele 11 obiective tematice (OT) ale perioadei 2014 - 2020, obiective ce pot fi atinse prin programele operaționale (PO) sectoriale sau tematice și alocările financiare ale fiecărui PO. PO sunt administrate și implementate de Autoritățile de Management (AM), ce funcționează de obicei, la nivelul ministerelor.

Cele 11 OT 11 obiective tematice pentru perioada 2014-2020 au fost:

1. Consolidarea cercetării, dezvoltării tehnologice și inovării;
2. Îmbunătățirea accesului la tehnologiile informației și comunicațiilor, precum și îmbunătățirea utilizării și calității acestora
3. Sporirea competitivității IMM-urilor
4. Sprijinirea trecerii la o economie cu emisii reduse de carbon
5. Promovarea adaptării la schimbările climatice, precum și a prevenirii și gestionării riscurilor
6. Conservarea și protejarea mediului și promovarea eficienței resurselor
7. Promovarea unui transport durabil și îmbunătățirea infrastructurilor rețelelor
8. Promovarea sustenabilității și calității locurilor de munca și sprijinirea mobilității lucrătorilor
9. Promovarea incluziunii sociale, combaterea sărăciei și a oricărei forme de discriminare
10. Efectuarea de investiții în domeniul educației, al instruirii și al învățării pe tot parcursul vieții
11. Îmbunătățirea eficienței administrației publice

Cele 11 obiective sunt sprijinite de FEDR (Fondul European de Dezvoltare Regională) prioritate având obiectivele 1- 4. FSE (Fondul Social European) sprijină prioritar obiectivele 8 -11 dar și obiectivele 1- 4. Fondul de Coeziune (FC) sprijină obiectivele 4 – 7 ca și 11.

3. Structuri

Structurile de management și control

Autoritățile de management (AM) au ca responsabilități evaluarea cererilor de finanțare, selectarea proiectelor pentru finanțare, gestionarea verificărilor administrative și la fața locului, autorizarea plăților, colectarea datelor privind fiecare operațiune și stabilirea măsurilor antifraudă. În plus, AM ar trebui să ofere îndrumări și sprijin beneficiarilor.

Autoritățile de certificare (AC) verifică acuratețea conturilor programului, certifică cererile de plăți intermediare către CE și menținerea evidențelor contabile computerizate pentru fiecare operațiune (de exemplu, sume retrase, recuperate etc.).

Autoritățile de audit (AA) asigură funcționarea eficientă a sistemelor de gestionare și a controalelor interne ale unui PO. În majoritatea cazurilor, AA-urile sunt independente de birourile și ministerele de finanțare ale UE, în general asociate cu cancelariile de stat, ministerele de finanțe sau instituțiile supreme de audit. AA înșiși fac obiectul auditului efectuat de DG Audit al Comisiei Europene și de Curtea de Conturi Europeană.

Organisme Intermediare (OI). AM pot încredința unele dintre funcțiile lor de gestionare pentru PO unuia sau mai multor organisme intermediare (OI). OI-urile pot fi ministere de resort, autorități regionale, autorități locale, asociații de dezvoltare regională sau alte organisme publice sau private.

Beneficiarii sunt persoane juridice care primesc finanțare din partea UE și sunt de obicei întreprinderi sau autorități guvernamentale (de exemplu, ministere, agenții, guverne municipale etc.), dar uneori și organizații ale

societății civile, universități etc. Ei sunt responsabili pentru asigurarea unei piste de audit clare pe tot parcursul ciclului de livrare a proiectului și furnizarea informațiilor despre proiect către alte autorități din SMC.

Romania respecta strict ierarhizarea de la nivelul EU.

Autorități de management:

Ministerul Fondurilor Europene coordonează activitatea următoarelor Autorități de Management:

- Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Infrastructură Mare;
- Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Capital Uman;
- Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Ajutorarea Persoanelor Defavorizate;
- Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Competitivitate;
- Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Asistență Tehnică;

Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării Regionale și Administrației îndeplinește funcțiile și atribuțiile specifice de Autoritate de Management pentru Programul Operațional Regional 2014-2020.

Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale - Direcția Generală Pescuit – Autoritate de Management pentru POPAM 2014-2020

Autoritățile de certificare si Plata (ACP) funcționează în cadrul Ministerului Finanțelor Publice fiind responsabilă de asigurarea unui management financiar eficient al fondurilor externe nerambursabile primite de la Uniunea Europeană, precum și de la alte organisme internaționale donatoare. În această calitate, ACP are atribuții în ceea ce privește fondurile structurale și de coeziune, fondul European pentru pescuit, cât și fondurile primite în cadrul Mecanismului Financiar Spațiul Economic European.

Autoritățile de audit (AA) asigură verificarea funcționării eficiente a sistemelor de gestionare și control (audituri de sistem), realizează controale care să vizeze în mod specific cheltuielile declarate (audituri operaționale). Asigura prin funcția de control, o separare adecvata a atribuțiilor între principalele autorități (autorități de management/ certificare, organisme intermediare).

Organisme Intermediare (OI). AM pot încredința unele dintre funcțiile lor de gestionare pentru PO unuia sau mai multor organisme intermediare (OI). Delegarea atribuțiilor se realizează prin acordul cadru de implementare.

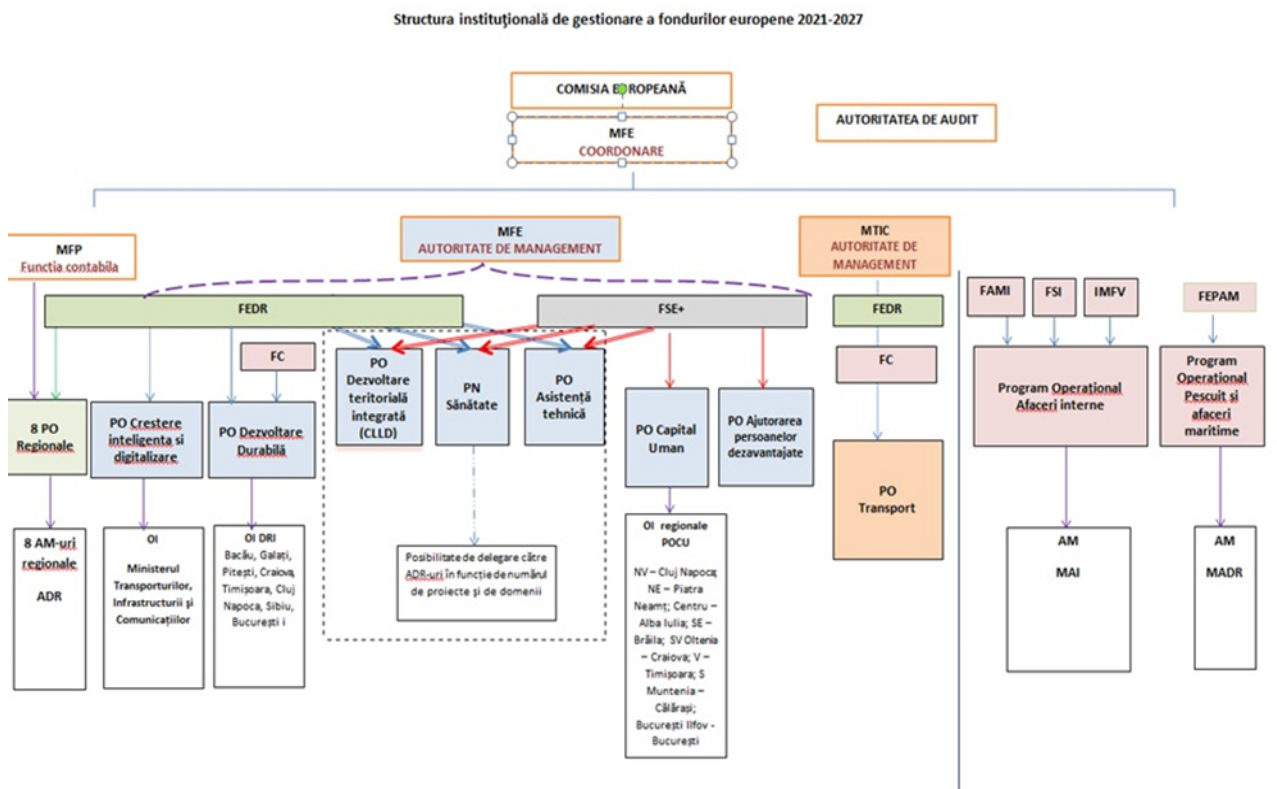
Pentru Programului Operațional Regional 2014-2020, încheiat între MDRAP în calitate de Autoritate de Management și Agențiile pentru Dezvoltare Regională, în calitate de Organisme Intermediare, atribuțiile astfel delegate către Organismele Intermediare vizează următoarele aspecte:

- Programare
- Evaluarea, selecția și contractarea operațiunilor/proiectelor
- Verificarea achizițiilor și a cererilor de rambursare și plată
- Monitorizarea proiectelor
- Informare și comunicare
- Sprijin pentru potențiali beneficiari/beneficiari

Pentru perioada de programare 2021 – 2027, Structura instituțională de gestionare a fondurilor europene este redată mai jos²⁴.

²⁴ <https://www.fonduri-structurale.ro/stiri/22938/2021-2027-ministerul-fondurilor-europene-a-publicat-arhitectura-viitoarelor-programe-de-finantare>

Figura 4. Structura instituțională de gestionare a fondurilor europene 2021-2027



Sursa: MFE

În noua arhitectură 2021- 2027 se prevăd 8 programe regionale administrate de 8 AM (ADR). Este introdus un nou program Programul Operațional Afaceri Interne administrat de AM MAI. Programul Național Sănătate ar putea fi delegat către ADR (funcție de numărul de proiecte și de domenii).

4. Resurse umane

Pentru a-și atinge obiectivele, oamenii au nevoie de trei elemente: Motivație; Abilități; Oportunități (modelul MOA)

- Abilitățile se referă la abilitățile și cunoștințele angajaților și modul în care diferite instrumente de dezvoltare a acestora, cum ar fi instruirea și recrutarea, sunt utilizate pentru a construi forța de muncă potrivită.
- Motivația pune accentul pe leadership și management, implicarea angajaților, sisteme de evaluare a performanței și alte stimulente. Motivația poate fi intrinsecă - condusă de dorința de a îmbunătăți dezvoltarea economică în propria comunitate și de a asigura prosperitatea generațiilor viitoare - sau poate fi extrinsecă - de ex. recompense materiale și sancțiuni.
- Oportunitatea de a pune în funcțiune abilitățile și motivația este al treilea ingredient pentru performanța umană. Aici, se pot analiza desfășurarea forței de muncă și mobilitatea lucrătorilor, structura organizațională și proiectarea muncii, accesul la cunoștințe și resurse etc.

Autoritățile de management au un rol vital de jucat în dezvoltarea unei forțe de muncă adecvate scopului și capabilă să se adapteze la circumstanțe incerte și care se schimbă rapid. La nivel UE se recomandă identificarea în mod continuu a abilităților și competențelor necesare pentru a transforma viziunea politică în servicii care oferă valoare societății, prin:

- a. Asigurarea unui mix adecvat de competențe, abilități manageriale și expertiză specializată, pentru a reflecta natura schimbătoare a muncii în serviciul public;
- b. Revizuirea și actualizarea periodică a competențelor și competențelor necesare, pe baza contribuțiilor din partea funcționarilor publici și a cetățenilor, pentru a ține pasul cu tehnologiile și nevoile în schimbare ale societății pe care le deservește;
- c. Echilibrarea proceselor de gestionare cu abilitățile și competențele identificate.

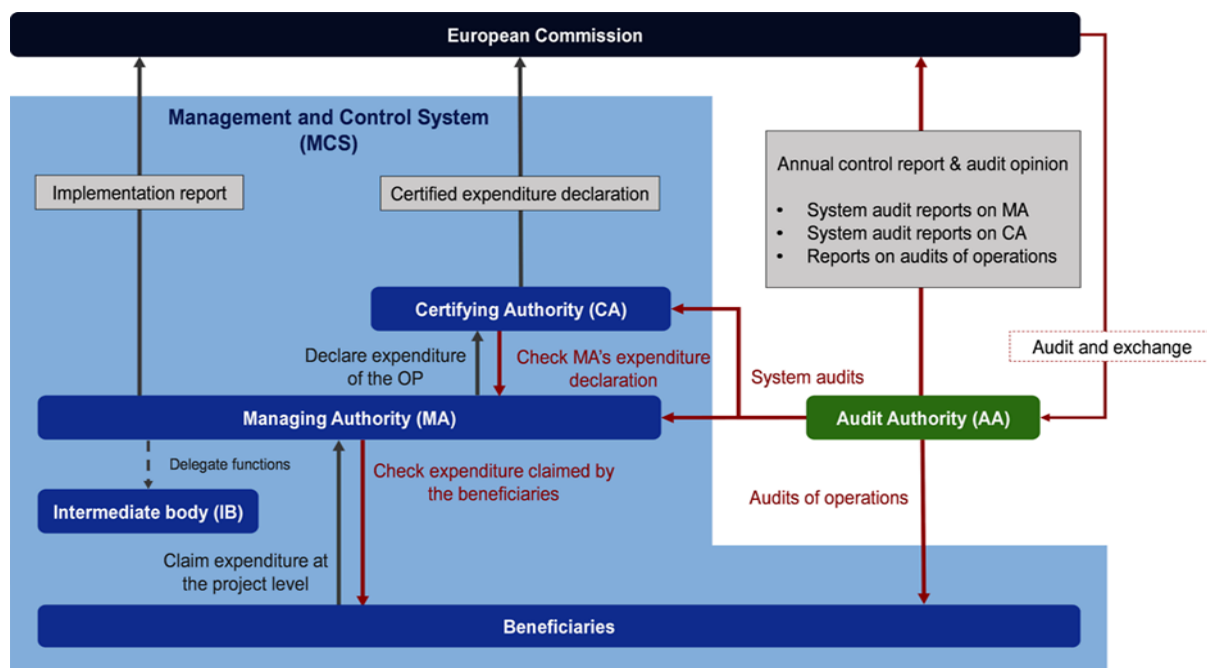
Autoritățile de management au raportat constrângeri în ceea ce privește flexibilitatea resurselor umane și financiare care le-au limitat capacitatea de a răspunde la circumstanțele în schimbare. Ca urmare, se limitează absorbția fondurilor. În unele AM, măsurile recente de austeritate fiscală (creșterea controalelor de sus în jos din partea ministerelor de finanțe) au însemnat dificultăți în readaptarea fondurilor în situațiile în care proiectele au

fost întârziate. De exemplu, dacă un proiect a fost întârziat, managerii au considerat că nu pot transfera fonduri către alt proiect sau raportează fonduri în anii fiscali viitori pentru proiectul inițial planificat. În timp ce autoritățile de administrație au menținut percepția că normele bugetare erau rigide, auditorii și ministerele de finanțe au susținut că măsurile de flexibilitate nu erau încă utilizate. S-ar putea ca o lipsă de comunicare, o lipsă de pregătire sau complexitatea ridicată a procedurilor de aprobare să limiteze adoptarea unora dintre aceste practici.

5. Sisteme și instrumente

Conform reglementarilor UE, statele membre au obligația instituirii unor sisteme de management și control (SMC). Prin acest sistem sunt introduse o serie de controale financiare (ex-ante) în timp ce organismele de audit efectuează controale ex-post.

Figura 5. Sistemul de management și control FESI



Notă: liniile și textele în roșu sugerează toate verificările și activitățile de control; Cheltuielile cu politica de coeziune sunt, de asemenea, supuse auditului Curții de Conturi Europene, deși acest lucru nu este prezentat vizual în grafic.

Sursă: Ilustrația autorilor bazată pe (Byrne, 2014; Curtea de Conturi Europeană, 2013).

Toate organizațiile se confruntă cu provocări cu managementul cunoștințelor (*knowledge management*). Acest lucru se datorează faptului că cunoașterea tinde să se acumuleze în unități de lucru mici sau chiar la indivizi, fără a fi transferate către organizația mai largă și făcute utilizabile de către ceilalți.

Informațiile legate de reguli și proceduri, apeluri și propuneri, implementarea și evaluarea proiectului pot conține toate informații valoroase care pot ajuta la informarea activității tuturor sectoarelor din cadrul AM și al SMC mai larg. Acest lucru sugerează o provocare legată de gestionarea sistematică a cunoștințelor: îmbunătățirea modului în care AM generează, organizează, stochează și diseminează informații, astfel încât să îmbunătățească memoria instituțională, să împărtășească cunoștințele pe plan intern și cu partenerii externi și părțile interesate.

Instrumentele comune utilizate pentru îmbunătățirea gestionării cunoștințelor pot include sisteme formale și rețele informale. Sistemele de tehnologie a informației și comunicațiilor (TIC) pot fi utilizate pentru a urmări activitățile MA și a genera informații despre procesele de lucru. Acestea pot funcționa ca o bancă de cunoștințe internă, unde angajații pot găsi răspunsuri la întrebările lor și se pot baza pe experiența altora.

Când există sisteme TIC, acestea tind să fie sub-utilizate și slab adaptate la realitățile de zi cu zi ale operațiunilor AM. În unele cazuri, sistemele TIC sunt proiectate de autoritățile centrale de coordonare pentru a urmări AM, mai degrabă decât cu intenția de a facilita gestionarea și partajarea cunoștințelor AM.

În unele state membre, platformele de schimb de informații și cunoștințe pentru personalul managerial și tehnic din cadrul AM ajută la îmbunătățirea fluxurilor de informații și promovează schimbul mai mare de cunoștințe în tot sistemul de implementare. De exemplu, unele AM au stabilit sisteme electronice (de exemplu, sistemul integrat de gestionare a documentelor în Grecia) sau platforme interne online (de exemplu, portalul european de informații privind fondurile structurale și de investiții din Bulgaria) în care informațiile despre PO sunt actualizate în mod regulat și pot fi accesate de către toți MA. Acest lucru ajută la eficientizarea procedurilor de gestionare și implementare a investițiilor OP.

6. Factori orizontali

Schimbările de reglementare creează instabilitate și generează sarcini administrative

Autoritățile de administrație din unele țări observă că, pentru a contracara orice incertitudine, diferite organisme naționale de control răspund prin introducerea unor activități de control noi sau suplimentare pentru FESI, adesea mai stricte decât cele stabilite în reglementările UE sau naționale. Acest lucru poate genera mai multe sarcini administrative pentru AM și costuri mai mari pentru OI și beneficiari.

Controlul incoerent, verificarea și interpretările de audit generează incertitudine

Procedurile și ghidurile pentru selectarea, controlul și verificarea proiectelor PO și audituri par a fi deschise unui anumit grad de interpretare. Acest lucru creează incertitudini cu privire la criteriile de eligibilitate în rândul solicitanților de proiecte, complică procesul de aplicare și afectează mecanismele de monitorizare și control. Problema poate fi deosebit de acută în ceea ce privește activitățile de control și audit. Problema apare atunci când un auditor interpretează o cerere sau un proces de achiziție într-un fel iar un auditor ulterior o interpretează în altul

În unele PO, se pare că există până la opt controale pentru proiectele mari ale Fondului European de Dezvoltare Regională, ceea ce implică o probabilitate ridicată de rezultate diferite ale controlului. Acest tip de incertitudine contribuie la nesiguranță în rândul beneficiarilor, se adaugă la povara administrativă a AM (deoarece fiecare punct de control poate necesita documentație suplimentară) și poate duce la corecții financiare care pot fi extrem de oneroase, în special pentru beneficiarii mai mici cu bugete mici și / sau lichiditate limitată pentru implementarea proiectului.

În cele din urmă, inconsecvența în procesele de control poate duce la întârzieri, poate afecta absorbția și poate limita atractivitatea cofinanțării FESI pentru beneficiari. Diferite interpretări în cadrul auditurilor contribuie, de asemenea, la lipsa de claritate sau la gradul de imprezibilitate, asociat cu implementarea proiectului. Problema care apare în audituri este similară cu cea descrisă pentru procesele de monitorizare și control: abordările de audit (și, uneori, constatările) pot diferi în funcție de auditor sau de echipele de verificare la fața locului.

Reglementări neclare, complexe și în schimbări legislative la nivelul UE și la nivel național

Modificările și schimbările reglementărilor și ocazional a documentelor strategice naționale cheie (de exemplu, strategii naționale de dezvoltare sau strategii sectoriale), reprezintă un punct de problemă pentru AM. Acestea necesită un efort continuu de interpretare și înțelegere a impactului potențial, mai ales că astfel de modificări pot duce la controale din ce în ce mai complexe pentru a evita corecțiile financiare. Există diferite motive care stau la baza acestor schimbări. De exemplu, pot apărea dacă politicile și regulile sunt insuficient de robuste și trebuie ajustate, ca urmare a influenței politice sau schimbărilor politice sau pot fi rezultatul unor oportunități limitate de învățare și / sau dovezi insuficiente ale eficacității reglementărilor sau politicilor.

În unele țări, regulile de eligibilitate se pot schimba la jumătatea ciclului de implementare a proiectului, iar noile reguli se vor aplica proiectelor deja aprobate (mai degrabă decât „păstrarea” vechilor reguli). În România, de exemplu, părțile interesate au criticat puternic modificările frecvente ale procedurilor și documentației la nivel național de către guvern ca o practică de „schimbare a regulilor în timpul jocului”.

Astfel de schimbări, deși deseori necesare, au avut implicații puternice pentru gestionarea finanțării și au declanșat frecvent alte probleme neprevăzute (Surubaru, 2017). În alte cazuri, ministerele de resort își pot schimba strategiile sectoriale la fiecare doi sau trei ani sau cu intrarea unui nou guvern, care poate afecta apoi prioritățile de investiții la nivelul PO.

II. Analiza pentru capacitatea beneficiarilor

Pentru analiza capacității beneficiarilor a fost utilizată ca sursă de documentare studiul „The European Social Fund: Beneficiaries’ Experience in the Current Funding Period”, realizat la nivelul Statelor Membre pentru Employment Committee (EMCO) de către Istituto per la Ricerca Sociale în 2018²⁵. Analiza este efectuată atât pentru perioada 2007 – 2013 de utilizare a Fondului Social european, cât și pentru perioada 2014 – 2020 pentru utilizarea Fondurilor ESI.

Studiul include un capitol dedicat dezvoltării capacității beneficiarilor de Fonduri ESI. Conform analizei, în 2016, jumătate din Statele Membre exprima nevoia de dezvoltare a capacității în legătură cu elaborarea de proiecte, achizițiile publice, managementul financiar și monitorizarea. În ceea ce privește mecanismele și instrumentele de dezvoltare a capacității beneficiarilor, sprijinul s-a concentrat pe instruire și pe diseminarea de ghiduri și metodologii.

Principalele probleme

Ancheta realizată la nivelul beneficiarilor arată că aspectele cele mai problematice se referă la pregătirea proiectului și la procesul de depunere, la cerințele de monitorizare, raportare și arhivare și la gestionarea administrativă și financiară a activităților.

²⁵ [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/626052/IPOL_STU\(2018\)626052_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/626052/IPOL_STU(2018)626052_EN.pdf)

În ceea ce privește relaționarea asistenței de care au nevoie față de etapa ciclului de management al proiectului, beneficiarii consideră că nevoia cea mai mare se manifestă în perioada de solicitare a finanțării și în cea de implementare și mai puțin în faza de raportare financiară.

ONG-urile și micii operatori privați sunt considerați categoriile de beneficiari care au nevoie de mai mult sprijin atât în cadrul sondajului, cât și în cazurile de țară.

Pentru **Germania**, ONG-urile și organizațiile mici (de exemplu, IMM-urile din economia socială) sunt sancționate în special de întârzierea efectuării plăților, deoarece nu dispun de resurse proprii pentru a susține întârzierile lungi de plată. Ei riscă să-și concedieze personalul instruit și să aibă probleme în accesarea apelurilor viitoare.

Aprobarea târzie a programelor operaționale și cerințele sporite pentru accesul la finanțare sunt printre principalele probleme cu care se confruntă beneficiarii din Spania. Respectarea justificării cheltuielilor prin opțiuni de costuri simplificate este uneori dificil de implementat.

Reprezentanții ONG-urilor intervievați în **Italia** subliniază, de asemenea, dificultățile legate de construirea de parteneriate solide și de lungă durată. În plus, lipsa de personal instruit, cu o bună cunoaștere a reglementărilor și a implementării proiectului limitează capacitatea intervențiilor noilor potențiali beneficiari (de exemplu, ONG-uri și școli). În plus, de obicei agențiile private de formare trebuie să fie acreditate în regiunile în care își desfășoară activitatea pentru a accesa finanțarea, iar procedurile de acreditare solicită standarde structurale și organizatorice ridicate, care exclud operatorii noi și mici, cu excepția cazului în care participă la parteneriate.

De asemenea, în **Franța**, organizațiile mici care trăiesc din subvenții publice și IMM-urile sunt cei mai penalizați beneficiari, potrivit sondajului. Pe lângă riscurile financiare asociate plăților întârziate, principalele dificultăți sunt: lipsa de informații; acces dificil la platforma de aplicații; reguli care restricționează accesul la rata forfetară de 40% (deoarece nu poate fi aplicată cheltuielilor legate de participanți); implementarea operațiunilor multianuale; întârzierile în procesarea dosarelor și plăților; instrumentele complexe de control intern necesare.

Reducerea avansurilor de numerar pentru perioada 2014-2020 penalizează, de asemenea, micii beneficiari. Aceste probleme tind să descurajeze beneficiarii să propună proiecte complexe și inovatoare de integrare socială, deoarece timpul petrecut pentru gestionarea fondurilor reduce timpul care poate fi petrecut ajutând oamenii să se angajeze.

În **România**, sunt puțini beneficiari ai FSE care nu au sau dețin puțină experiență în gestionarea proiectelor FSE. Activitățile beneficiarilor sunt afectate negativ de schimbările continue ale situației politice și, prin urmare, de cadrul instituțional și legislativ. Acest lucru declanșează adesea schimbări și în cadrul instituțional al FSE, precum și în normele de implementare și financiare. De exemplu, structura Ministerului Fondurilor Europene a fost modificată de mai multe ori în ultima perioadă.

Măsuri implementate de sprijinire a beneficiarilor

În **Franța**, pe lângă utilizarea prevederilor reglementărilor europene pentru simplificarea procedurilor (de exemplu, utilizarea opțiunilor de costuri simplificate și a ratelor forfetare), AP menționează un set de acțiuni care fac parte dintr-o strategie națională mai generală numită „simplificare” șoc ”și care implică următoarele instrumente de interes pentru beneficiari:

- Sprijin și formare pentru beneficiari și crearea de puncte de referință;
- Înființarea unui ghișeu unic (la nivel regional) care să asigure un volum suficient de dosare pentru a adopta o organizație dedicată cu competențe și competențe tehnice adecvate;
- Stabilirea procedurilor de „cerere de proiecte” cu un sprijin local puternic și înființarea de comitete tematice de conducere;
- Crearea unui cadru comun pentru documentele de gestionare care să fie sprijinite și monitorizate prin programul național de asistență tehnică Europ'Act 2014-2020. •
- Crearea unui organism de monitorizare a implementării costurilor simplificate.

În **Germania**, Acordul de parteneriat (AP) menționează ca măsuri de punere în aplicare:

- Reguli simple și clare, inclusiv orientări uniforme, note interpretative, standarde, indicatori și criterii, de asemenea orientate către ministere, pentru aprofundarea bazelor juridice ale FSE;
- Concentrarea tematică a resurselor disponibile pe prioritățile selectate care duc la
- simplificarea și facilitarea înțelegerii finanțării pentru potențialii beneficiari.
- Reducerea numărului de organe administrative implicate în implementarea FSE.
- Buget minim pentru proiecte: niveluri minime de finanțare între 50 000 EUR și 100 000 EUR pentru finanțarea proiectelor, pentru a se asigura că beneficiile între finanțarea și efortul administrativ sunt proporționale.
- Tarife forfetare: scopul este de a include sume forfetare în cât mai multe dintre orientările de finanțare posibil, pentru a asigura certitudinea juridică și reduce sarcinile administrative și riscurile de erori. Majoritatea programelor folosesc, de asemenea, costuri unitare standard. PO recunoaște că sunt eforturi suplimentare necesare pentru a defini sumele forfetare și aplicarea acestora. În plus, procedurile cu privire la aceste mecanisme de nu sunt încă suficient de cunoscute organismelor de audit.
- Digitalizare: pentru a simplifica comunicarea cu beneficiarul și între organismele responsabile și să faciliteze evaluarea datelor și raportarea. Raportul de progres al PA remarcă faptul că s-au făcut eforturi

semnificative pentru dezvoltarea în continuare a sistemelor informatice pentru e-coeziune electronică completă, însă acțiunile sunt în desfășurare.

În **România**, în 2015 a fost realizată o evaluare specifică pentru a analiza sarcina administrativă suportată de beneficiarii fondurilor ESI. Evaluarea concluzionează că 56,5% din sarcina administrativă se referă la procesul de depunere și contractare, 5,4% la raportarea progreselor, 17,1% la cererile de plată și 14,2% la rambursarea cheltuielilor. În urma recomandărilor raportului de evaluare, în 2016, Ministerul Fondurilor Europene a publicat un ghid pentru beneficiari cu privire la cererea, implementarea, monitorizarea și procesul de audit. Ghidul a inclus, de asemenea, indicații privind regulile de eligibilitate (eligibilitatea solicitantului; eligibilitatea proiectului; eligibilitatea cheltuielilor), opțiuni de costuri simplificate care pot fi utilizate și detalii despre metodologia de calcul a costurilor directe ale personalului și termene menite să crească predictibilitatea întregul proces de aplicare și implementare a POCU.

Accesul beneficiarilor la finanțare

Problemele principale întâmpinate de beneficiari în această etapă sunt descrise în continuare.

Pentru **Italia**:

- Lipsa de coerență între măsurile prevăzute de apeluri și problemele pe care ei ar trebui să le adreseze;
- Timpul scurt pentru pregătirea și depunerea proiectelor și perioadele îndelungate ale procesului de selecție a proiectelor;
- Platformele electronice dedicate utilizate pentru depunerea proiectului, sunt adesea prea complexe și rigide;

Pentru **Spania**, aprobarea târzie a programelor operaționale a condus la o întârziere semnificativă a tuturor proceselor implicate în implementarea activităților FSE în perioada 2014-2020. Principalele dificultăți întâmpinate în executarea programelor operaționale au avut ca rezultat mai întâi întârzierea desemnării AM, a OI, ceea ce a dus la implementarea întârziată a programelor.

Studiul arată că principalele probleme care afectează capacitatea a beneficiarilor FSE din **România**, în special a beneficiarilor POCU, sunt:

- întârzieri în lansarea cererilor de propuneri în comparație cu calendarul prevăzut;
- lipsa de interlocutori în faza de pregătire a proiectului pentru a contacta pentru clarificări;
- schimbări continue în ghidurile beneficiarilor și dispoziții contradictorii;
- perioade lungi de evaluare și inconsecvențe ale evaluărilor;
- sistemul electronic MySmis creat pentru depunerea și gestionarea proiectelor.

Implementarea proiectelor

Implementarea proiectelor reprezintă o provocare pentru beneficiari. Pe țări, principalele zone cu probleme sunt prezentate în continuare.

Pentru Germania:

- Cerințele suplimentare pentru colectarea datelor pentru indicatorii de bază au reprezentat o problemă care contracarează posibilitățile de simplificare din reglementările UE..
- Cerințe de monitorizare, raportare și arhivare, împreună cu managementul administrativ și financiar, sunt principalele probleme care afectează capacitatea de intervenție a beneficiarilor.

Pentru **Spania**, o primă problemă a reprezentat-o desemnarea unui organism intermediar, care are implicații importante pentru implementarea proiectelor. O a doua problemă s-a referit la lipsa de informații din sistemul de costuri simplificate. În plus, gestionarea și înțelegerea indicatorilor și gestionarea și înțelegerea noului cadru de reglementare au fost subliniate ca fiind principalele probleme din implementarea PO.

Pentru **România**, au fost menționate:

- Impredictibilitatea normelor și retroactivitatea deciziilor: există, de asemenea, diferențe în interpretarea aceleiași probleme de către organismele intermediare;
- Respectarea termenelor stabilite pentru gestionarea financiară a proiectelor FSE: în ciuda măsurilor luate în această perioadă pentru a evita durată extinsă a procedurilor financiare, capacitatea autorităților de a le respecta poate reprezenta în continuare o provocare, în special în cazul OI cu o capacitate de management limitată;
- Fluxul de numerar, în special în cazul beneficiarilor mici va fi în mare măsură influențat de capacitatea autorităților contractante de a respecta termenele stabilite;
- Nivel scăzut de flexibilitate al autorităților contractante pentru a accepta modificări ale proiectelor inițiale, coroborate cu schimbările contextuale;
- Procesul de audit: schimbarea viziunii auditorilor în privința rolului procesului de audit este crucial pentru reducerea sarcinilor administrative;
- Capacitatea redusă de implementare a unor beneficiari;
- Cerințe excesive de raportare.

Propuneri de îmbunătățire a capacității beneficiarilor

În Italia:

- Focalizarea controalelor mai mult pe activități și rezultate decât pe cheltuieli;
- Sprijinirea schimbului de bune practici și experiențe la nivelul regiunii, cu participarea tuturor factorilor implicați;
- Crearea unui cadru de reglementare stabil, dar flexibil.

În Franța:

- Simplificarea reglementărilor
- Simplificarea arhitecturii de management
- Sprijinirea beneficiarilor: facilitarea accesului la finanțare a IMM-urilor, armonizarea procedurilor de selecție, îmbunătățirea comunicării între OI și beneficiari, dezvoltarea unei culturi de management a riscului.

În Germania:

- Îmbunătățirea programării PO, pentru evitarea întârzierilor;
- Îmbunătățirea integrării Fondurilor ESI pentru reducerea diferențelor de reglementare;
- Întărirea principiului parteneriatului în toate etapele ale ciclului de program;
- Sprijinirea schimbului de bune practici și soluții între Statele membre prin cooperare transnațională;
- Reducerea sarcinii administrative și financiare pentru organizațiile mai mici i îmbunătățirea comunicării;
- Introducerea principiului unui singur audit, cu recunoaștere din partea UE;
- Introducerea opțiunii de costuri simplificate.

Pentru Spania:

- Asigurarea din timp a programării următoarei perioade;
- Simplificarea sarcinilor administrative pentru a evita penalizarea organizațiilor mici și a proiectelor inovative;
- Asigurarea unei mai bune coordonări între AM și Autoritatea de Audit;
- Definierea cu mai mare acuratețe a indicatorilor și datelor de monitorizare ce trebuie colectate;
- Îmbunătățirea informațiilor, instrucțiunilor și a sesiunilor de instruire, cu accent pe utilizarea opțiunilor de costuri simplificate.

Pentru România, propunerile făcute de beneficiari sunt:

- Îmbunătățirea predictibilității proceselor de depunere, implementare și audit. Aceasta implică: respectarea calendarului apelurilor de proiecte, calitate crescută a Ghidului Solicitantului, respectarea tuturor termenelor stabilite de reglementări, pentru toate fazele proiectului; existența unui număr mai mic și mai clar de reguli, care să fie stabile în toate fazele; stabilitatea cadrului instituțional;
- Îmbunătățirea procesului de consultare și crearea unor parteneriate constructive între instituțiile publice, beneficiari, experți, societatea civilă. În lu, AM ar putea implementa monitorizarea și evaluarea de tip participativ;
- Îmbunătățirea eficacității CM;
- Întărirea capacității personalului beneficiarilor, precum și a autorităților;
- Reducerea documentelor solicitate beneficiarilor;
- Adoptarea principiului unui audit unic.

Deficiențe și măsuri de creștere a capacității administrative conform Acordului de Parteneriat și Programelor Operaționale

Acordul de Parteneriat include o amplă analiză a capacității administrative a instituțiilor publice, atât în calitatea lor de instituții de gestiune a FESI, cât și în cea de beneficiari ai Fondurilor ESI.

■ Capacitatea administrativă a instituțiilor publice

Administrația și guvernarea reprezintă cea de-a cincea provocare pentru atingerea obiectivelor României din cadrul Strategiei Europa 2020. Pentru ca România să își poată aduce contribuția planificată la punerea în practică a acestei strategii, este nevoie de o administrație publică a cărei activitate să fie eficientă, previzibilă și coerentă, caracterizată de: un proces decizional de înaltă calitate; dezvoltarea și elaborarea de politici (cu un accent pronunțat pe o planificare strategică riguroasă, integrată și coerentă, inclusiv corelarea cu bugetul); implementarea măsurilor adoptate (acordând atenție capacității administrative a instituțiilor de implementare implicate, la toate nivelurile, în corelare cu competențele alocate); sisteme de monitorizare; evaluări în scopul identificării în timp util a abaterilor și măsurilor corective. În acest sens este necesară depunerea unor eforturi

coordonate și de cooperare la nivel central și local. În consecință, capacitatea administrativă trebuie în mod necesar abordată într-o manieră integrată.

Acordul de Parteneriat semnalează principalele deficiențe transversale care afectează administrația publică:

a. Procesul decizional și eficiența cheltuielilor publice la toate nivelurile

Premisele legale și instituționale necesare elaborării și aplicării unui proces decizional robust sunt prezente - au fost adoptate legi, au fost înființate instituții și au fost efectuate investiții importante în vederea implementării unui proces modern de elaborare a politicilor, susținut de instituții specializate capabile. Totuși, în pofida acestor modificări, analizele menționate mai sus relevă următoarele deficiențe:

- Sisteme de planificare strategică inadecvate în cadrul instituțiilor publice, care conduc la prioritizări deficitare;
- Insuficientă utilizare a evaluărilor de impact în fundamentarea politicilor la toate nivelurile, concretizată în procese decizionale superficiale și alocare inefficientă a resurselor;
- Capacitate instituțională slabă de coordonare a politicilor, manifestată prin mecanisme neclare de monitorizare și evaluare a politicilor implementate, axate pe reguli și proceduri, și nu pe rezultate și obținerea de performanțe;
- Management financiar deficitar și autonomie financiară insuficientă la nivel local, cauzate de frecvențele schimbări de legislație, care au dus la un nivel scăzut de colectare fiscală;
- Nivel redus al transparenței instituțiilor publice și consultări deficitare cu privire la activitatea acestora, coroborată cu neimplicarea părților interesate neguvernamentale în procesul decizional de la nivel local și central, capacitatea redusă a părților interesate (partenerii sociali, societatea civilă) de a promova și de a se angaja în procese reale de reformă.

b. Managementul resurselor umane

Analizele funcționale efectuate de Banca Mondială²⁶ au identificat o serie de deficiențe majore legate de gestionarea resurselor umane, printre care, în principal:

- Lipsa unei politici integrate și pe termen lung pentru un management coerent și unitar al resurselor umane din administrația publică;
- Lipsa unui management performant, de la recrutare, evaluare, promovare, motivare și remunerare, până la dezvoltare profesională și dobândirea de noi competențe;
- Lipsa unei abordări integrate în ceea ce privește implementarea și promovarea valorilor etice și integrității profesionale;
- Cultură organizațională anacronică bazată pe o abordare axată pe proceduri/birocrație, nu pe una orientată către obținerea de performanțe măsurate în raport cu obiective și ținte clare.

c. Capacitatea de a furniza servicii publice

Serviciile publice din România sunt în general mai puțin dezvoltate decât cele care există în țările UE mai dezvoltate. Cu toate acestea, cauza celei mai mari nemulțumiri a publicului o reprezintă nu neapărat nivelul absolut al serviciilor, ci mai degrabă inegalitatea în ceea ce privește calitatea și accesibilitatea serviciilor pe care cetățenii au dreptul să le primească. Diferențele sunt deosebit de evidente între zonele urbane și cele rurale, dar există, de asemenea, unele diferențe și între regiunile mai puțin dezvoltate. Capacitatea administrativă și financiară insuficientă la nivelul administrației centrale și locale, necesară pentru a satisface nevoile tot mai diversificate ale beneficiarilor, în special asigurarea de servicii publice de înaltă calitate, este cauzată de următorii factori:

- Reglementarea incoerentă a serviciilor publice prin acte normative distincte;
- Nu au fost definite standardele de cost și de calitate pentru toate serviciile publice;
- Preocuparea insuficientă pentru conceperea și furnizarea de servicii publice în parteneriat cu părțile interesate;
- Preocuparea insuficientă pentru implementarea pe termen lung a unor sisteme și instrumente de gestionare, monitorizare și evaluare pentru furnizarea de servicii publice.
- Deficiențe în alocarea competențelor, în management și în furnizarea serviciilor publice, fără respectarea cu consecvență a principiului subsidiarității.

d. Lipsă de coordonare și fragmentare pronunțată

Una dintre problemele fundamentale actuale se referă la fragmentarea administrativ-teritorială excesivă, care implică costuri operaționale ridicate pentru sectorul public local, nejustificate în raport cu eficiența serviciilor

²⁶ http://www.sgg.gov.ro/docs/File/UPP/doc/rapoarte-finale-bm/etapa-1/08_Raport%20-%20cross-cutting%20issues.pdf

furnizate. Un alt efect negativ al acestei probleme constă în dificultatea corelării strategiilor și politicilor existente la nivel local cu cele existente la nivel central.

e. Promovarea integrității, a transparenței și a bunei guvernante

Calitatea și motivația resurselor umane se reflectă în gradul de transparență cu privire la activitatea derulată în cadrul administrației publice și în nivelul de corupție. În prezent, România pune în aplicare Strategia Națională Anticorupție 2016 - 2020 (SNA), care oferă direcțiile strategice majore pe termen mediu în vederea susținerii integrității și a bunei guvernante în cadrul tuturor instituțiilor publice.

Pornind de la constatările analizei provocărilor în materie de dezvoltare și ale analizei SWOT, principalele **nevoi de dezvoltare** identificate în Acordul de Parteneriat sunt:

1) Îmbunătățirea procesului decizional și a eficienței cheltuielilor publice la toate nivelurile.

- Dezvoltarea și implementarea de sisteme și proceduri pentru coordonarea politicilor;
- Dezvoltarea de mecanisme de monitorizare și evaluare a politicilor implementate;
- Îmbunătățirea procesului bugetar și legislativ prin evaluări de impact detaliate și procese de consultare eficiente;
- Adaptarea planurilor de acțiune în funcție de rezultatele analizelor funcționale pentru instituțiile publice;
- Dezvoltarea de competențe în domeniile planificării strategice și programării bugetare, evaluărilor de impact și monitorizării și evaluării;
- Consolidarea dimensiunii participative, dezvoltarea de mecanisme de consultare și participare la procesul decizional;
- Consolidarea/dezvoltarea capacității părților interesate (parteneri sociali, societate civilă/ONG-uri) pentru a le da posibilitatea de a contribui mai eficient la promovarea și punerea în aplicare a reformelor în administrația publică.

2) Reformarea managementului resurselor umane în instituțiile publice.

- Elaborarea și aplicarea unui cadru strategic integrat de management al resurselor umane în sectorul public;
- Creșterea nivelului de profesionalism, independență efectivă și de atractivitate în administrația publică.

3) Administrație deschisă - creșterea gradului de transparență, integritate, accesibilitate și responsabilitate din partea guvernului și a serviciilor publice.

4) Creșterea calității și accesibilității la toate nivelurile serviciilor publice de pe teritoriul României.

- Managementul performanței, sisteme și mecanisme de monitorizare și evaluare a performanței în furnizarea serviciilor publice;
- Consolidare instituțională;
- Servicii publice accesibile și orientate către utilizatori;
- Transferul de know-how și bune practici;
- Parteneriate între instituțiile publice și între acestea și părțile interesate.

5) Creșterea capacității administrative și financiare de la nivel național, regional și local pentru implementarea acțiunilor vizând atingerea obiectivelor de dezvoltare ale României.

- Dezvoltarea de sisteme și instrumente moderne pentru creșterea performanțelor la toate nivelurile instituțiilor publice.

6) Dezvoltarea unor mecanisme de coordonare între instituțiile publice în vederea unei mai bune coordonări a acțiunilor de reformă, atât pe orizontală, cât și pe verticală, inclusiv o definire mai clară a mandatului instituțiilor publice și un mecanism de coordonare pentru implementarea strategiilor macroeconomice (de exemplu SUERD și PMI).

7) Dezvoltarea, introducerea și susținerea utilizării instrumentelor TIC și a conceptului de date deschise.

Toate nevoile principale de dezvoltare sus-menționate au legătură cu **recomandarea Comisiei Europene privind Programul Național de Reformă al României pentru 2014** și care include un aviz al Consiliului privind Programul de convergență al României pentru 2014 referitor la:

- Intensificarea eforturilor de consolidare a capacității administrației publice, în special prin îmbunătățirea eficienței, a gestionării resurselor umane, a instrumentelor decizionale și a coordonării în cadrul și între diferitele niveluri administrative, precum și prin îmbunătățirea transparenței, a integrității și a răspunderii.
- Accelerarea absorbției fondurilor UE, consolidarea sistemelor de gestiune și de control și îmbunătățirea capacității de planificare strategică, inclusiv a elementului bugetar multianual.
- Remedierea deficiențelor persistente din sectorul achizițiilor publice.
- Capacitatea administrativă a autorităților implicate în gestionarea Fondurilor ESI

În capitolul **dedicat implementării eficiente a Fondurilor ESI din Acordul de Parteneriat** sunt descrise, în secțiunea 2.5., **măsurile de consolidare a capacității administrative.**

Secțiunea descrie deficiențele și principalele necesități de îmbunătățire a capacității administrative a autorităților, care au avut la bază concluziile evaluării capacității administrative a instituțiilor cu responsabilități în gestionarea fondurilor CSC.

Principalele deficiențe ale capacității administrative a autorităților menționate în cuprinsul secțiunii sunt:

a. Autoritatea scăzută a organismelor de conducere și de coordonare și stabilitatea redusă a structurilor și a cadrului general

Experiența perioadei de programare anterioară indică o autoritate destul de scăzută a organismelor de management și de coordonare, precum și o stabilitate redusă a structurilor organizațiilor și a cadrului global. Organismele de coordonare (de exemplu, Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale - ACIS) și un număr de AM-uri nu au avut suficientă autoritate pentru a asigura abordări consecvente, proceduri simple și coerente, evitarea suprapunerilor responsabilităților și implementarea efectivă a planurilor de acțiune la nivelul instituțiilor pentru a rezolva problemele esențiale.

b. Politici și practici neadecvate privind resursele umane

Un număr semnificativ de organizații din sistem au întâmpinat dificultăți în ceea ce privește asigurarea resurselor umane adecvate, atât în plan cantitativ, cât și calitativ.

c. Lipsa mecanismelor pentru asigurarea eticii profesionale a personalului implicat în gestionarea fondurilor europene

Apariția unor nereguli, unele cu caracter sistemic și îndeosebi în cadrul proceselor de achiziții publice, a impus adoptarea unor măsuri urgente în vederea consolidării sistemelor de gestiune și control, în special cu privire la normele de etică, cu precădere referitoare la conflictul de interese și plecarea personalului în sistemul privat. Mecanismele de prevenire și reducere a fraudei și a corupției nu s-au ridicat la nivelul de eficiență preconizat. Din acest motiv s-a propus atât modificarea legislației (OG nr. 66/2011), cât și implementarea unor mecanisme de monitorizare, a unui sistem de identificare a fraudelor.

d. Sistem de implementare greoi și birocratic

Sistemul de implementare a programelor operaționale în perioada 2007-2013 ar putea fi definit ca fiind excesiv reglementat, acesta fiind caracterizat prin (i) proceduri administrative complicate și excesive și modificări frecvente ale cadrului procedural, (ii) termene administrative lungi, completate de terminologie inconsecventă, dificultăți de comunicare cu solicitanții/beneficiarii, (iii) diferențe nejustificate de implementare (proceduri, orientări) în cadrul Autorităților de Management.

■ Capacitatea administrativă a beneficiarilor de Fonduri ESI

Principalele deficiențe ale capacității administrative a beneficiarilor, menționate în Acordul de Parteneriat, sunt grupate pe etape ale ciclului de proiect.

a. Identificarea și elaborarea capacității proiectelor/cererilor

Nivelul de performanță a programelor operaționale și a proiectelor individuale indică necesitatea unor îmbunătățiri la toate tipurile de beneficiari. O serie de acțiuni au fost întreprinse pentru consolidarea capacităților, inclusiv înființarea și consolidarea unor unități specifice pentru dezvoltarea și implementarea proiectelor, dezvoltarea de competențe prin intermediul formării de tip formal și prin învățare prin practică.

În cazul beneficiarilor privați care accesează fonduri pentru activitățile proprii, capacitatea de elaborare și implementare a proiectelor se bazează în principal pe externalizarea serviciilor către societățile de consultanță.

b. Capacitatea de implementare a proiectelor

Competențele în domeniul achizițiilor publice, al managementului de proiect continuă să necesite îmbunătățiri. Evaluările au indicat capacitatea tehnică limitată în anumite domenii și calitatea precară a documentației tehnice, îndeosebi pentru proiectele de infrastructură. De asemenea, s-au semnalat probleme de personal, deficite de competențe, de manageri sau de consultanți de proiect în cazul anumitor beneficiari sau sectoare (de exemplu, administrația publică din localitățile mai mici și din zonele rurale sau sectoare specifice care au beneficiat de investiții publice mai puține în trecut, cum ar fi gestionarea deșeurilor).

c. Capacitatea de cofinanțare

Un factor important care influențează implementarea proiectelor finanțate de UE și capacitatea de absorbție îl reprezintă capacitatea limitată a beneficiarilor de a mobiliza resursele financiare pentru cofinanțare și fluxurile de numerar, dar și corecțiile financiare. Beneficiarii au întâmpinat dificultăți suplimentare din cauza accesului dificil la prefinanțare, la credite bancare, precum și la condițiile de

creditare care suferă schimbări de la data depunerii cererii de finanțare până la data atribuirii contractului, coroborate cu rambursarea întârziată. Capacitatea limitată de a mobiliza resursele financiare a reprezentat o problemă esențială și un factor de risc pentru performanța programelor.

■ Măsurile planificate pentru întărirea capacității administrative a autorităților de gestiune și beneficiarilor FESI

Pentru **remediarea deficiențelor de capacitate ale autorităților și beneficiarilor de finanțare**, Acordul de Parteneriat prevede **măsurile** formulate pe baza lecțiilor învățate în perioada 2007 – 2013. Acestea sunt:

a. Reproiectarea cadrului instituțional pentru consolidarea funcțiilor de management și de coordonare

Reproiectarea cadrului instituțional vizează consolidarea funcțiilor de management și de coordonare. Procesul de centralizare a început deja odată cu crearea Ministerului Fondurilor Europene, o structură dedicată coordonării implementării sistemului, dotată cu putere suficientă asupra structurilor implicate în gestionarea fondurilor europene din alte ministere, astfel respectând condiția responsabilității totale a ministerelor de resort și a agențiilor guvernamentale pe durata implementării.

Cadrul instituțional din România, aferent perioadei 2014-2020, concentrează funcțiile de management din trei ministere de resort esențiale, care au demonstrat deja o bună capacitate de management: Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației Publice (denumirea actuală), Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și Ministerul Fondurilor Europene.

Cu o abordare centralizată, autoritățile române preconizează beneficii atât în ceea ce privește managementul, cât și în ceea ce privește coordonarea generală, o parte dintre acestea fiind enumerate mai jos:

- o mai bună coordonare a fondurilor printr-o decizie unitară de management privind programarea/implementarea fondurilor;
- sinergie: structurile nu vor fi repetate pentru fiecare autoritate de management. Astfel, deși vor exista unități dedicate fiecărei AM, se preconizează ca anumite sarcini ale autorităților de management să fie desfășurate de structuri comune;
- termene administrative mai scurte;
- o abordare unitară de implementare, cu reguli standardizate și cuprinzătoare;
- Ministerul Fondurilor Europene a fost constituit pe fostele structuri de coordonare (fosta ACIS) și de implementare (fosta AM EX-ISPA), beneficiind de experiența și competențele personalului care asigură o gestionare și o coordonare a fondurilor UE, în special în ceea ce privește programarea și selectarea proiectelor;
- o mai bună asigurare a calității, dat fiind că, odată învățămintele trase, experiența din diversele programe operaționale se poate transfera cu ușurință în întreaga organizație.

După preluarea celor două structuri (AM pentru POS CCE și AM pentru POS DRU), la nivelul MFE, noua structură organizatorică include: 4 AM pentru fiecare PO gestionat de MFE (POAT, POC, POCU, POIM), 1 structură pentru sistemul de coordonare, 1 unitate care va monitoriza PO implementate de alte AM (în afara MFE). În noua structură, toate cele patru AM vor fi sprijinite prin funcțiuni orizontale: direcția pentru management financiar, direcția pentru verificarea, identificarea și recuperare debitelor (vizând tratarea unitară a tuturor cazurilor de corecție financiară, analizând și monitorizând cazurile de corecție financiară, elaborând rapoarte de sinteză privind neregulile și concentrându-se și pe funcția preventivă), departamentul de RU și economic, departamentul IT și SMIS.

Pentru Programul Operațional Competitivitate și pentru Programul Operațional Capital Uman, OI actuale rămân operaționale, similar perioadei 2007-2013.

Pentru perioada 2014-2020, MFE preia funcția de AM pentru transport, mediu și energie, în conformitate cu HG nr. 398/2015. Pentru transport și mediu, Autoritatea de Management va coopera cu ministerele de resort, cu Ministerul Transporturilor și cu Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor, în calitate de Organisme Intermediare.

Pentru sectorul energie, organismul intermediar (OI) existent în perioada 2007 - 2013 va îndeplini aceleași sarcini, păstrând competențele.

În noua structură organizatorică a MFE se va consolida funcția de coordonare; funcția existentă de coordonare va fi contopită cu funcția de programare și de evaluare, pentru a aborda mai bine rolul de coordonare al MFE pentru fondurile ESI 2014-2020, rezultând și din elaborarea, implementarea și monitorizarea Acordului de Parteneriat.

Această nouă abordare integrată va spori coordonarea metodologică și procedurală, coordonarea achizițiilor publice pentru fondurile ESI (coordonare legislativă, help-desk pentru beneficiari, documentație standardizată, orientări privind achizițiile publice) și asigurarea monitorizării și evaluării adecvate a documentelor de programare și implementare.

Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice desfășoară sarcinile de autoritate de management pentru programele operaționale regionale, capacitate administrativă și cooperarea teritorială europeană și

încurajează o responsabilitate clară a agențiilor regionale de dezvoltare care acționează ca organisme intermediare cu un înalt nivel de competențe în ceea ce privește personalul.

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale rămâne responsabil de implementarea Programului Național de Dezvoltare Rurală și de mecanismul plăților directe, precum și de Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime. Pentru PNDR 2014-2020, următoarele organisme vor fi menținute pentru a beneficia în continuare de experiența existentă: Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, Organismul de Certificare, Direcția pentru Coordonarea Agențiilor de Plată, Autoritatea Competentă. În perioada 2014-2020, se menține aceeași autoritate de audit care să îndeplinească funcția de audit, respectiv Autoritatea de Audit din cadrul Curții de Conturi a României.

Autoritatea de Certificare și Plăți din cadrul Ministerului Finanțelor Publice va continua să îndeplinească sarcinile de certificare a cheltuielilor. Pentru programele CTE, unde Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice desfășoară sarcinile de autoritate de management, funcția de certificare este asumată de aceeași AM care urmărește segregarea funcțiilor.

b. O politică orizontală pentru resursele umane implicate în administrarea fondurilor UE și sprijin în favoarea introducerii de practici eficiente privind resursele umane

Resursele umane joacă un rol important în construirea unui sistem eficient de gestionare a fondurilor europene. Pentru a orienta mai bine eforturile în direcția obiectivelor de performanță ale programelor operaționale este necesară o **trecere de la abordarea bazată pe competențe și pe procese la una bazată pe gestionarea performanței în funcție de rezultate**. Noua abordare va viza implementarea de module de formare la nivel orizontal și de manieră integrată pentru a consolida capacitățile și competențele personalului.

Funcția de formare trebuie să asigure dezvoltarea continuă a personalului în toate domeniile și prin intervenții specifice domeniilor esențiale pe care le-a identificat evaluarea, de exemplu ajutorul de stat, reglementările de mediu, gestionarea riscurilor, auditul intern, achizițiile publice, gestiunea și controlul financiar, legislația Uniunii Europene și cea națională și competențele în materie de management.

La sfârșitul lui 2013, din necesitatea de a avea un sistem de remunerare echitabil, Guvernul României a adoptat decizia ca personalul din cadrul autorităților de management să aibă aceleași salarii ca personalul Ministerului Fondurilor Europene.

Aceste două măsuri au ca scop prevenirea fluctuației personalului și o mai bună punere în aplicare a normelor privind etica și evitarea conflictului de interese.

Există anumite deficiențe constând în instabilitatea funcției publice, atât la nivelul posturilor de conducere, cât și al celor de execuție, din diverse motive: lipsa/ineficiența mecanismelor de motivare, gradul ridicat de fragmentare al remunerației înalților funcționari publici și alte probleme similare pe care Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice nu a reușit să le rezolve.

HG nr.398/27 mai 2015 stabilește cadrul instituțional de coordonare și gestionare a fondurilor europene structurale și de investiții, în vederea asigurării continuității cadrului instituțional de coordonare și gestionare a instrumentelor structurale 2007-2013.

În ceea ce privește salarizarea personalului din cadrul acestor structuri sunt aplicabile prevederile Legii nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare și ale actelor normative subsecvente date în aplicarea acesteia, prevederile Legii nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare, cu modificările și completările ulterioare, respectiv HG nr. 595/2009 pentru aplicarea Legii nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile Legii nr.115/2017 pentru aprobarea OUG nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene precum și modificarea și completarea unor acte normative, ale Legii nr. 152/2017 pentru aprobarea OUG nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene precum și unele măsuri fiscal-bugetare, respectiv ale Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

Legea nr. 153/2017 conține prevederi referitoare la acoperirea drepturilor salariale la trei categorii de personal implicat în gestionarea de /derularea de activități în proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile:

- 1) ART. 17 (1) **Personalul (...) care gestionează fonduri comunitare, (...)**, personalul din cadrul Direcției pentru Coordonarea Agențiilor de Plăți, prevăzut la art. 11 alin. (1) și personalul prevăzut la art. 16 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014 privind înființarea, organizarea și funcționarea **Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, (...)**, precum și personalul prevăzut la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 1/2014 privind înființarea, organizarea și funcționarea **Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, (...)**, beneficiază de majorarea salariului de bază, soldei de funcție/salariului de funcție, indemnizației de încadrare cu până la 25%, în baza criteriilor stabilite prin decizia ordonatorului de credite. De majorarea salariilor de bază cu până la 25% beneficiază și personalul din structurile cu rol de **organisme intermediare** pentru programele operaționale, precum și cel din cadrul aparatului propriu al Ministerului Finanțelor Publice. (2) La finalul desfășurării activității prevăzute la alin. (1), personalul care a beneficiat de salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de

încadrare mai mare cu până la 25%, revine la salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare avute anterior desfășurării activității în acest domeniu.

- 2) Art. 16 (1) **Personalul din instituțiile și/sau autoritățile publice nominalizat în echipele de proiecte** finanțate din fonduri europene nerambursabile, beneficiază de majorarea salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, cu până la 50%, indiferent de numărul de proiecte în care este implicat. Această majorare se aplică proporțional cu timpul efectiv alocat activităților pentru fiecare proiect și se acordă numai dacă cheltuielile de personal sunt eligibile a fi rambursate din fonduri europene.
 - 3) Art. 16 (10) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cadrul instituțiilor și/sau autorităților publice poate fi încadrat **personal cu contract individual de muncă pe durată determinată, pe posturi în afara organigramei**, prin act administrativ al conducătorului instituției. Angajarea se face cu unicul scop de a desfășura numai activități în cadrul proiectelor finanțate în condițiile alin. (1), conform prevederilor contractului/acordului/ordinului de finanțare semnat de către instituția beneficiară cu autoritatea finanțatoare și în limita sumelor. Salarizarea se va face la nivelul de salarizare aplicabil pentru funcțiile similare din instituția/autoritatea publică unde se desfășoară activitatea, cu suportarea integrală a drepturilor salariale brute și a contribuțiilor sociale aferente, după caz, din bugetul proiectului finanțat din fonduri europene nerambursabile, conform regulilor privind eligibilitatea cheltuielilor stabilite. Cheltuielile cu salariile personalului care își desfășoară activitatea în cadrul proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile, pe bază de contract individual de muncă pe durată determinată, se suportă din titlul de cheltuieli din care este finanțat proiectul, în limita bugetului aprobat.
- c. Beneficii pentru autoritățile de management ca urmare a implementării acțiunii privind capacitatea administrativă**

Mecanismul de coordonare consolidat va genera obiective clare la nivelul întregului sistem de fonduri ESI, care vor fi urmate de fiecare autoritate de management. Prin crearea grupurilor de lucru funcționale se va sprijini operaționalizarea acestor obiective prin armonizarea abordărilor, orientări și consolidarea capacităților în fiecare domeniu identificat.

Ca urmare a implementării sistemului de remunerație echitabilă, o mai bună motivare a personalului va contribui la reducerea fluctuației personalului din AM și la o calitate mai ridicată a resurselor umane în aceste structuri. Motivația personalului va fi stimulată și prin aplicarea sistemului de evaluare a performanțelor pentru funcții individuale.

d. Sisteme și instrumente mai eficiente la toate nivelurile de implementare

Sistemul de implementare va fi raționalizat și va include reducerea sarcinii administrative pentru beneficiarii fondurilor structurale și de investiții europene.

Revizuirea mecanismelor și continuarea dezvoltării de instrumente care să asigure o mai mare transparență și evitarea conflictelor de interese în implementarea programelor operaționale sunt în curs de desfășurare.

Regulamentele pentru perioada de programare 2014-2020 oferă o mai mare flexibilitate autorităților de management în etapa de elaborare a programelor, atât în ceea ce privește alegerea investițiilor prin granturi și instrumente financiare, cât și în ceea ce privește cel mai potrivit instrument financiar.

e. Asistență tehnică și sprijin financiar mai eficient pentru beneficiari, în paralel cu o reducere a sarcinii administrative

Printre măsurile preconizate de Planul de Acțiuni Prioritare pentru creșterea capacității de absorbție a instrumentelor structurale 2007-2013 și a fondurilor europene structurale și de investiții 2014-2020 figurează o serie de inițiative menite să abordeze deficiențele evidențiate în evaluarea capacității beneficiarilor. Printre acestea se enumeră:

- elaborarea unui ghid cuprinzător de bune practici și evitarea principalelor riscuri legate de achizițiile publice, sub autoritatea ANRMAR;
- continuarea procesului de standardizare a documentelor de achiziții;
- implementarea de programe anuale de formare pentru beneficiarii fondurilor UE, pentru personalul din sistemul de gestionare și pentru membrii comitetelor de monitorizare;
- asigurarea unui set comun de orientări și interpretări, prin intermediul mecanismelor periodice de coordonare dintre autoritățile de management, MFE, autoritățile de audit și organismele de achiziții;
- utilizarea eficientă a instrumentelor, încurajată de regulament, pentru o utilizare cât mai extinsă a fondurilor și o mai mare apropiere de nevoile beneficiarilor finali - granturi globale, abordarea pe bază de rezultate;
- proceduri/instrumente clare pentru regulile etice, măsurile anti-fraudă și anticorupție.

Logica intervenției axelor de AT din cadrul programelor FESI cu privire la creșterea capacității autorităților și beneficiarilor

Logica intervenției aferentă sprijinirii capacității administrative a autorităților

POR	POCA	POCU	POAT (include și planificarea pentru capacitatea administrativă a autorităților pentru POC și POIM)	PNDR	POPAM	CTE
Obiective specifice						
121 Implementarea eficientă a Programului Operațional Regional	3.1: Consolidarea capacității administrative a AM pentru implementarea eficientă a POCA	7.1. Îmbunătățirea capacității AM și OI ale POCU de a gestiona și implementa în mod eficient și eficace programul operațional	2.1. Îmbunătățirea cadrului de reglementare, strategic și procedural pentru coordonarea și implementarea FESI			O implementare a programului eficace și eficientă
			2.2. Dezvoltarea și menținerea unui sistem informatic funcțional și eficient pentru FSC, precum și întărirea capacității utilizatorilor săi			
			3.1. Dezvoltarea unei politici îmbunătățite a managementului resurselor umane care să asigure stabilitatea, calificarea și motivarea adecvată a personalului care lucrează în cadrul sistemului de coordonare, gestionare și control al FESI			
Rezultate așteptate						
Îmbunătățirea sistemului de implementare a programului astfel încât instituțiile implicate (AM, OI - ADR și Autorități Urbane, beneficiari - institutii și/sau autorități publice) să poată realiza cu eficiență și eficacitate rolurile îndeplinite, etc)	Capacitate consolidată a AM de a gestiona și implementa programul operațional	Capacitate consolidată a AM și OI ale POCU de a gestiona și implementa în mod eficient programul operațional	Cadrul de reglementare, strategic și procedural îmbunătățit pentru coordonarea și implementarea FESI		Creșterea informării și a calității acesteia	
	Personal AM POCA motivat, responsabilizat, stabil și instruit		Sistem informatic integrat funcțional, care generează date corecte și în timp util, pentru realizarea unui management corect și eficient al programelor operaționale		Creșterea capacității administrative prin instruirea personalului și suport tehnic suplimentar	

	Continuitatea implementării programului asigurată		Personal motivat, responsabilizat, stabil și înalt calificat în sistemul de coordonare, gestionare și control al FESI		Existența bazelor de date cu costuri de referință	
Indicatori de rezultat						
1S58 Reducerea duratei medii de contractare: 12 luni	5S33 Personal din AM POCA certificat: 56%	4S136 Rata de absorbție a FSE în cadrul POCU 75%	6S3 Ponderea beneficiarilor care consideră procedurile privitoare la FESI corespunzătoare: 50%		3.A.1 - Numărul de încălcări grave detectate	
	5S34 Gradul de respectare a termenelor limită pentru efectuarea plăților către beneficiari: 75%		6S4 Gradul de utilizare al SMIS 2014+ pentru îndeplinirea obligațiilor de raportare la nivel de PO către CE: 85%		3.A.2 - Debarcările care au fost supuse unui control fizic	
			6S5 Punctajul mediu obținut în urma evaluării personalului angajat în sistemul FESI mai mare de: 3,5			
			6S6 Rata medie anuală de fluctuație a personalului din sistemul FESI mai mică sau egală cu: 10			
Acțiuni						
1) Sprijinirea AM POR și a OI (inclusiv costuri administrative, respectiv de personal) pentru implementarea diferitelor etape ale POR, inclusiv identificarea și dezvoltarea proiectelor, întocmirea de documentații tehnico-economice pentru proiecte, pregătirea, selecția, monitorizarea, evaluarea, controlul și audit	1) Formarea/dezvoltarea personalului din cadrul AM, precum și din structurile suport, încurajarea și sprijinirea schimbului de experiență și networking-ului în domenii specifice, inclusiv stagii	1) Sprijinirea AM și a OI ale POCU (ex. costuri de personal, sprijin logistic și organizatoric etc.) pentru implementarea diferitelor etape ale POCU, inclusiv identificarea și elaborarea de proiecte, selecția, monitorizarea, evaluarea, controlul și audit	1) Activități pentru îmbunătățirea cadrului și condițiilor pentru coordonarea și controlul FESI și pentru gestionarea POAT, POIM și POC		1) Sprijin de natură administrativă și tehnică necesară asigurării funcționării în bune condiții a autorităților responsabile de managementul și implementarea POPAM	1) Sprijinirea AM și OI pentru derularea activităților curente de management al programului
2) Achiziția și instalarea echipamentelor IT și birotice, achiziția și dezvoltarea programelor informatice necesare pentru managementul și implementarea POR	2) Sprijin pentru participarea personalului AM la seminarii, conferințe, grupuri de lucru, networking etc. în legătură cu managementul și implementarea programului operațional	2) Sprijin logistic pentru funcționarea AM/OI-urilor PO CU și a altor organisme cu atribuții delegate în implementarea acestui PO, inclusiv cheltuieli de funcționare, costurile legate de organizarea de reuniuni, întâlniri și evenimente, asigurarea materialelor consumabile și de	2) Evaluare la nivelul AP, POAT, POIM și POC și activități destinate creșterii culturii de evaluare pentru FESI		2) Costuri de personal (salarii și contribuții, prime, stimulente) pentru AM	2) Sprijinirea funcționării Autorității Naționale, a Secretariatului comun, a punctelor de informare, a altor structuri, pentru a-și îndeplini sarcinile legate de managementul, implementarea, monitorizarea, evaluarea,

		birou, mobilier, arhivare, a echipamentelor TIC și soft-uri specializate necesare desfășurării eficiente a implementării POCU, participarea personalului la reuniuni/ evenimente/ întâlniri/ conferințe/ grupuri de lucru/ rețele/ comitete etc. legate de problematică sau cu impact asupra PO CU etc				auditul și controlul programului
3) Achiziția de bunuri și servicii necesare desfășurării activităților specifice implementării POR în cadrul AM POR/ OI POR	3) Asigurarea cheltuielilor pentru salariile personalului pentru AM POCA inclusiv contribuțiile aferente suportate de către angajator și angajat, potrivit legii	3) Realizarea de evaluări, studii și analize specifice necesare pentru a permite implementarea eficientă și eficace a acțiunilor finanțate prin POCU.	3) Activități pentru dezvoltarea, îmbunătățirea și mentenanța SMIS2014+, MYSMIS2014 și a altor aplicații conexe acestora, precum și a rețelei digitale și pentru sprijinirea unității centrale SMIS2014+, a rețelei de coordonatori și instruirea utilizatorilor acestor sisteme informatice		3) Asigurarea implementării în bune condiții a tuturor etapelor POPAM, inclusiv identificarea și dezvoltarea proiectelor, pregătirea, selecția și monitorizarea acestora	3) Dezvoltarea unui sistem electronic de management al informației (PROETC)
4) Activități specifice de evaluare a POR, inclusiv, a documentelor de programare (strategia de asistență tehnică, strategia de comunicare, etc.)	4) Efectuarea de analize, studii, evaluări care să contribuie la gestionarea eficientă și eficientă a fondurilor alocate pentru POCA	4) Asigurarea mecanismelor în vederea gestionării schemelor de grant global, implementării CLLD, instrumentelor financiare și ale altor mecanisme necesare pentru implementarea intervențiilor planificate ale POCU	4) Implementarea unei politici orizontale de resurse umane și a dezvoltării capacității manageriale pentru sistemul de coordonare, gestionare și control al FESI		4) Monitorizarea și controlul îndeplinirii diferitelor măsuri	4) Elaborarea de studii, rapoarte și sondaje pe aspecte strategice ale programului.
5) Elaborarea de studii specifice POR, inclusiv privind continuarea tipului de sprijin de tip "Regiuni mai puțin dezvoltate"	5) Efectuarea de evaluări ale POCA în conformitate cu planul de evaluare a programului	5) Sprijinirea activităților Autorității de Management și a Organismelor Intermediare (inclusiv costuri de personal) necesare pentru închiderea POS DRU 2007-2013	5) Asigurarea resurselor financiare pentru remunerarea personalului din sistemul de coordonare și control al FESI și din sistemul de management al POAT, POIM și POC		5) Activități specifice de evaluare, cf. Reg. 508/2014	5) Realizarea și implementarea de apeluri de proiecte și a ghidurilor aferente
6) Sprijinirea activităților AM și a OI (inclusiv costuri de personal) necesare pentru închiderea PORI 2007 - 2013	6) Dezvoltarea și introducerea unor sisteme de monitorizare și raportare pentru indicatorii specifici POCA	6) Sprijin comprehensiv în procesul de pregătire pentru intervențiile aferente finanțate din perioada de programare post-2020			6) Alte acțiuni necesare și utile pentru implementarea programului, cum ar fi elaborarea de studii și analize, pregătirea și gestionarea schemelor de grant și a instrumentelor financiare etc.	6) Implementarea de proceduri adecvate pentru evaluarea calității, monitorizarea și controlul operațiunilor derulate
7) Instruirea personalului AMPOR - OIPOR	7) Colectarea, agregarea și analiza datelor și a informațiilor statistice, pregătirea de rapoarte și documente, efectuarea de				7) Sprijinirea pregătirii viitoarei perioade de programare	7) Organizarea și derularea de activități de audit referitoare la managementul programului, sistemul de control și operațiunile

	cercetări și implementarea altor acțiuni menite să ofere sprijin pentru pregătirea următoarei perioade de programare (post 2020)					
8) sprijinirea pregătirii / implementării POR inclusiv pentru următoarea perioadă de programare	8) Asigurarea unor măsuri (de exemplu, studii, analize, cercetări, evaluări) necesare pentru activitățile referitoare la închiderea PO DCA 2007-2013					8) Evaluarea implementării programului pentru atingerea obiectivelor
Indicatori de realizare						
1S60 Studii, analize, rapoarte, strategii: 24	5S72 Personal din AM POCA participant la sesiunile de formare, stagii, vizite de studiu: 1.120	4S141 Structuri sprijinite: 15	6S14 Evaluări și studii elaborate		3.1 - Numărul de proiecte privind punerea în aplicare a sistemului de control, inspecție și executare al Uniunii	6.1 Numărul evaluărilor de program efectuate
1S62 Participanți la cursurile de pregătire (personal OI/AM, beneficiari și potențiali beneficiari): 6000	5S74 Analize, studii, evaluări, documente strategice și metodologice elaborate: 36	4S142 Studii/ analize/ rapoarte/ alte documente strategice/metodologice etc. elaborate: 50	6S16 Proiecte a căror evaluare/ contractare/ monitorizare/ control a fost asigurată: 10.000		3.2 - Numărul de proiecte privind colectarea, gestionarea și utilizarea datelor	6.2. Sistem electronic PROECT funcțional
1S63 Personal din sistemul FESI, ale căror salarii sunt co-finanțate din POR – echivalent normă întregă anual: 3.200		4S171 Angajați FTEs (full time equivalents) din AM/OI POCU/POSDRU 2017-2013, inclusiv personal din MFE cu atribuții aferente POCU, ale căror salarii sunt co-finanțate prin AT: 600	6S17 Disponibilitatea rețelei SMIS 2014+ mai mare de: 99,5%			6.5 Număr de angajați (echivalent full-time) ale căror salarii sunt cofinanțate prin asistența tehnică
			6S18 Zile participanți la instruire - utilizatori sisteme informatice			1 Număr de lansări de apeluri
			6S15 Structuri de coordonare/ gestionare/control FESI ale căror logistică și funcționare a fost sprijinită, inclusiv echipamente și licențe pentru funcționarea SMIS 2014+			
			6S19 Zile participanți la instruire - structuri de gestionare/alte structuri: 20.000			
			6S20 Număr personal din sistemul FESI, ale căror salarii sunt co-finanțate din POAT -			

			echivalent normă întreagă (full time equivalents): 5.440		
--	--	--	---	--	--

Logica intervenției aferentă sprijinirii capacității administrative a beneficiarilor

POR	POCA	POCU	POAT (include și planificarea pentru capacitatea administrativă a beneficiarilor POC și POIM)	PNDR	POPAM	CTE
Obiective specifice						
121 Implementarea eficientă a Programului Operațional Regional	3.2. Asigurarea publicității PO CA, a informării și sprijinului pentru beneficiari și potențialii beneficiari	7.2. Îmbunătățirea capacității beneficiarilor POCU de a implementa în mod eficient și eficace proiecte de tip FSE	1.1. Întărirea capacității beneficiarilor de proiecte finanțate din FESI de a pregăti și de a implementa proiecte mature	SM 1.1 - Sprijin pentru formarea profesională, precum și a acțiunilor pentru dobândirea de competențe		O implementare a programului eficace și eficientă
122 Implementarea transparentă a Programului Operațional Regional		7.3. Creșterea gradului de informare a beneficiarilor și potențialilor beneficiari POCU privind activitățile care pot face obiectul FSE, valorizarea și implementarea de bune practici și inițiative în domeniul FSE	1.2. Asigurarea transparenței și credibilității FESI și a rolului Politicii de Coeziune a UE	SM 1.2 - Sprijin pentru activități demonstrative și acțiuni de informare		
				M02 - Servicii de consiliere, servicii de gestionare a fermei și servicii de înlocuire în cadrul fermei (articolul 15)		
Rezultate așteptate						
Îmbunătățirea sistemului de implementare a programului astfel încât instituțiile implicate (AM, OI - ADR și Autorități Urbane, beneficiari - institutii și/sau autorități publice) să poată realiza cu eficiență și eficacitate rolurile îndeplinite, etc)	Grad crescut de informare a potențialilor beneficiari în ceea ce privește POCA	Capacitate consolidată a beneficiarilor POCU de a implementa proiecte de tip FSE	Eficacitate sporită în pregătirea și implementarea proiectelor	Îmbunătățirea cunoștințelor tehnice și economice, specifice pentru practicarea și gestionarea activităților în domeniul agricol și agroalimentar ale fermierilor, precum și a managementului general al fermei.		
Acordarea de sprijin specific pentru informarea și comunicarea către potențialii beneficiari, beneficiarii de finanțare POR, cât și către publicul larg, în condiții de	Grad crescut de satisfacție al beneficiarilor POCA privind sprijinul oferit de către AM	Grad crescut de informare a beneficiarilor și potențialilor beneficiari privind oportunitățile POCU și posibilitățile de accesare a fondurilor FSE	Nivel ridicat de conștientizare cu privire la proiecte co-finanțate de UE	Dobândirea și îmbunătățirea cunoștințelor și competențelor privind aspectele de mediu, schimbări climatice, gestionarea eficientă a resurselor naturale, precum și implementarea angajamentelor de agromediu și climă și agricultură ecologică.		

transparență și tratament egal						
				Creșterea nivelului de conștientizare al persoanelor angajate în sectoarele agricol și alimentar, cu privire la domenii specifice în care își desfășoară activitatea precum și protecția mediului sau alte domenii de interes general.		
				Creșterea gradului de informare a fermierilor privind bolile plantelor sau animalelor, tehnologii și practici agricole adaptate condițiilor climatice, acțiuni preventive pentru evitarea apariției unor focare de boli, în vederea minimizării acestora la nivel de fermă, posibilitatea introducerii de noi tehnologii inovative, aplicarea unor metode corespunzătoare de gestionare a riscurilor, dezvoltarea unor capacități inovative în lanțul agroalimentar.		
Indicatori de rezultat						
1S59 Creșterea nivelului de conștientizare a publicului general privind POR: 60%	5S35 Grad de conștientizare a potențialilor beneficiari cu privire la oportunitățile de finanțare prin intermediul POCA: 60%	4S137 Proiecte care au rata de absorbție mai mare de 70% din totalul proiectelor a caror dezvoltare a fost sprijinită prin POCU: 75%	6S1 Proiecte care înregistrează o rată de absorbție mai mare de 70% din numărul total de proiecte a căror dezvoltare a fost susținută prin POAT: 75%			
	5S36 Rata proiectelor finalizate cu succes: 80%	4S138 Nivel de conștientizare cu privire la proiecte co-finanțate de UE: 60%	6S10 Nivel de conștientizare cu privire la proiecte co-finanțate de UE: 60%			
	5S37 Gradul de satisfacție al beneficiarilor POCA în ceea ce privește sprijinul oferit de către AM: 85%					
Acțiuni						
1) Sprijinirea activităților structurii coordonatorilor de poli urbani în vederea furnizării de sprijin	1) Stabilirea unui sistem eficient de schimb de informații cu beneficiarii și cu alte părți interesate	1) Sprijinirea beneficiarilor POCU pentru pregătirea și implementarea proiectelor finanțate prin POCU ¹	1) Asistență orizontală pentru beneficiarii FESI și specifică pentru beneficiarii POAT, POIM și	1) Cursuri de formare profesională de scurtă durată (ex: inițiere, perfecționare), cu perioade diferențiate de pregătire,	1) Acțiuni de informare și publicitate, precum	1) Întărirea capacității beneficiarilor de a gestiona eficient proiectele

autoritatilor urbane (ex. sprijin dedicat pentru furnizarea de linii directoare, ghiduri și bune practici de dezvoltare urbană durabilă integrată, etc);			POC, inclusiv instruire pentru aceștia și pentru potențialii beneficiari FESI	în funcție de nivelul de pregătire al beneficiarilor finali, precum și de tematica programului de formare profesională	și alte activități de comunicare	
2) Instruiri (conferințe, mese rotunde, seminarii, ateliere etc.) specifice domeniilor finanțate în cadrul programului în scopul îmbunătățirii cunoștințelor, a competențelor beneficiarilor și a potențialilor beneficiari în ceea ce privește POR	2) Organizarea de evenimente (conferințe, mese rotunde, seminarii, ateliere etc.) în scopul creșterii conștientizării, îmbunătățirii cunoștințelor și competențelor beneficiarilor și a potențialilor beneficiari în ceea ce privește POCA	2) Instruire pentru potențialii beneficiari și beneficiarii POCU pentru elaborarea și implementarea de proiecte finanțate din PO CU	2) Activități de diseminare a informațiilor și de informare și publicitate cu privire la FESI și la POAT, POIM și POC	2) Sesiuni practice care vizează metode noi de protecție a culturilor sau tehnici specifice de producție, de ex: conservarea biodiversității sau adaptarea la schimbările climatice. Activitatea poate avea loc într-o fermă sau în alte locații, cum ar fi: centre de cercetare, expoziții, târguri de profil, etc., iar beneficiarii pot fi în special fermieri care vor beneficia de sprijin prin măsura de agricultură ecologică (măsura 11), fermieri care își prevăd în cadrul proiectului investiții în echipamente și irigații prin sub-măsura 4.1, 4.3.		2) Comunicare și informare: - diseminarea de informații despre program și proiecte - elaborarea de documente informative pentru beneficiari, în vederea sprijinirii în implementarea, evaluarea, controlul și comunicarea operațiunilor aprobate - organizarea de seminarii, cursuri și evenimente de informare la nivel național și transfrontalier
3) Sprijinirea activităților de informare și comunicare specifice POR (realizarea și distribuirea materialelor informative și publicitate, organizarea de evenimente de informare și promovare, campanii mass-media, etc);	3) Organizarea de sesiuni de formare pentru beneficiari/potențialii beneficiari ai POCA (notă: asigurarea complementarității cu POAT	3) Sprijin pentru activitățile de comunicare referitoare la intervențiile aferente POCU, inclusiv derularea activităților de publicitate și informare (ex. realizarea și distribuirea materialelor informative și publicitate, organizarea de conferințe, forumuri, prezentări, caravane de informare etc.). Vor fi vizate inclusiv acțiunile de informare și promovare pentru lansarea perioadei de programare post 2020		3) vizite la nivelul fermelor în scopul constientizării fermierilor cu privire la măsurile minime de biosecuritate și norme sanitare veterinare.		3) Sprijinirea inițiativelor partenariale și dezvoltarea capacității potențialilor beneficiari de a depune cereri de finanțare relevante, care să contribuie la obiectivele și rezultatele așteptate ale programului
4) Sprijinirea activităților de lansare a POR aferent următoarei perioade de programare	4) Elaborarea de manuale/ghiduri/metodologii pentru solicitanți și beneficiari			4) Acțiuni de informare cu privire la: agricultură, protecția mediului, schimbări climatice, sectorul agro-alimentar, îmbunătățirea competitivității prin adăugarea de valoare produselor, dezvoltarea lanțurilor scurte de aprovizionare, instrumente de gestionare a riscurilor.		

	5) Efectuarea de studii și analize privind gradul de satisfacție a beneficiarilor			5) Identificarea unor soluții tehnologice și practici agricole, care să asigure alternative la combaterea secetei prin metodele de irigații și care să contracareze efectele secetei, ale schimbărilor climatice, practici și metode agricole care să permită fermierilor un management eficient al resurselor de apă la nivelul exploatațiilor și în consecință, o mai bună rezistență la impactul schimbărilor climatice		
				6) Prevenirea apariției unor focare de boli, în vederea minimizării acestora la nivel de fermă, masuri minime de biosecuritate și norme sanitare veterinare pentru fermieri.		
				7) Activități de consiliere privind modernizarea exploatațiilor, consolidarea competitivității, integrarea sectorială, inovarea și orientarea spre piață, precum și promovarea antreprenoriatului;		
				8) Îndeplinirea standardelor naționale și comunitare, inclusiv standarde de siguranță la locul de muncă sau standarde de siguranță legate de fermă		
				9) Întocmirea și managementul implementării planului de afaceri, inclusiv tratarea aspectelor legate de protecția mediului, pentru: ferme mici; instalarea tinerilor fermieri		
				10) Inițierea și/sau dezvoltarea activităților non agricole pentru micro-întreprinderi și întreprinderi mici din spațiul rural		
				11) Activități de consiliere și animare pentru înființarea și dezvoltarea cooperativelor agricole și grupurilor de producători		
				12) Activități de consiliere pentru beneficiarii măsurii de agromediu		

				și climă precum și agricultură ecologică inclusiv pentru îndeplinirea standardelor de eco-condiționalitate		
				<p>13) Activități de consiliere privind</p> <ul style="list-style-type: none"> - obligațiile la nivel de exploatație care rezultă din cerințele de reglementare în management (SMR) și / sau din standardele pentru bunele condiții agricole și de mediu - cerințele rezultate din punerea în aplicare a art. 55 din Regulamentul (CE) nr 1107/2009, în special respectarea principiilor generale ale gestionării integrate a dăunătorilor - încurajarea investițiilor ce vizează eficientizarea/ economisirea consumului de apă, utilizarea energiei regenerabile în sectorul agroalimentar, prelucrarea deșeurilor, a reziduurilor precum și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și de amoniac în agricultură - investițiile în industria de procesare care vor viza reducerea impactului asupra mediului prin încurajarea de noi metode de depozitare a producției agroalimentare, prin realizarea de produse adaptate mai bine cerințelor pieței, aplicarea unor metode de utilizare a deșeurilor și de epurare a apei 		
Indicatori de realizare						
1S62 Participanți la cursurile de pregătire (personal OI/AM, beneficiari și potențiali beneficiari): 6000	5S75 Evenimente de informare și comunicare organizate de POCA destinate beneficiarilor și/sau potențialilor beneficiari: 112	4S139 Beneficiari/ potențiali beneficiari sprijiniți: 3000	6S7 Zile participanți la instruire - beneficiari: 12.500	Formare/dobândirea de competențe (1.1) - număr de participanți la cursuri de formare: 368.860		6.4. Număr de evenimente pentru beneficiari
1S61 Evenimente de informare și comunicare: 1.200	5S76 Studii efectuate pentru a determina gradul de satisfacție al beneficiarilor și gradul de conștientizare al potențialilor beneficiari: 10	4S143 Proiecte care vizează întărirea capacității beneficiarilor POCU: 6	6S8 Aplicații de finanțare pentru proiecte de infrastructură eligibile din POIM și POC a căror	Numărul de beneficiari consiliați (2.1): 72.826		4 Număr de proiecte implementate și finalizate

			dezvoltare a fost sprijinită din POAT: 8			
			6S9 Număr personal din structura care coordonează ITI, ale căror salarii sunt co-finanțate din POAT - echivalent normă întreagă: 159			
			6S10 Materiale de informare și publicitate elaborate - ediții: 30			
			6S12 Solicități care au fost soluționate de rețeaua de Centre de informare: 25.000			
			6S13 Sesiuni pe site/portal înregistrate: 500.000			

6. Anexa 6. Tema D3 - Lista de verificare pentru evaluarea capacității administrative

Pentru modul de calcul al valorilor agregate ale indexului capacității administrative, pe baza valorilor pentru fiecare program, a se vedea *fișierul Excel*; „Anexa 6A_Baza de date_indexul capacitatii”.

6.1. Lista de verificare privind capacitatea administrativă a autorităților

Nr. crt.	Variabilă	Criterii de îndeplinire	Judecată (Realizare) <small>27</small>	Pondere în indexul capacității ²⁸	Surse de informație	Comentarii
STRUCTURI						
1	Desemnarea structurilor pentru perioada 2021 - 2027	Disponibilitatea documentelor oficiale care desemnează rolul structurilor	Da / 3	3	Verificarea documentelor	Cadrul strategic pentru coordonarea FESI nu s-a modificat în perioada de la aprobarea Acordului de Parteneriat și până la momentul redactării prezentului raport de evaluare. Au existat o serie de modificări ale cadrului instituțional, spre exemplu MFE a fuzionat cu ministerul dezvoltării regionale, creându-se în 2017 MDRAPFE, care a preluat atribuțiile de coordonare a sistemului fondurilor FESI, dar această structură a revenit în anul 2018 la forma din 2016. În toate cazurile s-au realizat desemnări oficiale ale structurilor de gestiune a fondurilor ESI, prin hotărâre a guvernului. Guvernul României a emis OUG 122/29.07.2020 privind unele măsuri pentru asigurarea eficientizării procesului decizional al fondurilor externe nerambursabile destinate dezvoltării regionale în România, având drept scop asigurarea cadrului general de gestionare a programelor operaționale regionale, de asigurare a cadrului general necesar pregătirii sistemului de gestiune și control, precum și implementării proiectelor destinate dezvoltării regionale în perioada de programare 2021-2027. Prin această OUG, Agențiile de Dezvoltare Regională vor îndeplini rolul de Autoritate de Management pentru programele operaționale regionale 2021-2027.
2	Transferul de experiență din perioada de programare anterioară	Structurile actuale beneficiază de experiența perioadei de programare anterioare	Da / 3	3	Rapoartele evaluărilor anterioare, alte rapoarte Sondaj, interviuri	Structurile actuale sunt continuatoare ale structurilor care au funcționat în perioada anterioară de programare, chiar dacă arhitectura instituțională a mai suferit modificări, personalul utilizând experiența acumulată pe durata ciclului anterior. Conform sondajului realizat în cadrul prezentei evaluări, reiese că, în perioada actuală de programare, personalul AM-urilor utilizează în cea mai mare măsură (cu excepția AM POC) experiența organizației acumulate în perioada 2007-2013 , inclusiv pentru programarea post 2020. Un procent de 96% dintre OI consideră că acest lucru se întâmplă și în organizația lor.
3	Consensul privind desemnarea cadrului instituțional	Există consens al părților interesate privind desemnarea structurilor	Da / 3	1	Sondaj, interviuri	Evidențele colectate arată că există consens cu privire la cadrul instituțional pentru coordonarea și gestiunea utilizării fondurilor ESI. Cadrul strategic și instituțional a fost supus unor consultări ample care au condus la acest consens , așa cum rezultă din analiza aferentă temei de evaluare D2, atât pentru perioada 2014-2020, cât și pentru perioada post 2020. Pentru perioada post 2020, în ciuda schimbărilor majore prefigurate de introducerea unor programe regionale, consultările publice au asigurat o susținere puternică pentru cadrul instituțional desemnat din partea autorităților publice și actorilor interesați din societatea civilă.

²⁷ Da = 3; Parțial da / necesită îmbunătățiri / Da * = 2; În mare parte nu / Nu* = 1; Nu = 0

²⁸ 1 - variabilă care influențează mediu capacitatea administrativă; 2 - variabilă care influențează mult capacitatea administrativă; 3 - variabilă care influențează foarte mult capacitatea administrativă

Nr. crt.	Variabilă	Criterii de îndeplinire	Judecată (Realizare) ²⁷	Pondere în indexul capacității ²⁸	Surse de informație	Comentarii
4	Autoritatea structurilor în îndeplinirea rolului acestora	Amplasarea structurilor de coordonare peste AM-uri, în conformitate cu ierarhia administrativă Funcția de coordonare în sistem are capacitatea de a asigura coerența procedurilor, practicilor și acțiunilor	Nu* / 1,5	1	Rapoartele evaluărilor anterioare Sondaj, interviuri Rapoarte de audit	După cum este menționat și în Acordul de Parteneriat 2014-2020, experiența perioadei anterioare de programare indică o autoritate destul de scăzută a organismelor de management și de coordonare, precum și o stabilitate redusă a structurilor organizațiilor și a cadrului global. Organismele de coordonare și un număr de AM-uri nu au avut suficientă autoritate pentru a asigura abordări consecvente, proceduri simple și coerente, evitarea suprapunerilor responsabilităților și implementarea efectivă a planurilor de acțiune la nivelul instituțiilor pentru a rezolva problemele esențiale. Structura de coordonare a planificării și utilizării fondurile ESI este o direcție la nivelul MFE, pe același nivel administrativ din punct de vedere formal/legal cu Autoritățile de Management, direcții în cadrul MFE, MLPDA și MADR. Criteriul „amplasarea structurilor de coordonare peste AM-uri, în conformitate cu ierarhia administrativă” nu este îndeplinit în totalitate. În plus, MFE și MLPDA au trecut prin mai multe transformări instituționale, cea mai importantă fiind înființarea Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene (MDRAPFE) în 2017. MFE și MLPDA (anterior MDRAP) au revenit la structura separată la începutul anului 2018. Cu toate acestea, cele mai multe funcții nu s-au modificat substanțial.
5	Localizarea AM POR (planificată pentru perioada 2021-2027) este în conformitate cu structura administrativă (nivel regional)	Localizarea AM POR (planificată pentru perioada 2021-2027) este în conformitate cu structura administrativă la nivel național și regional	Nu* / 1	1	Verificarea documentelor Interviuri individuale și de grup	ADR-urile, desemnate ca autoritate de management pentru viitoarele programe regionale, nu fac parte din structura administrației publice, iar acreditarea lor în autorități de management nu este facilă. Având în vedere pe de o parte atribuțiile pe care o autoritate de management le are în gestiunea financiară a fondurilor publice (fonduri nerambursabile și cofinanțare națională), iar pe de altă parte actualul statut al ADR-urilor (organizații neguvernamentale, non profit, cu personalitate juridică, de utilitate publică), este necesară identificarea de soluții legislative care să le permită ordonanțare de credite ale bugetului de stat (modificarea Legii nr.500/2002 privind finanțele publice).
6	Adecvarea poziționării OI pentru tipul de intervenție și beneficiarii vizați	Capacitatea OI-urilor de a asigura contactul direct cu beneficiarii și relevanța pentru politica respectivă	Da* / 2	2	Rapoartele evaluărilor anterioare, ROF, sondaj, acorduri de delegare	Evidențele colectate prin studiul documentelor (inclusiv rapoarte de audit la nivel de program), interviuri și focus grupuri arată că este deosebit de importantă capacitatea organismelor intermediare în plan local, pentru ca relația cu beneficiarii să fie susținută optim. Cooperarea cea mai eficientă să realizează acolo unde există birouri județene, respectiv la nivelul PNDR. Eficiența și eficacitatea celorlalte structuri depinde și de eficiența personalului angajat. Din acest punct de vedere, s-au făcut progrese prin creșterea competențelor de instruire, dar mai este loc de îmbunătățire , în special în privința eficienței în realizarea activităților.
7	Relațiile bune de lucru bine stabilite între organismele de coordonare (de exemplu AM, OI și alte structuri)	Comunicarea și cooperarea dintre organismele de coordonare, AM-uri și OI-uri și alte unități relevante este eficientă	Da* / 2	2	Rapoartele evaluărilor anterioare Proceduri, sondaj	Între autoritățile de management s-au stabilit relații bune de lucru atât prin activitatea grupurilor de lucru funcționale (deși acestea nu au avut în toate cazurile constanță), cât și prin mecanisme clasice ale administrației publice de cooperare intra și inter-instituțională. Au rămas însă aspecte operaționale pentru care ar fi fost utilă o colaborare mai strânsă, conform concluziilor analizei pentru tema de evaluare D1.
8	Structuri adecvate pentru toate fazele managementului de program	Structurile organizatorice și ROF există și responsabilitățile sunt definite Rolurile, responsabilitățile și sarcinile sunt atribuite în	Da* / 2,5	3	Verificarea documentelor	Cu o singură excepție ²⁹ , toate AM-urile și OI-urile consideră că există o separare clară a funcțiilor. Aceeași opinie a OI-urilor există și în ceea ce privește definirea clară și buna gestionare a responsabilităților manageriale; în cazul AM-urilor există două opinii negative, din partea POC și POCU. La nivelul OI se simte nevoia și de o mai bună structurare instituțională, corelat cu specificul axelor programelor operaționale. Există un procent similar de respondenți care consideră ca

²⁹ Un OI din cadrul POCU.

Nr. crt.	Variabilă	Criterii de îndeplinire	Judecată (Realizare) 27	Pondere în indexul capacității ²⁸	Surse de informație	Comentarii
		<p>mod eficient la nivel de departamente, unități, locuri de muncă</p> <p>Există o bună stabilitate a structurilor</p> <p>Existența unităților adecvate (inclusiv ajustarea numărului de posturi în funcție de variația volumului de muncă) în cadrul AM și OI în conformitate cu etapa de implementare a programului</p>			Rapoartele evaluărilor anterioare ROF, organigrame, proceduri Raport de audit Sondaj, interviu	actuala structură este adecvată și care consideră ca actuala structură nu este integral adecvată. Spre exemplu, limitări ale structurilor instituționale actuale se observă la AM PNDR și AM POCU care nu includ un departament propriu de programare. Cu referire la stabilitatea structurilor, sondajul și studiul documentelor arată că, în ultimii 3 ani, au avut loc transferuri de la o instituție la alta, pentru mai multe programe operaționale (PNDR, POAT, POC, POCU, POIM și POR). În același timp, au avut loc transferuri ale structurii în interiorul instituției, pentru AM PNDR și OI din cadrul PNDR și POR. Restructurări interne semnificative au avut loc în cadrul AM POR și al unor OI ale POCU, POIM și POR, care au produs perturbări, cel puțin pentru o perioadă de timp, la nivelul activităților curente ale personalului care a fost mutat între direcții, fără să aibă, în mod necesar, competențe pentru noile posturi.
9	Parteneriatul este prezent și efice	<p>Disponibilitatea documentelor oficiale de înființare a cadrului de parteneriat</p> <p>Parteneri sociali, parteneri regionali, ONG-urile implicate în mod sistematic în elaborarea politicilor socio-economice</p>	Da / 3	1	<p>Verificarea documentelor</p> <p>Sondaj, interviuri</p>	<p>Analiza realizată în prezentul raport în cadrul temei de evaluare D2 arată că structurile parteneriale, CCMAP și CM s-au constituit conform planificărilor. În total, 40% dintre membrii structurilor parteneriale sunt reprezentanți ai structurilor asociative ale administrației publice locale și ale organizațiilor din societatea civilă.</p> <p>În plus, partenerii din societatea civilă sunt prezenți în dezbateri publice și pot participa la consultări asupra proiectelor de acte normative cu impact asupra fondurilor ESI în baza prevederilor legii nr. 52/2003 privind transparența decizională.</p>
10	Coordonarea interministerială sistematică și eficientă a politicilor socio-economice	<p>Existența unor structuri de cooperare inter-instituționale (grupuri de lucru de exemplu)</p> <p>Cooperarea inter-instituțională este eficientă, munca este planificată astfel încât să fie respectate termenele (opinie pozitivă în Sondaj)</p>	Nu* / 1,5	1	<p>Rapoartele evaluărilor anterioare Proceduri/regula mente de funcționare Sondaj Rapoarte ale întâlnirilor, în măsura în care sunt întocmite</p>	Cooperarea inter-instituțională rămâne dificilă, aspect ce reiese și din implementarea PO care au intervenții cu potențial complementar. Este important de remarcat că potențialul complementar al programelor s-a realizat în special pe baza interesului beneficiarilor și a existat o coordonare relativ limitată pentru asigurarea complementarității, mecanismul de coordonare bazat pe Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat și subcomitetele sale tematice fiind parțial operațional și efice (a se vedea și constatările temei de evaluare D1).
11	Comitetele de monitorizare sunt constituite și au o componentă și funcționare adecvată	Comitetele de monitorizare sunt înființate și sunt eficiente: contribuții consistente ale membrilor, în conformitate cu interesele lor	Da / 3	1	<p>Verificare factuală și a documentelor Interviuri individuale și de grup</p>	<p>Analiza realizată în prezentul raport în cadrul temei de evaluare D2 arată că sunt înființate comitetele de monitorizare (CM) iar activitatea lor este destul de efice.</p> <p>În toate structurile parteneriale există parteneri cu nivel de interes și grad de activitate eterogen. Din perspectiva celor mai multe AM și a MFE, partenerii se implică în special acolo unde au un interes, ceea ce este explicabil și asigură o implicare relevantă.</p>
RESURSE UMANE						
12	Existența unei politici de resurse umane clare și coerente la nivel instituțional și practica de planificare a resurselor	Politica de resurse umane este implementată printr-un plan instituțional, defalcat la nivel departamental	Nu* / 1	1	Rapoartele evaluărilor anterioare Documente de politică	La nivelul autorităților de gestiune a fondurilor europene, nu există o politică de resurse umane coerentă cu rolul instituției și sarcinile ce trebuie îndeplinite, iar planificarea este ineficientă, dovadă fiind sincopetele în derularea anumitor procese în perioadele de vârf, respectiv lipsa de personal.

Nr. crt.	Variabilă	Criterii de îndeplinire	Judecată (Realizare) ²⁷	Pondere în indexul capacității ²⁸	Surse de informație	Comentarii
	umane și eficacitatea acesteia	Previțiuni privind nevoile de resurse umane, inclusiv analiza volumului de muncă sunt disponibile. Ele sunt aplicate și utilizate pentru a sprijini deciziile manageriale.			Interviu cu responsabilii de resurse umane Rapoartele evaluărilor anterioare Interviu cu responsabilii de resurse umane Rapoarte	
13	Nivelul fluctuației de personal și gestionarea acestuia	Fluctuația de personal indicată în sondaj este la un nivel care se gestionează (mai puțin de 10%). Fluctuația de personal pentru pozițiile cheie (ex: manageriale) se gestionează Fluctuația de personal pentru pozițiile de execuție se gestionează	Da* / 2,5	3	Rapoartele evaluărilor anterioare Interviu cu responsabilii de resurse umane, cu personalul de conducere Date administrative Sondaj	Fluctuația personalului s-a încadrat între 10-20% în cadrul AM POAT, între 6-10% în AM POIM și sub 5% în cadrul AM POC, POCA, POPAM, POR, în timp ce AM PNDR și AMPOCU nu au oferit un răspuns. În cazul OI, există 3 răspunsuri (6%) pentru intervalul 10-20%, un răspuns (2%) pentru 21-40%, 3 răspunsuri pentru intervalul de fluctuație 6-10% și 35 de răspunsuri (73%) pentru un procent sub 5%. În contextul (in)stabilității conducerii, au fost efectuate schimbări la nivelul managementului superior în 6 AM-uri și 23 OI-uri (48% din totalul răspunsurilor).
14	Nivelul locurilor de muncă vacante și gestionarea acestora	Nivelul posturilor vacante indicat la Sondaj (sub 5% se consideră că se gestionează) Capacitatea de ocupare a posturilor vacante	Da* / 2	1	Interviu cu responsabilii de resurse umane, cu personalul de conducere Sondaj	Răspunsurile la sondaj referitoare la posturile vacante arată următoarea situație: AM POCA între 11-20%, AM POAT și AM POPAM între 6-10%, AM PNDR și POC sub 5%. 58% din răspunsurile venite de la OI situează posturile vacante sub 5% și aprox. 15% dintre răspunsuri între 6-10%. Cele mai multe posturi vacante (din intervalul 11-20%) sunt în cadrul a 4 OI-uri ale PNDR și 1 OI al POCU.
15	Planificarea formării și eficacitatea funcției de formare	Disponibilitatea planurilor de instruire Opinie pozitivă în ceea ce privește eficacitatea planurilor de instruire: acestea sunt implementate și eficiente, conducând la îmbunătățirea performanței personalului	Da* / 2,75	2	Interviu cu responsabilii de resurse umane, cu personalul de conducere Evidențe privind planurile de instruire Date administrative Rapoarte Sondaj	Analiza răspunsurilor primite la sondajul realizat în cadrul prezentei evaluări arată că, în 6 AM-uri există planuri anuale de instruire defalcate la nivel de departament, în timp ce în două (PNDR și POCA) se efectuează o analiză periodică a nevoilor de instruire, care ține cont de nevoia de competențe pe post. Instruirea este importantă pentru personalul celor mai multor AM-uri și pentru cel al OI-urilor pentru PNDR, POPAM și POR. Rezultatele sondajului arată că planurile de instruire din instituții sunt în mare măsură implementate, aducând îmbunătățiri competențelor personalului, în AM POCU, POCA și POR, în timp ce în AM POAT și POIM se consideră că îmbunătățirile la nivelul competențelor sunt slabe. Conform opiniei venite din partea AM POC și POPAM, planurile de instruire sunt în mică măsură implementate sau nu aduc îmbunătățiri semnificative la nivelul competențelor personalului, din cauza caracterului general al tematicii de curs.
16	Performanța personalului din AM - uri și OI -uri	Performanța personalului este satisfăcătoare sau ridicată	Da* / 2	2	Date administrative Evidențe privind performanța personalului	Evaluarea intermediară a POAT 2014-2020 arată că nivelul de performanță reflectat de punctajul sistemului de evaluare indică un nivel ridicat în toate instituțiile FESI eligibile pentru sprijinul POAT. Media punctajelor variază în perioada de analiză 2014-2019 între 4,6 și 4,9. Tendința generală a managerilor de a evalua pozitiv pentru a evita efecte negative asupra persoanei evaluate sau contestații determină în mare măsură această deplasare spre partea superioară a scalei de evaluare. Totuși analiza calitativă, atât prin interviuri cât și prin anchetă, relevă opinia managerilor și angajaților potrivit căreia, performanța individuală a crescut în sistemul FESI.

Nr. crt.	Variabilă	Criterii de îndeplinire	Judecată (Realizare) 27	Pondere în indexul capacității ²⁸	Surse de informație	Comentarii
						Sistemul de evaluare trebuie relaționat și de performanța pe post și, atâta timp cât există întâzieri majore în unele etape de implementare a programului, considerăm că există aspecte ce necesită îmbunătățire în continuare.
17	Competitivitatea și corectitudinea sistemului de recompensare	Opinie pozitivă privind competitivitatea sistemului de recompense Opinie pozitivă privind corectitudinea sistemului de recompense	Da* / 2,5	1	Interviu Sondaj Analiză documentară privind sistemul de retribuire	Sistemul de recompense întrunește opinii diferite legate de transparență, corectitudine sau de stabilizarea personalului. El este considerat adecvat, din perspectiva atragerii de profesioniști în sistem, în mare și foarte mare măsură, în AM-uri, cu excepția AM POCU. La nivelul OI-urilor opinia despre sistemul de recompense este majoritar pozitivă, cu excepția unui număr foarte scăzut de structuri ale PNDR, CTE, POCU, POIM, POPAM. De asemenea, majoritatea AM-urilor și OI-urilor consideră că sistemul de recompense poate asigura păstrarea personalului, în timp ce AM POC și POCU au o opinie contrară. Din interviuri reiese și aspecte negative ale sistemului de recompense, în sensul atragerii și/sau menținerii și unor persoane mai puțin competente, însă, în acest caz, se pune problema capacității de recrutare.
18	Capacitatea managerială	Opinie pozitivă a personalului în ceea ce privește competențele și practica managerilor; procent de răspunsuri care confirmă necesitatea de îmbunătățire	Da* / 2	2	Sondaj în rândul personalului de execuție și conducere de nivel mijlociu	În interviuri și focus-grupuri este foarte des accentuată importanța capacității manageriale în creșterea nivelului de motivație a personalului de execuție, dar și în creșterea performanței, prin luarea celor mai adecvate decizii în ceea ce privește formarea personalului și evaluarea. Se remarcă și faptul că măsura capacității manageriale este dată și de performanța personalului, reflectată în realizarea sarcinilor din implementarea PO și a țințelor realizate. Din această perspectivă mai sunt lucruri de îmbunătățit. Toate OI-urile participante la sondaj consideră că există o definiție clară și o bună gestionare a responsabilităților manageriale; în cazul AM-urilor există două opinii negative, din partea POC și POCU.
19	Experiența anterioară a personalului este transferată către noi perioade de programare	Măsuri concrete de a transfera experiența relevantă (mai mult de 50% opinie pozitivă)	Da / 3	3	Interviuri Sondaj	Evidențele colectate prin sondaj, interviuri și focus grupuri arată că experiența anterioară a personalului este transferată către noi perioade de programare într-o foarte mare măsură, conform celor arătate și la analiza dedicată dimensiunii „Structuri” anterior. Personalul cu experiență în implementarea programelor operaționale din perioada 2007-2013 lucrează și în actuala perioadă de programare în sistemul de gestionare și coordonare a FESI, consolidându-și competențele. Interviurile au evidențiat importanța deținerii experienței anterioare și a aplicării lecțiilor învățate pentru derularea unor activități mai eficiente în relația cu beneficiarii de finanțare.
INSTRUMENTE ȘI SISTEME						
20	Delegarea eficientă a sarcinilor	Disponibilitatea documentelor oficiale, a contractelor de delegare Delegarea sarcinilor este eficientă și agreată de parteneri Opinie pozitivă că delegarea de sarcini este adecvată	Da* / 2,33	3	Rapoartele evaluărilor anterioare Sondaj	Delegarea sarcinilor se realizează între AM-uri și OI-uri, prin Acorduri de delegare, așa cum am arătat și la analiza dedicată dimensiunii „Structuri” anterior. Prin urmare delegarea sarcinilor este realizată de o manieră clară din punct de vedere formal. Cu toate acestea delegarea nu este considerată eficientă și agreată de toți partenerii în toate cazurile. Dintre respondenții la sondaj, un singur AM consideră că există consens între părțile interesate în ceea ce privește delegarea sarcinilor între instituțiile implicate în implementarea PO. La nivelul OI, răspunsurile pozitive sunt în proporție de 50%, procentul de răspunsuri negative fiind de 12,5%, multe preferând să nu răspundă. La nivelul unor structuri regionale sau județene este nevoie de o mai mare claritate în repartizarea sarcinilor. De exemplu, în Evaluarea sistemului de implementare a POR se specifică necesitatea definirii clare a activităților Birourilor județene ce țin de acest program, din punct de vedere al responsabilităților, finanțării, tipului activităților alocate, modului de raportare și verificare a îndeplinirii responsabilităților.

Nr. crt.	Variabilă	Criterii de îndeplinire	Judecată (Realizare) 27	Pondere în indexul capacității ²⁸	Surse de informație	Comentarii
21	Disponibilitatea și caracterul adecvat al orientărilor și instrumentelor pentru programare	Disponibilitatea orientărilor de programare Diseminarea ghidurilor de programare Evaluarea respondenților și intervievaților privind suficiența și calitatea ghidurilor	Da* / 2	3	Analiză documentară (ghiduri, instrucțiuni, proceduri) Interviuri Sondaj	Din răspunsurile la sondaj reiese că cele mai multe AM-uri cunosc structura care oferă AM-urilor și OI-urilor îndrumare pentru programarea și implementarea noilor programe operaționale. Opinia OI-urilor referitoare la acest aspect este similară cu cea de la nivelul AM, păstrând proporția numerică; există, totuși, un număr destul de mare de respondenți (37,5%) care au oferit răspunsuri negative referitoare la disponibilitatea și caracterul adecvat al orientărilor și instrumentelor pentru programare. Pentru fiecare program operațional, pentru toate procesele, au fost definite proceduri și instrumente. Un număr de cinci AM-uri și 19 OI-uri afirmă că au primit un ghid sau materiale pentru pregătirea noilor programe operaționale. Acest fapt se poate datora și faptului că AM-urile sunt mult mai implicate în programare decât OI-urile.
22	Disponibilitatea și caracterul adecvat al orientărilor și instrumentelor pentru implementare	Disponibilitatea ghidurilor de implementare Opinie pozitivă în ceea ce privește difuzarea ghidurilor de implementare Opinie pozitivă cu privire la suficiența / calitatea ghidurilor de implementare Satisfacția beneficiarilor privind claritatea ghidurilor	Da* / 2,75	2	Analiză documentară (ghiduri, instrucțiuni, proceduri) Interviuri Sondaje	Din răspunsurile la sondaj reiese că cele mai multe AM-uri cunosc structura care oferă AM-urilor și OI-urilor îndrumare pentru programarea și implementarea noilor programe operaționale. Opinia OI-urilor referitoare la acest aspect este similară cu cea de la nivelul AM, păstrând proporția numerică; există, totuși, un număr destul de mare de respondenți (37,5%) care au oferit răspunsuri negative referitoare la disponibilitatea și caracterul adecvat al orientărilor și instrumentelor pentru programare. Pentru fiecare program operațional, pentru toate procesele, au fost definite proceduri și instrumente. Un număr de cinci AM-uri și 19 OI-uri afirmă că au primit un ghid sau materiale pentru pregătirea noilor programe operaționale. Acest fapt se poate datora și faptului că AM-urile sunt mult mai implicate în programare decât OI-urile. Rapoartele Autorității de Audit semnalează câteva deficiențe în aplicarea unor proceduri/metodologii ce țin de verificări, riscuri și nereguli. De asemenea, din rapoartele Autorității de Audit și din discuțiile din cadrul focus grupurilor, a reieșit nevoia de îndrumare mai aplicată în procesul de programare și de pregătire în vederea implementării PO în perioada 2014-2020.
23	Disponibilitatea și utilizarea eficientă a asistenței tehnice	AT este disponibilă la timp să sprijine funcțiile și este calitativă – opinie pozitivă Este precizat timpul dintre cererea și livrarea AT Gradul de utilizare a fondurilor de AT (plăți către furnizorii de AT în planificarea totală anuală)	Da* / 2	1	Rapoarte de evaluare RAI Sondaj Rapoarte de progres ale proiectelor de AT Date administrative (indicatorii de AT Interviuri	Disponibilitatea expertizei în domenii critice / specifice (achiziții public, ajutor de stat, mediu și reglementări, audit intern, managementul riscurilor, monitorizare și evaluare etc.) este variată. Din interviuri a rezultat disponibilitatea și calitatea redusă a asistenței tehnice din România pe domenii specializate (de ex. aferente POIM, POC), motiv pentru care este preferată asistența tehnică din surse externe, din țări ale UE , care dispun de acest tip de expertiză. Sunt apreciate pozitiv serviciile de asistență tehnică oferite de cu sprijinul BEL, BERD al Băncii Mondiale, care pun la dispoziția autorităților echipe mixte de consultanți.
24	Disponibilitatea și adecvarea indicatorilor sistemului	Opinie pozitivă în ceea ce privește caracterul adecvat al indicatorilor (indicatorii sunt corelați cu obiectivele, respectiv acțiunile PO)	Da* / 2	1	Interviuri cu personalul de conducere Sondaj Studii și evaluări	Toate AM-urile și OI-urile care au răspuns sondajului au o opinie pozitivă cu privire la sistemului de indicatori utilizați pentru rapoarte de evaluare / RAI-uri / evaluări ex-ante. Cu toate acestea, există evidențe în diferitele evaluări de program, cu privire la lipsa de corelare a indicatorilor de program cu obiectivele sau activitățile.
25	Sistemele electronice – funcționale, de încredere, stabile, în mare măsură accesibile și ușor de utilizat	Sistemul electronic general pentru 2014- 2020 este disponibil Sisteme electronice a datelor, interogare și agregare de calitate	Nu* / 1,5	2	Rapoarte de evaluare Sondaj RAI	În privința utilizării sistemelor electronice pentru schimbul de date, 3 AM-uri consideră că ele nu sunt utilizate la capacitate maximă (POC, POCU, POR). În ceea ce privește opinia OI-urilor legată de acest aspect, doar 10 răspunsuri sunt negative (din 48), ele provenind de la structuri din cadrul a 5 programe (PNDR, POCU, POIM, POPAM, POR). Consultările din cadrul focus grupurilor au evidențiat aspectele care fac dificilă utilizarea sistemului electronic actual: diferențele între interfața autorităților (back office) și cea a beneficiarilor (front office) care

Nr. crt.	Variabilă	Criterii de îndeplinire	Judecată (Realizare) ²⁷	Pondere în indexul capacității ²⁸	Surse de informație	Comentarii
		Opinie pozitivă privind sistemele electronice și ușurința utilizării de către beneficiari Opinie pozitivă privind utilitatea sistemelor electronice pentru beneficiari				pun probleme în comunicarea între beneficiari și OI-uri și fac imposibilă furnizarea de sprijin în timp real, imposibilitatea arhivării documentelor, stocarea documentelor în altă ordine decât cea în care au fost introduse etc.
26	Fiabilitatea sistemului de management și control (global)	Procedurile în vigoare sunt adecvate și aplicate efectiv în toate domeniile-cheie (management financiar, eșantionare, certificarea cheltuielilor și plăți, audit, achiziții publice, managementul riscurilor, nereguli)	Da* / 2,25	3	Rapoarte de evaluare Rapoarte de audit RAI Proceduri Interviuri Sondaj	Din răspunsurile la sondaj efectuat în cadrul prezentei evaluări, au rezultat următoarele informații legate de SMC: <ul style="list-style-type: none"> - mecanismele care asigură urmărirea fluxurilor de plăți, prognoza cheltuielilor și certificarea plăților sunt considerate funcționale de respondenții din AM-uri și OI-uri, neexistând opinii nefavorabile. Aceeași situație este și pentru existența pistelor de audit pentru toate activitățile; - registrul riscurilor se completează de toate AM-urile și de majoritatea OI-urilor, răspunsurile negative fiind în număr de 4 din 48 de răspunsuri. - eficacitatea funcției de control este apreciată de cele mai multe AM-uri, înregistrând o evaluare negativă din partea AM POAT și POC. Numai un OI din cadrul POCU are o opinie negativă legată de acest aspect. Documentele consultate și interviurile arată că autoritățile auditate au pus în aplicare, total sau parțial, recomandările formulate de Autoritatea de Audit. Având în vedere că au rămas deficiențe, în principal referitoare la funcționalitatea sistemului SMIS/MySMIS, întârzierea termenelor procedurale, monitorizarea proiectelor, raportarea de date de încredere privind indicatorii etc.
27	Autoritatea Națională de Audit este competentă și activă	Mandat stabilit prin lege Raport anual disponibil	Da / 3	1	Verificarea documentelor Rapoarte de audit Sondaj, interviu	Autoritatea de Audit are mandat stabilit prin lege, reglementările fiind precizate în cadrul fiecărui raport de audit. Acestea sunt atât reglementări europene, emise de Parlamentul și Consiliul European, precum și de Comisia europeană, pe plan național cadrul legal fiind constituit, printre altele, din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi a României republicată, HG nr. 1183/2014 privind nominalizarea autorităților implicate în sistemul de management și control al FESI 2014-2020 și altele. Pe site-ul Curții de Conturi a României sunt publicate rapoarte anuale de activitate ale Autorității de Audit, inclusiv raportul pentru anul 2019 ³⁰ . Rapoartele de audit sunt realizate conform planului de audit și disponibile pentru factorii interesați, inclusiv pentru evaluări.
FACTORI ORIZONTALI						
28	Performanța managementului politicilor publice	Opinie pozitivă în evaluare privind performanța managementului politicilor publice	Nu* / 1	3	Rapoarte de evaluare Interviuri Sondaj	Abordarea strategică a politicilor publice nu are capacitatea de a ghida utilizarea fondurilor ESI, dimpotrivă, în mai multe situații, strategiile naționale de politici publice sectoriale au fost întocmite mai degrabă formal, pentru a răspunde condiționalităților ex-ante, decât pentru a determina prioritățile naționale în acord cu politica UE.
29	Disponibilitate de expertiză de evaluare independentă	Opinie pozitivă privind: Expertiză suficientă pentru furnizarea de evaluare Opinie pozitivă privind: Expertiză locală la	Da* / 2	1	Studii anterioare Interviu RAI	Cultura de evaluare este în continuă creștere în România, la nivelul fiecărui program operațional existând un plan multianual de evaluare. În prezent, se află în derulare un proiect al cărui beneficiar este Biroul de Evaluare Programe din cadrul MFE. O serie de sesiuni de instruire în domeniul evaluării au fost organizate și pentru membrii comitetelor de monitorizare. Prin proiect s-a realizat o analiză a datelor

³⁰ <http://www.curteadeconturi.ro/Publicatii/Raport%20de%20activitate%20pe%20anul%202019.pdf>

Nr. crt.	Variabilă	Criterii de îndeplinire	Judecată (Realizare) ²⁷	Pondere în indexul capacității ²⁸	Surse de informație	Comentarii
		standarde internaționale de calitate Opinie pozitivă privind: Cultura de evaluare este la un nivel adecvat Îmbunătățirea trendului indicelui culturii de evaluare (și a componentelor)				disponibile pentru evaluări, inclusiv cu referire la indicatorii de rezultat și posibilitatea de obținere a datelor de la instituții terțe (în afara sistemului FESI). Rezultatele acestor activități sunt parțiale, în sensul în care nu ușor disponibile date pentru toți indicatorii, iar acoperirea cu indicatori de rezultat a intervențiilor nu este totală (există intervenții pentru care indicatorii de rezultat definiți nu sunt integral relevanți). În cadrul aceluiași proiect se încurajează crearea unei rețele de profesioniști (Rețeaua de Evaluare din România), care are scopul de a impulsiona calitatea în procesul de evaluare la nivel național și de a promova conștientizarea importanței evaluării ca instrument de management public. Totodată, RER încurajează diseminarea de practici, informații, idei și nu în ultimul rând, împărtășirea experiențelor în domeniul evaluării și valorificarea acestora. În prezent, evaluarea POAT arată că momentul de realizare al evaluărilor limitează modul în care recomandările acestora pot fi valorificate. Rămâne nevoia acoperirii tuturor intervențiilor cu indicatori, în special de rezultat, eliminării suprapunerilor indicatorilor, dar și stabilirii unor ținte realiste, bazate pe analize. De asemenea, se poate îmbunătăți modalitatea de valorificare a evaluărilor.
30	Relații de muncă între ministere și alte instituții publice sunt bune și eficiente	Opinie pozitivă privind relațiile de muncă între ministerele interesate	Da* / 2	2	Rapoarte anterioare Sondaj Interviuri	Relațiile cu ministerele de linie sunt considerate bune și eficiente de către majoritatea AM-urilor, opinii negative venind de la AM POAT și AM POCU. Cu excepția a 2 OI-uri, toate celelalte răspunsuri legate de relația cu ministerele de linie sunt pozitive. Opinii similare se înregistrează și în ceea ce privește eficiența comunicării și cooperării dintre AM, OI și alte unități relevante.
31	Riscul de corupție este abordat într-un mod eficient	Un cod de conduită există și este eficace Funcția de control intern este eficace în instituțiile publice Indicele de Percepție a corupției	Da* / 2,33	2	Codul de conduită Rapoarte de audit Indicele de Percepție a Corupției	Toate AM-urile și OI-urile (cu o excepție) consideră că există în instituție un cod de conduită care face referire și la comportamentul etic. Codul etic și de integritate a funcționarilor publici și al personalului contractual din cadrul MFE a intrat în vigoare în iunie 2013. Corpul de Control și Implementare Strategie Anticorupție (CCISA) este o structură de specialitate, constituită la nivel de compartiment, în subordinea directă a ministrului fondurilor europene. Indicele de Percepție a Corupției reflectă percepția pe care experții din societatea civilă și mediul de afaceri o au cu privire la corupția existentă în sectorul public. ³¹ Cu 44 de puncte, România se află pe penultimul loc la nivelul UE, la egalitate cu Ungaria și cu un punct în plus față de Bulgaria. Comparativ cu anul 2018, țara noastră înregistrează o scădere de trei puncte în 2019, ajungând la același scor ca în anul 2012.

6.2. Lista de verificare privind capacitatea administrativă a beneficiarilor

Nr. crt.	Variabilă	Criterii de îndeplinire	Judecată (Realizare) ³²	Pondere în indexul capacității ³³	Surse de informație	Comentarii
CAPACITATEA DE MANAGEMENT AL PROIECTELOR						

³¹ În peste două treimi dintre țări, eforturile împotriva corupției au stagnat ori au făcut pași înapoi, inclusiv în multe dintre cele mai avansate economii ale lumii, reiese din raportul privind Indicele de Percepție a Corupției, lansat de Transparency International în februarie 2020. <https://www.transparency.org/ro/tironews/indicele-de-percepție-corup%C8%9Biei-2019>

³² Da = 3; Parțial da / necesită îmbunătățiri / Da* = 2; În mare parte nu / Nu* = 1; Nu = 0

³³ 1 - variabilă care influențează mediu capacitatea administrativă; 2 - variabilă care influențează mult capacitatea administrativă; 3 - variabilă care influențează foarte mult capacitatea administrativă

1	Integrarea managementului proiectului în organizație, capacitatea de a crea echipe interdisciplinare funcționale, măsura în care toate funcțiile organizației sunt complet acoperite	Echipele de proiect au structuri adecvate, includ factorii de decizie și specialiștii necesari din diverse compartimente Existența procedurilor specifice managementului de proiect	Da* / 2,5	2	Rapoarte de audit Sondaj Rapoarte anterioare de evaluare Interviuri	Integrarea managementului de proiect în organizație este punctată astfel de către respondenții la sondaj, beneficiarii ai fondurilor ESI: <ul style="list-style-type: none"> - Implicarea conducerii organizației este apreciată ca foarte bună și excelentă în procent de 84% din instituțiile publice și 94% din entitățile private; - Crearea de echipe interdisciplinare / interdepartamentale este apreciată ca foarte bună și excelentă în procent de 76% din instituțiile publice și 84% din entitățile private; - Existența procedurilor specifice managementului de proiect este apreciată ca foarte bună și excelentă în procent de 70% din instituțiile publice și 83% din entitățile private. Din interviuri și focus grupuri a reieșit importanța acestei variabile în gestionarea cu succes a proiectelor, beneficiarii care reușesc să-și acopere toate funcțiile cu personal specializat fiind entități de dimensiuni mai mari (e.g. universități, consilii județene). ONG-urile sau instituțiile publice de mici dimensiuni (de ex. AJOFM-urile) întâmpină probleme în această privință.
2	Expertiza existentă în managementul proiectului / proiectele finanțate de UE	90% dintre beneficiari declară că au experiență (cunoștințe, experiență anterioară) în managementul de proiect	Da* / 2	3	Rapoartele evaluărilor anterioare, RAI Sondaj Studii, rapoarte	Expertiza în management de proiect este existentă în 87% din entitățile respondente la sondaj, beneficiarii ai fondurilor ESI, beneficiarii instituțiilor publice și beneficiarii entităților private având experiență similară. Totuși, existența expertizei în managementul proiectelor finanțate din fonduri UE trebuie să se vadă în implementare, respectiv, răspunsurile la întrebarea referitoare la expertiza existentă trebuie completate cu cele care se referă la problemele întâmpinate pe parcursul managementului ciclului de proiect. Astfel, peste jumătate dintre respondenți afirmă că nu au întâmpinat dificultăți în elaborarea/pregătirea proiectului. Cu toate acestea există beneficiari care au avut probleme în această etapă, în special legate de pregătirea documentelor suport/justificative ale cererii de finanțare, stabilirea indicatorilor solicitați, completarea bugetului. În etapa de implementare, cele mai frecvente dificultăți ale beneficiarilor au fost legate de achiziții, în special la nivelul instituțiilor publice (43%), dar au fost și probleme legate de întocmirea cererilor de rambursare/plată, monitorizarea și raportarea indicatorilor, precum și de coordonarea și controlul contracturilor și subcontracturilor.
3	Existența managerilor de proiect experimentați	80% dintre beneficiari nu s-au confruntat cu probleme în identificarea de manageri de proiect experimentați	Nu* / 1,5	2	Rapoartele evaluărilor anterioare Sondaj Studii, rapoarte	Foarte mulți interlocutori din cadrul focus-grupurilor au acordat o mai mare importanță acestei variabile, întrucât un manager experimentat poate coagula în jurul său o echipă competentă și poate influența în foarte mare măsură implementarea proiectului. Deși majoritatea covârșitoare a respondenților la sondaj afirmă existența expertizei în managementul proiectelor, nevoia managerilor de proiect cu experiență este semnalată de 69% dintre respondenții instituțiilor publice și de 52% dintre cei privați. Interlocutorii din cadrul focus grupuri confirmă și ei dificultatea în a identifica și/sau atrage manageri de proiect cu experiență.
4	Capacitatea de a produce proiecte mature și de a utiliza portofoliile de proiecte	Proiecte finalizate fără întârziere la lansarea programelor Proiecte majore identificate și complet realizate	Nu* / 1,5	2	Rapoarte ale evaluărilor anterioare Studii Sondaj Interviuri	Numărul de contracte finanțate și valoarea totală a acestora în intervalul 2014-2018 sunt mai mici în comparație cu de intervalul 2007-2011, dar valoare medie a proiectelor contractate în perioada 2014-2018 este mai mare decât valoarea medie a proiectelor contractate în 2007-2011. Acest lucru sugerează că a existat un progres în ce privește îmbunătățirea capacității de a pregăti și implementa propuneri de proiecte mai complexe, iar în acest sens, ipoteza de lucru este că a existat o îmbunătățire în ce privește propunerile de proiecte cu impact strategic. Din interviurile și focus grupurile realizate pentru prezenta evaluare a rezultat totuși faptul că multe lansări de apeluri necompetitive suferă întârzieri din cauza lipsei de proiecte mature pregătite de instituțiile beneficiare.
CAPACITATEA DE A MOBILIZA RESURSELE UMANE						

5	Deținerea unui volum suficient de resurse umane pentru a implementa proiectele contractate	80% dintre beneficiari nu au experimentat probleme în identificarea membrilor potriviți pentru echipe	Nu* / 1,5	3	Sondaj Rapoarte ale evaluărilor anterioare	Analiza pentru această variabilă pornește de la nevoia de personal declarată de beneficiari. Astfel, nevoia de personal în etapa de pregătire a proiectelor este percepută astfel de către beneficiarii respondenți la sondaj: <ul style="list-style-type: none"> - personalul suplimentar este necesar și foarte necesar în proporție de 68% pentru instituțiile publice și de 48% pentru entitățile private; - personal mai competent este necesar și foarte necesar în procent de 65% pentru instituțiile publice de 44% pentru entitățile private. În etapa de implementare , nevoia de personal la nivelul beneficiarilor de finanțare respondenți este următoarea: <ul style="list-style-type: none"> - personalul suplimentar este necesar și foarte necesar în procent de 69% pentru instituțiile publice și de 52% pentru entitățile private; - personal mai competent este necesar și foarte necesar în procent de 70% pentru instituțiile publice de 49% pentru entitățile private.
6	Capacitatea de a gestiona fluctuația personalului	80% dintre beneficiari nu au experimentat probleme în păstrarea membrilor echipei, care să conducă la întârzieri semnificative în implementarea proiectelor	Da* / 2	1	Sondaj Rapoarte ale evaluărilor anterioare	Fluctuația de personal nu este considerat un factor care să fi influențat major pregătirea și implementarea proiectelor. Această opinie este împărtășită de 66% din instituțiile publice și 69% din entitățile private. Totuși, peste un sfert din fiecare din aceste tipuri de respondenți au întâmpinat probleme legate de fluctuația personalului. Pe programe nu există diferențe semnificative, cu excepția PNDR, unde este cea mai redusă fluctuație de personal (19%) la nivelul beneficiarilor.
7	Existența competențelor în procesele cheie (de ex. achiziții publice, management financiar și implementare, monitorizare de proiect și raportare, informare și publicitate conform Manualului de identitate vizuală, competențe tehnice, inginerie financiară etc.)	80% dintre beneficiari pot asigura resurse interne sau resurse externe accesate pentru implementarea proiectului	Da* / 2,5	3	Sondaj Rapoarte ale evaluărilor anterioare Interviuri	Opinia beneficiarilor de finanțare asupra nivelului de expertiză deținut de organizație în procesele de pregătire și implementare a proiectelor este următoarea: <ul style="list-style-type: none"> - un nivel adecvat în mare măsură în elaborarea de proiect și pregătirea documentației de finanțare: 71% pentru instituții publice, 66% pentru entități private; - un nivel adecvat în mare măsură în managementul de proiect: 87% atât pentru instituții publice, cât și pentru entități private; - un nivel adecvat în mare măsură în achiziții publice: 86% pentru instituții publice, 73% pentru entități private; - un nivel adecvat în mare măsură în management financiar: 90% pentru instituții publice, 84% pentru entități private; - un nivel adecvat în mare măsură în monitorizare de proiect și raportare: 89% pentru instituții publice, 78% pentru entități private; - un nivel adecvat în mare măsură în informare și publicitate: 84% pentru instituții publice, 76% pentru entități private; - un nivel adecvat în mare măsură competențe de specialitate (e.g. tehnice, instrumente financiare etc.): 75% pentru instituții publice, 83% pentru entități private.
8	Calitatea adecvată a serviciilor de consultanță disponibile	Opinie pozitivă cu privire la disponibilitatea și calitatea serviciilor de consultanță pentru externalizarea sarcinilor	Nu* / 1,5	1	Sondaj Rapoarte ale evaluărilor anterioare	Disponibilitatea serviciilor de consultanță este medie (obținând punctaje foarte bune de la 57% dintre respondenți), adecvarea față de sarcini este bună și foarte bună pentru 55% dintre beneficiarii respondenți, procentul scăzând la 47% pentru raportul preț-calitate.
CAPACITATEA DE A MOBILIZA RESURSELE FINANCIARE						
7	Disponibilitatea unor resurse financiare suficiente, interne sau atrase, pentru a asigura cofinanțarea și fluxul de numerar în timpul implementării	80% dintre beneficiari pot asigura resurse proprii sau atrase pentru implementarea proiectului	Nu* / 1,5	2	Sondaj Rapoarte ale evaluărilor anterioare Studii Interviuri	Printre problemele de natură financiară menționate în rapoartele anuale de implementare, se evidențiază dificultăți în asigurarea cofinanțării necesare pentru implementarea proiectelor (în special măsurile cu beneficiari întreprinderi start-up confruntându-se cu această provocare). În răspunsul la sondaje, beneficiarii consideră, în proporție de peste 70%, că dispun de resurse suficiente, proprii sau atrase , pentru a pregăti proiecte mature, precum și pentru implementare, în vederea cofinanțării și a susținerii fluxului de numerar.

8	Caracterul adecvat și accesibilitatea mecanismelor de prefinanțare pentru toate tipurile de beneficiari	80% dintre beneficiari nu s-au confruntat cu probleme de pre-finanțare	Da / 3	2	Sondaj Rapoarte ale evaluărilor anterioare Studii	Prefinanțarea este un instrument apreciat pozitiv de ambele tipuri de beneficiari (publici și privați), dar preponderent de entitățile private (72%, față de 59%). Participanții la focus-grupuri au confirmat utilizarea și facilitatea utilizării acestui instrument.
FACTORI ORIZONTALI						
9	Claritatea și conformitatea procedurilor, regulamentelor naționale și ale UE aplicabile proiectului	90% dintre beneficiari nu s-au confruntat cu probleme grave din cauza lipsei clarității sau coerenței	Da* / 2,5	2	Rapoarte ale evaluărilor anterioare Sondaj Studii	Claritatea și consecvența procedurilor aplicabile perioadei de pregătire și de implementare a proiectelor sprijină capacitatea administrativă pentru 76% dintre beneficiarii instituții publice și 78% din entitățile private, conform sondajului realizat în cadrul evaluării prezente.
10	Capacitatea adecvată pentru sprijinirea beneficiarilor de către AM-uri și OI-uri	Aprecieri pozitive din partea beneficiarilor cu privire la asistența acordată de AM și OI	Da* / 2	2	Rapoarte ale evaluărilor anterioare Sondaj RAI	Relația beneficiarilor cu AM și OI este apreciată ca foarte bună și excelentă în proporții care variază de la 60% la 95%, procentele din partea de jos a intervalului fiind acordate de entitățile private.
11	Existența sistemelor electronice de schimb de date cu AM și OI	Confirmarea utilizării sistemului electronic și opinie pozitivă cu privire la beneficiile acestora	Nu* / 1,5	3	Rapoarte Sondaj	Utilizarea sistemelor electronice este considerată relativ ușor și foarte ușor de utilizat de către 59% din instituțiile publice respondente la sondaj și de 48% din beneficiarii entităților private. Există un procent între 13% / 22% de beneficiari care consideră că utilizarea sistemelor electronice este relativ dificilă și foarte dificilă, cu valoarea maximă aferentă entităților private. De asemenea, un procent de 11 / 15% dintre beneficiarii instituții publice, respectiv private, consideră că utilizarea sistemului electronic consumă mai mult timp pentru îndeplinirea sarcinilor comparativ cu situația în care acesta nu ar fi utilizat. Utilitatea sistemelor electronice este apreciată de marea majoritate beneficiarilor respondenți (85% dintre beneficiari publici, 91% dintre beneficiari privați). Un procent de 7%/15% dintre instituțiile publice / entitățile private consideră relativ greu și foarte greu găsirea datelor necesare în aceste sistemele (la nivelul tuturor programelor). Circa o treime dintre respondenți au întâlnit o disfuncționalitate semnificativă a sistemului, care să împiedice utilizarea sa optimă. Cu toate acestea, trebuie să menționăm diferența dintre opiniile din sondaj și cele transmise în interviuri și focus grupuri. Cele din a doua categorie sunt mult mai critice cu privire la funcționarea sistemului MySMIS. Această situație poate avea drept cauze tendința de a oferi răspunsuri dezirabile și/sau preferința de a păstra sistemul actual față de opțiunea unei schimbări radicale de sistem, care ar putea suferi de alte probleme/limitări. Personalul instituțiilor publice de mari dimensiuni (consilii județene, primării de orașe) și alți beneficiari cu portofolii de proiecte mai mari fac adesea mențiunea că, față de perioada de început, nu mai întâmpină probleme cu utilizarea MySMIS, obișnuindu-se cu modul de lucru, care este, de altfel, destul de dificil.
12	Eficacitatea și eficiența funcționarilor publici	Mai puțin de 50 % dintre beneficiari consideră că eficiența și eficacitatea sistemului administrației publice le afectează considerabil capacitatea	Nu* / 1	1	Rapoarte ale evaluărilor anterioare Sondaj Interviuri	Peste 70% dintre beneficiarii instituții publice și entităților private consideră că eficiența și eficacitatea sistemului administrației publice, în general și a funcționarilor publici, în special, le afectează capacitatea de implementare a proiectelor.
13	Riscurile privind corupția sunt abordate	Peste 50% dintre beneficiari consideră că riscurile de corupție nu le afectează semnificativ	Nu* / 1	1	Sondaj Raportul Curții de Conturi	Riscul de corupție este luat în considerare ca factor de influență a capacității de aproximativ un sfert din instituțiile publice, dar de 39% din entitățile private. Cei mai mulți beneficiari nu consideră că acest aspect ridică probleme.

		capacitatea privind implementarea proiectelor				Transparența procesului de evaluare și selecție este un al factor care afectează capacitatea beneficiarilor, cu precădere al celor privați (77%), cu 14 puncte procentuale mai mult decât în cazul instituțiilor publice respondente.
--	--	---	--	--	--	--

7. Lista membrilor Comitetului de Coordonare a Evaluării

Instituția	Funcția
MFE, DCSM – Serviciul Monitorizare Programe	Șef serviciu
MFE, DCSM – Serviciul Monitorizare Programe	Șef birou
MFE, DCSM – Serviciul Monitorizare Programe	Consilier
MFE, DGPCS – DAP Direcția de analiză și programare	Consilier
MLPDA, AM POR – Biroul Evaluare POR	Șef birou
MLPDA, AM POR – Biroul Evaluare POR	Consilier
MLPDA – AM POCA	Manager public
MLPDA – Directia AM Programe Cooperare Teritoriala Europeana	Consilier
MLPDA – Directia AM Programe Cooperare Teritoriala Europeana	Consilier
MFE – Direcția Generală Programe Europene Capital Uman – Serviciul Management Programe	Consilier superior
MFE – Direcția Generală Programe Europene Capital Uman – Serviciul Management Programe	Consilier superior
DAP	
DAP	
INS - Unitatea de politici publice	Director
MFE – AM POC	
MFE – AM POC	
MFE, DGPEIM - Serviciul gestionare program	Șef Serviciu
	Consilier
AM POIM – Serviciu verificare si autorizare plăți	Consilier
MADR –AM PNDR – Biroul evaluare	Manager public
MADR – AM POPAM – SPMM	Consilier
MFE, DGATPE - Serviciul gestionare program, evaluare si contractare proiecte - Compartimentul gestionare program	Consilier
MFE, DGATPE - Serviciul gestionare program, evaluare si contractare proiecte - Compartimentul gestionare program	Consilier

8. Tabel de tratare a comentariilor la prima versiune a raportului de evaluare

Tabelul include tratarea comentariilor și observațiilor formulate de:

- Beneficiar - Biroul de evaluare al Ministerului Fondurilor Europene [Grila de evaluare a calității de Raportului de evaluare, CCE 26.11.2020];
- Membrii Comitetului Științific (CȘ);
- AM pentru Programul Interreg V-A ROHU (observații primite în perioada de formulare a comentariilor, înainte de CCE);
- MFE - Direcția Coordonare SMIS și IT;

Toate comentariile și observațiile formulate au fost analizate de către echipa de evaluare și integrate în versiunea revizuită a Raportului de Evaluare a mecanismelor și capacității de implementare a Fondurilor ESI – Tema D. Pentru comentariile neacceptate sau acceptate parțial echipa de evaluare a oferit argumentele și justificările necesare.

Nr. crt.	Comentarii/observații/recomandări	Formulate de	Opinia echipei de evaluare	Secțiunea modificată din cadrul Raportului de Evaluare
1.	Raportul se referă în special la PO și doar sporadic se menționează CTE. Deși concluziile și formulările sunt elaborate ca fiind generale, ele nu se aplică în totalitate CTE fiind alt cadru legal, alta scheme instituționale, alte structuri, etc.	CȘ MFE	Comentariu acceptat	Într-adevăr, evaluarea se realizează la nivelul Acordului de Parteneriat, fiind desprinse concluzii și recomandări globale, fiind inserate precizări specifice programelor, în funcție de informația existentă și colectată/furnizată.
2.	Există greșeli de ortografie și de exprimare, fraze neterminate. Recomandăm: Revizuirea textului pentru corectarea greșelilor de scriere, respectiv pentru parafrazarea anumitor părți cu scopul de a crește claritatea exprimării	CȘ MFE, AM RO-HU	Comentariu acceptat	Textul a fost revizuit.
3.	Formatarea graficelor pentru o mai bună vizibilitate: pag 52 – fig 3, paragraf 220 – de formatat graficul astfel încât să nu se suprapună valorile numerice pentru anumite grupe. Idem fig 4, pag 57, paragraf 250 – se pretează și o modificare a culorilor utilizate astfel încât contrastul să fie mai mare pentru grupele cu frecvențe foarte mici, care sunt învecinate pe grafic.	CȘ, MFE	Comentariu acceptat	Graficele cu vizibilitate redusă au fost reformatate, mărite și s-au utilizat culori cu contrast mai mare
4.	Pentru o mai bună reflectare a rezultatelor analizelor efectuate este de dorit descrierea metodelor și modelelor statistice utilizate și corelarea cu cercetările de specialitate pentru susținerea validității acestora.	CȘ, MFE	Comentariu acceptat	În secțiunea metodologie au fost detaliate aspecte cu privire la metodele folosite și acestea au fost corelate cu cercetările de specialitate pentru susținerea validității evaluării
5.	Recomandăm o mai clară explicitare metodologică	CȘ, MFE	Comentariu acceptat	Secțiunea metodologie a fost revizuită și completată. De asemenea, a fost completată Anexa 2 incluzând prezentarea metodologiei raportului
6.	Referitor la temele de evaluare D1 și D2, atrăgeți atenția asupra faptului	MFE – în cadrul reuniunii CCE	Comentariu acceptat	Au fost completate recomandările pentru temele de evaluare D1 și D2

Nr. crt.	Comentarii/observații/recomandări	Formulate de	Opinia echipei de evaluare	Secțiunea modificată din cadrul Raportului de Evaluare
	că, concluziile și recomandările prezentate sunt prea generale, nu sunt suficient de aplicate pentru a putea fi utile pentru noua perioadă de programare.			
7.	Prezentarea modului de gestionare a riscurilor aferente implementării contractului, precum și a unor alte situații de risc decât cele anticipate în ofertă, prin cooperare directă cu Contractorul.	MFE	Comentariu acceptat	A fost inclusă în raport o secțiune dedicată gestiunii riscurilor și colaborării cu contractorul.
8.	Comentarii în textul raportului: completarea denumirii birourilor regionale și a punctelor de informare de la nivelul județelor; includerea CTE în răspunsurile la anumite întrebări.	AM RO-HU	Comentariu acceptat	Textul a fost revizuit.
9.	Precizăm ca personalul AM CTE beneficiază continuu de traininguri, există în acest sens INTERACT dedicat.	AM RO-HU	Comentariu acceptat	Textul a fost completat la IE4.
10.	PNDR nu utilizează MySMIS, utilizarea modulelor MySMIS este decizia AM, ținând cont și de infrastructura sistemului MySMIS care este în curs de modernizare.	DC SMIS & IT	Comentariu neacceptat	În raport se face referirea la utilizarea sistemelor electronice pentru schimbul de date și nu, în mod specific, la MySMIS.
11.	Pentru fiecare autorizare din BO, beneficiarul primește o notificare, funcționalitate implementată în iunie 2020, documentele sunt arhivate și se regasesc în SMIS2014, la nivel de proiect și pot fi accesate oricând.	DC SMIS & IT	Comentariu acceptat	Opinia DC SMIS și IT a fost reflectată în raport.
12.	MySMIS a fost dat în producție ulterior apelurilor, fiind un sistem informatic care presupune un transfer de informații în timp real dintre beneficiar și AM/OI care presupune existența a doi	DC SMIS & IT	Comentariu acceptat	Textul a fost completat.
13.	Lipsa personalului IT este o caracteristică a pieții muncii, pentru a răspunde acestei necesități este implementat proiectul „Sprijin privind dezvoltarea/optimizarea unor module specifice sistemului informatic integrat SMIS2014+/MySMIS2014”	DC SMIS & IT	Comentariu acceptat parțial	Constatarea face referire exact la caracteristicile pieții muncii. A fost menționat proiectul de AT.
14.	Concluzia Autorității de Audit pe cerința cheie 6 Sistem fiabil de colectare, înregistrare și stocare a datelor în vederea monitorizării, evaluării, gestionării financiare, verificării și auditului incluzând	DC SMIS & IT	Comentariu acceptat parțial	Evaluarea prezintă utilizează propria metodologie (prezentată la începutul analizei pentru Tema D3), în care utilizează ca date de intrare și rezultate ale analizelor realizate anterior de alte entități, cum este și

Nr. crt .	Comentarii/observații/recomandări	Formulate de	Opinia echipei de evaluare	Secțiunea modificată din cadrul Raportului de Evaluare
	<p>legături cu sistemele de schimb electronic de date cu beneficiarii: "Funcționează, dar sunt necesare anumite îmbunătățiri", ceea ce este diferit de „realizat partial”, orice sistem informatic necesitând actualizări care țin cont de solicitările utilizatorilor și de legislația în vigoare.</p>			<p>Raportul de audit de sistem, realizat de către Autoritatea de Audit. În această situație, este normal ca cele două calificative să fie diferite. A fost completat textul cu opinia DC SMIS și IT. În același timp, în acordarea calificativului trebuie să se țină cont și de opinia utilizatorilor sistemelor electronice de schimb de date, ceea ce a făcut ca punctajul acordat să nu fie maxim.</p>