

Anexe

Anexa 1 - Puncte de vedere diferite asupra concuziilor raportului

Referitor la concluzia: Designul ghidului solicitantului este similar sistemului clasic. Proiectele sunt selectate pe bază de criterii, inclusiv privind calitatea proiectelor, însă oportunitatea de aplicare a abordării integrate – o caracteristică importantă a ITI - pare să nu fie suficient de bine exploatată. Designul apelurilor nu a permis depunerea volumului așteptat de proiecte în domeniile competitivitate (CDI/TIC) și capital uman. Resursele financiare existente au atras noi actori în zonă (firme, ONG-uri, instituții) și creează oportunități de dezvoltare importante în regiune.

Aserțiunea conform căreia designul ghidurilor aferente apelurilor destinate ITI DD similar cu apelurile clasice este cauza unui volum redus al proiectelor finanțate – nu este demonstrată ca fiind bazată pe date cantitative și calitative verificabile. Designul Ghidurilor solicitantului a fost stabilit la nivelul DGPECU astfel încât să ofere potențialelor solicitanți toate informațiile necesare depunerii Cererii de finanțare și ulterior implementării proiectelor. Ținând cont de specificul măsurilor finanțate prin intermediul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020 și anume:

- Măsuri de stimulare a ocupării
- Măsuri de stimulare a participării la educație
- Măsuri de stimulare a participării la FPC, în special în domeniile economice identificate ca și competitive prin SNC în corelare cu SNCDI
- Măsuri de stimulare a antreprenorialului în vederea ocupării pe cont propriu
- Măsuri de stimulare a antreprenorialului social,

putem afirma cu siguranță că designul Ghidurilor Solicitantului – nu poate fi decât similar deoarece măsurile de educație/formare/ocupare/antreprenoriat se implementează pe baza acelorași prevederi normativ legale – și în teritoriul ITI DD și în restul teritoriului României.

Mai mult de atât, considerăm că designul similar al Ghidurilor Solicitantului și lansarea de apeluri de propuneri de proiecte cu alocare ITI DD (același Ghid al solicitantului) este de natură să sprijine tocmai atragerea de noi actori în zonă (firme, ONG-uri, instituții) și creează oportunități de dezvoltare importante în regiune – așa cum raportul precizează.

În ceea ce privește o abordare integrată a măsurilor în teritoriul ITI DD, acest fapt nu este dat de designul similar al Ghidurilor Solicitantului ci de implementarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Durabilă Delta Dunării. Un mecanism care are rolul de a facilita implementarea integrată a măsurilor destinate zonei ITI DD este tocmai necesitatea obținerii avizului de la ADI ITI DD, astfel prin avizarea propunerilor de proiecte de către un organism care are rolul de a gestiona și monitoriza implementarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Durabilă Delta Dunării se pot interconecta proiecte finanțate în cadrul altor Programe Operaționale generând efectul de măsuri integrate. Nu este atribuția sau rolul DGPECU să stabilească modalitatea în care ADI ITI DD trebuie să monitorizeze implementarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Durabilă Delta Dunării în sensul integrării propunerilor de proiecte în obiectivele asumate, dar cu siguranță abordarea integrată între Programe Operaționale nu este dată de designul Ghidurilor Solicitantului.

Anexa 2 – Ratinguri

Eficiența

Criteria	Calificativ	Scor
Nevoile comunității au fost stabilite într-un interval de timp rezonabil pentru a permite atingerea obiectivelor strategiei;	Bine	+1
Au fost cuantificate nevoile pentru a obține un raport cost-eficiență rezonabil;	Slab	-2
Resursele financiare și apelurile necesare au fost asigurate/lansate la timp pentru a permite atingerea obiectivelor și implementarea proiectelor;	Slab	-2
Rata lansărilor, depunerilor, evaluării, selecției și contractării proiectelor ITI este cel puțin egală cu cea a celorlalte apeluri;	Slab	-2
Ritmul implementării proiectelor este similar sau mai bun decât al celorlalte proiecte;	Acceptabil	-1
Procedurile existente facilitează implementarea proiectelor;	Bine	+1
Rapoartele de monitorizare și evaluare sunt furnizate la timp pentru procesele analitice necesare.	Acceptabil	-1
Medie		-0,86

Eficacitatea

Criteria	Calificativ	Scor
Nevoile și obiectivele strategiei au fost stabilite adecvat	Acceptabil	-1
Programele au fost elaborate astfel încât să permită atingerea obiectivelor strategiei	Acceptabil	-1
Designul ghidului solicitantului facilitează depunerea de proiecte de calitate și într-un volum adecvat	Bine	1
Proiectele depuse adresează nevoile comunității și permit atingerea obiectivelor strategiei	Bine	1
Implementarea proiectelor este orientată spre rezultate	Acceptabil	-1
Sunt utilizate tehnici de monitorizare și evaluare în procesele analitice și de luare a deciziilor la nivel de proiect și program	Acceptabil	-1
Total	Acceptabil	-0,33

Predictibilitatea

Criteria	Calificativ	Scor
----------	-------------	------

Nevoile și obiectivele strategiei, designul programelor și apelurilor sunt clare pentru a permite elaborarea de proiecte conforme și a preveni manipulările, neregulile și fraudele	Bine	+1
Rata de respingere a proiectelor este rezonabilă	Acceptabil	-1
Rata de contestare a rezultatelor procesului de evaluare și selecție este rezonabilă	NA	NA
Procedurile existente sunt clare	Acceptabil	-1
Nu au fost identificate nereguli și fraude în procesul de implementare a proiectelor	Bine	+1
Există evidențe în legătură cu progresul proiectelor, programului și strategiei	Acceptabil	-1
Total	Acceptabil	-0,2

Receptivitatea

Criteriu	Calificativ	Scor
Actorii relevanți sunt mulțumiți de colaborarea interinstituțională pentru identificarea nevoilor și stabilirii obiectivelor strategiei, elaborarea programelor și apelurilor	Acceptabil	-1
Răspunsul la solicitările actorilor relevanți privind elaborarea și depunerea proiectelor a fost de calitate și furnizat într-un timp rezonabil	Bine	+1
Răspunsul la solicitările actorilor relevanți privind evaluarea și selecția proiectelor a fost de calitate și furnizat într-un timp rezonabil	Acceptabil	-1
Răspunsul la solicitările actorilor relevanți privind implementarea proiectelor a fost de calitate și furnizat într-un timp rezonabil	Bine	+1
Sunt utilizate tehnici de monitorizare în procesele analitice și de luare a deciziilor la nivel de proiect, program și strategie	Acceptabil	-1
Total	Acceptabil	-0,2

Transparența

Criteriu	Calificativ	Scor
Strategia este cunoscută în rândul comunității	Acceptabil	-1

Programele prin care s-au alocat fonduri pentru implementarea Strategiei sunt cunoscute în rândul comunității	Bine	+1
Apelurile deschise pentru depunerea de proiecte sunt cunoscute în rândul potențialilor beneficiari;	Bine	+1
Proiectele depuse, contractate și stadiul acestora sunt cunoscute în rândul comunității;	Acceptabil	-1
Procesele de monitorizare și evaluare, precum și rezultatele acestora sunt disponibile comunității (la nivelul Strategiei, al programelor operaționale, cât și al proiectelor)	Slab	-2
Total	Acceptabil	-0,4

Procesul participativ

Criteria	Calificativ	Scor
Societatea civilă a participat activ și egal la identificarea nevoilor și stabilirea obiectivelor strategiei;	Bine	+1
Societatea civilă a participat activ și egal la designul programelor operaționale și la designul apelurilor din perspectiva ITI;	Acceptabil	-1
Societatea civilă a participat activ și egal la designul proiectelor;	Acceptabil	-1
Societatea civilă a participat activ și egal la implementarea și monitorizarea proiectelor	Acceptabil	-1
Societatea civilă a participat activ și egal la monitorizarea și evaluarea programului și strategiei	Slab	-2
Total	Acceptabil	-0,8

Anexa 3 – Cadrul de analiză

	Eficiență	Eficacitate	Predictibilitate	Receptivitate	Transparență	Proces participativ
Identificarea nevoilor și stabilirea obiectivelor	<p>Nevoile au fost stabilite într-un interval de timp rezonabil pentru a permite atingerea obiectivelor</p> <p>Au fost cuantificate nevoile pentru a obține un raport cost-eficiență rezonabil</p>	Nevoile și obiectivele strategiei au fost stabilite adecvat	Nevoile și obiectivele strategiei sunt clare, atât pentru designul programelor, apelurilor, proiectelor	Actorii relevanți sunt mulțumiți de colaborarea interinstituțională pentru identificarea nevoilor și stabilirii obiectivelor	Strategia este cunoscută în rândul comunității	Societatea civilă a participat activ și egal la identificarea nevoilor și stabilirea obiectivelor strategiei
Programarea	Resursele financiare necesare au fost asigurate la timp pentru a permite atingerea obiectivelor și implementarea proiectelor	Programele au fost elaborate astfel încât să permită atingerea obiectivelor strategiei	Programele sunt clare pentru a permite designul apelurilor	Actorii relevanți sunt mulțumiți de colaborarea interinstituțională la momentul elaborării programelor	Programele sunt cunoscute în rândul comunității	Societatea civilă a participat activ și egal la designul programelor operaționale din perspectiva ITI
Lansarea apelurilor	<p>Apelurile au fost lansate la timp pentru a permite implementarea proiectelor</p> <p>Rata lansărilor pentru ITI comparativ cu celelalte apeluri este cel puțin egală cu cea a celorlalte apeluri</p>	Designul ghidului solicitantului facilitează depunerea de proiecte de calitate și într-un volum adecvat	<p>Apelurile sunt clare pentru a permite elaborarea de proiecte conforme</p> <p>Apelurile sunt clare din perspectiva tipurilor de proiecte, de beneficiari, criteriilor de selecție pentru a preveni manipulările, neregulile și fraudele</p>	Răspunsul la solicitările actorilor relevanți legate de elaborarea apelurilor a fost furnizat într-un timp rezonabil	Apelurile sunt cunoscute în rândul potențialilor beneficiari	Societatea civilă a participat activ și egal la designul apelurilor
Elaborarea și depunerea proiectelor	Rata depunerilor pentru ITI este cel puțin gală cu rata depunerilor pentru celelalte apeluri	<p>Proiectele depuse adresează nevoile comunității</p> <p>Proiectele depuse permit atingerea obiectivelor strategiei</p>	Rata de respingere a proiectelor este rezonabilă	Răspunsul la solicitările actorilor relevanți privind elaborarea și depunerea proiectelor a fost furnizat într-un timp rezonabil	Proiectele depuse sunt cunoscute în rândul comunității	Societatea civilă a participat activ și egal la designul proiectelor

Evaluarea și selecția proiectelor	Durata evaluării, selecției și contractării proiectelor ITI este cel puțin egală cu cea aferentă celorlalte apeluri	Portofoliul de proiecte selectat demonstrează relevanță din perspectiva nevoilor comunității și obiectivelor strategiei	Nu au fost identificate nereguli și fraude în procesul de evaluare și selecție a proiectelor Rata de contestare a rezultatelor procesului de evaluare și selecție	Răspunsul la solicitările actorilor relevanți privind evaluarea și selecția proiectelor a fost furnizat într-un timp rezonabil	Proiectele contractate sunt cunoscute în rândul comunității	Societatea civilă a participat activ și egal la designul proiectelor
Implementarea proiectelor	Ritmul implementării proiectelor este similar sau mai bun decât al celorlalte proiecte Procedurile existente facilitează implementarea proiectelor	Implementarea proiectelor este orientată spre rezultate	Procedurile existente sunt clare Nu au fost identificate nereguli și fraude în procesul de implementare a proiectelor	Răspunsul la solicitările actorilor relevanți privind implementarea proiectelor a fost furnizat într-un timp rezonabil	Stadiul proiectelor este cunoscut în rândul comunității	Societatea civilă a participat activ și egal la implementarea proiectelor
Monitorizarea proiectelor	Rapoartele de monitorizare a proiectelor sunt furnizate la timp	Sunt utilizate tehnici de monitorizare a proiectelor în procesele analitice și de luare a deciziilor la nivel de proiect	Există evidențe în legătură cu progresul proiectelor	Idem eficiență	Procesele de monitorizare și rezultatele acestora sunt făcute disponibile comunității	Societatea civilă a participat activ și egal la monitorizarea proiectelor
Monitorizarea și evaluarea la nivel de program	Rapoartele de monitorizare și evaluare aferente ITI sunt furnizate la timp pentru procesele analitice necesare	Sunt utilizate tehnici de monitorizare și de evaluare în procesele analitice și de luare a deciziilor la nivel de program	Există evidențe în legătură cu progresul programului	Idem eficiență	Procesele de monitorizare și evaluare și rezultatele acestora sunt făcute disponibile comunității	Societatea civilă a participat activ și egal la monitorizarea și evaluarea programului
Monitorizarea și evaluarea strategică	Rapoartele de monitorizare și evaluare strategică sunt furnizate la timp pentru procesele analitice necesare	Sunt utilizate tehnici de monitorizare și de evaluare în procesele analitice și de luare a deciziilor la nivel de program	Există evidențe în legătură cu progresul strategiei	Idem eficiență	Procesele de monitorizare și evaluare și rezultatele acestora sunt făcute disponibile comunității	Societatea civilă a participat activ și egal la monitorizarea și evaluarea strategiei

Anexa 4 – Lista documentelor analizate

Bibliografie

1. Abrams, P. at all, 2003. Evaluating governance. A handbook to accompany a participatory process for a protected area

<https://portals.iucn.org/library/node/12430>

2. Katsamunskia, P., 2016. "The Concept of Governance and Public Governance Theories," Economic Alternatives, University of National and World Economy, Sofia, Bulgaria., Articolul poate fi accesat la:

https://www.unwe.bg/uploads/Alternatives/Polya_1_br2_2016_en.pdf

3. Kaczmarek, T. & Kociuba, D., 2017. "Models of Governance in the Urban Functional Areas: Policy Lessons from the Implementation of Integrated Territorial Investments (ITIs) in Poland.", Institute of Socio-Economic Geography and Spatial Management, Adam Mickiewicz University in Poznan, Poland & Department of Spatial Policy and Planning, Maria Curie-Sklodowska University in Lublin, Poland.,

Articolul poate fi accesat la:

<https://content.sciendo.com/view/journals/quageo/36/4/article-p47.xml>

4. Closa, C. & Casini, L., 2016, "Comparative Regional Integration. Governance and Legal Models", Cambridge University Press.

5. Tsani, S., 2015. "On the relationship between resource funds, governance and institutions: Evidence from quantile regression analysis", Resources Policy 44 (2015) 94–111

6. Voß, J.P. & Kemp, R., 2016. "Sustainability and reflexive governance: introduction". Accesat la:

https://www.researchgate.net/profile/Jan_Peter_Voss/publication/233740026_Reflexive_Governance_for_Sustainable_Development/links/58133d3708aedc7d8961c1df/Reflexive-Governance-for-Sustainable-Development.pdf

7. Kettl, D.F., 2015. "The Transformation of Governance. Public Administration for the Twenty-First Century", Johns Hopkins University Press, Baltimore,

8. Harrison, J., 2017. "Constructing alternative paths to city-region policy and governance", Routledge,

Articolul poate fi accesat la:

https://dspace.lboro.ac.uk/dspacejsui/bitstream/2134/19510/1/Harrison_Constructing%20alternative%20paths%20to%20CR%20development_IR.pdf

9. Ostrom, E., 2007. „Guvernarea bunurilor comune. Evoluția instituțiilor pentru acțiunea colectivă”, Polirom.

10. Miroiu A. & Golopența I.P., 2015. „Acțiune colectivă și bunuri comune în societatea românească”, Polirom.

11. Transnational Observation // Integrated Territorial Development in V4+2

Articolul poate fi accesat la:

<https://www.espon.eu/sites/default/files/attachments/Integrated%20Territorial%20Development%20in%20V4%2B2.pdf>

12. Zwet, A. et al., 2017. "Integrated territorial and urban strategies: how are ESIF adding value in 2014-2020?"

Articolul poate fi accesat la:

https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/integrated_strategies/integrated_strategies_en.pdf

Documente:

- Strategia Integrată de Dezvoltare Durabilă a Deltei Dunării
- Documentația proiectului „Strategie integrată de dezvoltare durabilă a Deltei Dunării și implementarea acesteia printr-o Investiție Teritorială Integrată” finanțată din POAT și implementat cu expertiză de la Banca Mondială
- Documentația proiectului “Asistență tehnică pentru funcționarea mecanismului ITI din perspectiva SIDD(DD) și a structurii ADI-ITI Delta Dunării la nivel executive și partenerial”, cod proiect 1.1.025
- Documentația proiectului “Asistență tehnică pentru susținerea acțiunilor ce contribuie la realizarea obiectivelor strategice din cadrul Strategiei Integrate de Dezvoltare Durabilă a Deltei Dunării (SIDD DD)”, cod proiect 1.1.081
- Rapoarte de monitorizare și evaluare a Strategiei Integrate de Dezvoltare Durabilă a Strategiei Delta Dunării
- Acordul de parteneriat și evaluările existente
- Programele operaționale, inclusiv PNDR și POPAM și evaluările existente
- Rapoartele anuale de implementare la nivel de PO
- Apeluri și ghiduri ale solicitanților
- Rapoarte de monitorizare la nivelul proiectelor (rapoarte tehnice de progres)

Anexa 5 – Lista interviurilor

Sistemul de coordonare SIDDDD

- MDLPA
- MIPE
- ADI ITI

Sistemul de gestiune și control:

- AM POAT
- AM PNDR
- ACP

Beneficiari:

- Primăria Tulcea
- Primăria municipiului Tulcea
- Consiliul Județean Tulcea
- KTD Service Cluj
- Asociația Inapoi la Munca
- Asociația Grup Local pentru Pescărie Durabilă în Delta Dunării
- CNAIR
- Ministerul Culturii
- Agenția de Administrare a Rețelei Naționale de Informatică pentru Educație și Cercetare

Anexa 6 – Rezultate sondaj

Raport privind rezultatele sondajelor realizate în cadrul „Studiului de Evaluare a Sistemului de Guvernanță a ITI Delta Dunării”

Metodologia de evaluare a sistemului de guvernanță a ITI Delta Dunării a inclus realizarea a 3 sondaje în rândul aplicanților pentru finanțare în cadrul apelurilor ITI, a beneficiarilor de finanțare, precum și a actorilor din societatea civilă din zona ITI Delta Dunării.

Sondajele au fost realizate online prin intermediul platformei electronice puse la dispoziție în cadrul contractului nr. 51069/12.07.2018 *Asistență tehnică pentru susținerea capacității de evaluare* și s-au derulat după cum urmează:

- în perioada 4.04.2020 -30.04.2020 sondajele pentru aplicanți și beneficiari de finanțare
- în perioada 7. 07.2020-12.08.2020 sondajul pentru actori societatea civilă.

Sondajul adresat **aplicanților** a fost transmis către un număr de 348 de contacte unice identificate în baza de date extrasă din sistemul Art4SMIS și, în perioada în care a fost deschis, a înregistrat un număr de 79 de răspunsuri, rata de răspuns fiind de 22,70%. Din totalul respondenților, 12 au menționat că nu au aplicat în cadrul apelurilor ITI, fiind considerate în analiză doar cele 67 de răspunsuri ale celor care au menționat că au aplicat în cadrul apelurilor ITI.

Sondajul aplicat **beneficiarilor** de finanțare a fost transmis către un număr de 1655 de contacte unice identificate în baza de date extrasă din Art4SMIS și, în perioada în care a fost deschis, a înregistrat un număr de 408 răspunsuri, rata de răspuns fiind de 24,65%. Din totalul respondenților, 166 au menționat că nu au beneficiat/beneficiază de fonduri dedicate ITI, fiind considerate în analiză doar cele 242 de răspunsuri ale celor care au răspuns afirmativ.

Sondajul aplicat **actorilor din societatea civilă** a fost transmis către un număr de 86 de contacte unice și în perioada în care a fost deschis a înregistrat un număr de 18 răspunsuri complete. Baza de date cu actorii din societatea civilă a fost constituită din reprezentanți ai asociațiilor, fundațiilor care activează în zona ITI Delta Dunării puse la dispoziție de către Consiliul Județean Tulcea, precum și din membrii Comitetului Consultativ al ADI ITI Delta Dunării.

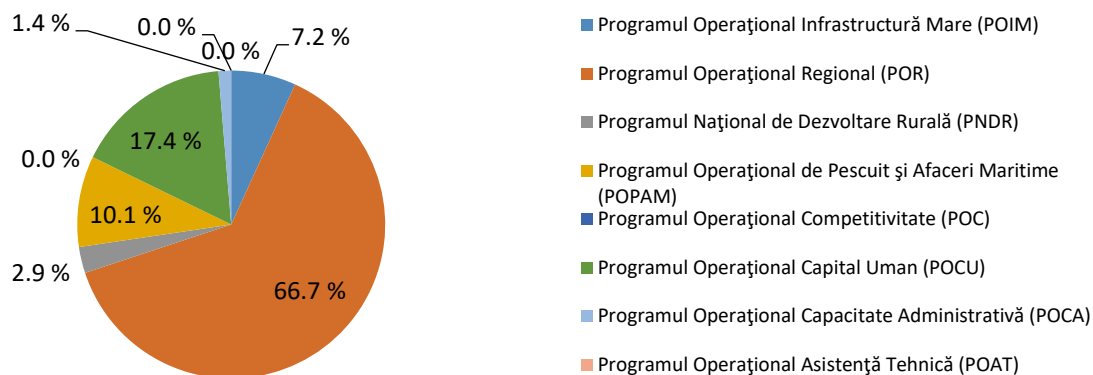
Rezultatele prezentate în acest raport pe baza răspunsurilor oferite în cadrul celor trei sondaje trebuie interpretate în contextul întregului raport de evaluare, acestea neputând să fie generalizate (într-un mod statistic reprezentativ) la nivelul întregii populații vizate avându-se în vedere numărul redus de răspunsuri în cazul sondajului pentru aplicanți și actori ai societății civile.

Cele trei sondaje au urmărit, conform matricei de evaluare, următoarele aspecte referitoare la sistemul de guvernanță a ITI Delta Dunării, pornind de la dezvoltarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Durabilă a Deltei Dunării și până la definirea, implementarea și monitorizarea proiectelor finanțate: identificare și eligibilitate, gradul în care procesul a fost **participativ, transparent, predictibil și receptiv**, precum și **eficiența și eficacitatea**. În continuare vor fi prezentate rezultatele pentru fiecare aspect urmărit prin realizarea unui analize comparative pentru a evidenția diferențele percepției ale celor trei categorii de respondenți.

Identificare și eligibilitate

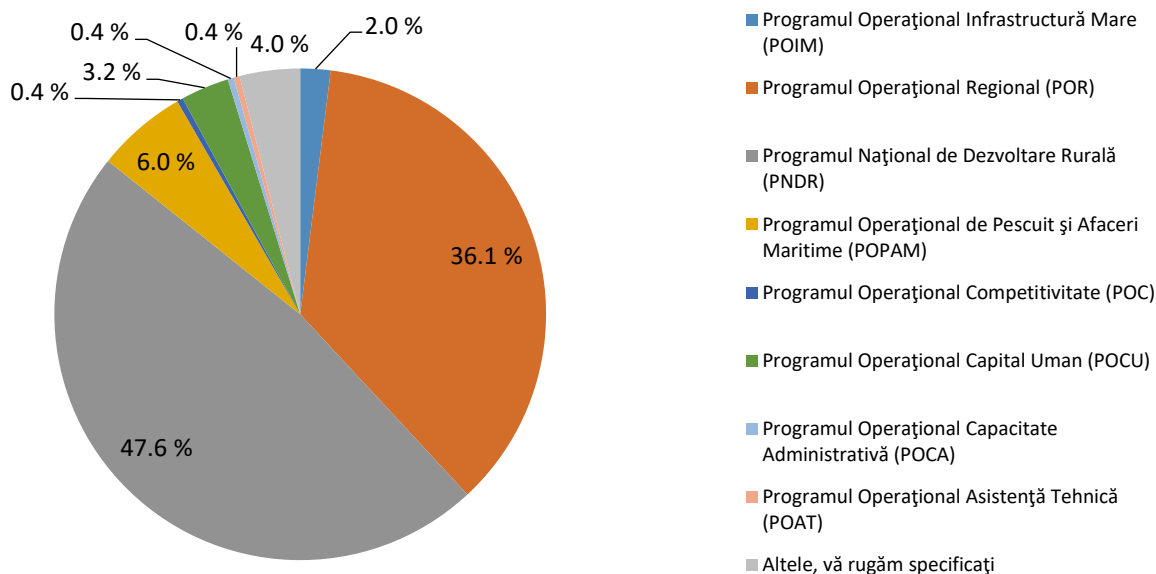
Conform răspunsurilor în cadrul sondajului adresat **aplicanților**, distribuția programelor operaționale în cadrul cărora au fost depuse proiectele, este următoarea:

Organizația în cadrul căreia sunteți angajat a **aplicat** pentru accesarea fondurilor dedicate Investițiilor Teritoriale Integrate - Delta Dunării prin:



Conform răspunsurilor în cadrul sondajului adresat **beneficiarilor de finanțare**, distribuția programelor operaționale în cadrul cărora au fost finanțate proiectele, este următoarea:

Organizația în cadrul căreia sunteți angajat a **beneficiat/ beneficiază** de fonduri dedicate Investițiilor Teritoriale Integrate - Delta Dunării prin intermediul:



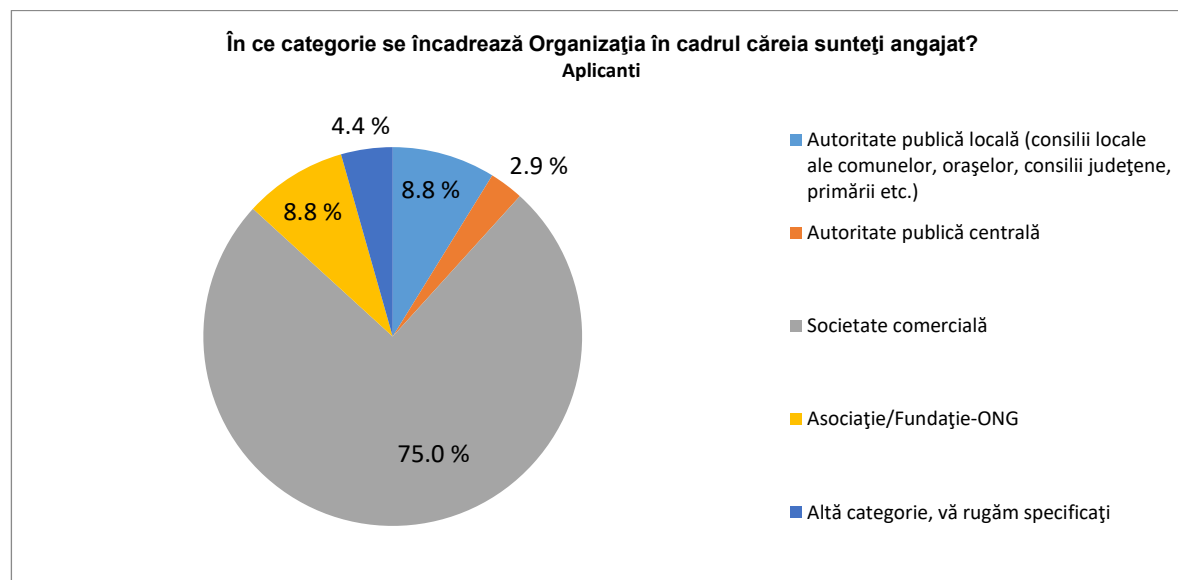
Din analiza comparativă a răspunsurilor oferite de aplicanți și beneficiari, reiese că cele mai multe proiecte au fost depuse în cadrul Programului Operațional Regional (POR), iar cele mai multe proiecte care au fost acceptate la finanțare au fost în cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală (PNDR). Această constatare trebuie interpretată cu precauție și validată de datele existente în sistem.

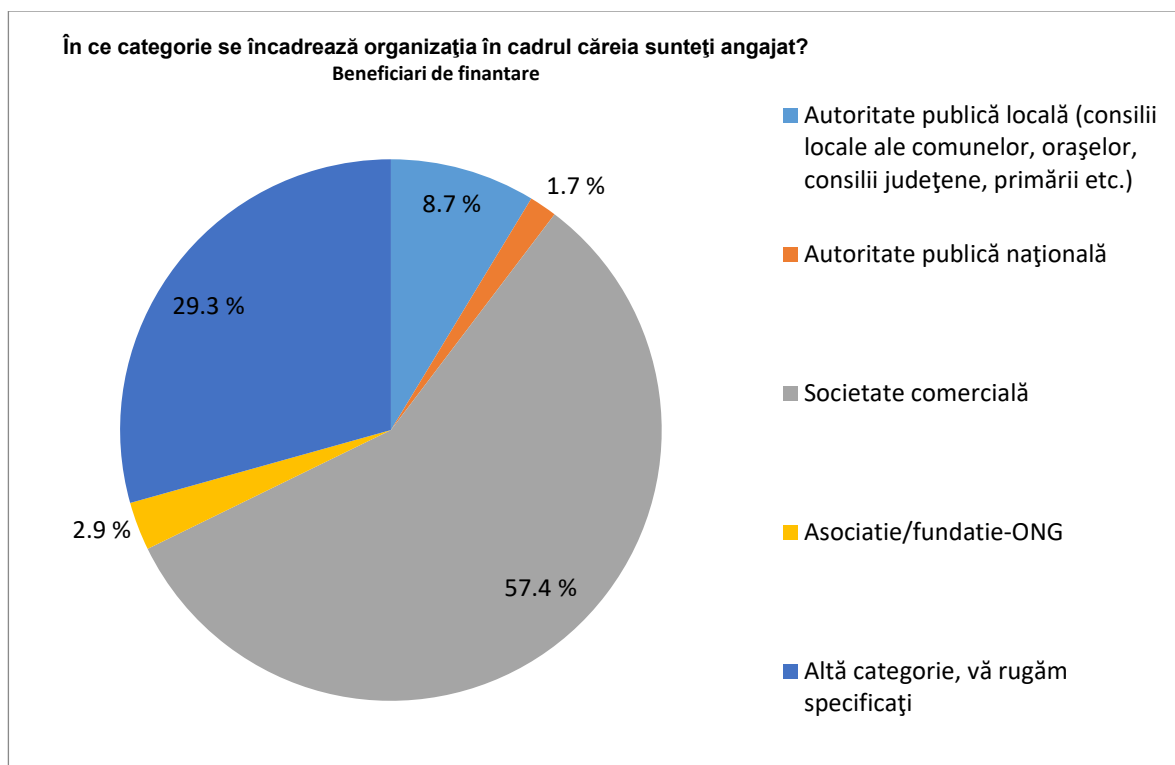
În ceea ce privește **tipologia respondenților privind organizația** din care provin, se remarcă că atât în cadrul aplicanților, cât și în cadrul celor care au beneficiat/beneficiază de finanțare, proporția majoritară este a

respondenților din categoria „societate comercială”; deși în cazul respondenților din categoria beneficiarilor de finanțare, procentul este mai scăzut, în acest caz există un procent ridicat al celor care au ales opțiunea altele, iar majoritatea largă a răspunsurilor menționează persoană fizică autorizată.

În ceea ce privește tipologia „autoritate publică locală” aceasta are aproximativ aceeași valoare în cazul celor două categorii de respondenți- 8,7-8,8%.

În cele două grafice de mai jos sunt distribuțiile privind tipologia organizației conform răspunsurilor din cele două sondaje.

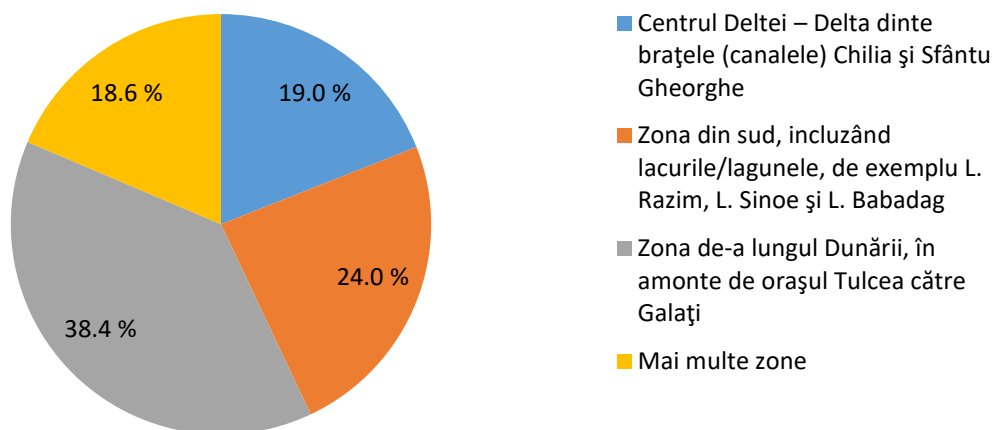




Dintre cei care au răspuns „Altele”, majoritatea au menționat ca răspuns Persoană Fizică Autorizată, iar alte răspunsuri au fost întreprindere individuală, instituție de cult, regie autonomă.

În ceea ce privește **distribuția geografică** în implementarea proiectelor, din răspunsurile beneficiarilor de finanțare reiese că au fost implementate cele mai multe în zona de-a lungul Dunării în amonte de orașul Tulcea către Galați, urmând ca distribuție zona din sud, incluzând lacurile/lagunele, de exemplu L. Razim, L. Sinoe și L. Babadag.

În ce zonă este/a fost implementat proiectul finanțat prin fondurile dedicate Investițiilor Teritoriale Integrate - Delta Dunării (ITI DD)?



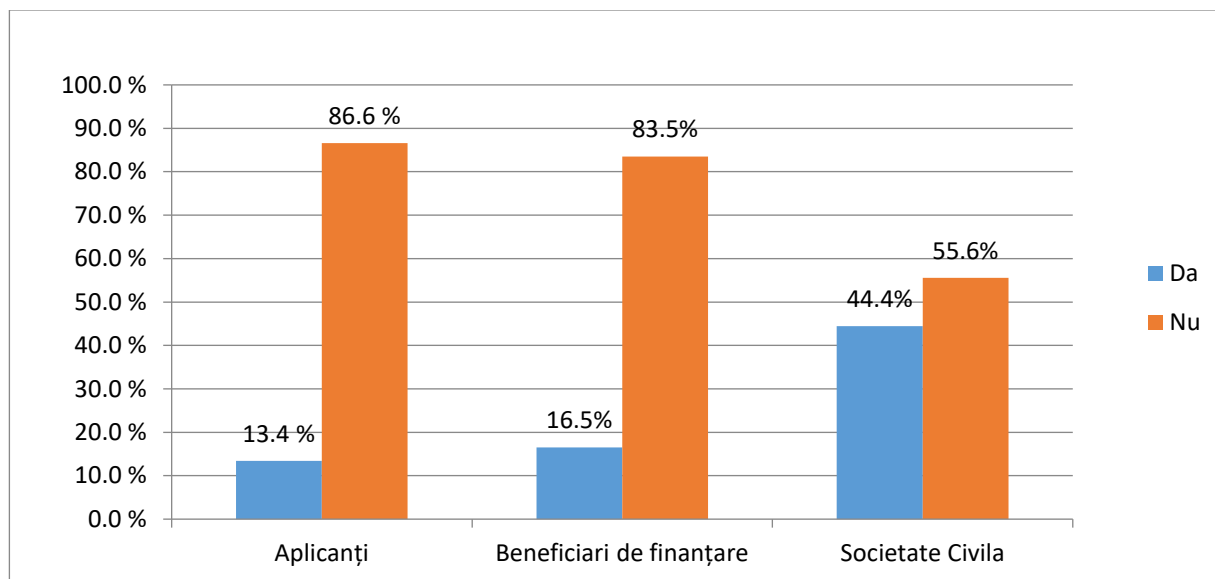
Proces Participativ

Sondajele în rândul celor 3 categorii au urmărit modul în care procesul de definire a Strategiei Integrate de Dezvoltare Durabilă a Deltei Dunării, precum și a proiectelor depuse și finanțate a fost unul deschis și a implicat diferite categorii de stakeholderi din zonă.

Procesul Participativ- Definirea Strategiei Integrate de Dezvoltare Durabilă a Deltei Dunării

Din analiza comparativă a răspunsurilor oferite de aplicanți, beneficiarii de finanțare și actori din societatea civilă rezultă că majoritatea consideră că organizația pe care o reprezintă nu au fost implicați în elaborarea Strategiei, distribuția în cazul actorilor din societatea civilă fiind mai echilibrat.

Organizația în cadrul căreia sunteți angajat a fost implicată în elaborarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Durabilă a Deltei Dunării?

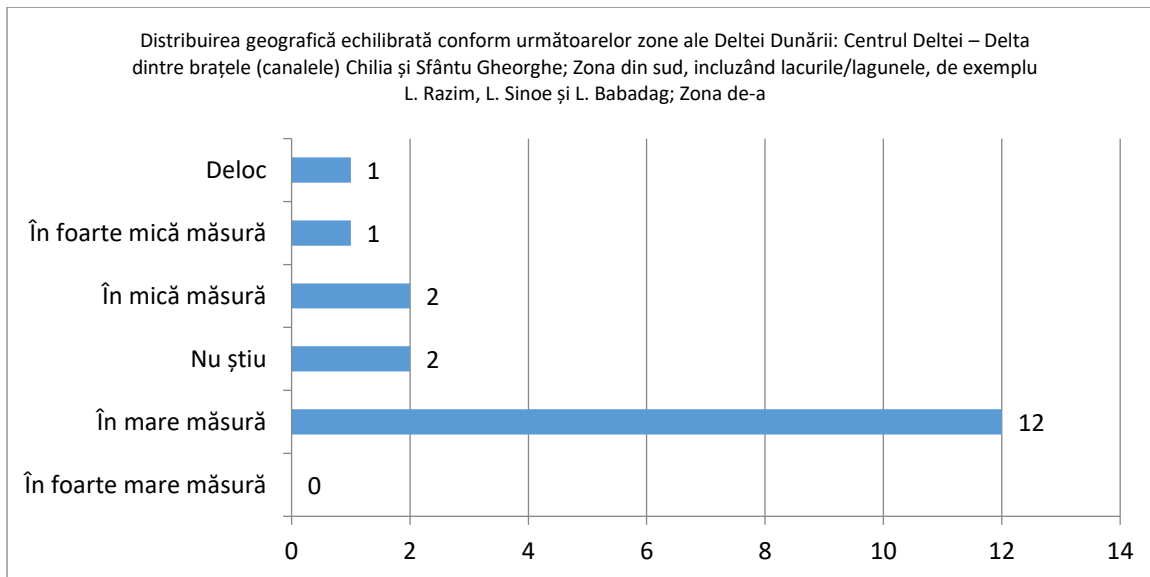
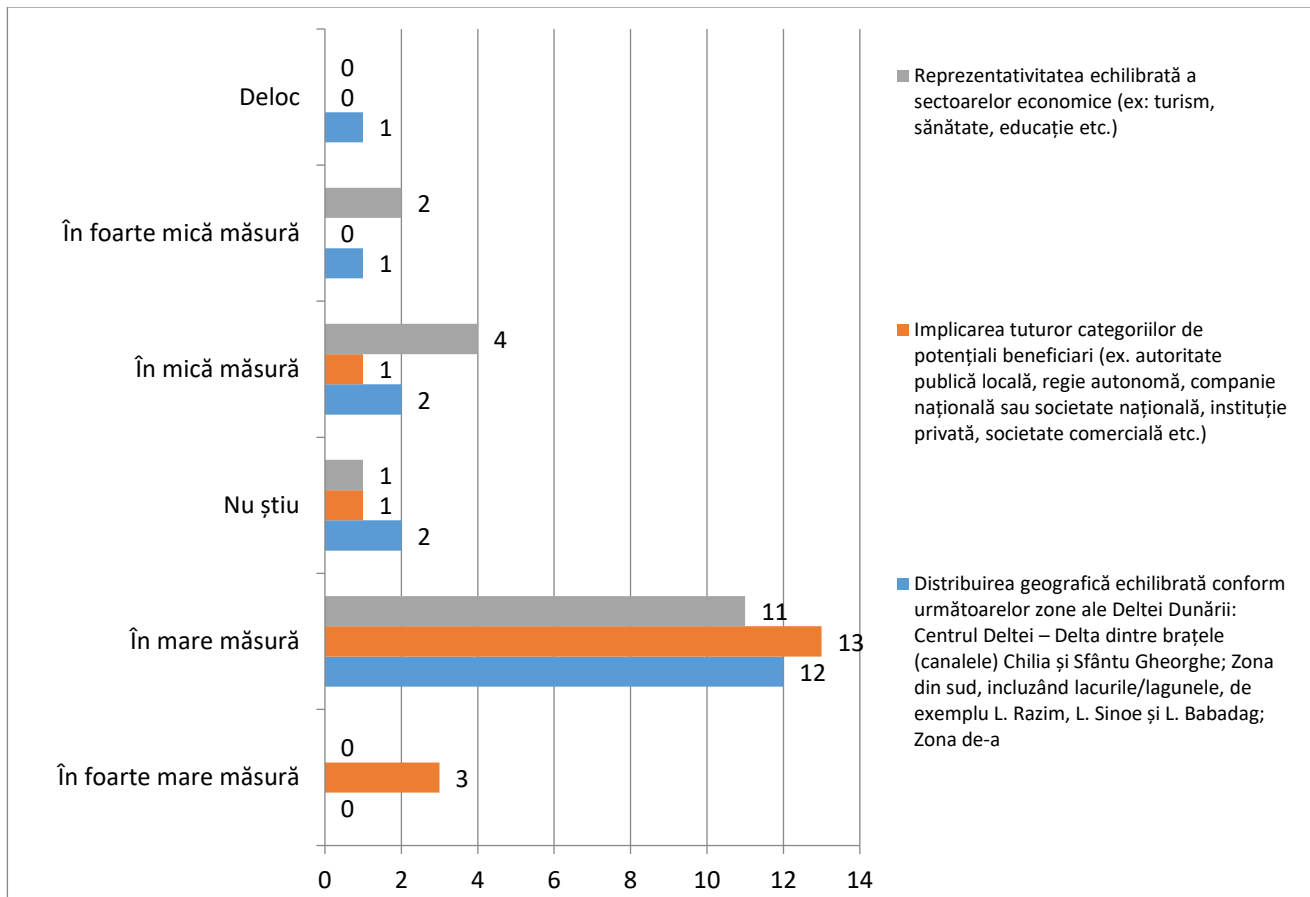


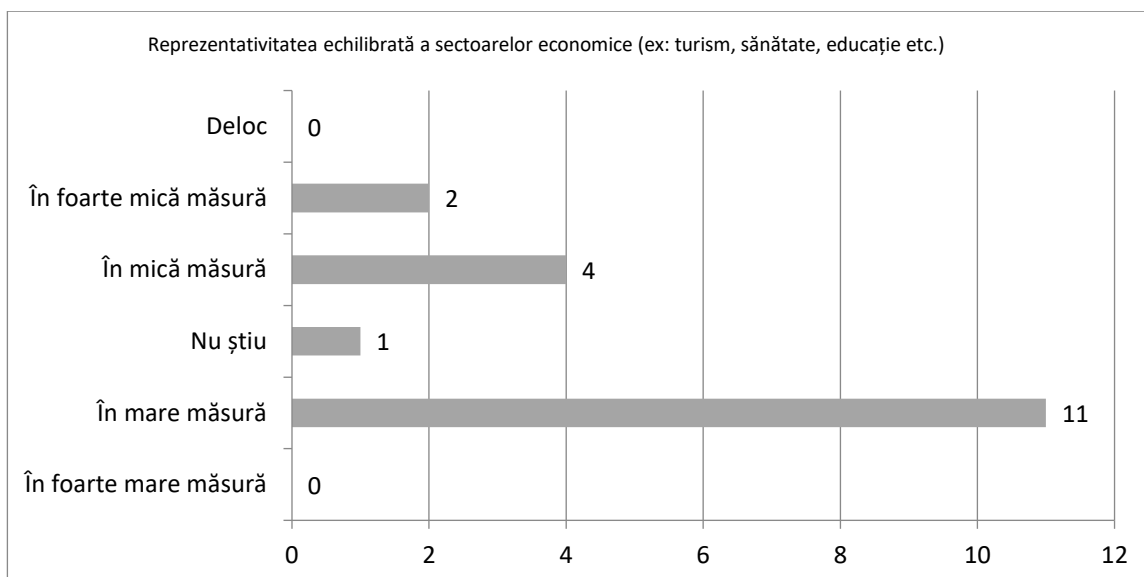
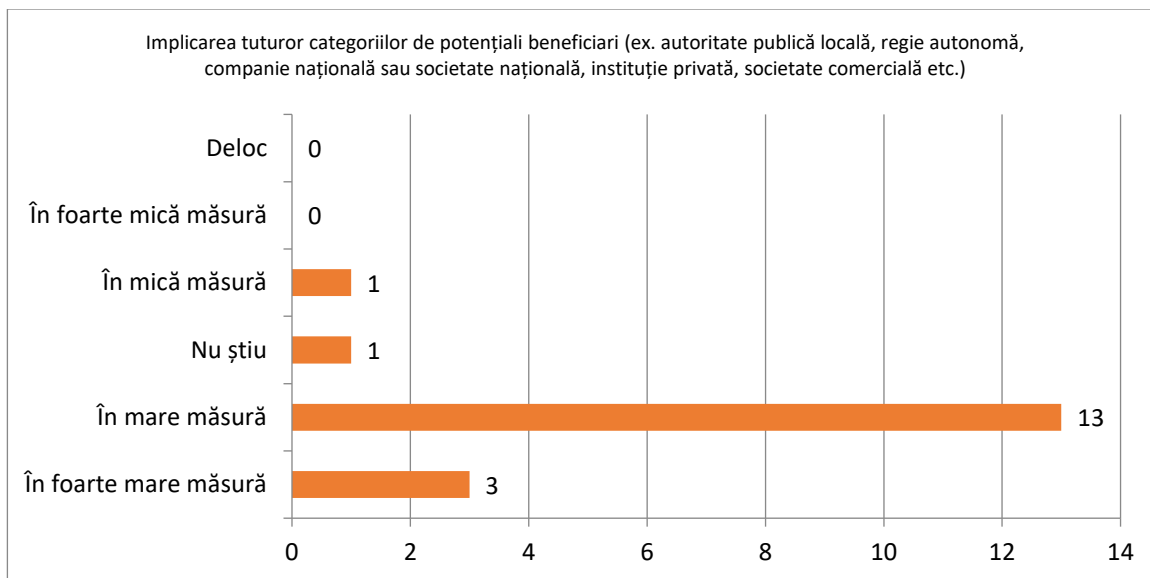
Dintre cei care au răspuns afirmativ referitor la implicarea organizației în elaborarea Strategiei, au fost menționate și moduri de participare după cum urmează, din partea respondenților din categoria aplicanți și beneficiari de finanțare:

- *Primăria Comunei Maliuc a fost implicată activ în elaborarea Strategiei integrate de dezvoltare durabilă a Deltei Dunării*
- *Propunere implementare proiecte în domeniul transportului aerian*
- *Organizația noastră a fost parte a grupului interinstituțional constituit pentru elaborarea strategiei integrate de dezvoltare durabilă a Deltei Dunării*
- *A participat la dezbaterile publice din perioada de redactare a Strategiei,, a fost implicată inclusiv în finalizarea secțiunilor dedicate priorităților de investiții, a colectat date și propuneri de la actorii locali, a formulat opinii asupra conținutului*
- *S- a luat în considerare pentru finanțare și domeniul nostru de activitate, care valorifică resurse naturale locale*
- *S-au identificat problemele, nevoile și soluțiile*
- *Diverse întâlniri pentru elaborarea strategiei; prezentarea fiecărei strategii ale unităților administrativ teritoriale și includerea lor într-una comună, generală; dezbateri de idei și proiecte, etc.*
- *Întocmirea unei strategii la nivel local care a fost preluată în conținutul strategiei ITI DD.*
- *Am colaborat și am furnizat date*
- *AM FOST IMPLICATI IN FURNIZAREA DE INFORMATII PENTRUM DOMENIUL PESCUIT ACVACULTURA*
- *prin consultari, intalniri*
- *Am fost consultati in momentul intocmirii strategiei ITI Delta Dunarii, care sa fie sectoarele sustinute in mod prioritar*
- *Da, prin completarea de chestionare privind activitatea societatii*

În ceea ce privește implicarea societății civile în elaborarea Strategiei, 22,2% dintre respondenți au menționat „atelierile consultative”, 55,6% au menționat „consultare publică”, iar 22,2% au declarat că nu știu.

Referitor la măsură în care anumite aspecte au fost luate în considerare pentru **identificarea nevoilor în definirea Strategiei prin implicarea societății civile**, răspunsurile la sondaj relevă că distribuția geografică echilibrată între zonele Deltei Dunării a fost în mare măsură asigurată, precum și implicarea tuturor categoriilor de potențiali beneficiari. În ceea ce privește reprezentativitatea echilibrată a sectoarelor economice, 61,1% (11 răspunsuri) consideră că aceasta a fost asigurată în mare măsură, iar 33,3% (6 răspunsuri) consideră că reprezentativitatea a fost asigurată în mică și foarte mică măsură. În graficele de mai jos sunt detaliate răspunsurile pentru fiecare criteriu.



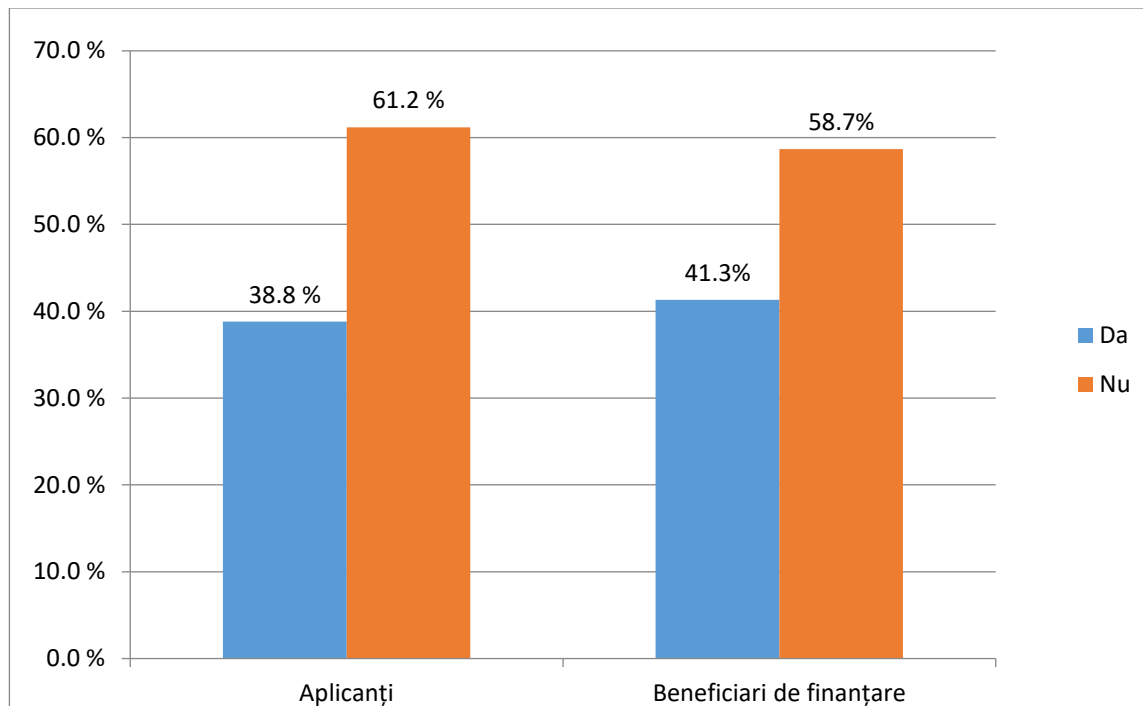


Procesul Participativ -Definirea proiectelor depuse și finanțate

Sondajele realizate au urmărit modul în care procesul de definire a proiectelor depuse spre finanțare și finanțate a avut la bază un proces deschis de consultare a comunității locale.

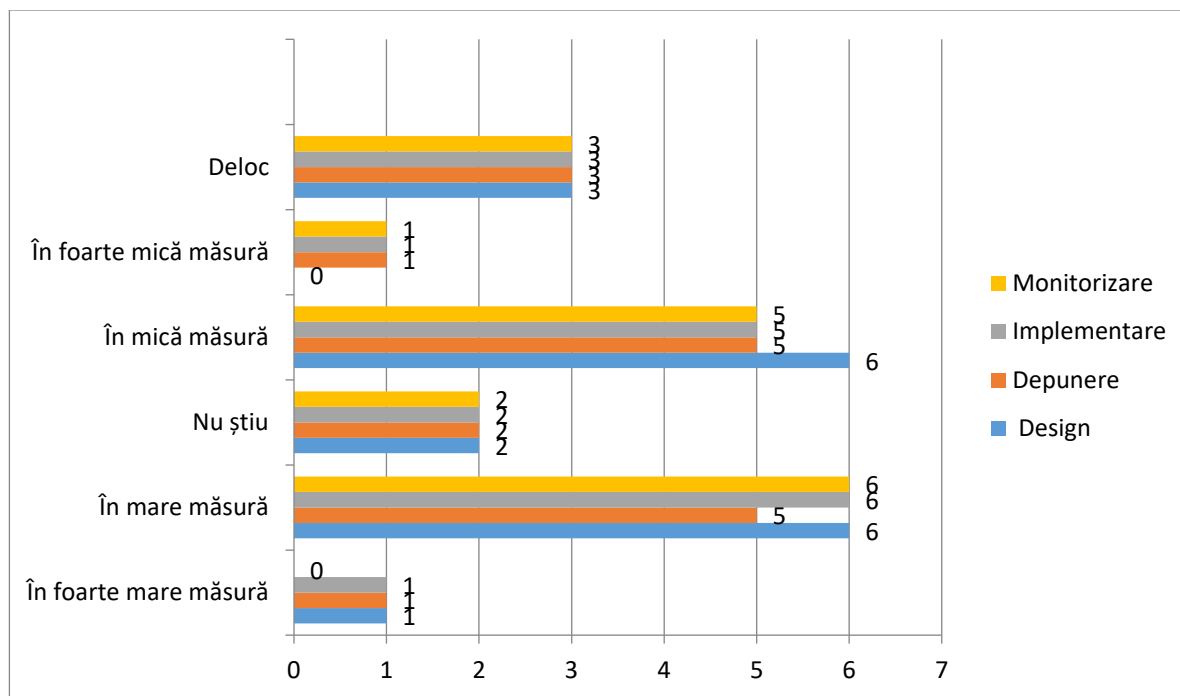
Analiza răspunsurilor oferite de participanții la sondajele pentru aplicanți și beneficiari arată că **peste jumătate dintre aceștia consideră că nu a fost implicată comunitatea locală în elaborarea și susținerea proiectului**, după cum se poate observa în graficul de mai jos.

S-a implicat comunitatea locală din zona Deltei Dunării la elaborarea/suținerea proiectului dvs.?



În cadrul sondajului destinat reprezentanților societății civile s-a urmărit modul în care „**societatea civilă participat activ (a formulat întrebări, a emis inițiative, declarații, a intrat în contact cu beneficiarii de fonduri ITI) în etapa de elaborare, depunere, implementare, monitorizare a proiectelor**”. Din interpretarea răspunsurilor la sondaj rezultă o distribuție relativ echilibrată între cei care consideră că **societatea civilă a participat activ în etapele menționate și cei care consideră că nu a existat o participare activă.**

În ce măsură considerați că societatea civilă a participat active la următoarele etape de realizare a proiectelor ITI?



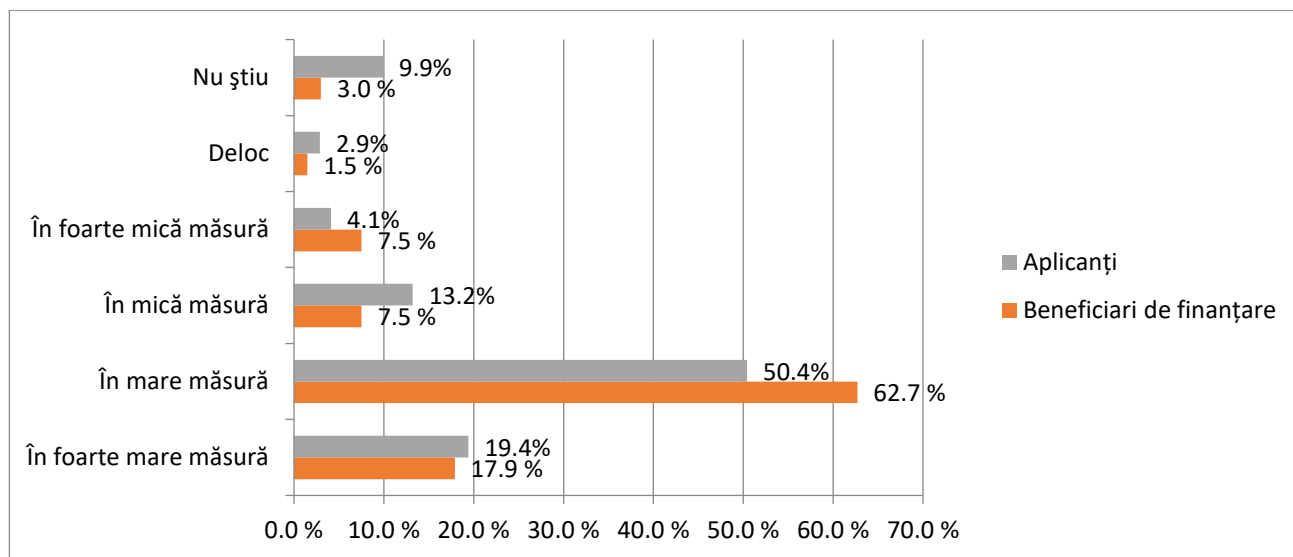
Transparență

În cadrul celor trei sondaje s-a avut în vedere analiza nivelului de transparență în identificarea nevoilor și obiectivelor stabilite în Strategia Integrată de Dezvoltare Durabilă a Deltei Dunării, a promovării surselor de finanțare/programelor care pot fi accesate, criteriile pe baza cărora se acordă finanțarea, procesul de depunere a proiectelor, implementare și monitorizare a acestora.

Transparență - Nevoile identificate și obiectivele stabilite în Strategia Integrată de Dezvoltare Durabilă a Deltei Dunării

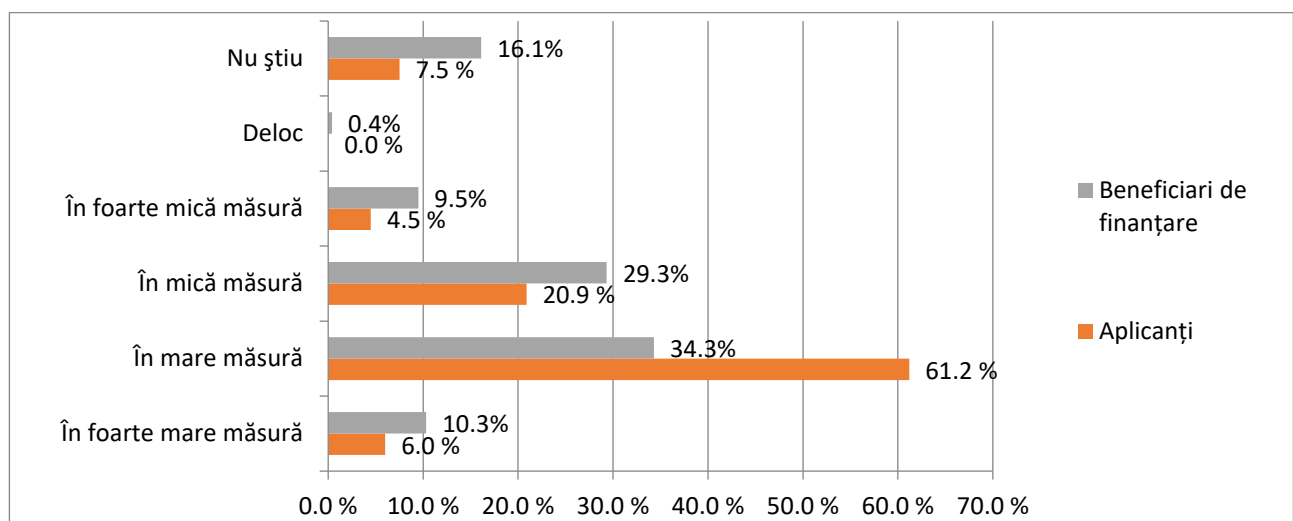
Din analiza răspunsurilor oferite de aplicanți și beneficiarii de finanțare rezultă că nevoile identificate și obiectivele stabilite în cadrul Strategiei le sunt cunoscute în mare măsură și foarte mare măsură.

In ce măsură vă sunt clare nevoile identificate și obiectivele stabilite în Strategia Integrată de Dezvoltare Durabilă a Deltei Dunării

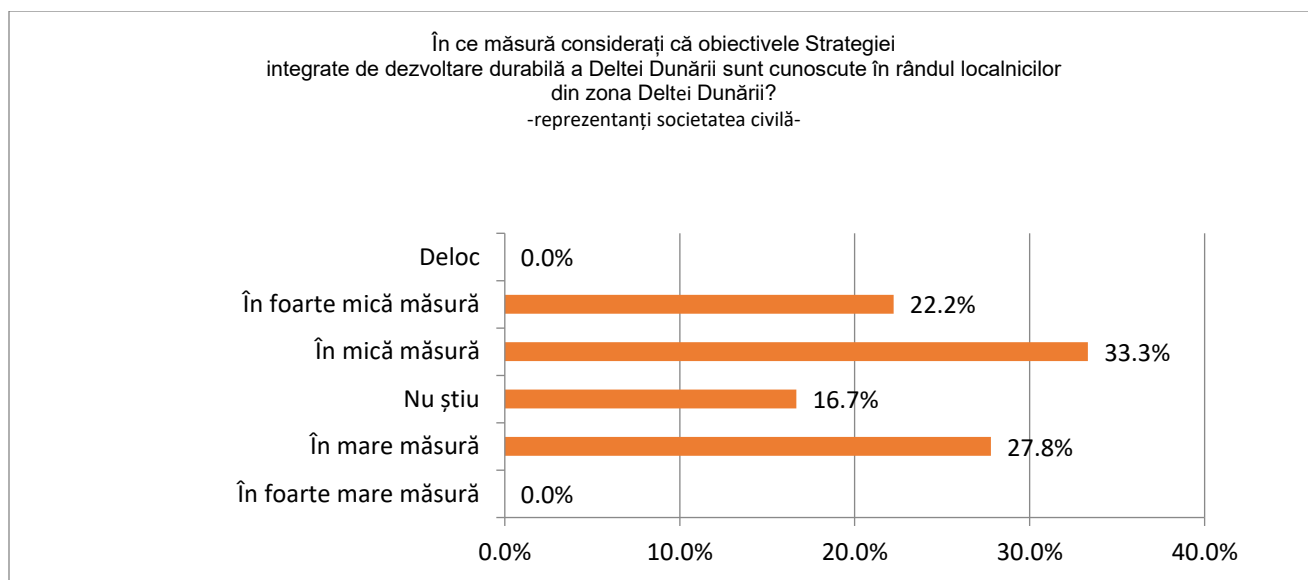


În ceea ce privește măsura în care comunitatea locală din regiunea Deltei Dunării este conștientă de existența sau planificarea unor investiții europene integrate care îi pot rezolva problemele, răspunsurile sunt mai nuanțate, procentul celor care consideră că membrii comunității nu au cunoștință despre existența ITI crescând considerabil după cum se poate vedea în graficul de mai jos:

În ce măsură comunitatea locală din regiunea Deltei Dunării este conștientă de existența sau planificarea unor investiții europene integrate care îi pot rezolva problemele?

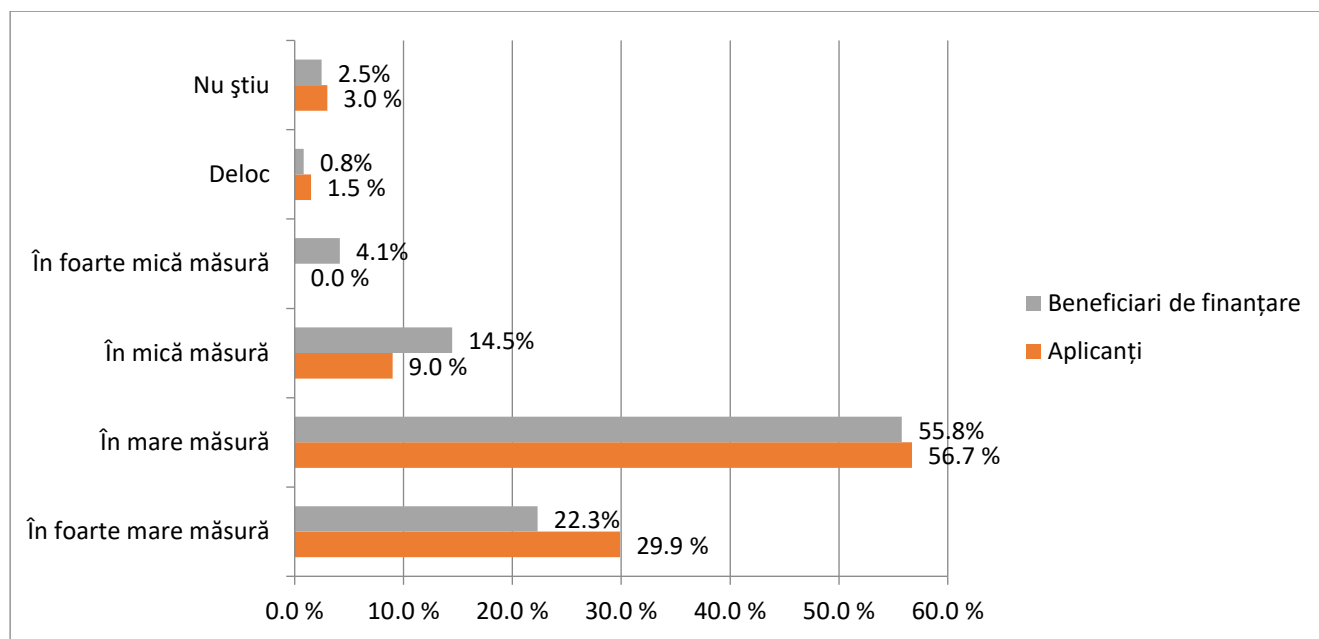


Pe de altă parte, reprezentanții societății civile prin răspunsurile oferite arată că obiectivele Strategiei Integrate de Dezvoltare Durabilă a Deltei Dunării sunt cunoscute în rândul localnicilor din zona Deltei Dunării mai degrabă în mică măsură și foarte mică măsura, după cum este evidențiat mai jos

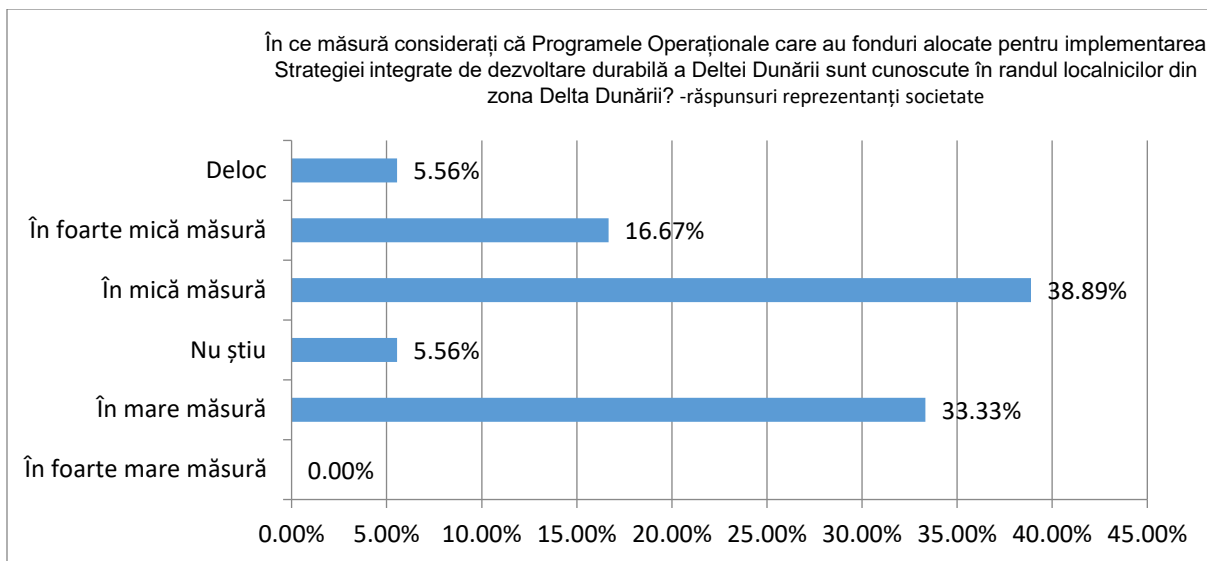


Transparență - Sursele de finanțare care pot fi utilizate, precum programele operaționale

Respondenții din categoria aplicanților și a beneficiarilor de finanțare consideră într-o mare majoritate că sursele de finanțare care pot fi utilizate **le sunt cunoscute în mare măsură și foarte mare măsură**, după cum este evidențiat în tabelul de mai jos:



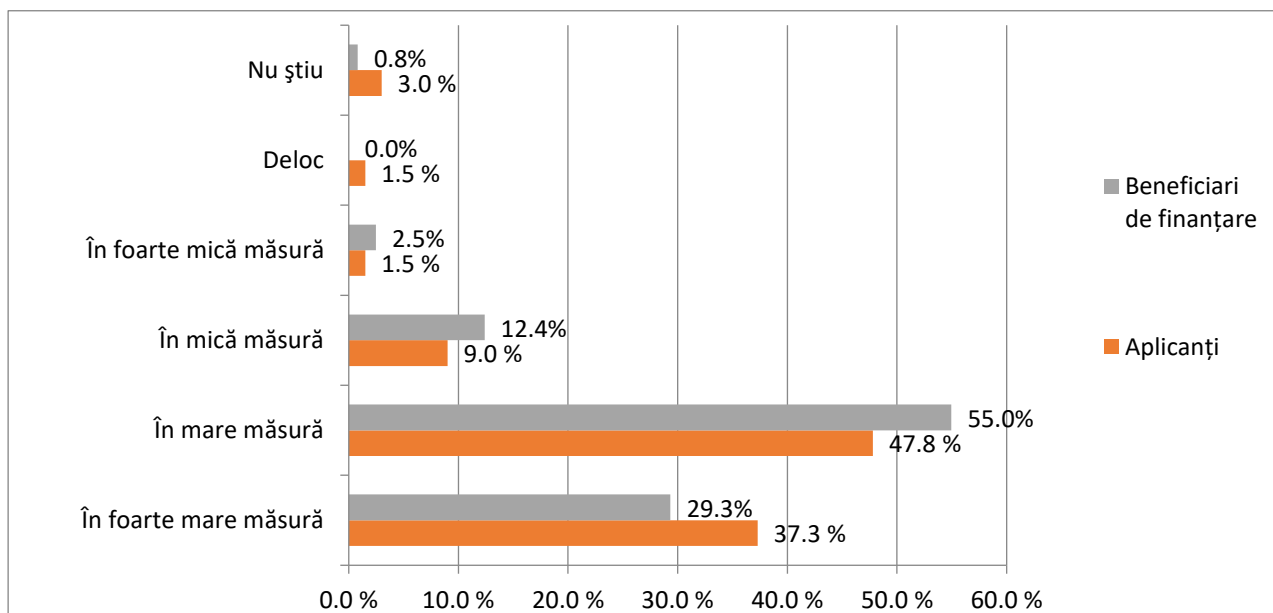
Dacă pentru respondenții la sondajele adresate aplicanților și beneficiarilor le sunt cunoscute sursele de finanțare, percepția reprezentanților societății civile exprimată prin aproximativ 61% dintre răspunsuri este că localnicii din zona ITI Delta Dunării nu cunosc programele operaționale care au alocate fonduri pentru implementarea Strategiei.



Transparență - Criteriile pe baza cărora se acordă finanțarea pentru proiecte, depunerea proiectelor

Analiza răspunsurilor la sondajele derulate pentru aplicanți și beneficiarii de finanțare arată că mai mult de 84% declară că le sunt cunoscute criteriile pe baza cărora se acordă finanțarea pentru proiecte, precum și procesul de depunere a proiectelor, după cum reiese din graficul de mai jos:

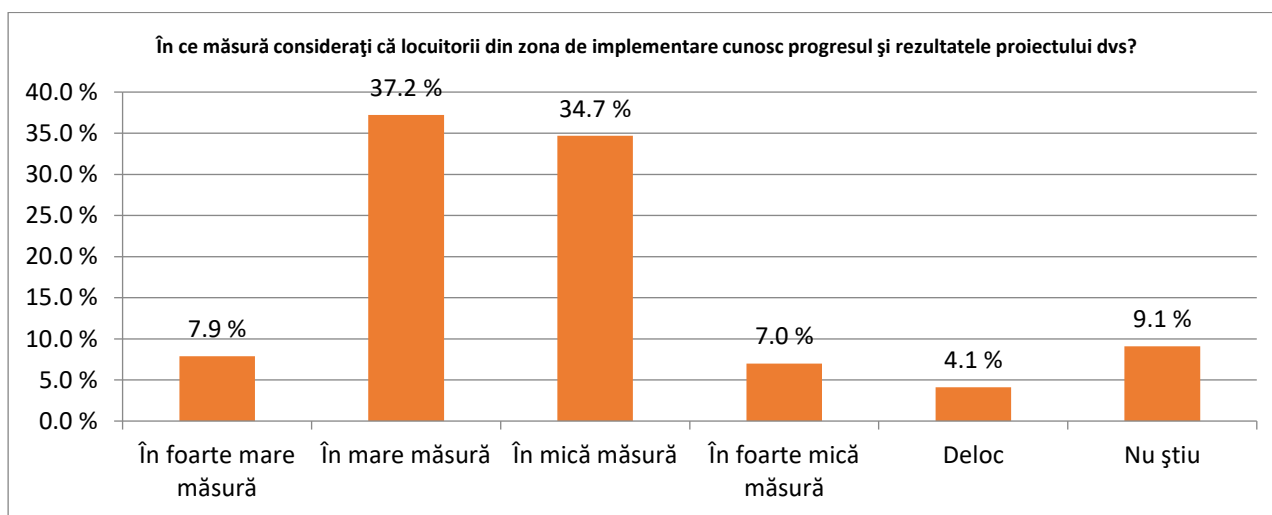
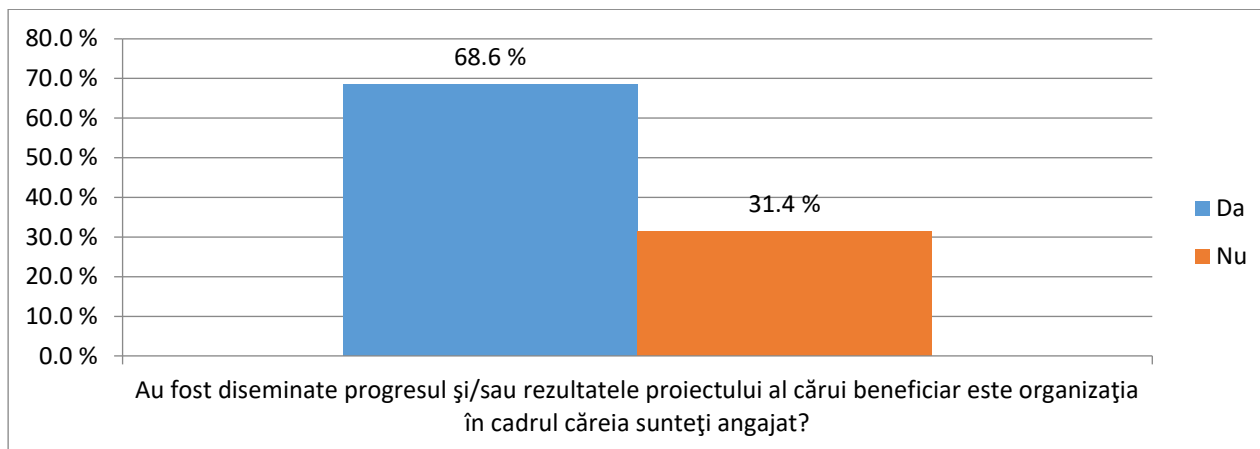
În ce măsură vă sunt clare criteriile pe baza cărora se acordă finanțarea pentru proiecte?



Transparență- diseminarea progresului și a rezultatelor proiectelor implementate

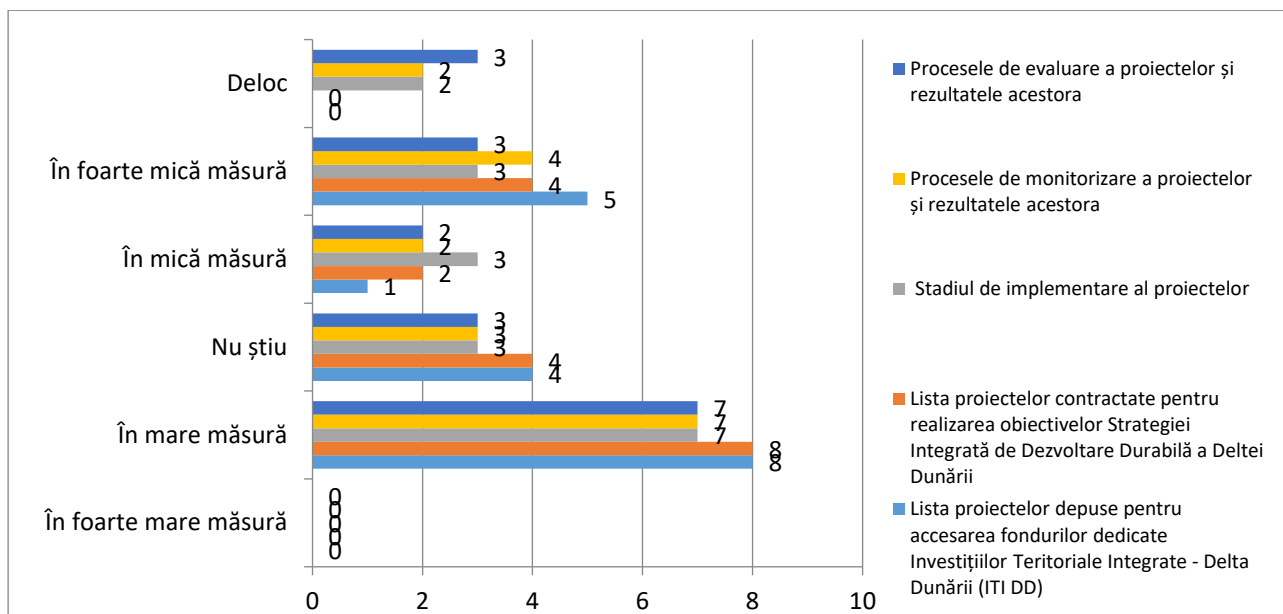
Sondajul adresat beneficiarilor de finanțare a urmărit și modul în care progresul și implementarea proiectelor finanțate au fost comunicate/diseminate către comunitatea locală. Astfel, 68.6% dintre beneficiarii de finanțare au răspuns că acestea au fost diseminate, iar printre metodele cele mai

menționate au fost: anunț pe site-ul ADI ITI, anunț pe site-ul proiectului sau al organizației și pe rețele de socializare, materiale scrise specifice, cum ar fi rapoarte, articole în presa de specialitate, buletine informative, comunicate de presă, pliante sau broșuri. Cu toate acestea, referitor la măsura în care locuitorii din zonă cunosc progresul și rezultatele proiectelor, doar 45% dintre respondenții beneficiari de finanțare consideră că locuitorii din zonă cunosc în mare și foarte mare măsură progresul și rezultatele proiectelor.



De asemenea, percepția reprezentanților societății civile este consistentă cu rezultatele reieșite din analiza răspunsurilor beneficiarilor de finanțare în ceea ce privește măsura în care locuitorii din zona ITI Delta Dunării cunosc lista proiectelor depuse și contractate în cadrul Strategiei, după cum se poate observa în graficul de mai jos:

În ce măsură considerați că următoarele informații legate de realizarea proiectelor conforme cu Strategia Integrată de Dezvoltare Durabilă a Deltei Dunării sunt cunoscute în rândul localnicilor din zona Delta Dunării?

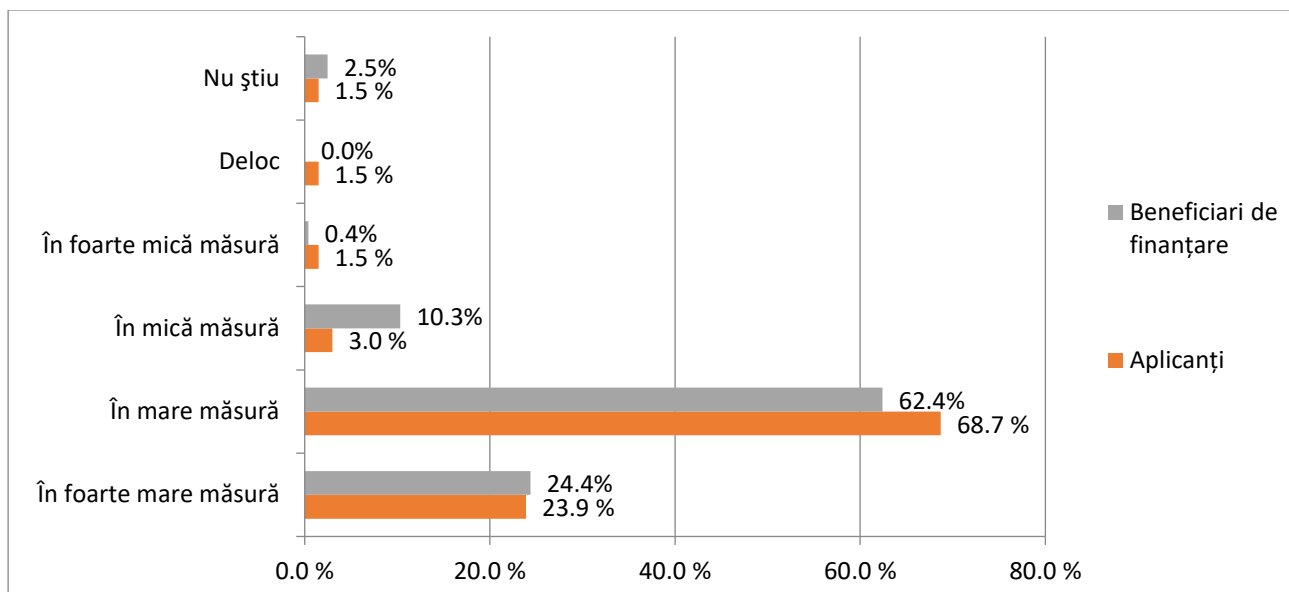


Predictibilitate

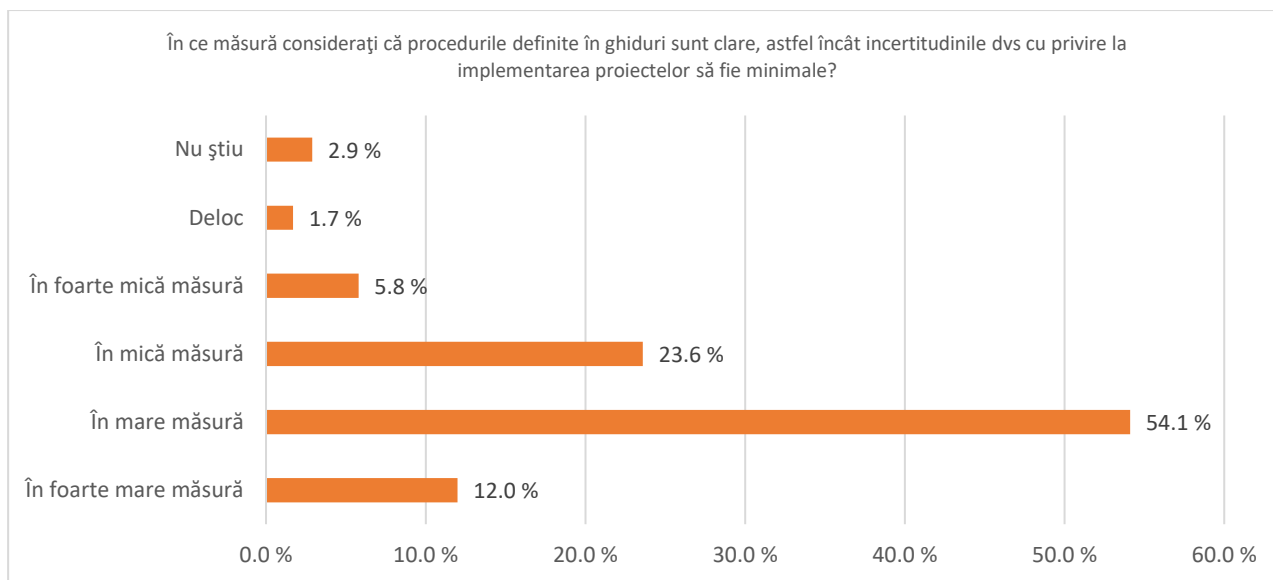
Predictibilitate-măsura în care ghidul solicitantului a fost suficient de clar pentru elaborarea și depunerea proiectului, procedurile definite în ghiduri sunt clare astfel încât să reducă incertitudinile cu privire la implementarea proiectelor

În ceea ce privește măsura în care **ghidul solicitantului** a fost suficient de clar pentru elaborarea și depunerea proiectului, cele două categorii, aplicanți și beneficiari de finanțare, declară într-o largă majoritate (peste 87%) că ghidul a fost suficient de clar, după cum se poate observa în graficul alăturat.

În ce măsură considerați că ghidul solicitantului a fost suficient de clar pentru elaborarea și depunerea proiectului?



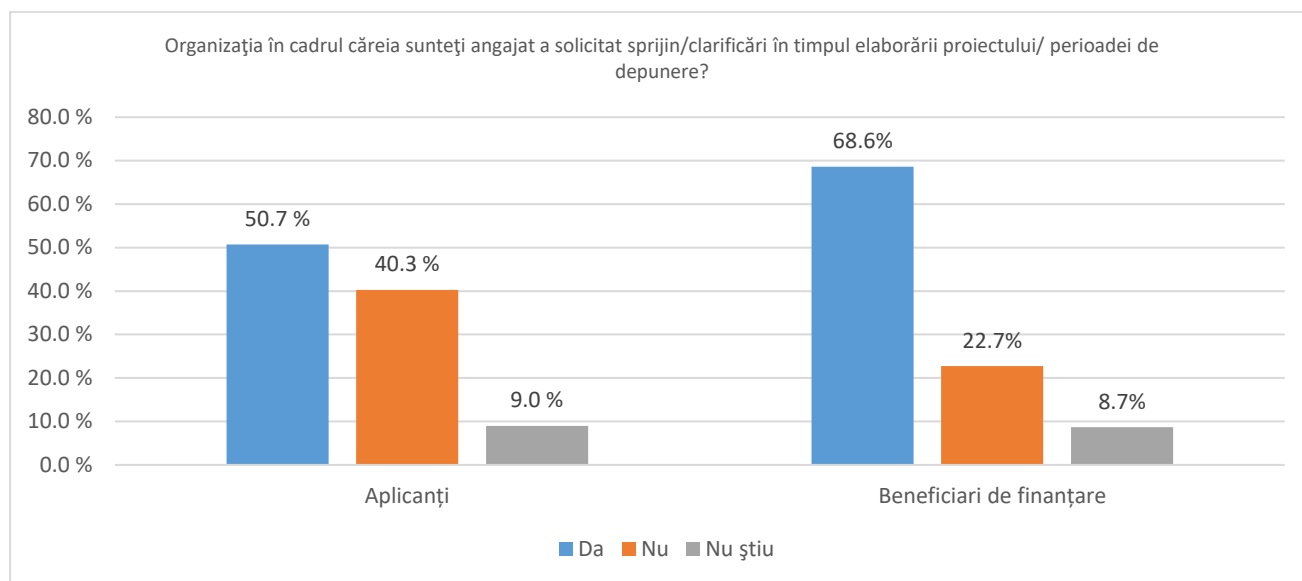
Referitor la **procedurile definite în ghiduri** pentru implementarea proiectelor, respondenții din categoria beneficiarilor de finanțare afirmă în proporție de 66% că acestea sunt în mare măsură și foarte mare măsură clare, însă există și o proporție de 31% dintre beneficiari de finanțare care au răspuns că procedurile sunt în mică măsură sau deloc clare, după cum se poate observa din graficul alăturat.



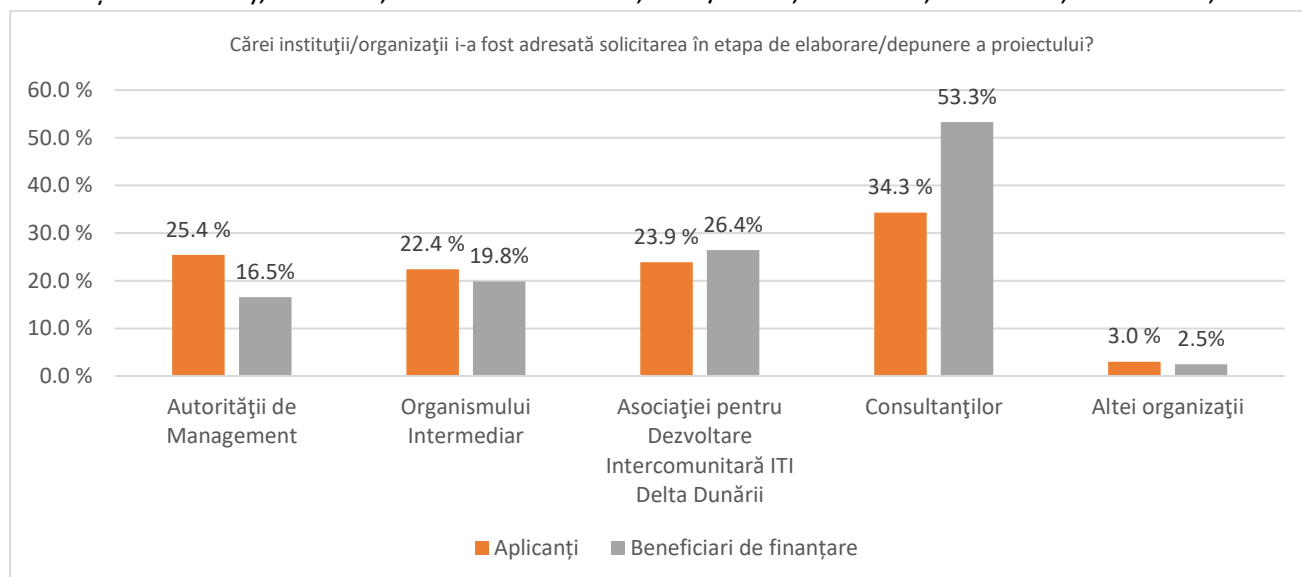
Receptivitate

Pentru analizarea acestui aspect, în cadrul sondajelor adresate aplicanților și beneficiarilor de finanțare, au fost urmărite următoarele: solicitarea de clarificări din partea celor două categorii, către cine au fost adresate și modul cum diferitele instituții au răspuns la aceste solicitări de sprijin/clarificări.

Analiza răspunsurilor oferite de cele două categorii arată că mai mult de 50% dintre aplicanți și cei care au obținut finanțarea proiectelor au **solicitat sprijin/clarificări** în timpul elaborării proiectului și al depunerii, cu un procent mai mare, 68,6%, în cazul celor care au obținut finanțarea proiectului.



În ceea ce privește instituția/organizația căreia i-a fost adresată solicitarea, se remarcă faptul că ambele categorii de respondenți au apelat la consultanți pentru clarificări sau scrierea proiectului, urmând apoi Asociația pentru Dezvoltare Intercomunitară ITI Delta Dunării, Autoritatea de Management și Organismul Intermediar. Alte instituții/organizații care au fost menționate: APM (Agentia pentru Protecția Mediului), JASPERS, FLAG Delta Dunării, AFIR/OJFIR, CJ Tulcea, ISU Brăila, ISU Tulcea, NAVROM.



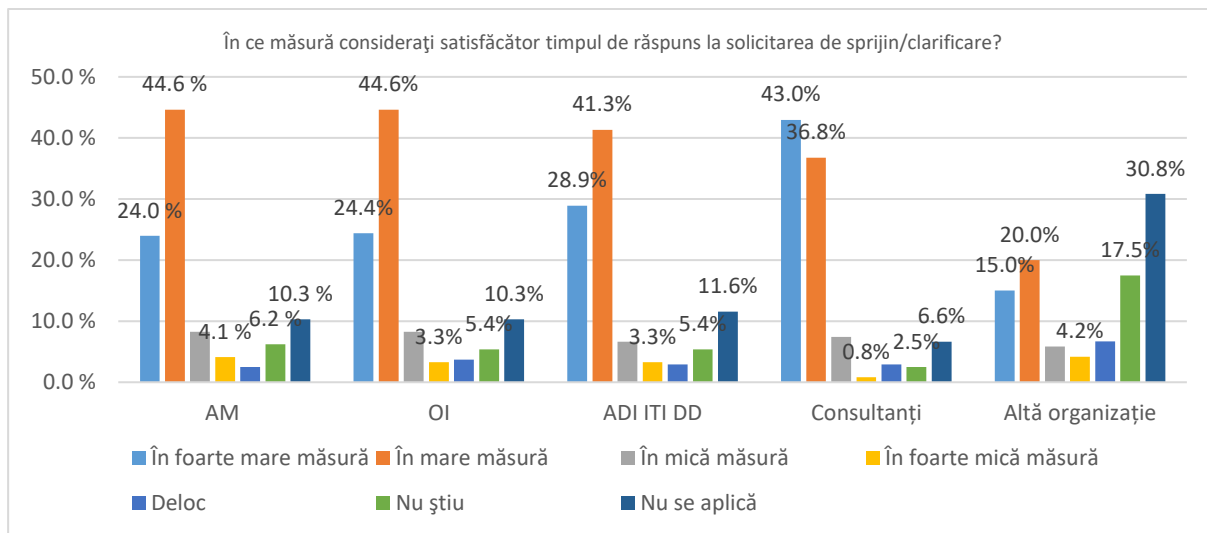
În ceea ce privește **etapa de implementare** a proiectelor, din analiza răspunsurilor beneficiarilor de finanțare, rezultă că aceștia au solicitat sprijin/clarificări în cea mai mare măsură consultanților, 46,7% dintre respondenți, urmând apoi solicitarea de sprijin către Organismul Intermediar (23,7% dintre

respondenți), Autoritatea de Management (22,3%) și ADI ITI DD de la care doar 18,6% dintre respondenți beneficiari de finanțare au solicitat sprijin/clarificări.

Analizând procentul ridicat al celor care au apelat la consultanți, mai ales în cazul celor care au și primit finanțare pentru proiect, se poate concluziona asupra capacității reduse a potențialilor beneficiari și beneficiari din zonă în a dezvolta și implementa proiecte care să îndeplinească criteriile.

Receptivitate -satisfacția respondenților cu privire la timpul de răspuns la solicitările de sprijin/clarificări, utilitatea răspunsului oferit de instituții/organizații

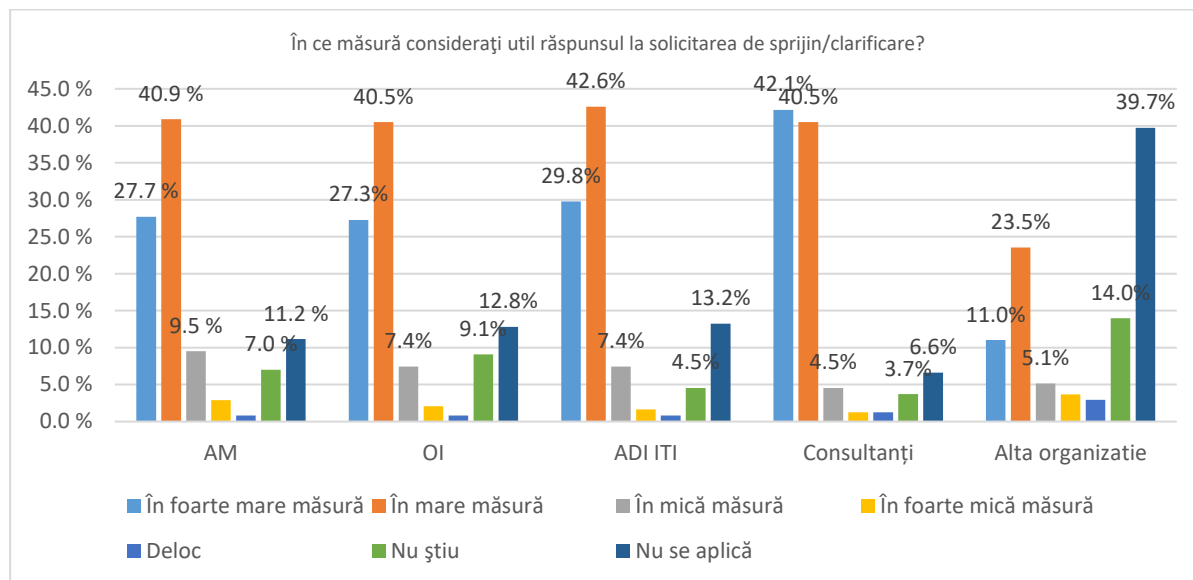
În ceea ce privește **satisfacția respondenților** din categoria beneficiari de finanțare cu privire la **timpul de răspuns** la solicitările de sprijin/clarificări pe care le-au avut, aceștia consideră ca satisfăcător în mare și foarte mare măsură răspunsul consultanților. Referitor la instituțiile/organizațiile implicate în sistemul de implementare a Strategiei, se remarcă că ADI ITI DD a răspuns la solicitările primite într-un timp satisfăcător într-o mare și foarte mare măsură pentru 70% dintre respondenți și doar 12,8% consideră că timpul a fost satisfăcător într-o mică, foarte mică măsură. Autoritatea de Management și Organismul Intermediar se situează în jurul aceluiași valori în privința satisfacției beneficiarilor cu privire la timpul de răspuns și anume 68,6% și 69%, existând și un procent de aproximativ 15% dintre beneficiari care nu au fost mulțumiți de timpul în care li s-a răspuns la solicitarea de sprijin/clarificări, după cum se poate observa în graficul de mai jos.



Analiza răspunsurilor oferite de către cei care au aplicat, dar nu au primit finanțare pentru proiecte, arată un procent mai mare, de 79%, referitor la satisfacția cu privire la timpul de răspuns al ADI ITI DD și, în consecință, un procent mai mic al celor care nu au fost mulțumiți de timpul de răspuns. Satisfacția acestora cu privire la timpul de răspuns al AM și OI este în linie cu cea prezentată mai sus în cazul beneficiarilor de finanțare.

Referitor la **utilitatea răspunsului** primit la solicitarea de sprijin/clarificări, se remarcă faptul că respondenții din categoria beneficiari de finanțare se declară mulțumiți în mare și foarte mare măsură de utilitatea răspunsului oferit de consultanți într-un procent de 82%. În ceea ce privește răspunsul oferit

de instituțiile/organizațiile implicate în implementarea Strategiei, 82,6% dintre beneficiarii de finanțare au considerat util în mare și foarte mare măsură răspunsul oferit de ADI ITI DD, iar aproximativ 68,7% dintre respondenți s-au declarat mulțumiți în mare și foarte mare măsură de utilitatea răspunsurilor oferite de AM și OI, după cum se poate observa din graficul de mai jos.



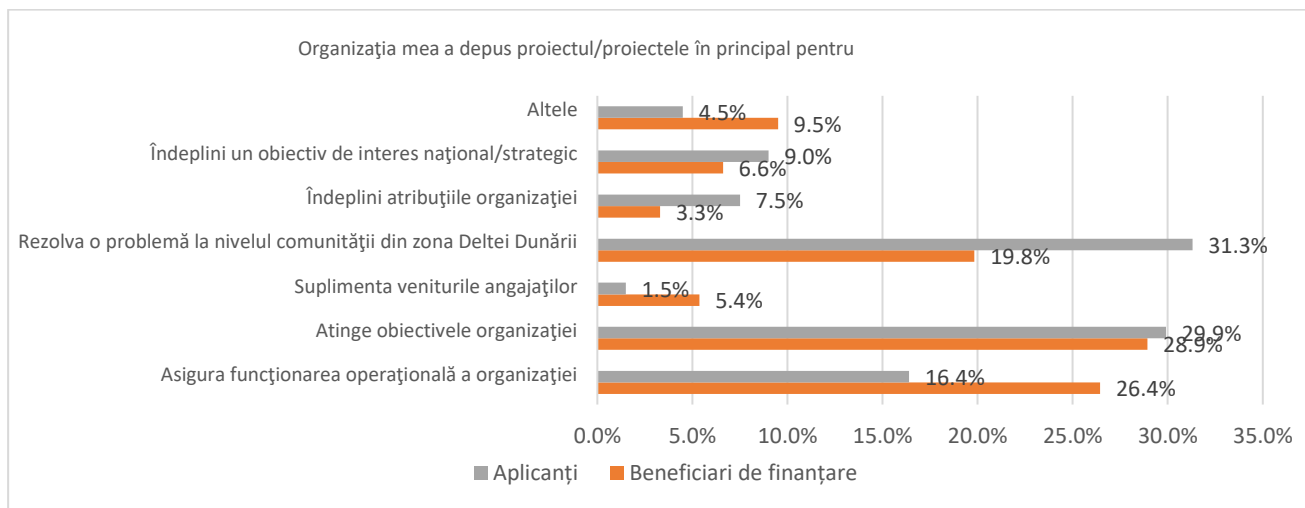
Eficacitate

În privința eficacității, prin sondajele derulate în rândul aplicanților și beneficiarilor de finanțare au fost avute în vedere următoarele aspecte: scopul/obiectivul pentru care a fost depus proiectul, măsura în care ghidul solicitantului a facilitat dezvoltarea unui proiect de calitate, dacă apelurile deschise pentru finanțare au permis depunerea tuturor proiectelor avute în vedere și măsura în care au fost selectate pentru finanțare cele mai relevante proiecte pentru acoperirea nevoilor comunităților locale din zona ITI Delta Dunării.

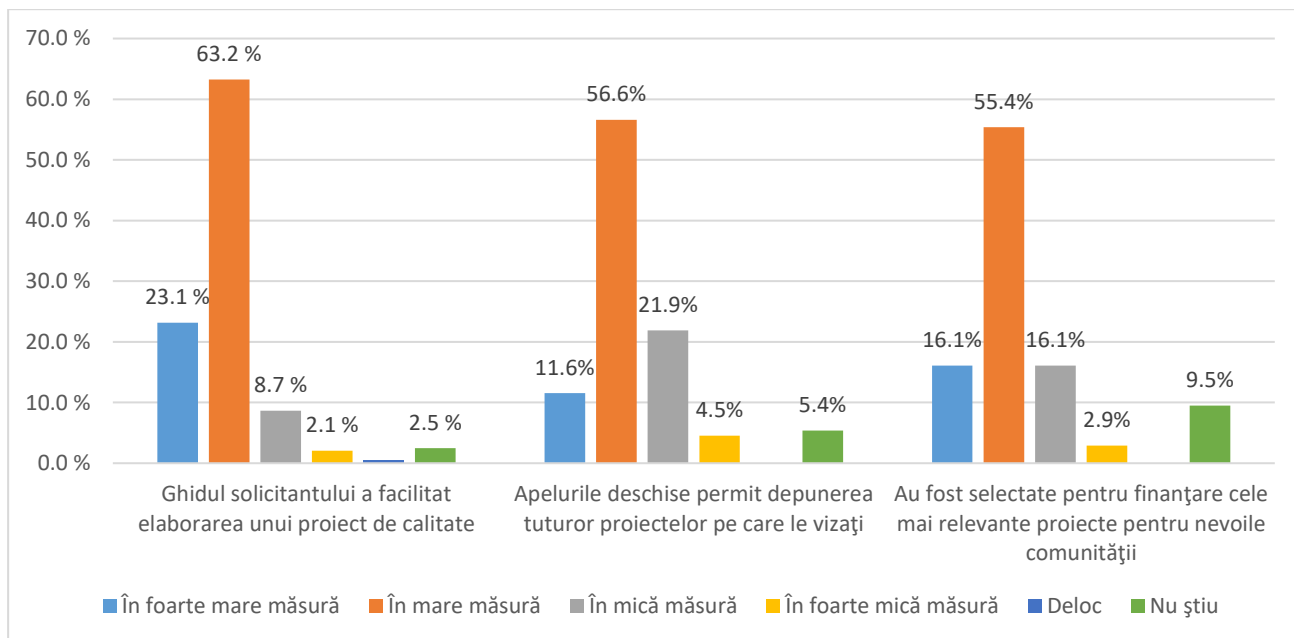
Referitor la **scopul/obiectivul** pentru care au fost depuse proiectele, rezultatele analizei răspunsurilor oferite de către cele două categorii de respondenți arată că rezolvarea unei probleme existente la nivelul comunităților din zona Delta Dunării a fost urmărită ca obiectiv principal de către 31,3% dintre cei care au aplicat cu proiecte, dar nu au primit finanțare, acest aspect fiind urmărit de către doar 19,8% dintre cei care au primit finanțare pentru proiectele depuse. *Atingerea obiectivelor organizației și asigurarea funcționării operaționale a organizației au fost declarate ca fiind principalele obiective urmărite de către beneficiarii de finanțare, acestea fiind opțiunile alese de către un procent de peste 28,9% și 26,4% dintre respondenți pentru fiecare categorie.*

În ceea ce privește categoria *Altele*, respondenții au adus completări după cum urmează: achiziționarea de utilaje agricole și începerea unei afaceri în agricultură, pentru a atinge standardele europene și pentru

diversificare, consolidarea, restaurarea unui monument istoric, păstrarea patrimoniului local, calificarea personalului necalificat, perfecționarea personalului calificat, recalificarea personalului.



Analizând răspunsurile oferite de către beneficiarii de finanțare cu privire la măsura în care ghidul solicitantului a facilitat dezvoltarea unui proiect de calitate, apelurile deschise pentru finanțare au permis depunerea tuturor proiectelor avute în vedere și măsura în care au fost selectate pentru finanțare cele mai relevante proiecte pentru acoperirea nevoilor comunităților locale din zona ITI Delta Dunării, se observă că o majoritate consistentă a respondenților se declară mulțumiți de aspectele enumerate, după cum se poate observa în graficul de mai jos. Graficul prezintă comparativ opțiunile respondenților cu privire la cele trei aspecte avute în vedere.

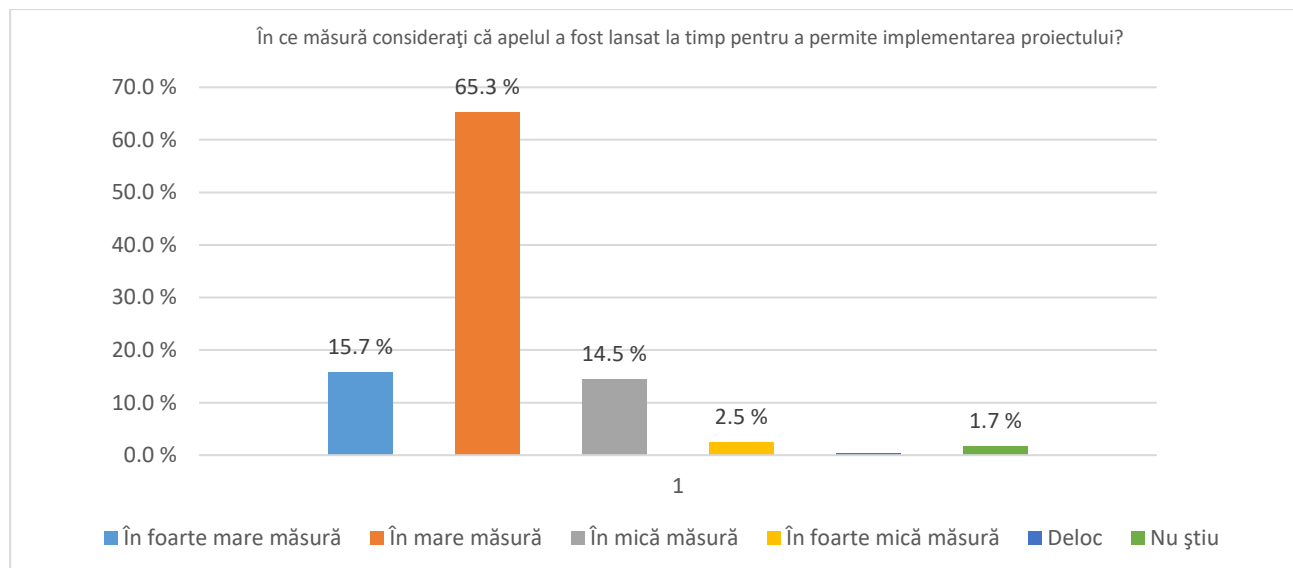


Deși există această majoritate consistentă referitoare la acordul beneficiarilor de finanțare cu privire la măsura în care ghidul solicitantului a facilitat depunerea proiectelor, apelurile au permis depunerea tuturor proiectelor vizate și au fost selectate cele mai relevante proiecte, există și un procent semnificativ al respondenților care consideră că apelurile deschise nu au permis depunerea tuturor proiectelor (21,9% dintre respondenți), precum și 16,1% care consideră că nu au fost selectate cele mai relevante proiecte pentru nevoile comunității.

Eficiență

În vederea analizei eficienței sistemului de implementare a Strategiei, au fost incluse în sondajul adresat beneficiarilor de finanțare întrebări referitoare la măsura în care apelul a fost lansat la timp pentru a permite implementarea proiectului, precum și dacă procedurile existente facilitează implementarea acestora.

Analiza răspunsurilor arată că 81% dintre respondenți se declară mulțumiți în mare și foarte mare măsură cu privire la momentul deschiderii apelului astfel încât să poată fi implementat proiectul, deși există și un procent de 17% dintre beneficiarii de finanțare care sunt nemulțumiți de momentul deschiderii apelului.



În ceea ce privește **procedurile care să faciliteze implementarea eficientă** a proiectelor, 69,5% dintre beneficiarii de finanțare consideră în mare măsură și foarte mare măsura că acestea există, pe când **28,9% dintre aceștia consideră ca acestea există într-o mică măsură și chiar deloc.**

În ce măsură considerați că procedurile existente facilitează implementarea eficientă a proiectelor?

