

3. Abordarea metodologică

45. În conformitate cu metodologia propusă în Raportul Inițial, echipa de evaluare a utilizat metode cantitative și calitative pentru elaborarea celui de-al doilea Raport Anual de Evaluare. Metodele calitative utilizate de către evaluatori au constat în analiza de similaritate, analiza documentară și organizarea de ateliere de lucru cu actorii cheie. Metoda cantitativă principală utilizată în elaborarea raportului a fost rularea instrumentului de prognoză realizat în cadrul acestui proiect și adaptarea acestuia pentru realizarea de prognoze și pentru un număr de indicatori din perioada de programare 2021-2027.

Analiza de similaritate

46. Primul pas realizat pentru estimarea țintelor indicatorilor a fost identificarea intervențiilor similare între cele două perioade de programare. După cum a fost menționat în introducere, prin intervenție, echipa de evaluare face referire la acțiunile din cadrul Obiectivelor Specifice a Axelor Prioritare/Priorităților prin care se acordă sprijin beneficiarilor. Astfel, echipa de evaluare a realizat machete de analize prin care au fost analizate similaritatea intervențiilor din cele două perioade de programare. Sursa informațiilor au fost documentele de program din cele două perioade de programare. În stabilirea nivelului de similaritate, echipa de evaluare a avut în vedere analiza la 5 niveluri: Axă Prioritară/Prioritate, Obiectiv Specific, Acțiuni, Beneficiari eligibili și Grup țintă. În cazul unor programe operaționale, nu au fost disponibile informații cu privire la beneficiarii eligibili. Pe baza acestor criterii, echipa de evaluare a stabilit următoarele niveluri de similaritate: **similar**, **parțial similar** și **diferit**. După finalizarea matricelor de analiză privind nivelul de similaritate, echipa de evaluare a identificat indicatorii pentru care se pot realiza estimări privind țintele. Au fost incluși în analiză doar indicatorii care sunt similari cu indicatori din perioada 2014-2020 (conform definiției indicatorilor și unității de măsură utilizate) și care provin din intervențiile din perioada 2021-2027 care sunt similare sau parțial similare cu intervenții din perioada 2014-2020. Analiza de similaritate are rolul de a stabili ipotezele pe care se va baza estimarea țintelor.

Analiza Documentară

47. Analiza documentară a avut ca scop colectarea de informații privind logica de intervenție pentru fiecare program în parte. Echipa de evaluare a analizat fiecare document de program în parte, din care a extras informații cu privire la Axa Prioritară/Prioritate, Obiectiv Specific, Acțiuni, Beneficiari eligibili și Grup țintă. Aceste informații au fost incluse în machetele realizate în Excel pentru analiza de similaritate. Această metodă a reprezentat unul din instrumentele pentru realizarea analizei de similaritate.

Ateliere de lucru

48. După realizarea analizei de similaritate, rezultatele obținute au fost prezentate pentru a fi validate în cadrul unor ateliere de lucru, de către reprezentanții grupurilor de lucru pentru programe operaționale 2021-2027. Pe lângă validarea nivelului de similaritate la nivel de Axă Prioritară/Prioritate, Obiectiv Specific, Acțiuni, Beneficiari eligibili și Grup țintă, echipa de evaluare a urmărit să valideze și ipotezele de lucru privind durata medie și bugetul mediu a proiectelor care urmează să fie finanțate prin intervențiile 2021-2027 care sunt similare sau parțial similare cu intervenții din perioada 2014-2020. Ipotezele privind durata medie și bugetul mediu ale proiectelor au fost obținute în urma rulării instrumentului de prognoză pentru Raportul Trimestrial predat în luna septembrie. De asemenea, echipa de evaluare a colectat informații cu privire la noile programe care nu se regăseau în documentele de program. Echipa de evaluare a modificat fișele analizelor de similaritate, conform informațiilor colectate în cadrul acestor ateliere de lucru.

Realizarea instrumentului de prognoză

49. Acest raport de evaluare face parte dintr-o serie de rapoarte anuale și trimestriale care au ca obiectiv aprecierea eficienței și eficacității utilizării resurselor financiare alocate prin Acordul de Parteneriat din perspectiva cadrului de performanță. Un instrument de prognoză a fost realizat în cadrul acestui contract pentru a produce o serie de estimări privind valorile indicatorilor din Cadrul de Performanță în perioada 2020-2023 pentru 8 Programe Operaționale.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

Ipotezele instrumentului de prognoză

50. Ipoteza liniarității reprezintă principala ipoteză utilizată în realizarea instrumentului de prognoză. Această ipoteză stă la baza nu doar a estimării valorii indicatorilor din Cadrul de Performanță, dar și la baza estimării numărului de proiecte contractate începând cu anul 2021, până în anul 2023. Conform acestei ipoteze, contractarea de proiecte noi în perioada 2021-2023 va urma o tendință liniară, pe baza experienței din anii trecuți.
51. În procesul de analiză a datelor, echipa de evaluare a utilizat tehnici de statistică descriptivă, pentru a contabiliza numărul de proiecte contractate pentru fiecare Axă Prioritară la momentul elaborării raportului și, în unele cazuri, pentru Prioritățile de Investiții. Evaluatorii au trasat numărul proiectelor contractate și au prezentat vizual în interfața instrumentului dacă datele sugerează o anumită tendință în ceea ce privește modul în care proiectele au fost contractate în trecut. Constatările evaluatorilor pot fi rezumate prin următoarele constatări:
- Pentru multe Programe Operaționale și Axe Prioritare, numărul proiectelor demarate au tendința de a crește în mod liniar. În anii anteriori, numărul proiectelor demarate a crescut continuu, aproximativ cu un număr similar de proiecte în fiecare an. Prin urmare, în aceste cazuri, dovezile empirice susțin alegerea ipotezei liniare;
 - În cazul altor Axe Prioritare, numărul proiectelor contractate a evoluat fără o tendință generală. Din evaluarea vizuală nu a fost posibil să se determine cu încredere ce distribuție statistică comună ar putea fi utilizată pentru a aproxima tendința contractării de proiecte;
 - O tendință frecvent observată este aceea de creștere relativ liniară a numărului de proiecte din anii anteriori și de o oprire bruscă în contractarea de noi proiecte. Conform informațiilor obținute de la Autoritățile de Management, acest lucru se datorează, de exemplu, alocării integrale a fondurilor și închiderii unei anumite Axe Prioritare;
 - În unele Axe Prioritare și priorități de investiții nu există proiecte contractate în prezent. Astfel, din cauza lipsei datelor, nu este posibilă aprecierea modului în care numărul de proiecte noi va evolua în viitor.
52. Pe baza acestor constatări, echipa de evaluare a apreciat că utilizarea altor distribuții (logaritmică, exponențială, normală) pentru a prognoza numărul de proiecte noi nu ar îmbunătăți fiabilitatea estimărilor. Pentru a lua în considerare particularitățile fiecărui program și fiecărei Axe Prioritare, echipa de evaluare a inclus în instrumentul de prognoză posibilitatea de a încorpora informații calitative pentru a îmbunătăți previziunile.
53. În urma focus-grupurilor organizate cu Autoritățile de Management în cadrul elaborării primului Raport Anual de Evaluare, evaluatorii au obținut informații prospective cu privire la numărul de proiecte noi care urmează să fie contractate. În focus-grupurile organizate, evaluatorii au prezentat estimările produse de instrument doar pe baza informațiilor cantitative privind evoluția numărului de proiecte noi pentru fiecare Axă Prioritară și Prioritate de Investiții. Aceste estimări inițiale au fost supuse validării de către Autoritățile de Management, pentru a afla dacă tendințele privind contractarea de proiecte sunt susceptibile schimbărilor cauzate de realocări de fonduri, întârzieri, sau alți factori. Informațiile colectate au fost apoi folosite pentru a calibra prognoza liniară nu doar pentru primul Raport Anual de Evaluare, ci și pentru prognoza realizată pentru Raportul Trimestrial din luna septembrie.
54. Evaluatorii au implementat aceste informații în estimările instrumentului pentru Raportul Anual de Evaluare și, prin urmare, estimările se bazează pe o combinație de ipoteze liniare, precum și pe ipoteze personalizate, bazate pe distribuții derivate din informațiile calitative furnizate de către Autoritățile de Management. Instrumentul este un instrument generalizat/standardizat capabil să genereze previziuni pentru toți indicatorii și toate programele.
55. A doua ipoteză care stă la baza realizării instrumentului de prognoză este ipoteza privind caracteristicile medii ale proiectelor, care presupune calcularea variabilelor cheie la nivelul Axei Prioritare/Priorității de Investiții pentru a prognoza progresul viitor în îndeplinirea obiectivelor indicatorilor din Cadrul de Performanță din perspectiva:
- caracteristicilor medii (buget, durata de implementare, rambursare) ale proiectului la nivelul axei prioritare/priorității de investiții;
 - realizărilor medii ale proiectelor pentru fiecare indicator din Axa Prioritară/Prioritate de Investiții;



UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020

- numărului cumulat de proiecte care contribuie la indicatorii dintr-o Axă prioritară/Prioritate de Investiții.
56. Această ipoteză a fost validată cu actorii cheie (reprezentanți ai Autorităților de Management și Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene), prin organizarea unui focus grup în faza inițială a proiectului. În cadrul acestui focus grup, metoda de previzionare a fost îmbunătățită prin considerarea caracteristicilor medii ale proiectelor la nivelul Priorităților de Investiții, în loc de Axe Prioritare, acolo unde este relevant și aplicabil (inițial, echipa de evaluare a avut în vedere doar estimarea la nivel de prioritate de investiții). Caracteristicile medii ale proiectelor se vor calcula la nivel de Prioritate de Investiții doar în cazurile în care există un număr suficient de proiecte pentru a permite această detaliere. Această testare și validare a utilizării caracteristicilor medii implică validarea ipotezelor prognozate pentru proiecte viitoare care urmează să fie contractate cu actorii cheie. Criteriile și procesul de utilizare sugerat pentru realizarea calibrării sunt enumerate mai jos.
57. De asemenea, echipa de evaluare a efectuat calibrările calitative necesare asupra instrumentului de prognoză pe baza următoarelor criterii și bune practici menționate în Documentul Tehnic (Anexa 1):
- Identificarea și documentarea ipotezelor – Evaluatorii au identificat ipotezele false pe baza feedback-ului primit de la actorii cheie (Autoritățile de Management), cu privire la ipotezele cele mai importante care stau la baza previziunilor. Actorilor cheie li s-a solicitat să furnizeze opinii asupra (1) reprezentativității previziunilor pentru proiectele în implementare și (2) reprezentativitatea estimărilor pentru proiectele viitoare. În cazurile în care actorii cheie nu au fost de acord cu reprezentativitatea proiecțiilor statistice, echipa de evaluare a analizat împreună cu actorii cheie informațiile specifice care stau la baza acestei aprecieri și de asemenea au identificat care ipoteze ar trebui să fie modificate în cadrul instrumentului de prognoză;
 - Identificarea și documentarea surselor – În cazurile în care feedback-ul calitativ primit din partea actorilor cheie a indicat faptul că o ipoteză utilizată pentru elaborarea estimărilor statistice este falsă (de exemplu, ipoteze privind caracteristicile medii și performanța proiectelor în implementare și viitoare), evaluatorii au identificat, descris și documentat sursele utilizate pentru a ajunge la această concluzie. De exemplu, dacă proiectele anterioare durează în medie 1000 de zile și există motive să credem că proiectele viitoare vor fi mai scurte, atunci acest lucru trebuie specificat și documentat.

Rularea instrumentului de prognoză

În următoarea secțiune este prezentat modul de rulare a instrumentului de prognoză. Această rulare a instrumentului a fost realizată pentru elaborarea Raportului Trimestrial din luna septembrie, însă având în vedere că informațiile furnizate de instrument sunt folosite și în acest raport de evaluare, este important să prezentăm modul de funcționare al acestuia, și modul în care aceste informații au fost obținute.

PASUL 1: Procesarea și verificarea datelor de monitorizare SMIS și eMS

58. Primul pas în rularea instrumentului de prognoză a fost obținerea datelor SMIS și eMS necesare. Datele SMIS au fost furnizate de Biroul Evaluare Programe din cadrul MIPE, în timp ce datele eMS au fost extrase de către evaluatorii, cu acordul Autorităților de Management pentru programele Interreg V-A România – Bulgaria și Interreg V-A România – Ungaria. Cele 8 baze de date au fost organizate și verificate de către evaluatorii, folosind operațiuni realizate prin intermediul Python și Excel. Aceste operațiuni au constat în:
- Verificarea calității datelor SMIS și eMS, urmând pașii următori:
 - Corectarea datelor privind țintele proiectelor sau eliminarea din bazele de date a observațiilor proiectelor care au ca țintă valori nerealiste, pe baza informațiilor primite de la Autoritățile de Management;
 - Echipa de evaluare a aplicat valorile corespunzătoare împărțirii pro-rata direct în raportul 18, în format Excel, pentru următoarele programe operaționale: POC, POCA și POCU. Această corectare s-a bazat pe informațiile colectate de la Autoritățile de Management;
 - În cazul POR și POPAM, echipa de evaluare a fost nevoită să adauge datele de început și de încheiere pentru unele proiecte. Echipa de evaluare a obținut aceste date prin consultarea raportărilor privind situația contractelor semnate;



UNIUNEA EUROPEANĂ



- În cazul POCA, evaluatorii au completat raportul 16 cu proiectele care lipseau din cadrul acestei baze de date. Evaluatorii au identificat proiectele care lipsesc prin consultarea raportului 1 – Proiecte contractate.
- În cazul programelor Interreg V-A România – Bulgaria și Interreg V-A România – Ungaria, echipa de evaluare fost nevoită să modifice valorile țintă a două proiecte (un proiect la fiecare program).
- Identificarea și împărțirea datelor în funcție de programul operațional, axa prioritară și prioritatea de investiții.
- Potrivirea datelor din diferite baze de date (de exemplu, între raportul care conține date privind monitorizarea – 18 și 28 și raportul care conține informații despre proiect - 1). Acest lucru a fost realizat pe baza codului de identificare SMIS al fiecărui proiect.
- Clasificarea proiectelor în proiecte „finalizate” și proiecte „în implementare”. Aceste două tipuri de proiecte au avut tratamente diferite (după cum se specifică mai jos).

PASUL 2: Calcularea contribuției proiectelor finalizate

59. În pasul următor, evaluatorii au însumat contribuția proiectelor finalizate pentru indicatorii fizici și financiari la nivelul Axelor Prioritare sau la nivelul Priorităților de Investiții, în funcție de numărul de proiecte contractate. Calculul indicatorilor financiari este bazat pe datele referitoare la rambursări², iar datele pentru indicatorii fizici sunt preluate din baza datelor de monitorizare.

PASUL 3: Estimarea contribuției preconizate a proiectelor în implementare

60. După obținerea contribuției proiectelor finalizate la indicatorii de performanță, echipa de evaluare a estimat contribuția preconizată a proiectelor în implementare. Această estimare a fost realizată conform unui proces similar cu proiectele finalizate și s-a bazat pe aceleași baze de date. Spre deosebire de proiectele finalizate, contribuția proiectelor în implementare au fost prognozată pentru restul perioadei respective (de desfășurare a proiectului).
61. Pentru indicatorii financiari, realizarea estimării contribuției proiectelor în implementare pentru restul perioadei de implementare s-a bazat pe bugetul proiectului, plecând de la o ipoteză de lucru privind rambursare bazată pe datele istorice privind rata de rambursare a proiectelor finalizate.
62. Pentru indicatorii fizici, evaluatorii au utilizat datele de monitorizare pentru a extrapola pe baza ratelor de realizare din proiectele finalizate. Astfel, se presupune că finalizarea proiectului este liniară pe durata de viață a proiectului (dacă a trecut 50% din perioada proiectului, se presupune că 50% din proiect a fost finalizat). Această analiză se face de la proiect la proiect (prin urmare pot fi diferențiate axele prioritare și prioritatea de investiții).
63. Această abordare generală presupune că contribuția finală preconizată a unui proiect la indicatorul în cauză este realizată la data prevăzută pentru încheierea proiectului.

PASUL 4: Generarea distribuției cumulative a proiectelor

64. Pentru a construi o bază solidă în ceea ce privește volumul proiectelor anterioare și traiectoria proiectelor noi preconizate, evaluatorii au cuantificat numărul cumulat de proiecte, posibil a fi implementate până la finalul anului 2023. Acest lucru s-a realizat prin crearea unei „funcții de distribuție cumulative”, care mapează numărul de proiecte contractate actuale pentru fiecare Axă Prioritară sau prioritate de investiții. Această curbă a fost extrapolată pentru a prognoza traiectoria proiectelor viitoare pentru fiecare prioritate de investiții.
65. Pe lângă funcția de liniaritate, evaluatorii au ajustat instrumentul manual, utilizând datele calitative colectate din focus grupuri și din documentele relevante pentru evaluare. Pe parcursul focus grupurilor, evaluatorii au prezentat funcțiile de distribuție cumulative pentru fiecare Axă Prioritară/Prioritate de Investiții pentru a valida prognoza instrumentului. În cazurile în care estimările privind numărul viitor de proiecte nu au fost validate, evaluatorii au ajustat estimările conform observațiilor participanților din focus grupuri.

PASUL 5: Estimarea caracteristicilor medii ale proiectelor

²Baza de date utilizată: 23. Autorizări cereri de rambursare.

66. În pasul următor, evaluatorii au obținut estimări privind caracteristicile medii ale proiectelor (bugetul, durata, realizarea medie pe proiect contractat pentru fiecare indicator fizic), pentru a înțelege contribuțiile tipice ale proiectelor pentru indicatorii financiari și fizici. Caracteristicile medii ale proiectelor se realizează pe baza mediei indicatorilor de realizare aferenți proiectelor finalizate, la nivel de Axă Prioritară sau Prioritate de Investiții. Pe lângă valorile medii ale realizărilor proiectelor pe indicatori, caracteristicile medii ale proiectelor includ media bugetului și durata medie a acestora. În cazurile în care există puține sau nici o observație ale proiectelor finalizate, eșantionul a fost extins pentru a include proiectele în implementare, fiind utilizate realizările preconizate ale acestora.

PASUL 6: Estimarea curbelor de rambursare

67. După estimarea caracteristicilor medii ale proiectelor, urmează estimarea curbelor de rambursare, care a fost realizată în două etape. Mai întâi, toate proiectele contractate (finalizate și în implementare) au fost reunite în fiecare program operațional pentru a construi o relație generală între procentul de finalizare a proiectului (în timp) și procentul de fonduri plătite. În continuare, curba proporțională este adaptată fiecărei Axe Prioritare sau Priorități de Investiții folosind durata medie a proiectului.

PASUL 7: Estimarea contribuției proiectelor viitoare

68. În pasul 7, evaluatorii au realizat prognoza valorilor indicatorilor pentru perioada 2020-2023, pe baza informațiilor obținute din pașii anteriori. Mai întâi, evaluatorii au estimat contribuția totală a proiectelor viitoare începând cu anul curent. Acest lucru s-a realizat prin înmulțirea numărului de proiecte nou începute în fiecare an (începând cu luna ianuarie) cu caracteristicile medii ale proiectelor. În continuare, evaluatorii au distribuit contribuția proiectelor la indicatorii fizici și financiari pe parcursul anilor care urmează. Contribuțiile proiectelor la indicatorii financiari au fost calculate pe baza curbei de rambursare. Contribuția estimată pentru indicatorii fizici este aferentă datei de finalizare a proiectului, cu excepția POCA și POPAM, unde indicatorii măsoară numărul de programe contractate.
69. Această estimare corespunde "scenariului business as usual", sau scenariul "general", conturat de estimările modelului fără inputarea de scenarii pesimiste/optimiste, dar calibrate pe baza rezultatelor focus grupului.

PASUL 8: Estimarea totalurilor în interfața instrumentului (front-end-ul)

70. În ultimul pas de elaborare a prognozelor, evaluatorii au prezentat prognozele statistice pentru proiectele în implementare și viitoare în interfața instrumentului. În interfața instrumentului, evaluatorii au posibilitatea de a înlocui sau ajusta estimările pe baza informațiilor calitative colectate în focus grupuri sau prin analiza documentelor. Valorile indicatorilor financiari, inclusiv țintele estimate pentru 2023, sunt exprimate în lei, fiind utilizat cursul de schimb aferent lunii august 2020 (4,8318 lei/1 EURO), atunci când datele au fost extrase din SMIS. Această metodă a fost utilizată pentru o estimare cât mai corectă, deoarece valorile proiectelor sunt în lei în timp ce la nivelul programului țintele sunt exprimate în euro.

Realizarea extensiei instrumentului de prognoză

71. Pentru realizarea acestui raport de evaluare, evaluatorii au realizat o extensie pentru instrumentul de prognoză. Având în vedere că instrumentul de prognoză nu a fost elaborat pentru a fi utilizat pentru estimarea țintelor indicatorilor din perioada 2021-2027, a fost necesară crearea unei foi de calcul suplimentare (sheet) incluzând calcule adiționale. Această extensie prezintă și utilizează informațiile obținute în instrumentul de prognoză standard, precum numărul de proiecte estimat, durata medie, bugetul mediu, și contribuția medie a unui proiect contractat la indicatorii care au fost identificați ca fiind similari. Este important de menționat că contribuția medie a unui proiect contractat la indicatorii de interes se bazează pe valoarea estimată de instrumentul de prognoză în anul 2023, nu pe valoarea proiectelor finalizate la data de 21 august. Caracteristicile medii ale proiectelor se vor aplica conform analizei de similaritate efectuate în etapa anterioară. Extensia instrumentului de prognoză mai prezintă și bugetul alocat în momentul de față pentru fiecare Obiectiv Specific, din fiecare Prioritate.
72. Ipoteza liniarității descrisă mai sus se aplică și în cazul extensiei instrumentului de prognoză. Echipa de evaluare a aplicat distribuția anuală privind numărul de proiecte contractate obținută pentru perioada 2014-2020 și cazul perioadei 2021-2029. Astfel, estimările privind țintele indicatorilor din perioada 2021-2027 se bazează pe o combinație de ipoteze liniare (calculate pe baza caracteristicilor medii ale proiectelor), precum

și pe ipoteze personalizate, bazate pe distribuții derivate din informațiile furnizate de Autoritățile de Management.

73. În pasul următor, echipa de evaluare a calculat valoarea anuală a indicatorilor de interes în perioada 2021-2027, pe baza distribuției pe an a numărului de proiecte contractate, și a contribuției medii a unui proiect contractat.
74. Astfel, estimările indicatorilor din perioada 2021-2027 are la bază următoarele ipoteze:
- Durata medie a implementării unui proiect, începând cu data inițierii proiectului până la data finalizării, va fi aceeași pentru intervențiile din ambele perioade de programare;
 - Bugetul mediu a unui proiect va fi același pentru intervențiile din ambele perioade de programare;
 - Distribuția numărului total de proiecte pentru o intervenție din perioada 2021-2027 va urma o direcție asemănătoare cu cea a intervenției similare din 2014-2020;
 - Contribuția medie a unui proiect finanțat prin intervenția din perioada 2021-2027 la indicatorii de interes va fi asemănătoare cu contribuția media a unui proiect finanțat prin intervenția similară din perioada 2014-2020.

Limitări

75. Principala limitare a metodologiei propuse constă în faptul că estimările prezentate în cadrul acestui raport de evaluare se bazează exclusiv pe nivelul de similaritate identificat între intervențiile din cele două perioade de programare și pe caracteristicile medii ale proiectelor din perioada 2014-2020. Diferențe semnificative între caracteristicile proiectelor din perioada 2014-2020 cu cele din perioada 2021-2027 are potențialul de a afecta validitatea estimărilor. Pentru a atenua această limitare, echipa de evaluare a inclus în extensia instrumentului de prognoză posibilitatea de a modifica caracteristicile medii, pentru a reflecta mai bine realitatea din teren.
76. Modificarea documentelor de program în viitor reprezintă o altă limitare a raportului de față. Analiza de similaritate între intervențiile celor două programe a fost realizată pe varianta draft a programelor operaționale din luna octombrie. Având în vedere că aceste documente urmează să fie finalizate în perioada următoare, există posibilitatea ca anumite intervenții să sufere modificări, ceea ce poate afecta validitatea estimărilor. Echipa de evaluare va avea în vedere aceste modificări ale documentelor de program, urmând ca analiza de similaritate să fie actualizată conform cu modificările efectuate în cadrul documentelor.
77. De asemenea, deși au fost identificate intervenții similare din ambele perioade de programare, în care se regăsesc de asemenea indicatori similari, echipa de evaluare nu a reușit să aplice instrumentul de prognoză pentru patru indicatori din cauza lipsei de contractare de proiecte în perioada 2014-2020. Indicatorii pentru care există similaritate cu intervențiile din perioada 2014-2020 dar pentru care nu există date sunt următorii: *RCO104* Număr de unități de cogenerare de înaltă eficiență (PODD), *RCO22* Capacitate de producție suplimentară pentru energia din surse regenerabile (POTJ), Persoane care au beneficiat de servicii de diagnosticare precoce (POS), și Comunități care beneficiază de sprijin pentru asistență primară/ comunitară, din care: rural/zone greu accesibile/zone cu populație dezavantajată socio-economic sau vulnerabilă (POS). Însă, în extensia instrumentului de prognoză realizat în Microsoft Excel, echipa de evaluare a inclus și acești indicatori pentru a putea fi estimați în momentul în care va exista un număr suficient de proiecte contractate.
78. Tot din cauza lipsei datelor, echipa de evaluare nu a reușit să estimeze caracteristici medii ale proiectelor la nivel de obiectiv specific pentru următorii indicatori:
- C005 Număr total de participanți sub 30 ani;
 - IOU1 Participanți înscriși în programe de educație timpurie (ISCED 0), sprijiniți;
 - IOU2 Participanți înscriși în învățământul primar sau gimnazial (ISCED 1-2), sprijiniți;
 - IOU3 Participanți înscriși în învățământul secundar superior sau postliceal (ISCED 3-4), sprijiniți;
 - IOU4 Participanți înscriși în învățământul terțiar (ISCED 5-8), sprijiniți;
 - IOU6 Personal didactic sprijinit;
 - CO01 Participanți someri, inclusiv someri de lungă durată ;
 - Studenți ISCED-8 sprijiniți prin participare la programe postuniversitare;
 - RCO201 Persoane inactive
79. Caracteristicile medii utilizate au fost calculate la nivel de Axă Prioritară în cazul acestor indicatori.