



ARCHIDATA

CIVITTA



„IMPLEMENTAREA PLANULUI DE EVALUARE A PROGRAMULUI OPERAȚIONAL CAPITAL UMAN 2014-2020:

Lot 2: Evaluarea intervențiilor în domeniul asistenței tehnice”

Contract nr. 33337/23.04.2020

EVALUARE ASPECTE CHEIE

3 EXERCIIII DE EVALUARE:



RAPORT DE EVALUARE RETROSPECTIE POSDRU ASISTENŢĂ TEHNICĂ 2007-2013
(23.07.2020-23.12.2020)



RAPORT DE EVALUARE POCU AT (23.04.2021-23.09.2021)



RAPORT DE EVALUARE POCUAT 2023

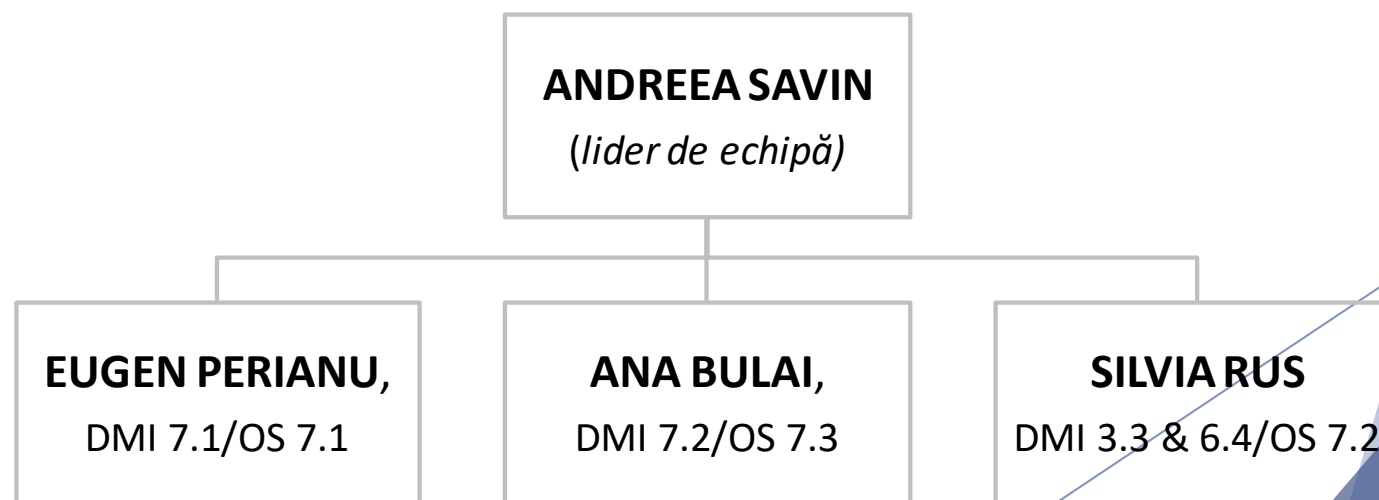
7 EVALUĂRI AD-HOC: 2 EVALUĂRI SCO POS, POEO

PREZENTAREA PRESTATORULUI ȘI ECHIPEI DE EXPERȚI

PRESTATORUL CONTRACTULUI



ECHIPA DE EXPERȚI



INTERVENȚIILE EVALUATE ȘI CONTEXTUL EVALUĂRII (I)

POSDRU	POCU
DMI 7.1 Sprijin pentru managementul și implementarea POSDRU	TEMA 1: Evaluarea contribuției POCU la îmbunătățirea capacității AM și OI ale POCU de a gestiona și implementa în mod eficient și eficace programul operațional (Aria de acoperire: OS 7.1)
DMI 7.2 Sprijin pentru promovare și comunicare POSDRU	TEMA 2: Evaluarea contribuției POCU la îmbunătățirea capacității beneficiarilor POCU de a implementa în mod eficient și eficace proiecte de tip FSE (Aria de acoperire: OS 7.2)
DMI 3.3 Dezvoltarea parteneriatelor și încurajarea inițiativelor pentru partenerii sociali și societatea civilă	TEMA 3: Evaluarea contribuției POCU la creșterea gradului de informare a beneficiarilor și potențialilor beneficiari POCU privind activitățile care pot fi implementate cu sprijinul FSE (Aria de acoperire: OS 7.3)
DMI 6.4 Dezvoltarea parteneriatelor și încurajarea inițiativelor pentru partenerii sociali și societatea civilă	TEMA 4: Sinteza evaluărilor extrasă din toate exercițiile de evaluare lansate/în curs de derulare care vizează obiectivele tematice OT 8, 9 și 10 (ocuparea forței de muncă, incluziunea socială, educația)

INTERVENȚIILE EVALUATE ȘI CONTEXTUL EVALUĂRII (II)

ÎNTREBĂRI DE EVALUARE

- Q₁** Care este progresul în sector pentru DMI 3.3 & 6.4? Care este evoluția capacității AM & OI pentru DMI 7.1/OS 7.1 și a vizibilității POSDRU/POCU pentru DMI 7.2?
- Q₂** În ce măsură progresul observat este atribuit POSDRU/POCU?
- Q₃** În ce măsură există și alte efecte, pozitive sau negative?
- Q₄** În ce măsură efectul depășește granița zonei sau a sectorului sau afectează alte grupuri, nevizate de intervenție?
- Q₅** În ce măsură sunt efectele durabile pe o perioadă mai lungă de timp?
- Q₆** Ce mecanisme facilitează efectele? Care sunt caracteristicile cheie contextuale pentru aceste mecanisme?
- Q₇** Dacă și în ce măsură lucrurile ar fi putut fi făcute mai bine?

METOLOGIA DE EVALUARE – EVALUAREA RETROSPECTIVĂ POSDRU

METODE/ABORDĂRI METODOLOGICE	INSTRUMENTE	DMI 3.3	DMI 6.4	DMI 7.1	DMI 7.2
EVALUAREA BAZATĂ PE TEORIE	Cercetare documentară	✓	✓	✓	✓
	Procesare și analiză statistică a seriilor de date	✓	✓	✓	✓
	Interviuri	14 Reprezentanți ai AMPOCU, Ministerul Muncii și Justiției Sociale, parteneri sociali ,beneficiari proiecte	6 Reprezentanți ai AMPOCU, Ministerul Muncii și Justiției Sociale, parteneri sociali ,beneficiari proiecte	10 Reprezentanți AM și OI POS DRU (Actualmente POCU)	5 Reprezentanți specialiști comunicare)
	Focus grup/atelier de lucru (colectare)	✓	✓	✓	✓
	Sondaje	Sondaj 4: Reprezentanți ai beneficiarilor DMI 3.3, sondaj online, eșantion exhaustiv	Sondaj 3: Reprezentanți ai beneficiarilor DMI 6.4, sondaj online, eșantion exhaustiv	Sondaj 2: Reprezentanți AM și OI POSDRU (actualmente POCU), observare totală	Sondaj 1 privind analiza gradului de informare POSDRU GT1: Beneficiari POSDRU și beneficiari finali, eșantionare neprobabilistică GT2: publicul larg, eșantion reprezentativ
STUDII DE CAZ	Studii de caz	7	3	3	3
ALTE METODE (ANALIZA BAYESIANA, MATRICEA FACTORILOR DE INFLUENȚĂ)	Matrici de analiză	✓	✓	✓	✓
FOCUS GRUP DE VALIDARE	Focus grup	✓	✓	✓	✓

CONTEXTUL EVALUĂRII RETROSPECTIVE POSDRU (I)

DMI 7.1 SPRIJIN PENTRU MANAGEMENTUL ȘI IMPLEMENTAREA POSDRU



210 PROIECTE, DIN CARE:

117

PROIECTE DE AT
DE TIP ADMINISTRATIV

30

PROIECTE DE AT CARE AU SUSȚINUT
EVALUAREA PROGRAMULUI POSDRU

59

PROIECTE DE AT CARE AU SUSȚINUT
IMPLEMENTAREA PROGRAMULUI

4

PROIECTE DE AT CARE AU SUSȚINUT MANAGEMENTUL
GENERAL AL PROGRAMULUI POSDRU



INDICATORI DE IMPACT (PROPUȘI DE
EVALUATOR)

- Rata de absorbție a POSDRU la finalul perioadei de programare
- Dinamica absorbției anuale a POSDRU comparativ cu regula $n+3/n+2$



INDICATORI DE IMPACT (PROPUȘI DE
EVALUATOR)

- Indicatori capacitate AM și OI (Dimensiunea 1 a capacității)
- Indicatori de performanță AM și OI (Dimensiunea 2 a capacității) privind implementarea eficientă și eficace a POSDRU

CONTEXTUL EVALUĂRII RETROSPECTIVE POSDRU (II)

DMI 7.2: SPRIJIN PENTRU PROMOVARE ȘI COMUNICARE POSDRU



18 PROIECTE, DIN CARE:

7	CONEXIUNE INTERNET/UPGRADARE DATE	2	SUSȚINEREA FUNCȚIONĂRII HELP-DESK
3	CONFERINȚE PRIVIND IMPLEMENTAREA/PROMOVAREA POSDRU	2	ACHIZIȚIE PRODUSE DE INFORMARE ȘI PUBLICITATE
3	ACTIVITĂȚI DE INFORMARE ȘI PUBLICITATE PREVĂZUTE ÎN PLANUL DE COMUNICARE	1	CAMPANIE NAȚIONALĂ DE INFORMARE PUBLICĂ PRIVIND POSDRU



INDICATORI

- Remanența notorietății POSDRU;
- Notorietatea la nivel de comunitate a intervențiilor finanțate prin fonduri europene;
- Încredere în UE, valori asociate

CONTEXTUL EVALUĂRII RETROSPECTIVE POSDRU (III)

DMI 3.3: DEZVOLTAREA PARTENERIATELOR ȘI ÎNCURAJAREA INIȚIATIVELOR PENTRU PARTENERII SOCIALI ȘI SOCIETATEA CIVILĂ



65 PROIECTE, CARE AU VIZAT ACȚIUNI DE CREȘTERE A CAPACITĂȚII DE PARTICIPARE LA PARTENERIATE



INDICATORI DE REZULTAT PROPUȘI DE EVALUATOR

- Indicatori referitori la valorificarea rezultatelor intervențiilor: densitate sindicală / patronală, acoperirea negocierilor colective etc.
- Indicatori care definesc creșterea capacității partenerilor / ONG



INDICATORI DE PROGRAM

- Ponderea partenerilor sociali și a ONG-urilor sprijiniții, care oferă servicii comunității - 50%

CONTEXTUL EVALUĂRII RETROSPECTIVE POSDRU (IV)

DMI 6.4: DEZVOLTAREA PARTENERIATELOR ȘI ÎNCURAJAREA INIȚIATIVELOR PENTRU PARTENERII SOCIALI ȘI SOCIETATEA CIVILĂ



9 PROIECTE ACTIVITĂȚI DE PROMOVARE A PARTENERIATELOR TRANȘAȚIONALE



INDICATORI DE PROGRAM

- Numărul parteneriatelor încheiate pentru schimb de experiență și bune practici acces pe piața muncii - 60
- Ponderea proiectelor cofinanțate ce promovează transferul de expertiză privind incluziunea și ocuparea șomerilor de lungă durată - 40%
- Parteneri transnaționali implicați în proiect - acces pe piața muncii







INDICATORI DE REZULTAT PROPUȘI DE EVALUATOR

- Indicatori care definesc creșterea capacității partenerilor






CONCLUZII PRIVIND IMPLEMENTAREA ȘI EFECTELE DMI 7.1

DMI 7.1

-  Capacitatea AM și OI POSDRU în perioada 2007-2013 **s-a îmbunătățit însă nu la un nivel suficient** pentru a asigura implementarea eficientă și eficace a programului
-  DMI 7.1 a avut o **contribuție importantă la creșterea capacității AM și OI**, dar a reușit să satisfacă **parțial** nevoile sistemului de implementare POSDRU (5% din alocare utilizată)
-  Factorii cu cea mai mare influență negativă asupra progresului implementării POSDRU au fost: *insuficiența cronică a numărului de personal la nivel AM și OI; sistemul de planificare și monitorizare a implementării programului insuficient dezvoltat; absența sistemului de depunere continuă a cererilor de finanțare.*
-  Efecte neplanificate: creșterea stabilității și motivației personalului AM și OI ca urmare a sporurilor salariale, contribuind astfel la creșterea nivelului de competențe instituțional printr-o mai mare stabilitate pe post a personalului

CONCLUZII PRIVIND IMPLEMENTAREA ȘI EFECTELE DMI 7.2

DMI 7.2

-  POSDRU nivel de awareness de 25% în 2020 similar celui din 2010;
-  DMI 7.2 a fost **principalul mecanism de creare a notorietății programului**, beneficiarii fiind principalii vectori de diseminare a informațiilor
-  Efectele pozitive au fost influențate de **experiența anterioară a beneficiarilor** și de nivelul de informare din perioada PHARE și au fost diluate mai ales prin deficit instituțional de resursă umană și organizare
-  Lipsa indicatorilor de rezultat care să coreleze realizările cu impactul estimat
-  Nevoia de dezvoltare de noi instrumente de comunicare, atât la nivelul AM, cât și la nivelul beneficiarilor

CONCLUZII PRIVIND IMPLEMENTAREA ȘI EFECTELE DMI 3.3 & 6.4



DMI 3.3 & 6.4 au vizat creșterea capacității organizațiilor civice și a structurilor partenariale de a acționa pe piața muncii în primul rând prin dialog și nu de a dezvolta politicile și strategiile din domeniu.

DMI 3.3:



efecte asupra capacității partenerilor sociali și ai reprezentanților ONG de a participa la procesul decizional din domeniul pieței muncii, al incluziunii sociale, al transparenței decizionale.

DMI 6.4:



plus-valoare prin prezența partenerilor externi. Rețelele partenariale create au continuat preponderent la nivel informal, relația fiind păstrată mai degrabă la nivel de indivizi decât instituțional, din cauza lipsei măsurilor de sustenabilitate.

RECOMANDĂRI PRIVIND INTERVENȚIILE ÎN DOMENIUL AT



R1. STRATEGIE DE PLANIFICARE MULTI-ANUALĂ A IMPLEMENTĂRII PROGRAMULUI CARE SĂ PREVADĂ:

1. Ținte anuale privind valorile depunerilor de proiecte, valorile contractate, valorile plăților efectuate
2. Marjă de siguranță - planificarea atingerii unui nivel de 100% al absorbției cu un an înainte de încheierea perioadei în care se pot face plăți conform regulii n+3.
3. Un progres financiar al programului cvasi-liniar
4. Utilizarea cu precădere a sistemului de depunere continuă pentru majoritatea apelurilor pentru proiecte
5. Utilizarea personalului propriu față de soluția externalizării unor activități de bază din cadrul procesului de implementare a programului



R2. DEZVOLTAREA CAPACITĂȚII AM ȘI OI PRIN:

1. Activități care să vizeze creșterea competențelor personalului (formare, coaching, schimb de experiență etc.)
2. Acțiuni care să vizeze simplificarea sistemelor interne și procedurilor, acțiuni care să vizeze inovarea la nivelul sistemelor de management în general etc.

RECOMANDĂRI PRIVIND INTERVENȚIILE ÎN DOMENIUL AT

R3: COROBORAREA STRATEGIEI DE COMUNICARE A INSTRUMENTELOR STRUCTURALE CU MĂSURILE STRATEGICE NAȚIONALE DE CREȘTERE A TRANSPARENȚEI DECIZIONALE

- structuri și mecanisme instituționale care să gestioneze, să prelucreze și să disemineze informația cu caracter public (centru de informare și comunicare, centre de monitorizare a fluxurilor online, centre de creare de conținut, instrumente de gestionare a comunicării etc)

R4: PROIECTAREA UNOR INDICATORI REALIȘTI DE REZULTAT ȘI DE IMPACT CARE SĂ SE CENTREZE PE EFECTELE OBTINUTE ÎN URMA INTERVENȚIILOR ÎN DOMENIUL COMUNICĂRII LA NIVELUL PUBLICULUI

R5: DEZVOLTAREA UNOR INSTRUMENTE DE COMUNICARE ADRESATE BENEFICIARILOR CARE NU AU EXPERIENȚĂ ÎN ACCESAREA DE FONDURI EUROPENE PRIN PROGRAME OPERAȚIONALE

RECOMANDĂRI PRIVIND INTERVENȚIILE ÎN DOMENIUL AT



R6: DIMENSIONAREA CORECTĂ A RESURSELOR UMANE ȘI MATERIALE NECESARE UNUI MANAGEMENT PERFORMAT AL COMUNICĂRII LA NIVELUL AUTORITĂȚII DE MANAGEMENT



R7: CONTINUAREA IMPLICĂRII REPREZENTANȚILOR PARTENERILOR ȘI SOCIETĂȚII CIVILE ÎN TOATE DEMERSURILE STRATEGICE, POLITICE ȘI LEGISLATIVE PRIN CONSULTĂRI, DIALOG CU ACEȘTI ACTORI



R8: FOCUS PE CALITATEA ȘI CONSISTENȚA ACȚIUNILOR PRIVIND DEZVOLTAREA PARTENERIATELOR PRIN CORELAREA ACESTOR CU ANALIZA DE NEVOI ÎN CONTINUĂ SCHIMBARE A COMUNITĂȚILOR

Vă mulțumim!