



Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene

Implementarea Planului de Evaluare a Acordului de Parteneriat

Evaluarea mecanismelor și capacității de implementare a Fondurilor ESI – Tema D

Conferința națională de evaluare, 10.06.2021



UNIUNEA EUROPEANĂ

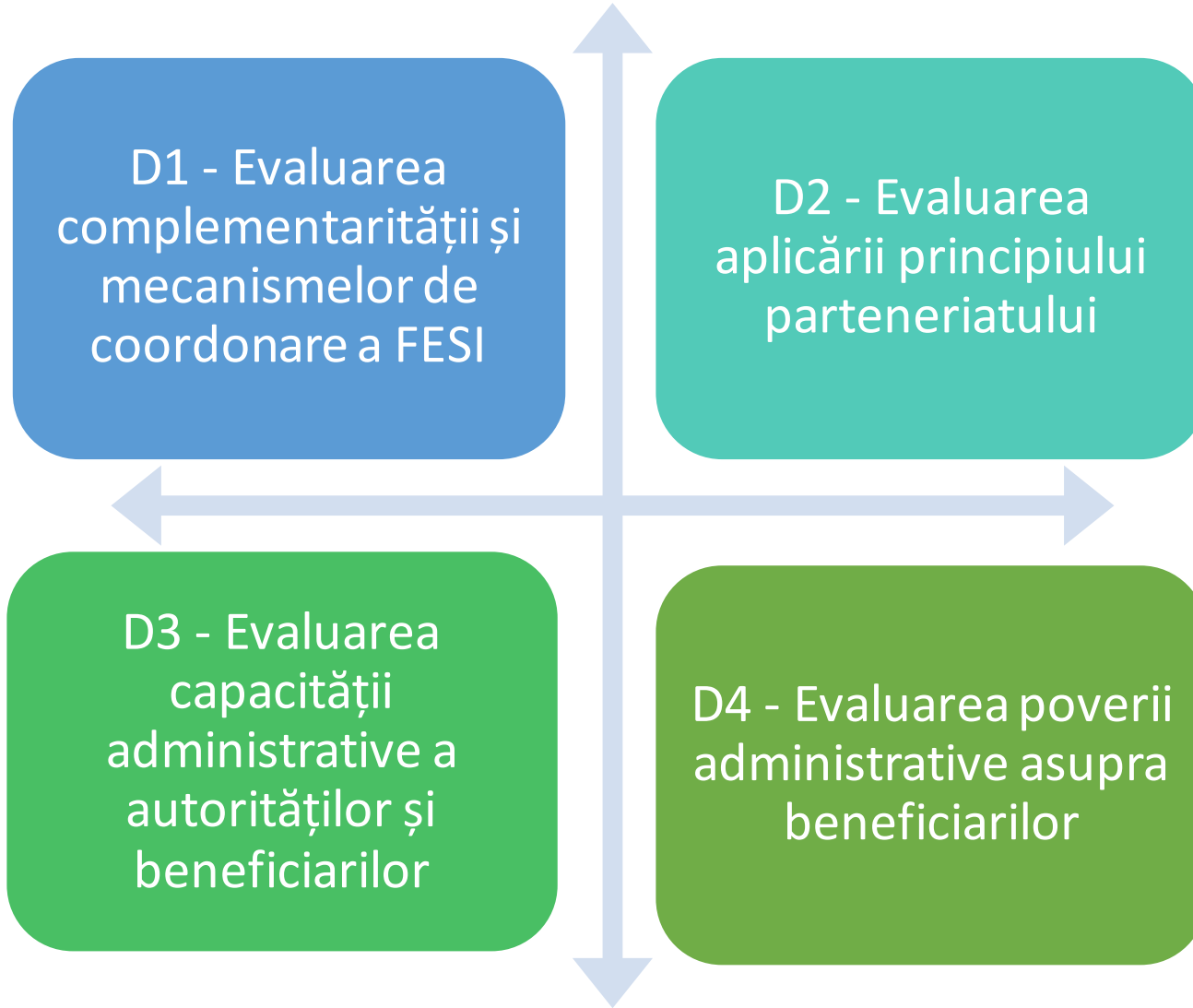


GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2014-2020

Teme de evaluare



Proiect cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională prin POAT 2014-2020



Evaluarea complementarității și mecanismelor de coordonare a FESI

Tema de evaluare D1



Constatări

Analiza documentelor: au fost planificate complementarități între programe.

Asigurarea complementarităților și sinergiilor a depins atât de posibilitățile deschise de programe, cât și de interesul și modul de organizare al beneficiarilor. Sprijinul autorităților de gestiune al structurilor din mecanismul de coordonare pentru complementarități și sinergii a fost limitat după perioada de programare.

Sondaj și analiza statistică: 54% dintre respondenți cred că au fost planificate complementarități și doar 44% că acestea s-au realizat.

Interviuri și focus grupuri: AM-urile s-au preocupat relativ puțin de aspecte legate de complementaritate și sinergii. Spre exemplu nu s-a realizat o sincronizare a apelurilor.



Concluzii și recomandări

Constatări	Concluzii	Recomandări
CCMAP se întrunește anual și nu ia decizii cheie cu privire la coordonarea FESI GLF au activitate inconstantă	Mecanismul de coordonare descris este parțial eficace și parțial operațional	Propunem un mecanism de coordonare simplificată, mai dinamică și cu întruniri mai frecvente, bazat pe trei niveluri: 1) nivelul de decizie inter-ministerial, cu participarea partenerilor din societatea civilă , cu întruniri trimestriale sau mai frecvente dacă grupurile de lucru funcționale și directorii identifică nevoi stringente;
Subcomitetele tematice nu au funcționat		2) nivelul de pregătire pentru decizie , de către directori , cu întruniri trimestriale sau mai frecvente dacă grupurile de lucru funcționale identifică nevoi stringente;
GLFEP are activitate ce favorizează schimbul de bune practici, dar alte GLF au activitate mai puțin susținută	Schimbul de bune practici și lucrul mai bine coordonat, împreună, al reprezentanților AM-urilor, trebuie încurajat	3) nivelul grupurilor de lucru funcționale cu întâlniri ad-hoc, de câte ori se identifică o nevoie de coordonare și cu întâlniri planificate pentru schimb de bune practici



Evaluarea capacității administrative a autorităților și beneficiarilor

Tema de evaluare D3



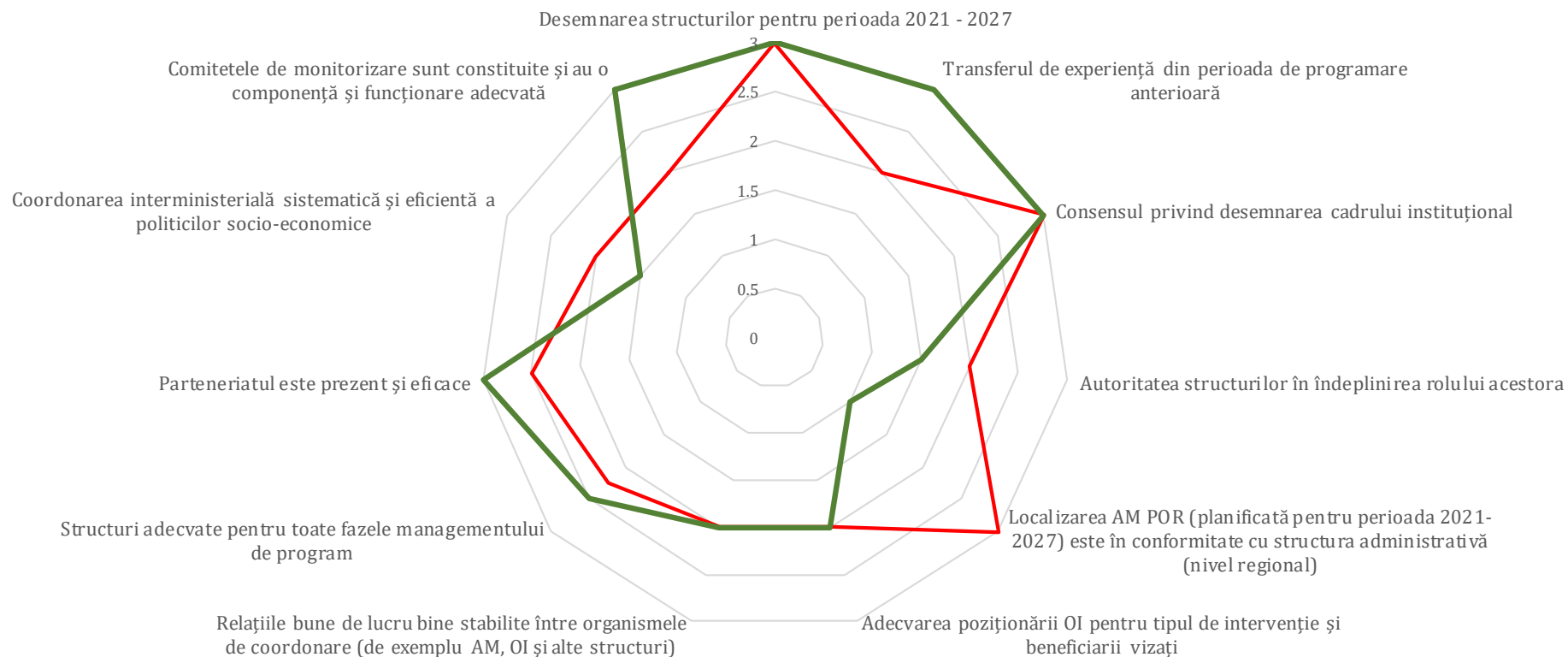
Aria de acoperire a evaluării pentru Tema D3 INDEXUL CAPACITĂȚII ADMINISTRATIVE

Evaluarea capacității administrative a autorităților	Evaluarea capacității administrative a beneficiarilor
Structuri	Capacitatea de gestionare a proiectelor
Resurse umane	Capacitatea de mobilizare și utilizare eficientă a RU
Sisteme și instrumente	Capacitatea de mobilizare a resurselor financiare
Factori orizontali	Factori orizontali

Programe analizate: PNDR, POPAM, POC, POIM, POAT, POCU, POCA, POR, Interreg RO-BG, Interreg RO-HU



— perioada 2007-2013 (evaluare 2014) — perioada 2014-2020 (evaluare 2020)



STRUCTURI



Concluzii și recomandări - **AUTORITĂȚI**

Constatări

Cele mai multe variabile ale capacității administrative se află în situația de „realizat parțial, nu în totalitate, și unde sunt necesare îmbunătățiri”.

Concluzii

Variabilele pentru care criteriile au fost realizate în întregime sunt, în general, legate de dimensiunea **structuri**, în timp ce pentru dimensiunea sisteme nu există variabile cu punctaje maxime.

Variabilele cu cele mai mici punctaje sunt legate **coordonarea interministerială** a politicilor socio-economice, **managementul politicilor publice**, politica de **RU**

Recomandări

R8. Managementul politicilor publice are legătură cu procesul de coordonare interministerială. Deși arhitectura instituțională duce la o abordare sectorială a politicilor, este nevoie de o viziune integratoare, de realizare a unor politici inter-sectoriale, care să ducă în mod real la complementaritatea intervențiilor și la crearea acelor sinergii care să potențeze efectele fiecărui tip de intervenție.

R9. Pentru dezvoltarea capacității RU din cadrul autorităților de gestiune, este nevoie, în primul rând, de existența și aplicarea unei politici de RU care să țină cont de managementul ciclului de program și de competențele necesare pe post.



Concluzii și recomandări - **BENEFICIARI**

Constatări

Față de evaluarea anterioară, capacitatea beneficiarilor a înregistrat un ușor progres.

Concluzii

7 din cele 15 variabile au obținut **punctaje minime**, singura variabilă pentru care **punctajul este maxim fiind „Caracterul adecvat și accesibilitatea mecanismelor de prefinanțare”**.

Variabilele cu cele mai mici punctaje se referă la: disponibilitatea RU, inclusiv a managerilor de proiect experimentați, capacitatea de a produce proiecte mature și de a utiliza portofolii de proiecte, disponibilitatea serviciilor de consultanță de calitate, disponibilitatea resurselor financiare, eficiența utilizării sistemelor electronice de date, abordarea riscurilor privind corupția.

Recomandări

R10. Pentru creșterea capacității resurselor umane este nevoie ca beneficiarii să fie în continuare sprijiniți prin sesiuni de instruire dedicate, atât pe teme orizontale, cât și pe teme specifice domeniilor finanțate.

R11. Este nevoie de creșterea disponibilității și calității pieței de consultanță prin crearea unor rețele de consultanți, pe specialități/domenii. Se va analiza posibilitatea organizării unor sesiuni de formare pentru consultanți.

R12. Pentru sprijinirea beneficiarilor în asigurarea fluxului de numerar, este important ca accesarea mecanismelor de prefinanțare, de plăți și de rambursare să fie facilă.



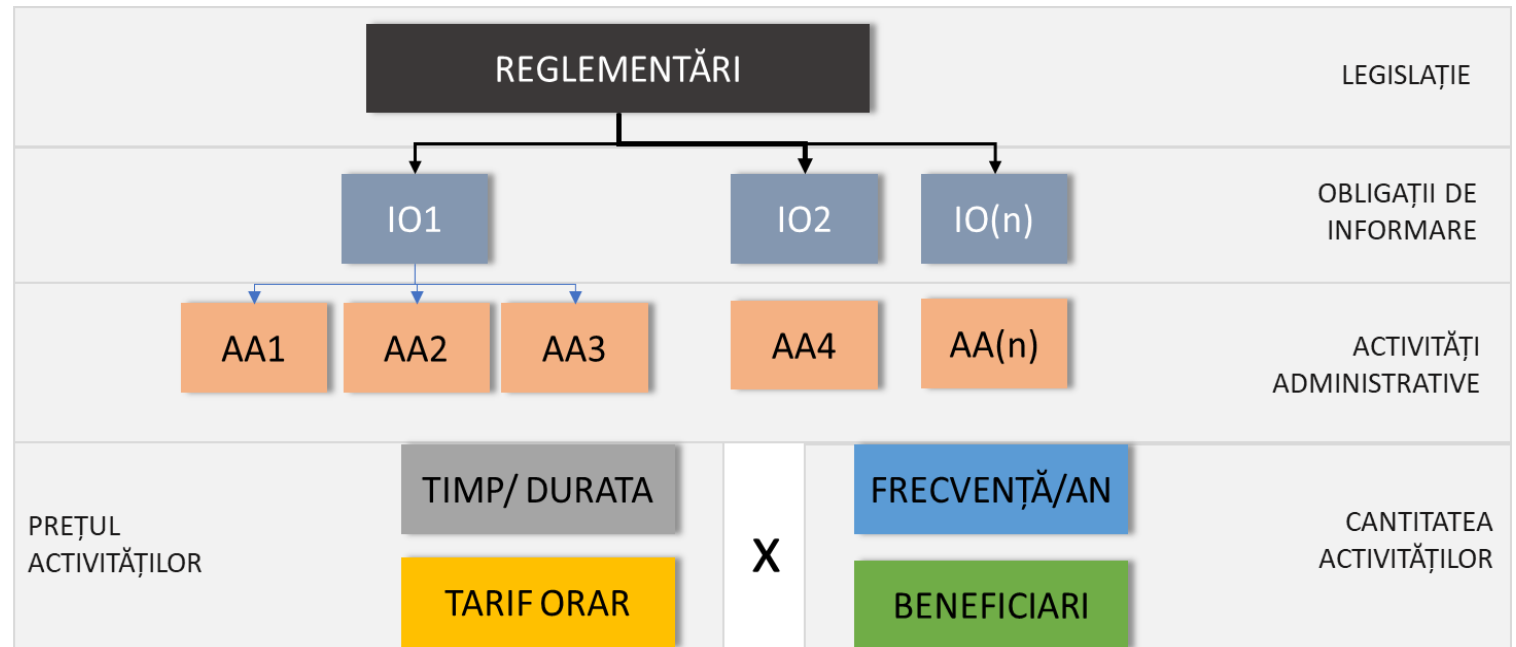
Evaluarea poverii administrative asupra beneficiarilor

Tema de evaluare D4

Metodologia utilizată

Metoda Costului Standard (MCS)-metoda centrală de evaluare

- 426 legi, OUG, HG și OM ;
- 4524 obligații de informare analizate în total;
- 310 chestionare aplicate beneficiarilor;
- 8 focus grupuri cu experți;
- 100 de interviuri cu beneficiari



- *Costuri administrative=obligații administrative + bune practici*
- *Bune practici= costurile care ar fi fost plătite și dacă proiectul ar fi fost implementat din surse proprii*
- *Obligații administrative= costuri plătite ca urmare a implementării proiectului din fonduri europene, nu din fonduri proprii;*
- *Povara administrativă brută= costuri administrative/ buget total*100%*
- *Povara administrativă netă= obligații administrative/ buget proiect*100%*



Constatări

- **503** media obligațiilor de informare /Program Operațional
- **91** media obligațiilor de informare / proiect
- **58%** din costurile administrative sunt costuri de bună practică, respectiv costuri ce decurg din aplicarea legislației, iar **42%** sunt costuri care derivă din mecanismele finanțărilor din fonduri europene;
- **72%** din costurile administrative necesare îndeplinirii obligațiilor de informare sunt acoperite prin cheltuielile decontate în cadrul proiectelor;
- Programele diferite au obligații administrative concentrate în etape diferite (elaborare, implementare, plăți, control);
- **440 138 496** euro - costurile administrative cumulate ale programelor subsecvente Acordului de Parteneriat, până în iulie 2020, ceea ce reprezintă **1,29%** din totalul sumelor contractate.



Constatări

- **55%** din efortul depus de beneficiari pentru îndeplinirea obligațiilor de informare este generat de formatele de raportare și gestionare;
- **296,7 zile**- durata medie a muncii pentru un proiect/persoană respectiv 14,13 luni de muncă;
- **66%** sectorului public și **34%** din total costurilor de administrare revin sectorului privat;
- **55%** din efortul depus de beneficiari pentru îndeplinirea obligațiilor de informare este generat de formatele de raportare și gestionare;
- aproximativ **499 800 000 euro** cheltuieli din surse proprii pentru suport (combustibil, tehnologie, amortizare, consultantă, planificare strategică, fezabilitate etc);
- **Peste 70 masuri** de simplificare și debirocratizare adoptate în ultimii ani



Concluzii și recomandări

Concluzii

- Cadru de reglementare amplu;
- Formatele utilizate aduc o încărcătură semnificativă sub aspectul duratei, în îndeplinirea obligațiilor de informare;
- Costurile de îndeplinire a obligațiilor de informare sunt determinate în mai mare măsură de frecvența și volumul (dificultatea) obligațiilor de informare decât de numărul acestora;
- Costurile administrative implicate în dezvoltarea infrastructurii (POR/POIM) sunt cele mai puțin acoperite de proiecte, contribuția proprie în aceste programe fiind semnificativ mai ridicată decât în cazul programelor operaționale orientate spre dezvoltarea resurselor umane;

Recomandări

Recomandarea 14. *eliminarea redundanțelor informative din legislația internă și intercorelarea bazelor de date gestionate la nivelul instituțiilor publice.*

Recomandarea 15. *simplificarea formatelor de raportare*

Recomandarea 17. *Este necesară accentuarea funcției de prevenție a instituțiilor de control astfel încât efortul administrativ (în special în PNDR) în vederea efectuării corecțiilor semnalate să fie semnificativ diminuat*



Concluzii și recomandări

Concluzii

- Percepția poverii administrative depinde de deficitul de experiență și sumele proprii investite pentru îndeplinirea obligațiilor de informare
- Două treimi din costurile administrative sunt suportate de către sectorul public; reducerea poverii administrative atrage după sine degrevări semnificative de sarcină a resurselor umane implicate în proiecte cu finanțare europeană, din sectorul public.
- Intervențiile în domeniul simplificării din perioada 2014-2020 au fost consistente, peste 70 de intervenții din această perioadă fiind apreciate pozitiv de către beneficiari și experți;

Recomandări

- Recomandarea 16.** crearea unui parteneriat între beneficiari și autorități de management în efortul de simplificare
- Recomandarea 18.** crearea unui sistem de evaluare periodică care să evidențieze cauzele care generează exces de formalism, birocratizare și a proceselor energofage din punct de vedere administrativ. Reorganizarea instituțiilor publice, beneficiare ale fondurilor europene, astfel încât să nu fie alterat câștigul de competență acumulat în această perioadă.



Vă mulțumim!

Întrebări și răspunsuri

Proiect cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare
Regională prin
POAT 2014-2020